









3 1924 106 539 558



CORNELL  
UNIVERSITY  
LIBRARY

A2  
182  
B4  
A21  
v. 91  
p. 1  
1915







Einundneunzigster  
Jahres-Bericht  
der  
Schlesischen Gesellschaft  
für vaterländische Cultur.

1913.

I. Band.

Breslau.  
G. P. Aderholz' Buchhandlung.  
1914.





Einundneunzigster

# Jahres-Bericht

der

## Schlesischen Gesellschaft

für vaterländische Cultur.

1913.

I. Band.



**Breslau.**  
G. P. Aderholz' Buchhandlung  
1914.



56 29602  
201

11

# Inhalts-Verzeichnis

## des I. Bandes des 91. Jahresberichtes.

### Allgemeiner Bericht

	Seite
über die Verhältnisse und die Wirksamkeit der Gesellschaft im Jahre 1913, abgestattet vom stellvertr. General-Sekretär, Professor Dr. Rosenfeld	1
Bericht über die Bibliothek . . . . .	13
Bericht über das Herbarium der Gesellschaft . . . . .	14
Kassen-Verwaltungsbericht . . . . .	14
„Ein Bücherkleinod“ von v. Dobschütz . . . . .	15
„Festrede zur Feier von Richard Wagners 100. Geburtstag“ von Max Koch	35
„Gedächtnisrede auf Geheimrat Professor Dr. Emil Ponfick“ von Fr. Henke	64

### Berichte über die Sektionen.

#### II. Abteilung: Naturwissenschaften.

##### a. Sitzungen der naturwissenschaftlichen Sektion.

Arbeiter, Erich: Mineralogisch-chemische Untersuchungen an Markasit, Pyrit und Magnetkies. . . . .	39
v. Braun, J.: Untersuchungen über basische Derivate des Benzylalkohols, Diphenylmethans und Benzhydrols . . . . .	144
Buchwald, Eberhard: Beugung an Raumgittern . . . . .	6
Fröhlich, Otto: Pilotballonbeobachtungen in Breslau zwecks Bestimmung der Windrichtung und Windstärke in oberen Luftschichten während der Jahre 1911 und 1912 . . . . .	258
Grundmann, G.: Über die Bahnen einiger in den letzten Jahren vorwiegend in Schlesien beobachteter heller Meteore. . . . .	292
Höhne, Erich: Beiträge zur experimentellen Bestimmung des Verhältnisses der beiden spezifischen Wärmen $\alpha = c_p/c_v$ der Luft . . . . .	23
Jannek, Josef: Eine neue Atomgewichtsbestimmung des Selens . . . . .	92
Kobayashi, Iwao: Einfluß der Dämpfung auf die Beugung elektromagne- tischer Wellen an einem dielektrischen Zylinder. . . . .	336
Lummer, O.: Sternenglanz und Stäbchenweiß . . . . .	7
— Siedetemperatur der Bogenlampenkohle . . . . .	72
— Neue Methode zur Beobachtung und Berechnung der wahren Temperatur des in einer Glühlampe elektrisch glühenden Fadens . . . . .	77
— Bestimmung des Gesamtstrahlungsgesetzes der Glühlampenkohle . . . . .	292
— Über den flüssigen Zustand der Kohle . . . . .	334
Neumann, Günther: Die träge Masse schnell bewegter Elektronen . . . . .	201
Pringsheim: Nachruf für Professor Dr. Franz . . . . .	7
— Zur Herleitung des Kirchhoffschen Gesetzes . . . . .	77
Rechenberg, G.: Allgemeine Übersicht der meteorologischen Beobachtungen auf der Königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau im Jahre 1913 . . . . .	337
Sachs, Arthur: Die Bildung schlesischer Erzlagertstätten . . . . .	292

	Seite
Sackur, O.: Die Zustandsgleichung der idealen Gase bei tiefen Temperaturen . . . . .	9
Schaefer, Cl.: Theorie der Kombinationstöne an Saiten und Membranen . . . . .	72
— Bemerkung über die Dämpfung der Serienspektrallinien . . . . .	72
— Bemerkungen zu dem Vortrage von Fräulein Stallwitz . . . . .	201
— Bericht über eine Arbeit des Herrn G. Neumann „Die träge Masse schnell bewegter Elektronen“ betreffend . . . . .	201
Schulemann, Werner: Die vitale Färbung mit sauren Farbstoffen. . . . .	1
Stallwitz, Helene: Untersuchungen über ein zweidimensionales Dispersions- und Absorptionsproblem. . . . .	145
Waetzmann, E.: Untersuchungen an physikalisch-objektiven Kombinations- tönen . . . . .	23
— Die Art der Entstehung von Kombinationstönen im Mikrophon-Tele- phonkreise . . . . .	72
— Bemerkung über die Dämpfung der Ohrresonatoren . . . . .	72
— Die Entstehungsweise „subjektiver“ Kombinationstöne . . . . .	77
— Die Bewegungsform elastischer Körper unter der Einwirkung auf- treffender Schallwellen . . . . .	324

#### b. Sitzungen der zoologisch-botanischen Sektion.

Arndt, W.: Zoologische Ergebnisse der ersten Lehr-Expedition der Dr. P. Schottländerschen Jubiläums-Stiftung . . . . .	1
Dittrich, R.: 4. Fortsetzung des Nachtrages zum Verzeichnisse der schle- sischen Gallen . . . . .	98
Engler, N.: Beiträge zur Kenntnis der heimischen Lindenflora . . . . .	72
Grosser, W.: Krankheiten u. Beschädigungen der Kulturgewächse in Schlesien im Jahre 1912 . . . . .	76
Grüning: Phylogenie, Systematik und Verbreitung der Euphorbiaceae- Stenolobeae . . . . .	32
Kern, F.: Die Moosflora des schweizerischen Naturschutzparkes . . . . .	52
— Verzeichnis der Moosarten, die seit dem Erscheinen der Limprichtschen Werke in Schlesien entdeckt worden sind . . . . .	65
— Die Moosflora des Brenta- und Adamellogebietes in Südtirol . . . . .	88
Limpricht, W.: Eine Vegetationsskizze der Tai hu-Berge . . . . .	42
Schmidt, H.: 4. Fortsetzung des Nachtrages zum Verzeichnisse der schle- sischen Gallen . . . . .	98
Schube, Th.: Ergebnisse der Durchforschung der schlesischen Gefäß- pflanzenwelt im Jahre 1913 . . . . .	133
— Phaenologische Beobachtungen in Schlesien im Jahre 1913 . . . . .	155
— Nachträge zum „Waldbuch von Schlesien“ . . . . .	157
Winkler, H.: Bildungsabweichungen bei <i>Gentiana asclepiadea</i> . . . . .	130

#### c. Sitzungen der Sektion für Obst- und Gartenbau.

Brodersen: Der Baum im Stadt- und Landschaftsbilde . . . . .	3
Dittrich, G.: Nachträge zur Pilzflora Schlesiens. . . . .	8
Hölscher, Jello: Bericht über die Tätigkeit der Sektion im Jahre 1913 . . . . .	1
Rosen, Felix: Bericht über die Tätigkeit der Sektion im Jahre 1913 . . . . .	1
— Unsere Gartenbau-Ausstellung im Farbenbilde. . . . .	7
Schube, Th.: Ästhetisch und biologisch Beachtenswertes aus der Gehölz- welt Breslaus . . . . .	3
Schwabe, F.: Über die Bestrebungen des Vogelschutzes . . . . .	5

### III. Abteilung: Geschichte und Staatswissenschaften.

#### a. Sitzungen der historischen Sektion.

	Seite
Loewe: Zur Geschichte der preußischen Staatsverträge des 18. Jahrhunderts	1

#### b. Sitzungen der rechts- und staatswissenschaftlichen Sektion.

Buch: Schuld und Haftung im geltenden Recht . . . . .	9
Feige: Über Gleichstellung deutscher und österreichischer Notariatsurkunden unter besonderer Berücksichtigung der Vollstreckbarkeit . . . . .	2
Fischer, O.: Der Kurs der deutschen und französischen Staatsanleihen und die neueren Vorschläge zur Hebung des Kurses der deutschen Staatsanleihen . . . . .	4
Fischer, O.: Rechtsquellen und Rechtsfindung im internationalen Privatrecht	11
Leonhard: Zur Entwicklungsgeschichte des englischen Rechts . . . . .	9
Neugebauer: Das internationale Eheschließungsrecht nach dem Haager Abkommen vom 12. Juni 1902 . . . . .	1
Stern, William: Die psychologische Vorbildung der Juristen . . . . .	13
v. Wenckstern: Hegel und Marx . . . . .	11

### IV. Abteilung.

#### a. Sitzungen der philologisch-archäologischen Sektion.

Foerster, R.: Ist die Feder oder das Lotosblatt Attribut des Hermes? . .	24
Markowski: Eine Studienreise nach Chalki und Patmos . . . . .	1

#### b. Sitzungen der orientalisch-sprachwissenschaftlichen Sektion.

Diels, Paul: Über das indogermanische Passivum . . . . .	1
Roeder: Neues aus der Ägyptologie . . . . .	1

#### c. Sitzungen der Sektion für neuere Philologie.

Hilka: Beiträge zur mittelalterlichen Fabelliteratur . . . . .	1
— Altfranzösische Sprichwörter . . . . .	21

### V. Abteilung.

#### a. Sitzungen der mathematischen Sektion.

Hessenberg: Über Rechenmaschinen . . . . .	1
--	---

#### b. Sitzungen der philosophisch-psychologischen Sektion.

Guttman, Julius: Natorps allgemeine Psychologie nach kritischer Methode	1
Stern, William: Über die psychologische Vorbildung der Juristen . . . . .	1

#### c. Sitzungen der katholisch-theologischen Sektion.

Karge: Hat die babylonische Religion und Mythologie einen Einfluß auf das Neue Testament ausgeübt? . . . . .	3
Kasperczyk: Beiträge zur Sexualpädagogik . . . . .	1
Renz: Die katholischen Moralsätze bezüglich der Rationalisierung der Geburten	2
Rohn: Streifzüge durch das kirchliche Erziehungswerk in Italien . . . . .	1
Seppelt: Strehlitz und seine Kirche im Mittelalter . . . . .	2
Sickenberger: Zur Frage nach dem Todestage Jesu . . . . .	2
Wagner: Ist die christliche Moral eudämonistisch? . . . . .	12

<b>d. Sitzungen der evangelisch-theologischen Sektion.</b>		Seite
Decke: Über den Roman von Zorr: „Dein Reich komme“ . . . . .		1
Frobö: Die persönliche Stellung des Königs Friedrich Wilhelm III. zu den Maßregeln gegen die Altlutheraner 1830—1840 . . . . .		2
Jacob: Joh. Gottl. Rahn, ein Breslauer Pastor in der Zeit der Freiheitskriege		1
Lillge u. Müller (Magdalenen): Der Narr in Christo von Gerhard Hauptmann		1
Rothstein: Das hohe Lied, seine formale und inhaltliche Auffassung . . .		1
v. Walter: Zur Christologie des Hermas . . . . .		1
Wobbermin: Theologie und Religionswissenschaft . . . . .		1

## VI. Abteilung.

### a. Sitzungen der technischen Sektion.

Schilling: Neuzeitliche Meßmethoden in der Metallverarbeitung und ihr Einfluss auf die Grundrißentwicklung . . . . .	2
Wasserberger, Carl: Überblick über Holzbearbeitungsmaschinen, im be- sonderen über Sägemaschinen . . . . .	1

### b. Sitzungen der Sektion für Kunst der Gegenwart.

Burgemeister: Das Schlesische Bürgerhaus . . . . .	20
Corwegh, Robert: Antike Menschenbildner in neuer Zeit . . . . .	1
Drescher, Karl: Otto Ludwig und Friedrich Hebbel . . . . .	3
Erbe: Errungenschaften und Bestrebungen auf dem Gebiete der Friedhofskunst	23
Kautzsch: Betrachtungen über die deutsche Baukunst der Gegenwart . . .	2
Kayser-Eichberg, Carl: Der Rhythmus in der bildenden Kunst . . . . .	24
Koch, Max: Zur Feier von Richard Wagner 30. Todestage . . . . .	2
Laboschin: Wie entstehen unsere Kunstblätter? . . . . .	25
Landsberger: Führung durch die Ausstellung der Werke von Evard Munch	21
Spieler, Marie: Atelier-Ausstellung . . . . .	20

### c. Sitzungen der Sektion für Geologie, Geographie, Berg- und Hüttenwesen.

Berg, G.: Über eine Talzäpfelung bei Liebau in Schlesien . . . . .	21
Charlesworth, John K.: Bilder aus dem englischen Diluvium . . . . .	103
Dietrich, Bruno: Morphologie der Rhön . . . . .	98
Klaatsch: Fossile Reste des prähistorischen Menschen, mit Rücksicht auf geologische Fragen . . . . .	1
Lachmann, R.: Kritische Übersicht über einige neuere Bauformeln der Alpen — Vorlage einer Arbeit von Dr. Heinrich Arndt-München über „Gesteine des Simplons“ . . . . .	98
Olbricht, Karl: Neue Forschungen im schlesischen Diluvium . . . . .	90
Quiring, H.: Über das Goldvorkommen bei Goldberg in Schlesien und seine bergmännische Gewinnung im 13. und 14. Jahrhundert . . . . .	56
Renz, C.: Neue Fossilfunde aus dem Ebersdorfer Devonkalk . . . . .	1
Spitz: Über Längsbewegungen an der Grenze von Ost- und Westalpen . .	1
Wohlin, R.: Beiträge zur Kenntnis der thermischen Analyse von Tonen, Bauxiten und einigen verwandten Körpern . . . . .	24

### d. Sitzungen der chemischen Sektion (Chemische Gesellschaft zu Breslau).

Friedrich, K.: Die Metallographie im Dienste der Praxis . . . . .	1
Gadamer, J.: Die Entstehung und Bedeutung der Alkaloide in den Pflanzen	1

**Nekrologe auf die im Jahre 1913 verstorbenen Mitglieder . . . . . 1—50.**

# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

Allgemeiner Bericht.

## Allgemeiner Bericht über die Verhältnisse und die Wirksamkeit der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur im Jahre 1913,

erstattet

von dem stellvertretenden General-Sekretär  
Professor Dr. Rosenfeld.

Am Dienstag, dem 16. Dezember 1913 wurde unter dem Vorsitze des Präses, Herrn Geh. Regierungsrat Professor Dr. Foerster, die Ordentliche Hauptversammlung abgehalten, nachdem sie auf Grund des § 17 der Satzungen durch einmalige Anzeige in der Schlesischen und der Breslauer Zeitung bekannt gemacht worden war.

Die Versammlung erteilte dem Schatzmeister, Herrn Kommerzienrat Berve, Entlastung von der seitens des Präsidiums geprüften Rechnung des Jahres 1912. Der Präses sprach im Anschluß hieran dem Schatzmeister den Dank der Gesellschaft für die der Führung der Kassengeschäfte gewidmete Sorgfalt aus.

Hierauf verlas der stellvertretende Generalsekretär, Herr Professor Dr. Rosenfeld, den Allgemeinen Bericht über das Jahr 1913. Zunächst wurden die Verluste an Mitgliedern aufgeführt, welche die Gesellschaft teils durch den Tod, teils durch Ausscheiden erlitten hat.

### a. Von Ehrenmitgliedern starb:

1. Herr Wirkl. Geheimer Rat Graf von Stosch, Exzellenz auf Hartau;

### b. von korrespondierenden Mitgliedern:

1. Herr Professor Dr. phil. P. Ascherson in Berlin,
2. „ Professor Dr. Hermann Traube in Berlin;

### c. von wirklichen einheimischen Mitgliedern:

1. Herr Privatgelehrter Dr. phil. Carl Baenitz,
2. „ Geheimer Kommerzienrat Dr. Georg v. Caro,
3. „ Bankier Julius Cohn,
4. „ Professor Dr. jur. Alfons Dierschke,
5. „ Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Julius Franz,
6. „ Oberbergamts-Markscheider a. D. Carl Gaebler,
7. „ Oberlandesgerichts-Senatspräsident Hans Heidermanns,

1913.

1

8. Herr Sanitätsrat Dr. Max Heilborn,
9. „ Sanitätsrat Dr. Adalbert Heimann,
10. Frau Geheimrat Toni Neisser,
11. Herr Dr. med. Paul Oppler,
12. „ Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Emil Ponfick,
13. „ Wirkl. Geheimer Rat Graf von der Recke-Volmerstein,  
Exzellenz,
14. „ Regierungsassessor Reymann,
15. „ Domherr und Professor Dr. Max Sdralek,
16. Frl. Malerin Marie Spieler,
17. Herr Geh. Sanitätsrat und Stadtältester Dr. Philipp Steuer
18. „ Ökonomierat Paul Ziegert;

d. von wirklichen auswärtigen Mitgliedern:

1. Herr Geh. Medizinalrat Dr. S. Adler in Brieg,
2. „ Professor Dr. M. Biermer in Gießen,
3. „ Geh. Sanitätsrat Dr. Neißer in Berlin,
4. „ Landgerichtsrat a. D. Schmula in Oppeln.

Infolge von Wechsel des Wohnortes oder aus anderen Gründen  
schieden aus:

23 wirkliche einheimische Mitglieder und 6 wirkliche auswärtige.

Dagegen sind (nach dem 1. Juli 1913) neu aufgenommen worden:

35 wirkliche einheimische Mitglieder, nämlich:

1. Herr Professor Dr. phil. Wilhelm Kroll,
2. „ Professor Dr. med. Georg Wetzels,
3. „ Oberlehrer Dr. Otto Beyer,
4. „ Dr. med. Casimir Węckowsky,
5. „ Fabrikbesitzer Hermann Beck,
6. „ Königl. Kammerherr von Riepenhausen,
7. „ Generalsekretär Kurt Daerr,
8. Frl. Martha Bauch,
9. Herr Bankier Hans Wachsmann,
10. „ Dr. med. Albrecht Speck,
11. „ Rechtsanwalt Dr. Hans Schäffer,
12. „ Dr. phil. Stefan Sikorski,
13. „ Privatdozent Dr. Ernst Koenigs,
14. „ Privatdozent Dr. Fritz Arndt,
15. Frl. Cand. phil. Margarete Rawicz,
16. Herr Oberlehrer Dr. Albert Ippel,
17. „ Regierungsrat Hermann Saenger,
18. „ Stud. geol. Fritz Czermak,
19. „ Stabsarzt Dr. Lehmann,
20. „ Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Friedrich Aereboe,

21. Herr Apotheker Dr. Fritz Kuntze,
22. „ Stud. phil. Gerhard Köster,
23. „ Dr. med. Eugen Pietrusky,
24. „ Cand. phil. Richard Rabe,
25. „ Oberpräsidialrat a. D. Rüdiger v. Haugwitz,
26. „ Dr. med. Fritz Seydel,
27. Frau Martha Grund,
28. Herr Kaufmann John Levi,
29. „ Privatdozent Dr. Bruno Dietrich,
30. „ Oberlehrer Dr. Hugo Hoppe,
31. „ Dr. med. Georg Kunicke,
32. „ Pfarrer Dr. Paul Paschke,
33. „ Rechtsanwalt Dr. Ernst Heilborn,
34. „ Major z. D. Ernst Rodewald,
35. Frau Julie Rodewald;

und nach dem 1. Januar (bis zum 1. Juni) 1914  
folgende 29 Mitglieder:

36. Herr Rechtsanwalt Victor Reisner,
37. „ Professor Dr. phil. Ernst Maetschke,
38. „ Seminardirektor Pfarrer Lic. Dr. Johannes Stier,
39. „ Rentier Albert Hamburger,
40. „ Kaufmann Leo Smoschewer,
41. „ Dr. phil. Wilhelm Zorn,
42. „ Kurt Fleischmann, Cand. des höheren Lehramts,
43. „ Prokurist Max Krusche,
44. „ Fabrikbesitzer Georg Trelenberg,
45. „ Fabrikbesitzer Max Jankowski,
46. Frau Marie Neisser,
47. Herr Kaufmann Louis Hamburger,
48. „ Handelschemiker Dr. Walther Becker,
49. Frau Elisabeth Richter,
50. Herr Oberstabsarzt Dr. Georg Hillebrecht,
51. „ Regisseur Klaus Pringsheim,
52. „ Privatdozent Lic. theol. Johannes Behm,
53. „ Geheimer Baurat Fritz Martiny,
54. „ Zahnarzt Dr. Stephan Loewe,
55. Frau Berta Schlesinger,
56. Herr Regierungsbaumeister und Fabrikdirektor Walter Hönsch,
57. „ Professor Lic. theol. Walter Bauer,
58. „ Oberarzt Dr. med. Ernst Strube,
59. „ Dr. med. Kurt Pollack,
60. „ Regierungs- und Baurat Ernst Weddigen,
61. Frau Elisabeth Buchholz,



62. Herr Dr. Walter Nichelmann,  
 63. „ Professor Dr. Adolf Weber,  
 64. „ Fabrikbesitzer Georg Huth;  
 und 4 wirkliche auswärtige Mitglieder, nämlich:
1. Herr Betriebsführer Gustav Schneider in Schlegel b. Neurode,
  2. „ Pfarrer Dr. Albert Schönfelder in Mühlbock (Neumark),
  3. „ Generaloberarzt a. D. Professor Dr. Erich Martini in Greiffenberg i. Schl.
  4. Oberschlesisches Museum in Gleiwitz.

Zum Ehrenmitgliede wurde ernannt:

Herr Oberstleutnant und Professor Dr. phil. h. c. Paul Pochhammer in Berlin-Lichterfelde.

Zum korrespondierenden Mitgliede wurde ernannt:

Herr Geh. Regierungsrat Professor Dr. Julius Wolf in Berlin.

Mithin zählt die Gesellschaft:

- 962 wirkliche einheimische Mitglieder,
- 191 wirkliche auswärtige Mitglieder,
- 32 Ehrenmitglieder und
- 134 korrespondierende Mitglieder.

Außerdem zählt die Sektion für Obst- und Gartenbau neben 91 Gesellschafts-Mitgliedern noch 109 zahlende.

Die chemische Sektion (Chemische Gesellschaft zu Breslau) zählt ausser 53 Gesellschaftsmitgliedern noch 106 Sektionsmitglieder.

In den Verwaltungs-Ausschuß sind gewählt:

- Herr Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Foerster als Präses,
- „ Oberbürgermeister a. D. Dr. Bender als Vize-Präses,
- „ Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Neisser als General-Sekretär,
- „ Prof. Dr. Rosenfeld als stellvertretender General-Sekretär,
- „ Kommerzienrat Berve als Schatzmeister und
- „ Handelsrichter Alfred Moeser als stellvertretender Schatzmeister.

In das Präsidium sind gewählt:

- Herr Professor Dr. Küenthal,
- „ Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Küstner,
- „ Stadtrat Julius Müller,
- „ Oberpräsidialrat Dr. Schimmelpfennig,
- „ Bürgermeister Dr. Trentin.

Als Delegierte der einzelnen Sektionen sind in das Präsidium gewählt von der Medizinischen Sektion:

- Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Neisser,
- „ Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Partsch,

Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Uhthoff,  
„ Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Küttner,  
„ Prof. Dr. Tietze,

von der Hygienischen:

Herr Geh. Med.-Rat u. Regierungsrat Dr. Telke,

von der Naturwissenschaftlichen:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Hintze und  
„ Geh. Reg. Rat Prof. Dr. Lummer,

von der Zoologisch-Botanischen:

Herr Prof. Dittrich,

von der Sektion für Obst- und Gartenbau:

Herr Prof. Dr. Rosen,

von der Historischen:

Herr Archivdirektor Geh. Archivrat Dr. Meinardus,

von der Rechts- und Staatswissenschaftlichen:

Herr Ober-Landesgerichts-Präsident Wirkl. Geh. Oberjustizrat  
Dr. Vierhaus, Exzellenz,  
„ Geh. Justizrat Prof. Dr. Leonhard,  
„ Mathematiker Dr. Wagner,

von der Philologisch-Archäologischen:

Herr Geh. Regierungs- und Provinzial-Schulrat Dr. Thalheim,

von der Orientalisch-Sprachwissenschaftlichen:

Herr Prof. Dr. Schrader,

von der Sektion für Neuere Philologie:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Appel,

von der Mathematischen:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Kneser,

von der Philosophisch-Psychologischen:

Herr Prof. Dr. Baumgartner,

von der Katholisch-Theologischen:

Herr Domherr Prof. Dr. Joh. Nikel,  
„ Domherr Dr. Anton Bergel,

von der Evangelisch-Theologischen:

Herr Prof. Dr. Wobbermin,

von der Technischen:

Herr Prof. Schilling,

von der Sektion für Kunst der Gegenwart:

Herr Architekt Felix Henry,  
„ Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Koch,

von der Sektion für Geologie, Geographie, Berg- und Hüttenwesen:

Herr Berghauptmann Schmeißer,

„ Geh. Bergrat Prof. Dr. Frech,

„ Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Supan,

von der Chemischen Sektion (Chemische Gesellschaft zu Breslau):

Herr Professor Dr. Biltz und

„ Professor Dr. Schenck.

Über die Tätigkeit der einzelnen Sektionen berichten die Herren Sekretäre das Folgende:

#### Die medizinische Sektion

hielt 24 Sitzungen ab, einschließlich 3 klinischer Abende.

Für die Periode 1914/15 wurden gewählt: als 1. Sekretär, zugleich als Vorsitzender der Sektion:

Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Uhthoff,

als 2. Sekretär, zugleich als stellvertretender Vorsitzender:

Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Pohl,

ferner:

Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Minkowski,

„ Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Partsch,

„ Prof. Dr. Röhmann,

„ Prof. Dr. Rosenfeld,

„ Prof. Dr. Tietze.

#### Die hygienische Sektion

hielt 1 Sitzung.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Pfeiffer,

„ Geh. Med.- u. Reg.-Rat Dr. Telke.

#### Die naturwissenschaftliche Sektion

hielt 8 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Hintze,

„ Prof. Dr. Pringsheim,

„ Prof. Dr. Biltz.

#### Die zoologisch-botanische Sektion

hielt 7 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Pax, Magnifizienz,

„ Prof. Dr. Kükenthal.

**Die Sektion für Obst- und Gartenbau**  
hielt 6 Sitzungen.

Zum Sekretär ist gewählt:

Herr Prof. Dr. Rosen,

zum Stellvertreter:

Herr Kgl. Garteninspektor Hölscher,

zum Verwaltungsvorstand:

Herr Verlagsbuchhändler und Handelsrichter Max Müller.

**Die historische Sektion**  
hielt 1 Sitzung.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Kaufmann,

„ Archivdirektor Geh. Archivrat Dr. Meinardus,

„ Prof. Dr. Schoenaich.

**Die Sektion für Rechts- und Staats-Wissenschaften**  
hielt 8 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Justizrat Prof. Dr. Leonhard,

„ Oberlandesgerichts-Präsident Dr. Vierhaus, Exzellenz,

„ Prof. Dr. v. Wenckstern.

**Die philologisch-archäologische Sektion**  
hielt 2 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Foerster,

„ Geh. Reg.-Rat u. Prov.-Schulrat Dr. Thalheim.

**Die orientalisch-sprachwissenschaftliche Sektion**  
hielt 1 Sitzung.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Prof. Dr. Meissner,

„ Prof. Dr. Schrader.

**Die Sektion für neuere Philologie**  
hielt 1 Sitzung.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Appel,

„ Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Max Koch,

„ Prof. Dr. Sarrazin,

„ Prof. Dr. Diels.

**Die mathematische Sektion**

hielt 1 Sitzung.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Kneser,  
„ Realschuldirektor Prof. Dr. Peche.

**Die philosophisch-psychologische Sektion**

hielt 2 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Prof. Dr. Stern, zugleich Vorsitzender,  
„ Prof. Dr. Baumgartner,  
„ Prof. Dr. Kühnemann.

**Die katholisch-theologische Sektion**

hielt 7 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Domherr Prof. Dr. Joh. Nickel,  
„ Religions- und Oberlehrer Herm. Hoffmann.

**Die evangelisch-theologische Sektion**

hielt 7 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Prof. Dr. Wobbermin,  
„ Kircheninspektor Probst D. Decke.

**Die technische Sektion**

hielt 2 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Prof. Schilling,  
„ Prof. Dipl.-Ing. Wohl.

**Die Sektion für Kunst der Gegenwart**

hielt 9 Sitzungen.

Zu Sekretären wurden gewählt:

Herr Architekt Felix Henry,  
„ Baurat Karl Grosser,  
„ Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Max Koch,  
„ Professor Dr. Kinkeldey,  
„ Privatdozent Dr. Landsberger.

**Die Sektion für Geologie, Geographie, Berg- und Hüttenwesen**

hielt 4 Sitzungen.

Zu Sekretären sind gewählt:

Herr Berghauptmann Schmeisser,  
„ Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Supan,

Herr Geh. Bergrat Prof. Dr. Frech,  
„ Privatdozent Dr. Lachmann,  
„ Privatdozent Dr. Dyhrenfurth,  
„ Bergwerksdirektor Eckert.

Die Chemische Sektion (Chemische Gesellschaft zu Breslau)  
hielt 2 Sitzungen.

Zum Vorstand der Sektion wurden gewählt:

Herr Prof. Dr. Biltz, Vorsitzender,  
„ Prof. Dr. Schenck,        }  
„ Direktor Dr. Schultz,    } Beisitzer,  
„ Prof. Dr. Schulze, Kassenwart,  
„ Prof. Dr. Herz, Schriftführer.

Allgemeine Versammlungen haben 8 stattgefunden. In ihnen  
wurden folgende Vorträge gehalten:

1. Am 3. Februar

von Herrn Prof. D. von Dobschütz:

„Ein Bücherkleinod.“

(Der Vortrag folgt unten Seite 15).

2. Am 2. Mai:

Zur Feier des 2. Mai 1813,

von Herrn Prof. Dr. Preuß: „Der Geist der Freiheitskriege“;

von Herrn Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Foerster: „Zum Gedächtnis von Henrik Steffens und Chr. Gottl. Berger“.

Zum Beginn und Schluß der Feier wurden vaterländische Lieder von den Sängerschaften Leopoldina und Burgundia unter Leitung von Herrn Direktor Theodor Paul vorgetragen.

3. Am 21. Mai:

Zur Feier von Richard Wagners 100. Geburtstag, von Herrn Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Max Koch: „Wagners Stellung in der Entwicklung der deutschen Kultur“.

(Der Vortrag folgt unten Seite 33.)

Zur Einleitung und zum Schluss der Feier Gesänge der Sängerschaften Leopoldina und Burgundia unter Leitung von Herrn Direktor Theodor Paul. 1. Weihegruß. (Vierstimmiger Männerchor von Richard Wagner). 2. Gruß seiner Treuen an Friedrich August II. (Huldigungschor von Richard Wagner.) 3. An Webers Grabe. (Männerchor von Richard Wagner).

4. Am 30. Mai (im Elektrotechnischen Institut der Technischen Hochschule)

von Herrn Prof. Dr.-Ing. Hilpert: „Über drahtlose Telegraphie mit Berücksichtigung des Telefunken-Systemes“.

Ausgehend von den ersten Marconischen Versuchen erläuterte der Vortragende zunächst die physikalischen Grundlagen der drahtlosen Telegraphie und ihre Entwicklung. Die Verwendung der drahtlosen Telegraphie auf Entfernungen von Tausenden von Kilometern ist, wie der Redner ausführte, durch den von den deutschen Forschern Braun und Slaby benutzten elektromagnetischen Schwingungskreis möglich geworden. Durch die Verbindung des Schwingungskreises mit dem Sendedraht (Antenne) ließen sich bedeutend stärkere Schwingungen erzielen, als es bei der früher üblichen Marconischen Methode der Fall war. Die Gesellschaft für drahtlose Telegraphie, welche die Erfindungen von Braun und Slaby in dem sogenannten Telefunken-System verwertet hat, hat durch Einführung mehrfach unterteilter Funkenstrecken, entsprechend einer Erfindung von Prof. Wien, die Energie der aussendenden Wellen noch wesentlich weiter verstärkt. An Stelle des früher verwendeten Funkeninduktors benutzt man heutzutage zur Erregung des Schwingungskreises eine Hochfrequenzmaschine, welche eine größere Gleichmässigkeit der Stromstöße gewährleistet. Nachdem man den früher verwendeten, wenig empfindlichen Fritter durch äußerst wirksame Kontaktdetektoren ersetzt hat und nachdem man mit Hilfe des Telephons zum Hörempfang übergegangen ist, sind die Empfangsapparate besonders empfindlich geworden und damit die Reichweite sehr beträchtlich gestiegen. Durch die größere Reichweite ist die drahtlose Telegraphie heute für die Schifffahrt eine unentbehrliche Einrichtung geworden. Eine drahtlose Station befindet sich auch in dem Elektrotechnischen Institut der Königl. Technischen Hochschule Breslau, welche für eine Grundwelle von 650 Meter eingerichtet ist. Die Station empfängt nicht nur die von Norddeich ausgesandten Zeit- und Wettertelegramme (von welchen das entsprechende Telegramm vorlag), sondern kann auch noch die drahtlosen Telegramme von der Funkenstation des Pariser Eiffelturmes, der etwa 1100 Kilometer von Breslau entfernt liegt, empfangen.

Neuerdings ist man bestrebt, die drahtlose Telegraphie derart weiter zu entwickeln, dass man nach einer bestimmten Richtung telegraphieren kann. Diese gerichtete drahtlose Telegraphie hat den Vorteil, daß sich die Meldungen verschiedener Stationen weniger kreuzen und verwirren. Nur die in einer Richtung liegenden Stationen können die Mitteilungen aufnehmen, sodaß auch eine Geheimhaltung eher möglich ist. Die gerichtete drahtlose Telegraphie kann auch zur Ortsbestimmung für Schiffe angewandt werden.

Der Vortrag wurde durch eine größere Zahl von aufgebauten Experimenten und durch Lichtbilder erläutert.

5. Am 29. November

von Herrn Prof. Dr. Meißner: „Grundzüge der altbabylonischen Plastik“ (mit Lichtbildern).

6. Am 8. Dezember  
von Herrn Prof. Dr. Henke: „Gedenkrede auf Herrn Geheimrat Prof. Dr. Emil Ponfick“.  
(Folgt unten Seite 64.)

7. Am 14. Dezember  
von Herrn Oberst a. D. von Diest: „Kleinasien einst und jetzt, in Wort und Bild“ (mit Lichtbildern).

8. Am 16. Dezember  
von Herrn Prof. Dr. Kautzsch: „Drei Barockkapellen in Breslau“ (mit Lichtbildern).  
Vor diesem Vortrage wurde das Bild des Präses, das von Herrn Prof. Kaempffer angefertigt worden war, vom Präsidium übergeben, wobei Herr Oberbürgermeister a. D. Dr. Bender die Ansprache hielt. Der Präses sprach, freudig bewegt, seinen Dank dem Präsidium und den Mitgliedern aus.

Präsidialsitzungen haben 3 stattgefunden.

Außerdem 2 unter dem Vorsitz des Herrn Dr. Bender, ohne Hinzuziehung des Präses, in denen beschlossen wurde, dem Präses zu seinem 70. Geburtstage am 2. März 1913 durch das Präsidium die Glückwünsche der Gesellschaft auszusprechen und sein Ölbild nebst einer Kopie durch Herrn Prof. Kaempffer anfertigen zu lassen, damit das erstere im Gesellschaftshause aufgehängt werde und das zweite der Familie des Präses übergeben würde.

Als wesentlichste Mitteilungen aus den sonstigen drei Präsidialsitzungen sind hervorzuheben:

Eingegangen:

- 1 Exemplar von Pochhammers Dante „Göttliche Komödie“, vom Autor mit eigenem Widmungsgedicht.

Fräulein Clara Steuer und Herr Oberbürgermeister a. D. Dr. Bender hierselbst haben eine grössere Anzahl älterer Jahrgänge der Gesellschaftsschriften in dankenswerter Weise der Gesellschaft überwiesen.

An der Jahrhundertausstellung hat sich die Gesellschaft durch Ausstellung der Bilder des Direktor Reiche, des Gesellschaftstifters Müller, sowie eines Teiles der Bach-Mützelschen Sammlung beteiligt.

Am 2. Mai fand die Jahrhundertfeier der Gesellschaft statt, an dem 140. Geburtstage Steffens, dem Todestage Bergers bei Großgörschen. An seinem noch erhaltenen dortigen Grab legte der Präses am Vorabend des Tages der Schlacht im Auftrage der Gesellschaft einen Kranz nieder.

An demselben Abend wurde eine allgemeine Sitzung abgehalten, in der Herr Prof. Dr. Preuß über den Geist der Freiheitskriege und der Präses zum Gedächtnis von Henrik Steffens sowie Christian Gottlieb Bergers sprachen.



Von einer im Besitz der Universität befindlichen Photographie von Henrik Steffens und von einem im Familienbesitz befindlichen Oelbilde von Christian Gottlieb Berger sind Photographien angefertigt und im Gesellschaftshause aufgehängt worden.

Die „Litteratur der Landes- und Volkskunde Schlesiens“ für die Jahre 1907—1912 fortzusetzen ist Herrn Prof. Dr. Nentwig übertragen worden.

Die Chemische Sektion ist gegründet worden. Nachdem die dafür erforderliche Statutenänderung die Genehmigung des Herrn Oberpräsidenten erhalten hatte und die Satzung der Chemischen Sektion die Zustimmung des Präsidiums erfahren hatte, fand im November die erste Sitzung der Sektion statt, in welcher der Präses die Chemische Gesellschaft zu Breslau als nunmehrige Chemische Sektion im Kreise der Gesellschaft begrüßte.

Durch die obengenannte Statutenänderung wurde ein Neudruck der Satzung der Gesellschaft bedingt, welcher in diesem Jahre erfolgt ist.

Auch die neu hinzutretenden Mitglieder sind von der Universitätsbibliotheksgebühr befreit worden.

Die Einladungsschreiben des Vereins für Naturwissenschaft in Braunschweig zum 50 jährigen Stiftungsfeste, des Kaiserlich-Russischen Botanischen Gartens von St. Petersburg zum 200 jährigen Jubiläum, der Kaiserlich-Russischen Öffentlichen Bibliothek zu St. Petersburg zum 100 jährigen Stiftungsfeste wurden durch Dank- und Glückwunschschreiben beantwortet.

Der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz in Görlitz wurden bei der Feier ihres 25 jährigen Bestehens von dem Präses, Herrn Geheimrat Foerster, die Glückwünsche der Gesellschaft ausgesprochen.

Bei der 20. Hauptversammlung der Deutschen Bunsengesellschaft, ebenso bei der Tagung Deutscher Chemiker war die Gesellschaft gleichfalls durch den Präses, bei der Studentischen Hundertjahrfeier der Universität, sowie bei der akademischen Feier des Regierungsjubiläums Sr. Majestät des Kaisers durch die Universität und die technische Hochschule durch den stellvertretenden Generalsekretär, bei dem internationalen geologischen Kongreß in Kanada durch Herrn Dr. Lachmann vom hiesigen geologischen Institut vertreten.

Am 2. März 1913 versammelte sich das Präsidium in der Wohnung des Präses, um ihm im Namen der Gesellschaft zu seinem 70. Geburtstag herzliche Glückwünsche, sowie den Dank der Gesellschaft für seine erfolgreiche Leitung der Präsidialgeschäfte auszusprechen.

Dem Ehrenmitgliede der Gesellschaft, Herrn Hofrat Dr. Stache in Wien, wurden zu seinem 80. Geburtstage, desgleichen dem früheren Mitgliede des

Präsidiums, Herrn Geheimrat Sturm, zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum die Glückwünsche der Gesellschaft durch den Präses schriftlich übermittelt.

Dem Sekretär der evang.-theolog. Sektion, Herrn Probst D. Decke, überbrachte der Präses im Namen der Gesellschaft die Glückwünsche zu seinem 70. Geburtstage.

Bei der Einweihung einer Büste des verstorbenen Ehrenmitgliedes Geh. Archivrat Prof. Dr. Grünhagen in Trebnitz wurde ein Kranz der Gesellschaft niedergelegt.

Am Sarge des verstorbenen Generalsekretärs Geheimen Med.-Rat Prof. Dr. Ponfick hat der Präses im Namen der Gesellschaft einen Kranz niedergelegt und Worte ehrender und dankbarer Erinnerung gesprochen.

---

### Bericht über die Bibliothek.

Die im Austausch eingegangenen Gesellschaftsschriften und Zeitschriften lagen in der üblichen Weise im Lesezimmer des Gesellschaftshauses mehrere Wochen zur Benutzung aus und wurden dann regelmäßig von der Königlichen und Universitäts-Bibliothek übernommen.

Als Geschenkgeber seien mit Dank genannt: der Landeshauptmann von Schlesien, die Schlesische Friedrich-Wilhelm-Universität, das Kuratorium der Fraenkel'schen Stiftungen, der Ausschuß des XII. Allgemeinen Deutschen Bergmannstages, die Breslauer Anwaltskammer und die Herren Privatdozent Dr. Dietrich, Dr. Fuhrmann und Dr. Gottfried Hornig hierselbst; ferner „Kosmos“-Gesellschaft der Naturfreunde in Stuttgart, Carnegie Endowment for International Peace in Washington und die Herren Paul Scherdlin in Straßburg i. Els., W. L. Webb in Independence, Missouri und Königl. Baurat A. Wingen in Bonn.

Dem Schriftenaustausch sind im Jahre 1913 beigetreten:

Verein für Rostocker Altertümer in Rostock i. M.,  
Geschichts- und Altertumsverein in Liegnitz,  
Società Vercellese di storia ed arte in Vercelli,  
Istituto botanico dell' Università di Pavia.

---

### Bericht über das Herbar der Gesellschaft.

Zahlreiche Floristen haben außer dem Unterzeichneten z. T. recht wertvolle Beiträge zu unserm Pflanzenbestande geliefert, darunter auch ein Nichtschlesier, Herr Geh. Bergrat Prof. Dr. Zimmermann (Berlin), der bei seinen geologischen Arbeiten in Niederschlesien auch der dortigen Flora seine Aufmerksamkeit zugewendet hat. Ebenso erfuhr die Sammlung von Photographien schlesischer Naturdenkmäler wieder einen erheblichen Zuwachs; auch manche Heimatfreunde aus entlegeneren Teilen der Provinz haben dazu beigesteuert. Diejenige der Meßtischblätter wurde im abgelaufenen Jahre nur um wenige Nummern vermehrt.

Prof. Dr. Theodor Schube.

### Kassen-Verwaltungsbericht für das Jahr 1913.

Zu dem Bestand des Gesellschaftsvermögens am 31. Dezember 1912 von

	in bar	in Wertpapieren
	10 367,64 Mk.	300,— Mk.
traten an Einnahmen im Jahre 1913 hinzu	23 740,67 „	—,— „
	34 108,31 Mk.	300,— Mk.
Verausgabt wurden im Jahre 1913 . .	20 885,59 „	—,— „
mithin verbleiben:		
	in bar 13 222,72 Mk.,	
	in Wertpapieren	300,— Mk.

Breslau, den 31. Dezember 1913.

**Berve,**  
z. Zt. Schatzmeister.

Jahr 1913.

Titel	gemeine Kasse.		Wert-	B a r	
	Ausgabe.		papiere	M	¢
1.	Bestand an	Unterstützungen . . . . .		2 280	—
2.	Zinsen von	Wasserverbrauch: . . . . .			
	Div. . . . .				
	Zinse . . . . .				
3.	Mitglieder . . . . .	M			
	a. ein . . . . .	6	55		
	b. . . . .		4	2 98	
	c. . . . .			16	
	d. ausw. . . . .			53	
	e. . . . .			5 855	
4.	Jahresbeitr. . . . .			75	
5.	Jahresbeitr. Geric . . . . .			6	
6.	Außerorde . . . . .			781	
	Verka . . . . .			916	
7.	Einnahme . . . . .			51	
	a. durch . . . . .				
	b. Rück . . . . .				
	c. . . . .				
	des . . . . .				
	Ba . . . . .				

Breschen und richtig befunden  
 6. Juni 1914.  
 z. Zt. Rechnungsrevisor.

# asse für die Jahre 1914 und 1915.

Ti	1914	1915
	Mark.	Mark.
<b>Ausgaben.</b>		
nsionen .....	2 580,—	2 580,—
tung und Wasser .....	3 600,—	3 600,—
.....	150,—	150,—
.....	600,—	600,—
.....	5 500,—	5 500,—
.....	1 100,—	1 100,—
.....	800,—	800,—
.....	3 375,—	3 375,—
a. 90 000 Mk. vom 1. 4. 15 ab .....	—	675,—
teuer und Kanalgebühr .....	800,—	800,—
l Instandhaltung des Gebäudes .....	1 800,—	1 400,—
„ „ Mobiliars .....	775,—	500,—
rag an die Städt. Feuer-Sozietät .....	70,—	70,—
3702 und 9475 .....	325,—	325,—
: Ausgaben .....	200,—	200,—
Summa der Ausgaben	21 675,—	21 675,—

## Ein Bücherkleinod.

Vortrag in der allgemeinen Versammlung am 3. Februar 1913 gehalten  
von Professor D. von Dobschütz.

Die schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur kann sich, wenn sie ihrem Namen Ehre machen will, schwerlich der Aufgabe entziehen, Denkmäler vaterländischer Cultur, die Schlesien besitzt, der Vergessenheit zu entreißen. Und solche gibt es mehr als man vielleicht ahnt. Was weiß man draußen in der großen Welt von unserem Breslau? Daß es ein Rathaus besitzt, dessen gotische Herrlichkeit mancher Engländer gern bewundern würde, wenn er das bei Gelegenheit einer Rheinreise abmachen könnte. Dazu kommt seit unserem Jubiläum der Ruhm der Universität als eines der besten Beispiele jesuitischen Prunkstils. Und selbst die malerischen Reize der Weißgerberohle, die vielleicht mancher Breslauer noch nie gesehen, sind im Ausland nicht mehr unbekannt. In Gelehrtenkreisen ist wohl auch die Kunde verbreitet von einer trefflichen Buchersammlung, die der vielversprechende, jungverstorbene Humanist Thomas Rehdiger, ein Schüler Melanchtons und Freund des Cujacius (1540 – 1576), auf seinen Reisen durch Italien, Frankreich, die Niederlande erworben und seiner Vaterstadt vermacht hat, und die unter anderem die weitberühmte, uns eben durch die von Dr. Lindner besorgte tadellose Publikation des schlesischen Vereins für Geschichte der bildenden Künste so bequem zugänglich gemachte Froissart-Chronik enthält. In allen Handbüchern zum Neuen Testament findet sich das Zeichen Rehd (= Rehdigeranus) als Sigel für eine alte Evangelienhandschrift, die einen höchst merkwürdigen altlateinischen Text der Evangelien mit ebenso merkwürdigen, uns kindlich anmutenden Verzierungen bietet; aber die Gelehrten, die sie nennen, kennen die Quelle so wenig, daß sie noch heute die Handschrift in der Elisabethkirche, dem einstigen Aufbewahrungsorte der Rehdigerschen Sammlung, suchen statt in der Stadtbibliothek.

Aber nicht von dieser Handschrift (R 169) soll heute die Rede sein, sondern von einer anderen, die dicht daneben steht (R 163), um die sich bisher so gut wie niemand bekümmert hat, und die doch, wie ich denke, ein Dokument alter deutscher Cultur ist, das zu betrachten sich lohnt: ein Bücherkleinod! Freilich, denken Sie nicht, daß es sich um eine jener Prachthandschriften handelt, wie wir sie in den Schaukästen der großen Bibliotheken bewundern, in kostbarem, Silberfiligran mit Edelsteinen, Elfenbeinschnitzerei oder Emailbilder zeigendem Einband, mit schlohweißem oder purpurgefärbtem Pergament, worauf eines Kalligraphen Hand in Gold



und Silber die Buchstaben mehr gemalt als geschrieben hat, mit Miniaturen und Initialbuchstaben, die durch ihre Farben unser Auge ergötzen, durch ihren Erfindungsreichtum uns in Staunen versetzen, wenn auch vielleicht die kindlich naive Art ihrer Auffassung uns bei unserer klassischen Schulung und unsrer Gewöhnung an die technische Meisterschaft der Moderne ein Lächeln abnötigt. Wer solche sehen möchte, findet sie in der unmittelbar vor der unsrigen stehenden Handschrift (R 162), einer im 15. Jahrhundert für das Schlesische Geschlecht der Bank geschriebenen Prachtbibel. Nichts von all solcher äußeren Pracht hat unser Bücherkleinod. Es ist ein dicker Folioband in einem einfachen weißen Pergamentband des 17. Jahrhunderts, dem man das Rehdigersche Wappen eingepreßt hat, mit zwei grünen Bindebändern (statt der Schließen), die es garnicht vertragen, daß gesteigertes Interesse an dem Inhalt des Bandes sie öfters aus ihrer Schleifenruhe aufstört. Den Band bilden 50 Lagen gewöhnlichen Pergaments, das sich, weil nicht genug gepreßt zwischen dem weichen Pergamentband, recht faltig geworfen hat. Die Schrift darauf ist in jener im frühen Mittelalter meist angewandten Gallapfeltinte, welche heute eine hell nußbraune Färbung angenommen hat; in derselben sind auch die wenigen Zierbuchstaben mit der Feder gezeichnet, in der Manier des Bandornaments, welche durch die Iren auch auf dem Kontinent eingebürgert war. Einige von diesen sind wirklich kunstvoll und wirken zumal durch die ganz im irischen Geschmack angebrachte leichte Tönung mit Grün und Gelb höchst originell. Grün und Gelb sind auch auf den ersten Seiten die größeren Buchstaben im Text gefüllt, was neben dem hellen Ziegelrot der Kapitelzahlen dem Ganzen einen bunten Anstrich gibt: doch ist man mit dieser bescheidenen Ausschmückung nur bis zur 7. Lage gekommen: von Blatt 57 an sind die Seiten einförmig braun. Die Schrift ist eine zierliche Minuskel, von dem unter Karl dem Gr. besonders in der Schreibstube zu Tours entwickelten Charakter, die wir karolingische Minuskel nennen, welche die Grundlage der ganzen mittelalterlichen Schrift wurde; nur daß gewisse Anzeichen an der sauberen gefälligen Schrift uns den Schreiber erst am Ende der Karolingerzeit oder gar etwas später suchen lassen, sagen wir am Ende des 9. oder zu Beginn des 10. Jahrhunderts. Es ist wichtig zu merken, daß die Schrift selbst gar keine Spuren insularen Charakters zeigt. Hatte vor der Karolingerzeit jede Provinz ihre besondere lokale Schrift, so hatte England einen ganz eigenen Duktus, den man bis in die heutige Schreibschrift der Engländer verfolgen kann; und die auf den Kontinent herüberkommenden Mönche pflegten diesen auch hier in den Klöstern neben der sich immer mehr durchsetzenden karolingischen Minuskel.

Es ist eine Vollbibel, wie wir deren aus allen Jahrhunderten eine große Anzahl besitzen, z. T. viel wertvoller als die unsrige. Worin liegt deren besonderes Interesse?

Als ich, angeregt durch die eben von einigen hiesigen Philologen unternommene Neukatalogisierung des lateinischen Manuskriptenbestandes, die hiesigen Bibelhandschriften durchblättert, fiel mir auf, daß dem Psalter in dieser einen Handschrift die sog. Litanei folgte, d. h. die im Mittelalter bei Bittgängen oft angewandte Anrufung vieler Heiligen: *S̄ca Maria ora pro nobis. S̄ce Michahel ora pro nobis. S̄ce Gabrihel ora pro nobis* u.s.f. Immer mit dem Kyrieleison beginnend, zuerst Maria, die Erzengel, die Erzväter und die Apostel nennend, gestalten sich diese Aufzählungen im weiteren je nach der lokalen Verehrung der Heiligen recht verschieden. Sie sind oft eine wichtige Quelle, die Verbreitung eines Heiligenkultes festzustellen, oft auch ein Mittel, die Herkunft der betreffenden Handschrift zu erkennen. Nun fiel mein Blick sofort auf den in großen Buchstaben hervorgehobenen Namen des h. Landbertus. Lambert, Bischof von Maestricht, der am 17. September 701 von dem Grafen Dodo ermordet wurde — nach Auffassung der Legende als ein neuer Johannes der Täufer, weil er es gewagt hatte, Pipins Verhältnis zu Alpais zu strafen; nach Ansicht der neueren Kritik ein Opfer der auf des Bischofs Macht eifersüchtigen, nach seinen Schätzen begehrenden Grossen — ist der Hauptpatron von Lüttich, wohin sein Nachfolger Graf Hubert den Bischofssitz von Maestricht verlegte. Zwar wies eine Randbemerkung auf Bl. 266, auf die der Katalog ausdrücklich aufmerksam macht, auf eine andere Spur. Eine Hand des 15. Jahrhunderts bezeichnet da die Handschrift als Eigentum des S. Victor-klosters zu Xanthen am Niederrhein. Und es ist durchaus möglich, daß sie damals dorthin gehörte, und daß Thomas Rehdiger, der ja längere Zeit in Köln lebte und auch in Köln starb, sie von dort her erwarb — wie, vermögen wir leider nicht anzugeben: aber damit war ja nicht gesagt, daß die Handschrift in Xanthen im Victorskloster geschrieben worden sei: die Litanei wies unfraglich auf Lüttich als Heimat, zumal der eine Name Landbertus sich umgeben fand von lauter solchen, die auf die Diözese Lüttich weisen: St. Hucbert (Lamberts Nachfolger??), St. Seruatius von Tongern, St. Vedast von Arras, St. Audmar (= St. Omer), St. Patricius, St. Amand (647—?), St. Remaclus (c. 655), beides Bischöfe von Maestricht, St. Trudo († c. 698), Gründer des nach ihm benannten Klosters in dem Sprengel von Lüttich. Und bald ergab sich eine andere Beobachtung, die dieses Resultat bestätigte: im Neuen Testament nämlich fand sich ein Stück, auf das wir noch zurückkommen werden, das auf einen Schottenmönch des 7. Jahrhunderts zurückgeht und von dem wir nachweisen können, daß es, sonst wenig verbreitet, im 9. Jahrhundert in Lüttich bekannt war. Davon hernach. Lüttich gehörte anfangs zur Erzdiözese Trier, seit Mitte des 8. Jahrhunderts aber zu Cöln; Xanthen liegt im Sprengel von Cöln. Von der Maas zum Rhein sind die Handelsbeziehungen immer lebhaft gewesen. Also wird sich unschwer erklären, wie eine Lütticher Handschrift später nach St. Victor kam.

1913.

2



Zunächst haben wir es hier aber mit Lüttich zu tun: damals eine deutsche, zu Lothars Reich (Lotharingen) gehörige Stadt Leoden, jetzt französisiert Liège. In der Merovingerzeit 559 durch Bischof Monulf von Tongern-Maestricht als Kirch mit etlichen Gehöften angelegt, war es allmählich zu einem beträchtlichen Flecken herangewachsen, als Bischof Hubert zu Anfang des 8. Jahrhunderts seine Residenz dorthin verlegte, die Gebeine seines Vorgängers, des h. Lambert, mit sich führend, und ihnen zu Ehren die Kathedrale, St. Marien und dem h. Lambert geweiht, erbaute. Als Karl d. Gr. 770 dort das Osterfest feierte, wird Lüttich noch als offener Ort (*vicus publicus*) bezeichnet; aber bald wurde es zur Stadt. Bald erlangten auch seine Bischöfe, deren mehrere der Benediktiner-Orden zu den Seinen zählt, immer reicheren Besitz und weltliche Herrschaft; allein die Abtei Lobbes, die Kaiser Arnulf 888 den Bischöfen von Lüttich zuwies, besaß 153 Dörfer und das feste Schloß Thuin. Ludwig d. Kind bestätigte das Münzrecht und den Marktzoll. Der Bischof war unmittelbarer Vertreter des Kaisers in Rechtspruch und Lehnssachen. Lüttich war der bedeutendste Platz in dem nördlichen Teil Lothringens, dem damals so heiß umstrittenen, deutsche und französische Elemente künstlich verbindenden Mittelgliede des großen Karolingerreichs. In seinem Sprengel lag Aachen, die Kaiserstadt. Wiederholt kamen Kaiser und Könige nach Lüttich und Lüttichs Bischöfe wurden bald wichtige Große des Reichs. Bischof Franco (856—903), der die Stadt 891/2 gegen die Normannen zu verteidigen hatte — damals brannten die Kathedrale und die Peterskirche ab — und dabei selbst als Krieger focht, hatte über das vergossene Blut noch solche Gewissensbisse, daß er sich später aller geistlichen Amtshandlungen enthielt, diese einem Weihbischof übertragend. Spätere, wie Bischof Notker (980—995) — ein Schwabe, unsicherer Überlieferung nach der Sohn des Schwabenherzogs und Neffe Otto's I., jedenfalls aber ein sehr geschickter Diplomat, hervorgegangen aus der ottonischen Reichskanzlei — waren durchaus kriegerische Herren. Das Kapitel von Lüttich galt weiterhin als eines der vornehmsten im Reich, in das man nur nach strengster Ahnenprobe Aufnahme fand. Lüttich hatte unter den Ottonen Beziehungen bis nach Ungarn — so daß auch damals schon eine Berührung der Cultur an der Maas mit Schlesien möglich gewesen wäre! Im Jahre 1000 starb zu Lüttich im Lorenzkloster ein griechischer Bischof aus Calabrien — dies zum Beweis, wie weit auch damals schon die internationalen Culturbeziehungen gingen. Die Domschule zu Lüttich war sozusagen die Universität für den ganzen Nordwesten Deutschlands.

Uns interessiert eine etwas frühere Zeit, der Ausgang des 9. Jahrhunderts. Lüttich hatte damals an St. Lambert und St. Peter blühende Stifter. Am Bischofshofe wurden, soweit die Unruhe der Zeiten es zuließ, eifrig die Studien gepflegt. Als der gelehrte Iroschotte Sedulius 848 von der Insel nach dem Kontinent herüberkam — vielleicht im

Anschluß an eine irische Gesandtschaft an Karl d. Kahlen, vielleicht auch nur dem eignen Wandertriebe folgend —, da fand er mit seinen 2 Genossen freundliche Aufnahme bei Bischof Hartgar (842—855). Bald kam weiterer Zuzug aus der Heimat — die Iren haben von jeher einen starken Auswanderungstrieb gehabt: damals glaubten sie dem Herren das Opfer bringen zu müssen, gleich Abraham die Heimat zu verlassen und sich in fremdem Lande anzusiedeln — und so bildete sich in Lüttich eine Irenkolonie, die an dem wohl noch vor den Toren gelegenen St. Jakob ihren Mittelpunkt hatte und ihren Einfluß bald weithin nach Rhein und Mosel erstreckte, wie Traube und sein Schüler Hellmann gezeigt haben. Sedulius, ebenso gewandt wie gelehrt, wußte nicht nur bei Hartgars Nachfolger Franco in Gunst zu bleiben, sondern auch bei den geistlichen und weltlichen Großen der Nachbarschaft, ja auch am Kaiserhofs, Beziehungen anzuknüpfen und Gunstbezeugungen zu erhaschen, ein echter Betteldichter, wie sie uns an den Höfen jener Zeit zahlreich begegnen, aber dabei doch ein tüchtiger Gelehrter, nach den Maßstäben jener Periode. Er hat — vermutlich für Lothar II. — einen durch seine Excerpte aus alten Autoren bemerkenswerten Fürstenspiegel verfaßt; er hat das Matthäus-Evangelium, die Paulusbriefe u. a. kommentiert. Wir werden noch sehen, wie sich der Einfluß der von ihm nach Lüttich verpflanzten irischen Gelehrtentradition auch in unserer Bibelhandschrift zeigt. Ich verweise einstweilen nur auf die schon erwähnte Dekoration in Bandornament mit grün-gelber Füllung.

Doch zunächst lassen Sie mich die Frage aufwerfen, wie es mit der Überlieferung der Bibel bis dahin bestellt war. Es ist ein langer Weg, der zurückgelegt werden mußte, ehe eine solche Bibelhandschrift zustande kommen konnte, so lang oder länger wie der, welcher von diesen mächtigen Bibelhandschriften zu unseren heutigen Taschenbibeln führt. Wir sind daran gewöhnt, in der Bibel ein Buch zu sehen, das — je nach dem Format — auf etwa 900—1500 Seiten das Ganze enthält. Aber zunächst war es eine Büchersammlung und stellte sich, so lange man auf Papyrus schrieb, auch als eine solche innerlich dar, oder vielmehr als eine Rollensammlung. Im Alten Testament zählte man meist 22 Rollen nach der Zahl der Buchstaben des hebräischen Alphabets; das Neue Testament, bei dem wir von 27 Büchern sprechen, wurde etwa auf 8—10 Rollen geschrieben: die Rollen kamen in einen runden Lederbehälter wie ein moderner Papierkorb, ein Schirmständer: so sehen wir sie auf den älteren Evangelistenbildern neben dem Schreibenden stehen, genau wie auf antiken Autorenbildern. Es waren die Juristen und die Christen, welche einem anderen Schreibstoff und einer anderen Buchform zum Siege verhalfen: dem aus beiderseitig bearbeiteter Tierhaut hergestellten Pergament, dessen Blätter man nicht seitwärts aneinander heftete, sondern faltete, zu Lagen zusammenlegte, die man dann zu Bänden zusammenfaßte. An die Stelle des

2\*

Volumen, der Rolle tritt der Codex, das Buch. Im Buchformat konnte man nun viel mehr vereinigen als in Rollen: so tritt uns gleich zu Beginn der umfassenden Bibelproduktion in den Tagen Kaiser Constantins die Vollbibel in mächtigen Exemplaren entgegen. Zwei solcher sind uns aus dem 4. Jahrhundert erhalten: der von Tischendorf wiederentdeckte Codex Sinaiticus und der seit undenklichen Zeiten in Rom bewahrte Codex Vaticanus; zwei auch aus dem 5. Jahrhundert, der Codex Alexandrinus zu London und der Codex Ephraemi zu Paris. Diese Bände von über 800 dicken Pergamentblättern waren freilich als Band kaum zu regieren und werden wohl meist wie jetzt in mehrere Bände zerlegt gewesen sein. Im frühen Mittelalter war die Regel, daß eine Vollbibel aus 8 mächtigen Foliobänden bestand: das nannte man Bibliothek oder auch Pandektes. Weit häufiger wurden einzelne Teile für sich kopiert; besonders der Psalter, die Evangelien. Eine Vollbibel war in der Merovingerzeit eine Seltenheit: es gab reiche Klöster, die keine solche besaßen. Der h. Bonifaz muß immer wieder bei den ihm befreundeten englischen Nonnen einzelne Teile der Bibel in Abschrift bestellen. Das wurde anders bei dem Aufschwung der Zivilisation und besonders der Klosterkultur unter Karl d. Gr. Vom 9. Jahrhundert an gibt es solcher Vollbibeln eine ganze Zahl, aber immer sind es, wie unsere Lütticher Handschrift, gewaltige Buchungetüme, die ein Lesepult voraussetzen und schwerlich für private Zwecke bestimmt waren. Unser Codex wiegt bei einer Höhe von 43, einer Breite von 34 und einer Dicke von 14 cm fast 10 Kilo: im alten Einband mag er noch schwerer gewesen sein! Erst das 13. Jahrhundert, die durch den Eintritt der Bettelorden aufblühenden Studien an der Universität Paris und der Unternehmungsgeist der dortigen Buchhändler haben eine wirklich handliche Bibel zu verhältnismäßig billigem Preise geschaffen, die für das spätere Mittelalter maßgebende sog. Pariserbibel, auf die wir noch mehrfach zu sprechen kommen. In der Geschichte des Buchdruckes wiederholte sich der gleiche Gang: Gutenberg, Fust und Schöffer und wie die ersten Drucker alle hießen, schufen Riesenbibeln, die mehr für eine Kirche als liturgisches Gerät, denn als ein Buch zu häuslicher Lesung und privatem Studium geeignet sind: erst im 16. Jahrhundert kam durch die verstärkte Nachfrage die Reduktion des Formates und des Preises zustande, die dann bis in die Gegenwart solche Fortschritte gemacht hat, daß man Vollbibeln im Taschenformat für 1—2 Mk. haben kann.

Bei der Zusammenordnung der einzelnen Bücher konnten sich natürlich sehr verschiedene Folgen ergeben: wir möchten uns fast über die Sorglosigkeit wundern, mit der man über die Ungleichmäßigkeit auf diesem Punkte hinwegsah, wo doch sonst die Neigung zu kirchlicher Regelung all solcher Fragen bestand: aber wir vergessen dabei nur zu leicht, daß wir selber es kaum merken und wissen, wie z. B. die deutsche



Bibel Luthers, die englische Übersetzung, die französische, die Vulgata und die aus ihr geflossenen katholischen Übersetzungen verschiedene Folgen zeigen. Unser Codex folgt im Alten Testament einer bis auf Cassiodor und die altlateinische Bibel zurückgehenden Tradition, welche besonders in den Prachtbibeln der Zeit Karls des Kahlen sich geltend macht; im Neuen Testament hat er eine seltsame, immerhin relativ verbreitete Folge: die Paulusbriefe am Schluß hinter der Johannesoffenbarung. Diese könnte hier gegen die ursprüngliche Absicht erst durch Verbinden der einzelnen Lagen entstanden sein, sind doch die drei Teile des Neuen Testaments: Evangelien, Apostelgeschichte mit den katholischen Briefen und der Offenbarung, endlich die Paulusbriefe, je auf getrennten Lagen geschrieben, so daß am Schluß 1—2 Spalten leerbleiben. Da aber der Schreiber selbst oder ein gleichzeitiger diesen leeren Raum am Ende der Paulusbriefe benutzt hat, um den Anfang von Beda's Weltchronik darauf zu schreiben — Pergament war damals rar —, so ergibt sich, daß dies von Anfang an der Schluß war, die auffallende Ordnung also tatsächlich so alt ist wie die Handschrift selbst.

Pergament war damals rar und kostbar: das merkt man an unserer Handschrift, deren schöne breite Ränder, abgesehen davon, daß sie beim Neueinbinden im 17. Jahrhundert unter dem Messer des Buchbinders gelitten haben, stellenweise in ganzer Breite herausgeschnitten worden sind — vielleicht um zu irgend einer Urkunde zu dienen.

Auf der Rolle hatte man den Text in schmalen Spalten geschrieben, der Bequemlichkeit halber beim Aufrollen. Die Gewöhnung wirkt auch auf das neue Format weiter: die ältesten Bibeln zeigen bei großem Format bis zu 4 schmalen Spalten neben einander auf einer Seite, also 8 bei aufgeschlagenem Buch. Für spanische Handschriften sind lange Zeit 3 Spalten charakteristisch. Aber fast durchweg hielt sich die Doppelspalte, obwohl beim Buchformat eigentlich die Ganzzeile das natürliche ist. Bei sehr großer Breite hat diese allerdings für das Auge bei schnellem Lesen Schwierigkeiten. Aber es ist weniger dieser praktische Gesichtspunkt als die Macht der Tradition, welche heute noch die Zweispaltigkeit des Druckes als ein Charakteristikum der Bibel in Unterschied von andern Büchern erscheinen läßt.

Um Gleichmäßigkeit zu erzielen, linieren sich die Schreiber des Mittelalters die Seiten, nicht mit farbigem Stift, sondern mit einem scharfen, ritzen Instrument: senkrecht nach der Breite der Spalte, gewöhnlich mit Doppellinien, wagerecht nach der Zahl der Zeilen, in unserm Falle 53.

Wir können uns eine Bibel kaum denken, ohne die Einteilung in Kapitel und Verse: es scheint vielen zur Bibel zu gehören, daß jedes Kapitel seine Überschrift hat und jeder Vers für sich gedruckt ist — bei andern Büchern gibt es das nicht; aber der Bibel scheint das eigentümlich. Und doch ist das eine Errungenschaft erst ganz später Zeit,

eine Errungenschaft teilweise zweifelhaften Wertes. In der ältesten Zeit reibte man Buchstabe an Buchstabe, nicht einmal die Worte trennend. Wohl wurde hie und da ein Sinnabschnitt gemacht. Aber das Vorlesen war wirklich eine Kunst, die man gelernt haben mußte, zu dem es eines besonderen Beistandes des h. Geistes bedurfte, nach der Anschauung mancher alten Christen. Man führte freilich nach und nach allerlei kleine Hilfen ein, setzte Akzente und Interpunktionszeichen, schrieb auch wohl die zu kirchlicher Vorlesung bestimmten Exemplare so, daß in einer Zeile grade so viel stand, als der Vorleser sinngemäß in einem Atemzug lesen sollte: daher das Aussehen vieler alter Bibelhandschriften, als seien sie in Versen geschrieben. Aber mit unseren modernen Versen hat das nichts zu tun: diese gehen erst auf den Pariser Drucker Robert Estiennes (Stephanus) zurück, der sie, wie er sagt, auf dem Ritt von Paris nach Lyon 1551 in seine Bibel eintrug: sie fehlen also in den älteren Ausgaben sowohl der Vulgata und des griechischen Textes als auch Luthers und der gleichzeitigen Übersetzungen. Man darf sich nicht wundern, sie in einer mittelalterlichen Handschrift nicht anzutreffen: wo sie sich finden, sind sie Zutat eines späteren Benutzers.

Älter sind die Kapitel: schon die christlichen Gelehrten des 4. Jahrhunderts sahen die praktische Notwendigkeit einer solchen Einteilung ein, aber nun schuf jeder für sich eine solche auf eigene Faust und wir finden in den Handschriften die verschiedensten Systeme. Das macht grade unsere Lütticher Handschrift wichtig, daß sie uns mehrere solcher nebeneinander zeigt. Den meisten biblischen Büchern sind hier Kapitelübersichten vorangestellt: sie geben teils knapp den Inhalt jedes Kapitels, teils die Anfangsworte; dabei hat der Schreiber oft mitten im Satze abgebrochen, um nicht mehr als eine Zeile für jedes Kapitel zu verbrauchen. Dazu sind am Rand des Textes die Kapitelzahlen in roter Tinte vermerkt. Aber diese und jene decken sich nicht: sie gehören eben verschiedenen Systemen an. So hat z. B. das 1. Buch Mosis, das wir in 50 Kapitel zu teilen gewohnt sind, nach der Kapitelübersicht hier 82, ebensoviel nach den Zahlen am Rande; das 5. Buch Mosis aber, statt der uns geläufigen 34 Kapitel, in der Tabelle 156, nach den Randzahlen 143; der Römerbrief, der in unsern Bibeln 16 Kapitel zeigt, nach der Kapitelübersicht 69, nach den Randzahlen 50. Die moderne Kapiteileinteilung findet sich daneben auch noch in schwarzer Tinte eingetragen, von einer spätmittelalterlichen Hand: sie entstammt nämlich dem vorhin schon erwähnten Kreis Pariser Gelehrter — unter ihnen wird der aus England stammende Stephan Langton als ihr eigentlicher Urheber genannt — und hat durch die Pariser Bibel rasch allgemeine Verbreitung, später durch den Druck die Alleinherrschaft erlangt. So kann man an unserer Handschrift die Arbeit der verschiedenen Jahrhunderte an der Bibel und ihrer äußeren Gestaltung beobachten.

Hier sollten wir noch erwähnen die auf Bischof Eusebius von Caesarea, einen Freund Kaiser Constantins, zurückgehende besondere Einteilung der Evangelien. Eusebius war ein gelehrter Herr, der nicht nur fleißig die wertvollen Dokumente der Bibliothek von Caesarea für seine Kirchengeschichte excerpierte und uns dadurch einen unschätzbaren Dienst getan hat: er wollte auch die vier Evangelien sorgfältig vergleichen, um die Einwendungen, welche heidnische Philosophen wie Porphyrius wegen der Widersprüche derselben gegen die Glaubwürdigkeit der evangelischen Geschichte erhoben hatten, widerlegen zu können. Zu dem Zwecke erdachte er sich ein sehr praktisches System: er teilte die Evangelien nach dem Maß ihrer Übereinstimmung und Abweichung in Abschnitte — auf Matth. entfielen 355, auf Marc. 233, auf Luk. 342, auf Joh. 232 — numerierte diese und stellte die Zahlen vorn in Tabellen (Kanones sagen die Griechen) derart zusammen, daß Tafel I die Abschnitte zeigte, worin alle vier übereinstimmen, Tafel II die, worin Matthäus, Marcus, Lukas, Tafel III die, worin Matth., Luk., Joh. übereinstimmen, u. s. f., Tafel X endlich die Stücke, die jedem für sich eigen sind. Indem er nun zu den Nummern der Abschnitte am Rande jedes Evangeliums in roter Tinte die Nummer des betreffenden Kanons setzte, ermöglichte er es dem Benutzer, sofort nachzusehen in den vorangestellten Tafeln, mit welchen Abschnitten der andern Evangelien der betreffende, für den er sich grade interessierte, übereinstimmte. Wir, durch das leichte Zitieren nach Kapiteln und Versen verwöhnt — wir wissen einfach, daß das Vater Unser bei Matthäus cap. 6 v. 9—13 und bei Lukas cap. 11 v. 2—4 steht —, können kaum ganz ermessen, welche Hilfe in diesem eusebianischen System für die Bibelleser jener Zeit lag: sie fanden in Tafel V den 43. Abschnitt des Matthäus mit dem 123. des Lukas zusammengestellt und wußten sonach, daß sie das Vater Unser außer bei Matthäus nur bei Lukas und wo sie es in diesem Evangelium zu suchen hatten. Wie dankbar man diese Erleichterung empfand, zeigt sich daran, daß sie in fast alle Bibelhandschriften eingedrungen ist. Auch jetzt noch wird sie neben der Kapitel- und Verseinteilung in gelehrten Ausgaben gelegentlich abgedruckt. Dabei brachte die Folgezeit noch Verbesserungen an: um das ewige Nachschlagen in den sog. Kanonestafeln vorn zu vermeiden, setzten die Syrer auf den unteren Rand jeder Seite den betreffenden Ausschnitt aus der Tabelle, d. h. in 4 Spalten für die 4 Evangelien die korrespondierenden Abschnittsnummern; das übernahmen die Goten: wir finden es in dem berühmten Codex Argenteus von Upsäla, aber auch in dem cod. Rehdigeranus der altlateinischen Evangelien hier. Anders die karolingischen Theologen: diese fanden es noch bequemer am Rande jedes Abschnittes die Tafelzahl umgeben von den Abschnittsnummern aller 4 Evangelien anzubringen, so daß man sofort sieht, wo man in den andern Evangelien nachzuschlagen hat: dies System zeigt auch unsere Lütticher Handschrift. Darüber ließ man doch die Kanones-

afeln nicht fort: boten sie doch ein viel zu willkommenes Mittel, der Bibel einen künstlerischen Schmuck zu geben. Sie sind oft gradezu glänzend illuminiert in der Form Bogentragender Säulen mit Guirlanden, Vögeln u.s.f. Unser Schreiber hat sich auch hier mit relativ einfachem begnügt: die Blätter mit den Kanonestafeln sind immerhin die einzigen in der Handschrift, die bunte Farbe zeigen.

Das führt uns zu andern Zutaten, die wir in unserer Bibelhandschrift finden. Wir sind nicht mehr daran gewöhnt, weil ein puristischer Geist sie aus unseren Bibelausgaben hinweggefegt hat, aber seit dem 4. Jahrhundert wird es bei der Bibel ganz üblich, wie es bei den klassischen Autoren längst Sitte war, dem Ganzen und jedem einzelnen Buch kurze oder längere Vorreden voranzuschicken, die über den Autor, die Veranlassung, den Zweck und manches andere orientieren. Wir finden solche so gut in der griechischen wie in der lateinischen Bibel. In letzterer gelten sie fast alle als ein Werk des Hieronymus, obwohl nachgewiesenermaßen nur eine bestimmte Zahl von diesem um die Bibeldolmetschung besonders verdienten gelehrten Vater stammt. Viele unter ihnen, das hat die neueste Forschung, an der besonders Gelehrte des Benedictiner-Ordens mit schönem Erfolg beteiligt sind, in steigender Sicherheit dargetan, haben einen höchst bedenklichen Ursprung: da geht eine Reihe kurzer Einleitungen zu den Paulusbriefen auf den Erzketzer Marcion oder seine Schule zurück; die fast in alle Vulgatahandschriften übergegangenen sog. *Argumenta* zu den 4 Evangelien entstammen nicht sowohl, wie Corßen meinte, den römisch-sektirerischen Kreisen der Monarchianer des 3., als vielmehr den spanisch-priscillianistischen Kreisen des 4. Jahrhunderts; eine Arbeit Priscillians selber über die Paulusbriefe hat unter dem unschuldigen Namen eines Peregrinus Aufnahme gefunden. Diese Zutaten galten später so sehr als Bestandteile des Textes, daß sie gleich diesem kommentiert wurden; als einer der ersten, der dies tat, gilt der schon erwähnte Sedulius Scottus. Erst im 15. Jahrhundert stoßen wir auf eine puristische Strömung, die alles Beiwerk aus dem h. Texte beseitigen will, der es dabei unterläuft, daß sie die meist als Prologus bezeichneten vier ersten Verse des Lukasevangeliums mit streicht!

Von ganz besonderer Bedeutung für das rechte Verständnis der Bibel hielt jene Zeit die Eigennamen. Sie war überzeugt, daß überall hinter dem Buchstaben ein geheimer höherer Sinn verborgen sei: die ganze biblische Geschichte erschien als eine große Allegorie, jeder einzelne Zug in ihr ließ mannigfache allegorische Deutungen zu. Dazu aber erschien als das vorzüglichste Mittel die große Zahl der in der Bibel vorkommenden Eigennamen: sie klangen so fremd, so geheimnisvoll, man wußte, man ahnte, daß sie in der Originalsprache etwas bedeuteten; zeigte doch die biblische Geschichte selbst durch gelegentliche Hinweise auf die Bedeutung der Namen, vor allem durch die Erzählung von Namensänderungen, daß

hier nicht der Zufall, nicht menschliche Willkür, sondern göttliche Vorsehung walte. Also galt es die Bedeutung der Namen festzustellen, mit Hilfe der Etymologie aus dem Hebräischen. Daß auch griechische oder gar lateinische Namen mit dabei waren, störte nicht; sie wurden fröhlich aus hebräischen Wurzeln abgeleitet, z. P. Pilatus von *pe* der Mund, *lataš* hämmern: der Mund des Hämmerers als passende Bezeichnung für den, der über Jesus das Kreuzigungsurteil sprach. Mit solcher Namendeutung hatte schon der jüdische Religionsphilosoph Philo von Alexandrien, ein Zeitgenosse der Apostel, begonnen: Origenes, der größte Gelehrte der alten christlichen Kirche, hatte das im 3. Jahrhundert für alle biblischen Bücher durchgeführt. Hieronymus übertrug das ins Lateinische, und so ist diese Deutung der hebräischen Namen in viele mittelalterliche Handbücher der Auslegungskunst, aber auch in so manche Bibelhandschriften gekommen, zunächst in der ursprünglichen Form, welche die Namen eines jeden Buches für sich in alphabetischer Reihenfolge auführt — ein Stückchen wenigstens davon, den Anfang zu Matth., enthält auch unsere Lütticher Handschrift. Wieder sind es die Pariser Doktoren des 13. Jahrhunderts, welche hier eine praktische Neuerung einführten, indem sie das Ganze in eine fortlaufende alphabetische Reihenfolge brachten; so finden sich diese Namendeutungen noch in neueren Drucken der Vulgata.

Doch weder die äußere Form noch diese Zutaten sind bei der Bibel die Hauptsache: das Entscheidende ist ihr Text, und auch der ist nicht von vornherein fertig gewesen. Es ist eine lange, höchst merkwürdige Geschichte, in die wir wenigstens einen Blick tun müssen, wollen wir unsere Lütticher Handschrift verstehen und würdigen. Das Alte Testament war seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert von alexandrinischen Gelehrten aus der hebräischen Originalsprache ins Griechische übersetzt worden; das Neue Testament war von Haus aus griechisch; beide wurden wohl im Laufe des 2. christlichen Jahrhunderts aus dem Griechischen ins Lateinische übertragen, vielleicht zuerst in Nordafrika, vielleicht gleichzeitig an mehreren Punkten. Wie es in der Geschichte der Bibelübersetzungen fast immer der Fall ist: die ersten Versuche waren sehr frei, mehr sinngemäß als wortgetreu; das wurde bald als Fehler empfunden, und nun verbesserte ein jeder daran, so gut er es vermochte. Bald entstand der unleidliche Zustand, daß die Texte untereinander auf das stärkste differierten und fast jede Abschrift eine andere Übersetzung repräsentierte. Der römische Bischof Damasus (366—384) erkannte das kirchlich Bedenkliche dieser Unordnung und veranlaßte seinen gelehrten Berater Hieronymus, durch eine Revision Abhilfe zu schaffen. Hieronymus begann 384 mit den Evangelien, bei denen er einen vorhandenen lateinischen Text nur verhältnismäßig leicht überarbeitete; dies dehnte er in den folgenden Jahren auf das ganze Neue Testament aus. Schwieriger war die Sache beim Alten Testament: auch hier wollte Hieronymus zunächst

ebenso vorgehen; er revidierte 384 den altlateinischen Psalter an der Hand griechischer Handschriften; bald aber sah er, daß dies nicht genügte: so machte er sich 386—391 daran, ihn frei aus dem Griechischen zu übersetzen; endlich aber, als er die Zurückgezogenheit des Klosterlebens in Bethlehem dazu benutzt hatte, mit Hilfe jüdischer Rabbiner in die Kenntnis des Hebräischen einzudringen, da unternahm er es seit 392, das ganze Alte Testament direkt aus dem Grundtext zu übersetzen und damit etwas zu schaffen, was allerdings von der altlateinischen Bibel soweit absteht wie Luthers Übersetzung von den vorlutherischen deutschen Übertragungen. Hieronymus' Arbeit fand keineswegs gleich allgemeine Anerkennung, obwohl ein Mann von dem Ansehen Augustins sich über die Revision der Evangelien günstig aussprach. Es war nur zu natürlich, daß die Gemeinden den ihnen gewohnten Bibeltext nicht leichterhand gegen einen andern vertauschten. So ward zunächst die Verwirrung, der Hieronymus hatte wehren wollen, durch seine Arbeit noch vermehrt: gab es doch nun neben den altlateinischen drei Psalterübertragungen und zwei Hiobbearbeitungen von ihm selbst: das Psalterium Romanum, die 1. Revision, die noch heute in der Peterskirche gebraucht wird und lange Zeit in England herrschte, bis unter den Normannen das sog. Psalterium Gallicanum, die 2. Revision, die von vornherein in Gallien Aufnahme gefunden hatte, sich auch England eroberte; das Psalterium hebraicum, die 3., direkt aus dem Grundtext geflossene Bearbeitung, hat überhaupt nur in der Gelehrtenüberlieferung ein Dasein gefristet. Wie die meisten Bibelhandschriften, bietet auch unsere Lütticher das Psalterium Gallicanum, freilich mit z. T. höchst merkwürdigen Überschriften. So wird gleich bei Ps. 1 „Wohl dem der nicht wandelt im Rat der Gottlosen“ gesagt, daß er sich bezieht auf Joseph von Arimathia, der Jesu Leichnam bestattete — eine Deutung, die auf sehr alte Zeit zurückgeht: wir treffen sie, wie schon Beda Venerabilis feststellte, bei Tertullian; Athanasius teilt sie, Hieronymus u. a. bestreiten sie; ist doch neben der allgemein moralischen Beziehung auf alle Menschen die weitaus beliebteste, fast herrschende Deutung die auf Christus selbst, von dem alle Psalmen handeln, der hier speziell als der 2. Adam im Gegensatz zu dem 1. Adam erscheinen soll. In dem gleichen Sinne sind andere Psalmen als Äußerungen verschiedener Personen gefaßt: Ps. 7 nach der historischen Überschrift ein Psalm Davids wegen der Worte Chusis des Jeminiten: Stimme derer, die zum Vater reden, Ps. 8 Stimme der Apostel, Ps. 9 Stimme aller, Ps. 10 Stimme Christi an den Vater u. ä. m. Wie mehrfach das dem Psalterium gallicanum von Haus aus fremde Diapsalma (= Sela) an den Rand geschrieben ist, so zeigen kritische Zeichen wie Astericus und Obelos den Einfluß einer gelehrten Tradition.

Das 5.—7. Jahrhundert stellt eine Periode des Kampfes zwischen altlateinischer und hieronymianischer Bibelübersetzung dar, der meist mit

einer Textmischung endete, die nicht viel besser war als die Verwirrung der vorhieronymianischen Zeit. Besonders in spanischen und in irischen Handschriften läßt sich diese Abirrung des Vulgatatextes nach dem altlateinischen beobachten; ein reinerer Text scheint sich in Italien und bei den von Rom aus bekehrten Angelsachsen erhalten zu haben. Hier knüpft denn auch das Revisionswerk Karls d. Gr. an, durch das dieser Kaiser der Arbeit des Hieronymus eigentlich erst zum Siege verholfen hat: seitdem erst kann man von einer Vulgata als der lateinischen Bibel der abendländischen Kirche sprechen, so gewiß es auch weiterhin nicht an lokalen Unterschieden, Differenzen zwischen den Mönchsorden und einzelnen Gelehrten gefehlt hat; erst der Universitätsbetrieb mit dem überragenden Ansehen von Paris im 13., die Erfindung des Buchdrucks im 15. und die kurialistische Zentralisation am Ende des 16. Jahrhunderts haben eine wirksame Uniformierung des Vulgatatextes ermöglicht. Karl d. Gr. erwies seine Größe, indem er auch auf eine scheinbar so geringfügige Sache wie die Bibelrevision achtete. Er hatte an der Reinheit des Bibeltextes ein gelehrt schulmännisches und ein religiöses Interesse: er wollte, daß an der Bibel die richtige Orthographie und Grammatik gelernt werden könne; er glaubte, es müsse Gott beleidigen, wenn man fehlerhafte Kopien seiner heiligen Schriften verfertige und in schlechtem Latein zu ihm bete. Er scheute keine Opfer, berief Gelehrte selbst aus dem Orient. Vor allem aber vertraute er das Werk seinem Freund und Berater Alcuin an, und dieser brachte die gute angelsächsische Tradition herzu: so ging aus der Schreibstube von Tours, der reichen Abtei, die Karl Alcuin verliehen hatte, der Text hervor, der wenigstens für Nordfrankreich und die angrenzenden Gebiete grundlegend wurde, während gleichzeitig Theodulf von Orléans eine mehr an die spanische Überlieferung anknüpfende eigne Revision veranstaltete. Es ist höchst merkwürdig, zu beobachten, wie von diesen beiden an der englischen und an der spanischen Tradition orientierten Bibeltexten jeder sein großes Verbreitungsgebiet hat: Alcuins Text im Norden, Theodulfs im Süden, aber von hier durch Waldenser u. a. übergreifend bis nach Böhmen und Ostdeutschland. So finden sich in deutschen Übersetzungen des 15. Jahrhunderts ganz merkwürdige an altlateinisches anknüpfende Lesarten und die vorhin schon erwähnte schlesische Bibel des 15. Jahrhunderts hat mehr theodulfisches Material als unsere Lütticher.

Lüttich steht natürlich unter dem Einfluß von Tours, von Alcuins Arbeit: aber es hat seine eignen, iroschottischen Beziehungen, und die verleugnen sich auch in unserem Bibeltexte nicht. Ich hatte erst gehofft, hier den Text des Sedulius selber zu finden: das hat sich aber bei genauerer Untersuchung nicht bestätigt. Wohl aber kann man den Text als einen alcuinischen mit iroschottischen Lesarten durchsetzten bezeichnen. Wir müssen uns die Schreibstube des Lütticher Klosters, wo unsere Hand-



schrift entstand, vermutlich um die Wende des 9. zum 10. Jahrhundert, als man die durch die Brände von 891/2 entstandenen Verluste wieder zu ergänzen strebte, ausgestattet denken mit einer ganzen Reihe von Vorlagen, vielleicht verschiedenen für die einzelnen Teile der Bibel. Nur so erklärt es sich, daß unsere Handschrift bald mit einer berühmten Bibel von Corbie, bald mit der von Rosas (in Catalonien), den Evangelien von Nevers und denen von St. Geneviève Berührungen zeigt.

Eine Bibel in diesem Format war nicht für die Klosterzelle eines Gelehrten, sie war zu kirchlichem Gebrauch bestimmt. Eine deutliche Spur davon zeigt der Psalter, wo wir am Rande von einer recht alten Hand zu jedem Psalm ein Kollektengebet beigeschrieben sehen. Leider haben sie bei dem Neueinbinden im 17. Jahrhundert unter dem Messer des Buchbinders stark gelitten. Diese zuerst von Kardinal Tommasi nach römischen Handschriften abgedruckten Psaltergebete bedürfen noch einer eigenen Untersuchung. Jedes Gebet lehnt sich direkt an den Grundgedanken des Psalms an, und zwar in der Form des Psalterium romanum, was auf italischen oder englischen Ursprung weist. Was ich bisher feststellen konnte, ist, daß von den 150 Kollekten 24 sich bei Alcuin finden. Nach dem, was wir soeben über Alcuins Einfluß auf die Textgestaltung erkannten, liegt die Vermutung nahe, daß auch diese Zutat auf ihn zurückgeht. Aber ich glaube Grund zu haben, diese Annahme abzuweisen: Alcuin ist hier der entlehrende, unsere Sammlung repräsentiert offenbar eine ältere von Alcuin bereits ausgenutzte Sammlung von Kollektengebeten für die Psalmodie der Horen. Wenn noch Hauck Alcuins Messen und Einführung in den Psalter als Dokumente seiner persönlichen Frömmigkeit würdigt, so steht dem die Beobachtung entgegen, daß Alcuin in solchen Fällen nichts Eigenes, sondern Entlehntes bietet.

Dafür kann ich auf Grund einer eben durch unsere Lütticher Handschrift angeregten Untersuchung einen überraschenden Beweis erbringen, eine allerdings für Alcuin peinliche Enthüllung.

Vor den Evangelien steht, neben anderen Vorworten und Einleitungen, ein ganz merkwürdiges Stück: ohne Überschrift hebt es an mit dem Gedanken, daß unser Herr Jesus Christus in den Patriarchen als Patriarch, in den Priestern als Priester, in den Richtern als Richter, in den Propheten als Prophet, in den Herzögen als Herzog, in den Aposteln als Apostel, in den Engeln als Engel erscheint — ein rhetorischer Gemeinplatz der Panegyriken auf Märtyrer: der Heilige wird allen Kategorien der Heiligen eingereiht und gleichgestellt. Hier aber wird das „in den Patriarchen“ in einem weit spezielleren Sinne genommen: an der Hand der 40 Namen, welche die Genealogie Christi bei Matthaeus 1,1—17 umfaßt, wird gezeigt, daß jeder von ihnen Christus selber enthält, wenn man nur seinen Namen richtig versteht. So wird an die überlieferte Namensdeutung ein Bibelspruch oder mehrere angereiht, die zeigen, daß diese

Deutung auch auf Christus zutrifft, z. B. Abraham heißt hoher Vater: Christus hat uns sprechen gelehrt: Unser Vater in dem Himmel. Isaak heißt Lachen, Freude: von Christus sagt der Engel: Siehe ich verkündige euch große Freude, die allem Volke widerfahren soll. Jakob heißt: der ein Bein stellt, niederwirft: Christus hat den Satan niedergeworfen, wie es heißt: Niemand kann des Starken Geräte rauben, wenn er nicht zuvor den Starken bindet. Juda Bekenner: Christus sagt: Vater, ich bekenne dir, d. h. ich danke dir, daß du solches den Weisen verborgen hast und hast es den Unmündigen geoffenbart, u. s. w. durch die ganze Genealogie hindurch. Uns erscheint dies ein wunderliches Spielen mit Deutungen und Worten, die nichts mit einander zu tun haben. Aber jene Zeit fand das sehr geistreich und sehr erbaulich zugleich. Neben die christologische Ausdeutung trat noch eine moralische Anwendung, daß auch wir in Abraham Väter vieler und hoher Tugenden werden sollen, in Isaak reich an hundertfältiger Frucht und fröhlich selbst in Anfechtungen, in Jakob niederwerfen unsern alten Menschen, den Esau in uns, in Juda Gott loben und preisen und ihm unsere Sünden bekennen u. s. f., ziemlich breit und erbaulich ausgeführt.

Ich kannte dieses Stück nicht und suchte anfangs vergeblich, bis mich mein Freund Montague Rhodes James, der Provost of Kings College in Cambridge, einer der belesensten Männer unserer Zeit, auf die rechte Spur brachte. Im 7. Jahrhundert lebte als Lehrer (wir dürften sagen Professor der Theologie) in dem altberühmten Kloster Clonard in Mittel-irland Aileran, den die bewundernde Mit- und Nachwelt Scottorum Sapientissimus nannte. Wir wissen wenig von ihm: er soll das Leben einiger älterer irischer Heiligen beschrieben haben, des h. Patrick, der h. Brigid, des h. Fechin von Fore; auf klassische Studien deutet die Erwähnung einer Rhetorik unter seinem Namen; er hat, wie Dom de Bruyne eben gezeigt hat, die eusebianischen Kanones in merkwürdige Verse gebracht; das einzig bekannte Werk aus seiner Feder ist diese typologische und moralische Erklärung der Genealogie Christi. Sie war bisher nur aus einer alten Handschrift zu St. Gallen bekannt, aus der sie schon im 17. Jahrhundert der Minorit Patrick Fleming bekannt machte. Eine 2. Handschrift stammt aus Reichenau. Jene Handschrift war am Schlusse defekt und wir würden die Schrift bisher nur unvollständig kennen, wenn nicht der schon genannte Sedulius Scottus im 9. Jahrhundert sie seinem Kommentar zum Matthäusevangelium einverleibt hätte, den wir in 2 Handschriften, zu Wien und zu Berlin, besitzen; aus der Wiener war der Schluß durch Mac Donnell 1862 bekannt gemacht. Nach der Weise damaliger Kommentatoren setzte Sedulius seine Auslegung aus lauter Ausschnitten aus den Vaterschriften zusammen, am Rand das Eigentumsrecht eines jeden durch den Anfangsbuchstaben seines Namens während: A = Augustin, H = Hieronymus u. s. f. Bei diesem Stück aber steht groß im Text selbst:

„Hier beginnt das typische und das tropologische Verständnis ebendieser Gencalogie, welches der h. Aileran, der Schotten weisester, klargestellt hat.“ Sedulius schreibt dabei nicht einfach Ailerans Text ab, sondern gibt ihn verkürzt, wie das bei solchen großen Sammelwerken (Catenen, Kettenkommentare nennt man sie) üblich war. Was wir in unserer Handschrift lesen, ist eine ganz ähnliche Verkürzung des Ailerantextes, nicht identisch mit der des Sedulius, also nicht aus dessen Kommentar geschöpft, aber nach den gleichen Prinzipien gemacht; höchstwahrscheinlich hatte der Lütticher Gelehrte, der die Vorlage zu unserer Handschrift schrieb, dieselbe Kopie Ailerans vor sich, die Sedulius benutzte, ja wir dürfen vielleicht sagen, die Sedulius mit herübergebracht hatte nach Lüttich.

Soweit wäre alles ganz gut: wir könnten Aileran's Text mit Hilfe dieser 2 Excerpte auf eine gesichertere Basis stellen, als sie die eine Handschrift von St. Gallen bot. Aber wir sind noch nicht am Ende.

Die Beobachtung bei Sedulius hatte mich auf den Gedanken gebracht, ob nicht auch andere der karolingischen Kommentatoren sich Ailerans für den Geschmack jener Zeit entschieden feine Idee einer solchen typologisch-tropologischen Auslegung zu nutzen gemacht hätten, und richtig: Hrabanus Maurus, der Fuldaer Gelehrte, ein Schüler Alchuins, der später Erzbischof von Mainz wurde († 856), und Walahfrid Strabo, von Reichenau († 849), haben sie in ihre Matthaues-Kommentare aufgenommen, beide unabhängig von Sedulius direkt auf Aileran zurückgehend — für Walahfrid kennen wir jetzt in Augiensis CCXLIX eine Kopie seiner Vorlage — doch beide mit einer gewissen Selbständigkeit: Hraban, der sich überhaupt unter den karolingischen Kommentatoren durch etwas eignen Geist hervorhebt, führt den Gedanken durch, daß die Väter Typen Christi seien nicht nur in ihrem Namen, sondern auch in ihrem Tun, und ergänzt so Aileran durch größere typologische Ausführungen über die Patriarchen-Geschichte. Walahfrid zieht die typologische und die tropologische Deutung jedesmal zusammen, der Namendeutung gleich die moralische Anwendung beifügend. In dieser Form hat Aileran der Exegese des gesamten Mittelalters zugrunde gelegen. Aber beide, Hraban wie Walahfrid, nennen ihn nicht, ein Verfahren, das uns undankbar und unzulässig erscheinen mag, das aber damals zum Stil gehörte.

Von hier aus wird vielleicht auch begreiflich, was ich die peinliche Enthüllung nannte, die bei unserer Untersuchung für Alchuin herauspringt. Es gibt in drei Handschriften einen anonymen Traktat, der sich dem Kenner sofort als eine kürzende Bearbeitung Aileran's darstellt: mit derselben großen Zweiteilung des spiritaliter und moraliter. Hie und da werden etwas andere Bibelworte zitiert; das Ganze ist freie Bearbeitung, aber doch nur Umarbeitung. Nun stehen am Schluß 8 Verse, die uns zeigen: es ist kein anderer als Alchuin, der dies als ein Festgeschenk für seinen königlichen Gönner und Freund bestimmt hatte.

Nimm, o König, so klein sie auch sei, die Gabe entgegen,  
 die dein Albinus dir bringt, großer Liebe ein Pfand:  
 Große Geschenke wohl bringen der weltlichen Schätze Besitzer:  
 Meine Armut bringt dir diese zwei Scherflein nur dar:  
 Um nicht mit leerer Hand in diesen heiligen Tagen,  
 Ehrfurchtgebietender Herr, deinem Antlitz zu nahn,  
 Sucht ich zu deuten der heiligen Eltern heilige Namen  
 Aus hebräischer Sprach, dir, Lateiner, mundrecht.  
 Bring denn, mein Pergament, in Ehrfurcht die Gabe dem Herren:  
 Zeig in schwächtiger Form große Liebe ihm an.

Das ist nicht anders zu verstehen, als daß Alcuin für Karl d. Gr. als ein besonderes Festgeschenk diesen Traktat verfaßt hat: der Witwe sich vergleichend, von der das Evangelium erzählt, daß sie zwei Scherflein, ihr ganzes Vermögen, im Tempel opferte, bringt er diese zweiteilige Erklärung der Namen der Genealogie seinem königlichen Herren dar. Was für ein Fest es war, an dem er die Gabe überreichte, können wir kaum wissen: wir würden an Weihnachten denken, wahrscheinlicher ist Neujahr oder Epiphaniën, vielleicht auch das Osterfest gemeint. Nach den Versen kann man nicht anders annehmen, als daß Alcuin diese doppelte Namensdeutung als sein eigenes Werk, als seinen eigensten Gedanken Karl d. Gr. darbietet, und so ist unser Traktat bisher auch von den Literaturhistorikern und Biographen Alcuins betrachtet worden: charakteristisch für Alcuins Art der Exegese hat man ihn genannt. Wer hätte auch denken sollen, daß der gefeierte Gelehrte auf einem groben Plagiat ertappt werden könnte. Freilich, die Gelehrten jener Zeit waren nicht so empfindlich auf diesem Punkte wie wir: Originalität galt ihnen fast als bedenklich; sie hielten sich gern an die Autorität der Väter; es gibt Kommentatoren, die selbst die Überleitungsformeln zwischen den Excerpten aus den Schriften eines Augustin entnehmen, andere, die sich ausdrücklich entschuldigen, wenn sie einmal einen eignen Gedanken zu bringen wagen. Aber was uns hier vorliegt, ist doch etwas anderes: Alcuin steckt sich nicht hinter alte Autoritäten, sondern gibt das Werk eines relativ modernen als sein eigenes aus. Er rechnet offenbar damit, daß Aileran am Hofe Karls nicht bekannt war. Hoffen wir, daß die gelehrten Damen dieses Hofes, die mit so viel Verehrung zu Alcuin als dem Leiter ihrer Studien emporblickten und ihm in ihren Briefen die verfänglichsten Fragen vorlegten, nicht dahinter gekommen sind, woher Alcuin die Federn bezog, mit denen er sich schmückte! Doch wir dürfen auch nicht zu hart urteilen: es hat der Autorität eines Hieronymus nichts geschadet, daß er solche Anleihen bei griechischen Autoren in noch weit größerem Umfang gemacht hat, in seinem Schriftstellerkatalog z. B. das Ich des Eusebius fröhlich zu seinem eigenen machend. Nur daß Alcuin den Ruhm besonderer

Ehrlichkeit verdiene, den ihm noch Hauck zollt, wird man nicht mehr sagen dürfen.

Ein Bücherkleinod — nun ja! Vielleicht sind Sie enttäuscht . . Ich glaube auch nicht, daß Pierpont Morgan eine Million Dollars dafür gäbe. Aber sind nur solche Steine Juwelen, die in bunten Farben schimmern? Gibt es nicht auch kostbare Perlen? Ist es nicht der Reiz des Diamants, daß aus seinem einfachen Weiß so viele Strahlen hervorbrechen? Freilich, dazu muß man ihn schleifen. Und das Neueste ist, daß ein unscheinbar Weniges von Radium durch dichte Hüllen seine wunderbaren Strahlen sendet. Anders ist der Wert des Amateurs, anders der des Kenners.

---

Anm. Das gesamte Textmaterial wird, kritisch verarbeitet, an anderem Orte vorgelegt werden.

## **Festrede zur Feier von Richard Wagners 100. Geburtstag**

am 22. Mai 1913

gehalten von **Max Koch**.

### **Richard Wagners Stellung in der Entwicklung der deutschen Kultur.**

Thomas Carlyle hat die Goethesche Weissagung, er sei eine moralische Macht von großer Bedeutung und von gar nicht abzusehender Zukunftswirkung durch die Arbeit seines ganzen Lebens bestätigt. Die wertvollste Gabe jedoch hat er seinen Zeitgenossen, wie allen folgenden Geschlechtern gespendet, als er 1840 in seinen Vorlesungen das Wesen von „Helden, Heldenverehrung und dem Heldenhaften in der Geschichte“ zu schildern unternahm. In den Urzeiten der Menschheit ist nach Carlyle der Held nach seinem Hinscheiden seinen Stammesgenossen zum Gott emporgewachsen; manchen Völkern steht er bei ihrem Eintritt in die Geschichte als gesetzgebender Profet vor Augen und auch in fortgeschrittenen Zeitaltern verkörpert sich das tiefste religiöse Fühlen gesunder Nationen gelegentlich wohl wieder in priesterlichen Helden. Durch die Jahrtausende der Sage und Geschichte aber schreiten der schwertumgürtete Held, als Führer seines Volkes im Ringen um dessen nationale Güter, und der Dichter und Sänger, als der das beste und tiefste Sinnen und Sehnen der gesamten Volksgemeinschaft verkündende Held: von Arminius und dem großen Theoderich bis auf Cromwell, den Freiherrn vom Stein und Fürst Bismarck, von Homer, Dante und Shakespeare bis zu Bach, Schiller und Goethe, Beethoven und Richard Wagner.

Für Carlyle hat Wagner stets die wärmste Verehrung gehegt. Unter Berufung auf des strengrichtenden Schotten hohe Meinung von der Bestimmung des deutschen Volkes und dessen Geistes der Wahrhaftigkeit hat Wagner in der langen, leidenreichen Geschichte der im alten festländischen Stammland seßhaft gebliebenen Germanen einen Lichtblick gesehen und gerühmt. „Was aus dem Schoße dieses wunderlichen Muttervolkes, inmitten seiner Not und Unfreiheit, immer wie ein Wunder emporwächst, das ist der ihm ganz eigentümliche deutsche große Mann, wie ihn in so eigenartiger, erhabener Einsamkeit nur Deutschland erzeugt hat.“

Ob uns das von Wagner eingeräumte Sonderrecht auch wirklich so ausschließlich zukömmt, mag man ja bezweifeln. Ist jemals ein Größter einsamer durch ein entbehrungsreiches Leben gewandelt, als der aus seiner heiß geliebten Vaterstadt am Arnostrande verbannte Dante Alighieri, von dem Wagner rühmte, keinem Sterblichen habe jemals eine gleich große dichterische Kraft innegewohnt, wie dem Sänger der „göttlichen Komödie“? Wenn Wagner aber mahnt, die von Deutschland ausgegangenen angelsächsischen Kulturvölker sollten zu einem Goethe und

1913.

3

Beethoven erfurchtsvoll wie zu alteinheimischen Götter- und Heldenbildern emporblicken, so ist es jedenfalls für uns Deutsche selbst nicht minder dringend geboten, den unsterblichen Geist jener Heroen als Helfer anzurufen „zu der notwendigen idealen Vollendung unserer eigenen Kultur“. Wenn die Erinnerungsfeiern an die gewaltige Volkserhebung vor hundert Jahren in diesem Frühling die Teilnahme an den Heilstagen des 18. März und 22. Mai, an denen ebenfalls vor hundert Jahren deutsche Mütter unserem Volke Friedrich Hebbel und Richard Wagner geboren haben, etwas zurückdrängen, so sollten wir doch gedenken, daß nur auf Grund der geistigen Erhebung des 18. Jahrhunderts, der Pflichtenlehre Kants, Fichtes, Schleiermachers, der Kritik Lessings, der Dichtung Klopstocks, Goethes und unseres die Jugend begeisternden Schillers die Schilderhebung gegen die Fremdherrschaft und ihr Erfolg möglich waren. Der Geist unserer Dichter und Denker schwebte den deutschen Fahnen führend und helfend voran. Zu jenen großen deutschen Heroen aber, die gleich den, einsamen Schiffern die Bahnweisenden, unverrückbaren Sternbildern unserem Volke in guten wie bösen Zeiten voranleuchten sollen, ist auch Richard Wagner selbst emporgestiegen, nachdem er gleich Alkid „in ewigem Gefechte des Lebens schwere Bahn“ gegangen. Mag gegen ihn, den im Leben als einen rastlos Strebenden „der Parteien Gunst und Haß“ umtobt hat, bei seiner Jahrhundertfeier der giftige Natternhaß auch noch einmal ohnmächtig aufzischen: in der alle Völker verbindenden Kunstgeschichte, wie in dem Bilde deutscher Kulturentwicklung wird Wagners gewaltiges, hochragendes Bild niemals schwanken.

Und eben diesen tiefgegründeten Zusammenhang zwischen Wagners Wollen und Zielen, Streben und Wirken und den in Jahrhunderten sich vollziehenden deutschen Schicksalen in Volksleben und Kunst, nicht oft und zur Genüge erörterte Einzelheiten von Wagners Werken, wollen wir uns hier und heute zum Bewußtsein bringen.

Im Jahre 1867 hat Wagner in der für die Einigung von Süd und Nord werbenden „Süddeutschen Presse“ in München seine ursprünglich für König Ludwig II. niedergeschriebene Aufsatzreihe „Deutsche Kunst und deutsche Politik“ erscheinen lassen. Beide üben, wie wenig auch ihr inniger Zusammenhang manchmal an die Oberfläche treten mag, doch eine tiefgehende Wechselwirkung auf einander aus. Und die zwei gewaltigen Vorkämpfer deutscher Kunst und deutscher Politik, die sich im verwirrenden Drange des Lebens so wenig zusammenfanden und verstehen konnten, wie einstens der große König für Klopstock, Lessing und Goethe Zeit und Verständnis aufzubringen vermocht hat; sie werden als die gleichzeitigen siegreichen Führer der deutschen Stämme im Kampfe um ihre völkische Einigung und um eine nationale Kunst als höchsten Ausdruck nationaler Kultur nun doch in der deutschen Geschichte für alle Zeiten Beide zusammengehören: Otto von Bismarck und Richard Wagner.



Nicht Spiel des Zufalls war es, daß erst nach der Reichsgründung das deutsche Festspielhaus auf dem Bayreuther Hügel entstanden ist. Als nach Beendigung des Siebenjährigen Krieges in Hamburg ein deutsches Nationaltheater gegründet worden war, da rief nach dessen raschem Zusammenbruch Lessing voll Ingrimme aus: „Über den gutherzigen Einfall, den Deutschen ein Nationaltheater zu verschaffen, da wir Deutsche noch keine Nation sind!“

Ich weiß recht gut — und wir würden wenig im Sinne Wagners handeln, wenn wir zu seiner Geburtstagsfeier uns zu Übertreibung und gar übler Selbsttäuschung hinreißen ließen — ich weiß recht gut, daß Bayreuth keineswegs das ideale Nationaltheater geworden ist, wie Richard Wagner es ersehnt und erstrebt hat. Es bleibt die Frage, ob die aus dem alten Athen stammende Vorstellung eines das ganze Volk vereinigenden festlichen nationalen Dramas, das in den religiösen Spielen des Mittelalters in der Tat auch bei uns vorhanden war, unter den neueren Lebensverhältnissen überhaupt restlos sich verwirklichen läßt. Wie beschränkt das Verständnis für das von Wagner Gewollte noch immer ist, das hat sich gerade in diesem vielfachen Jubiläumsjahre mit nicht erwünschter Deutlichkeit in der Frage des Parsifalschutzes aufs neue geoffenbart.<sup>1)</sup> Freilich war es allzu vertrauensselig, Verständnis für Kunstfragen von einer Volksvertretung zu erwarten, die einen Reichszuschuß für ein Goethedenkmal in Straßburg mit der Begründung abgelehnt hatte, Goethe habe damals als Student in Straßburg ja noch nichts geleistet. Das neue deutsche Reich ist sich von seinem Entstehen bis heute niemals seiner Pflichten gegenüber der großen nationalen Kunst, wie sie sich uns in Bayreuth verkörpert, bewußt geworden. Für Wagners alte, oft wiederholte Klage, daß seine Volksgenossen die Kunst und vor allem das Theater, in dem freilich Erhabenstes und Gemeinstes mehr als auf jedem anderen Kunstgebiete miteinander sich vermengen, bloß als Unterhaltungsmittel, nicht aber als einen wichtigen Kulturfaktor gelten lassen wollten, besteht leider Gottes noch immer ungeschwächt weiter nur allzuviel Berechtigung. Indessen trotz allem dürfen wir im Hinblick auf Wagners Schaffen und dessen Bayreuther Denkmal an Lessings Wort erinnern und von Erfüllung der darin enthaltenen Weissagung sprechen. Wagner selber hat diesen großen geschichtlichen Zusammenhang tief empfunden, als er am 25. August 1870 seinem Schirmherrn Ludwig II. dankte für das Königswort,

„dem Deutschland neu erstanden;  
schuf es dem Volke Siegesgewinn,  
mir gab das Wort Vergessen:

---

1) Alles darauf Bezügliche ist gesammelt in dem Buche: „Mehr Schutz dem geistigen Eigentum! Der Kampf um das Schicksal des ‚Parsifal‘“ dargestellt von Reinhold Freiherrn von Lichtenberg und L. Müller von Hausen. Berlin 1913. 135 S. gr. 80.

vergraben durft' ich manchen Schmerz,  
 der lange mir genagt das Herz,  
 das Leid, das mich besessen,  
 blickt' ich auf Deutschlands Schmach dahin ...  
 Von Wotan bangend ausgesandt,  
 sein Rabe gute Kund' ihm fand:  
 es strahlt der Menschheit Morgen;  
 nun dämm're auf, du Götterttag!"

Ein Morgen deutscher Kunst sollte nach Wagners Sinn dem politischen Erwachen folgen. 1872 konnte endlich der Grundstein zu dem deutschen Festspielhause gelegt werden. 1876 wurden die ersten dramatischen Festspiele in Gegenwart des ersten Kaisers des neuen deutschen Reiches verwirklicht. Die Bedeutung des Vorganges wird nicht verkleinert, wenn wir auch wissen, daß der unter ganz entgegengesetzten musikalischen Eindrücken aufgewachsene greise Held keineswegs König Ludwigs Liebe und Verständnis für Wagners Werke teilte. Allein es zeigt sich auch gerade darin die schlichte, wirkliche Größe Wilhelms des Siegreichen, daß er seinen persönlichen Kunstgeschmack, Neigung und Abneigung freundlich unterzuordnen vermochte angesichts einer neuen, für das nationale Leben als bedeutsam erkannten künstlerischen Erscheinung. Schwer begreiflich dagegen erscheint uns heute die Blindheit, in der man in Deutschland nach 1870 über das Ausbleiben von dramatischen Kunstleistungen, die den Siegen und Erfolgen entsprechen sollten, klagte, während doch in einer Großartigkeit, wie sie seit den Tagen von Marathon und Salamis, die Aeschylus' „Perser“ hervorriefen, in der Geschichte nur noch einmal nach Vernichtung der spanischen Armada in Shakespeares Dramen zu verzeichnen ist, durch Wagner die Schaffung eines gewaltigen nationalen Dramas gleichzeitig mit entscheidenden politischen Taten des Volkes vor sich ging.

Uns lehrt dieses Zusammentreffen der Erfüllung alter Hoffnungen auf ein geeintes deutsches Vaterland und des Verlangens nach einem deutschen Nationaltheater aber noch ein anderes. Wie ehrfurchtsvoll wir mit Carlyle zu den heldenhaften Führern ihrer Völker auf den verschiedensten Gebieten auch emporblicken mögen, so waltet doch in der Geschichte auch noch ein weiteres Gesetz. Auch der Gewaltigste wird sein Werk nur durchzuführen vermögen, wenn ihm die Sternenstunde günstig, die Zeit reif ist für das Inslebentreten des seit Jahrzehnten oder Jahrhunderten sich durch Verfall und Neubildungen langsam Vorbereitenden. Gerade hier ziehen wir die Parallele zwischen dem mühevollen, Jahrhunderte langen Ringen, in der Entwicklung deutscher Kunst und deutscher Politik, zwischen Bismarck und Wagner, die auch beide in ähnlicher Weise lange Zeit bekämpft und angefeindet wurden, bis man ihr „heilstatvolles“ Wissen, Wollen und Handeln verstehen, ihre Größe ertragen lernte.

Wagner hat, als er aus Ludwig Feuerbachs Schrift über den vatikanischen Apollo sich mit neuer Begeisterung für Hellas durchglühte, offen bekannt: „Wir können in unserer Kunst keinen Schritt tun, ohne auf den Zusammenhang derselben mit der Kunst der Griechen zu treffen. In Wahrheit ist unsere moderne Kunst nur ein Glied in der Kette der Kunstentwicklung des gesamten Europa, und diese nimmt ihren Ausgang von den Griechen.“

Wie vom Beginn der Renaissance bis zum Lebendigwerden des germanischen Mythos im Bayreuther Festspielhaus die Kunst des westlichen Europa die antike Kunst als Muster anerkannte, zum mindesten in der Theorie es tat, so ist von den Tagen des fränkischen Karl bis auf Napoleon I. die Erinnerung an das Imperium Romanum und die römische Kaisermacht fortwirkend geblieben. Die deutschen Könige hatten Namen und Ansprüche, die Päpste die Ansprüche und Herrschaftstraditionen der Cäsaren auf den orbis terrarum überkommen. Das deutsche Volkskönigtum ist im Kampfe um die Verwirklichung dieses trügerischen Nachfolgerechts zugrunde gegangen. Ein Blick in Wagners 1850 veröffentlichte Studie „Die Nibelungen (= Ghibellinen), Weltgeschichte aus der Sage“, wie in seinem Entwurf eines Barbarossa-Dramas läßt deutlich erkennen, wie erfüllt Wagner von diesen großen geschichtlichen Beziehungen war zur Zeit, als er von dem Wortdrama aus dem ihm altvertrauten Hohenstaufenkreise zu einem Tondrama „Siegfrieds Tod“ sich wandte.

Hatte aber, wie Wagner in seinem Friedrichdrama darstellen wollte, der heißumstrittene Anspruch auf römische Weltherrschaft — „der Welt Erbe“ könnten wir hier mit dem Nibelungenworte sagen — die zur Stauferzeit noch mögliche Gründung eines deutschen Volksreichs verhindert, so verlor das römische Kaisertum deutscher Nation seit der Reformation, die selber freilich über unfruchtbarem Theologengezänke nur zu bald ihres völkischen Ursprungs vergaß, vollends jede Bedeutung für das nationale Leben, mit dem es immer mehr in unheilvollsten Widerspruch geriet. Im Gegensatz zum Kaisertum der seit ihrem Eintritt in die Geschichte jederzeit undeutsch gesinnten Habsburger mußte sich langsam aus den selbstsüchtigen Sonderbestrebungen der Fürsten ein kraftvolles neues Staatswesen auf deutscher Grundlage entwickeln. Bereits Schiller hat als Historiker erkannt und ausgesprochen, der mit der Reformation einsetzende Prozeß der Neubildung Deutschlands werde sich nicht vollenden, ehe „ein protestantisches Haupt zur Kaiserkrone sich erheben konnte“. Welche lange Reihe geschichtlicher Vorgänge war indessen nötig, bis diese Vorhersagung Schillers sich erfüllen mochte! Nicht der deutsche Fürstenbund im 18. Jahrhundert, noch der Freiherr vom Stein und das Frankfurter Parlament im 19. Jahrhundert hatten die Macht. Und doch wäre ohne die gescheiterte Einheitsbewegung der stürmischen Jahre 1848/49, an welcher der Dresdner Kapellmeister Wagner als Redner, Schriftsteller und

Dichter<sup>2)</sup> nach seinem auf diesem Gebiete bescheidenen Vermögen sich beteiligte, es auch Bismarcks eiserner Kraft nicht gelungen, die neue Kaiserkrone im Feuer der Schlachten zu schmieden. Das Goethewort, „Wie sich Verdienst und Glück verketten,“ lautet eben in allen großen geschichtlichen Wandlungen: Nur der rechte Mann zur rechten Zeit. In solchem Sinne ist wirklich „bei allem irdischem Dinge Ort und Stunde“ zwar nicht das Erste und Hauptsächlichste, wie Seni meint, aber ohne sie vermag auch der Heldenwille des Führers das Glück nicht zu zwingen. Ein Luther wäre im 14. Jahrhundert, ein Cromwell in den Tagen der Königin Elisabet so erfolglos geblieben, wie Kant im 17., Wagner im 18. Jahrhundert, nicht denkbar sind.

So wenig nun aber Erzbischof Berthold von Mainz und Ulrich von Hutten gegenüber dem selbstsüchtigen Kaiser Maximilian I. und dem hispanischen Karl V. die Neugestaltung des Reiches an Haupt und Gliedern durchzusetzen vermochten, ebensowenig gelang im 16. Jahrhundert die Schaffung eines lebens- und entwicklungsfähigen deutschen Dramas. In Spanien und England entwickelte sich ungestört, ja gefördert durch die neue Renaissancebildung, ein urkräftiges, volkstümliches Drama und Theater. In Frankreich wurde der Boden bereitet, auf dem dann im 17. Jahrhundert ein Ausgleich zwischen den antiken Mustern und der eigenen Bühnenkunst in einem echt nationalen Drama erfolgte, das dem französischen Geiste und der staatlichen Entwicklung so völlig entsprach, daß es alle politischen Umwälzungen siegreich zu überdauern vermochte. Der Reichtum der spanischen Romanzen und die naiven Chronikenberichte Holinsheds ersetzten Lope de Vega und Shakespeare in vollem Maße die Grundlage eines für das Drama schwer entbehrlichen nationalen Epos. Wie eng dieser Zusammenhang zwischen dem vorangehenden Epos und dem zeitlich nachfolgenden Drama ist, darüber belehrt uns schon das Wort des alten Aeschylus, der bescheiden seine Tragödien als Schüsseln von der großen Tafel des Homer bezeichnete.

Als dagegen Hans Sachs 1557 seine „Tragedi vom huernen Sewfrid“ reimte, legte der wackere, ahnungslose Dramatiker damit an den Tag, wie vollständig für Dichtung und Volk jede Fühlung mit der nationalen epischen Sage und der eigenen Vergangenheit verloren gegangen war. Und doch waren es verheißungsvolle Ansätze zu einem deutschen Volksdrama, die der eifrig drauflos dichtende Nürnberger Meister schuf. Wagners „Meistersinger“ zeigen in einem geschichtlich treuen Kulturbild die „deutsche Art und Kunst“, — um auch hier das von Herder 1773 so glücklich geprägte

<sup>2)</sup> Über den Anteil des Dichters Wagner an der revolutionären Bewegung handelt eingehend und lehrreich Walter Dohn im 32. Bande der „Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte“ (Stuttgart 1912, J. B. Metzlersche Buchhandlung): „Das Jahr 1848 im deutschen Drama und Epos“. Vgl. L. Frankensteins „Richard Wagner-Jahrbuch“ Berlin 1913 im V. Bande.

Schlagwort einzuführen — wie sie im Nürnberg Albrecht Dürers und Hans Sachsens gesund und schlicht erblühte<sup>3)</sup>. Ein neuerer Dichter hat einmal geklagt:

„Wenn wir bei Nürnbergs Art geblieben,  
Wer weiß, wir hätten's weit getrieben.“

Aber daß dies nicht möglich war, darin bestand eben das Verhängnis für unsere Kunst und Art.

Spricht man von Richard Wagners Stellung zur deutschen Kultur, so denkt man natürlich sofort an das Kulturbild aus deutschem Bürgerleben im 16. Jahrhundert, das er in seinem deutschen Lustspiel uns geschaffen. Nur die Dichter des „Götz von Berlichingen“ und der „Meistersinger von Nürnberg“ haben es vermocht, Bilder aus dem deutschen Wesen im 16. Jahrhundert in voller Lebensfrische auf die Bühne zu bringen. Die verschiedenen, jetzt vorliegenden Entwürfe Wagners zu seinen „Meistersingern“ gewähren einen anziehenden Einblick in sein Bestreben, nicht bloß den von den bürgerlichen Sängern selber jederzeit hochgehaltenen Zusammenhang mit den Minnesängern hervortreten zu lassen, sondern auch sonst Fäden vom 16. Jahrhundert ins Mittelalter hinüberzuspinnen. So sollte Walter von Stolzing als Sänger der alten Heldensagen auftreten, für die seine bürgerlichen Zuhörer und Richter weder Verständnis noch Teilnahme aufzubringen vermochten. Der Ausblick in die versunkene große deutsche Dichtung läßt die von Hans Sachs vorausgesehenen „üblen Streich“, dem ins deutsche Land gepflanzten „welschen Dunst und Tand“, um so schmerzlicher empfinden. Der Kaiser, der in Sachsens Tagen über Deutschland herrschte, der Habsburger Karl V., erklärte Deutsch die Sprache für die Pferde zur gleichen Zeit, da englische Gelehrte ihren Gebrauch der Landessprache statt des Lateins damit rechtfertigten, daß der erste Mann im Lande sie spreche. So faßt Hans Sachs in seiner wunderbaren Schlußrede, die schwerlich in irgend einem Drama der Weltliteratur ihresgleichen hat, aber nichts destoweniger auf deutschen Bühnen unverzeihlicher Weise oft auf ein paar Verse zusammengestrichen wird, in künstlerischer Abrundung die traurigen Vorgänge fast zweier Jahrhunderte deutscher Geschichte zusammen. Deutscher Geschichte, nicht bloß Kunstgeschichte, denn Ludwig XIV. und die französische Dichtung wurden in gleicher Weise in Deutschland das unvermeidliche Vorbild von Fürstenhöfen und Verseschmieden.

Hans Sachs hatte im Drama keine Nachfolger. Die vielverheißenden Anfänge der von ihm ausgebildeten Liebhaberbühne verschwanden vor den Künsten der von einem Ende Deutschlands bis zum andern die Städte durchziehenden englischen Komödianten, wie Milizen vor geschulten Kriegsheeren zerstieben. Die Gelehrten verblieben zunächst innerhalb ihrer

<sup>3)</sup> Max Koch, Meistersinger: Bayreuther Blätter 1890. XIII, 105—117.

lateinischen Schanzen, und auch als sie im 17. Jahrhundert endlich anfangen, die deutsche Dichtung nach den Mustern derer Griechen und Römer, Holländer, Franzosen und Italiener in die Schule zu nehmen, blieb die Volksbühne den wandernden Komödiantentruppen überlassen.

Wer das Theater zu den Kulturstätten zählt, wozu man angesichts des heute beliebten spekulationslüsternen Theaterbetriebes freilich kaum mehr den Mut haben mag, wird dem lange vielverspotteten und in letzter Zeit unerwartet zum Gegenstand übertriebener Verehrung emporgeschnellten Leipziger Professor Johann Christof Gottsched immerhin für die Erfüllung einer bedeutenden Kulturaufgabe Dank wissen. Hat doch Gottsched als erster zwischen dem aus den englischen Wandertruppen hervorgegangenen deutschen Theater und der ebenso hochmütig als unfruchtbar in der Gelehrtenstube vom Leben zurückgezogenen deutschen Dichtung die für beide Teile gleich unerläßliche Verbindung hergestellt.

Wenn Gottsched der Oper grimmigen Krieg erklärte, so wäre Wagner weit entfernt gewesen, ihm ob solcher Feindschaft gegen die alte italienische Arienoper gram zu sein. Gottscheds verhängnisvoller, wenn auch in seiner Lage verzeihlicher Irrtum war es aber, daß er wähnte, eine deutsche Schaubühne schaffen zu können in unfreier Nachahmung fremder, französischer Dichtung. Daß für das Gedeihen von Dichtung und Theater eine nationale Kultur die unentbehrliche Voraussetzung sei, kam ihm nicht zu Sinn.

Eine Grundlage auch für Wagners Dichten wurde in Deutschland erst geschaffen, als endlich

„Wie Hebe, kühn und jugendlich ungestüm,

Wie mit dem goldenen Köcher Latonens Sohn“

der jugendliche Klopstock als Bringer deutschen Fühlens und Dichtens hervortrat. In der leichter erfaßbaren Sprache verkündete seine Dichtung, was schon zwanzig Jahre vor dem Erscheinen der ersten Gesänge des „Messias“ (1748) in den machtvollen Tönen von Johann Sebastian Bachs Motetten, Kantaten und Passionsmusiken erklingen war. Nicht sofort erwies sich diese neuerwachte deutsche Art und Kunst auch für das Drama fruchtbar. Aber nicht bloß für die wechselnden Verszeilen des Nibelungenringes und Tristans ist nach der überzeugenden Beweisführung von Franz Muncker, der als der erste an einer deutschen Universität eine Vorlesung über Richard Wagner zu halten den Mut hatte, der Nibelungen- und Tristandichter den freien Rhythmen Klopstocks verpflichtet. Mit und durch Klopstock erwacht die wie Dornröschen in langen tiefen Schlaf versunkene germanische Götterwelt zuerst zu einem neuen, allmählich aus zarten Keimen erstarkenden Leben. Von den frühesten skaldischen Gesängen und Oden Klopstocks und Gerstenbergs führt der an Hindernissen und Ausblicken reiche Weg bis auf die Höhe des Walkürenfelsens und der Götterburg auf Bergesgipfel. Und auf anderem Wege wieder welche

Entwicklung der deutsch-christlichen Kunst von den beiden Christusepen der Karolingerzeit bis zu Klopstocks *Messiade*, von den Passionsspielen zu Bachs *Matthäuspassion* und dann weiter zu Wagners Entwurf eines Dramas „Jesus von Nazareth“ und dem in Wort und Ton heilvoll vollendeten Bühnenweihfestspiel „*Parsifal*“, in dem das religiöse Drama des Mittelalters wie die aus der Kirche in den Konzertsaal vertriebenen Oratorien zu unerwarteter gewaltigster Bühnenwirkung zeitgemäß umgestaltet wurden.

Nach Wagners eigenem Urteil war aber „unleugbar die entscheidendste Wirkung des Geistes der deutschen Wiedergeburt schließlich durch die dramatische Dichtung vom Theater aus auf die Nation ausgeübt worden. Für das Theater hatte“, wie Wagner rühmt, „Lessing den Kampf gegen die französische Herrschaft begonnen, und für das Theater hat ihn der große Schiller zum schönsten Siege geführt“. In der Tat handelte es sich in Lessings *Hamburgischer Dramaturgie*, jener großen Befreiungsschlacht, im letzten Grunde keineswegs um eine strittige Auslegung des Aristoteles, sondern um die daun von Herder weiter ausgeführte und mit geschichtlichem Sinne vertiefte Erkenntnis, daß jedes Volk sein Drama und Theater aus seiner eigensten Art heraus, als Erzeugnis seiner eigenen Kultur schaffen müsse, wenn es den anderen wirklich Ebenbürtiges erreichen wolle. In solchem Sinne hat Schiller nach Vollendung seines „*Wallenstein*“ mit vollberechtigtem Selbstgefühl gerühmt:

„Selbst in der Künste Heiligtum zu steigen,  
Hat sich der deutsche Genius erkühnt,  
Und auf der Spur des Griechen und des Britten  
Ist er dem bessern Ruhme nachgeschritten.“

In solchem Sinne hatte Lessing, der große Kritiker, selber als Dichter das noch heute hellleuchtende Beispiel seiner „*Minna von Barnhelm*“ aufgestellt. Dankerfüllt hat denn auch Wagner von seinen Vorkämpfern gepriesen: „Unter der steifen Perücke eines Sebastian Bach, unter der gepuderten Frisur eines Lessing entwarf der deutsche Geist den Wunderbau des Tempels seiner Herrlichkeit.“

Lange Zeit gehörte es zu den beliebten Schlagworten im Kampfe gegen die „Zukunftsmusik“, den die Künste sondernden Verfasser des „*Laokoon*“ und den ihre Vereinigung im „*Kunstwerk der Zukunft*“ fordernden Wagner als Vertreter entgegengesetzter Richtungen gegeneinander auszuspielen. In Wahrheit hat Wagner selber in „*Oper und Drama*“ sich mit vollem Rechte auf Lessings „*Laokoon*“ berufen. „Zu meiner Entschuldigung gegen Angriffe auf mich wegen etwaiger Unrichtigkeit in Nebendingen diene mir Lessings *Laokoon*.“ Wie Wagner die Sonderart von Dichtung und Musik klarstellen wollte in den beiden ersten Teilen seines theoretischen Hauptwerkes, ehe er im Schlußteil die Bedingungen ihres Zusammenwirkens im Drama der Zukunft ausmalte, so war es auch Lessings Absicht gewesen, zuerst das besondere Wesen jeder Kunst und



ihre eigenartigen Wirkungsmittel deutlich zu machen, um dann in der geplanten Fortsetzung seiner Untersuchung die beste Möglichkeit ihres Zusammenwirkens zu erörtern. Ja Lessing meint nicht bloß im allgemeinen, daß die Natur Poesie und Musik zu einer und derselben Kunst geschaffen habe, sondern will auch bereits ganz in Wagners Sinn „ein wesentliches Unterscheidungszeichen zwischen der französischen und italienischen Oper festsetzen“. In der französischen Oper sei die Poesie zwar schon weniger die bloße Hilfskunst als in der italienischen, allein eine befriedigende Verbindung, in welcher abwechselnd Poesie und Musik in freier Entfaltung ihrer Sonderart die helfende Kunst seien, wäre noch nicht zustande gekommen.

Auffallender Weise hat Lessing weder hier noch sonstwo eine Kenntnis der von seinem Zeitgenossen Gluck ausgeführten Opernreform verraten, während doch Josef von Sonnenfels in seinen „Briefen über die Wienerische Schaubühne“, die man wohl gelegentlich als das österreichische Gegenstück zu Lessings Hamburgischer Dramaturgie belobigt hat, begeistert die „Alkeste“ des Ritters Gluck feierte, obwohl die Reformoper vom Wiener Publikum nicht sonderlich gut aufgenommen worden war.

Auf Wagners Verhältnis zu Wilibald von Gluck, die Ähnlichkeit ihrer Neuerungen und der Kämpfe zwischen den Anhängern Glucks und Piccinis mit dem durch Wagner entfesseltem Jahrzehnte langen Kriege ist von Freunden wie Gegnern des Wagnerschen Musikdramas schon früher und häufig hingewiesen worden. Wer sich die Mühe gibt, in der Nationalbibliothek zu Paris die dort angesammelten Streitschriften der Verfechter der französischen und italienischen Oper durchzublättern, unter deren Mitstreitern auf Gluckischer Seite sich sogar Jean Jaques Rousseau hervortat, wird in der Tat über manche Wiederholungen der Wagnergegner staunen. Man hätte in der einen oder der andern Schrift nur neuere Namen einzusetzen, um sie als ein Erzeugnis der fünfziger oder sechziger Jahre des 19. Jahrhunderts ausgeben zu können.

Lehrreicher für die Beurteilung der damaligen Stellung der deutschen zur französischen Kultur aber ist die Tatsache, daß der Streit über die Reformen des Oberpfälzers Gluck nicht in Wien, das doch bald darauf die anerkannte musikalische Hauptstadt werden sollte und wo Gluck lebte, sondern einzig in Paris ausgetragen werden konnte. Das schien ganz selbstverständlich und war auch in der Tat berechtigt. Ist es doch die französische Tragédie, die Glucks Musikdramen zugrunde liegt. Er, der Zeitgenosse Winckelmanns, wollte gleich den florentinischen Begründern des „Dramma per musica“ zur Renaissancezeit, Ottavio Rinuccini und Jakobo Peri (1597), das antike Drama wieder in seiner Reinheit herstellen gegenüber der Entartung der italienischen „Opera seria“. Aber als vollkommenste Nachahmung des antiken Dramas stand auch vor Glucks Augen, wie bis zum Erscheinen von Lessings Dramaturgie unbestritten vor ganz

Europa die Tragédie Corneilles und Racines. Sonnenfels fand in der an die Griechen gemahnenden „Alkeste“ „nur hie und dort noch ein Fleckchen von der Erbsünde des Ariostus und Tasso“. Es ist demnach ganz folgerichtig, wenn Glucks Schule nicht in Deutschland oder Italien, sondern in Frankreich zu suchen ist: Méhul, dessen „Josef in Ägypten“ Wagner als Rigaer Kapellmeister mit freudiger Teilnahme einstudierte, Cherubini, im Lobe von dessen liebenswürdigem „Wasserträger“ Wagner und Goethe übereinstimmten, Spontini. An Spontini, nicht wie gewöhnlich behauptet wird, an Meyerbeer, hat der jugendliche Schöpfer des „Rienzi“ sich als sein Vorbild angeschlossen, nachdem er in Berlin einer Aufführung des „Ferdinand Cortez“ beigewohnt hatte. Aber auch noch 1851 beim Tode des herrischen Maëstros hat Wagner in seinen „Erinnerungen an Spontini“ mit bemerkenswerter Sympathie von dem letzten Erben der Gluckschen Oper<sup>4)</sup> gesprochen, obwohl der Berliner Generalmusikdirektor sich als den bösesten Gegner von Wagners Liebling Weber betätigt hatte.

Zur Entscheidung über seinen „Rienzi“ war auch Wagner noch 1839, wie einstens 1773 Gluck wegen seiner „Iphigénie“, nach Paris gegangen, das seit der Julirevolution wieder die unbestrittene künstlerische Vorherrschaft ausübte. Als den „Hauptplatz der Welt, wo die Kunst aller Nationen in einen Brennpunkt zusammenströmt, wo die Künstler jeder Nation Anerkennung finden“, rühmte der dort vergeblich um Anerkennung ringende Wagner in einer seiner Pariser Novellen die ihn zugleich abstoßende und immer wieder anziehende französische Hauptstadt. Wie dort in Glucks Tagen die von Lully und Rameau begründete alte französische Oper von der italienischen zurückgedrängt war, so fand Wagner die ihm sympathische neuere national-französische Oper von der großen historischen Oper Meyerbeers in den Schatten gestellt. Wagner begrüßte in den französischen Spieloper, in der „Stummen von Portici“ Aubers, dem er noch 1871 eigene, trotz gelegentlichen Spottes nicht unfreundliche Erinnerungen widmete, den modernen französischen Geist in seiner anziehendsten Gestalt. Angesichts dieses Gegensatzes internationaler Modekunst, der italienischen, durch Rossini verkörperten Verweichlichung und der nationalen französischen Richtung trat aber der arme „deutsche Musiker in Paris“ nicht wie ehemals Gluck einer der kämpfenden Parteien bei, sondern fühlte beim Anhören des „Freischütz“ in der großen Oper, je entstellender die Aufführung der von Weber vertonten „Natusage“ ihm erschien, mit um so schmerzlicherer Leidenschaft sich als Deutschen, als deutschen Künstler.

<sup>4)</sup> Friedrich von Raumers Studie „Gluck und Spontini“ im 3. Band seiner „Vermischten Schriften“ (Leipzig 1854) wurde aufs neue abgedruckt 1855 in Nr. 4/5 der Berliner Musikzeitung „Echo“.

Wenn man die beiden 1841 niedergeschriebenen Aufsätze „Der Freischütz in Paris“ und „Le Freischütz“ liest, so können wir auch noch heute unmittelbar empfinden: An jenem Abend in der grand Opéra wurde Wagner sich des Gegensatzes deutscher und französischer Art und der ihm selbst vorgezeichneten Aufgabe für die deutsche Kunst und Kultur in künstlerischem Glücksgefühl zum ersten Male voll bewußt. Schon hatte er in der reizend humoristischen Novelle „Eine Pilgerfahrt zu Beethoven“ die Umriss einer Reform der Oper von dem über alles verehrten Schöpfer der neunten Symphonie aussprechen lassen. Aber die Frucht jenes Freischütz-Abends war „Der fliegende Holländer“, von dem freilich die damaligen Leiter des Münchener Hof- und Leipziger Stadttheaters in schöner Übereinstimmung urteilten, die Oper eigne sich nicht für Deutschland. „Ich Tor hatte geglaubt, sie eigne sich nur für Deutschland, da sie Saiten berührt, die nur bei dem Deutschen zu erklingen imstande sind.“

Allein wie bedeutsam die Einwirkung des „Freischütz“ auf Wagner und nicht bloß in jener Pariser Not- und Drangzeit auch gewesen ist, so war Weber doch nur einer jener deutschen Schutzgeister, die den nach Paris gezogenen Musiker umschwebten. Zwischen Glucks und Wagners Ringen um einen Pariser Erfolg liegt die große Periode deutscher Kunst, in der unsere Kultur neu begründet wurde. Mozart hatte als Opernkomponist sich nach seinem „Idomeneo“ nicht mehr an Gluck angeschlossen, sondern in der „Entführung aus dem Serail“, mit der Goethe ein unübertrefflich Höchstes erreicht fand, und in der „Zauberflöte“ an das deutsche Singspiel, das seinen Ursprung freilich wie das deutsche Theater von den englischen Komödianten herleitet. Wagners Verhältnis zu Mozart<sup>5)</sup> gehört zu den Dingen, bei denen Basilio das Lüftchen der Verleumdung zu wirklich „gräßlichem Geschmetter“ anzuschwellen verstand. Wagners tatsächliche Stellung zu Mozart dagegen wird durch die Worte in „Oper und Drama“ klargelegt: „Gerade der absoluteste aller Musiker, Mozart, wäre es gewesen, der längst schon das Opernproblem gelöst, nämlich das wahrste schönste und vollkommenste Drama dichten geholfen hätte, wenn eben der Dichter ihm begegnet wäre, dem er als Musiker gerade nur zu helfen gehabt haben würde“. Noch 1871 hob Wagner bewundernd hervor, welche große Fortschritte in dramatischer Charakteristik Mozarts „Don Juan“ Gluck gegenüber aufweise. Daß Mozart imstande war, eine so ausschließlich an den Verstand und Esprit sich wendende politische Komödiensatire, wie Beaumarchais' „Hochzeit des Figaro“, zum vollendeten musikalischen Lustspiel umzugestalten, zeugt von der fast grenzenlosen musikalisch-dramatischen

<sup>5)</sup> Die ältere Sammlung „Die Musik und ihre Klassiker in Aussprüchen Richard Wagners“, 2. Auflage, Leipzig 1902, wird nun ergänzt durch das reizend ausgestattete Büchlein von Liszts Enkelin und des Meisters Stieftochter Daniela Thode: „Richard Wagner. Aussprüche über Musik und Musiker. Für jeden Tag des Jahres zusammengestellt.“ München, F. Bruckmann, 1911.

Begabung Mozarts. Als in dem einzig stilvollen Rahmen des Münchener Residenztheaters der Zauberstab von Ernst von Possarts Regiekunst alle in der komischen Oper schlummernden dramatischen Möglichkeiten zu sprühendem Leben erweckte, da sahen wir ein Höchstes musikalisch-dramatischer Kunst. Aber zugleich kommt auch der ganze Gegensatz der reizvollen und frivolen internationalen Rokokokunst zu schwerfälligerer „deutscher Art und Kunst“ uns deutlich zum Bewußtsein, wenn wir dem „folle journée“ im Geiste Lessings „Minna von Barnhelm“ oder gar Wagners „Meistersinger von Nürnberg“ gegenüberstellen.

Für Wagners Ausbildung der dramatischen Musik ging die in letzter Reihe entscheidende Einwirkung doch nicht von Weber und Mozart, sondern von Beethoven aus.

In der zu Beethovens hundertstem Geburtstag 1870 verfaßten Festschrift, die freilich wie die tiefst schürfende, so auch die schwerst verständliche Abhandlung Wagners ist, feiert er Beethoven als den Genius, in dem der deutsche Geist den Menschengestalt von tiefer Schmach erlöst habe. Aus Beethovens Musik, wie aus Goethes und Schillers Dichtung lerne der von den Auswüchsen seiner Zivilisation abgestoßene Franzose das wirkliche deutsche Leben kennen und damit Trost und Hoffnung für die Zukunft schöpfen, wie „der deutsche Jüngling aus Beethovens Symfonien männlichen Mut zu kühner, welterlösender Tat gewann“. Beethovens Sonaten, Quartette und vor allem seine Symfonien waren auch die Quelle der Begeisterung des Jünglings Wagner gewesen, und nach kurzer Hingabe an die Tagesmode während seiner Kapellmeister Tätigkeit in Magdeburg und Riga, von der die Opern „Das Liebesverbot“ und „Männerlist größer als Frauenlist“ wenig erbauliche Kunde geben, kehrte er beim Anhören der Beethovenschen Werke in Habenecks Pariser Konservatorium wieder zu dem Gotte seiner Jugend zurück, dem er 1872 bei der Grundsteinlegung des Festspielhauses auf dem Bayreuther Hügel mit den Worten huldigte: Was wir hier tun, solle zur Ehre Beethovens geschehen. So wurde Wagner gerade in Paris auf die Meister deutscher Tonkunst zurückgewiesen, auf eine Entwicklung des deutschen Gefühlsausdrucks in der Musik, die eine für Gluck noch nicht vorhandene Welt eröffnete.

Gluck war im Briefwechsel mit Klopstock gestanden und hatte ihm Hoffnung auf eine Vertonung der „Hermannsschlacht“ gemacht, um mit Hilfe der Musik das spröde Bardiet auf die deutsche Schaubühne zu bringen. Als Wagner in Paris zu Beethoven zurückkehrte, begann er an einer Faustsymfonie zu arbeiten. Er war im Vollbesitze des überreichen Erbes der Weimarer Kulturepoche. Sein Oheim Adolf Wagner hatte mit Goethe und Schiller verkehrt, war befreundet mit Fouqué, dem romantischen Neudichter und ersten Gestalter einer Nibelungen Trilogie aus der nordischen Fassung der Sage, deren erster Teil „Sigurd der Schlangentöter“ (1808) noch auf Wagners „Siegfried“ unverkennbar eingewirkt hat.

Der gelehrte Adolf Wagner hat seinem Neffen das Einleben in die Dichtung der Klassiker und Romantiker erleichtert. Der Philosophieprofessor, den man für würdig gehalten hatte, Kants Lehrstuhl in Königsberg zu besteigen, lehrte während Wagners kurzer Studienzeit in Leipzig. „Kants große Idee“ und deren Benutzung durch Schiller zur „Begründung ästhetischer Ansichten über das Schöne“ hatten schon den Geist des jungen Richard ergriffen. In beiden Teilen der Goetheschen Faustdichtung fand er sich früh und blieb er lebenslang zu Hause. Nicht die französische Tragödie, die Gluck vor Augen gestanden, sondern die Dramen Schillers und Shakespeares, Goethes „Egmont“ und „Tasso“ waren Wagners dichterische Welt. Mühsam und unter der spöttischen Mißbilligung der Zeitgenossen hatte Klopstock begonnen, die völlig fremd gewordenen, vergessenen germanischen Götternamen in seine Oden und Bardiete einzuführen. Noch in den zwanziger Jahren des 19. Jahrhunderts klagte Wilhelm Grimm, es gebe in Deutschland kaum ein Dutzend Menschen, die den Namen Kudrun bisher gehört hätten. Aber schon bald nach dem Anfang des Jahrhunderts hatten romantische Dichter und romantisch gesinnte Gelehrte ihre Bemühungen darauf gerichtet, die verschollene Dichtung des Mittelalters, die germanische Vorzeit wieder erstehen zu lassen. Sind an erster Stelle selbstverständlich Jakob und Wilhelm Grimm zu nennen, so dürfen wir doch hier im Hause der „Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur“ mit Genugthuung daran erinnern, daß unser Gesellschaftsmitglied Friedrich Heinrich von der Hagen hier in Breslau als erster die „Volsunga-Saga oder Sigurd der Fafnirstödter und die Niflungen (Breslau 1815 bei Josef Max u. Komp.) übersetzte. Wagner hat das Büchlein nicht bloß in Dresden benutzt, sondern zur Ausarbeitung seiner „Walküre“ auch noch nach Zürich es sich nachsenden lassen. Schon 1810 war von Goethe in seinem Maskenzug „Die romantische Poesie“ aus nordischen Fernen das kräftige Wunderbild Brunehilds beschworen worden, dem kühn zur Seite der gleiche Mann schreite,

„Der ihr bestimmt war, den sie doch verlor.  
Für seinen Freund erkämpft' er solche Beute,  
Durchsprengte kühn das Zaubersflammentor;  
Wie schön das Hochzeitlager sich auch breite.  
Die Freundschaft zieht er streng der Minne vor:  
Dies Schwert, ein Werk zwergems'ger Schmiedehöhlen  
Schied ihn und sie! — O seltsames Vermählen.“

So wirkte selbst der alte Goethe, der sonst einzig von der Antike wirkliche Förderung der deutschen Kultur erhoffte, dazu mit, den versunkenen Schatz und Volkshort germanischer Frühzeit wieder ans Tageslicht zu fördern.

Diese seit Glucks Tagen neu erschlossene Welt deutscher Götter- und Heldensagen, Mythen und Märchen, Epen und Lieder, aber auch deutscher Kaisergeschichte durchwanderte nun, wie er selber in „Mein Leben“ es

erzählt, mit hingebendem Eifer und liebevollst der durch den Erfolg seines „Rienzi“ vom ersten Ruhmesstrahl getroffene Dresdener Kapellmeister. In seiner reichen Bücherei, die ebenso die Grimmschen Weistümer wie die Didaskalien Droysens, die Edda wie Aristophanes und Aeschylos und Friedrichs von Raumer in Breslau begonnene „Geschichte der Hohenstaufen“, die Quelle für so viele Hohenstaufendramen des 19. Jahrhunderts, umfaßte, befreite er sich von den Trübungen der Tageswelt. An den großen silbernen Gestalten der Vorwelt begeisterte er sich mit Kraft und Mut „zu neuen Taten“.

Nur weil der Sonnengott, wie Jean Paul vor eben hundert Jahren in der Stadt Bayreuth schrieb, die bisher bloß weit auseinander stehenden Menschen zugewiesene Gabe der Dicht- und Tonkunst ihm beide gespendet hatte, nur weil die eingeborene Heldennatur, die ihm verliehene Nornengabe des nie zufriedenen, immer rastlos auf Neues sinnenden Geistes ihn stets vorwärts höheren Zielen entgegentrieb, ist gerade das jüngste von den neun Kindern des Leipziger Polizeiaktuars Friedrich Wagner und seiner Ehefrau Rosine eben Richard Wagner geworden. Das Flämmchen, das Faust-Plutus' Wagenlenker freigebig anspricht, verlischt meistens traurig, „eh' man's noch erkannt. Gar selten aber flammt's empor.“ Daß es bei Wagner zur starken, weithin leuchtenden Flamme sich entwickeln konnte, dazu mußte der „Stern der Stunde“ scheinen. Trotz seiner Doppelbegabung und Heroennatur würde Wagner nicht das gleiche Ziel sich gesteckt, nicht dieses Ziel alle Widerstände der stumpfen Welt überwindend siegreich erstritten haben, wenn nicht in der Entwicklung der deutschen Kultur die unentbehrlichen Vorbedingungen geschaffen gewesen wären, wenn nicht Bach und Klopstock, Lessing und Gluck, Goethe und Mozart, Schiller und Beethoven, die Brüder Grimm und Weber Wagners Wirken bahnbrechend vorangeschritten wären.

Das hellenische Kunstideal, wie es durch Lessing, Winckelmann, Goethe, Schiller dem 19. Jahrhundert überkommen, und die stolze Freude an der neuentdeckten deutschen Vergangenheit mußten mit der großen Entwicklung der deutschen Instrumentalmusik zusammenwirken, um Wagners Drama in seiner Eigenheit entstehen zu lassen. Wagner selbst erzählt, wie er zur Zeit, da er eifrig an der Ausführung der Musik des „Lohengrin“ arbeitete, vom Studium des Aeschylos und Aristophanes so entscheidende Eindrücke empfangen habe, daß er aus einem Zustande erhebener Erschütterung und der Entrücktheit eigentlich nie wieder gänzlich zur Versöhnung mit der modernen Literatur zurückgekehrt sei. Prüfen wir von diesem Geständnisse aus sein Lebenswerk des Nibelungenringes, Lohengrin, Tristan und Parsifal auf ihre Ähnlichkeit und Verschiedenheit mit und von dem antiken Drama.

Ulrich von Wilamowitz-Möllendorff hat die Erläuterung aufgestellt: „Eine attische Tragödie ist ein in sich abgeschlossenes Stück der hellenischen

Heldensage, bearbeitet in erhabenem Stile, dargestellt von einem athenischen Bürgerchore und bestimmt als Teil des öffentlichen Gottesdienstes im Heiligtum des Dionysos aufgeführt zu werden.“

Wagner, der schon beim „Rienzi“ durch das Moment des „Heroischen“ sich zu seinem Werke begeistert fand, hat vom „Fliegenden Holländer“ an für alle seine Dramen die germanische Heldensage zum Inhalte gewählt, natürlich mit Ausnahme des Lustspiels der „Meistersinger“, in dem Hans Sachs als ein deutscher Held anderer Art oder wenigstens Betätigung uns entgegentritt. Der keltische Ursprung der Tristan- und Parzivalsage, den man früher so gerne Wagner zum Vorwurf machte, ändert selbstverständlich nichts an dieser Tatsache, denn beide sind bereits im Mittelalter durch zwei große deutsche Epiker Bestandteile deutscher Poesie geworden.

Wohl sind die meisten dieser Mythen und Sagen schon vor Wagner und erst recht wieder nach ihm von anderen Dichtern dramatisiert worden. Wilhelm Grimm, der selber in unentwegten Treuen die Zeugnisse für die deutsche Heldensage gesammelt hat, tadelte an allen diesen Erneuerungen, in ihnen sei „die Poesie nicht, wie sie sollte, frei geworden“. Die Mehrzahl der Dichter und in seinen zwei geplanten Nibelungendramen selbst ein so unübertroffener Sagenforscher wie Ludwig Uhland, vermochten sich von der epischen Gestaltung, in welcher die Sagen in mittelhochdeutscher Zeit geprägt worden waren, nicht genügend loszumachen.

Wie kaum lösbar die Schwierigkeiten waren, ehe das künstlerische Genie durch die Tat sie überwand, ersehen wir gerade, wenn wir des Ästhetikers Friedrich Theodor Vischer berühmten Vorschlag einer deutschen Oper, wie er ihn 1844 in seinen „Kritischen Gängen“ machte, mit Wagners und Hebbels Nibelungen vergleichen. Vischer hatte erklärt, die Nibelungensage, die „das Moment des Heroischen in der besonderen Bestimmung des Vaterländischen“ festhalte, eigne sich zwar nicht zum bloß gesprochenen Drama, wohl aber ausgezeichnet zur Oper. Hebbel ist durch diese Behauptung angereizt worden, sie durch ein Nibelungendrama zu widerlegen, aber auch Wagner ist vermutlich durch Vischer auf den Stoff als Grundlage einer Oper hingewiesen worden. Die Nibelungen, sagte Vischer, müßten eine ganz neue gewaltige Tonwelt eröffnen, aus welcher dem Deutschen seine eigene große Geschichte in mächtigen Tönen entgegenwogen solle. Die Musik habe ihren Schiller und Shakespeare noch nicht gehabt und gerade die Nibelungen seien geeignet, solche zu erzeugen.

Diese Äußerungen dünken uns heute wie eine Weissagung auf Wagner. Allein wie kurzsichtig und unfähig erscheint uns der Theoretiker trotz seiner in „Auch Einer“ zweifellos und erfreulichst erwiesenen eigenen poetischen Begabung, sobald er daran geht, die von ihm vorgeschlagene Nibelungenoper selber zu entwerfen. Er kommt nicht über eine Einschachtelung der Aventüren in Akte hinaus. Alles Mythische, das Wagner



dann in den Vordergrund stellte, scheidet er als theatralisch ungeeignet aus. Und doch hatte bereits Karl Immermann, als er von den geplanten Hohenstaufendramen zu dem Merlinstoff überging, den er mit der Gralsage in Verbindung setzte, den Mythos für den Inhalt der Tragödie die Zukunft erklärt. Man erfaßt Wagners Größe vielleicht erst völlig, wenn man seine Nibelungendichtung vergleicht mit dem Plane, den ein mit höchster Bildung ausgerüsteter, künstlerisch empfindender und poetisch begabter Mann wie Vischer als Grundlage einer musikalischen Gewinnung des ungeheuren Nibelungenstoffes empfiehlt.

Aber sogar ein geborener, so gewaltiger Dramatiker wie Friedrich Hebbel, ließ sich durch die erschütternden tragischen Motive des mittelhochdeutschen Nibelungenliedes verleiten, den Grundunterschied von epischer und dramatischer Gestaltung, der doch schon im Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe eingehend und warnend erörtert worden war, zu übersehen. Und so verfiel auch er dem Irrtum, er dürfe der Gliederung des Epos folgend dessen Inhalt ohne weiteres in Akte einteilen. Aber ich füge gleich hinzu, so begreiflich ja vielleicht unvermeidlich die gegenseitige Verkenntung zwischen Wagner und Hebbel war, so wenig dürfen die Nachlebenden daraus oder aus Hebbels Irrtum als Nibelungendichter ein Recht herleiten, den einen der beiden im gleichen Jahre geborenen großen Dramatiker durch Verkleinerung des anderen erheben zu wollen. Wie überall hat Hebbel auch in seinen Nibelungen bewußt danach gestrebt, aus den alten Sagen einen für die Gegenwart bedeutsamen Ideengehalt zu entwickeln, während die meisten anderen Dramatiker bei solchen Stoffen den Fehler begingen und begehen, entweder ihren Zuschauern die fremdartigen Anschauungen längst vergangener Zeiten aufzuzwingen oder durch Einmischung moderner Bestandteile den Sagen selbst schlimme Gewalt anzutun. Die Aufgabe für jeden Dichter geschichtlicher oder sagenhafter Stoffe aber, wie Wagner sie erkannte und löste, besteht eben darin, zu prüfen, wie weit in Historie, in Mythos, Sage und Märchen, seelische Elemente vorhanden seien, welche eine den Anforderungen des modernen Menschen gemäße Weiterbildung ermöglichen, ja vielleicht sogar erfordern, ohne das innere Wesen der Überlieferung zu verletzen.

Wie Richard Wagner 1851 in der „Mitteilung an meine Freunde“ selber von seinem Sehnen erzählt, ist er als hellsehtig Schauender durch die höfisch-mittelalterlichen und die nordischen Hüllen auf den urgermanischen Natur- und Menschheitsmythos vorgedrungen, bis ihm statt höfischer Recken der junge Siegfried, der urgesunde einfache Mensch entgegenstrahlte. Dem in jedem Nerve dramatisch Empfindenden war eben kein Kompromiß zwischen Epos und Drama möglich. Mit einer an Jakob Grimm gemahnenden Feinfühligkeit für das Echte und Volkstümliche wählte er aus den Urbestandteilen der Mythen und schuf sich so aus ihnen sein Drama selbstständig neu.

1913.

4

„Zersponnen muß ich in Spähne es sehn:  
was entzwei ist, zwing' ich mir so.“

Dieses frei-sichere Vertiefen in die Sage und untrügliche Gefühl für das Echte ermöglichten es Wagner, als Dichter wirklich weiterbildend, ja schöpferisch vorzugehen. Goethe äußert einmal: von einem Werke der großen Kunst solle niemand Komposition sagen; es sei gar nichts von außen her zusammengesetzt, sondern von innen auseinander gefaltet, gewachsen. Das trifft bei der Art und Weise zu, in der Wagner den Mythos aus ältesten Urzeiten im Drama des 19. Jahrhunderts zu einer durchaus organischen, lebendig wirkenden Neudichtung entfaltet. Wie der Baum um den alten Kern neue Jahresringe ansetzt, so wächst bei Wagner die Sage organisch von innen heraus weiter.

Aus den völlig getrennten Sagen vom Sängerkrieg auf der Wartburg und vom Minnesänger Danhuser läßt er so sein streng einheitliches Tannhäuserdrama zusammenwachsen. Die vor Wagner niemals sich berührenden Sagenkreise von Sigurd und seinen Ahnen, von der Erbauung der Götterburg durch einen friesischen Baumeister und von dem Untergang der Götter schließen sich erst unter seinem hellsichtigen Blicke und seiner gestaltenden Dichterkraft zu solchem lebensvollen Organismus zusammen, daß uns jetzt jeder Sage ein notwendiges Stück zu fehlen scheint, wenn sie in ihrer früheren Trennung vor uns auftauchen. So hat er die Sagen nicht literarisch ausgegraben, sondern wirklich zu neusprießender Lebenskraft aus langem Schläfe erweckt. Wie man solcher höchsten Dichtertat gegenüber Wagner so lange den Dichternamen bestreiten konnte, ist nur erwähnenswert als abschreckendes Beispiel dafür, bis zu welchem Grade Parteihaß zu verblenden vermag<sup>6)</sup>.

Dagegen hat kein Geringerer als Wagners und Vischers Freund Gottfried Keller schon 1856 erklärt, von allen poetischen Büchern, die er seit langem gelesen, habe keines auf ihn so tiefen Eindruck gemacht, wie Wagners „glut- und blütenvolle Dichtung“. In diesem „Opernbuch“ der Nibelungentrilogie fand Keller „einen Schatz ursprünglicher nationaler Poesie“. Es wehe darin eine gewaltige Poesie, urdeutsch, aber von antik-tragischem Geiste geläutert.

<sup>6)</sup> Zur Beschämung deutscher Zweifler nenne ich an erster Stelle das treffliche Werk von Henri Lichtenberger „Richard Wagner, Poète et Penseur“. Paris 1898; vierte Auflage 1907; zweite Auflage der deutschen Übersetzung „Richard Wagner der Dichter und Denker. Ein Handbuch seines Lebens und Schaffens“, Dresden 1913. Sehr gut ist auch die Studie des Schweizers Lünig „R. Wagner als Dichter und Denker“. 88. Neujahrsblatt der allgemeinen Musikgesellschaft in Zürich 1900. Einzelne treffende Bemerkungen bei Erich von Schrenck „R. Wagner als Dichter“. München 1913. Die beste Einführung aber in Wagners Dichtung bietet neben Lichtenberger noch immer das kleine Buch von Houston Stewart Chamberlain „Das Drama Wagners. Eine Anregung“. Leipzig 1892; dritte Auflage 1908.

Wagner selbst hat in dem schon 1848 vollendeten Drama „Siegfrieds Tod“, in dem Brünnhilde den freiesten Helden Siegfried aus den Flammen des Scheiterhaufens nach Walhall Allvater Wotan zuführt „als Bürgen ewiger Macht“ des Gottes, noch gar nicht an ein Götterende gedacht. Auch er machte erst während der dichterischen Arbeit jene wunderbare Erfahrung, die der gedankentiefe Friedrich Hebbel in den wuchtigen Versen aussprach:

„So will es der Berater  
Der Welt, daß in der Kunst  
Das Kind den eignen Vater  
Belehrt durch seine Gunst,  
Und für die heil'ge Schüssel  
Voll Blut, die er vergißt,  
Ihm dankt mit einem Schlüssel  
Der ihm das All erschließt.“

Wirklich um „das All“, von dem nach Schopenhauer einzig die Musik Abbild und Ausdruck zu geben vermag, handelt es sich bei dem Erwachsen des Einzeldramas „Siegfrieds Tod“ zum Zyklus „Der Ring des Nibelungen“. Seine genetische Rückverfolgung aus dem Schlußstücke bis zu den tiefsten Wurzeln, dem Raube des an das goldene Vließ der Argonautensage gemahnenden unheilbringenden Hortes, bietet eines der wundersamsten Beispiele für die dem künstlerischen Schaffen innewohnenden Gesetze. Freilich spielen auch hier wieder persönliche Lebenserfahrungen mit hinein. Bei der Dichtung von „Siegfrieds Tod“ glaubte Wagner noch an den nahen Sieg der Revolution, die eine neue gesicherte Glückperiode der Menschheit und Kunst herbeiführen sollte. Der Flüchtling in Zürich erhoffte einzig vom völligen Zusammenbruche des herrschenden Staates und der von ihm zu Unrecht geschützten Gesellschaftsordnung, der „trüben Verträge trügendem Bund, heuchelnder Sitte hartem Gesetz“, die neue Welt, in der nach den Abschiedsworten der totentschlossenen Brünnhilde, frei und zwanglos die Liebe herrschen sollte. Damit tritt aber an Stelle des hellen, lustfrohen Helden Siegfried der sinnende, düstere, schuld-beladene Wotan als Protagonist der Tragödie des Willens, die sich aus dem Einzelschicksal zum symbolischen Weltbild erweitert hat.

Wie nach der in Wagners „Nibelungen“-Studie entwickelten Auffassung die altgermanische Vorstellung von dem das Schicksal des Stammes bestimmenden Horte sich in die Idee der die Welt überragenden, von den Hohenstaufen ruhmvollst getragenen Kaiserkrone umgesetzt hätte, so habe nach dem Untergange des herrlichsten Herrschergeschlechtes die Sage vom Nibelungenhort sich verwandelt in die vom heiligen Gral. An Stelle der Weltgüter sei als des Wunsches höchstes Ziel ein rein geistiges getreten. Und dieser schon 1849 gegebenen Sagenauslegung entsprechend reiht sich denn auch die 1857 in der Schweiz bereits begonnene, erst 1877

4\*

abgeschlossene Parzivaldichtung gleichsam ergänzend und erläuternd der im Dezember 1852 vollendeten Ringdichtung an. Brünnhildens Vermächtnis ihres heiligsten, durch tiefstes Leid erworbenen Wissens von der Auflösung des Gesetzes durch die Liebe — eine bereits 1848 in dem dramatischen Entwürfe „Jesus von Nazareth“ behandelte Lieblingsidee Wagners — erhält erst durch des Grales Lehre vom erlösenden Mitleid die soziale Auslegung und Anwendung. Wenn aber Parzival bei der Entsühnung des schuldigen Königs der Gralsburg ursprünglich die Worte sprach: „Stark ist der Zauber des Begehrenden, doch stärker der des Entsagenden“, so hatte schon der Herr von Walhalls ragender Burg den Zauber gelernt, die stachelnde Sorge zu besiegen. Um das drohende Ende grämt den die Angst nicht mehr, dessen Wunsch es — will“. In verwandtem Sinne war bereits von Goethe in den „Geheimnissen“ die tiefe Lebenserfahrung gelehrt worden:

„Von der Gewalt, die alle Wesen bindet,

Befreit der Mensch sich, der sich überwindet.“

Wie Wagner seinen Wotan die Schopenhauersche Lehre der Willensverneinung aussprechen läßt, noch ehe er selber „Die Welt als Wille und Vorstellung“ überhaupt kennen gelernt hatte, so sollte man Wagners Verhältnis zur Philosophie auch sonst nicht, wie so häufig geschieht, überschätzen. Der Reihe nach entnimmt er von Hegel, Feuerbach, Schopenhauer nur was seiner eigenen Empfindungs- und Gedankenwelt entspricht, bildet sich die fremden Ideen ganz und manchmal gewaltsam in seinem Sinne um. War er selber erstaunt ob der Übereinstimmung seiner Nibelungendichtung mit Artur Schopenhauers systematischer Lehre, so denken wir bei dieser Erfahrung an des Dichters Schiller selbstbewußte Erhebung der Kunst über die Philosophie. Was später erst

„Die alternde Vernunft erfand,

Lag im Symbol des Schönen und des Großen,

Voraus geoffenbart dem kindischen Verstand.“

Und das nun gerade ist hohes Dichterwerk, wie Wagner aus diesen im Kindheitsalter der Menschheit entstandenen Mythen und Sagen die in ihnen schlummernden Ideen hervortreten läßt und so „Uraltes Fern“ der Gegenwart lebendig nahe bringt als ein auf sie wirkendes, ihr durchaus faßliches Kulturelement. „Nicht blos zu kalt staunendem Besuche“ von Antiquitäten lädt er ein, wie so viele Verfasser historischer Dichtungen es getan haben und weiter tun, noch drängt er gleich jenen den Gestalten der Vergangenheit ein ihnen fremdes modernes Fühlen und Handeln auf. Bei Wagner leben die alten Mythen und Sagen als eine Dichtung auf, in der alle Sorgen und Anliegen, Leidenschaften und Zweifel des modernen Menschen sich aufs wunderbarste in der alten und ewig neuen Daseinsklage — dem Grundtone aller Tragödien — tief ergreifend widerspiegeln. Das Reinmenschliche offenbart sich als das Allwaltende bei Göttern und Helden, Riesen und Zwergen, Frauen und Gralsrittern, in Kampf und

Begehren, Leiden und Entsagen. Es tönt uns aus der Klage des todbereiten römischen Tribunen und des irrenden müden Seemanns wie aus dem Abschiedsgruß des schmerzzerissenen Lohengrin und aus Tannhäusers Bericht seiner Pilgerfahrt, in des Poeten Schusterlied und des Schusters Wahnmonolog, wie aus dem Liebesfluche des todwunden Tristan und der wilden Klage des von sündigem Sehnen gequälten Amfortas, aus Parzivals Zurückweisung der Versucherin, aus Siegmunds Not und des Gottes Beichte an die geliebte, eben durch ihre Liebe bald ihm entrissene Tochter, wie aus dem ineinander verschmelzenden Weihegesang Siegfrieds und Brünnhildens.

Aber wie Wagner bei Mitteilung der Wielandsage am Schlusse seiner Studie: „Das Kunstwerk der Zukunft“ in überquellender Liebe zu seinem Deutschland in den Ruf ausbricht: „O einziges herrliches Volk! Das hast Du gedichtet, und Du selbst bist dieser Wieland! Schmiede Deine Flügel, und schwinde Dich auf!“, so sprechen alle Werke Wagners zu uns: Das ist aus „deutscher Art und Kunst“ heraus geschaffen. Wollt ihr euch würdig bewähren dieser „höchsten Art“ deutscher Kultur, zu der euere Geisteshelden euch den Weg gewiesen? In solchem Sinne sprach er 1876 am Schlusse der Bayreuther Nibelungenaufführungen, das vielmißdeutete, durchaus berechtigte Wort: „Wenn sie wollen, so haben wir eine deutsche Kunst.“

Die Heldensage, den Inhalt der attischen Tragödie, fanden wir so auch als den Inhalt der Wagnerschen Tragödie, jedoch die deutsche Heldensage. Den erhabenen Stil aber, in dem nach der Definition von Wilamowitz-Möllendorff, von der wir ausgingen, die Tragödie gehalten sein muß, gibt bei Wagner erst die Musik.

Von Rechts wegen sollte man freilich weder von dem Musiker noch von dem Dichter Wagner getrennt, sondern einzig von dem Dramatiker Wagner sprechen. Wenn er selber sich mit Vorliebe als Musiker bezeichnete, so hat er doch andererseits auch auf der Höhe seines Könnens erklärt, er getraue wohlweislich sich nur soweit mit Musik einzulassen, als er in und mit ihr dramatische Absichten zu verwirklichen hoffen dürfe. Seine Erörterungen über das neue Verhältnis von Musik und Dichtung ziehen sich von der Pariser Novelle „Eine Pilgerfahrt zu Beethoven“ durch eine lange Reihe von Werken bis zu den wichtigen drei Abhandlungen aus dem Jahre 1879 „Über das Dichten und Komponieren“; „Über das Operndichten und Komponieren im besonderen“; „Über die Anwendung der Musik auf das Drama“.

Praktisch aber begann der Knabe Wagner mit Musik sich einzulassen, als er nach Anhören des Goethe-Beethovenschen „Egmont“ auch sein großes Trauerspiel „Leubald“ mit Musik auszustatten wünschte. Da jedoch eine solche dichterisch-musikalische Doppelbegabung, wie Wagner sie betätigte, wirklich in der ganzen Kunstgeschichte noch niemals in Erschei-

nung getreten war, so glaubten die zünftigen Musiker und Dramatiker eine solche Vereinigung auch nicht anerkennen zu dürfen. „Stets Gewohntes nur magst du versteh'n“. Aber wie schlimm der Stand des geborenen Meisters dadurch unter den Meistern der Zunft auch werden mochte, für den Ton- und Wortdichter war nun einmal Ausgang und Ziel die Schaffung eines nationalen Dramas durch ein neues Zusammenwirken von Dichtung und Musik.

Die Entstehung seiner Dramen aus den in ihm wie noch in keinem Künstler vereinigten Kräften ist so eigentümlich, daß Wagner selbst am 6. Dezember 1856 an Liszt schreibt: „Sonderbar! erst beim Komponieren geht mir das eigentliche Wesen meiner Dichtung auf: überall entdecken sich mir Geheimnisse, die mir selbst bis dahin noch verborgen blieben.“ Andererseits erschlossen sich selbst dem von Anfang an für die Vertonung dichtenden Wagner bei der musikalischen Arbeit doch gelegentlich so überraschende musikalische Ausdrucksmittel, daß er z. B. Brünnhildens bedeutsame Abschiedsrede im musikalisch ertönenden Drama weglassen zu dürfen glaubte. Die Orchestersymfonie genügte. Die Symfonie im Orchester!

Die Oper, auch die Glucks, Mozarts und der deutschen Romantiker, hatte an bestimmten musikalischen Einzelformen festgehalten, denen sich der Textdichter unterordnen mußte. So kam es, daß selbst Dichter wie Goethe, Dramatiker wie Hebbel („Ein Steinwurf. Musikalisches Drama“, 1858 für Rubinstein geschrieben) glaubten, künstlerisch herabsteigen zu müssen, wenn sie für den Musiker geeignete Grundlagen schaffen sollten. Wagner dagegen verlangte, daß umgekehrt die Musik unter Aufgebung ihrer dichterisch nicht begründeten Einzelformen ein der dramatischen Handlung entsprechendes Ganzes bilden müsse. Die Musik erreiche die symfonisch-dramatische Einheit, wenn sie im innigsten Zusammenhang mit der Dichtung sich „über das ganze Drama erstreckt, nicht nur über einzelne kleinere, willkürlich herausgehobene Teile desselben. Diese Einheit gibt sich dann kund in einem das ganze Kunstwerk durchziehenden Gewebe von Grundthemen“ — den vielgenannten und mißverstandenen Leitmotiven — „welche sich ähnlich wie im Symfoniesatze gegenüberstehen, ergänzen, neugestalten, trennen und verbinden; nur daß hier die ausgeführte und aufgeführte dramatische Handlung die Gesetze der Scheidungen und Verbindungen gibt.“

Wie Wagner bereits in seiner Beethoven-Novelle den Schöpfer der neunten Symfonie ganz ähnliche Ansichten aussprechen ließ, so glaubte er auch in Beethovens Symfonien die große einheitliche Form für das Musikdrama gefunden zu haben. Und diese symfonische Orchesterbehandlung mußte denn auch den erhabenen Stil des neuen Dramas bestimmen, so daß hier Schillers Hoffnung von der Geburt „einer edlern Gestalt“ des Trauerspiels durch die Macht der Musik, wie er sie am 29. Dezember

1797 in einem Briefe an Goethe ausgesprochen hatte<sup>7)</sup>, nun wirklich zur Tat wurde.

„Da schwebt hervor Musik mit Engelschwingen,  
Verflucht zu Millionen Tön' um Töne,  
Des Menschen Wesen durch und durch zu dringen,  
Zu überfüllen ihn mit ew'ger Schöne.“

Hatten die Wagners Auftreten vorangehende Entwicklung der deutschen Dichtung und die Neuentdeckung der altgermanischen Sagenwelt im Verein mit den Schöpfungen der deutschen Musiker von Bach bis Weber zusammengekörrt, um auf Grund der dichterisch wissenschaftlichen und musikalischen Errungenschaften der deutschen Kultur eine neue, von vielen Deutschen, Franzosen, Italienern längst ersehnte Art des Dramas zu erzeugen, so war in der deutschen Geisteswelt auch lebendig und Wünsche weckend der Gedanke an die besondere Vorführungsart jener attischen Tragödien die noch Wagner, wie vor ihm den Kunstfreunden der Renaissance, Gluck und Lessing, Goethe und Schiller als das Höchste im Drama galten. Wie weit und jämmerlich erschienen unsere Abend für Abend der Unterhaltungslust dienenden Theater doch entfernt von jenen festlichen Veranstaltungen des ganzen athenischen Volkes im Heiligtume des Dionysos!

Aus dieser seit der Renaissance bald schwächer, bald stärker auf die Künste einwirkenden Verehrung der athenischen Bühne ist Richard Wagners Idee theatralischer Festspiele hervorgegangen. Er hat sie zum ersten Male zwischen dem 18. September und 9. Oktober 1850 in einem Briefe an seinen Dresdner Freund Theodor Uhlig, dann öffentlich 1852 in der „Mitteilung an meine Freunde“ ausgesprochen. Begründet hat er sie in Briefen, Schriften und Reden in der Folge so oft und ausführlich, daß sie nicht erst aufs neue erörtert zu werden braucht. Wer einmal den Bayreuther Festspielen mit empfänglichem Gemüte beigewohnt hat, der hat die Begründung der Festspielidee erlebt. Aber von Wagners frühestem öffentlichem Aussprechen seines Wunsches bis zu dessen Verwirklichung im Jahre 1876 sollten noch vierundzwanzig kampfdurchtobte Jahre verstreichen. Nach König Ludwigs hochherzigem Willen hätte das Nibelungen-theater in seiner Hauptstadt erstehen sollen. Damals ward München „ein hehrstes Gut gegönnt“ und von ihm verworfen, ohne seinen Wert zu ahnen. In Strauß-Wolzogens „Feuersnot“ werden wir daran erinnert, wie Meister Reichhart, „der hehre Herrscher der Geister“ der Stadt im Isargau großen Ruhm bringen wollte. Allein

<sup>7)</sup> Erst im Augenblicke, da ich diese Rede zum Druck gebe, lerne ich nachträglich Konrad Burdachs erweiterten Vortrag bei der Schillerfeier des „Berliner akademischen Richard Wagnervereins“ am 25. November 1909 kennen: „Schillers Chordrama und die Geburt des tragischen Stils aus der Musik“: Deutsche Rundschau Februar, März, April 1910. Es ist mir eine große, freudige Genugtuung, in manchen meiner knappen Andeutungen mit den Ausführungen Burdachs in seiner ebenso reichhaltigen wie tiefgründigen Studie zusammenzutreffen.



„Sein Wagen kam allzu gewagt euch vor,  
Da triebt ihr den Wagner aus dem Tor.“

In jenen stürmischen Tagen selbst haben Georg Herweghs Verse das Verhalten der damaligen Münchner weniger schonend gegeißelt. Aber wenn wir heute rückwärts schauen, so war es doch für die Sache vielleicht ein Glück, daß Wagner zuletzt den stillen „deutschen Winkel“, wie er die von Bayern ausgereutete (gerodete) liebliche Stätte am roten Main gerne nannte, für sein Werk gewählt hat. In einer größeren Stadt, die man nicht einzig und allein wegen der Festspiele besucht, hätten diese niemals die gleiche künstlerisch erziehende Bedeutung gewinnen können. Was für eine nicht laute, doch im Stillen weit verbreitete und festgefugte Gemeinde der Begriff „Bayreuther Idee“ und „Bayreuther Kultur“ geworden ist, das hätte in München sich doch niemals in solcher Reinheit entwickeln können. In Artur Prüfers ausgezeichnetem Buche „Das Werk von Bayreuth“<sup>8)</sup> ist Aufkeimen und Verwirklichung des Festspielgedankens, das Wesen des Bayreuther Stils, wie er in der allmählichen Rückgewinnung der ganzen Dramenreihe vom „Fliegenden Holländer“ bis zum Nibelungenring zur siegreichen Tat wurde, und der Bayreuther Kulturgedanke glänzend geschildert.

Allein die Geschichte der Erbauung des Festspielhauses selbst, das König Ludwig von dem genialsten Architekten Gottfried Semper in seiner Hauptstadt aufs prachtvollste hatte errichten lassen wollen und das dann auch als bescheidener Fachbau nur unter Müh und Sorgen endlich ausgeführt werden konnte, ist wahrlich kein Ruhmesblatt in der Geschichte unseres Volkes. Das deutsche Volk, das für weniger würdige und rasch vorübergehende Vergnügungen stets leicht die Mittel aufbringt, hat sie dem Meister nicht bloß für die Aufführung der Nibelungen, sondern sogar nach deren Zustandekommen auch noch für den „Parsival“ verweigert. Als der Meister 1877 in London Konzerte geben mußte, um den Fehlbetrag der ersten Festspiele zu decken, da hätte er wirklich mit Goethe klagen können: „Ich habe, wie schwer! meine Gedichte bezahlt!“ Aber die für Deutsche tiefbeschämende Notwendigkeit dieser Konzerte in der Fremde fühlte man im Vaterlande nicht, und ohne König Ludwigs stets erneutes Eingreifen wären der Ring und Parzival weder vollendet worden, noch hätte die Hochburg deutscher Kunst, in der allein sie das erste Mal würdig zur Darstellung gebracht werden konnten, bei Wagners Lebzeiten ihre Pforten aufzutun vermocht.

Um so höher ist bei der allgemeinen Gleichgültigkeit, mit welcher Wagner zu kämpfen hatte, das treue Wirken einzelner schlichter Bürger, echter Pogner-Naturen, zu rühmen, wie das des Bayreuther Bürgermeisters Theodor Muncker, der damals gegen den Willen der Bürgerschaft

<sup>8)</sup> Vollständig umgearbeitete und stark vermehrte Auflage. Leipzig 1909.

Wagner die Gastfreundschaft der alten Markgrafenstadt sicherte, und Emil Heckels in Mannheim, des Gründers des frühesten Wagnervereins, in dessen Briefwechsel mit dem Meister sich die Entstehungsgeschichte des Festspielhauses widerspiegelt<sup>9)</sup>).

Von dem Bayreuther „Winkel“ aus richtete der Meister von 1878 an jene Reihe ernster Mahnungen an sein geliebtes Volk, die mit der Frage: „Was ist Deutsch?“ beginnend, über die Betrachtung des tiefsten Verhältnisses von „Religion und Kunst“ hinführend, am 31. Januar 1883 mit der Vorrede zu Heinrichs von Stein, seines Lieblingsschülers, schönem Buche „Helden und Welt“ ihr Ende finden sollten. Der Verherrlichung des Heldentums auf allen Gebieten, von dem wir ausgegangen waren, galten so Wagners letzte Worte am Ende eines heldenhaften Künstlerlebens. Sie blieb auch ihm „der Weisheit letzter Schluß“. Gerade von diesen geschichtsphilosophischen Schriften der Bayreuther Zeit fällt aber auch neues helles Licht auf die mehr ästhetischen Arbeiten und Streitschriften früherer Jahre. Der Kampf um die deutsche Kunst ist Wagner immer mehr in klarem Bewußtsein der Kampf um eine echt und unverfälscht deutsche Kultur geworden. In ihren Dienst stellte Wagner, dem das europäische Weltkind Liszt das Zeugnis gab, er sei urgermanisch geboren, auch sein Kunstwerk, in dem Franzosen und Italiener früher als die Deutschen selber den entschiedensten Ausdruck „deutscher Art und Kunst“ erkannten, erst anfeindeten, dann bewunderten. Gleich seinem Freunde Liszt fühlte auch Wagner als Künstler sich durchdrungen von dem Ernste der Schillerschen Mahnung an die Künstler:

„Der Menschheit Würde ist in eure Hand gegeben, Bewahret sie!

Sie sinkt mit Euch! Mit euch wird die Gesunkene sich heben!“

Man hat Wagner als Vorkämpfer des Regenerationsgedankens, wie er ja von der frühen Streitschrift „Die Kunst und die Revolution“ bis zu den letzten Kundgebungen seine Arbeiten durchzieht, ebenso gefeiert wie verspottet. Wir wollen ihn auch hier in weiteren geschichtlichen Zusammenhang einreihen.

Ehe Friedrich Schiller die mit dem „Wallenstein“ beginnende Reihe seiner unveraltenden Dramen schuf, legte er tief ergriffen von Immanuel Kants Lehren 1795 in den „Horen“ sein ästhetisch-ethisches Glaubensbekenntnis in den „Briefen über ästhetische Erziehung“ nieder. Nicht der Sieg der politischen Freiheit und die Errichtung des von dem Denker und Historiker, wie von dem Dichter des Marquis Posa ersehnten Vernunftstaates, sondern die Entfesselung der Tierheit, welche der zur wirklichen Erziehung freilich seinerseits auch völlig unfähige Notstaat nur niedergehalten, nicht überwunden hatte, glaubten Schiller und Goethe in der französischen Revolution und ihren Begleiterscheinungen zu erblicken.

<sup>9)</sup> Briefe R. Wagners an Emil Heckel. Zur Entstehungsgeschichte der Bühnenfestspiele in Bayreuth. Herausgegeben von Karl Heckel. Berlin 1899.

Seine Hoffnung auf die Erziehung eines neuen Geschlechtes, dessen Charakterstärke auch „zum herrlichsten aller Kunstwerke, dem Bau einer wahren politischen Freiheit“ hinreichen würde, setzte Schiller einzig auf „die seelenbildende Kunst“. Und jener in den „Briefen über ästhetische Erziehung“ gestellten Aufgabe der Hebung der entwürdigten Menschheit durch die Kunst glaubte Schiller am förderlichsten zu dienen, indem er mit seinen Trauerspielen die Schaubühne zur moralischen Anstalt im höchsten Sinne weihte durch Vorführung des „großen gewaltigen Schicksals, welches den Menschen erhebt, wenn es den Menschen zermalmt.“

Beseelt von diesem kühnen Idealismus Schillers hat auch Wagner vom Theater, in dessen Vorführungen die Kultur einer Nation ihren vollendetsten Ausdruck finden sollte, gefordert, daß es mitwirke an der Förderung dieser Kultur durch die ästhetische Erziehung des Menschen. Allein wenn er umherblickte, so gewahrte er die bestehenden Theater so völlig anderen Zwecken dienend, und vorab die deutschen Bühnen mehr als Ablagerungsstätten fremder Modeartikel denn als Pflegestätten deutschen Geistes. Der Dresdner Hofkapellmeister hatte in den vierziger Jahren von der immer stärker anschwellenden Einheits- und Freiheitsbewegung auch eine Umgestaltung der Kunst und im besonderen der Theater erhofft. In solcher Erwartung reichte er Intendanz und Landtag in Dresden seine zwei Reformentwürfe ein, in denen er statt des Hoftheaters Grundzüge für ein wirkliches deutsches Nationaltheater für das Königreich Sachsen ausarbeitete. Nachdem er in „Die Kunst und die Revolution“ stürmisch eine neue Grundlage für unseren gesamten Kunstbetrieb gefordert hatte, machte er 1851 Vorschläge für ein Volkstheater in Zürich, entwarf 1863 eine Neuordnung des Wiener Operntheaters, verfaßte zwei Jahre später für König Ludwig den „Bericht über eine in München zu errichtende Musikschule“ und nach den Festspielen von 1876 den Aufruf zur Gründung einer Stilschule für dramatisch-musikalische Darstellungen, die er selber in Bayreuth leiten wollte.

Von allen diesen Entwürfen, zu deren Ausführung nur guter Wille und Achtung für die Kunst notwendig gewesen wären, ist einzig der für München ausgearbeitete Plan teilweise verwirklicht worden. Wagner aber mußte bei dem Scheitern aller seiner Vorschläge, gegenüber dem noch heute uns die Schamröte ins Gesicht treibenden Stumpfsinn und der offenen Böswilligkeit sich immer ernstlicher die Frage vorlegen nach den tieferen Ursachen dieses Versagens des deutschen Volkes in wichtigsten Kulturaufgaben, bei dem doch dem Auslande gegenüber seine eigene völkische Ehre aufs stärkste in Mitleidenschaft gezogen erschien.

In „Mein Leben“ erzählt Wagner, wie er einmal in Paris mit einem preußischen Minister „in nähere Besprechung meiner Tendenzen bezüglich des Verhältnisses der Kunst zum Staate geriet. Als es mir gelungen war den Minister hierüber in das Klare zu bringen, erfolgte sofort auch die

desperate Erklärung, daß mit dem Staatsoberhaupte eine ähnliche Verständigung stets unmöglich bleiben werde, weil für dieses die Kunst nur in das Gebiet der Belustigung gehöre.“ Das Staatsoberhaupt dachte darin eben nicht anders, wie — mit nur ganz wenigen Ausnahmen — die Masse seiner Untertanen.

Bereits während Wagners frühesten Aufenthaltes in Paris war sein Blick von den Kunstdarbietungen selbst auf die Stellung der Kunst und Kunstanstalten im öffentlichen Leben hingelenkt worden. Die Kritik dieses Verhältnisses mußte sich mit innerer Notwendigkeit zu einer Prüfung der ganzen Grundlage unserer modernen Kultur und ihrer Zukunft erweitern. In geschichtsphilosophischen Untersuchungen, die bei tieferer Einsichtnahme manchmal zu Rousseauschen Anklagen der vielgepriesenen neuesten Zivilisation wurden, wollte Wagner sich selbst volle Klarheit gewinnen, um daraus für sein Volk den Weg zur Verjüngung und Erstarkung zu finden. Mit Brünnhildens Frage: „Wißt ihr, wie das ward?“ verband sich dem Meister die andere, bängere: „Wißt ihr, wie das wird?“

Vielen Leuten wollte es und will es vielleicht auch heute noch nicht in den Sinn, wieso der Opernkomponist Wagner denn zu Äußerungen komme, über alle möglichen Dinge, die, wie etwa die Vivisektion und die durch den ihm befreundeten Grafen Gobineau vertiefte Rassenfrage, doch nichts mit Musik und Theaterspielen zu tun hätten. Sie würden es erst recht nicht verstehen, daß der mit allen Herzensfasern an seiner Kunst hängende Wagner einmal sagte: So lange noch ein Handwerksbursche verhungern müsse, sollte nicht von Kunst, nicht einmal von unserer Kunst die Rede sein. Uns hingegen wird des Meisters tiefstes Wesen und Kulturmission klar, wenn wir ihn auf die selbstgestellte Frage: „Was ist Deutsch?“ die Antwort geben hören: Deutsch sein heiße eine Sache um ihrer selbst willen tun; das Schöne und Edle erstreben nicht um des Vorteils, ja selbst nicht um des Ruhmes und der Anerkennung willen. So erneuert Wagner als Gesinnungsgenosse Goethes das bedeutsame, stolze Faustwort: „Die Tat ist alles, nichts der Ruhm“.

Gar manche bittere Erfahrungen haben den Meister gerade im letzten Jahrzehnt seines Lebens zeitenweise mit trübster Sorge für die deutsche Zukunft erfüllt. Aber wie ihm selbst in höchster Not immer wieder wie durch ein Wunder entscheidende Hilfe, 1850 durch Franz Liszt, den seltensten und „freundlichsten der Freunde“, 1864 durch König Ludwig II. von Bayern zuteil wurde, wie edle Frauen, die „Botschafterin des Ideals“ Mathilde Wesendonk und Liszts hochherzige Tochter Kosima, sich dem verwundeten Kämpfer tröstend und stärkend neigten — als die zwei Rasten des Jahres, an denen „treue Wandersterne“ ihn trösteten, preist er denn auch des Königs und Kosimas Geburtstage

„als Sommertages helle Strahlen-Sonne,  
als Winter-Christnachts heil'ge Weihe-Wonne“ —

wie Wagner selbst trotz aller üblen Enttäuschungen nie seinem eigenen Streben entsagte: so vermochten auch kein Unverstand und Widerstand, ihn jemals am Heile der Zukunft seines Volkes verzweifeln zu lassen. Schreckte ihn im März 1878 die Betrachtung des „Modern“ ab, so bejahte er im Mai 1879 vertrauensvoll die in seinen „Bayreuther Blättern“ gestellte Frage: „Wollen wir hoffen?“ Der Entartung müsse die verjüngende Wiedergeburt folgen, wie Brünnhilde sterbend sie verkündigt, wie Parzival sie der stumpf gewordenen Gralsritterschaft bringt. Im Glauben und Hoffen wie im Handeln bewährt sich Richard Wagners Heldentum.

Große Taten auf allen Lebensgebieten geschehen nur, weil große Menschen leben und wirken. Friedrich Hebbel drückt einmal sein Erstaunen darüber aus, daß den guten Deutschen der Grundgedanke jeder Lebensbeschreibung eines Künstlers nicht einleuchte. „Sie haben keine Ahnung davon, daß der Dichter den Menschen voraussetzt.“ Und in der Tat ist nach dem schönen Worte in der Fausterklärung unseres trefflichen zeitgenössischen Dichters Fritz Lienhard, „hinter den Einzelwerken die Gesamtheit und Einheit eines großen Menschentums wirksam, das sich in entsprechend großer Schöpferkraft künstlerische Formen prägt.“ Der oft angeführte Goethesche Vers, daß höchstes Glück der Erdenkinder die Persönlichkeit sei, sagt zugleich in Carlyleschem Sinne: nur durch große Menschen „will das Herrliche der Menschheit sich erhalten.“ Was Goethe in seiner kurz Bündigen Weise in den schlagartigen Satz zusammenfaßte: „Man muß etwas sein, um etwas zu machen“, lehrte Schiller in seiner Weise: „Alles was der Dichter uns geben kann, ist seine Individualität.“

Wagner selbst aber hat schon 1852 in der „Mitteilung an meine Freunde“ mit schärfster Bestimmtheit erklärt: „Ist die Absonderung des Künstlers vom Menschen eine ebenso gedankenlose, wie die Scheidung der Seele vom Leibe, und steht es fest, daß nie ein Künstler geliebt, nie seine Kunst begriffen werden konnte, ohne daß er — mindestens unbewußt und unwillkürlich — auch als Mensch geliebt, und mit seiner Kunst auch sein Leben verstanden wurde, so kann weniger als je gerade gegenwärtig, und bei der heillosen Mißbeschaffenheit unserer öffentlichen Kunstzustände“ — diese sind wahrhaftig heute nicht besser, sondern weit schlechter geworden — „ein Künstler meines Strebens geliebt, und seine Kunst verstanden werden, wenn dieses Verständnis und jene ermöglichende Liebe nicht vor allem auch in der Sympathie, d. h. dem Mitleiden und Mitfühlen mit seinem allermenschlichsten Leben begründet ist“. Nun ist es wohl nicht immer ganz leicht, Wagners tiefstes Wesen, das wirklich große, von manchen weniger erfreulichen äußeren Begleiterscheinungen getrennt zu halten und das, worauf zuletzt doch alles ankommt, klar zu erkennen, woraus dann schon von selbst Sympathie und Liebe fließen müssen.

Die Natur hatte Wagner mit allen Kräften, ja mit aller Einseitigkeit und Rücksichtslosigkeit ausgestattet, die ihm notwendig waren, um in unaus-

gesetztem Kampfe sein hohes Ziel zu erreichen. Alles schien ihm im letzten Grunde nur Mittel zu dem einen großen Zwecke. Manches Unschöne ist durch diese Kampfstellung notwendig, oder wenigstens schwer vermeidbar, dem Einsichtigen aber verständlich und damit leicht verzeihlich geworden. Noch viel mehr als bei Millionen anderer heißt bei Wagner Mensch sein „ein Kämpfer sein.“ Gewiß war Wagner keine so vornehme, harmonisch abgeklärte Natur wie sein Freund und tätigster Helfer Franz Liszt<sup>10)</sup>. Aber Liszt hätte auch niemals vermocht, die Stürme von Tristan und den Nibelungen zu entfachen, nicht Hans Sachs in dichterischem Sinnen über den allherrschenden Wahn sich in Entsagen humorvoll lächelnd fassen zu lassen. „Alles ist nach seiner Art“, und Heldentum nicht ohne Wunden und, meist ehrenvoll schmückende, manchmal aber auch entstellende, Narben.

Unerschrocken verfißt der einzelne und zeitenweise vereinsamte Mann seine künstlerische Überzeugung gegen die vermeintliche Allmacht der bis auf wenige Ausnahmen, unter ihnen sei rühmlichst des stets Wagnertreuen „Kladderatsch“ gedacht, ihn befeindenden Presse, gegen die hinterlistige Feindschaft einflußreicher Parteien, gegen die „bunte Menge“, die „wider Willen uns zum Strudel zieht“, und mehr noch gegen die halb kalten, halb rohen Gönner der blasierten „Gesellschaft“, die in der Kunst nur ein bequemes Unterhaltungsmittel sieht, der Kunst, die für Wagner das höchste Bildungsmittel und der Ausdruck der Kultur eines Volkes ist. Und um diese deutsche Kultur, um die Seele seines heißgeliebten Volkes hat er lebenslang den erbitterten Kampf geführt. Wahrlich, die Idee des Carlyleschen Heldentums kann nicht machtvoller verkörpert erscheinen als in der Persönlichkeit dieses deutschesten Meisters!

Wenn wir nun am 22. Mai die hundertste Wiederkehr des Tages seiner Geburt feiern, so dürfen wir auch von ihm „ein nicht abzusehendes Zukunftswirken“ rühmen, wie Goethe von Carlyle solches erwartete. Ein deutsches Drama hat Richard Wagner geschaffen, dem heute alle europäischen Völker, die das Theater pflegen, mit Bewunderung bei sich Gastrecht eingeräumt haben, nicht trotz seines ausgesprochen nationalen Charakters, sondern gerade durch ihn bezwungen. Lehrt doch die Geschichte, daß nur jene Werke, die tief im völkischen Grunde wurzeln und dessen Eigenart aufweisen, auf die Dauer allgemeine Anerkennung sich errungen haben. Je weiter wir zeitlich von Wagners Werken uns entfernen, um so überwältigender wächst, an allem seitdem Geschaffenen gemessen, ihre Riesengröße empor. Aber damit erscheint auch zugleich des Meisters lebenslanges Ringen um die Vollendung seines Werkes erst in seiner vollen

<sup>10)</sup> Für das Verhältnis der beiden so verschieden gearteten Freunde verweise ich auf den zweiten Band meiner Wagnerbiographie. Berlin, E. Hofmann u. Comp. 1913, und auf die Erörterung „Das Problem der Wagner-Biographie“ in Kurt Singers an Anregungen reichem, vortrefflichem Buche: Richard Wagner. Blätter zur Erkenntnis seiner Kunst und seiner Werke. Berlin 1913.

Größe und Bedeutung. Neben dem Kunstwerk hat er seinem Volke das kaum weniger mächtig wirkende Vorbild und Beispiel der für ein hohes Ziel unerschüttert kämpfenden und durch Beharrlichkeit kühn siegenden Persönlichkeit hinterlassen. In Worten vermögen wir nicht ein Heldenleben zu schildern, dessen Kampfestaten, zwingendes Schicksal und sieghafte Verklärung in den machtvoll erschütternden Klängen zu Siegfrieds Leichenzug „in der Duft-Wellen tönendem Schall, in des Weltatems wehendem All, alles sagend auf sich schwingt, in uns dringt“.

„Wie an dem Tag, der dich der Welt verliehen,  
Die Sonne stand zum Gruße der Planeten,  
Bist alsobald und fort und fort gediehen,  
Nach dem Gesetz, wonach du angetreten.  
So mußt du sein, dir kannst du nicht entfliehen,  
So sagten schon Sibyllen, so Profeten;  
Und keine Zeit und keine Macht zerstückelt  
Geprägte Form die lebend sich entwickelt.“

Die kampfesfreudigen Germanen des Nordens, deren Erzählungen von Siegfrieds und Brünnhildens und ihrer lichten Götter Schicksalen Wagner folgte, pflegten ihres Führers hehre Leiche in stolzem Waffenschmucke zu betten auf hochbordigem Seedrachen, von blinkenden Schilden umsäumt, hoch am Maste das Schlachten- und Siegesbanner flatternd. Und wenn dann das Schiff dahintrieb auf der heiligen Meerflut und die helle Flamme aus ihm hochlodernd aufschlug, dann begrüßte vom Strande der brausende Schildruf, der Schwertschlag der reisigen Mannen den aus läuternder Feuersglut nach Walhall emporsteigenden neuen Wotansgenossen. Ein Heldenende für ein Heldenleben! Aber auch wir begrüßen am hundertsten Geburtstag des Meisters Einzug in Walhalla, wenn sein Bild in dem Tempel deutscher Größe und Ehre, den König Ludwigs I. von Bayern hoher Sinn gegründet hat, in den unmittelbar vor dem Helden deutscher Kunst die Helden deutscher Politik und Waffen, Kaiser Wilhelm der Siegreiche, Moltke und Bismarck eingezogen sind, nun für immer seine Stätte findet neben den Größten der Germanen.

„Gefall'ner Helden  
hehre Schar  
umfängt dich hold  
mit hoch-heil'gem Gruß.“

Und so ist denn auch er selber gesellt zu jenen alteinheimischen Götter- und Heldenbildern, für die er unsere dankbare Verehrung gefordert hat. Aber diese Verehrung sollte nicht eine unfruchtbare bleiben, sondern sich umsetzen in Taten, indem wir in Wagners Sinn immer und überall nach unseren Kräften eintreten für „deutsche Art und Kunst“. Festfeiern haben einen Wert einzig dann, wenn der erhöhte Sinn der Stunde stärkend und aneifernd nachklingt in das Einerlei des Alltags. Erst wenn wir mit diesem



festen Willen der Nachwirkung des gewaltigen deutschen Meisters Jahrhundertfeier begehen, dann nur

„waltet sein Gedächtnis

Unsterblich fruchtend um uns her.

Das ist an uns sein groß' Vermächtnis,

So treu und deutsch zu sein, wie Er.“

Und nun nach dem bloßen Worte lasset noch einmal Ton und Wort vereint erklingen:

„Hebt an den Sang, Ihr Zeugen dieser Stunde,

Die uns so ernst, so feierlich erregt!

Dem Wort, den Tönen jetzt vertraut die Kunde

Des Hochgefühls, das unsre Brust bewegt!“<sup>11)</sup>

---

<sup>11)</sup> Die Verse „Hebt an“ eröffnen den von Richard Wagner gedichteten und vertonten „Gesang nach der Bestattung“ Karl Maria von Webers (16. Dezember 1844), der in unmittelbarem Anschlusse an die Festrede vorgetragen wurde, wie ihr vorangingen Wagners Männerchöre: „Weihegruß“ für die Enthüllung des Denkmals König Friedrichs I. von Sachsen am 7. Juni 1843 und der Huldigungschor „Gruß seiner Treuen an Friedrich August (II.) den Geliebten“ aus dem August 1844. Treu ihrer durch die Verbindung mit Franz Liszt geweihten rühmlichen Überlieferung hat die alte akademische Sängerschaft „Leopoldina“ und im Vereine mit ihr die an der technischen Hochschule neugegründete Sängerschaft „Burgundia“ unter der stets rühmlich bewährten Leitung von Herrn Direktor Theodor Paul die drei Chöre in wirksamster Weise zum Vortrag gebracht, und haben beide dadurch in dankenswertester Art die ganze Feier stimmungsvoll eingeleitet und beschlossen.

## **Gedächtnisrede auf Geheimrat Professor Dr. Emil Ponfick**

gehalten in der allgemeinen Versammlung vom 8. Dezember 1913

von

**Fr. Henke.**

Hochansehnliche Versammlung!

Es ist ein wehmütiges Gefühl für den Schüler, so kurz nachdem ihm die hohe Ehre widerfahren, der Nachfolger seines wissenschaftlichen Meisters zu werden, an seiner Bahre zu stehen, und den Verlust zu kennzeichnen, den die wissenschaftliche Welt durch seinen Hingang erlitten hat.

Hatten doch seine Lieben ebenso, wie seine Freunde und Schüler gehofft, daß ihm, nachdem die offiziellen Bürden von ihm genommen, noch so manches Jahr der mehr ruhigen stillen Arbeit und der Hingabe an seine vielseitigen Interessen auch auf anderen Gebieten, im Kreise der Seinigen, beschieden sein möchte.

Doch nein — für Emil Ponfick konnte man sich ein eigentliches Ausruhen von der Arbeit, den Verzicht auf rastlose wissenschaftliche Tätigkeit kaum vorstellen. War doch die angespannte Arbeit, mit Ausnützung jeder Minute, die Triebfeder seines ganzen Seins; was er einmal angriff, verfolgte er mit zäher, keine Widerstände kennenden Energie, bis zu dem möglichen Ende.

Kein Wunder, daß eine solche Konzentration geistiger Kräfte eine reiche Ernte wissenschaftlicher Ergebnisse gezeitigt hat und daß diese intensivste Versenkung, die Liebe zu dem von ihm als Lebensberuf erwählten Wissensgebiete, die er sich bis zu seinen letzten Lebensstunden bewahrte, seine Fachgenossen und besonders seine Schüler mit immer neuer Bewunderung erfüllen mußte.

Die Ergebnisse solcher schier unerschöpflich scheinender Arbeitskraft lassen es nicht verwunderlich erscheinen, daß schon in verhältnismäßig sehr jungen Jahren, Ponficks Name bald in der wissenschaftlichen Medizin einen guten Klang bekam und daß wir heute mit Stolz für unsere schlesische Alma mater es aussprechen dürfen, daß nicht nur wir, sondern die ganze wissenschaftliche Medizin aller Länder mit Emil Ponfick einen ihrer bekanntesten und bedeutendsten Vertreter verloren hat.

Aber auch die wissenschaftliche Entwicklung seines Faches, die Neuschaffung des Wesens der menschlichen Krankheiten, die soeben, auf Grund der von Schwann und Schleiden inaugurierten Zellenlehre, sich aufbaute, führten die Arbeitskraft des jungen Gelehrten in eine fruchtbare Zeit für neue Ergebnisse. Ponficks Werdegang brachte ihn

in die direkte Umgebung des Mannes, dem wir die modernen Grundlagen der in die einzelnen Organe verlegten krankhaften Veränderungen, verdanken.

Es war eine glückliche Fügung, daß er schon bald nach Beendigung seiner Universitäts-Studien der Schüler Rudolf Virchow's wurde, in der Glanzzeit des von ihm geleiteten Berliner Institutes, was bestimmend für seinen ganzen wissenschaftlichen Lebensweg geworden ist.

Und später ist er mit dem anderen Heros der modernen Lehre von der Ursache der meisten Krankheiten, mit Robert Koch, in Berührung gekommen, der in seinen Anfängen aus seinem kleinen Posen'schen Kreisstädtchen nach Breslau kam, um ihm und anderen Breslauer Gelehrten seine Untersuchungen über den Milzbrand vorzulegen.

Diese Anregungen mußten einen mächtigen Impuls auf jede medizinische wissenschaftliche Arbeit, vor allem die in der Pathologie, ausüben.

Ehe wir versuchen die wissenschaftliche Entwicklung Ponficks im einzelnen zu skizzieren, mögen einige Daten aus seinem Lebensgang hier ihre Stelle finden.

Emil Ponfick wurde am 3. November 1844 in Frankfurt a. M. als der Sohn eines Arztes geboren. Er hat seiner Vaterstadt, der Geburtsstadt Goethes, wie alle ihm Näherstehenden wissen, stets eine besondere Anhänglichkeit bewahrt.

1863 finden wir ihn als Abiturienten, der zum Studium der Medizin die hohen Schulen von Tübingen und Heidelberg bezieht. Einen besonderen Eindruck scheint in Tübingen der Chirurg Victor von Bruns, der Ältere, auf ihn ausgeübt zu haben.

1867 promovierte er in Heidelberg mit einer Schrift über die „Pathol. anat. Veränderungen der inneren Organe bei tödlich verlaufendem Erysipel“.

Nach einem wissenschaftlichen Wanderjahre, das ihn unter anderem in Berührung mit seinem späteren berühmten Fachgenossen Friedrich v. Recklinghausen brachte, mit dem ihn auch später wissenschaftliche und freundschaftliche Beziehungen verbanden, finden wir ihn bereits 1868 als zweiten Assistenten am pathologischen Institut der Universität Berlin unter Rudolf Virchow.

Die ihm durch das Vertrauen des Altmeisters übertragene Stelle an einer wissenschaftlichen Arbeitsstätte, die damals ein Brennpunkt aller aufstrebenden Geister in der Medizin wurde, bedeutete eine entscheidende Wendung für den jungen, erst vor 1 Jahre approbierten Arzt.

Er durfte selbst gleich in verantwortlicher Stellung tätig sein, an der von dem Geiste Virchow's durchdrungenen Forschungs- und Lehrstätte für die damals der ganzen medizinischen Welt neu verkündete Lehre, daß

in den feinsten Veränderungen der Zellen die eigentlichen elementaren Grundlagen der menschlichen und tierischen Krankheiten zu suchen seien.

Aber auch die neu entstehende Methodik des Unterrichts in der Pathologie, die peinlich genaue Ausführung der Sektionen und sorgfältigste Registrierung aller Krankheits-Befunde, hatte er sofort Gelegenheit, unter den Augen des Meisters kennen zu lernen.

Allein nicht nur der Zauber des überlegenen Geistes Rudolf Virchow's nahm den jungen Assistenten gefangen, sondern auch Bande persönlicher Freundschaft wurden angeknüpft, die jahrzehntelang in ungetrübter Dauer fortbestanden haben.

Auch unter den Jüngern R. Virchow's, die sich um den Meister scharten, lebte ein reger wissenschaftlicher Geist. Männer, wie der kürzlich dahingegangene Edwin Klebs, Johannes Orth, Julius Cohnheim u. a. saßen damals zu den Füßen des Meisters.

Aus diesem angeregten Kreise heraus, wurde der erste Assistent Rudolf Virchow's, ohne vorher formell Privatdozent gewesen zu sein, 29 Jahre alt, als ordentlicher Professor seines Faches an die Universität Rostock berufen. Nur drei Jahre vermochte ihn die damals noch kleine und wenig Studierende zählende Hochschule Mecklenburgs festzuhalten. Die Rostocker Zeit brachte ihm aber eine interessante Reise, die er mit dem damaligen Erbgroßherzog nach Ägypten unternahm, und die ihm reichliche Gelegenheit gab, seinen archäologischen und anthropologischen Interessen nachzugehen.

Schon 1876 folgte er einem Rufe nach Göttingen und wieder kaum zwei Jahre vergingen und unserer schlesischen Hochschule gelang es, ihn als Nachfolger von Julius Cohnheim 1878 zu gewinnen.

Hier hat Ponfick seine besten Jahre in den Dienst unserer Alma mater gestellt, und war dreieinhalb Jahrzehnte der Stolz und die Zierde der medizinischen Fakultät. — Generationen von schlesischen Ärzten sind in dieser Zeit durch seine Schule gegangen, er wurde der Gründer des neuen Institutes für sein Fach, und eine große Zahl wertvoller Untersuchungen wurde von hier aus der wissenschaftlichen Welt vermittelt.

Das wachsende Ansehen, das Vertrauen seiner Kollegen, das ihm immer mehr entgegengebracht wurde, machten es, daß ihm, inzwischen zum Geheimen Medizinalrat ernannt, die höchste akademische Würde unserer Universität für das Amtsjahr 1892/1893 übertragen wurde. Sein warmes Interesse, auch für die allgemeinen Geschäfte seiner Hochschule, hat ihn noch weiterhin zur Verwaltung verschiedenartiger ehrenamtlicher Funktionen geführt, die er, auch außerhalb des Rahmens der Universität, zu versehen für seine Ehrenpflicht hielt.

Von seinen vielseitigen Betätigungen auf Gebieten, die seinem eigentlichen Spezialfach fernlagen, sei hier in diesem Hause noch besonders seiner Verdienste für den wissenschaftlichen Mittelpunkt der Heimat seiner Mannesjahre, von Schlesien, — für die schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur, gedacht. Überall verstand er es, die einmal übernommenen Aufgaben durch die Emsigkeit ihrer Verfolgung, und, wenn nötig, durch sein beredtes Wort nachdrücklich zu unterstützen.

Wenn ich nunmehr versuchen will, einen Eindruck von der Bedeutung Ponficks als Forscher zu geben, so ist das keine leichte Aufgabe bei der großen Zahl seiner wissenschaftlichen Arbeiten und der Vielseitigkeit der Gebiete, die er in Angriff genommen hat.

Wenn wir weniger chronologisch als nach der zugrunde liegenden Materie, einen Überblick zu geben suchen über das Wichtigste, so wäre zunächst eine Reihe von Untersuchungen zu nennen, die sich mit der Wirkung von Blutgiften beschäftigen, die zu einer Zerstörung und Auflösung der Blutkörperchen, zur sogen. Hämoglobinämie führen, so daß nur noch manchmal die hämoglobinfreien Körperchen zurück bleiben, die „Blutschatten“, wie heute noch der Vorgang nach der Ponfick'schen Bezeichnung genannt wird. Aber nicht nur solche Giftwirkungen, wie sie z. B. bei der Morchel-Vergiftung, die er studierte, auftreten, sondern auch bei der Transfusion fremder Blutarten, bei der Zerstörung der Blutkörperchen durch Verbrennungen usw. haben ihn des weiteren beschäftigt und die Art und Weise, wie die Schlacken dieser Produkte durch die Nieren ausgeschieden werden.

In ein ähnliches Gebiet gehören die Studien: „Über die Schicksale körniger Pigmente im Körper“, wie sie in den Filterapparaten des Körpers, in den Lymphknoten und in der Milz festgehalten werden. Auch der für diese Tätigkeit der Milz, alles im Blut kreisende Zerfalls-Material aufzuhalten und zu verarbeiten, gebrauchte Begriff „spodogene Tätigkeit“ der Milz, wird noch heute nach seinem Vorschlage in den Lehrbüchern der Pathologie verwendet.

Angeschlossen sei hier eine Arbeit über eine seltene Form der sogenannten Aneurysmen, Erweiterungen der Blutschlagadern, die er, nach dem Befund von eingespießten kleinen Kalkstückchen in der Wand der Blutgefäße als embolische Aneurysmen deutete.

Daß ihn die Lehre von den Infektionskrankheiten, deren mächtigen Aufschwung er in seinen besten Jahren mit erleben durfte, wie jeden Arzt, besonders aber den zur Aufklärung der Krankheitsentstehung berufenen Pathologen im besonderen Maße fesseln mußte, darf nicht wunder nehmen.

Zunächst waren es mehr die Einwirkungen der Infektion und ihrer Giftstoffe auf die Zellen des Körpers, vor allem das Knochenmark, die er

beleuchtete; er berücksichtigte bei diesen Studien, besonders das Rückfallfieber, den Typhus recurrens. Später hat er selbst an der Aufklärung der Ursachen der Infektionskrankheiten mitgearbeitet. — Wenn ihm auch die spezielle Technik der spezifisch bakteriologischen Untersuchungsmethoden weniger lag, so hat er doch von Anfang an die neue Lehre mit Begeisterung aufgenommen und immer in Forschung und Lehre das neue Evangelium vom Contagium vivum verkündet. Ja er ist sogar, wie an dieser Stelle eingefügt sei, in der Übertragung dieser Vorstellungen auf andere Krankheiten, nämlich die echten Geschwülste, noch weiter gegangen, wie seine meisten Fachgenossen, indem er, nach meiner Kenntnis, auch für sie, jedenfalls theoretisch, einen lebendigen Erreger besonders für den Krebs forderte. — Von seinen Untersuchungen über die Infektionskrankheiten sind besonders die über die Strahlenpilzerkrankung des Menschen bekannt geworden, die er auch in einer monographischen Bearbeitung zusammenfaßte (die Aktinomykose des Menschen, Berlin 1881). Ponfick hat das besondere Verdienst, die Identität dieser Erkrankung beim Menschen und beim Tier, wo sie schon früher bekannt war, nachgewiesen zu haben. Zudem hat er durch die genaue anatomische Analyse einer Reihe charakteristischer Fälle eine Grundlage für die damals neu erkannte Infektionskrankheit gegeben.

Anknüpfend an frühere Untersuchungen ist er dann in einem zusammenfassenden Säkularartikel auf die Entwicklung der Entzündungslehre im Lichte der modernen Auffassungen über das Wesen der Infektionen zurückgekommen.

Auch mit der Lehre von der Tuberkulose hat er sich mehrfach befaßt; dabei muß besonders an seine Aufklärung mancher Fälle von generalisierter, sog. Miliartuberkulose erinnert werden, die er gab durch den Nachweis einer älteren kaesigen Tuberkulose des Hauptlymphgefäßes des Körpers, des Ductus thoracicus, der seine Tuberkelbazillen enthaltende Lymphe dabei direkt in die großen Blutgefäße abführt. Dadurch war für manche Fälle eine Erklärung der Überschwemmung des ganzen Körpers mit Tuberkelbazillen gegeben.

Auch seine Anschauungen über die Beziehung der Skrophulose zur Tuberkulose hat er in einem Vortrage in der medizinischen Sektion der schlesischen Gesellschaft zusammenfassend dargestellt, wie er denn überhaupt an den Verhandlungen der medizinischen Sektion dieser Gesellschaft in Vorträgen und Diskussionen dauernd den regsten Anteil genommen hat. Die wichtigsten Resultate seiner Forschungen hat er hier gerne in übersichtlicher Form dargestellt.

Ein anderes Forschungsgebiet, das mit dem Namen Ponficks immer verknüpft sein wird, betrifft die Fragen des Wiederersatzes, der

Regeneration der durch irgendwelche Schädigungen verloren gegangenen Teile der großen Körperdrüsen.

Seine Untersuchungen betrafen vor allem die Leber; wie Podwyssozki, aber noch in viel ausgedehnterem Maße, konnte er nach Abtragung großer Teile der Leber die auch für die Folgerungen der praktischen Chirurgie wichtige Feststellung machen, daß beim Kaninchen das operativ entfernte Lebergewebe nach einigen Monaten durch Nachwachsen der Lebersubstanz wieder annähernd ersetzt worden war. Ja, er konnte es wagen, solchen Tieren bis zu  $\frac{3}{4}$  der Leber zu exstirpieren und trotzdem trat nicht der Tod der Tiere ein, sondern der zurückgebliebene Rest wuchs auch bei diesem großen Ausfall in verhältnismäßig kurzer Zeit fast zum Umfange der normalen Leber wieder aus. Das war eine fundamentale Feststellung, über deren näheres Geschehen Ponfick in zahlreichen Artikeln genauere Mitteilungen machte. Dieser Gegenstand (die Rekreation der Leber) war auch der Inhalt seines Beitrages für die Festschrift zu Ehren seines großen Lehrers R. Virchow.

Es sei hier angefügt die Erwähnung einer Reihe von Untersuchungen verschiedener Art, wie die Erforschung der Ursache einer früher nicht beachteten Erkrankung, der Fettgewebsnekrose des Pankreas, als deren Ursache er einen Mikroorganismus, das Bakterium Coli, vermutete. Weiterhin müssen seine Studien über die Beziehungen des Myxödems zur Akromegalie erwähnt werden, Untersuchungen, die ja heute sehr modern geworden sind und wobei von Ponfick, wie das schon früher beobachtet war, Geschwülste der Hypophyse als Grundlage der Erkrankung festgestellt wurden. Die Wechselbeziehungen zwischen der Schilddrüse und dem Gehirnanhang, der Hypophyse, wurden schon damals von Ponfick beleuchtet.

Auch Fragen aus dem Gebiete der Geburtshilfe und Gynäkologie, z. B. über das Wesen der Placenta praevia, hat er bearbeitet.

Praktisch wichtig für die Kinderheilkunde war sein Hinweis auf die außerordentliche Häufigkeit von Mittelohrentzündungen bei Neugeborenen, die er in Beziehung brachte zu der Entstehung der in diesem Alter so häufigen Entzündungen der Lunge und z. T. auch mit der Erkrankung des Magendarmkanals.

Wir sehen, wie vielseitig die Arbeitsgebiete Ponficks waren und wie er immer bestrebt war, die Beziehungen der Erkrankung der verschiedenen Organe zu einander hervorzuheben, und andererseits die Nutzenanwendung für die praktische Medizin zu ziehen.

Auf denselben Gesichtspunkten und Überlegungen aufgebaut, fußt auch sein größtes Werk, der Atlas der medizinisch-chirurgischen Diagnostik, dessen Vollendung ihn jahrelang

beschäftigt hat und der 1903 bei G. Fischer in Jena erschien. Er hat in diesem Werk, das uns für den akademischen Unterricht immer ein außerordentlich wichtiges Lehrmittel bleiben wird, die von dem Leipziger Anatomen W. Braune eingeführte Technik der Anfertigung von Gefrierdurchschnitten durch die Regionen des menschlichen Körpers, auch für die Pathologie nutzbar gemacht.

Er wollte gewissermaßen die Grundlagen für eine pathologisch-topographische Anatomie schaffen, die, für den Pathologen wie für den inneren und äußeren Kliniker gleich bedeutungsvoll, die Lagebeziehungen der verschiedenen Organe zu einander in Bildern einer Ebene festhalten sollten.

Namentlich für die Verdrängungserscheinungen gewisser Organe, z. B. bei Flüssigkeits- oder Luftansammlung im Thoraxraum, ist diese Methode der Darstellung in der Tat außerordentlich fruchtbar und die schönen, von der Künstlerhand Löschmanns ausgeführten Tafeln des Atlas erfüllen auch technisch mit Bewunderung. Mit berechtigtem Stolz hat Ponfick die in dem Demonstrations-Saal des Instituts aufgehängten Tafeln den anlässlich der Naturforscher- und Ärzte-Versammlung 1906 in Breslau versammelten Fachgenossen demonstriert, und auf die Bedeutung dieser Darstellungsmethode für den Unterricht und die Klinik hingewiesen.

Auch im Verfolg dieser Arbeit hat er noch mehrfach Gelegenheit genommen, für solche Art topographisch-pathologischer Betrachtung und für eine auf diese Gesichtspunkte zugeschnittene Sektionsmethode eine Lanze zu brechen.

Früchte dieser Studien waren auch Untersuchungen über die Lage und Gestalt des Magens unter normalen und krankhaften Veränderungen und Ähnliches.

Die letzten Jahre hat seine wissenschaftliche Arbeit fast zusammenhängend einem Krankheitsgebiet gehört, das auch in rein anatomisch-pathologischer Beziehung noch keineswegs als geklärt gelten konnte, ich meine das der Nierenentzündungen, des sogenannten morbus Brightii. Mit ungeheurem Fleiß und der Unermüdlichkeit des ernstesten Forschers, hat er auf diesem schwierigen Gebiete immer wieder neue Bausteine zusammengetragen, zur Klärung des noch immer rätselhaften ätiologischen und pathogenetischen Geschehens bei dieser Krankheit.

Wo er Gelegenheit hatte, dafür auch klinisches Beobachtungsmaterial zu sammeln und mit dem Befunde auf dem Leichentisch oder unter dem Mikroskop zu vergleichen, hat er diese Gelegenheit nie vorübergehen lassen. Oder es wurde durch ihn oder seine Schüler das Tier-Experiment zu Hilfe genommen, um über Fragen Auskunft zu erhalten, die die reine Betrachtung des morphologischen Präparates nicht bringen konnte. Dahin gehören Experimente über die feineren histologischen Veränderungen bei



der Entstehung der *Hydronephrose*, bei vollständigem oder unvollständigem Verschuß des Ureters.

Die erste größere Zusammenfassung über das Wesen des chronischen Nierenleidens hat *Ponfick* in seinem Referat über den *Morbus Brightii* auf der Naturforscherversammlung in Meran gegeben, wo er die pathologisch-anatomische Seite der Frage behandelte, die der befreundete bekannte innere Kliniker *Friedrich v. Müller* in München vom klinischen Standpunkt aus beleuchtete. Es wurde von *Ponfick* damals bestimmter, als das bisher geschehen war, die Wichtigkeit und Häufigkeit des Steckenbleibens von sog. Harnzylindern für das Fortschreiten und die Folgen der Erkrankung betont. Durch dieses mechanische Geschehen und die Behinderung des Urinabflusses in einem Teil des Kanalsystems stellen sich sekundäre Veränderungen ein, die wieder ihrerseits, wie die ursprünglich primäre Schädlichkeit, zum Untergang von secernierendem Nierengewebe führen. Das kompliziert sehr die Beurteilung der histologischen Bilder und die Vorstellungen über die sich hintereinander abspielenden Vorgänge der Pathogenese. Zudem wollte er, auch vom anatomischen Standpunkt aus, die bis dahin wohl zu scharf betonte Unterscheidung einer parenchymatösen und interstitiellen Form der Nieren-Entzündung nicht recht gelten lassen.

Diese Untersuchungen über das Wesen des chronischen Nierenleidens haben den Dahingegangenen, man kann wohl sagen, bis zu seinen letzten Lebenstagen gefesselt. Die Vollendung einer großen umfassenden Arbeit, auf Grund des reichen in vielen Jahren in Präparaten und Abbildungen zusammengetragenen Materials, war das nächste Ziel, das er sich gesteckt. Es ist ihm nicht vergönnt gewesen, das Werk zu vollenden; der Alles-Bezwinger Tod hat ihm die Feder aus der Hand genommen.

Bereits hatte er, auch hier in diesem Hause, vor einigen Monaten unter Vorlegung von Darstellungen seines Materials einen orientierenden Vortrag gehalten, der aber, soweit mir bekannt, noch nicht zum Druck gekommen war. Soviel kann aber wohl schon hier mitgeteilt werden, daß *Ponfick* für viele chronische Nierenleiden die Auffassung begründen wollte, daß bei diesem Leiden die öftere Wiederholung der Schädlichkeiten — zuerst wohl Infektion und ihre Giftwirkung — schließlich im Laufe oft vieler Jahre zu einem Erliegen, einer Insuffizienz der Nieren, führe, die dann dem entspricht, was wir auch anatomisch in dem Endstadium der Erkrankung auf dem Sektionstisch und bei der mikroskopischen Untersuchung finden. Dieses Werk *Ponficks*, das wir als sein Vermächtnis betrachten können, soll auf Wunsch der Seinen als eine posthume Gabe für die deutsche Pathologie unter völliger Wahrung des

Charakters des annähernd fertig gestellten Manuskriptes demnächst veröffentlicht werden.

Wenn wir nun diese Forscherarbeit P o n f i c k s nach dem, was ich nur skizzenhaft und ohne genaue Aufzählung aller seiner Schriften vor dieser nicht nur aus Medizinern zusammengesetzten feierlichen Versammlung hier vortragen konnte, betrachten, so stehen wir bewundernd vor der Vielseitigkeit der Materie, die er mit Erfolg angegriffen, vor allem staunend vor dem rastlosen Fleiß, mit dem er die Grundlagen für seine Forschungen zusammentrug, wie ihn nur eine hingebende Liebe zu seiner Wissenschaft aufbringen kann.

In der Fassung der Resultate seiner Untersuchungen war er immer vorsichtig, gern bereit, den gegensätzlichen Ansichten entgegenzukommen, das in ihnen enthaltene Richtige anzuerkennen, mehr geneigt die Beziehungen zu ähnlichen Vorgängen zu betonen, als scharfe Grenzen zu schaffen. Das trat auch in der rein äußeren Art, wie er schrieb, charakteristisch in Erscheinung.

Die Stätte aber, wo alle diese wissenschaftlichen Untersuchungen entstanden, sein Institut war seine eigentliche wissenschaftliche Heimat, wie bei jedem im weiteren Sinne naturwissenschaftlich arbeitenden Gelehrten. Eine mit allem Nötigen zu solchen Forschungen eingerichtete Werkstätte ist ja das Rüstzeug, ohne das wir heutzutage nicht mehr auskommen. So ist es verständlich, daß in der heutigen Stunde des Gedächtnisses das Bild P o n f i c k s in seinem Institut besonders lebendig vor uns tritt.

Als er von Göttingen nach Breslau übersiedelte, fand er in dem städtischen Allerheiligen-Hospital, wo auch die übrigen Universitätskliniken zu Gaste waren, sein Institut vor, noch heute von uns als das „alte“ Institut bezeichnet, kein so stolzer Bau, wie der spätere Neubau in der Maxstraße, aber reich an wissenschaftlicher Tradition durch Namen wie C o h n h e i m und W e i g e r t, die dort gewirkt. Und dauernd wertvoll blieb dieses alte Institut auch weiterhin für die Forschung und die Lehre, da es P o n f i c k gelang, auch nach der Übersiedelung in den Neubau in der Maxstraße zum gegenseitigen Nutzen von Stadt und Universität die Tätigkeit im alten Institut aufrecht zu erhalten und dadurch dem Breslauer pathologischen Institut ein ungewöhnlich reichliches Beobachtungsmaterial zu erhalten. Dieses fruchtbare Zusammenwirken mit den klinischen Abteilungen des Allerheiligen-Hospitals und ihren Leitern angebahnt und jahrelang fortgeführt zu haben, halte ich für ein besonderes Verdienst des Dahingegangenen und die Wahrung dieses Zusammenhangs für eine Ehrenpflicht des Nachfolgers.

Naturgemäß stellte die Organisation und Leitung der beiden Institute große Anforderungen, und es wurde die Einrichtung getroffen, daß der

älteste Institutsassistent dauernd die Vertretung des Direktors im alten Institut erhielt.

Als Ponfick 1878 in das alte Institut im Allerheiligen-Hospital einzog, mußte seine erste Sorge sein, den Unterricht besonders in der speziellen pathologischen Anatomie zu organisieren. Es galt Demonstrationsobjekte zu gewinnen für ein wirklich naturwissenschaftliches Studium der pathologischen Veränderungen an den einzelnen Organen, wie sie sich zu den Krankheitsbildern der einzelnen menschlichen Krankheiten gruppieren. Daß er von solchen Präparaten zunächst so gut wie nichts vorfand, hat er öfters scherzend erzählt.

Bald aber gelang es dem Organisationstalent Ponficks die Grundlagen zu einer pathologisch-anatomischen Sammlung nach dem Vorbilde Virchows zu legen. Damit war der Unterricht in der speziellen Betrachtungsweise der einzelnen Krankheitsgruppen auf eine neue Basis gestellt, und einer seiner Schüler aus der damaligen Zeit hat mir berichtet, welche Anziehungskraft die neue Lehrmethode auf die Studierenden damals ausübte.

1892 konnte er endlich den längst gehegten Plan eines Institutsneubaues der Vollendung entgegenführen, nachdem inzwischen mit durch seine eindringliche Befürwortung die Universitätskliniken in die Scheitniger Vorstadt in den früheren sog. Maxgarten übersiedelt waren.

Der Neubau des Instituts nach Ponficks Plänen ausgeführt, brachte in origineller Weise eine Zweiteilung des Institutsbetriebes in ein Obduktionshaus und in ein Lehr- und Arbeitsgebäude, eine prinzipielle *Zweiteilung*, die seither bei vielen Neubauten solcher Institute durchgeführt wurde und die sich als durchaus zweckmäßig erwiesen hat. In diesem Neubau, seiner eigenen Schöpfung, hat Ponfick über zwei Jahrzehnte gewirkt.

Bei der Obduktion, am Leichentisch oder bei der Besprechung und Beurteilung der vorliegenden Fälle war es vor allem die große Genauigkeit und *Exaktheit*, die nichts auch anderen geringfügig Scheinendes übersah, die den Neuankommenden im Institut überraschte; dann aber der auf reichster Erfahrung beruhende Blick für den größeren Zusammenhang des pathologischen Geschehens. Die genaueste Vergleichung der ihm berichteten klinischen Erscheinungen mit dem Befund an den Organen, machte solche Stunden gleich wertvoll für den Kliniker, wie für die Pathologen. U. a. hat er auch bei diesen Demonstrationen im engeren Kreise, immer auch die Bewertung des Traumas für die mögliche Entstehung von Krankheiten besonders in Rechnung gezogen.

Auch auf die Studierenden schienen gerade die Demonstrationen, die den Zusammenhang der Klinik mit dem toten Objekte zu einem lebensvollen

1913.

6

Bilde zu vereinigen suchten, den größten Eindruck zu machen. Durch alle seine Vorlesungen und Kurse klang als Grundton diese Beziehung der krankhaften Veränderungen zur klinischen Medizin durch.

Doch nicht nur eine hohe Schule aufmerksam lauschender akademischer Hörer verstand er um sich zu scharen, sondern der Altmeister Virchow selbst hat einmal, in seinem Archiv von der „Breslauer Schule“ gesprochen, die sich um Ponfick sammelte. Eine stattliche Reihe von wissenschaftlichen Schülern hat er teils zu dauernder Beschäftigung mit der Pathologie begeistert und vorbereitet; andere haben das in seinem Institut Gesehene und Gelernte als wichtigste Grundlage in die klinische Tätigkeit hinübergenommen. Von seinen engeren Schülern nenne ich nur F. Marchand in Leipzig, der freilich nur kürzere Zeit sein erster Assistent war, Kaufmann in Göttingen, Lubarsch in Kiel, Winkler in Posen, Davidsohn in Berlin; von Jüngeren R. Stumpf und Heinrichsdorff. Auch ich selbst bin stolz mich zu seinen Schülern zu rechnen. Sein erster Breslauer Assistent war der bekannte Psychiater Binswanger (Jena) und groß ist die Zahl namhafter Kliniker, die länger oder kürzer seine Schüler waren und auch aus fernen Ländern gesellten sich wißbegierige Schüler hinzu.

Schon frühzeitig hat sich Ponfick auch im Kreise seiner engeren Fachgenossen eine angesehene Stellung zu schaffen gewußt, nicht nur durch seine wissenschaftlichen Verdienste, sondern auch durch das Interesse, das er allen Fragen, die das Fach seiner Wahl äußerlich und innerlich berührten, besonders warm entgegenbrachte. Es drückte sich das auch dadurch aus, daß er es eigentlich war, der durch ein Rundschreiben an die deutschen Pathologen die jetzige Vertretung der Pathologie, die deutsche pathologische Gesellschaft, ins Leben rief. R. Virchow stimmte zu und nach langwierigen Beratungen unter Mitwirkung unserer angesehensten Fachgenossen wurde zunächst im Zusammenhang mit der Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte 1898 die erste Tagung in Düsseldorf gehalten, deren Verhandlungen von Ponfick herausgegeben wurden.

Ponfick, der auch I. Vorsitzender der Gesellschaft war (1904), hat der von ihm mitbegründeten Gesellschaft auch in späteren Jahren in Treuen angehangen und in Vorträgen und Diskussionen die Verhandlungen gefördert.

Seine Beliebtheit bei allen, die mit ihm in Berührung kamen, war eine große. Nicht nur für seine Assistenten und Studenten war er gerne ein Helfer in ihren großen und kleinen Nöten und Anliegen; in seiner milden Art war er auch sonst immer bereit, die Gegensätze auszugleichen und zu vermitteln. Zu solchem Amt trug schon auch äußerlich bei, die

vornehme Gelehrten-gestalt und das beredte Wort, das ihm für schwierige Situationen ebenso, wie für die Belebung einer heiteren Tafelrunde in seinem gastlichen Hause in hervorstechendem Maße zu Gebote stand. Selbst die kleinen Schwächen des zerstreuten, ganz in wissenschaftliche Gedanken versunkenen deutschen Gelehrten wollte man nicht gerne bei ihm missen. — Wie war es ihm gegeben durch die beliebten Referierabende in seinem Hause, neben der ernsten Wissenschaft, eine Stätte für eine freie Aussprache auch der jüngeren wissenschaftlichen Generation in der Medizin in Breslau, zu schaffen.

Ganz besonders kam die allgemeine Beliebtheit und Verehrung, die junge und alte Schüler ihm entgegenbrachten, zum Ausdruck, wie er, kaum genesen von einer schweren Infektion, die er sich in der Ausübung seines Berufes zugezogen, bereits 1899 sein 25jähriges Jubiläum als ordentlicher Professor feiern konnte. Und wie er sich durch die Vorboten drohender Krankheit gezwungen sah, von dem geliebten Lehrberuf und seinem vertrauten Institut Abschied zu nehmen, da haben ihm die lodernnden Fackeln der Breslauer Studentenschaft gezeigt, welche Liebe er in ihren Herzen in den vielen Jahren seiner Lehrtätigkeit entfacht hatte.

Nicht lange hat er nun ganz den Seinen gehören dürfen und seinen Freunden, deren Mittelpunkt, in den Tagen des Glückes, das gastliche Haus Ponfick für edle Geselligkeit immer gewesen ist. Auch die gemeinnützigen Interessen Breslaus haben durch seinen Hingang einen schweren Verlust erlitten.

Ein allen zu Herzen gehender Augenblick war es, wie wir den toten Meister aus dem Institut, das er selbst gegründet, hinausgeleitet haben, nachdem dort auf seinen ausdrücklichen Wunsch dieselben Feststellungen an seinem Körper gemacht worden waren, die er sonst vorgenommen, zur Förderung, zur Ehre seiner Wissenschaft.

An sich selbst wollte er das Wort erfüllt sehen, das er über den Eingang zum Sektionssaale des neu erbauten Instituts gesetzt hatte:

*Haec aedes, ubi mors gaudet, succurrere vitae!*

In solchem Sinne kann auch der Mediziner, der sich die eigentliche praktische Behandlung kranker Menschen nicht zum Beruf erwählt hat, zum Wohltäter der Menschheit werden. Hat doch gerade auch die jüngste Entwicklung der medizinischen Wissenschaft gezeigt, daß die wesentlichsten praktischen Fortschritte für die Erkennung und Behandlung von Krankheiten aus den stillen Laboratorien des anscheinend theoretischen Forschers hervorgegangen sind.

Wir aber wollen geloben, das Andenken an Emil Ponfick immer in hohen Ehren zu halten; ein solches Wirken wird in der Geschichte der Breslauer medizinischen Fakultät, in der Geschichte der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität, in seiner Wissenschaft, bis in ferne Zeiten unvergessen bleiben.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

II. Abteilung.  
Naturwissenschaften.  
a. Naturwissenschaftliche Sektion.

Sitzungen der naturwissenschaftlichen Sektion im Jahre 1913.

Sitzung vom 29. Januar.

## Die vitale Färbung mit sauren Farbstoffen.

(Ein Beitrag zur Pharmakologie hochmolekularer Arzneistoffe.)

Von

Dr. Herbert M. Evans, Werner Schulemann und Dr. Felix Wilborn.

(Vorgetragen von Werner Schulemann.)

Die im Folgenden mitgeteilten Versuche wurden von Schulemann im Herbst 1910 im Laboratorium von Herrn Professor Keibel zu Freiburg i/B. begonnen und im Herbst 1911 in der chir. Univ.-Klinik und dem pharm. Institut zu Breslau fortgesetzt. Evans hatte inzwischen im Anat. Depart. of the Johns Hopkins Univers. Baltimore, Maryland (U.S.A.) die Arbeit über das gleiche Thema begonnen und setzte dieselbe im Sommer 1912 gemeinsam mit Schulemann in Breslau fort. Die notwendig gewordenen physiko-chemischen Untersuchungen wurden von Wilborn im Laboratorium von Herrn Professor Schenck an der kgl. techn. Hochschule zu Breslau ausgeführt.

Es sei uns auch an dieser Stelle gestattet, Herrn Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Küttner, Herrn Prof. Dr. Gadamer und Herrn Prof. Dr. Schenck für stets gütig gewährten Rat und Unterstützung unseres aufrichtigen Dankes zu versichern.

Da die Drucklegung unserer ausführlichen Arbeiten, die auch genaueste Angaben über das verwendete Material sowie die Versuchsprotokolle enthalten wird, durch mancherlei Umstände immer neue Verzögerungen erleidet, so wollen wir — im Hinblick auf das momentan recht aktuelle Thema — in der vorliegenden Mitteilung kurz unsere Resultate zusammenfassen.

Mit der Begründung der Chemotherapie als Forschungszweig der Pharmakologie hat sich unter dem Einfluß von Ehrlich und seiner Schule mehr oder weniger die Überzeugung Bahn gebrochen, daß Verteilung und Wirkung der Arzneimittel im tierischen Körper auf Grund chemischer Gesetze geschehe. Es soll also die chemische Konstitution von direktem Einfluß auf das biologische Verhalten einer Verbindung sein. Diese Anschauungen wurden besonders von Ehrlich betont und durch biologische Untersuchungen vor allem von Farbstoffen näher begründet. Aber gerade diese grundlegenden Versuche, die eine der Hauptstützen

1913.

1

der Theorie der Immuno- und Chemotherapie bilden, weisen noch keine Übereinstimmung in weiteren Grenzen auf. Für kleinere Versuchsreihen sind die Beziehungen zwischen chemischer Konstitution, spezifischer Verteilung und pharmakologischer Wirkung scheinbar ganz klare. Bei einem größeren Material aber zeigt der Versuch, die Resultate zu verallgemeinern, die größten Unklarheiten.

Im Anschluß an die erste Arbeit Goldmanns über vitale Färbung mit sauren Farbstoffen haben wir es unsererseits unternommen, die Beziehungen zwischen chemischer Konstitution und spezifischer Verteilung — denn vitale Färbung beruht auf spezifischer Verteilung — bei der Klasse der sauren Azofarbstoffe näher zu untersuchen.

Von vitaler Färbung reden wir, wenn nach Einverleibung eines Farbstoffes in das lebende Tier dieses möglichst ohne Schädigung seiner Gesundheit gefärbt wird. Diese Färbung darf aber nicht durch eine diffuse Durchtränkung aller Zellen und Gewebe mit Farblösung bedingt sein. Die Farbe soll vielmehr im Protoplasma oder Kern der lebenden Zellen für einige Zeit abgelagert werden. Das Trypanblau (Nicolle und Mesnil) und weiterhin eine große Reihe der von uns untersuchten Farben entspricht diesen Anforderungen, wobei noch zu bemerken ist, daß von Goldmann die Histologie der Färbung für die weiße Maus speziell für Isaminblau und dann auch für Trypanblau in einer ausführlichen Arbeit untersucht wurde.

Die im Sinne Goldmanns vital gefärbten Tiere enthalten die Farben in Körnchenform im Protoplasma in einer Reihe ganz bestimmter Zellen, während die Mehrzahl der Zellen des Tierkörpers farbfrei bleibt. Abweichend von diesen „positiven“ Farben geben „negative“ entweder eine diffuse Färbung des ganzen Tieres, die aber sehr schnell wieder verschwindet, da die Farbe von Leber und Niere ausgeschieden wird, oder der injizierte Farbstoff bleibt am Injektionsort liegen bzw. in seiner nächsten Umgebung. Diese Farben sind noch nach Monaten im Tierkörper nachweisbar, ohne daß es auch durch sehr viele Injektionen gelänge, allgemeine Vitalfärbung zu erhalten.

Der Grund für diese spezifische Verteilung ist nach Ehrlich ein chemischer. Dieser Gedanke leitete auch uns zuerst, da zwischen dem Trypanblau und dem praktisch bewährten Salvarsan viele Beziehungen bestehen. Ehrlich glaubt, daß bei Arzneimitteln und Farben chemisch reaktionsfähige Atomgruppen mit entsprechenden Gruppen von Zellbestandteilen in direkte chemische Reaktion treten. Durch diese Vereinigung der Chemoceptoren der Substanz mit denen der Zellen soll Arzneimittel oder Farbe unter Bildung einer chemischen Verbindung in der Zelle verankert werden.

Im Trypanblau nahmen wir, Ehrlichs Theorie folgend, einen „Periamidonaphtoloceptor“ entsprechend seinem „Orthoamidophenoloceptor“



im Salvarsan an. Durch Variation der „Chemoceptoren“ hofften wir die Bedingungen der Vitalfärbung zu finden. Die Chemoceptorentheorie aber hat uns völlig im Stich gelassen. Wir erhielten Vitalfärbung bei Farben mit den heterogensten Chemoceptoren und den verschiedensten Konstitutionsformeln, während sich unter Farben mit gleichen Chemoceptoren „positive“ und „negative“ fanden. Endlich färbten auch Substanzen vital, bei denen sich Gruppen, die man Chemoceptoren hätte nennen können, überhaupt nicht mehr fanden. Auch bei Lösungen kolloider Metalle, z. B. Silber, Palladium etc. wird man Chemoceptoren nicht annehmen können und doch folgen auch sie dem Verteilungsmodus saurer Farben.

Daß chemische Reaktionen im Sinne Ehrlichs garnicht vorliegen können, läßt sich schon daraus entnehmen, daß die Chemoceptoren Ehrlichs nahezu alle Auxochrome oder Chromophore sind. Wenn sie also chemisch reagieren würden, könnte dies nach den Erfahrungen der Farbchemie nur unter Änderung der Farbnuance geschehen. Bei den vielen von uns untersuchten Farben konnten wir solche Farbänderungen nur selten feststellen. In diesen Fällen gelang es uns aber stets den klaren Nachweis zu erbringen, daß physikalische Vorgänge die Metachromasie bedingten.

Hatten wir mit der Chemoceptorentheorie nur negative Ergebnisse, so waren wir bei den Tierversuchen doch auf Tatsachen gestoßen, die uns einen Weg zur Weiterarbeit wiesen. Es war uns aufgefallen, daß manche Farblösungen ihre biologischen Eigenschaften änderten, je nachdem man frische oder alte, kalt oder warm bereitete, 0,5 oder 1 % Lösungen der gleichen Farbstoffe zur Injektion verwendete. Offenbar war der Lösungszustand der Farben von größerem Einfluß auf ihr biologisches Verhalten als ihr chemischer Charakter und die Fortsetzung unserer Arbeiten in physikalischer Richtung hat uns denn auch der Lösung des Rätsels näher gebracht.

Wie aus den Arbeiten anderer Autoren zu ersehen war, rechnet man die Salze hochmolekularer Farbsäuren den Semikolloiden zu, d. h. Systemen, die im allgemeinen durch Membranen langsam diffundieren und einen beträchtlichen osmotischen Druck aufweisen. Sie stehen in der Mitte zwischen Krystalloid und Kolloid. Da nun die Verteilung der Farben im wesentlichen durch die Diffusionsfähigkeit derselben bedingt schien, prüften wir zunächst diese.

Dem Rat von Herrn Professor Schenck folgend, maßen wir die Diffusionsgeschwindigkeit der Farben in einem 2 % Gelatinegel, nachdem eine parallel angestellte Versuchsreihe in einem Agar-Agar-Gel uns gezeigt hatte, daß kein Versuchsfehler durch Adsorption der Farbe an die gelbildende Substanz entsteht.

Es liegen uns über 200 derartige Messungen vor und es ergab sich eine vorzügliche Übereinstimmung mit den Resultaten der Tierversuche.

Folgendes Beispiel möge dies illustrieren:

Harnstofffarbenreihe.

Diffusion in 2 % Gelatine-Gel, begonnen am 17. XI. 12.

Verwendet wurden frische 0,1% Farblösungen.

Dat.	258	189	185*	244	245	188	170*	171	169	246	247
18. XI.	Sp.	1	—	2	0,5	1	—	—	Sp.	1	—
19. "	0,5	2	0,5	4	1	2	0,5	0,5	0,5	2	1
20. "	1	2,5	1,5	5 und.	1,5	2	0,5	0,5	1	2,5	2
21. "	1	3	2	und.	2	2	1	0,5	1,5	3	3
22. "	1	3	2,5		2,5	2,5	1,5	0,5	2	3,5	4
23. "	1	4	3		3	3	2	0,5—1	2	4	5
24. "	1	4,5	4	und.	3	3	2,5	1	2	4	5
25. "	1	5	4	und.	3	4	3	1	2	5	6
26. "	1	5	4		3,5	4	3	1	2,5	5	6,5
27. "	1	5	4,5		3,5	4,5	3,5	1	2,5	5	und.
28. "	1	5	4,5		4	4,5	und.	1,5	3	5,5	
30. "	1	5	5		4	5	und.	1,5	3	6	
2. XII.	1	6	und.		und.	5	und.	1,5	3	6	und.
3. "	1,5	und.				und.		und.	3	6,5	

\* Skala erst einen Tag später angesetzt.

d. = diffus.

und. = undeutlich.

Sp. = Spur.

Auf Grund dieser Versuche gelingt es nun, aus dem Verlauf der Kurven für die Diffusionsgeschwindigkeit — also aus dem Ausfall des physikalischen Versuches innerhalb gewisser Grenzen das biologische Verhalten einer Substanz bezüglich Verteilung im Tierkörper voraus zu sagen.

Weiterhin haben wir es versucht, durch Änderung des Lösungszustandes negative Farben zu positiven zu machen, was uns auch ohne Schwierigkeit gelang. Ebenso waren unsere Versuche mit Metalllösungen von Erfolg.

Wir müssen hier noch einmal auf die Chemoceptorentheorie zurückkommen. Wäre es nicht möglich, daß dieser physikalische Lösungszustand es den hypothetischen Chemoceptoren der Farben überhaupt erst ermöglicht, im Sinne der Ehrlichschen Theorie zu reagieren? Abgesehen von unseren früheren Ausführungen, welche diese Annahme wohl schon an sich widerlegen, wäre dieser Einwand nur möglich beim Übergang von den lokal liegen bleibenden Substanzen ohne Diffusionsvermögen zu den mehr oder weniger leicht diffundierenden Farben. Bei diesen negativen Farben finden wir aber, daß sie, ganz gleichgültig, welchen Chemoceptor sie haben, lokal vital färben und — soweit wir solche Versuche machten, ohne eine Änderung an den Chemoceptoren vorzunehmen — zur allgemeinen Verteilung gebracht werden konnten. Unverständlich müßte es aber erscheinen, daß eine weitere Verbesserung der Diffusionsfähigkeit das Vitalfärbungsvermögen wieder aufhebt. Jetzt kann doch die

Farbe besonders schnell und gut zu ihren passenden Chemoceptoren und kann unter Bildung einer Verbindung verankert werden! Ehrlich sucht den Grund darin, daß die Farben zu schnell abgeschieden werden. Stichhaltig scheint uns diese Behauptung nicht. Beläd man ein Tier mit genügenden Dosen einer schnell diffundierenden Farbe, so daß es lange Zeit eine so konzentrierte Lösung enthält, wie es sonst zur Vitalfärbung nötig ist, so tritt in der gleichen Zeit doch keine spezifische Ablagerung ein, obwohl die Farbe Zeit und Gelegenheit genug zur „Reaktion“ gehabt hätte.

Nach den Anschauungen, die wir uns speziell nach den außerordentlich genauen Arbeiten von Biltz „über den osmotischen Druck der Kolloide“, die zufälligerweise Farben behandeln, deren auch wir uns bedienen, von dem Lösungszustand der Färben bilden konnten, kamen wir im Vergleich mit unseren Versuchen zu dem Schluß:

Partikel einer groben Suspension, suspendierte tote Zellen, Bakterien, Suspensionskolloide und Semikolloide werden alle von den gleichen Zellen und in gleicher Weise aufgenommen. Die Verschiedenheiten in der Verteilung sind im wesentlichen bedingt durch die physikalischen Eigenschaften der Substanzen. Für nahezu alle vitalfärbbaren Zellen wurde nachgewiesen, daß sie phagocytieren, worunter man die Aufnahme toter Zellen, Bakterien, feiner Fremdkörper, z. B. Ruß versteht. Prinzipielle Unterschiede bestehen zwischen einer Aufnahme von Zellen, Bakterien, Ultramikronen und Amikronen nicht, sondern nur graduelle. Wir glauben daher die vitale Färbung mit sauren Azofarben als Phagocytose definieren zu können, wobei der Begriff Phagocytose von der Aufnahme von Teilchen von etwa 12 Durchmesser bis zu den Amikronen auszu dehnen ist.

Die Aufnahme so heterogener Substanzen, wie Zellen, Bakterien, Farbsäuren, kolloiden Metallen etc. scheint uns durch die anodische Natur derselben bedingt zu sein. Unserer Auffassung nach ist die Vitalfärbung bzw. Phagocytose zurückzuführen auf Adsorption, womit auch unsere bisherigen Beobachtungen an lebenden Zellen und bei Metachromasie übereinstimmen.

Wir glauben an unserem Material zeigen zu können, daß nicht chemische Reaktionen die spezifische Verteilung hochmolekularer Stoffe bzw. der Kolloide bedingen, sondern daß hier im wesentlichen physikalische Vorgänge maßgebend sind. Von Einfluß auf die spezifische Verteilung ist die chemische Konstitution nur indirekt auf dem Umweg über die physikalischen Eigenschaften, und die physikalische Chemie verdient bei sogenannten „chemotherapeutischen“ Arbeiten ebensoviel Berücksichtigung wie die reine Chemie.

Die Beziehungen zwischen spezifischer Verteilung einiger Stoffe und physikalischen Eigenschaften haben wir darzulegen versucht.

Dem Bestreben, den Zusammenhang zwischen chemischer Konstitution und Lösungszustand aufzudecken, sind die gleichen Grenzen gezogen wie allen Arbeiten über chemische Konstitution und physikalische Eigenschaften. Welche Schwierigkeiten hier bestehen, zeigt am besten der Hinweis auf die Farbenchemie.

Da unsere hier erhaltenen Resultate noch keine genügend weitgehenden Schlüsse zulassen, möchten wir von einer Mitteilung hierüber vorläufig noch Abstand nehmen.

Jedenfalls aber glauben wir auf einen Punkt hingewiesen zu haben, der bisher wenig Beachtung fand, von dem aus aber viele der scheinbaren Rätsel und Wunder der „Chemotherapie“ erklärbar und auf bekannte Grundlagen zurückführbar sind. Eine Kritik der Ehrlich'schen Theorien soll vorliegende Arbeit nicht darstellen, denn gerade von ihrem Schöpfer wird immer betont, daß die Chemoceptorentheorie eine Arbeitshypothese sei, und was sie als solche geleistet hat, ist ja genugsam bekannt. Dagegen hoffen wir, durch unsere Ausführungen neue Wege gezeigt zu haben, auf denen es vielleicht auch möglich sein wird, Erfolge zu erringen.

## **Beugung an Raumgittern**

mit Demonstrationen.

Von

**Dr. Eberhard Buchwald.**

Im vorigen Jahre haben Friedrich, Knipping und Laue<sup>1)</sup>, als sie ein dünnes Bündel Röntgenstrahlen durch einen Kristall gehen ließen, auf einem dahinter angebrachten photographischen Film eine Schwärzung nicht nur in der Verlängerung der primären Strahlen, sondern auch in gewissen seitlichen Richtungen gefunden, eine Erscheinung, die nach Laue als ein durch die Raumgitterstruktur des Kristalls hervorgerufenen Interferenzphänomen aufzufassen ist. Da sich die Laue'sche Theorie ohne weiteres von Röntgen- auf Lichtstrahlen übertragen läßt und da in der Optik die Verhältnisse insofern einfacher liegen, als man es mit leicht zu bestimmenden und bequem zu variierenden Gitterkonstanten und Wellenlängen zu tun hat, lag es nahe, eine optische Nachbildung der Laue'schen Röntgenphotogramme zu versuchen.

Eine solche gelang durch geeignete Abänderung einer Versuchsanordnung, die Lommel<sup>2)</sup> im Jahre 1878 zur Untersuchung der Newton'schen Staubringe angegeben hat. Als Raumgitter diente dabei die Kombination eines Kreuzgitters und seines Spiegelbildes. Es ergaben sich im

<sup>1)</sup> W. Friedrich, P. Knipping und M. Laue, Ber. d. Kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. pg. 303, pg. 363, 1912.

<sup>2)</sup> E. Lommel, Pogg. Ann. Erg. Bd. 8 pg. 97. 1878.

homogenen Lichte Interferenzbilder, die die charakteristischen Eigenschaften der Laue'schen Photogramme zeigen: Punktsysteme, wie sie ein einfaches Kreuzgitter liefern würde, bei denen aber gewisse symmetrisch zum Zentrum gelegene Punkte fehlen. Näheres über die Versuchsanordnung und über den quantitativen Vergleich von Theorie und Experiment soll demnächst an anderer Stelle veröffentlicht werden.

## **Sternenglanz und Stäbchenweiß**

mit Demonstrationen.

Von

Geheimrat Prof. Dr. O. Lummer.

Veröffentlicht in der Physikalischen Zeitschrift 14. S. 97—102, 1913.

Sitzung vom 5. Februar.

Prof. Dr. Pringsheim: Nachruf für Prof. Dr. Franz.

Bevor wir in die Tagesordnung eintreten, habe ich noch eine schmerzliche Pflicht zu erfüllen. Wie Sie alle wissen, ist am 28. Januar das langjährige Mitglied unserer Sektion Herr Geheimrat Franz gestorben. Was er für seine Wissenschaft geleistet hat, das zu schildern ist heute nicht an der Zeit und dazu würde mir auch die nötige Sachkenntnis fehlen. Ich möchte nur mit wenigen Worten daran erinnern, was er für die Sektion und was er für uns hier in Breslau gewesen ist. Seit seiner Übersiedlung nach Breslau, also seit mehr als 15 Jahren, hat er der Sektion als Mitglied angehört und er hat sie bis zuletzt als einer ihrer Delegierten im Präsidium der Gesellschaft vertreten. Dort hat er treu für das Interesse der Sektion gearbeitet. Er hat mehrfach hier Vorträge gehalten, häufig zur Belebung der Diskussion beigetragen und regelmäßig an den Verhandlungen der Sektion als aufmerksamer Zuhörer teilgenommen. Wir alle haben bei seinen Vorträgen hier von ihm gelernt und sind ihm dafür zu Danke verpflichtet; ganz besonders dankbar aber müssen ihm seine Schüler sein, die er mit nie ermüdender Pflichttreue in seine Wissenschaft eingeführt hat. Ich habe häufig Gelegenheit gehabt zu hören, mit welcher Liebe und Verehrung seine Schüler von ihm sprachen. Er war ihnen nicht bloß ein aufopfernder Lehrer und Förderer ihrer wissenschaftlichen Bestrebungen, sondern er verstand es auch sie persönlich an sich heranzuziehen, warmherzig wie er war, ihre Herzen zu gewinnen und ihnen in allen Dingen des Lebens als Freund

und Berater zur Seite zu stehen. Ich habe auch öfter Gelegenheit gehabt, von auswärtigen Astronomen zu hören, wie sehr seine Lehrtätigkeit in ganz Deutschland Anerkennung gefunden hat. Es ist ihm gelungen, die Tradition seines berühmten Vorgängers aufrecht zu erhalten, nach der Breslau als eine bevorzugte Pflegstätte der astronomischen Wissenschaft galt, von der sich die anderen deutschen Sternwarten mit Vorliebe ihre Mitarbeiter holten.

Wenn man Franz sah, so erkannte man auf den ersten Blick, daß man es mit einem Menschen von nicht gewöhnlicher Art zu tun hatte. Er war in gewissem Sinne ein Original. Wenn er auf der Straße ging, den Blick tief zu Boden gewandt, oder wenn er die Treppen des Universitätsgebäudes zu seiner Arbeitsstätte emporstürmte, immer sah man, daß er mit seinen Gedanken nicht bei den materiellen Dingen dieser Erde weilte, sondern fernab, häufig buchstäblich auf dem Monde. Auf ihn paßt wie auf Wenige das Wort Goethes:

„Das Alter macht nicht kindisch, wie man spricht,  
Es findet uns nur noch als wahre Kinder.“

Ein wahres Kind in des Wortes bestem Sinne ist Franz bis an sein Lebensende geblieben. Selbst ohne Trug und Falsch setzte er das Gleiche auch bei allen anderen voraus, mit kindlicher Reinheit konnte er sich an den einfachsten Gaben des Lebens erfreuen, wie ein Kind wurde er nicht müde Fragen zu stellen nach allem, was ihn interessierte. Und was interessierte ihn nicht alles! Weit über die Grenzen seiner Fachwissenschaft hinaus verfolgte er alle Gebiete der Naturwissenschaften, auch die abgelegensten, mit brennendem Interesse, alle neuen Errungenschaften der Wissenschaft suchte er sich zu eigen zu machen, für seine Forschungen und für sein Weltbild zu verwerten, an dem er unablässig arbeitete. Von rührender Bescheidenheit war er in seinen Ansprüchen an die äußeren Güter des Lebens. Vollkommen unberührt von dem modernen Hang zum Luxus und der immer mehr überhand nehmenden Genußsucht ragt er in unsere Zeit hinein wie ein Zeuge alter vergangener Geschlechter. So steht sein Bild in unserer Erinnerung als das eines treuen und aufrechten Mannes, eines unermüdlichen und erfolgreichen Forschers, eines wahrhaft guten Menschen.

Wenn es wahr ist, daß nach dem Tode auf Erden etwas von dem Menschen zurückbleibt, das ihn überlebt, seine Werke und das Andenken, das er im Herzen der Freunde hinterläßt, und wenn es ferner wahr ist, daß der Mensch erst dann ganz stirbt, wenn der letzte Freundesmund verstummt, der sein Andenken verkünden kann, so hat Franz einen Freund zurückgelassen, der noch den fernsten Geschlechtern der Menschen von ihm Kunde geben wird, den stillen Gefährten seiner

Nächte, den bleichen Freund seiner Tage, dem er die besten Stunden seines Lebens geweiht, den er mit seinen innersten Gedanken umwoben hat. So lange noch am klaren Himmel der Mond seines nächtlichen Amtes walten wird und so lange wissenschaftlich forschende Menschen sich bemühen werden, das Geheimnis seines stillen Wesens zu entschleiern, so lange wird der Name Julius Franz lebendig bleiben.

## Die Zustandsgleichung der idealen Gase bei tiefen Temperaturen.

Von

Prof. Dr. O. Sackur.

Die Thermodynamik liefert für die Entropie eines idealen Gases, welches den Zustandsgleichungen  $PV = RT$  und  $E \propto T$  ( $E$  = kinetische Energie der Molekularbewegung) gehorcht, die Gleichung

$$(1) \quad S = c_v \ln T + R \ln V + S'$$

Das gleiche Resultat erhält man mit der von Boltzmann begründeten kinetisch-statistischen Methode, ohne die Zustandsgleichung vorauszusetzen, und man erhält gleichzeitig für einatomige Gase  $c_v = \frac{3}{2} R$ , für zweiatomige  $= \frac{5}{2} R$  etc., und ferner mittels der thermodynamischen allgemein gültigen Beziehungen

$$\frac{\partial S}{\partial E} = \frac{1}{T}, \quad \frac{\partial S}{\partial V} = \frac{P}{T}$$

nach Planck die Zustandsgleichungen  $PV = RT$  und  $E = \frac{3}{2} RT$  für einatomige Gase etc. Die kinetische Theorie leistet also mehr als die rein thermodynamische, da diese die empirische Kenntnis der Zustandsgleichung voraussetzt. Beide Theorien sagen jedoch nichts über den Zahlenwert der Konstanten  $S'$  aus, die den Wert der Entropie für  $T = 1$  und  $V = 1$  darstellt und von der chemischen Natur des Gases abhängt.

Die gleiche statistische Methode führt jedoch für die Strahlung zu einem Widerspruch mit der Erfahrung, nämlich zum Rayleighschen Gesetz, da sich für ein System von schwingenden Resonatoren die Entropiegleichung  $S = \frac{1}{2} R \ln E + \text{const.}$  und dementsprechend  $E = \frac{1}{2} RT$  ergibt, was nur für extrem hohe Temperaturen als Näherungsgleichung richtig, bei tieferen Temperaturen jedoch mit der Erfahrung unvereinbar ist. Es ist daher von vornherein zu erwarten, daß auch die zur Zustandsgleichung  $PV = RT$  führende Gleichung 1 für Gase in einem gewissen, wenn auch sehr niedrigen Temperaturgebiet versagen wird.

Die Boltzmannsche Wahrscheinlichkeitsbetrachtung geht davon aus, daß sich die einzelnen Elementarteilchen (Moleküle oder Resonatoren) nicht in völlig übereinstimmendem Zustande befinden, sondern nach den Gesetzen der Wahrscheinlichkeitsrechnung alle möglichen Werte der Energie an-

nehmen können, sodaß also von den  $N$  insgesamt vorhandenen Molekeln  $n_1$  die Energie  $\epsilon_1$ ,  $n_2$  die Energie  $\epsilon_2$  etc. besitzen. Dann gelten bei konstantem  $N$  und konstantem  $E$  die Gleichungen

$$(2) \quad N = n_1 + n_2 \dots = \sum n,$$

$$(3) \quad E = n_1 \epsilon_1 + n_2 \epsilon_2 \dots = \sum n \epsilon,$$

und

$$(4) \quad S = k \ln W + \text{const.} = k \ln \frac{N!}{n_1! n_2! \dots} + \text{const.}$$

Planck erkannte, daß die Konstante  $k$  eine universelle Bedeutung für alle möglichen Systeme besitzt und daß die unbestimmte Konstante fortzulassen ist, wenn man die Hypothese macht, daß die Entropie lediglich durch die sogenannte Wahrscheinlichkeit  $W$  des Systems bedingt ist.

Ferner kann man im Anschluß an Boltzmann und Planck zeigen, daß die Anzahl  $n$  der Gas-Molekeln, deren Energie sich in einem bestimmten Zeitmoment zwischen  $\epsilon$  und  $\epsilon + \Delta\epsilon$  befindet, in stationären Zustand gegeben ist durch die Gleichung (Maxwellscher Verteilungssatz)

$$n = \alpha N e^{-\beta \epsilon} \Delta\epsilon$$

worin  $\alpha$  und  $\beta$  zwei Konstanten bedeuten, die nur von Zahl und Art der vorhandenen Elementarteilchen, sowie von Energie  $E$  und Volumen  $V$  des betrachteten Systems abhängig sind. Setzt man dies in die obigen Gleichungen (2)–(4) ein, so erhält man unter der weiteren Hypothese, daß die Entropie lediglich durch die Wahrscheinlichkeit der Energieverteilung bestimmt wird<sup>1)</sup>

$$(2a) \quad 1 = \alpha \sum e^{-\beta \epsilon} \Delta\epsilon,$$

$$(3a) \quad E = \alpha N \sum \epsilon e^{-\beta \epsilon} \Delta\epsilon,$$

$$(4a) \quad S = -k N \ln \alpha - k N \ln \Delta\epsilon + k \beta E.$$

Der Absolutwert der Entropie ist also außer von den Konstanten  $\alpha$  und  $\beta$ , die ihrerseits durch die Systembedingungen gemäß den Gleichungen (2a) und (3a) gegeben sind, von der Größe des Elementargebietes  $\Delta\epsilon$  abhängig.

Die ältere statistische Mechanik ließ die Größe dieses  $\Delta\epsilon$  unbestimmt, beziehungsweise nahm es so klein an, daß man in den obigen Gleichungen (2a) und (3a) die Summation ohne merklichen Fehler durch eine Integration ersetzen kann. Dadurch wurde auch der Zahlenwert der additiven Konstante in Gleichung 1 unbestimmt gelassen. Wenn man jedoch die Hypothese macht, daß die Entropie vollständig durch die Wahrscheinlich-

<sup>1)</sup> Diese Hypothese besitzt prinzipielle Bedeutung in Hinsicht auf die Überlegungen, mit denen Boltzmann die Anwendung von Differentialen und Integralen bei der statistischen Methode rechtfertigt. (Gastheorie, II, § 38 ff.) Boltzmann setzt eine endliche, und zwar große Zahl von Molekeln  $n \propto dV \cdot d\xi \cdot d\eta \cdot d\zeta$  und schließt, daß  $d\xi d\eta d\zeta$  beliebig klein angenommen werden kann, da das Volumenelement  $dV$  beliebig groß angenommen werden kann. Setzt man dagegen  $n \propto \Delta\epsilon$ , so kann offenbar  $\Delta\epsilon$  für endliche  $n$  nicht mehr unendlich klein gesetzt werden.



keit der molekularen Energieverteilung gegeben ist und einen endlichen positiven Zahlenwert besitzt, so muß man auch den Größen  $\Delta\epsilon$  einen bestimmten Zahlenwert zuerkennen, da für unendlich kleine  $\Delta\epsilon$  nach (4a) S unendlich wird.

Diese Annahme bezeichnet Planck neuerdings als den Grundgedanken der sog. Quantenhypothese<sup>1)</sup>. Daß man die Elementargebiete der Wahrscheinlichkeit auch bei den idealen Gasen endlich annehmen muß und daß ihr Zahlenwert die Entropiekonstante der Gase bestimmt, habe ich bereits in einer früheren Arbeit gezeigt, allerdings damals die Frage offengelassen, wie diese Elementargebiete auszuwerten sind<sup>2)</sup>.

Zunächst erscheint es außerordentlich befremdlich, daß man eine Energie  $E$  nicht in beliebige unendlich kleine Gebiete  $d\epsilon$ , sondern nur in endliche  $\Delta\epsilon$  teilen darf. Es wird dies jedoch verständlicher, wenn man in Erwägung zieht, daß die statistische Berechnung der Entropie gemäß Gleichung (4) auf der Annahme fußt, daß die Elementargebiete Gebiete gleicher Wahrscheinlichkeit sein müssen, d. h. daß von vornherein jedes Elementarteilchen die gleiche Chance haben soll, sich in einem beliebigen Gebiete zu befinden<sup>3)</sup>. Teilt man z. B. die Energie  $E$  in beliebige kleine gleiche Gebiete, so ist es ohne weiteres klar, daß die am Anfang oder am Ende der die Energie  $E$  darstellenden Strecke liegenden Gebiete nicht die gleiche Wahrscheinlichkeit für sich haben werden, und es wird zum mindesten plausibel, daß es unter allen denkbaren nur eine einzige Einteilungsmöglichkeit in unter sich nicht notwendig gleiche Strecken gibt, die der Bedingung gleicher Wahrscheinlichkeit genügen. Es ist daher die endliche Teilbarkeit der Energie nicht notwendig als physikalische Tatsache, wie die Quantentheorie in ihrer ursprünglichen Form annahm, sondern nur als Rechenmethode aufzufassen, die allein die vollständige Berechnung der Entropie durch Wahrscheinlichkeitsbetrachtungen ermöglicht. Auch die Oberfläche eines Würfels ist unendlich teilbar; sie wird aber für Wahrscheinlichkeitsbetrachtungen in sechs gleiche Teile gleicher Wahrscheinlichkeit geteilt.

Ich werde später eine Hypothese aufstellen, die die Berechnung der  $\Delta\epsilon$  für die verschiedenen Systeme ermöglicht, zunächst aber die von dieser Hypothese unabhängigen Formeln entwickeln, die durch Ausführung der Summation der Gleichungen 2a und 3a resultieren, und zwar vorläufig unter Beschränkung auf einen einzigen Freiheitsgrad der Bewegung (also z. B. für Gas-Moleküle, die sich nur längs der  $x$ -Richtung bewegen können).

<sup>1)</sup> Wärmestrahlung, 2. Aufl. 1913, S. 110 ff.

<sup>2)</sup> Ann. d. Physik (4) 36, 958 (1911).

<sup>3)</sup> Vgl. z. B. Einstein, Physik. Zeitschr. 10. 187 (1909). Planck, l. c. S. 123.

Hier tritt zunächst die Schwierigkeit auf, daß die  $\Delta\epsilon$  nach dem eben Gesagten nicht alle gleich zu sein brauchen. Man wird jedoch keinen großen Fehler machen, wenn man einen Mittelwert aller  $\Delta\epsilon$  benutzt, besonders da ja im stationären Zustande die Moleküle sich nicht gleichmäßig in allen Elementargebieten befinden, sondern vorzugsweise in denjenigen, welche dem Mittelwert der Energie benachbart sind. Ferner ist zu berücksichtigen, daß die Summation nicht über die Werte 0,  $\Delta\epsilon$ ,  $2\Delta\epsilon$ , sondern über die Werte  $\frac{\Delta\epsilon}{2}$ ,  $\frac{3\Delta\epsilon}{2}$ , ... zu ertrecken ist, da ja bei endlichem  $\Delta\epsilon$  die in einem Elementargebiet befindlichen Moleküle die mittlere Energie  $\epsilon + \frac{\Delta\epsilon}{2}$  besitzen. Demnach erhalten wir aus 2a und 3a

$$1 = \alpha \Delta\epsilon \left( e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} + e^{-\frac{3\beta\Delta\epsilon}{2}} + e^{-\frac{5\beta\Delta\epsilon}{2}} + \dots \right) \quad (2b)$$

$$= \alpha \Delta\epsilon \cdot e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} \cdot \frac{e^{\beta\Delta\epsilon}}{e^{\beta\Delta\epsilon} - 1} \text{ und}$$

$$\frac{E}{N} = \alpha \frac{(\Delta\epsilon)^2}{2} e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} (1 + 3e^{-\beta\Delta\epsilon} + 5e^{-2\beta\Delta\epsilon} + 7e^{-3\beta\Delta\epsilon} + \dots)$$

und unter Benutzung von (2b)

$$(3b) \quad \frac{E}{N} = \frac{\Delta\epsilon}{2} \cdot \frac{e^{-\beta\Delta\epsilon} + 1}{e^{-\beta\Delta\epsilon} - 1}$$

Setzt man zur Abkürzung  $\frac{E}{N\Delta\epsilon} = q$ , so folgt aus (3b)

$$(5) \quad \beta = \frac{1}{\Delta\epsilon} \ln \frac{q + \frac{1}{2}}{q - \frac{1}{2}}$$

$$\text{und aus (2b)} \quad \alpha = \frac{1}{\Delta\epsilon} \cdot \frac{1}{\sqrt{q^2 - \frac{1}{4}}} \quad (6)$$

Dann erhält man aus (4a)

$$(4a) \quad S = kN \left( q + \frac{1}{2} \right) \ln \left( q + \frac{1}{2} \right) - kN \left( q - \frac{1}{2} \right) \ln \left( q - \frac{1}{2} \right).$$

Diese Gleichung gilt für alle Arten der Molekularbewegung, also für Strahlung, feste Körper, Flüssigkeiten und Gase. Der Unterschied zwischen diesen Zuständen beruht lediglich auf der Verschiedenheit der  $q$ -Werte, d. h. auf der Art und Weise, nach welcher die Elementargebiete der Energie bestimmt werden. Für Resonatoren erhält man unmittelbar die neuerdings von Planck gegebene Gleichung<sup>2)</sup>, wenn man  $\Delta\epsilon = h\nu$ , also

$$q = \frac{E}{Nh\nu} \text{ setzt.}$$

Für einatomige ideale Gase sind drei gleichwertige Freiheitsgrade in Rechnung zu setzen, da die Zerlegung der Bewegung in die drei auf einander

<sup>2)</sup> l. c. S. 139.

senkrechten Raumkoordinaten offenbar vollständig gleichmäßig erfolgen muß. Da man jedoch bei Gasen die einzelnen Molekeln nicht nur nach ihrer Energie, sondern auch nach ihrer Bewegungsrichtung unterscheidet, so ist die Gleichung für die Entropie, wie sich leicht zeigen läßt, pro Freiheitsgrad um die Größe  $kN \ln 2$  zu vermehren. Man erhält also für einatomige ideale Gase die Gleichung

$$(4c) \quad S = 3 kN \left(q + \frac{1}{2}\right) \ln \left(q + \frac{1}{2}\right) - 3 kN \left(q - \frac{1}{2}\right) \ln \left(q - \frac{1}{2}\right) + 3 kN \ln 2.$$

Die für alle Temperaturen gültige Zustandgleichung erhält man dann durch Differentiation nach der Gesamtenergie ( $3 E$ ) und dem Volumen  $V$ , also:

$$(7) \quad \frac{1}{T} = \frac{\partial S}{\partial E} = \frac{1}{3} \frac{\partial S}{\partial q} \frac{\partial q}{\partial E} = kN \ln \left( \frac{q + \frac{1}{2}}{q - \frac{1}{2}} \right) \cdot \frac{\partial q}{\partial E}$$

$$(8) \quad \frac{P}{T} = \frac{\partial S}{\partial V} = 3 kN \ln \left( \frac{q + \frac{1}{2}}{q - \frac{1}{2}} \right) \cdot \frac{\partial q}{\partial V}$$

$$(8a) \quad \text{und daher } P = \frac{3 \cdot \partial q}{\partial V} : \frac{\partial q}{\partial E}.$$

Die nächste Aufgabe ist also, die Abhängigkeit der Größe  $q$  von Energie Volumen zu bestimmen.

Dies ist ohne eine neue Hypothese über die Größe der Elementargebiete nicht möglich (vgl. S. 3). Im Anschluß an die Überlegungen, die ich an anderer Stelle über die Beziehungen zwischen Wahrscheinlichkeit und Zeit angestellt habe<sup>1)</sup>, nehme ich nun ganz allgemein an, daß die Elementargebiete umgekehrt proportional der Zeit  $\tau$  sind, während welcher man das System beobachten kann oder muß, um bei der Summation jedes Teilchen einmal zu zählen, also  $\Delta \epsilon = \frac{h}{\tau}$ , und daß der Proportionalitätsfaktor  $h$  universell, also unabhängig von der Natur des betrachteten Systems ist<sup>2)</sup>. Für Resonatoren ergibt sich nach meinen früheren Ausführungen diese Zeit als die Schwingungszeit, also  $\Delta \epsilon = h\nu$ , bei idealen Gasen dagegen als die Zeit, während welcher sich eine Molekel frei, d. h. ohne anzustoßen, bewegt,  $\tau$  also  $= \frac{x}{\xi}$ , wenn  $\xi$  die Geschwindigkeitskomponente und  $x$  die Raumkoordinate zwischen zwei Zusammenstößen bezeichnen.

Hier ist jedoch eine Bemerkung einzuschalten. Bei der Betrachtung eines ruhenden Gases im stationären Zustande darf man dieses  $x$  nicht als die Komponente der sog. freien Weglänge betrachten, deren Größe für die Dynamik der Gase Bedeutung besitzt und z. B. die innere Reibung und das Wärmeleitvermögen bestimmt. Man muß sich vielmehr, um zu dem empirisch richtigen Resultat zu kommen, vorstellen, daß jede einzelne

<sup>1)</sup> Verh. Dtsche. Physik. Gesellsch. 14. 951, Ann. d. Physik (4) 40. 67 (1913).

<sup>2)</sup> Diese Hypothese stimmt der Dimension nach mit dem Liouvilleschen Satz überein.

Molekel im Mittel ihren Platz behält, beziehungsweise sich nur in dem Volumen  $V/N$  ungehindert bewegt. Wie man sofort einsieht, bleiben hierdurch alle thermodynamischen Größen des Gases (Druck und Temperatur) unverändert. Demnach ist  $x$  bei der Mittelwertsbildung als die Kante des Würfels vom Volumen  $V/N$ , also  $x = \frac{V^{1/3}}{N^{1/3}}$  zu setzen. Dann erhält man

$$\Delta\epsilon = \frac{h}{\tau} = \frac{h\bar{\xi}}{x} \text{ und bei Bildung des Mittelwertes der } \Delta\epsilon$$

$$\Delta\epsilon = \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}} \frac{\sum n \xi}{N} = \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}} \cdot \alpha \cdot \Delta\epsilon \sum \xi e^{-\beta\epsilon}.$$

Berücksichtigt man  $\xi = \sqrt{\frac{2}{m}} \cdot V\epsilon$ , so erhält man

$$1 = \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}} \alpha \cdot \sqrt{\frac{2}{m}} \left( \sqrt{\frac{\Delta\epsilon}{2}} e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} + \sqrt{\frac{3\Delta\epsilon}{2}} e^{-\frac{3\beta\Delta\epsilon}{2}} + \sqrt{\frac{5\Delta\epsilon}{2}} e^{-\frac{5\beta\Delta\epsilon}{2}} \dots \right)$$

$$\frac{1}{V\Delta\epsilon} = \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}} \frac{\alpha}{\sqrt{m}} \cdot e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} \left( 1 + \sqrt{3} e^{-\beta\Delta\epsilon} + \sqrt{5} e^{-2\beta\Delta\epsilon} \dots \right)$$

$$= \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}\sqrt{m}} \cdot e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{V^{\frac{n}{2}}}{2^n + 1} \cdot e^{-n\beta\Delta\epsilon}$$

Aus (5) und (6) folgt, da  $e^{-\frac{\beta\Delta\epsilon}{2}} = \sqrt{\frac{q - \frac{1}{2}}{q + \frac{1}{2}}}$

$$V\Delta\epsilon = \frac{hN^{1/3}}{V^{1/3}\sqrt{m}} \cdot \frac{1}{q + \frac{1}{2}} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \frac{V^{\frac{n}{2}}}{2^n + 1} \cdot \left( \frac{q - \frac{1}{2}}{q + \frac{1}{2}} \right)^n$$

$$\text{und } E = N\Delta\epsilon \cdot q = \frac{Nh^2 N^{2/3}}{V^{2/3} \cdot m} \cdot \frac{q}{(q + \frac{1}{2})^2} \cdot \left[ \sum_{n=0}^{\infty} \frac{V^{\frac{n}{2}}}{2^n + 1} \cdot \left( \frac{q - \frac{1}{2}}{q + \frac{1}{2}} \right)^n \right]^2 \quad (9)$$

Diese Gleichung stellt die Abhängigkeit des  $q$  von  $E$  und  $V$  dar; die auf S. 5 gestellte Aufgabe ist also gelöst, und die Zustandsgleichung der idealen einatomigen Gase ist nach (7), (8) und (9) berechenbar; durch Eliminieren von  $q$  und  $E$  erhält man eine Gleichung zwischen  $P$ ,  $V$  und  $T$ .

Zur Vereinfachung setzen wir noch den universellen Faktor  $h^2 N^2 \cdot N^{2/3} = A$  und das Molekulargewicht  $m N = M$ , und erhalten schließlich

$$E = \frac{A}{N \cdot V^{2/3}} \cdot \frac{q}{(q + \frac{1}{2})^2} \left[ \sum_{n=0}^{\infty} \frac{V^{\frac{n}{2}}}{2^n + 1} \left( \frac{q - \frac{1}{2}}{q + \frac{1}{2}} \right)^n \right]^2 = \frac{A}{M \cdot V^{2/3}} f(q) \quad (9a)$$

Bereits ohne auf die Auswertung der Summe einzugehen, können wir aus (9a) einen wichtigen Schluß auf die Zustandsgleichung der einatomigen Gase ziehen. Es ist nämlich offenbar  $q$  nur eine Funktion von  $E \cdot V^{2/3}$ , also  $q = F(E \cdot V^{2/3})$ .

Mithin ist  $\frac{\partial q}{\partial E} = F'(E \cdot V^{2/3}) \cdot V^{2/3}$  und  $\frac{\partial q}{\partial V} = F'(E \cdot V^{2/3}) \cdot \frac{2}{3} E \cdot V^{-1/3}$ ,

also nach (8a)  $P = \frac{2E}{V}$ , oder  $E_1 = \frac{3P \cdot V}{2}$ , wenn wir mit  $E_1 = 3E$  die

Gesamtenergie der fortschreitenden Bewegung aller drei Freiheitsgrade bezeichnen. Diese Form der Zustandsgleichung bleibt also bei allen Temperaturen bestehen, nicht aber die Gleichung  $PV = RT$ , oder  $E_1 = \frac{3}{2} RT$ .

Die Beziehung zwischen  $E$  und  $T$  wird durch die Gleichungen 7 und 9a gegeben, mit deren Hilfe man für jeden beliebigen Wert von  $q$  die zusammengehörigen Werte von  $E$  und  $T$  entnehmen kann. Bei der Ausrechnung zeigt sich, daß die in 9a enthaltene Reihe für alle  $q > 0,5$  konvergiert, für Werte  $q > 1$  aber so schlecht, daß die Ausrechnung recht mühsam wäre. Nun gelingt es jedoch die Reihe umzuformen in eine andere, welche gerade für größere Werte von  $q$  sehr rasch konvergiert,

und zwar ist, wenn wir  $u = \ln \frac{2q+1}{2q-1}$  setzen

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sqrt{2+1} \cdot e^{-nu} = e^{\frac{u}{2}} \left[ \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot u^{-3/2} + \frac{1}{2\sqrt{2} \cdot \pi} \left( -\sum_{n=0}^{\infty} n^{-3/2} \cdot \cos n\pi \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{3}{2} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} n^{-5/2} \cos n\pi \cdot \frac{u}{2\pi} + \frac{3}{2} \cdot \frac{5}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} n^{-7/2} \cos n\pi \cdot \left(\frac{u}{2\pi}\right)^2 \dots \right) \right] \quad 1)$$

oder, wenn wir für die konstanten Glieder die numerisch ausgerechneten Werte einsetzen

$$= e^{\frac{u}{2}} \left[ \sqrt{\frac{\pi}{2}} u^{-3/2} + 0,0852 - 0,0233 u \dots \right] \quad 2)$$

Man erkennt zunächst, daß für große  $q$  9a übergeht in die Gleichung

$$(9b) \quad E = \frac{A}{V^{2/3} M} \cdot \frac{\pi}{2} \cdot q^2$$

$$(7a) \quad \text{und demnach 7 in } T = \frac{2E}{R} = \frac{2E_1}{3R}$$

die bekannte Gasgleichung. Die Abweichungen zwischen 7 und 9a einerseits und 7a und 9b andererseits betragen schon von  $q = 10$  an nicht mehr als etwa 1 Promille, so daß von  $q = 10$  an innerhalb der Genauigkeit des Experimentes die alten Gasgleichungen zutreffen. Ganz dieselben Gleichungen gelten übrigens auch für mehratomige ideale Gase, falls man wiederum unter  $E_1$  nur die Energie der fortschreitenden Bewegung versteht.

1) Diese Umformung, die mir erst die Prüfung der Theorie ermöglichte, verdanke ich Herrn Prof. Erhard Schmidt. In der Reihe folgen übrigens stets auf 2 positive Glieder 2 negative u. s. f.

2) Schon von  $q > 2$  an sind die folgenden Glieder zu vernachlässigen.

Es entsteht nun die Frage, von welcher Temperatur abwärts die Abweichungen auftreten werden und nach welcher Richtung sie liegen. Wie man sieht, hängen sie lediglich von den Zahlenwerten von  $A$ ,  $M$  und  $V$  ab, und zwar sind sie bei gleichem  $T$  um so größer, je kleiner  $M$  und  $V$  sind. Da  $A$  ausrechenbar ist, so konnte ich berechnen, daß für alle Gase unter gewöhnlichen Drucken bei Zimmertemperatur die Näherungsgleichungen 9b und 7a vollkommen gerechtfertigt sind, und erst bei sehr tiefen Temperaturen werden allein bei den Gasen Helium und Wasserstoff Abweichungen bemerkbar werden. Die Art dieser Abweichungen erkennt man am besten, wenn man  $q$  bis zum Werte  $q = \frac{1}{2}$  abnehmen läßt. Dann wird  $E_1 = \frac{3}{2} \frac{A}{M \cdot V^{2/3}}$  und  $T = 0$ . Am absoluten Nullpunkt der Temperatur besitzen also die idealen Gase eine kinetische Energie  $E_0$  und dementsprechend auch einen Druck  $P_0$ , der durch die Gleichung  $P_0 = \frac{2E_0}{3V}$  gegeben ist. Dieses Resultat hat schon Planck, (Wärmestrahlung 2. Aufl., S. 140) aus Gl. 4b für Resonatoren erhalten. Die  $E$ — $T$ -Kurve muß also sowohl für Gase wie für Resonatoren die folgende Gestalt haben:



während die alte Theorie ( $E = \frac{3RT}{2}$ ) den in der Figur ebenfalls gezeichneten gradlinigen Verlauf verlangt<sup>1)</sup>.

Dies wird verständlicher, wenn man die Energie als die unabhängige Veränderliche und die Temperatur als abhängige Veränderliche auffaßt, wie es ja auch thermodynamisch gerechtfertigt ist. Dann können sowohl Resonatoren wie Gase eine gewisse Energie besitzen ohne Temperatur aufzuweisen, d. h. die Nullpunktenergie kann noch vollständig ohne Entropievermehrung in Arbeit umgewandelt werden. Erst wenn die Energie des Systems größer als  $E_0$  wird, tritt der 2. Hauptsatz in Erscheinung. Es liegt dies daran, daß die Energie  $E_0$  für die statistische Betrachtung noch als geordnete Bewegung aufgefaßt werden muß, weil sich alle Elementarteilchen in demselben Elementargebiet der Energie  $\Delta\epsilon$  befinden.

Für Gase ergibt sich im besonderen folgende Konsequenz: Der Druck eines Gases, bzw. die durch den Druck gemessene gasthermometrische Temperatur, ist bei sehr tiefen Temperaturen größer als die thermodynamische, und zwar um so größer, je kleiner das Molekular-Volumen

<sup>1)</sup> Hierdurch wird der kürzlich von H. Alterthum eingeführte Begriff der „relativen Temperatur“ überflüssig. (Verh. Dtsch. Physik. Gesellsch. 15 S. 25 [1913].) Anm. b. d. Korr.

des Gases ist, bzw. unter je höherem Druck das Gasthermometer bei  $0^{\circ}\text{C}$ . gefüllt wird. Die Zahlenrechnung zeigt, daß für  $\text{H}_2$ - und  $\text{He}$ -Thermometer die Abweichungen bei z. B.  $30^{\circ}$  abs. nicht größer als etwa  $0,1 - 0,2^{\circ}$  sind, wenn beide Thermometer bei Atm. Druck und  $0^{\circ}\text{C}$ . gefüllt werden. Dagegen müssen bereits merkliche Abweichungen auftreten, wenn die Thermometer unter einem etwas höheren Druck gefüllt werden. Auch die idealen Gase müssen also in schwach komprimiertem Zustande bei sehr tiefen Temperaturen merkliche Abweichungen von der Gleichung  $RT = PV$  zeigen, und zwar liegen diese Abweichungen im entgegengesetzten Sinne, als man sie nach den Gleichungen von van der Waals und D. Berthelot erwarten müßte, da nach den Gleichungen 7 und 9a bei  $\text{H}_2$  z. B.  $PV$  auch bei den tiefsten Temperaturen mit wachsendem Druck ansteigen muß, wenigstens so lange man die Attraktionskräfte vernachlässigen kann.

Diese Folgerung der Theorie läßt sich experimentell prüfen, und zu diesem Zwecke müssen neue, natürlich relativ sorgfältige Untersuchungen angestellt werden; es muß die Zustandsgleichung von  $\text{H}_2$  und  $\text{He}$  bei tiefen Temperaturen und geringen erhöhten Drucken untersucht werden.<sup>1)</sup>

Daß diese Prüfung den erwarteten Erfolg zeitigen wird, geht z. B. aus einer Berechnung von Eucken (Sitz.-Ber. Berl. Akad. 1912 S. 147) hervor, nach welcher die D. Berthelotsche Gleichung für komprimierten Wasserstoff bei tiefen Temperaturen vollständig zu versagen scheint.

Der Druck  $P_0$ , den die idealen Gase am Nullpunkt besitzen müssen, berechnet sich aus der Gleichung  $P_0 = \frac{E_0}{2V}$  z. B. für ein Wasserstoff-Thermometer konstanten Volumens, das bei  $0^{\circ}\text{C}$ . und 1 Atm. Druck gefüllt wird, aus  $V = 2,24 \cdot 10^4$  zu  $6,48 \cdot 10^3 \text{ c. g. s} = 4,9 \text{ mm}$  und für ein unter 10 Atm. Druck bei  $0^{\circ}$  gefülltes Gasthermometer schon zu 227 mm, was einer gasthermometrischen Temp. von über  $8^{\circ}$  abs. entsprechen würde. Für Helium sind die entsprechenden Werte halb so groß, für schwerere Gase noch weit kleiner, dem Molekulargewicht umgekehrt proportional.

Diesen absoluten Zahlenwerten kann man jedoch vorläufig noch keine allzu große Bedeutung beilegen, da sie möglicherweise um einen, allerdings nicht sehr von 1 verschiedenen Zahlenfaktor falsch sind. Denn der Absolutwert der Nullpunktenergie hängt in gewisser Weise von der Art der zur Berechnung notwendigen Mittelwertbildung ab, wie man dies stets bei gastheoretischen Rechnungen beobachtet<sup>2)</sup>. Die Gleichung 4b muß näm-

<sup>1)</sup> Ich beabsichtige diese Untersuchung in Angriff zu nehmen.

<sup>2)</sup> Vgl. z. B. v. Smoluchowski, Phys. Zeitschr. 13, 1069 (1912).

lich für große  $q$ -Werte in die früher von mir durch Integration gewonnene Entropiegleichung übergehen. Für große  $q$  wird aus 4b  $S = 3 k N \ln 2q + 3 k N$ , und da dann  $q$  nach Gleichung 9b  $= \frac{E^{1/2} \cdot V^{1/2} N^{-1/2}}{N h} \sqrt{\frac{2 M}{\pi}}$  ist,

$$\text{so folgt } S = \frac{3 k N}{2} \ln E + k N \ln V - 4 k N \ln N - 3 k N \ln h \\ + \frac{3}{2} k N \ln \frac{8 M}{\pi} + 3 k N$$

$$\text{und die Entropiekonstante } S^1 = \frac{3 k N}{2} \cdot \ln \cdot \frac{8 M e^2}{N^{4/2} \cdot h^2 \cdot \pi},$$

während nach der früheren Integration<sup>1)</sup>

$$S^1 = \frac{3 k N}{2} \ln \frac{4 \pi M e}{N^{4/2} h^2} \text{ war.}$$

Diesen Wert würde man erhalten, wenn man den aus 9b folgenden Wert für  $q$  mit  $\sqrt{\frac{\pi^2}{2e}} = 1,34$  oder entsprechend die Größe  $A$  in Gleichung (9a) mit  $\frac{2e}{\pi^2} = 0,56$  multipliziert. Dann müßten auch die oben berechneten  $P_0$ -Werte mit 0,56 multipliziert werden.

Nur das Experiment kann entscheiden, welcher Weg der Mittelwertbildung den Tatsachen näher kommt.

### Zweiatomige Gase.

Die Molekularbewegung der zweiatomigen Gase zerlegen wir in bekannter Weise in die fortschreitende Bewegung und in eine Rotation um die beiden zur Verbindungslinie der Atome senkrechten Achsen. Das System besitzt dann 5 Freiheitsgrade, von denen die drei Freiheitsgrade der fortschreitenden Bewegung und ebenso die beiden Freiheitsgrade der rotatorischen als unter sich gleichwertig betrachtet werden sollen. Dem entsprechend setzen wir die Gesamtenergie  $E = 3 E_t + 2 E_r$  und entsprechend die Gesamtentropie  $S = 3 S_t + 2 S_r$ , wenn die Größen  $E_t$ ,  $E_r$  etc. sich wiederum nur auf je einen Freiheitsgrad beziehen.

Die ältere statistische Theorie nahm nun an<sup>2)</sup>, daß nach dem Prinzip der Gleichverteilung der Energie unter allen Umständen  $E_t = E_r$  sein müßte, doch wird dieses Prinzip durch die Erfahrung, nämlich durch das

<sup>1)</sup> Ann. d. Physik (3) 40, S. 78.

<sup>2)</sup> Der theoretische Beweis bei Boltzmann beruht auf der Annahme unendlich kleiner Elementargebiete.



bei allen Gasen auftretende Ansteigen der spezifischen Wärmen mit der Temperatur, widerlegt.

Es steht jedoch auch im Widerspruch zur Thermodynamik, denn diese führt zu dem Schluß, daß im stationären Zustand die einzelnen Freiheitsgrade nicht gleiche Energie, sondern gleiche Temperatur haben müssen, wenn man die thermodynamische Temperatur als den reziproken Wert des Differentialquotienten der Entropie nach der zugehörigen Energie definiert.

Dies läßt sich folgendermaßen zeigen:

Im stationären Zustand gelten die Gleichungen

$$\delta E = 3 \delta E_f + 2 \delta E_r = 0 = 3 \frac{\partial E_f}{\partial E} \delta E + 2 \frac{\partial E_r}{\partial E} \delta E = 0$$

$$\delta S = 3 \delta S_f + 2 \delta S_r = 0 = 3 \frac{\partial S_f}{\partial E_f} \delta E_f + 2 \frac{\partial S_r}{\partial E_r} \delta E_r = 0$$

$$\text{Ferner } \frac{\partial S}{\partial E} = \frac{1}{T} = 3 \frac{\partial S_f}{\partial E_f} \frac{\partial E_f}{\partial E} + 2 \frac{\partial S_r}{\partial E_r} \frac{\partial E_r}{\partial E}$$

$$\text{mithin } \frac{1}{T} = \frac{\partial S_f}{\partial E_f} = \frac{\partial S_r}{\partial E_r} = \frac{\partial S}{\partial E}$$

Für  $S_f$  und  $E_f$  können wir ohne weiteres die entsprechenden Gleichungen des vorigen Abschnittes übernehmen. Für die Beziehung zwischen  $E_r$  und  $T$  gilt ebenfalls die Gleichung (7), nur muß bei der Bildung der Funktion  $E_r = f(q)$ , d. h. bei der für die Rotation gültigen Bestimmung des Elementargebietes  $\Delta \varepsilon$  auf die speziellen Bedingungen Rücksicht genommen werden, und zwar ist wiederum nach der S. 5 eingeführten Hypothese  $\Delta \varepsilon = \frac{h}{\tau}$  zu setzen.

Die Bestimmung der Zeitgröße  $\tau$  gelingt nach meinen früheren Ausführungen<sup>1)</sup> auf folgende Weise: Bezeichnen wir die Energien der beiden Rotationen mit  $\varepsilon_1$  und  $\varepsilon_2$ , die Winkelgeschwindigkeiten mit  $u$  und  $v$ , so ist unter Berücksichtigung des Variabilitätsbereiches der beiden Winkel

$$\frac{\pi}{\tau_1} = u, \quad \frac{2\pi}{\tau_2} = v,$$

$$\text{also } \varepsilon_1 = \frac{\Theta}{2} u^2, \quad \varepsilon_2 = \frac{\Theta}{2} \sin^2 \vartheta v^2.$$

Führt man die Berechnung von  $E_r = f(q)$  ganz analog wie auf S. 6 angegeben ist, durch, so erhält man im Mittel für jeden der als nahezu

<sup>1)</sup> Ann. d. Phys. (4) 40, 87.

gleichwertig zu betrachtenden Freiheitsgrade der Rotation schließlich, wenn wir für das Trägheitsmoment der aus 2 gleichen Atomen bestehende Molekel

$$\Theta = \frac{M}{N} \cdot \rho^2$$

setzen, die Gleichung

$$E_r = \frac{N^2 h^2}{4\pi M \rho^2} \cdot \frac{q}{(q + \frac{1}{2})^2} \left[ \sum_{n=0}^{n=\infty} \sqrt{2n+1} \frac{q - \frac{1}{2}}{q + \frac{1}{2}}; n \right]^2 \quad (9c).$$

Der einzige Unterschied zwischen den Gleichungen (9a) und (9c) besteht also darin, daß an Stelle des Faktors  $\left(\frac{N}{V}\right)^{2/3}$  der Faktor  $\frac{1}{4\pi\rho^2}$  tritt.

Für ein Gasthermometer konstanten Volumens, welches z. B. bei 0° C. und Atmosphärendruck gefüllt wird, ist  $(N/V)^{2/3} = 10^{13}$ ,  $\frac{1}{4\pi\rho^2} = 10^{15}$ , wenn wir den mittleren Molekularradius rund  $= 10^{-8}$  cm annehmen. Gleichen Werten von  $q$  entspricht daher eine wesentlich höhere Energie der Rotation pro Freiheitsgrad und daher auch eine wesentlich höhere Temperatur. Da aber im stationären Zustande die einzelnen Freiheitsgrade gleiche Temperaturen haben müssen, so kommen der Rotationsenergie wesentlich kleinere  $q$ -Werte zu, als der mit ihr im Gleichgewicht befindlichen fortschreitenden Bewegung, oder mit anderen Worten, die Abweichungen von der idealen Gasgleichung  $E = \frac{R}{2} \cdot T$  (pro Freiheitsgrad) sind für die Rotationsenergie viel größer als für die Energie der fortschreitenden Bewegung. Dies entspricht dem Befunde von Eucken, nach welchem die spez. Wärme des  $H_2$  schon bei Temperaturen, bei denen die Gleichung  $PV = RT$  noch zutrifft, außerordentlich stark abnimmt.

Die Gleichungen (7) und (9c) gestatten ferner die Abnahme der spez. Wärme des Wasserstoffs mit sinkender Temperatur in voller Übereinstimmung mit der Erfahrung quantitativ zu berechnen, allerdings muß man, um diese Übereinstimmung zu erhalten, für den mittleren Molekularradius  $\rho$  einen nicht unwesentlich kleineren Wert annehmen, als ich dies früher getan habe, nämlich  $\rho = 0,475 \cdot 10^{-8}$ , anstatt  $0,95 \cdot 10^{-8}$ . Dies ist an und für sich nicht unwahrscheinlich, da sich eine Reihe von Gründen dafür angeben lassen, daß der wirkliche Molekularradius aller Gasmolekeln wesentlich kleiner ist als der Radius der molekularen Wirkungssphäre, der den früheren Berechnungen im wesentlichen zugrunde lag<sup>1)</sup>. Mit diesem Werte erhält man, da dann für Wasserstoff ( $M = 2$ )  $\frac{N^2 h^2}{4\pi M \rho^2} = 2,80 \cdot 10^{10}$  wird, die folgende Tabelle für  $q$ ,  $E_r$  (pro Freiheitsgrad) und  $T$ :

<sup>1)</sup> Es sind also wahrscheinlich alle früher für mehratomige Gase berechneten  $C$ -Werte zu groß.

Tabelle 1. Für Wasserstoff.

$q$	$E_r = \frac{N^2 h^2}{4\pi M \rho^2} \cdot \frac{q}{(q + \frac{1}{2})^2} \Sigma \dots$	$T = \frac{1}{R \ln \frac{q + \frac{1}{2}}{q - \frac{1}{2}}}$	$\frac{\partial E}{\partial q} \quad E_r/T^1)$
0,5005	$1,4025 \cdot 10^{10}$	$74,8^0$	$18,8 \cdot 10^7$
0,501	$1,405 \cdot 10^{10}$	$84,9^0$	$16,6 \cdot 10^7$
0,502	$1,410 \cdot 10^{10}$	$94,3^0$	$15,0 \cdot 10^7$
0,505	$1,4244 \cdot 10^{10}$	$111^0$	$12,3 \cdot 10^7$
0,510	$1,450 \cdot 10^{10}$	$128,7^0$	$11,3 \cdot 10^7$
0,520	$1,500 \cdot 10^{10}$	$153,7^0$	$9,75 \cdot 10^7$
0,53	$1,550 \cdot 10^{10}$	$173,6^0$	$8,93 \cdot 10^7$
0,55	$1,653 \cdot 10^{10}$	$209,0^0$	$7,91 \cdot 10^7$
0,57	$1,765 \cdot 10^{10}$	$241^0$	$7,33 \cdot 10^7$
0,60	$1,927 \cdot 10^{10}$	$285,8^0$	$6,74 \cdot 10^7$
0,65	$2,226 \cdot 10^{10}$	$362,2^0$	$6,15 \cdot 10^7$
0,70	$2,540 \cdot 10^{10}$	$438,2^0$	$5,80 \cdot 10^7$

Die Energie konvergiert also am absoluten Nullpunkt der Temperatur zu dem Werte  $E_0 = 1,4 \cdot 10^{10}$  erg pro Freiheitsgrad der Rotation, steigt erst langsam, dann beschleunigt an und erreicht erst bei sehr hoher Temperatur den theoretischen Wert  $R/2 T = 4,16 \cdot 10^7 \cdot T$ .

Um die spezifische Wärme zu berechnen, muß man für zwei benachbarte Werte von  $T$  den Differenzenquotienten  $dE/dT$  bilden und diesen als den Wert für die wahre spezifische Wärme bei der Mitteltemperatur annehmen. Nach Umrechnung auf cal und Addition des für die translatorische Bewegung in dem betrachteten Temperaturgebiet noch hinreichend genauen Wert von  $\frac{3}{2} R = 2,98$  cal erhält man auf diese Weise schließlich folgende Tabelle für  $c_v$ , die mit den experimentell gefundenen verglichen wird.

Tabelle 2<sup>1)</sup>.

$c_v$ für $H_2$ .		
$T$	$c_v$ ber.	$c_v$ gef.
$80^0$	3,10	3,14 (Eucken)
$90^0$	3,23	3,25 "
$92^0$		3,33 Scheel u. Heuse
$100^0$		3,42 Eucken
$103^0$	3,41	
$110^0$		3,62 "

<sup>1)</sup> Nach der alten Theorie stets  $= \frac{R}{2} = 4,16 \cdot 10^7$ .

<sup>2)</sup> Während ich mit der Ausarbeitung dieser Abhandlung beschäftigt war, teilte mir Herr Dr. O. Stern freundlichst mit, daß es Herrn Einstein und ihm ebenfalls unter Annahme einer Nullpunktsenergie gelungen sei, die Euckenschen Versuche theoretisch zu berechnen. Seine Abhandlung wird demnächst in den Ann. d. Physik erscheinen.

T	$c_v$ für $H_2$ .	
	$c_v$ ber.	$c_v$ gef.
119°	3,67	
141°	3,93	
164°	4,18	
192°	4,36	4,38 Scheel
197°		4,39 Eucken
243°	4,67	
273°		4,84 Eucken
289°		4,875 Scheel
301°	4,79	
362°	4,89	

Ich habe mich bemüht die recht mühsamen Zahlenrechnungen auf 1 pro mille genau auszuführen, doch kommen etwaige kleine Rechenfehler bei der Differenzenbildung naturgemäß mit erhöhtem prozentischen Fehler in Betracht.

Die Übereinstimmung ist, wie man sieht, vollauf befriedigend, so daß die oben entwickelte Theorie vorläufig als gerechtfertigt erscheinen dürfte. Nur bei höheren Temperaturen scheint die gefundene spez. Wärme etwas größer zu sein als die berechnete, was offenbar auf die Schwingungsenergie der Atome zurückzuführen ist.

Nach den bisherigen Anschauungen war man geneigt anzunehmen, daß die Schwingungen der Atome erst bei den Temperaturen beginnen, bei welchen die spez. Wärme der 2-atomigen Gase größer als  $\frac{5}{2} R$  wird. Nach der hier entwickelten Theorie tritt jedoch dieses Ansteigen erst ein, wenn die Energie größer als ein gewisser Grenzwert  $E_0$  wird, der sich aus der Planckschen Formel bei konstanter Schwingungszahl zu  $\frac{Nh\nu}{2}$  pro Mol berechnet. Demnach ist anzunehmen, daß auch bei tieferen Temperaturen Schwingungen vorhanden sind, deren Energie von der Temperatur unabhängig ist. Die Theorie wirft daher ein neues Licht auf die Beziehungen zwischen der Quantentheorie und dem lichtelektrischen Effekt, sowie auf den Zusammenhang mit der Dissociationswärme, auf welche ich in einer späteren Arbeit einzugehen hoffe<sup>1)</sup>. Es möge nur noch die Bemerkung gestattet sein, daß die Schwingungen der Elektronen in den Metallen, wie sie durch den lichtelektrischen Effekt gemessen werden, obwohl sie eine recht erhebliche Energie repräsentieren, keinen Einfluß auf die spez. Wärme des Metalles ausüben dürfen, was ja bekanntlich auch durch die Erfahrung bestätigt wird.

<sup>1)</sup> vgl. z. B. Einstein, Ann. d. Physik (4), 37, 832 (1912), Stark, Jahrb. d. Radioaktivität und Elektronik 6, 168 (1909), Haber, Physik. Zeitschr. 12, 1035 Verh. d. Physik. Gesellsch. 13, 1117 (1911).

## Untersuchungen an physikalisch-objektiven Kombinationstönen (zum Teil nach Untersuchungen von Herrn G. Mücke).

Von  
Prof. Dr. E. Waetzmann.

## Beiträge zur experimentellen Bestimmung des Verhältnisses der beiden spezifischen Wärmen $\kappa = c_p/c_v$ der Luft.

Von  
Erich Höhne.

Für die experimentelle Untersuchung von  $c_p/c_v$  hat man mit Erfolg drei prinzipiell von einander verschiedene Wege eingeschlagen. Erstens wurde die klassische Methode von Clément und Desormes<sup>1)</sup> mehrfach<sup>2)</sup> unter teilweise erheblich veränderten und verbesserten Versuchsbedingungen zur  $\kappa$ -Bestimmung benutzt. Als zuverlässigster Wert wurde bisher der von Röntgen<sup>3)</sup> gefundene angesehen. Den Abschluß dieser direkt auf Clément und Desormes zurückführenden Untersuchungen bildet die Methode von Maneuvrier<sup>4)</sup>, die sich auf das sogen. Reech-Theorem stützt. Bei allen handelt es sich lediglich um Druckmessungen, man hat es also mit einer Druckmethode zu tun.

Bei einer zweiten Gruppe von Untersuchungen legte man die bekannte Beziehung von  $\kappa$  zur Schallgeschwindigkeit dem Experiment zugrunde und ist auch bei den verschiedensten Anordnungen dieser Schallmethode besonders neuerdings zu verhältnismäßig gut übereinstimmenden Resultaten gelangt, wie sie beispielsweise von Hebb<sup>5)</sup> durch direkte Messung der Fortpflanzungsgeschwindigkeit im Freien oder großen Räumen oder von Violle und Vautier<sup>6)</sup> durch Versuche in sehr langen Röhren oder nach Kundt und nach Quincke von verschiedenen Beobachtern<sup>7)</sup> in Röhren von kleinen Dimensionen geliefert wurden.

Die dritte Methode ist die von Lummer und Pringsheim<sup>8)</sup>, bei der die adiabatische Zustandsgleichung direkt der Ausgangspunkt der Unter-

1) Clément und Desormes, Journ. de Phys. 89. 321. 1819.

2) Masson, Ann. de Phys. et Chim. 53. 257. 1858. Cazin, Ann. de Phys. et Chim. 66. 206. 1862. Paquet, Journ. de Phys. 4. 30. 1885. Weisbach. Ziviling. 5. 46. 1859.

3) Röntgen, Ann. 148. 580. 1873.

4) Maneuvrier, C. R. 123. 228. 1896. Ann. Chim. et Phys. 6. 321. 1895.

5) Hebb, Phys. Rev. 20. 89. 1905.

6) Violle et Vautier, Ann. de Phys. et Chim. 19. 306. 1890. Congrès Int. de Phys. 1900. 1. 228.

7) Blaikley, Proc. Phys. Soc. 6. 228. 1884. J. W. Low, Ann. 52. 641. 1894. Stevens, Ann. 7. 285. 1902 u. A.

8) Lummer und Pringsheim, Ann. 64. 555. 1898. Wiederholt von Makower, Phil. Mag. 5. 226. 1903. Moody, Phys. Rev. 34. 275. 1912.

suchung ist. Hier kommt es hauptsächlich, wie noch näher ausgeführt werden soll, auf eine möglichst genaue Temperaturbestimmung an. Deshalb will ich sie als die Temperaturmethode der  $\kappa$ -Bestimmung bezeichnen.

Für hohe Temperaturen fanden bisher nur die Anordnung von Maneuvrier<sup>1)</sup> (Worthing 1911) und öfters die Schallmethode<sup>2)</sup> nach Quincke Verwendung. Es schien daher wünschenswert, zu untersuchen, in welchem Maße sich auch die Temperaturmethode von Lummer und Pringsheim für die Messung bei hohen Temperaturen eignet. Einen Beitrag zu dieser Frage soll die vorliegende Arbeit liefern.

Der Untersuchung zugrunde liegt die adiabatische Zustandsgleichung:

$$\frac{T_1}{T_2} = \left(\frac{p_1}{p_2}\right)^{\frac{\kappa-1}{\kappa}} \quad 1)$$

oder explizite für  $\kappa$

$$\kappa = \frac{\lg p_1 - \lg p_2}{\lg p_1 - \lg p_2 - (\lg T_1 - \lg T_2)} \quad 2)$$

wo  $p_1$  und  $p_2$  zwei beliebige Drucke,  $T_1$  und  $T_2$  die entsprechenden absoluten Temperaturen sind, wenn das Gas von dem einen Druck auf den anderen adiabatisch übergeht. Dehnt sich also ein Gas von einem bekannten Überdrucke  $p + h = p_1$  bei der bekannten absoluten Temperatur  $T_1$  auf den Atmosphärendruck  $p = p_2$  adiabatisch aus, so läßt sich die nach erfolgter Expansion durch adiabatische Abkühlung erlangte Endtemperatur  $T_2$  auf bolometrischem Wege messen und dadurch  $\kappa$  bestimmen.

Die Druck- und Temperaturwerte beeinflussen nun das Resultat in sehr verschiedener Weise. Bezeichnet man die Änderungen von  $p_1$ ,  $p_2$ ,  $T_1$ ,  $T_2$ , die durch die Beobachtungsfehler entstehen können, bezüglich mit  $f_{p_1}$ ,  $f_{p_2}$ ,  $f_{T_1}$ ,  $f_{T_2}$ , so ist bekanntlich der Gesamtfehler  $F$  bei Vernachlässigung von zweiten und höheren Potenzen

$$F = \pm f_{p_1} \frac{\partial \kappa}{\partial p_1} \pm f_{p_2} \frac{\partial \kappa}{\partial p_2} \pm f_{T_1} \frac{\partial \kappa}{\partial T_1} \pm f_{T_2} \frac{\partial \kappa}{\partial T_2}, \quad 3)$$

wobei  $p_1$  auch als Funktion von  $p_2$  zu berücksichtigen ist. Für

$$f_{p_1} = 0,01$$

$$f_{p_2} = 0,1$$

$$f_{T_1} = 0,005$$

$$f_{T_2} = 0,005, \text{ den Versuchsbedingungen der}$$

vorliegenden Arbeit entsprechend, erhält man

<sup>1)</sup> Worthing, Phys. Rev. 33. 217. 1911.

<sup>2)</sup> Kalähne, Ann. 11. 225. 1903. Stevens, l. c. Leduc, C. R. 126. 1800. 1898. 127. 659. 1898.

$$\begin{aligned}
 f_{p_1} \cdot \frac{\partial \alpha}{\partial p_1} &= \mp 0,000\,183 \text{ d. i. } 0,01\% \text{ Abweichung} \\
 f_{p_2} \cdot \frac{\partial \alpha}{\partial p_2} &= \pm 0,000\,072 \text{ d. i. } 0,005\% \quad , \quad 4) \\
 f_{T_1} \cdot \frac{\partial \alpha}{\partial T_1} &= \pm 0,000\,865 \text{ d. i. } 0,06\% \quad , \\
 f_{T_2} \cdot \frac{\partial \alpha}{\partial T_2} &= \mp 0,000\,875 \text{ d. i. } 0,06\% \quad ,
 \end{aligned}$$

wobei für  $\alpha$  der Wert 1,400 und als Überdruck 30 mm Hg bei 20° C Anfangstemperatur und 760 mm Atmosphärendruck angesetzt ist. Die Gleichungen 4) lassen erkennen, daß die beiden Temperaturen viel empfindlicher in die Formeln für  $\alpha$  eingehen als die Drucke, daß also bei den Versuchen auf erstere besonderer Wert zu legen ist. Den geringsten Einfluß hat, wie zu erwarten war, der Atmosphärendruck. Wichtiger ist die genaue Bestimmung des Überdruckes, die sich aber ohne erhebliche Schwierigkeit in der angenommenen Genauigkeit von 0,01 mm ausführen läßt. Der Gesamtfehler beträgt hiernach 0,14 %, der mittlere Fehler 0,08 %. Es möge schon hier erwähnt werden, daß sämtliche beobachteten Werte untereinander um höchstens 0,08 % variieren.

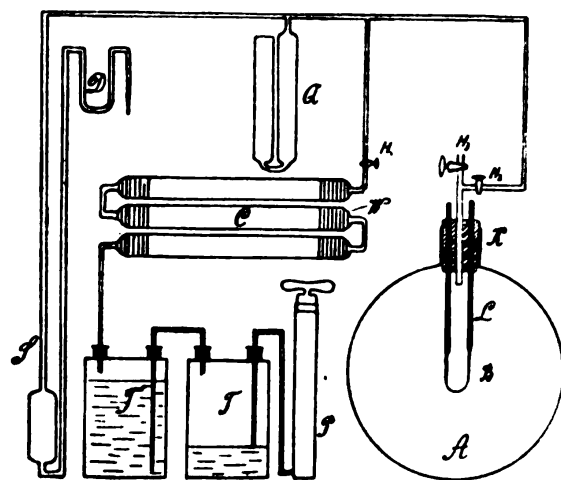
Zur Vermeidung der Wärmeleitung von den Wänden her während einer Expansion führte man bisher die Temperaturmessung in der Mitte von möglichst großen Gefäßen aus. Die Größe der benutzten Ballons — bei Lummer und Pringsheim faßte derselbe bei einem Durchmesser von etwa 56 cm ungefähr 90 L, bei Makower sind die entsprechenden Zahlen 46 cm und 50 L und bei Moody 40 cm und 60 L — machte die Methode für die direkte Verwertung bei hohen Temperaturen nicht geeignet. Es war daher zunächst zu untersuchen, bis zu welchem Volumen abwärts diese Temperaturmethode bei geeigneter Versuchsanordnung noch brauchbare Resultate lieferte. Demzufolge teilt sich die vorliegende Arbeit in zwei Teile:

- I. Die Überführung der Methode auf ein kleines Volumen.
- II. Die Anwendung derselben auf hohe Temperaturen.

I. Für die Vorversuche stand mir, abgesehen von dem Galvanometer und den Widerständen, die von Lummer und Pringsheim benutzte Apparatur zur Verfügung. Bei den endgültigen Versuchen war die Anordnung in bezug auf die Bestimmung der Drucke und der Anfangstemperatur ebenfalls die gleiche<sup>1)</sup>. An Stelle des großen Kupferballons traten nach und nach immer kleinere Glasgefäße. Da diese nur eine Öffnung hatten, war die Zuleitung für die Druckluft und der Bolometerleitungen dementsprechend

<sup>1)</sup> Vgl. hierzu die Fig. bei Lummer und Pringsheim, l. c. S. 557.

geändert (s. Fig. 1). Die Luft wurde mittels einer Handdruckpumpe P durch Hahn  $H_1$  und  $H_2$  in den Ballon gepumpt und passierte hierbei zwei Gefäße T mit Schwefelsäure und ein System von Chlorkalziumröhren C, an deren Enden sich als Staubfilter Glaswolle befand. Hahn  $H_3$  diente als Ausflußöffnung. Durch den Kautschukstopfen K führten zwei dicke Kupferbügel L, an deren unteren Enden das Bolometer B angelötet wurde. Über das Wasserbad und die Rührvorrichtung gilt das bei Lummer und Pringsheim<sup>1)</sup> Gesagte. Mit Hilfe eines Kathetometers, das 0,005 mm abzulesen gestattete, wurde nach dem weiten Quecksilbermanometer Q das Schwefelsäuremanometer S sehr sorgfältig geeicht und öfters nachkontrolliert. Innerhalb des Temperaturbereiches von 18 bis 21° C entsprach einem Zentimeter  $H_2SO_4$  0,1316 cm Hg. Das offene Ende dieses zweiten Manometers stand wegen der hyroskopischen Eigenschaften der Schwefelsäure durch ein am Ende spitz ausgezogenes Chlorkalziumröhrchen D mit der Außenluft in Verbindung. Für die Messungen wurde allein S benutzt. Zur Bestimmung des Atmosphärendruckes diente ein Gefäßbarometer mit Glasskala. Die einzelnen Teile des Aufbaues waren gut abgedichtet, so daß sich ein Überdruck von  $\frac{1}{10}$  Atmosphären oft tagelang hielt.



Figur 1.

Bei dem Übergang zu kleineren Versuchsgefäßen war besonders darauf zu achten, daß das Bolometer möglichst genau in der Mitte des Ballons justiert war, um der zu erwartenden Wärmeleitung von den Gefäßwänden vorzubeugen. Das Platinsilberblechbolometer<sup>2)</sup> hat aber eine Gesamtlänge von ca. 18 cm, wovon auf den abgeätzten Teil, der allein für die Temperaturmessung in Betracht kommt, etwa 7—8 cm entfallen. Es

war daher für den beabsichtigten Zweck zu lang. Ich ersetzte dasselbe durch ein Bolometer aus Wollastondraht von 0,055 mm Silberdurchmesser und nur 0,004 mm Platindurchmesser. Der Draht wurde erst an den Zuleitungen befestigt und dann in der Mitte auf elektrolytischem Wege in der beabsichtigten Länge vom Silber befreit. Vor der Benutzung wurde er längere Zeit in Wasser gespült. Infolge des hohen Widerstandes des Platinfadens war es jetzt möglich, den

<sup>1)</sup> l. c. S. 559.

<sup>2)</sup> l. c. S. 558.



mittleren, vom Silber befreiten Teil wesentlich zu verkürzen und ihn dadurch den kleineren Versuchsgefäßen besser anzupassen. Bolometer von 2 bis 2,5 cm Länge des Platinfadens lieferten noch gute Resultate. Die Länge der Silberenden wurde auf Grund derselben theoretischen Erwägungen bestimmt, wie sie Lummer und Pringsheim für das Platinsilberblech-bolometer<sup>1)</sup> angestellt haben. Das Integral der Fourierschen Gleichung der Wärmeleitung für einen stationären Zustand

$$\frac{\partial^2 \vartheta}{\partial x^2} = \left(\frac{f}{a}\right)^2 h (\vartheta - \vartheta_1) \quad 5)$$

hat bekanntlich die Form

$$\vartheta - \vartheta_1 = (\vartheta_0 - \vartheta_1) e^{-\frac{f}{a} x}, \quad 6)$$

wo  $\frac{f}{a} = \sqrt{\frac{2 \cdot h}{r \cdot k}}$ ,  $r$  der Radius,  $k$  das innere,  $h$  das äußere Wärmeleitvermögen,

$$\vartheta = \vartheta_0 \text{ für } x = 0,$$

$$\vartheta = \vartheta_1 \text{ „ } x = \infty \text{ ist.}$$

Die Werte für  $k$  sind aus Landolt-Börnstein III. Aufl. 1912 entnommen. Neuere Bestimmungen von  $h$  existieren nicht. Nimmt man mit Lummer und Pringsheim für  $h$  (auf mm, mg, sec bezogen) den Wert 0,003 an, so erhält man die Werte der Tab. I.

Tabelle I.  
Wärmeleitung in einem Silberdraht.

Konstanten		$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$	$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$
$\vartheta_0 - \vartheta_1$	10°, 000 C	0	10,000	25	3,122
$r$	0,055 mm	1	9,545	30	2,473
$k$	100,6	5	7,923	35	1,959
$h$	0,003	10	6,277	40	1,552
$\frac{f}{a}$	0,04657	15	4,973	45	1,230
		20	3,942	50	0,974

Hiernach würde erst in einer Entfernung von 50 mm die Temperaturdifferenz unter 1° C heruntergedrückt sein. Zweifellos ist aber  $h$ , welches für dicke Stäbe gefunden wurde, bedeutend zu klein<sup>2)</sup>. Setzt man dafür

<sup>1)</sup> l. c. S. 570.

<sup>2)</sup> vgl. hierzu l. c. S. 571 Anm.

den wahrscheinlicheren Wert 0,06, den Cardani<sup>1)</sup> für dünne Drähte von 0,245 bis 0,365 mm Durchmesser angibt, so ergeben sich folgende Werte:

Tabelle II.  
Wärmeleitung in einem Silberdraht.

Konstanten		x mm	$\vartheta - \vartheta_1$
$\vartheta_0 - \vartheta_1$	10°,000 C	0	10,000
r	0,055 mm	1	8,112
k	100,6	10	1,246
h	0,06	20	0,155
f/a	0,20827	30	0,019
		40	0,002

Es ist anzunehmen, daß selbst diese Werte dem tatsächlichen Temperaturverlauf noch nicht entsprechen. Einmal sind die Drähte Cardanis immer noch fünf bis sechsmal dicker als die Silberenden des Wollastrondrahtes, und dann darf man nicht unberücksichtigt lassen, daß sich das Bolometer bei der Abkühlung in bewegter Luft befindet, daß also auch schon aus diesem Grunde die Wärmeleitung nach außen eine größere wird.

Die Beobachtung hat auch ergeben, daß Bolometer mit nur 2,5 cm langen Enden vollkommen richtige Resultate liefern. Für die endgültigen Messungen wählte ich jedoch Drähte mit ungefähr 4 cm langen Silberenden, nachdem ich mich davon überzeugt hatte, daß die Widerstandsänderungen der Enden selbst bei einer adiabatischen Abkühlung so gering waren, daß sie für das Resultat nicht in Betracht kamen. Übrigens überstieg die Temperaturänderung bei den Versuchen nie 5° C.

In Tabelle III füge ich der Vollständigkeit wegen die Werte bei, die der Temperaturverlauf in dem dünnen Platindraht haben würde, wenn er direkt an den Zuleitungen befestigt wäre. Um aus der Widerstandsänderung der Bolometer auf die Größe der Temperaturänderung schließen zu können, mußte jedes einzelne genau geeicht werden. Zu diesem Zweck variierte ich die Temperatur des Wasserbades innerhalb weiter Grenzen von 5° bis 25° C und legte die den einzelnen Temperaturen entsprechenden Widerstände graphisch in großem Maßstabe fest. Alle so erhaltenen Kurven waren für das erwähnte Temperaturintervall stets mit einer Genauigkeit von 0,005° C gerade Linien.

<sup>1)</sup> Cardani, Nuovo Cimento 27. 245. 1891. Beibl. 15. 195. 1891.

Tabelle III.

Wärmeleitung in einem Platindraht,  $r = 0,002$  mm;  $k = 16,64$ .

$h = 0,06$ ; $\vartheta_0 - \vartheta_1 = 10^\circ$ ; $f/a = 1,8989$				$h = 0,003$ ; $\vartheta_0 - \vartheta_1 = 10^\circ$ ; $f/a = 0,4246$			
$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$	$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$	$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$	$x$ mm	$\vartheta - \vartheta_1$
0	10,000	3	0,034	0	10,000	10	0,143
1	1,497	4	0,005	1	6,540	15	0,017
2	0,224	5	0,001	5	1,197	20	0,002

Da bei einer Expansion die Wände des Gefäßes sofort Wärme an die Umgebung abgeben, wird sich ein stationärer Zustand, der erfahrungsgemäß unmittelbar nach erfolgter Ausströmung eintritt, überhaupt nur in der Mitte ausbilden können. Die Dauer desselben ist in hohem Grade von der Größe des Ballons abhängig. Während z. B. bei dem 90 L-Ballon 10 sec vom Öffnen des Hahnes an gerechnet der stationäre Zustand noch besteht, beträgt die maximale Dauer bei einem Glasballon von 15 L Inhalt etwa 6,5 sec, bei einem solchen von 6 L 5 sec und bei einem Einlitergefäß weniger als 1 sec. Innerhalb dieser Zeiten müssen die Ausflußzeiten liegen und können im übrigen beliebig, wie die Beobachtungen gezeigt haben, ohne Einfluß auf das Resultat variiert werden. Bei Benutzung kleiner Volumina mußte also zunächst die Ausströmung selbst möglichst beschleunigt werden, um zwischen dem Eintreten und dem Aufhören des stationären Zustandes soviel Zeit zu gewinnen, daß eine genaue Widerstandsmessung des Bolometers erfolgen konnte. Ich suchte dies dadurch zu erreichen, daß ich nur Ausflußhähne von großer Durchbohrung (mehr als 6 mm) verwandte und mit nicht zu großen Überdrucken — im höchsten Falle betrug derselbe 60 mm Hg — arbeitete. Bei der Kürze der verfügbaren Zeit ist nun die Einspringsmethode<sup>1)</sup> von Kurlbaum für die Versuche nicht geeignet. Die günstigste Bedingung ist die, daß man den Abkühlungsvorgang des Gases mit verfolgen kann, um den Eintritt des stationären Zustandes sofort sicher zu erkennen. Sie wird erfüllt bei Benutzung des Einthovenschen Saitengalvanometers<sup>2)</sup>. Es besitzt den großen Vorzug vollkommener Aperiodizität. Seine Empfindlichkeit ist von der Spannung des vergoldeten Quarzfadens, der durch ein Mikroskop beobachtet wird, abhängig und reichte hier bis  $3,10^{-9}$  Ampère. Sie konnte jedoch nicht voll ausgenutzt werden, weil damit eine zu große Einstelldauer des Fadens verbunden war. Die Spannung des Fadens

<sup>1)</sup> l. c. S. 565.

<sup>2)</sup> Edelmann, Phys. Z. 7. 115. 1906. NB. Das Instrument, welches mir zur Verfügung stand, war ein sogen. kleines Modell mit permanentem Magneten und 120 Ohm innerem Widerstande.

wurde deshalb für die meisten Versuche besonders reguliert. Für gewöhnlich war die Einstellzeit etwa 1 sec. Sie muß stets kleiner sein als die Ausflußzeit des Gases, damit der Faden die Widerstandsänderung des Bolometers auch momentan anzeigt. Die Proportionalität der Ausschläge nach rechts und links von der Nullage hängt von der genauen Justierung des Galvanometers ab.

Mit Hilfe dieses Instruments und des beschriebenen Wollastondrahtbolometers war es nun möglich, die  $\alpha$ -Bestimmungen in wesentlich kleineren Gefäßen auszuführen.

Nachdem die Rührer in Tätigkeit gesetzt und der Atmosphärendruck bestimmt waren, wurde die Luft langsam durch die Trockenapparate in den Ballon gepumpt und der am Schwefelsäuremanometer abgelesene Überdruck so eingestellt, daß die auf Null Grad C reduzierten Hg-Drucke ganze Millimeter ergaben. Für die Widerstandsmessung benutzte ich durch einen geeigneten Nebenschluß einen Strom von  $\frac{1}{6}$  Volt Spannung, um eine Erwärmung des dünnen Platindrahtes zu vermeiden<sup>1)</sup>. Nach Abgleichung der Wheatstoneschen Brückenschaltung wurde nun durch Stecken einiger Widerstände im Rheostaten auf die durch die adiabatische Abkühlung etwa zu erwartende Widerstandsänderung des Bolometers eingestellt. Das Gleichgewicht der Brücke war also gestört, durch das Galvanometer floß ein Strom, und der Faden zeigte einen Ausschlag. Jetzt wurde Hahn  $H_1$  und  $H_2$  geschlossen, um nach Beendigung des Versuches den Überdruck noch einmal nachprüfen zu können und unter ständiger Beobachtung des Galvanometerfadens der Ausflußhahn  $H_3$  geöffnet. Die Luft strömte aus, und der Quarzfaden des Galvanometers bewegte sich entsprechend der Abkühlung der Luft auf die Nullage zu. War nun vorher beispielsweise zu viel Widerstand im Rheostaten gesteckt worden, so erreichte er die Nullage nicht, im anderen Falle, wenn das Bolometer sich mehr abkühlte, als man ungefähr erwartete, ging der Faden über diese hinaus. Bei Eintritt des stationären Zustandes stand der Faden still und blieb solange in seiner Stellung, bis durch die Wärmeleitung das Gas in unmittelbarer Umgebung des Bolometerdrahtes sich wieder erwärmte. Durch die Differenz von der Nullage konnte man nun sehr leicht den Fehler bestimmen, den man zuerst beim Stöpseln des Widerstandes gemacht hatte. Bei denselben Anfangsbedingungen und abgeglicherer Brücke brauchte man nur, bevor man zum zweiten Male das Gas ausströmen ließ, festzustellen, um wieviel man den Widerstand im Rheostaten ändern mußte, bis die vorerwähnte Differenz von der Nullage sich wieder einstellte. Diesen Betrag zählte man dann zu dem zuerst gesteckten Widerstande zu oder zog ihn davon ab und hatte auf diese Weise die richtige Widerstandsänderung für den betreffenden Druck. Ließ man also jetzt die Luft ausströmen, so mußte der Faden nach erfolgter Expansion genau auf

<sup>1)</sup> vgl. l. c. S. 564.

seine Nullstellung zurückgehen. Bei einiger Übung in der Ablesung der mikroskopisch beobachteten Fadenstellung gelang dies stets, und man war so der Mühe des mehrfachen Probierens enthoben. Die so gefundene Widerstandsänderung wurde dann auf der Eichkurve des Bolometers in die entsprechende Temperaturänderung ausgewertet und man hatte auf diese Weise sämtliche Bestimmungsstücke für  $\alpha$ . Als absoluter Nullpunkt für Luft ist  $-272,4^{\circ}\text{C}$  gewählt<sup>1)</sup>).

Als Ausgangspunkt für die endgültigen Versuche benutzte ich zunächst einen Glasballon von 15 Litern Inhalt. Um mich davon zu überzeugen, ob für dieses Volumen noch dieselben Bedingungen galten wie für den großen Kupferballon der Lummer-Pringsheimschen Anordnung, wurde die erste Versuchsreihe mit einem Platinsilberblechbolometer angestellt. Tabelle IV gibt die erhaltenen Werte. Das Mittel aus diesen vier Werten stimmt mit dem von Lummer und Pringsheim ohne hinzugefügte Strahlungskorrektur gefundenen bis auf eine Stelle der letzten Dezimale überein. Nun ersetzte ich das Platinsilberblechbolometer durch ein solches aus Wollastondraht von ungefähr derselben Länge. Die Versuchsergebnisse sind in Tabelle V wiedergegeben. Wie man sieht, stimmen die aus beiden Tabellen sich ergebenden Werte gut überein.

Tabelle IV.

Platinsilberblechbolometer.

Glasballon, ca. 15 l.

Datum	$W_1 (\Omega)$	$W_2 (\Omega)$	$t_1^{\circ}\text{C}$	$t_2^{\circ}\text{C}$	$P_1$ mm	$P_2$ mm	$\Delta p$	$\alpha$
28./2.	97,200	96,103	16,030	10,054	808,91	753,91	55	1,4009
"	97,230	96,420	16,040	12,018	796,20	756,20	40	1,3997
"	97,200	96,597	16,030	13,009	782,71	752,71	30	1,4007
"	97,246	96,023	16,050	10,027	816,60	756,60	60	1,3999

Mittel  $\alpha = 1,4003$ 

Strahlungskorrektur 0,0021

Resultat  $\alpha = 1,4024$ 

Tabelle V.

Wollastondrahtbolometer.

Glasballon, 15 l.

Datum	$W_1 (\Omega)$	$W_2 (\Omega)$	$t_1^{\circ}\text{C}$	$t_2^{\circ}\text{C}$	$P_1$ mm	$P_2$ mm	Aus- flußzt. sec	$\alpha$
6./3.	1500,2	1488,5	17,041	14,015	772,28	742,28	1	1,3996
"	1500,1	1488,4	17,041	14,014	772,37	742,37	4	1,3998
"	1500,1	1488,4	17,041	14,014	772,37	742,37	6,5	1,3998
"	1500,1	1488,4	17,041	14,014	772,38	742,38	6,5	1,3997

<sup>1)</sup> vgl. l. c. S. 579.

Mittel	$\alpha = 1,3997$
Strahlungskorrektion	<u>0,0021</u>
Resultat	$\alpha = 1,4018$

Lummer und Pringsheim geben als Strahlungskorrektion den Wert 0,0021 an. Da derselbe von der Länge des Bolometers unabhängig ist, wurde er auch den vorliegenden Messungen zugrunde gelegt.

Für alle weiteren Versuche verwandte ich nur noch Wollastondrähte. Tabelle VI gibt eine Versuchsreihe in einem Glasballon von 5,6 Liter Inhalt. Schließlich stellte ich Versuche in einer Einliterflasche an; die Ergebnisse sind in Tabelle VII enthalten. Die Ausflußzeit schwankt hier zwischen 0,5 und 0,8 sec. Diesen Wert hatte auch ungefähr die Einstellzeit des Fadens, die sich mit Rücksicht auf die Empfindlichkeit des Galvanometers nicht weiter vermindern ließ. Die Beobachtung erforderte hier wegen der Kürze des stationären Zustandes große Aufmerksamkeit und war schwierig auszuführen. Ich glaube hiermit die unterste Grenze der Ausführbarkeit mit den mir zur Verfügung stehenden Mitteln erreicht zu haben.

Nachdem es somit gelungen ist, die Temperaturmethode auch auf kleine Volumina zu übertragen, bietet sich nun die Aussicht, auch solche Gase nach dieser Methode zu untersuchen, die bisher noch nicht in größeren Mengen zur Verfügung stehen, solange wenigstens das Wärmeleitvermögen derselben nicht erheblich besser ist als dasjenige der Luft. Besonders dürfte auch die Anwendung auf tiefe Temperaturen, soweit es sich jetzt übersehen läßt, nicht auf allzugroße Schwierigkeiten stoßen.

Tabelle VI.

Wollastondrahtbolometer					Glasballon, 5,6 l.				
Datum	$W_1$ ( $\Omega$ )	$W_2$ ( $\Omega$ )	$t_1$ °C	$t_2$ °C	$p_1$ mm	$p_2$ mm	$\Delta p$	Ausflußzeit sec.	$\alpha$
9./3.	625,30	620,95	16,010	13,095	773,87	753,87	20	1,5	1,3999
„	625,30	620,95	16,010	13,095	773,87	753,87	20	3,5	1,3999
„	625,30	618,85	16,010	12,091	783,87	753,87	30	4,5	1,4002
„	625,30	616,76	16,010	11,087	793,87	753,87	40	1,5	1,4000

Mittel . . . . .  $\alpha = 1,4000$ ,

Strahlungskorrektion: . . . . . 0,0021,

Resultat . . . . .  $\alpha = 1,4021$ .

Tabelle VII.

Wollastondrahtbolometer					Einliter-Glasgefäß.			
Da- tum	$W_1$ ( $\Omega$ )	$W_2$ ( $\Omega$ )	$t_1$ °C	$t_2$ °C	$P_1$ mm	$P_2$ mm	$\Delta p$	$\alpha$
12./3.	627,13	622,84	16,070	14,056	779,35	759,35	20	1,4002
„	627,13	618,69	16,070	12,049	799,35	759,35	40	1,4004
„	627,13	615,64	16,070	10,098	814,35	759,35	55	1,4001
„	627,13	621,00	16,080	13,062	790,72	760,72	30	1,4003

Mittel . . . . .  $\alpha = 1,4003$ ,

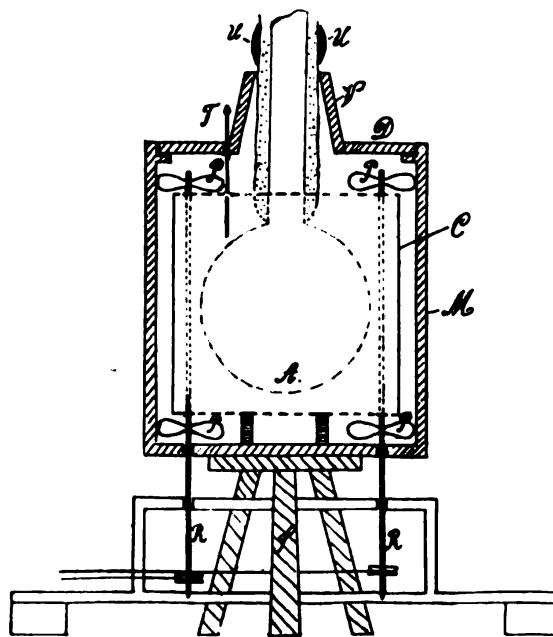
Strahlungskorrektion . . . . . 0,0021,

Resultat . . . . .  $\alpha = 1,4024$ .

II. Im Folgenden sollen die vorläufigen Ergebnisse der Untersuchungen bei hohen Temperaturen mitgeteilt werden.

Da die Versuche in einem Einlitergefäß einen Grenzfall bedeuteten, war es zweckmäßiger, bei der Fortführung der Versuche mit etwas größeren Gefäßen von etwa 2 bis 2,5 L Inhalt zu arbeiten. Quarzgefäße von diesen Dimensionen werden zurzeit noch nicht hergestellt. Ich benutzte daher Kolben aus Schottischem Glase von dem angegebenen Volumen. Der Verwendung von Flüssigkeitsbädern setzte der Siedepunkt der in Betracht kommenden Flüssigkeiten zu enge Grenzen, so daß ich mich für eine geeignete Anordnung eines Luftbades entschied. Den für diese Zwecke konstruierten Heizofen stellt Fig. 2 dar.

Auf dem Sockel S steht eine Chamottemuffel M von 38 cm Höhe, 32 cm Breite, 27 cm Tiefe mit abnehmbarem Deckel D, in dessen Mitte sich ein konisches Ansatzstück V befand. Der Deckel war aus später zu erklärenden Gründen mitten durchgesägt. Im Innern der Muffel



Figur 2.

befindet sich der oben und unten offene Heizzylinder C aus Eisenblech von etwa 23 cm Höhe und 20 cm Durchmesser. Er ist außen mit einer Asbestschicht umgeben, um die in Abständen von 5 mm (an den Enden etwas dichter) 0,5 mm starker Nickeldraht gewickelt war. Der Asbest war mit Wasserglas getränkt, um ein Rutschen der einzelnen Drahtwindungen zu vermeiden. Durch den Draht wurde unter Vorschaltung von Regulierwiderständen der Heizstrom von 220 bzw. 440 Volt Spannung geschickt. Für gleichmäßige Temperatur im ganzen Innern war durch zwei mit je zwei Flügeln P versehene Rührer R gesorgt, die sich diagonal gegenüberstanden. Um die Muffel erschütterungsfrei zu haben, waren diese frei durch den Boden hindurchgeführt, wie die Figur zeigt. Auf diese Weise hatte die ganze Rührvorrichtung mit dem Ofen selbst keinerlei direkte Verbindung. Die Temperatur konnte mittels eines von der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt bis 800° C geeichten Platinwiderstandsthermometers T gemessen werden. Daß diese während der Tätigkeit der Rührer überall dieselbe war, stellte ich bei Zimmertemperatur durch Vergleiche mit einem geeichten Quecksilberthermometer fest, welches ich an verschiedenen Stellen in die Muffel einführte. Bei hohen Temperaturen glichen sich Temperaturdifferenzen zwischen dem Innern des Ballons und der Heizluft, wie es auch zu erwarten war, bedeutend rascher aus als bei Zimmertemperatur, so daß zwischen dem Widerstandsthermometer und dem Wollastondrahtbolometer sich fast nie ein Gangunterschied beobachten ließ. Alle vier Flügel der beiden Rührer waren so gerichtet, daß sie die Luft nach unten drückten, einmal, weil beim Heizen die warme Luft nach oben strömt und dann, um zu vermeiden, daß die beiden unteren Flügel durch die Öffnungen am Boden kalte Luft aus dem Zimmer ansaugten. Bei dieser Anordnung erreichte ich Temperaturen bis über 500° C. Ein stationärer Zustand stellte sich etwa 3 Stunden nach Beginn des Heizens ein.

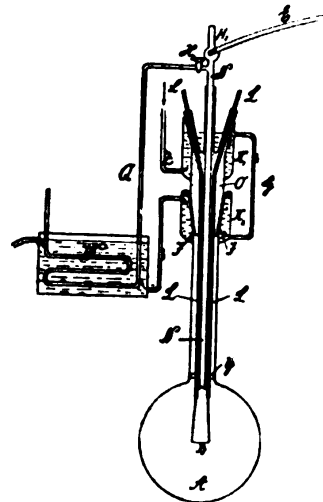
Im Verlauf der Untersuchungen hat es sich als zweckmäßig herausgestellt, für das Platinwiderstandsthermometer T eine besondere, vom Bolometerkreis vollkommen getrennte Brückenschaltung zu benutzen, weil sonst die beim Umschalten auftretenden Öffnungs- und Schließungsströme störend wirkten und außerdem die nicht ganz zu beseitigenden Thermoströme eine Änderung der Nullage des Galvanometerfadens zur Folge hatten. Die bei hohen Temperaturen unvermeidlichen Schwankungen der Temperatur erschwerten auch anfangs die Messung sehr. Durch Verwendung eines empfindlichen, aber stark gedämpften Galvanometers gelang es jedoch, kleine, rasch vorübergehende Schwankungen ganz zu eliminieren und so einen Mittelwert der Temperatur zu erhalten.

Von obenher war der 2,5 L fassende Schottische Glaskolben A in der Mitte des Heizzylinders genau justiert. Er wurde durch eine in die Zimmerwand eingelassene Klammer U gehalten, so daß er vollkommen



frei in dem Ofen hing. Damit der Übergang von der Zimmertemperatur zu der hohen Temperatur sich außerhalb des eigentlichen Ballons abspielte, war der Hals des Kolbens durch ein anderes Rohr aus der gleichen Glassorte auf 28 cm verlängert. Der ganze Hals war in mehreren Lagen mit Asbestschnur umwickelt, so daß er gerade das Ansatzrohr V des Deckels ausfüllte. Wegen der besonderen Form des Kolbenkopfes mußten die beiden Teile des Deckels von der Seite eingesetzt werden. Sie waren außerdem vollständig mit Asbestpappe belegt, um die heiße Luft aus dem Innern am Aufsteigen zu verhindern.

Große Schwierigkeiten bot die Abdichtung des Ballons nach außen hin. Die endgültige Form, die der Kopf nach verschiedenen vergeblichen Versuchen erhielt, ist in Fig. 3 angedeutet. Bei J befindet sich in dem Hals ein nach unten konisch verlaufender Schliff. In diesen paßt genau der Kopf O; an seinen oberen Enden trägt er drei kleine Röhrchen von 1,5 bzw. 0,8 cm Durchmesser, von denen die beiden äußeren aus glas-technischen Gründen schräg stehen. In das mittlere ist mit dünnflüssigem Sieglack ein Nickelrohr N von 1 cm Durchmesser eingekittet und reicht gerade bis an den Glasballon hinab. In den beiden anderen sind an einer Stelle leicht gebogene, 5 mm starke Nickelstäbe L gleichfalls mit Sieglack befestigt<sup>1)</sup>. Diese dienen als Zuleitung zum Bolometer B, das an ihren untersten Enden durch ein anzuschraubendes Nickelplättchen festgeklemmt werden kann. Teils um durch das Nickelrohr einen Kurzschluß zu vermeiden, teils um auch eine Luftzirkulation in dem Hals zu verhindern, waren Rohr- und Zuleitungen bei Y durch ein Scheibchen aus Biskuitchamotte geführt, von dem sie außerdem noch durch dünne Glimmerplättchen isoliert waren. O ist innen vollständig mit Asbestwolle ausgefüllt und nach unten durch eine Glimmerscheibe abgeschlossen.



Figur 3.

Zur Kühlung der drei Ansatzröhrchen und des Schliffes waren von außen am Kopfe das Kühlgefäß K<sub>1</sub> und am Hals das Kühlgefäß K<sub>2</sub> angeschmolzen. Sie standen durch einen Schlauch G miteinander in Verbindung. Das Wasser trat durch Z ein und strömte in der durch Pfeile angedeuteten Weise in eine Blechwanne W. In diese tauchte das mehrfach gebogene Glasrohr Q, das bei dem Hahn H, in ein metallisches Ansatzrohr eingekittet war. Es führte mit seinem anderen Ende zu den

<sup>1)</sup> Wegen der leichten Oxydation des Kupfers wurden hier Nickelzuleitungen gewählt.

Manometern und der Druckpumpe. Durch diese Anordnung sollte vermieden werden, daß die heiße Luft aus dem Ballon in das Glasröhrensystem stieg. Als Ausströmöffnung diente Hahn  $H_1$ . Er konnte mit dem Hebel E durch einen Schnurlauf vom Beobachtungsplatze aus geöffnet und geschlossen werden.

Die beschriebene Apparatur bewährte sich bis zu Temperaturen von  $500^{\circ}$  C vorzüglich. Der etwas gefettete Schliff hielt bei 15 cm Hg Überdruck absolut dicht, und durch ihn war es möglich, die Bolometer rasch und bequem auszuwechseln, was bei allen früheren Anordnungen keineswegs der Fall war.

Die für hohe Temperaturen bestimmten Bolometer hatten ungefähr 4—5 cm lange Silberenden und waren in der Mitte etwa 2,5—3 cm abgeätzt. Sie wurden zunächst bei Zimmertemperatur unter Vergleich des Platinwiderstandsthermometers und eines Quecksilberthermometers genau geeicht. Tabelle VIII S. 15 enthält die mit der beschriebenen Anordnung bei Zimmertemperatur erhaltenen Resultate. Wie man sieht, stimmen sie mit den früheren Ergebnissen sehr gut überein, und es ist wohl hierdurch erwiesen, daß die Verwendung des Luftbades bei der  $\alpha$ -Bestimmung derjenigen eines Flüssigkeitsbades an Genauigkeit in keiner Weise nachsteht. Beim Eichen des Bolometers auf höhere Temperaturen verfuhr ich so, daß ich stufenweise die Temperatur von  $50^{\circ}$  zu  $50^{\circ}$  steigerte, den Temperaturverlauf bei jeder Stufe graphisch verfolgte und gleichzeitig schon  $\alpha$ -Bestimmungen in derselben Weise, wie oben beschrieben, ausführte. Bei diesen Messungen stellte sich nun heraus, daß alle verwendeten Bolometer sprunghaft ihren Widerstand änderten. Um mich davon zu überzeugen, daß diese plötzlichen Widerstandsänderungen nicht an einer ungenauen Temperaturmessung, sondern am Bolometer selbst lagen, ging ich von jeder Temperaturstufe auf Zimmertemperatur zurück. Es zeigte sich auch hier, daß der Widerstand ein anderer geworden war und nicht mehr in die vorher festgelegte Eichkurve fiel. Bei den meisten wurde er größer, bei einigen nahm er zuerst ab, um nach mehrmaligem Heizen allmählich über seinen Anfangswert zu steigen. Bei allen Änderungen aber war ein eindeutiger Gang vorhanden. Zunächst schien sich der Temperaturkoeffizient dabei nicht zu ändern, was jedoch bei öfterem Heizen in recht erheblichem Maße eintrat.

Diese sprunghafte Änderung von Platinwiderständen bei höheren Temperaturen ist in einem Falle auch von Holborn und Henning<sup>1)</sup> bei einem 0,1 mm starken Platindrahte festgestellt worden. Jedoch scheinen auch die übrigen dort angegebenen Widerstandswerte von zwei anderen Platinthermometern dasselbe Verhalten zu zeigen<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Holborn und Henning, Ann. 26. 855, 1908.

<sup>2)</sup> Vgl. hierzu die Tabellen I und II bei Holborn und Henning, l. c.

Die Ursache dieser Erscheinung ist noch nicht geklärt und bedarf einer besonderen Untersuchung. Weil nun über den Temperaturkoeffizient bei den verschiedenen Temperaturstufen keine sichere Aussage zu machen war, konnten die von mir angestellten Messungen zur Bestimmung von  $\alpha$  nicht benutzt werden.

Tabelle VIII.  
Wollastondrahtbolometer: Luftbad; Glaskolben, 2,5 l.

Datum	$W_1$ ( $\Omega$ )	$W_2$ ( $\Omega$ )	$T_1$ abs.	$T_2$ abs.	$P_1$ mm	$P_2$ mm	$\Delta p$	$\alpha$
9./10.	282,14	280,76	291,46	289,31	781,57	761,57	20	1,3998
„	282,14	280,08	291,46	288,26	791,57	761,57	30	1,4001
„	282,17	279,45	291,52	287,29	801,57	761,57	40	1,3997
10./10.	282,84	281,45	292,57	290,41	782,04	762,04	20	1,4006
„	282,85	280,79	292,58	289,37	792,04	762,04	30	1,4000
„	282,83	280,10	292,55	288,30	802,04	762,04	40	1,4006
11./10.	282,76	281,37	292,43	290,27	781,04	761,04	20	1,4002
„	282,76	280,70	292,43	289,22	791,04	761,04	30	1,3996
„	282,76	280,03	292,43	288,18	801,04	761,04	40	1,4002
„	282,74	280,68	292,40	289,19	791,04	761,04	30	1,3997

Mittel . . . . .  $\alpha = 1,4001,$

Strahlungskorrektion: . . . . . 0,0021,

Resultat . . . . .  $\alpha = 1,4022.$

Es möge noch eine Zusammenstellung der in neuerer Zeit veröffentlichten  $\alpha$ -Werte folgen:

Tabelle IX.  
Temperaturmethode.

Name	Jahr	Volumen	Temperaturmessung	$\alpha$
Lummer und Pringsheim	1894	90 l	Platinsilberblech-Bolometer	1,4025
Makower	1903	50 l	Platinthermometer	1,401
Moody	1912	60 l	Thermoelement	1,4011
Höhne	1912	15 l	Platinsilberblech-Bolometer	1,4024
„	1912	15 l	Wollastondraht	1,4018
„	1912	5,6 l	„	1,4021
„	1912	2,5 l	„	1,4022
„	1912	1 l	„	1,4024

Tabelle X.

Name	Jahr	Methode	$\alpha$
Roentgen	1873	Druckmethode	1,4053
Kayser <sup>1)</sup>	1877	Schallmethode	1,4106
Wüllner <sup>2)</sup>	1878	„	1,4053
Blaikley	1884	„	1,404
Paquet	1885	Druckmethode	1,4038
Low	1894	Schallmethode	1,3968
Low corr. v. Stevens	1894	„	1,4012
Maneuvrier	1896	Druckmethode	1,3925
Leduc	1898	Schallmethode	1,4040
Violle u. Vautier	1900	Schallmethode	1,4009
Stevens	1902	„	1,4006
Hebb	1905	„	1,4003
Scheel u. Heuse <sup>3)</sup>	1911	berechn. aus $c_p$ u. $c_v$	1,400

Die vorliegende Arbeit hat folgendes ergeben:

1. Das beschriebene Wollastondrahtbolometer stellt in den angegebenen Dimensionen ein praktisch korrektionsfreies Widerstandsthermometer dar und eignet sich im besonderen gut für die Verwendung bei der Temperaturmethode.
2. Die Kurlbaumsche Einspringmethode ist mit Hilfe des aperiodischen Saitengalvanometers durch eine bequeme direkte Meßmethode ersetzt.
3. Es hat sich gezeigt, daß die Temperaturmethode nicht an große Volumina gebunden ist, sondern sich durch Benutzung der unter 1 und 2 erwähnten Änderungen auch auf kleine Volumina bis auf einen Liter Inhalt ohne Korrektion übertragen läßt.
4. Die Verwendung eines Luftbades an Stelle eines Wasserbades ändert an der Genauigkeit der Methode nichts.
5. Aus den Messungen ergibt sich für  $\alpha$  im Mittel der Wert 1,4002. Mit Berücksichtigung der Strahlungskorrektur 0,0021 folgt als Mittelwert 1,4023.
6. Es ist der Versuch gemacht, die Temperaturmethode auch auf hohe Temperaturen anzuwenden; jedoch lassen sich zurzeit wegen der beobachteten sprungweisen Widerstandsänderungen der Wollastondrahtbolometer noch keine sicheren Resultate angeben.

<sup>1)</sup> Kayser, Ann. 1877, 2. 218.

<sup>2)</sup> Wüllner, Ann. 4. 321. 1878.

<sup>3)</sup> Scheel u. Heuse, Phys. Z. 12. 1074. 1911.

Sitzung am 5. März.

## Mineralogisch-chemische Untersuchungen an Markasit, Pyrit und Magnetkies.

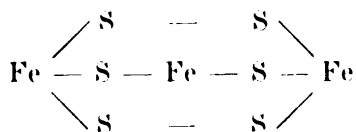
Von  
Erich Arbeiter.

### I. Teil: Markasit und Pyrit.

Auf Anregung von Dr. A. Beutell und im Anschluß an seine Arbeiten über Arsenkies und Glanzkobalt habe ich es unternommen, den Markasit und Pyrit in ähnlicher Weise zu behandeln.

Obwohl die beiden Modifikationen des Eisenbisulfids zu den mannigfaltigsten Untersuchungen Anlaß gegeben haben, ist doch verhältnismäßig wenig über ihre Konstitution gearbeitet worden. In der Literatur wird zwar eine Reihe von Konstitutionsformeln aufgeführt, doch entbehren dieselben einer sicheren Grundlage.

Weinschenk<sup>1)</sup> vertrat die Ansicht, daß bei Pyrit eine Verkettung von zwei- und dreiwertigen Eisenatomen vorliege und zwar auf Grund folgenden Versuches: Er erhitzte ein inniges Gemenge von Schwefel, Salmiak und Eisenoxyd in einem Glaskolben langsam bis zur vollständigen Sublimation des Salmiaks. In der erkalteten, mit Wasser übergossenen Masse fand er schwere, messinggelbe Kristalle, die, wie er durch die Analyse feststellte, mit gewöhnlichem  $S_2 Fe$  identisch waren. Bei stärkerem Erhitzen des erwähnten Gemenges erhielt er Magnetit, der sich schon bildete, während noch Schwefel im Überschuß vorhanden war. Da es nicht wahrscheinlich sei, daß in einer Schwefelatmosphäre das Eisen von einer niederen zu einer höheren Oxydationsstufe übergehe, und da Magnetit aus demselben Gemenge entstehe, aus dem sich Pyrit bildet, schloß Weinschenk, daß dieser, ebenso wie der Magnetit, aus einem zweiwertigen und zwei dreiwertigen Eisenatomen bestehen müsse und stellte deshalb folgende Formel für den Pyrit auf:



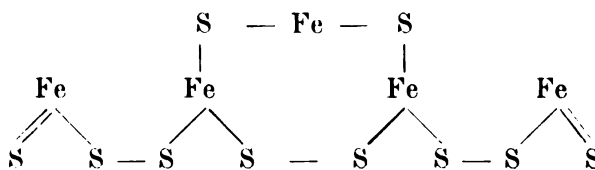
Als Stütze derselben führt er den Versuch Rammelsbergs an, welchem es gelang, Magnetit durch Erhitzen im Schwefelwasserstoffstrom in Pyrit umzuwandeln.

<sup>1)</sup> Hintze, Handbuch der Mineralogie, Bd. 17, 714. — Groth, Zeitschrift für Kristallographie 17, 501.

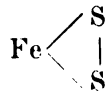
Hier, wie bei den folgenden Formeln spielt die Wertigkeit, die dem Eisen in den beiden Mineralien zukommt, die Hauptrolle.

Auch eine Arbeit von Brown<sup>1)</sup> bewegt sich in derselben Richtung. Die beiden Mineralien wurden in geschlossenen Röhren mit Kupfersulfatlösung zersetzt und die entstandene Lösung mit Kaliumpermanganat titriert. Aus den erhaltenen Werten schließt Brown, daß im Markasit nur Ferro-Eisen, im Pyrit jedoch nur ein Fünftel davon, das übrige als Ferr-Eisen vorhanden sei.

Brown nimmt daher an, daß die Pyrit-Molekel mindestens vier dreiwertige und ein zweiwertiges Eisenatom enthalten muß und stellt die folgende Konstitutionsformel auf:

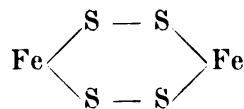


Den Markasit struirt er in folgender Weise:



Nachdem Stokes<sup>2)</sup> beim Nachprüfen der Brownschen Versuche gefunden hat, daß Kupfersulfat den Schwefel des Pyrits zu Schwefelsäure und das Ferrosulfat zu Ferrisulfat oxydiert, und daß kein nennenswerter Unterschied zwischen dem Eisen im Pyrit und dem in dem Markasit besteht, sind die Brownschen Schlußfolgerungen hinfällig geworden. Es erledigt sich damit auch die Frage, welche von den Gebrüdern Asch<sup>3)</sup> aufgeworfen worden ist, ob nicht die Konstitution des Pyrits im Sinne ihrer Pentittheorie gelöst werden könnte. Meine weiter unten ausführlich behandelten eigenen Versuche bieten ebensowenig eine Handhabe für die Formulierung einer 5atomigen oder 6atomigen Formel.

Später hat Groth<sup>4)</sup> ohne weitere eigene Untersuchungen für den Markasit folgende Formel aufgestellt:



<sup>1)</sup> Hintze, Handbuch der Mineralogie, 17, 714. — Proc. Am. Phil. Soc. 1894, 33, 18. — Groth, Zeitschrift für Kristallographie 26, 528.

<sup>2)</sup> H. N. Stokes, „On Pyrite and Marcasite“. American Journal of Science (1901.) Bd. 162. S. 414. Neues Jahrbuch für Mineralogie 1903, Bd. 1. S. 10.

<sup>3)</sup> Die Silikate in chemischer und technischer Beziehung. Berlin 1911. S. 251.

<sup>4)</sup> Hintze, Handbuch der Mineralogie, Bd. 17, 714. — Groth, Tab. Übersicht, 1898, 21.

und zwar hauptsächlich, um in den isomorphen Mineralien wie Arsenkies, Löllingit und anderen die Vertretung des Schwefels durch Arsen (resp. Antimon und Wismut) zu ermöglichen.



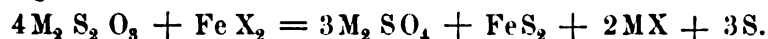
Groth weist darauf hin, daß bei der Annahme analoger Bindungsweise der Arsen-Atome in der Pyrit-Reihe die betreffenden Arsenverbindungen noch in höherem Grade wie die reinen Schwefelverbindungen als ungesättigte erscheinen, womit ihre leichte Oxydierbarkeit im Einklang stehe, indem z. B. Speiskobaltpulver im Wasser bei gewöhnlicher Temperatur rasch  $\text{As}_2\text{O}_3$  abgebe.

Groth nimmt, wie aus seiner Formel hervorgeht, an, daß das gesamte Eisen im Pyrit zweiwertig ist.

Meiner Ansicht nach machen die Arbeiten von C. Doelter<sup>1)</sup> die Zweiwertigkeit des Eisens im Pyrit sehr wahrscheinlich. Doelter hat nämlich künstlich Pyrit dargestellt, indem er Eisenspat in zugeschmolzenen Glasröhren mit schwefelwasserstoffhaltigem Wasser erhitzte. Da nun das Eisen in diesem zweiwertig ist, so muß bei der reduzierenden Wirkung des Schwefelwasserstoffs eine Umwandlung von zweiwertigem Eisen in dreiwertiges als unwahrscheinlich gelten.

Ob man die Versuche Benedek's<sup>2)</sup>, der eine direkte Bestimmung der Wertigkeit des Eisens im Pyrit anstrebte, als beweiskräftig ansehen kann, erscheint zweifelhaft. Reiner Pyrit wurde sowohl im Kohlendioxyd- als auch im Wasserdampfstrom erhitzt. Als Rückstand blieb einmal  $\text{S Fe}$ , das andere Mal  $\text{Fe O}$ , woraus Benedek schloß, daß das Gesamteisen im Pyrit zweiwertig ist.

In der allerneuesten Zeit ist eine interessante Arbeit erschienen von E. T. Allen, J. L. Crenshaw und John Johnston,<sup>3)</sup> die sich mit der Synthese von Markasit und Pyrit beschäftigt haben. Die Darstellung wurde ausgeführt 1. durch Einwirkung von Schwefelwasserstoff auf Ferrisalze oder von Schwefel und Schwefelwasserstoff auf Ferrosalze; 2. durch Addition von Schwefel aus Lösung an amorphes Ferrosulfid oder Pyrrhotin; 3. durch die Einwirkung löslicher Polysulfide auf Ferrosalze; 4. durch Einwirkung löslicher Thiosulfate auf Ferrosalze nach der Gleichung:



Die sämtlichen Methoden können bezeichnet werden als Einwirkung von Schwefel auf Ferrosulfid, da man bei 1 annehmen könne, daß sich

<sup>1)</sup> Groth, Zeitschrift für Kristallographie, Bd. 11, S. 30.

<sup>2)</sup> Groth, Zeitschrift für Kristallographie 1911, 48, 447. — Magy. Chemiai Folyóirat 1908, 14, 85–88.

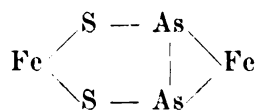
<sup>3)</sup> Zeitschrift für anorganische Chemie. 76, 201.

zuerst Ferrosulfid durch Einwirkung von Schwefelwasserstoff auf Ferrisalz bildet, und da man bei 3 wisse, daß Polysulfide zuerst ein Gemisch von Ferrosulfid und Schwefel fällen.

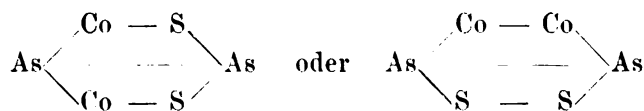
Die Arbeiten von Doelter und von Allen, Crenshaw und Johnston sprechen unzweideutig für die Zweiwertigkeit des Gesamteisens im Markasit und Pyrit, während für die Drei- oder Vierwertigkeit desselben nicht der geringste Anhalt vorhanden ist.

Bei den nun folgenden Untersuchungen bin ich ausgegangen von den Formeln, die A. Beutell für Arsenkies<sup>1)</sup> und Glanzkobalt<sup>2)</sup> aufgestellt hat:

Arsenkies:



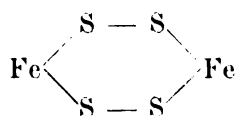
Glanzkobalt:



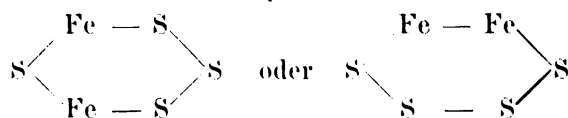
Da der Arsenkies mit dem Markasit und der Glanzkobalt mit dem Pyrit isomorph ist, kann als sicher vorausgesetzt werden, daß die Molekeln von Markasit und Arsenkies einerseits und von Pyrit und Glanzkobalt andererseits gleich struiert sein werden.

Unter dieser Annahme ergeben sich für den Markasit und Pyrit die folgenden Formeln:

Markasit:



Pyrit:



Die Formel für den Markasit stimmt, wie man sieht, mit der von Groth aufgestellten Formel überein.

Der von mir zu den weiteren Versuchen benutzte Pyrit war ein großer Kristall von der Insel Elba. Wie sich nach dem Zerschlagen herausstellte, enthielt der Kristall eine Ader von Eisenglanz. Jedoch

<sup>1)</sup> Zentralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie 1911. S. 316 bis 320.

<sup>2)</sup> Zentralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie 1911. S. 663 bis 673.



wurden nur solche Teilchen zur Untersuchung benutzt, die frei davon waren.

Die Analyse ergab:

$$\begin{array}{r} \text{Fe} = 47,00 \% \\ \text{S} = 52,50 \% \\ \hline 99,50 \% \end{array}$$

$\text{S} : \text{Fe} = 0,84 : 1,64 = 1,0 : 2,0$ . Die Formel ist also  $\text{S}_2\text{Fe}$ .

Ein Stück blaues Lackmuspapier färbte sich in Berührung mit dem Pyritkristall rot, ein Zeichen für das Vorhandensein von freier Säure. Aus diesem Grunde wurde ein wässriger Auszug hergestellt, welcher enthielt:

$$\begin{array}{r} \text{Fe} = 0,12 \% \\ \text{SO}_4 = 0,27 \% \\ \text{Fe} : \text{SO}_4 = 1,0 : 1,3. \end{array}$$

Der wässrige Auszug bewies das Vorhandensein von Ferrosulfat, was schon mit bloßem Auge in Gestalt eines feinen Überzuges auf dem Pyritkristall zu erkennen war, sowie das Vorhandensein von geringen Mengen freier Schwefelsäure.

Zu den in der oben angeführten Analyse gefundenen 99,50 % sind demnach noch die 7 Molekeln Kristallwasser, die das  $\text{SO}_4\text{Fe}$  enthält, hinzuzurechnen.

Somit bestand der Pyrit aus:

$$\begin{array}{r} \text{Fe} = 46,88 \% \\ \text{S} = 52,41 \% \\ \text{SO}_4\text{Fe} + 7\text{H}_2\text{O} = 0,59 \% \\ \text{SO}_4\text{H}_2 = 0,07 \% \\ \hline 99,95 \% \end{array}$$

Der zu meinen Untersuchungen verwendete Markasit stammte aus Jasper County, Missouri. Er war an der Oberfläche hahnenkammförmig ausgebildet, außen von grünlichgelber, innen von silbergrauer Farbe.

Die Analyse ergab:

$$\begin{array}{r} \text{Fe} = 46,55 \% \\ \text{S} = 53,05 \% \\ \text{As}^1) = \text{in Spuren} \\ \hline 99,60 \% \end{array}$$

$\text{S} : \text{Fe} = 0,83 : 1,66 = 1,0 : 2,0$ . Die Formel ist demnach  $\text{S}_2\text{Fe}$ .

Auch in Berührung mit Markasit färbte sich blaues Lackmuspapier rot, was wiederum auf das Vorhandensein von freier Säure schließen ließ. Ein wässriger Auszug enthielt:

<sup>1)</sup> As konnte erst bei der Vakuumdestillation nachgewiesen werden.

$$\begin{aligned}\text{Fe} &= 0,21 \% \\ \text{SO}_4 &= 0,37 \% \\ \text{Fe} : \text{SO}_4 &= 1,0 : 1,03.\end{aligned}$$

Im Gegensatz zu Pyrit war hier neben Ferrosulfat kaum freie Schwefelsäure vorhanden; die saure Reaktion kann sich durch Hydrolyse erklären.

Somit bestand der Markasit aus:

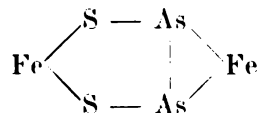
$$\begin{aligned}\text{Fe} &= 46,34 \% \\ \text{S} &= 52,93 \% \\ \text{SO}_4 \text{ Fe} + 7 \text{H}_2\text{O} &= 1,04 \% \\ \text{As in Spuren} & \\ \hline &100,31 \%\end{aligned}$$

Nun ging ich daran, die beiden Mineralien auf ihre chemische Konstitution hin zu untersuchen. Zu diesem Zweck verwendete ich, ebenso wie A. Beutell zur Ermittlung der Arsenkiesformel, die Vakuumdestillation.

A. Beutell hatte aus dem Verhalten bei der Vakuumdestillation geschlossen, daß der Arsenkies die Gruppe  $\text{S}_2 \text{Fe}$  enthalten muß, und daß er durch das Rösten in die beiden Hälften



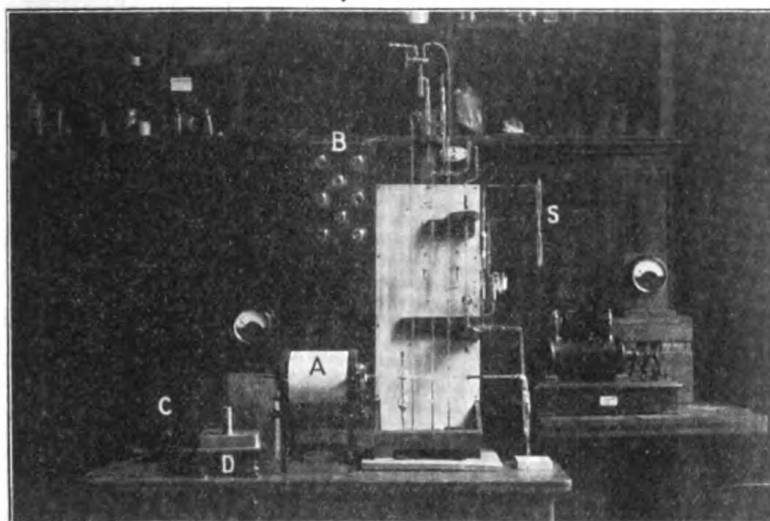
zerfiele. Auf diese Weise gelangte er zu der schon oben erwähnten Formel des Arsenkieses:



Es kam nun darauf an, Unterschiede im Verhalten von Markasit und Pyrit mit Hilfe der Vakuumdestillation herauszufinden, und aus diesen Unterschieden einen Schluß zu ziehen auf die Konstitution der beiden Mineralien.

Da sie jedoch beide wie aus den Analysen hervorgeht  $\text{SO}_4 \text{ Fe}$  und  $\text{SO}_4 \text{ H}_2$  enthielten, wurden die Mineralpulver erst mit verdünnter Salzsäure gereinigt und alsdann im Kohlendioxidstrome getrocknet. Die so behandelten Pulver von Markasit und Pyrit wurden jedes in ein Rohr aus Kaliglas geschüttet und jedes Rohr für sich mit Hilfe eines Schliffes mit einer Beutellschen Quecksilberluftpumpe verbunden<sup>1)</sup>. Die Schliffe wurden eng nebeneinander an der Luftpumpe angebracht, sodaß auch die beiden Rohre eng nebeneinander herliefen und zu gleicher Zeit erhitzt werden konnten.

<sup>1)</sup> Zentralblatt für Mineralogie 1911. Nr. 15. S. 491—495. — Chemiker-Zeitung 1910. Nr. 150. S. 1342. — Berichte der schles. Gesellschaft 1910. S. 1.



Zum Erhitzen diente ein elektrischer Ofen (A) mit gürtelförmiger Erhitzungszone. Derselbe war besonders angefertigt worden für Temperaturen von Zimmertemperatur bis zu  $800^{\circ}$  bei niedrigem Stromverbrauch. Die Temperaturregulierung geschah durch drei verschiedene Widerstände, einen Lampenwiderstand (B), einen Kurbelkontaktwiderstand (C) und einen Ruhstratwiderstand für die Feinregulierung. Der Stromverbrauch betrug bei  $450^{\circ}$  1,1 Ampère. Die Temperatur wurde mit Hilfe eines Thermoelements aus Platin und Platinrhodium bestimmt, das mit einem Siemensschen Voltmeter (D) verbunden war. Dieses enthielt eine zweite Teilung, an der die Versuchstemperaturen direkt abgelesen werden konnten.

Erst nachdem bis zum völligen Vakuum ausgepumpt war, wurde mit dem Erhitzen begonnen, und zwar ließ ich die Temperatur nur sehr langsam ansteigen. Einige Male fand schwache Gasentwicklung statt, was mit Hilfe eines an der Luftpumpe angebrachten Spektralrohres (S) zu erkennen war. Bei  $450^{\circ}$  war die Gasentwicklung derartig stark, daß, trotzdem die Luftpumpe im Gange war und fortwährend das Gas heraus-saugte, das Kathodenlicht völlig verschwand. Diese Erscheinung hielt einige Minuten an. Das Gas, das ich in dem Spektralrohr auffing, habe ich jedoch bis jetzt noch nicht zu identifizieren vermocht. Wahrscheinlich wird es sich um Schwefelwasserstoff handeln. Wenn man nämlich den elektrischen Strom längere Zeit durch das Spektralrohr hindurchschickte, zeigte dasselbe das charakteristische Rot des Wasserstoffs und im Spektroskop wurden die Wasserstofflinien sichtbar.

Die Temperatur bei der Destillation wurde nun so lange auf  $450^{\circ}$  gehalten, bis die Gasentwicklung vollkommen aufgehört hatte und die Spektralröhre wieder völliges Vakuum anzeigte.

Inzwischen hatte in beiden Röhren der Schwefel schon angefangen überzugehen. Wie man erkennen konnte, war bei Markasit bedeutend mehr Schwefel sublimiert als bei Pyrit. Um die Unterschiede der beiden Destillate festzuhalten, wurden dieselben mit der offenen Flamme eines Bunsenbrenners weiter nach der Pumpe zugetrieben und später für sich analysiert.

Alsdann wurde die Temperatur auf  $475^{\circ}$  erhöht. Es destilliert bei beiden Mineralien weiter Schwefel ab. Beim Markasit findet sich am Anfange des Rohres ein schwarzer Beschlag, der sich bei der Prüfung mit  $\text{ClONa}$  als Arsen erwies. Allerdings war seine Menge so gering, daß sie im Gange der Analyse nicht gefunden werden konnte. Hieraus ersieht man, wie vorteilhaft die Vakuumdestillation ist, um geringe Spuren von Arsen sicher nachzuweisen. Es wurde nun bei  $485^{\circ}$  weitere acht Stunden erhitzt und unterbrochen, als nur noch unwesentliche Spuren übergingen.

Die Analyse ergab:

Markasit:	Pyrit:
1. Destillat (im Anfang durch Vertreiben von dem weiteren Destillat getrennt)	1. Destillat (wie bei Markasit behandelt)
$\text{S} = 6,96\%$	$\text{S} = 3,39\%$
2. Destillat:	2. Destillat:
$\text{S} = 16,20\%$	$\text{S} = 20,90\%$
Im Ganzen $23,16\%$	Im Ganzen $24,29\%$
Der Rückstand enthielt:	Der Rückstand enthielt:
$\text{Fe} = 46,50\%$	$\text{Fe} = 46,80\%$
$\text{S} = 30,42\%$	$\text{S} = 29,38\%$
$\text{S} : \text{Fe} = 1,14 : 1,0$	$\text{S} : \text{Fe} = 1,10 : 1,0$

Der Rückstand enthält bei beiden mithin wesentlich  $\text{SFe}$  mit einem geringen Schwefelüberschuß.

Bei fernerer Untersuchungen wurde nur Wert darauf gelegt, die Unterschiede des im Anfang bei  $450^{\circ}$  destillierten Schwefels unter ganz gleichen Versuchsbedingungen festzustellen.

Versuch I ergab:

bei Markasit  $12,8\%$  S,  
bei Pyrit  $4,7\%$  S.

Versuch II ergab:

bei Markasit  $11,5\%$  S,  
bei Pyrit  $2,78\%$  S.

Es ist interessant, daß bei Pyrit zuerst viel weniger Schwefel abdestilliert als bei Markasit, daß sich aber diese Unterschiede später aus-

gleichen, und daß am Ende bei beiden Mineralien gleichviel Schwefel übergegangen ist.

Um jene im Anfang bestehenden Unterschiede noch genauer zu untersuchen, wurde wiederum nur kurze Zeit destilliert.

Die Rückstände der Mineralpulver wurden mit Salzsäure ausgezogen, um vielleicht aus dem Verhältnis des destillierten Schwefels zum gelösten Eisen einen Schluß auf die Konstitution der beiden Mineralien ziehen zu können.

Ich erhielt folgende Resultate:

#### I. Versuch:

##### Markasit:

Es waren übergegangen  $12,8\%$  S entspr. 0,4 Atomen Schwefel.

Es hatten sich im Rück-  
stände mit Salzsäure

gelöst . . . . .  $27,6\%$  Fe = 0,5 = Eisen.

##### Pyrit:

Es waren übergegangen  $4,7\%$  S entspr. 0,15 Atomen Schwefel.

Es hatten sich im Rück-  
stände mit Salzsäure

gelöst . . . . .  $9,0\%$  Fe = 0,16 = Eisen.

Da das Verhältnis des Eisens zum Schwefel bei beiden Mineralien, wie aus den Analysen hervorgeht, nahezu 1 : 1 ist, so ersieht man, daß die eine Hälfte des Schwefels aus dem zersetzten Teile des Pulvers abdestilliert und die andere als SFe zurückgeblieben ist, und zwar gilt dies sowohl für den Markasit als auch für den Pyrit.

Dieselben Resultate erhielt ich bei einem II. Versuch:

##### Markasit:

Es waren übergegangen  $11,5\%$  S entspr. 0,3 Atomen Schwefel.

Es hatten sich im Rück-  
stände mit Salzsäure

gelöst . . . . .  $24,8\%$  Fe = 0,4 = Eisen.

##### Pyrit:

Es waren übergegangen  $2,7\%$  S entspr. 0,09 Atomen Schwefel.

Es hatten sich im Rück-  
stände mit Salzsäure

gelöst . . . . .  $6,8\%$  Fe = 0,12 = Eisen.

Immerhin auffallend, wenn auch nicht zu deuten ist, die Tatsache, daß stets weniger Schwefel sublimiert als dem gelösten Eisen entspricht. Berechnet man den zu diesem gehörigen Schwefel, so findet man, daß in Versuch I

bei Markasit 2,9 % S,  
 bei Pyrit 0,4 % S

fehlen.

In Versuch II

bei Markasit 2,6 % S,  
 bei Pyrit 1,1 % S.

Da die beobachteten Unterschiede bei den Destillationen im Vakuum ausreichende Anhaltspunkte für die Ermittlung der Konstitution von Markasit und Pyrit nicht ergeben hatten, ging ich dazu über, das Verhalten der beiden Mineralien gegen verschiedene Lösungen zu untersuchen.

Schon bei der Analyse wohl nie ganz frischen Markasits und Pyrits mußte auffallen, daß beide Mineralien bei der Zersetzung an der Luft immer nur Ferrosulfat und freie Schwefelsäure liefern, daß aber trotz der Einwirkung der Luft sich nie Ferrisulfat bildete. Es kann dies nur darin seinen Grund haben, daß die beiden Mineralien eine reduzierende Wirkung ausüben.

S. Meunier<sup>1)</sup> und Max Leo<sup>2)</sup> haben festgestellt, daß die natürlichen Sulfide ein Reduktionsmittel für Goldchlorid darstellen, da in solchem Pyrit und Markasit sich langsam mit Gold bedecken.

Auf dieser reduzierenden Wirkung aufgebaut ist eine Methode von Stokes<sup>3)</sup> zur Unterscheidung der beiden Erze. Er fand, daß bei der Reduktion von Ferrisulfatlösung durch die beiden Sulfide deren Schwefel zum Teil in Schwefelsäure umgewandelt wird. Stokes konnte feststellen, daß die Mengen der bei Pyrit und Markasit gebildeten Schwefelsäure ganz verschieden waren, indem sich nämlich bei Pyrit 60—61 % oxydierten, beim Markasit nur 16,5—18 %. Auf die Konstitution der beiden Mineralien geht Stokes nicht näher ein.

Für meine Zwecke war diese Methode nicht zu verwenden. Um Einsicht in den Aufbau der Molekel zu gewinnen, mußte in erster Linie das Atomverhältnis zwischen dem oxydierten Schwefel und dem gelösten Eisen festgestellt werden. Neben den großen Mengen Ferrisulfat können jedoch so geringe Mengen von Schwefelsäure und Eisen, wie sie sich in meinen Versuchen durch Oxydation bilden, nicht genau bestimmt werden.

Wie schon mehrfach<sup>4)</sup> festgestellt worden ist, bildet sich bei der Einwirkung einer oxydierenden Lösung auf Markasit und Pyrit Schwefelsäure,

<sup>1)</sup> Recherches expérimentales sur les sulfures naturels. Compt. rend. 84, 638 (1877).

<sup>2)</sup> Dr. Max Leo, Eine neue Methode zur Untersuchung opaker Erze. Dresden 1911. Verl. Steinkoff. S. 30.

<sup>3)</sup> H. N. Stokes, „On Pyrite and Marcasite“. American Journal of Science 1901. Bd. 162. S. 414. — Neues Jahrbuch für Mineralogie 1903. Bd. 1. S. 10.

<sup>4)</sup> Vrgl. Stokes, Neues Jahrbuch für Mineralogie 1903. Bd. 1. S. 11.

schwefelsaures Eisenoxyd und freier Schwefel, jedoch kann der letztere durch stärkere Oxydationsmittel auch völlig oxydiert werden. Läßt man z. B. Salpetersäure vom sp. Gewicht 1,4 einwirken, so löst sich darin gepulverter Pyrit auf, während Markasit Schwefel<sup>1)</sup> abscheidet. Verdünnte Salpetersäure vom sp. Gew. 1,2 läßt nach meinen Versuchen bei beiden Mineralien einen Rückstand von Schwefel und zwar bei Markasit ungefähr doppelt so viel als bei Pyrit.

Hieraus ersieht man, daß bei beiden Bisulfiden ein Teil des Schwefels direkt oxydiert und der andere Teil als Schwefel abgeschieden und dann erst angegriffen wird, d. h. es gibt bei beiden Mineralien schwerer und leichter oxydierbare Schwefelatome. Wenn es nun gelänge, die oxydierende Lösung so schwach zu machen, daß sie den abgeschiedenen Schwefel garnicht oder nur sehr wenig zu oxydieren vermöchte, daß sie aber stark genug wäre, die Molekel aufzuspalten und den leicht zu oxydierenden Schwefel in Schwefelsäure umzuwandeln, dann müßte man aus dem Atomverhältnis des gelösten Eisens zum oxydierten Schwefel direkt auf die Konstitution der beiden Mineralien schließen können.

Zweckmäßiger als Salpetersäure erwies sich hierfür Wasserstoffsuperoxyd, da die Bestimmung der Schwefelsäure als  $\text{SO}_4 \text{Ba}$  bei Gegenwart von Salpetersäure ziemlich umständlich ist. Bei Anwendung von Wasserstoffsuperoxyd erwies sich ein Zusatz von Salzsäure als unbedingt nötig, weil sich anderenfalls durch Hydrolysierung Eisenhydroxyd bildet, welches die Mineralkörner einhüllt und vor weiterer Einwirkung bewahrt. Diese Erscheinung trat besonders bei Markasit auf, weil — wie sich zeigen wird — der Pyrit bei der Oxydation mehr Schwefelsäure als der Markasit bildet und hierdurch die Hydrolysierung herabgedrückt wird. Bei den verdünntesten Lösungen, die für diesen Zweck am geeignetsten waren, mußte die Dauer der Einwirkung ganz bedeutend erhöht werden, um soviel Eisen und Schwefelsäure in Lösung zu bringen, daß beide mit hinreichender Genauigkeit bestimmt werden konnten. Die Hauptschwierigkeit der Versuche bestand, wie schon einmal erwähnt, darin zu verhüten, daß der abgeschiedene Schwefel noch hinterher oxydiert wird.

Zur ersten Orientierung wurde folgender Versuch ausgeführt: Ungefähr 200 mg der Mineralpulver wurden jedes in ein geräumiges Becherglas geschüttet, in welche darauf eine bestimmte Menge der vorher bereiteten oxydierenden Lösung gegossen wurde. Bald fand eine mehr oder weniger stürmische Gasentwicklung statt, die mit der Dauer der Einwirkung abnahm. Nach einer bestimmten Zeit wurde die Lösung von dem unzersetzten Pulver abfiltriert und darin Eisen und Schwefelsäure bestimmt.

<sup>1)</sup> Brush und Penfield, Determinative Mineralogy. 15. edit. p. 252.  
1913.

Aus den erhaltenen Werten wurde das Atomverhältnis ausgerechnet, wofür sich folgende Zahlen<sup>1)</sup> ergaben:

Markasit:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Fe} = 0,0069 \text{ gr} \\ \text{S} = 0,0053 \text{ gr} \end{array} \right\} \text{Fe} : \text{S} = 1 : 1,32.$$

Pyrit:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Fe} = 0,0099 \text{ gr} \\ \text{S} = 0,0100 \text{ gr} \end{array} \right\} \text{Fe} : \text{S} = 1 : 1,77.$$

Da für diesen ersten Versuch eine ziemlich starke Lösung ( $1\frac{1}{4}$ prozentiges Wasserstoffsuperoxyd) zur Verwendung kam, ist es wahrscheinlich, daß ein Teil des ursprünglich ausgeschiedenen Schwefels der Oxydation anheimgefallen ist. Wenn sich auch nicht feststellen läßt, welcher Anteil des abgeschiedenen Schwefels sich nachträglich oxydiert hat, so muß angenommen werden, daß gewichtsanalytisch gleiche Mengen bei Markasit und Pyrit in Lösung gegangen sind, weil die Versuchsbedingungen (Zeit, Temperatur und Konzentration) für beide die gleichen gewesen sind. Die für Schwefel gefundenen Atomverhältnisse werden daher in beiden Fällen um den gleichen Betrag zu hoch sein, doch wird ihre Differenz dem wahren Sachverhalt entsprechen. Die Differenz beträgt im Atomverhältnis 0,45. Diese Zahl weist unzweideutig auf 0,5 hin, d. h. es ist beim Pyrit ein halbes Atom Schwefel mehr in Lösung gegangen als beim Markasit.

Schon aus diesem ersten Versuch muß geschlossen werden, daß die Formel  $\text{S}_2\text{Fe}$  für eins der beiden Mineralien verdoppelt werden muß. Hierdurch wird die von A. Beutell auf Grund der Isomorphieverhältnisse aufgestellte Molekularformel  $\text{S}_4\text{Fe}_2$  wahrscheinlich gemacht.

Bis zu welchem Grade die Oxydation bereits abgeschiedenen Schwefels durch geeignete Verdünnung des Wasserstoffsuperoxyds verhindert werden konnte, zeigt folgende Tabelle. Zu allen Versuchen wurden ungefähr 200 mg der Mineralpulver angewendet.

Je zwei Versuche — einer mit Markasit und einer mit Pyrit — wurden immer unter genau denselben Bedingungen ausgeführt.

<sup>1)</sup> Die Berechnungen sind mit abgerundetem Atomgewicht und mittels Rechenschiebers ausgeführt.



## Pyrit.

Nr.	Wasserstoffsupperoxyd in Gewichts-Prozenten	Salzsäure	Wasser	Dauer der Einwirkung	Gewicht des gefundenen Eisens und Schwefels	Atomverhältnis <sup>2)</sup> des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel
1	10 ccm 10proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz. <sup>1)</sup>	—	3 Std. 40 Min.	Fe = 0,0380 S = 0,0435	1 : 2
2	10 ccm 5proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	35 Min.	Fe = 0,0316 S = 0,0363	1 : 2
3	10 ccm 5proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	4 Std.	Fe = 0,0315 S = 0,0363	1 : 2
4	10 ccm 5proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0321 S = 0,0371	1 : 2
5	10 ccm 3proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	3¼ Std.	Fe = 0,0200 S = 0,0226	1 : 2
6	10 ccm 3proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0174 S = 0,0199	1 : 2
7	10 ccm 2proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	3½ Std.	Fe = 0,0105 S = 0,0112	1 : 1,86
8	10 ccm 1½proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0086 S = 0,0089	1 : 1,80
9	5 ccm 2½proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	5 ccm verd. <sup>3)</sup>	—	22 Std.	Fe = 0,0099 S = 0,0100	1 : 1,77
10	10 ccm 1proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	5 ccm verd.	—	22 Std.	Fe = 0,0074 S = 0,0075	1 : 1,80
11	10 ccm 2proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	10 ccm verd.	10 ccm	45 Std.	Fe = 0,0155 S = 0,0158	1 : 1,78
12	10 ccm 2proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	10 ccm	44 Std.	Fe = 0,0156 S = 0,1600	1 : 1,80
13	10 ccm 2proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	5 ccm konz.	50 ccm	15½ Std.	Fe = 0,0083 S = 0,0086	1 : 1,82
14	10 ccm 2proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	5 ccm konz.	50 ccm	26 Std.	Fe = 0,0090 S = 0,0092	1 : 1,79
15	10 ccm ½proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	20 ccm	216 Std.	Fe = 0,0574 S = 0,0580	1 : 1,76
16	10 ccm 1proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	70 ccm	200 Std.	Fe = 0,0056 S = 0,0053	1 : 1,66
17	10 ccm ¾proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	50 ccm	216 Std.	Fe = 0,0065 S = 0,0064	1 : 1,74
18	10 ccm 1proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	120 ccm	200 Std.	Fe = 0,0050 S = 0,0049	1 : 1,72
19	10 ccm ½proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	20 ccm verd.	70 ccm	216 Std.	Fe = 0,0055 S = 0,0053	1 : 1,71
20	5 ccm 1proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	3 ccm konz.	200 ccm	336 Std.	Fe = 0,0044 S = 0,0039	1 : 1,53
21	5 ccm 1proz. H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	10 ccm konz.	200 ccm	192 Std.	Fe = 0,0039 S = 0,0037	1 : 1,57

<sup>1)</sup> Konz. Salzsäure vom sp. Gew. 1,126.

<sup>2)</sup> Die Berechnungen sind mit abgerundetem Atomgewicht und mittels Rechen-schiebers ausgeführt.

<sup>3)</sup> Verd. Salzsäure (1 Vol. Salzsäure vom sp. Gew. 1,126 und 1 Vol. Wasser).

4\*

Bei der Oxydation des Pyrits mit 10prozentigem bis herab zu 3prozentigem Wasserstoffsuperoxyd ergibt die Analyse das konstante Atomverhältnis des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel

$$\text{Fe} : \text{S} = 1,0 : 2,0,$$

d. h. es ist die ganze Pyritmolekel in Lösung gegangen, ohne daß eine Abscheidung von Schwefel nachweisbar wäre. Erst bei 2prozentigem Wasserstoffsuperoxyd beginnt die Atomzahl für den gelösten Schwefel zu sinken, weil der ausgeschiedene Schwefel nur teilweise gelöst wird. Sie nähert sich bei Verminderung der Wasserstoffsuperoxyd-Konzentration immer mehr dem Grenzwert 1,5. Daß der Grenzwert von 1,5 nicht völlig erreicht wird (der niedrigste gefundene Wert ist 1,53), liegt daran, daß auch in den verdünntesten Lösungen ein kleiner Teil des ausgeschiedenen Schwefels als  $\text{SO}_4\text{H}_2$  in Lösung geht. Die Annäherung ist so groß, daß aus den Versuchen geschlossen werden kann, daß die Schwefelatome im Pyrit nicht gleichwertig sind, sondern daß  $\frac{1}{4}$  derselben sich schwerer oxydiert als die übrigen  $\frac{3}{4}$ .

Die Parallelversuche mit Markasit führten auf die folgenden Zahlen:

Nr.	Wasserstoffsuperoxyd in Gewichts-Prozenten	Salzsäure	Wasser	Dauer der Einwirkung	Gewicht des gefundenen Eisens und Schwefels	Atomverhältnis des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel
1	10 ccm 10proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	3 Std. 40 Min.	Fe = 0,0302 S = 0,0329	1 : 1,90
2	10 ccm 5proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	35 Min.	Fe = 0,0194 S = 0,0199	1 : 1,80
3	10 ccm 5proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	4 Std.	Fe = 0,0193 S = 0,0199	1 : 1,80
4	10 ccm 5proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0197 S = 0,0207	1 : 1,84
5	10 ccm 3proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	$3\frac{1}{4}$ Std.	Fe = 0,0154 S = 0,0148	1 : 1,68
6	10 ccm 3proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0113 S = 0,0109	1 : 1,69
7	10 ccm 2proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	$3\frac{1}{2}$ Std.	Fe = 0,0082 S = 0,0067	1 : 1,43
8	10 ccm $1\frac{1}{2}$ proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	Fe = 0,0076 S = 0,0059	1 : 1,36
9	5 ccm $2\frac{1}{2}$ proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	5 ccm verd.	—	22 Std.	Fe = 0,0069 S = 0,0053	1 : 1,32
10	10 ccm 1proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	5 ccm verd.	—	22 Std.	Fe = 0,0057 S = 0,0043	1 : 1,30
11	10 ccm 2proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	10 ccm verd.	10 ccm	45 Std.	Fe = 0,0163 S = 0,0120	1 : 1,30

Nr.	Wasserstoffsuperoxyd in Gewichts-Prozenten	Salzsäure	Wasser	Dauer der Einwirkung	Gewicht des gefundenen Eisens und Schwefels	Atomverhältnis des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel
12	10 ccm 2proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	10 ccm	44 Std.	Fe = 0,0164 S = 0,0122	1 : 1,30
13	10 ccm 2proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	5 ccm konz.	50 ccm	15½ Std.	Fe = 0,0080 S = 0,0065	1 : 1,42
14	10 ccm 2proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	5 ccm konz.	50 ccm	26 Std.	Fe = 0,0084 S = 0,0066	1 : 1,37
15	10 ccm ½proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	20 ccm	216 Std.	Fe = 0,0078 S = 0,0054	1 : 1,20
16	10 ccm 1proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	70 ccm	200 Std.	Fe = 0,0090 S = 0,0061	1 : 1,18
17	10 ccm ¾proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	50 ccm	216 Std.	Fe = 0,0081 S = 0,0059	1 : 1,28
18	10 ccm 1proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	120 ccm	200 Std.	Fe = 0,0090 S = 0,0057	1 : 1,10
19	10 ccm ½proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	20 ccm verd.	70 ccm	216 Std.	Fe = 0,0070 S = 0,0050	1 : 1,24
20	5 ccm 1proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	3 ccm konz.	200 ccm	336 Std.	Fe = 0,0069 S = 0,0047	1 : 1,19
21	5 ccm 1proz. $\text{H}_2\text{O}_2$	10 ccm konz.	200 ccm	192 Std.	Fe = 0,0075 S = 0,0045	1 : 1,06

Bei der Oxydation des Markasits<sup>1)</sup> mit 10prozentigem Wasserstoffsuperoxyd ergibt die Analyse das Atomverhältnis des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel

$$\text{Fe} : \text{S} = 1 : 1,90,$$

d. h. schon mit 10prozentigem Wasserstoffsuperoxyd ist nicht die ganze Markasitmolekel in Lösung gegangen, sondern es tritt schon Schwefelabscheidung ein. Die Atomzahlen für den gelösten Schwefel nehmen auch hier bei der Verdünnung der oxydierenden Wasserstoffsuperoxydlösung ab und nähern sich immer mehr dem Grenzwert 1,0. Daß auch hier der Grenzwert nicht völlig erreicht wird (der niedrigste gefundene Wert ist 1,06) liegt wieder daran, daß auch in den verdünntesten Lösungen ein kleiner Teil des ausgeschiedenen Schwefels oxydiert wird. Die Annäherung ist jedoch so groß, daß gefolgert werden muß, daß eine Hälfte der Schwefelatome im Markasit sich schwerer oxydiert als die andere.

<sup>1)</sup> Im Ganzen erhielt ich zwei oder drei Werte, die stark von den obigen abweichen. Sie wurden auf einen Fehler beim Analysieren zurückgeführt und deshalb vernachlässigt.

Die Differenz der gelösten Schwefelatome zwischen Markasit und Pyrit ergibt folgende Werte:

Nr.	Wasserstoffsuperoxyd in Gewichts-Prozenten	Salzsäure	Wasser	Dauer der Einwirkung	Schwefelatome des Pyrits minus Schwefelatome des Markasits
1	10 ccm 10proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	3 Std. 40 Min.	0,10
2	10 ccm 5proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	35 Min.	0,20
3	10 ccm 5proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	4 Std.	0,20
4	10 ccm 5proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	0,16
5	10 ccm 3proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	3 $\frac{1}{4}$ Std.	0,32
6	10 ccm 3proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	0,31
7	10 ccm 2proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	3 $\frac{1}{2}$ Std.	0,43
8	10 ccm 1 $\frac{1}{2}$ proz. $H_2O_2$	0,2 ccm konz.	—	23 Std.	0,44
9	5 ccm 2 $\frac{1}{2}$ proz. $H_2O_2$	5 ccm verd.	—	22 Std.	0,45
10	10 ccm 1proz. $H_2O_2$	5 ccm verd.	—	22 Std.	0,50
11	10 ccm 2proz. $H_2O_2$	10 ccm verd.	10 ccm	45 Std.	0,48
12	10 ccm 2proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	10 ccm	44 Std.	0,50
13	10 ccm 2proz. $H_2O_2$	5 ccm konz.	50 ccm	15 $\frac{1}{2}$ Std.	0,40
14	10 ccm 2proz. $H_2O_2$	5 ccm konz.	50 ccm	26 Std.	0,42
15	10 ccm $\frac{1}{2}$ proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	20 ccm	216 Std.	0,56
16	10 ccm 1proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	70 ccm	200 Std.	0,48
17	10 ccm $\frac{3}{4}$ proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	50 ccm	216 Std.	0,46
18	10 ccm 1proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	120 ccm	200 Std.	0,62
19	10 ccm $\frac{1}{2}$ proz. $H_2O_2$	20 ccm verd.	70 ccm	216 Std.	0,47
20	5 ccm 1proz. $H_2O_2$	3 ccm konz.	200 ccm	336 Std.	0,34
21	5 ccm 1proz. $H_2O_2$	10 ccm konz.	200 ccm	192 Std.	0,51

Aus den obigen Tabellen ist ersichtlich:

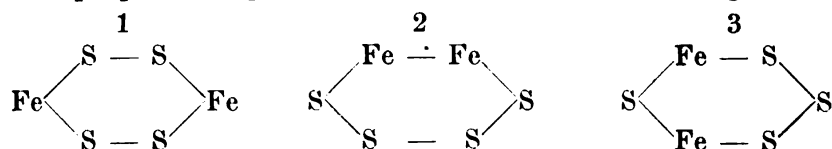
1. daß der Pyrit leichter zersetzlich ist als der Markasit. Dieses Resultat, das mit den schon erwähnten Versuchen von Stokes im Einklang ist, erscheint auf den ersten Blick unwahrscheinlich, weil man in den Sammlungen das Gegenteil beobachtet. Wahrscheinlich erklärt sich die Erscheinung durch die poröse, zerklüftete Beschaffenheit des Markasits, welcher in groben Stücken der Einwirkung der Luft eine größere Oberfläche bietet, als ein gleich großes Stück Pyrit. Im Pulver sind beide unter dieselben Bedingungen gesetzt, und dann zeigt sich die leichtere Zersetzbarkeit des Pyrits.
2. Bei starker Konzentration des oxydierenden Lösungsmittels ist die Differenz der gelösten Schwefelatome zwischen Markasit und Pyrit eine geringe. Bei Anwendung von 10prozentigem Wasserstoffsuperoxyd gehen bei Pyrit beide, bei Markasit 1,9 Schwefelatome in Lösung. Bei beiden Mineralien löst sich also fast die ganze

Molekel, d. h. auch der anfangs ausgeschiedene Schwefel auf. Richtige Resultate sind nur zu erzielen mit Konzentrationen von 2prozentigem Wasserstoffsuperoxyd bis hinab zu der größten Verdünnung. In letzterem Falle wirkt, wenn das Wasserstoffsuperoxyd verbraucht ist, das gebildete  $(\text{SO}_4)_3 \text{Fe}_2$  als Oxydationsmittel und Sauerstoffüberträger, indem dasselbe von dem Pulver zu  $\text{SO}_4 \text{Fe}$  reduziert und dann durch den Luftsauerstoff wieder zu  $(\text{SO}_4)_3 \text{Fe}_2$  oxydiert wird. Ganz geringe Mengen von Eisensulfat können auf diese Weise andauernd als schwaches Oxydationsmittel wirken. Die Anwendung von Wasserstoffsuperoxyd ist daher nicht unbedingt nötig, doch müßte in diesem Falle die Dauer der Einwirkung außerordentlich erhöht werden.

3. Bei abnehmender Konzentration nähert sich die Differenz der gelösten Schwefelatome immer mehr dem Werte 0,5, doch gelingt es nicht, sie unter diesen Grenzwert zu erniedrigen. Es ist somit ausgeschlossen, daß die Differenz von 0,5 Schwefelatomen nur durch eine bestimmte Konzentration erreicht werden könnte. Zwei Werte Nr. 18 und 20 fallen aus der Reihe heraus, doch ist das nicht erstaunlich, da bei den verhältnismäßig geringen Mengen, die sich gelöst haben, ein Fehler von wenigen Zehntel Milligrammen das Verhältnis so stark beeinflußt, daß die Abweichungen von dem theoretischen Werte 0,5 sich hierdurch erklären.
4. Daß die Versuchsdauer auf die Atomverhältnisse ohne Einfluß ist, geht aus der Tatsache hervor, daß bei der verschiedensten Versuchsdauer immer das gleiche Atomverhältnis gefunden wurde. Von besonderem Interesse sind in dieser Beziehung die Versuche Nr. 13 und 14, welche beide mit genau denselben Mengen und genau gleichen sonstigen Versuchsbedingungen ausgeführt sind und sich nur in der Versuchsdauer unterscheiden.

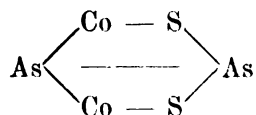
Die am Anfang gefundene Differenz von 0,5 für die Schwefelatome von Markasit und Pyrit ist somit durch die späteren Versuche bestätigt worden und führt, wie schon erwähnt, für eins der beiden Mineralien auf die Verdoppelung der Formel  $\text{S}_2 \text{Fe}$  zu  $\text{S}_4 \text{Fe}_2$ . Doch bleibt die Frage offen, ob beide Formeln zu verdoppeln sind. Da sich die Verdoppelung der Pyritformel auf Grund der Oxydationsversuche am Pyrit bereits als notwendig erwiesen hat, so bestehen Zweifel nur noch über die Markasitformel. Daß auch diese zu verdoppeln ist, muß aus der Isomorphie mit Arsenkies geschlossen werden. Auch ein Umwandlung von Markasit in Pyrit bei höherer Temperatur, auf die noch näher eingegangen werden wird, weist auf die gleiche Molekulargröße beider Mineralien hin, da man nicht annehmen kann, daß sich  $\text{S}_2 \text{Fe}$  durch Erhitzen in  $\text{S}_4 \text{Fe}_2$  verwandeln wird.

Was nun die Konstitution des Pyrits und Markasits anbelangt, so sind, wenn man die verdoppelte Formel als richtig annimmt, für die Substanzen  $S_4Fe_2$  überhaupt nur die 3 folgenden Formeln möglich:

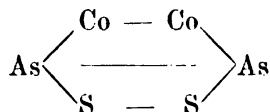


Sieht man sich zunächst die Schwefelatome auf die Gleichwertigkeit ihrer Stellung an, so ist ohne weiteres zu erkennen, daß in 1 alle vier Schwefelatome gleichartig gebunden sind. In Formel 2 hingegen sind die beiden an Eisen gebundenen Schwefelatome unter sich gleichartig, jedoch verschieden von den beiden übrigen. In Formel 3 endlich sind 3 verschiedenartig gebundene Schwefelatome vorhanden. Das eine ist beiderseitig an Eisen, das andere beiderseitig an Schwefel gebunden, während die beiden übrigen unter sich gleichartigen sowohl an Schwefel als an Eisen gekettet sind.

Die einzige Formel, die die Möglichkeit gewährt, daß ein Schwefelatom sich anders verhält, wie die drei übrigen ist die Formel 3. Somit muß dem Pyrit die durch diese veranschaulichte Konstitution zugeschrieben werden. Da der Pyrit mit dem Glanzkobalt isomorph ist, so folgt für diesen die Konstitution:



Beutell hatte in seiner Arbeit diese Formel für die wahrscheinlichste erklärt, jedoch erschien auch die Formel



nicht ausgeschlossen.

Weniger leicht scheint die Frage zu entscheiden zu sein, welches die Konstitution des Markasits ist. Von den drei für  $S_4Fe_2$  möglichen Formeln ist Nr. 3 bereits für den Pyrit in Anspruch genommen, und so kommen für den Markasit nur noch die Formeln 1 und 2 in Betracht. Da beim Markasit durch Oxydation zwei Schwefelatome abgeschieden werden, so wäre auf den ersten Blick die Formel 2 die wahrscheinlichere, weil in ihr die beiden an Eisen gebundenen Schwefelatome verschieden sind von den beiden übrigen. Es würde  $S_2Fe_2$  in Lösung gehen und die beiden anderen Schwefelatome würden ungelöst zurückbleiben.

Nun hat aber A. Beutell aus seinen Versuchen am Arsenkies geschlossen, daß sich durch Rösten bei dunkler Rotglut die Gruppe  $S_2Fe$

abscheidet, welche bei der darauf folgenden Destillation im Kathodenvakuum in  $SFe$  und  $S$  zerfällt. Eine derartige Spaltung ist auch beim Markasit möglich und aus Analogie mit dem Arsenkies zu erwarten. Es würde unter dieser Voraussetzung die Molekel  $S_4Fe_2$  bei der Oxydation in die zwei Hälften  $S_2Fe$  gespalten werden, durch die Einwirkung von Wasserstoffsuperoxyd und Salzsäure  $SFe$  in Lösung gehen und aus jedem Molekel  $S_2Fe$  ein Schwefelatom abgeschieden werden.

Die Abscheidung von zwei Schwefelatomen aus der Molekel  $S_4Fe_2$  läßt sich somit auch durch die erste Formel ohne Schwierigkeit erklären.

Welcher der beiden Formeln der Vorzug zu geben ist, kann nach den bisherigen Ergebnissen nicht mit Sicherheit beantwortet werden.

Es drängt sich unwillkürlich die Frage auf, weshalb die Unterschiede in der Bindungsweise der Schwefelatome nicht auch in der Vakuumdestillation zu Tage getreten sind. Nach den angeführten Konstitutionsformeln hätten bei vorsichtigem Erhitzen beim Markasit zwei Atome, beim Pyrit jedoch nur ein Atom überdestillieren müssen. Es ist zwar im Anfang beim Markasit stets bedeutend mehr Schwefel übergegangen als beim Pyrit, doch hat sich quantitativ ein bestimmtes Verhältnis zwischen den abdestillierten Schwefelmengen nicht ergeben. Möglicherweise liegen die Temperaturen, bei denen die verschieden gebundenen Schwefelatome frei werden, so nahe aneinander, daß eine quantitative Trennung<sup>1)</sup> durch Destillation nicht zu bewerkstelligen ist.

Ebenso wie die beiden Mineralpulver durch oxydierende Lösungen künstlich zersetzt werden, werden sie auch in der Natur durch Luft und Feuchtigkeit angegriffen. Es bildet sich an der Oberfläche und in kleinen Rissen und Spalten Ferrosulfat, welches schon mit dem bloßen Auge als feiner Überzug zu erkennen ist. Um bei der Vakuumdestillation durch dieses Salz nicht gestört zu werden, hatte ich die Mineralpulver mit Salzsäure ausgezogen und im Kohlendioxydstrom wieder getrocknet. Es kam nun darauf an, zu untersuchen, ob sich durch Oxydation an der Luft ebenso wie durch Oxydation mit Wasserstoffsuperoxyd freier Schwefel gebildet hat. Bei der Destillation im Vakuum fand ich, daß schon bei einer Temperatur von 50 bis 60° bei beiden Mineralien ein Anflug von Schwefel übergegangen war, während die Sublimation des gebundenen Schwefels aus den beiden Erzen erst bei einer Temperatur von über 400° einsetzte. Da bei dieser Temperatur (50 bis 60°) im hohen Vakuum der freie Schwefel übergeht, kann es sich auch hier nur um freien ungebundenen Schwefel handeln, der sich durch

<sup>1)</sup> Wie weiter unten nachgewiesen wird, verwandelt sich der Markasit beim Erhitzen in Pyrit. Doch kann dies nicht als Grund dafür angesehen werden, daß die Destillation kein Ergebnis gezeitigt hat. Es wird auf diese Verhältnisse noch näher eingegangen werden.

natürliche Oxydation der Mineralien an der Luft gebildet haben muß. Wie man sieht, stimmt dies vollkommen mit den durch Wasserstoffsuperoxyd hervorgerufenen Veränderungen überein.

Auch die Analysenresultate des wässerigen Auszuges sind mit den beobachteten Erscheinungen im Einklang. Bei Markasit ergab die Analyse keinen Überschuß von freier Schwefelsäure; offenbar wird alle gebildete Schwefelsäure zur Bildung von  $\text{SO}_4\text{Fe}$  verbraucht. Es geht dies aus den Versuchen mit Wasserstoffsuperoxyd hervor, welche gezeigt haben, daß auf 2 Atome Eisen auch 2 Atome Schwefel in Lösung gehen. Bei Pyrit löst sich aber durch Oxydation mit Wasserstoffsuperoxyd  $\text{S}_2\text{Fe}_2$ , und da bei der Oxydation an der Luft wegen der reduzierenden Wirkung des Pyrits (so lange das Pulver in Berührung mit dem Mineral ist) immer nur  $\text{SO}_4\text{Fe}$  entsteht, muß sich freie Schwefelsäure bilden, welche im wässerigen Auszuge auch wirklich nachgewiesen worden ist.

Da das verschiedene Verhalten von Markasit und Pyrit bei der Oxydation eine sichere Unterscheidung der beiden Mineralien gestattet, so benutzte ich die Oxydationsmethode, um eine von J. Königsberger und O. Reichenheim<sup>1)</sup> entdeckte Umwandlung von Markasit in Pyrit nachzuprüfen. Die beiden Autoren hatten gefunden, daß der elektrische Leitungswiderstand von Markasit durch Erwärmen rasch abnimmt und bei stärkerem Erhitzen mit dem des Pyrits übereinstimmt, was auch nach erfolgtem Abkühlen noch der Fall ist. Sie schlossen daraus, daß sich der Markasit in Pyrit umgewandelt hatte. Diesem Resultat stand ich im Anfang mit einigem Bedenken gegenüber, da Königsberger und Reichenheim den Markasit bis auf  $700^\circ$  erhitzt hatten, ohne auf die Zersetzung desselben Rücksicht zu nehmen. Bei einer so hohen Temperatur muß ein Teil des Schwefels verbrennen oder abdestillieren. Damit war die Möglichkeit gegeben, daß sich eine leitende Oberflächenschicht gebildet hatte, welche die Abnahme des elektrischen Widerstandes erklären würde, ohne notwendigerweise zur Annahme einer Umwandlung von Markasit in Pyrit zu zwingen.

Um dies zu untersuchen, wurde Markasit und Pyritpulver je in ein Kaliglasröhrchen von einem inneren Durchmesser von 4 mm gebracht, welches 2 ccm hinter dem Pulver zu einer 20 cm langen ganz engen Kapillare ausgezogen wurde. Die Pulver wurden in dem schon vorhin beschriebenen elektrischen Ofen erhitzt, und das offene Ende der Röhre in Quecksilber getaucht, um das Eindringen von Luft zu verhindern. Auf diese Weise herrschte in den Röhren stets ein Druck von einer Atmosphäre, ohne daß eine Oxydation des Pulvers durch den Luftsaurestoff zu befürchten war; das äußerst geringe Luftquantum, das sich von Anfang an in den Röhren befand, konnte vernachlässigt werden.

<sup>1)</sup> Neues Jahrbuch 1906. Bd. 2. S. 36.



Die Pulver wurden 60 Stunden lang auf etwa 600° erhitzt. Sowohl bei Pyrit als auch bei Markasit ist Schwefel abdestilliert, und zwar von ungefähr 520° an. Das dadurch teilweise gebildete SFe wurde später aus dem Pulver mit verdünnter Salzsäure ausgezogen.

Der Rest des Pulvers, welches weder SFe noch freien Schwefel enthalten konnte, wurde mit 10 ccm 2prozent. Wasserstoffsuperoxyd und 10 ccm verdünnter Salzsäure versetzt. Zum Vergleich wurden zwei frische Proben von Pyrit und Markasit auf die gleiche Weise angesetzt. Wie bei früheren Versuchen wurde das Atomverhältnis des gelösten Eisens zum gelösten Schwefel bestimmt.

Ich erhielt folgende Werte:

für den nicht erhitzten Markasit . . . .	Fe : S = 1 : 1,30,
für den nicht erhitzten Pyrit . . . .	Fe : S = 1 : 1,90,
für den auf 600° erhitzten Markasit . . .	Fe : S = 1 : 1,90,
für den auf 600° erhitzten Pyrit . . . .	Fe : S = 1 : 1,90.

Nach 60stündigem Erhitzen auf 600° zeigte der Markasit das gleiche Verhalten wie der Pyrit.

Durch dieses Resultat ist sicher nachgewiesen, daß der Markasit sich vollkommen in Pyrit umgewandelt hatte, da er für das Verhältnis des gelösten Eisens zum oxydierten Schwefel genau denselben Wert ergibt wie dieser, während bei den nicht erhitzten Pulvern wieder genau dieselben Zahlen gefunden wurden wie früher.

Ehe ich meine Ergebnisse über die Umwandlung von Markasit in Pyrit veröffentlichen konnte, erschien eine Arbeit, auf die im Anfang schon einmal hingewiesen ist, über „Die mineralischen Eisensulfide“ von E. T. Allen, J. L. Crenshaw und John Johnston, die auf einem anderen Wege, nämlich mit Hilfe der Oxydationsmethode von Stokes, zu demselben Resultate gelangten wie ich.

Im Gegensatz zu J. Königsberger und O. Reichenheim fanden sie jedoch, daß die Umwandlung sich nicht schon bei 250—300°, sondern erst bei 450° vollzieht. Unterhalb dieser Temperatur fanden sie keine merkliche Veränderung. Da hiernach über die Umwandlungstemperatur noch keine Klarheit geschaffen war, wiederholte ich den oben besprochenen Versuch bei Temperaturen von 400° und 500° und erhielt folgendes Ergebnis:

Bei 400°:

Für Markasit . . . . .	Fe : S = 1 : 1,4,
„ Pyrit . . . . .	Fe : S = 1 : 1,87.

Bei 500°:

Für Markasit . . . . .	Fe : S = 1 : 1,87,
„ Pyrit . . . . .	Fe : S = 1 : 1,93.

Aus diesen Zahlen geht hervor, daß nach 45stündigem Erhitzen bei 400° noch keine Umwandlung von Markasit in Pyrit stattgefunden hat, während nach 45stündigem Erhitzen auf 500° vollkommene Umwandlung eingetreten ist. Es war dies schon an der Farbe des unzersetzten Pulvers zu erkennen. Nach dem Behandeln bei 500° sahen beide Pulver gleichmäßig gelb aus und waren nicht mehr zu unterscheiden, während nach der Behandlung bei 400° der Markasit seine ursprüngliche graue Farbe beibehalten hatte. Merkwürdigerweise behielten die Pulver bei der Destillation im Vakuum, obgleich sie bis auf nahezu 500° erhitzt worden waren, ihre ursprünglichen Farben bei, sodaß im Vakuum bei dieser Temperatur noch keine Umwandlung von Markasit in Pyrit vor sich gegangen war. Es kann demnach die Umwandlung von Markasit in Pyrit nicht als Grund dafür angesehen werden, daß die Destillation im Vakuum kein klares Ergebnis gezeitigt hat.

Von einer Umwandlung von  $S_2Fe$  in eine dritte Modifikation bei 400°, die J. Königsberger und O. Reichenheim aus ihren Versuchen angenommen haben, konnten weder Allen, Crenshaw und Johnston noch ich etwas bemerken.

## II. Teil: Magnetkies.

Der Magnetkies hat wegen seiner wechselnden Zusammensetzung das Interesse der Mineralogen bis zum heutigen Tage in Anspruch genommen. Es liegt zwar ein großes Analysenmaterial vor, doch hat dasselbe nicht auf eine bestimmte Formel geführt. Die Formeln  $S_8Fe_7$ ,  $S_9Fe_8$ ,  $S_{12}Fe_{11}$ ,  $SFe$  spiegeln nur eine verschwindend kleine Anzahl von Analysen wieder und entbehren deshalb jeder Wahrscheinlichkeit. Lindström<sup>1)</sup> hat 1875 von 30 ausgewählten Analysen das Verhältnis von Eisen zu Schwefel berechnet und gefunden, daß der Schwefelgehalt, wenn man den Eisengehalt gleich 1 setzt, zwischen 1,06 und 1,19 schwankt. Da sich inzwischen die Anzahl der Analysen ganz beträchtlich vermehrt hat, ist es der Mühe wert, das ganze Material einer erneuten Sichtung zu unterziehen, um festzustellen, ob ein bestimmter Formeltypus vielleicht vorherrscht, oder ob sich sonst ein Anhalt für die Zusammensetzung des Magnetkieses ergibt. Zu diesem Zweck habe ich für sämtliche in Hintzes Handbuch<sup>2)</sup> aufgeführten, sowie für die später veröffentlichten Analysen das Atomverhältnis  $S : Fe$  ermittelt. Da ein stichhaltiger Grund für die Abtrennung des sogenannten Troilits nicht vorliegt, habe ich seine Analysen denen des Magnetkieses angegliedert. Kobalt und Nickel wurden in Eisen umgerechnet.

<sup>1)</sup> Öfv. Ak. Stockh. 32 (1875) Nr. 2. S. 25.

<sup>2)</sup> Nr. 17. S. 653.

Von 94 Analysen wurden 11 verworfen, weil sie von stark verunreinigtem Material herrührten. In der folgenden Tabelle sind die Magnetkiese nach fallendem Schwefelgehalt geordnet.

		S	Fe	Ni	Summe	inkl.	S : Fe
arège, H. Pyrén <sup>*</sup>	Stromeyer	43,62	56,38	—	100	—	1,35 : 1,0 $S_4Fe_3$
Sierra di Deesa,	Meunier	42,00	58,00	—	100	—	1,26 : 1,0
Copiapo, Chile							
Freiberg	Schulze	41,67	56,74	1,10	100	0,49 Co	1,25 : 1,0 $S_5Fe_4$
	b. Stelzner						
Instlich in einer	L. Bucca	41,66	58,34	—	—	—	1,25 : 1,0
Schwefelraffinerie							
von Catania							
Treseburg	Stromeyer	40,71	59,29	—	100	—	1,20 : 1,0
Panulcillo	Domeyko	39,50	57,55	—	98,55	(1,5 SiO <sub>2</sub> )	1,20 : 1,0
Horbach	Rammelsberg	40,03	55,96	3,86	99,85	—	1,19 : 1,0 $S_6Fe_3$
Sion	Berthier	40,20	59,80	—	100	—	1,19 : 1,0
Hilsen	Rammelsberg	40,27	56,57	3,16	100	—	1,19 : 1,0
*Jeliza	Meunier	39,99	58,94	0,42	99,35	—	1,18 : 1,0
Toluca, Mexiko	Meunier	40,03	59,01	0,14	99,18	(Spur Cu)	1,18 : 1,0
Fahlun	Plattner	40,05	60,29	—	100,34	—	1,17 : 1,0
Auerbach	Petersen	39,90	59,39	0,06	99,52	(0,17 Ti)	1,17 : 1,0 $S_7Fe_2$
Treseburg	Rammelsberg	39,75	59,23	—	98,98	—	1,17 : 1,0
Tammela	Lindström	39,74	59,14	0,09	99,54	(0,12 Cu 8,45 SiO <sub>2</sub> )	1,17 : 1,0
Conghonas	Plattner	40,25	60,20	—	100,45	—	1,16 : 1,0
do Campo							
Fahlun	Akerman	39,84	60,29	—	190,13	—	1,15 : 1,0
Freiberg	Schulze	39,68	59,91	0,61	100,32	0,12 Co	1,15 : 1,0
	bei Stelzner						
Fridigo, Massa	Funaro	39,65	58,18	2,17	100	—	1,15 : 1,0
Bodenmais	Habermehl	39,48	60,61	—	100,09	—	1,15 : 1,0
Santa Maria de los	Meunier	39,21	56,29	3,10	98,60	—	1,15 : 1,0
Charcas, Mexiko							
New-York	Hahn	39,41	58,31	2,28	100	—	1,14 : 1,0
Harzburg	Rammelsberg	39,17	60,83	—	100	—	1,14 : 1,0 $S_8Fe_1$
Trumbull, Conn.	Derselbe	39,06	60,94	—	100	—	1,14 : 1,0
Kragerö	Lindström	38,77	59,15	0,51	99,65	1,22 SiO <sub>2</sub>	1,14 : 1,0
Freiberg	Schulze	37,77	57,85	0,56	96,18	—	1,14 : 1,0
	bei Stelzner						
Borév	Nyiredy	37,66	57,68	—	99,76	4,42 SiO <sub>2</sub>	1,14 : 1,0
Rodna	Derselbe	37,42	57,30	—	99,64	4,92 SiO <sub>2</sub>	1,14 : 1,0
Oravicza	Derselbe	36,48	55,92	—	99,65	7,25 SiO <sub>2</sub>	1,14 : 1,0
Piemont	Toumaire	35,50	54,40	0,20	100	9,90 SiO <sub>2</sub>	1,14 : 1,0
Danville, Alabama	Smith	39,56	61,11	—	100,67	—	1,13 : 1,0 $S_9Fe_1$

<sup>\*</sup>) Die mit einem Stern versehenen Analysen stammen von Troilit resp. Magnetkies aus Meteoriten.

Die Analysen sind mit abgerundetem Atomgewicht und mittels Rechenschiebers ausgerechnet.

		S	Fe	Ni	Summe	inkl.	S : Fe
Künstl. Magnetkies	Doelter	39,47	61,11	—	100,58	—	1,13 : 1,0
Bernkastel	Baumert	39,40	61,00	—	100,40	—	1,13 : 1,0
Bodenmais	Rammelsberg	39,34	60,66	—	100	—	1,13 : 1,0
Künstl. Magnetkies	Doelter	39,21	60,98	—	100,19	—	1,13 : 1,0
Mount Timbertop	Wood bei Ulrich	39,16	60,47	—	99,92	0,29 Rückstd.	1,13 : 1,0
Howqua							
Künstl. Magnetkies	Doelter	39,10	60,76	—	98,86	—	1,13 : 1,0
Kongsberg	Lindström	38,89	60,20	—	100,07	0,98 Si O <sub>2</sub>	1,13 : 1,0
Sion	Berthier	39	61	—	100	—	1,12 : 1,0
Sudbury, Ont	Mackenzie bei Dana	38,91	56,39	4,66	99,96	—	1,12 : 1,0
Freiberg	Lindström	38,88	60,18	—	99,93	0,57 Si O <sub>2</sub> ; 0,30 Ca CO <sub>3</sub>	1,12 : 1,0
Bodenmais	Rose	38,78	60,52	—	100,12	0,82 Si O <sub>2</sub>	1,12 : 1,0
Schneeberg	Doelter	39,10	61,77	—	100,87	Spur Co	1,11 : 1,0
Geppersdorf	Schuhmacher	38,87	61,13	—	100	—	1,11 : 1,0
Bodenmais	v. Leuchtenberg	38,80	61,11	—	99,91	—	1,11 : 1,0
Miggiandone bei Pallanza	Bodewig	38,75	60,59	—	99,97	0,63 Co	1,11 : 1,0
Fiemore, Schottl.	Hedde	38,54	60,30	—	100,53	0,15 Si O <sub>2</sub> ; 1,54 Ca CO <sub>3</sub>	1,11 : 1,0
Bodenmais	Grf. Schaffgotsch	38,83	61,17	—	100	—	1,10 : 1,0
Frumbull Conn.	Rammelsberg	38,78	61,22	—	100	—	1,10 : 1,0
Xalostoc	Derselbe	38,75	61,25	—	100	—	1,10 : 1,0
Xalostoc	Derselbe	38,64	61,36	—	100	—	1,10 : 1,0
Künstl. Magnetkies	Doelter	38,49	61,01	—	99,50	—	1,10 : 1,0
Uto	Lindström	38,22	60,83	—	100,02	0,97 Si O <sub>2</sub>	1,10 : 1,0
Gap Mine, Pa	Rammelsberg	38,59	55,82	5,59	100	—	1,09 : 1,0
Schreiberhau	Bodewig	38,56	61,33	—	100,18	0,29 Co	1,09 : 1,0
Bodenmais	Derselbe	38,45	61,53	—	99,98	—	1,09 : 1,0
Adolfsgrufva, Jemt.	Lindström	37,77	60,08	0,04	99,80	1,91 Si O <sub>2</sub>	1,09 : 1,0
Monroe, Conn.	Mackenzie bei Dana	38,22	61,65	—	99,87	—	1,08 : 1,0
Bodenmais	Thiel	38,15	61,59	—	99,74	0,0042 Ag	1,08 : 1,0
Borév	Pálfy	38,08	62,04	—	100,12	—	1,07 : 1,0
Vester Silfberget	Nilsson	37,76	61,60	—	99,36	—	1,07 : 1,0
Rajputana	Middleton	37,73	62,27	—	100	—	1,05 : 1,0
Brasilien	Berthier	37,38	62,62	—	100	—	1,04 : 1,0
Künstl. Magnetkies	Lorenz	37,00	62,90	—	99,90	—	1,04 : 1,0
*Nenntmannsdorf	Geinitz	37,36	63,82	—	101,18	—	1,02 : 1,0
Sohland	Schiffner	36,4	56,0	6% Ni + Co	98,5	0,1Cu; Spur Ag	1,02 : 1,0
Taoetsch	Gutknecht bei Kennigott	36,35	63,15	—	99,50	—	1,01 : 1,0
*Knoxville-Tazewell Tenn.	Smith	35,67	62,38	0,32	99,01	Spur Cu; 0,56 Si O <sub>2</sub>	1,0 : 1,0
*VocaMuerta, Sierra de Chaco, Chile	Domeyko	36,66	63,34	—	100	—	1,0 : 1,0

S<sub>9</sub> Fe<sub>8</sub>S<sub>10</sub> Fe<sub>9</sub>S<sub>11</sub> Fe<sub>10</sub>S<sub>12</sub> Fe<sub>11</sub>

S Fe

		S	Fe	Ni	Summe	inkl.	S : Fe
JosbysCreek, Tenn.	Rammelsberg	36,64	61,80	1,56	100	—	1,0 : 1,0
Ovifak, Grönland	Nauckhoff	36,56	57,91	5,53	100	—	1,0 : 1,0
Cranbourne, Vikt.	Flight	36,33	63,61	—	100,02	0,08 Cu	1,0 : 1,0
*Jeliza, Serbien	Losanitsch	36,29	63,41	—	99,70	—	1,0 : 1,0
JosbysCreek, Tenn.	Smith	36,28	63,80	—	100,08	—	1,0 : 1,0
JosbysCreek, Tenn.	Derselbe	36,21	63,48	—	99,69	—	1,0 : 1,0
Barbanovac, Serb.	Losanitsch	36,16	63,84	Spur	100	—	1,0 : 1,0
Garpenberg	v. Ehrenheim	32,05	57,54	—	92,59	3,00 Si O <sub>2</sub>	1,0 : 1,0
*Seeläsgen	Rammelsberg	35,91	63,35	—	99,26	—	1,0 : 1,01
Rowton, England	Flight	36,07	63,93	—	100	—	1,0 : 1,02
Beaconsfield, Vikt.	Cohen	36,07	58,07	4,34	100	1,52 Co	1,0 : 1,02
BearCreek, Color.	Smith	36,05	63,53	0,42	100	—	1,0 : 1,02
Sikkensaare, Esthl.	Schilling	35,68	64,19	0,13	100	—	1,0 : 1,02
*Seeläsgen	Rammelsberg	35,68	62,24	1,90	100	0,18 P	1,0 : 1,02
JosbysCreek, Tenn.	Smith	35,05	62,21	0,16	99,49	0,56 Co; 0,21 Si O <sub>2</sub>	1,0 : 1,02
JosbysCreek, Tenn.	Rammelsberg	35,39	62,65	1,96	100	—	1,0 : 1,04
*Rittersgrün	Winkler	35,27	63,00	1,02	99,96	0,67 Si O <sub>2</sub>	1,0 : 1,04
Bemdegó, Brasilien	Derby	34,72	65,28	Spur	100	—	1,0 : 1,08 S <sub>10</sub> Fe <sub>11</sub>

In der Zusammenstellung fällt auf, daß die terrestrischen Magnetkiese sämtlich über die Formel SFe einen Überschuß von Schwefel aufweisen, während das Eisensulfid der Meteoriten fast durchweg der Formel SFe entspricht. Von 25 Analysen fallen nur 5 heraus, unter denen sich drei von Meunier ausgeführte befinden. Cohen<sup>1)</sup> beanstandet dieselben mit Recht, weil ihre Resultate von denjenigen aller übrigen Autoren abweichen, und weil die gefundene Zusammensetzung nicht mit den ermittelten spezifischen Gewichten übereinstimmt. Der Grund für die verschiedene Zusammensetzung des irdischen Schwefeleisens und desjenigen der Meteoriten kann möglicherweise in der hohen Temperatur zu suchen sein, welcher die Meteoriten bei ihrem Eintritt in die Atmosphäre ausgesetzt waren; der Überschuß an Schwefel wäre dann beim Erglühen der Meteorite ausgetrieben worden. Von den Magnetkiesanalysen führt eine ganze Reihe annähernd auf die Formel S<sub>9</sub>Fe<sub>8</sub> und S<sub>8</sub>Fe<sub>7</sub>, doch darf hieraus nicht auf die Richtigkeit derselben geschlossen werden, weil, wie aus der Tabelle ersichtlich ist, die Abweichungen für eine so komplizierte Molekel zu groß sind. Es bleibt also die Tatsache bestehen, daß die Magnetkiesanalysen nicht auf eine rationelle Formel führen.

Ich selbst verwandte zu meinen Untersuchungen ein kristallinisch-blättriges, ganz homogen aussehendes Stück Magnetkies von Bodenmais, dessen Analyse die folgenden Ergebnisse lieferte:

<sup>1)</sup> Meteoritenkunde. Stuttgart 1894. Bd. 1. S. 198.

$$\begin{array}{r}
 \text{Fe} = 60,48 \% \\
 \text{S} = 38,00 \% \\
 \text{unlöslicher Rückstand} = 1,03 \% \\
 \hline
 99,51 \%
 \end{array}$$

Zum Lösen des Magnetkieses war rauchende Salpetersäure verwandt worden. Der unlösliche Rückstand bestand teils aus Quarz, teils aus einem schwarzen, stark magnetischen Pulver, in welchem Eisen nachgewiesen werden konnte; wahrscheinlich war es Magneteisen  $\text{Fe}_3\text{O}_4$ .

Nach Abzug dieses Rückstandes und Umrechnung der gefundenen Werte ergibt sich:

$$\begin{array}{r}
 \text{Fe} = 61,42 \% \\
 \text{S} = 38,58 \% \\
 \hline
 100,00 \%
 \end{array}$$

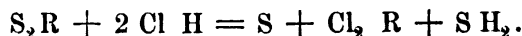
S : Fe = 1,20 : 1,10. Die Formel wäre demnach  $\text{S}_{12}\text{Fe}_{11}$ . Der Formel S Fe entsprechen nur 35,1 % S, sodaß 3,5 % S im Überschuß vorhanden sind.

Für die Zusammensetzung des Magnetkieses liegen nun folgende Möglichkeiten vor. Er kann bestehen:

1. aus SFe und höheren Sulfiden, von denen eine ganze Reihe bekannt ist,
2. aus niederen und höheren Sulfiden und
3. aus SFe und Schwefel.

Um auf analytischem Wege Anhaltspunkte für das Vorhandensein von niederen Sulfiden zu gewinnen, wurde der Magnetkies mit Salzsäure gelöst.

Bei Anwesenheit von höheren Sulfiden findet die Einwirkung folgendermaßen statt:



Das Verhältnis des gelösten Metalls zu dem Schwefel des Schwefelwasserstoffs müßte genau 1 : 1 sein, außerdem müßte sich Schwefel abscheiden.

Bei Anwesenheit von niederen Sulfiden würde die Einwirkung der Salzsäure auf diese folgendermaßen vor sich gehen:



Das Verhältnis des gelösten Metalls zum Schwefel des Schwefelwasserstoffs dürfte nicht 1 : 1 sein. Außerdem würde neben Schwefelwasserstoff auch noch Wasserstoff gebildet werden.

Das Auflösen des Magnetkieses geschah im Erlenmeyerkolben mit Salzsäure unter Luftabschluß. In der Kälte dauert es sehr lange, ehe die Schwefelwasserstoffentwicklung einsetzt, doch färbt sich die Lösung

gelb, weil an der Oberfläche des Magnetkieses Spuren von Eisenhydroxyd sitzen, welche in der Salzsäure zu  $\text{Cl}_3\text{Fe}$  gelöst werden. Der sich später beim Erwärmen entwickelnde Schwefelwasserstoff wurde zur Absorption in Kupferchlörürlösung geleitet.

Um allen Schwefelwasserstoff quantitativ auszutreiben, wurde die Lösung bis fast zum Sieden erhitzt und zu gleicher Zeit ein schwacher Kohlendioxydstrom durchgeleitet. Das in der Vorlage gebildete Kupfersulfid wurde durch einen Goochtiiegel abfiltriert, alsdann mit rauchender Salpetersäure als  $\text{SO}_4\text{Cu}$  wieder in Lösung gebracht und darin die Schwefelsäure als  $\text{SO}_4\text{Ba}$  bestimmt.

Es waren 33,60 % S als  $\text{SH}_2$  übergegangen. Der im Erlenmeyerkolben verbliebene Rückstand wurde durch ein enges Kaliglasrohr, in dem sich ein Asbeststopfen befand, abfiltriert. Ich fand im Filtrat 59,14 % gelöstes Eisen, welches zur Bildung von  $\text{SFe}$  33,80 % Schwefel erfordert.

Der Versuch ergab also für das gelöste Eisen und den im Schwefelwasserstoff enthaltenen Schwefel fast genau das Verhältnis 1 : 1. Niedere Sulfide sind demnach nicht vorhanden, dagegen können höhere anwesend sein.

Um den auf dem Asbeststopfen befindlichen schwarzen Rückstand auf freien Schwefel und in Salzsäure unlösliche Sulfide zu untersuchen, wurde er mit dem Filtrierröhrchen in ein etwas weiteres, an einem Ende geschlossenes Kaliglasrohr gebracht, welches an eine Beutelsche Quecksilberluftpumpe angeschlossen wurde.

Nachdem auf Kathodenvakuum ausgepumpt war, wurde der Rückstand mit einem elektrischen Ofen auf 60—70° erhitzt. Bei dieser Temperatur gingen 4,07 % Schwefel über. Bei einem nochmaligen Anschmelzen und abermaligem Erhitzen zeigte sich, daß schon vorher aller Schwefel quantitativ sublimiert war. Der im Rückstand enthaltene freie Schwefel betrug mithin 4,07 %.

Der nach der ersten Destillation verbleibende Rückstand wurde nun langsam auf 600° erhitzt, um festzustellen, ob noch unzersetztes Erz oder Pyrit vorhanden wäre. Weder bei der Zersetzungstemperatur des Pyrits noch bei der des Magnetkieses ging Schwefel über. Der Rückstand wurde nun so gut wie möglich aus dem Röhrchen herausgebracht und mit dem Magneten ausgezogen. Es konnten auf diese Weise 0,1 % eines schwarzen Pulvers isoliert werden, welches wahrscheinlich aus Magneteseisen  $\text{Fe}_3\text{O}_4$  bestand.

Der Rest bestand teils aus Quarz, teils aus kleinen metallisch silberweißen Blättchen. Diese wurden mechanisch von einander getrennt und alsdann gewogen.

Es waren

1,63 %  $\text{Si O}_2$ ,

1,00 % jener metallischen Partikelchen.

Die Untersuchung ergab also insgesamt:

$\text{Fe} = 59,14 \%$

$\text{S} = 33,60 \%$

überschüssiger Schwefel = 4,07 %

$\text{Si O}_2 = 1,63 \%$

schwarzes, magnetisches Pulver,

wahrscheinlich  $\text{Fe}_3 \text{O}_4 = 0,10 \%$

unbekannte, metallglänzende Partikelchen (vielleicht Eisenglanz

$\text{Fe}_2 \text{O}_3) = 1,00 \%$

99,54 %.

Der Rest von 0,46 % bestand wahrscheinlich aus dem Pulver, das von dem Asbest nicht mehr abzutrennen war.

Es kam nun darauf an, zu untersuchen, woraus jene unbekannten, metallischen Blättchen bestanden, welche das Aussehen von Eisenglanz oder Molybdänglanz besaßen. Zur chemischen Untersuchung war die Menge derselben zu gering. Aus diesem Grunde wurde auf einer rauen Porzellanplatte zuerst ein Strich jener Substanz hergestellt, der schwärzlich grün aussah und auf Molybdänglanz hinwies. Die Mineralblättchen waren weich und ließen sich auf der Platte leicht zerreiben. Es gelang mir jedoch nie auf chemischem Wege mit diesen Blättchen nach dem Auflösen in rauchender Salpetersäure eine sichere Molybdänreaktion zu erhalten. Dagegen zeigte es sich bald, daß das in dem Mineral enthaltene Metall Eisen sei. Bei der später zu besprechenden Destillation des Magnetkiespulvers im Vakuum entstand bei höherer Temperatur am Anfange des Rohres ein schwarzer Ring, der sich bei der Prüfung mit  $\text{ClONa}$  als Arsen erwies. Vielleicht stammt dasselbe aus diesen metallischen Blättchen, sodaß eine Eisenarsenverbindung vorläge, doch halte ich auch Eisenglanz nicht für ausgeschlossen. Hieraus erklärt sich die verschiedene Menge des überschüssigen Schwefels im Aufschluß mit Salpetersäure und dem mit Salzsäure. Bei ersterem gehen die metallischen Blättchen mit in Lösung und erhöhen den Eisenwert, wodurch der Wert des überschüssigen Schwefels erniedrigt wird, beim Aufschluß mit Salzsäure ist dies nicht der Fall. Dadurch wäre es zu erklären, daß in der 1. Analyse nur 3,5 % überschüssiger Schwefel vorhanden waren und im salzsauren Aufschluß 4,0 % gefunden wurden. Man ersieht hieraus, wie selbst ein scheinbar vollkommen homogener Magnetkies verhältnismäßig stark verunreinigt ist.



In letzter Zeit hat Max Leo<sup>1)</sup> den Magnetkies untersucht. Er hatte durch Vorversuche festgestellt, daß sich Pyrit durch Kaliumbromatlösung sehr langsam kupferrot färbt. Der von ihm als  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  gedeutete Niederschlag läßt sich leicht wegwischen und dann kommt die ursprüngliche Naturfarbe des Minerals wieder zum Vorschein. Er fand weiter, daß der Magnetkies mit Kaliumbromatlösung sehr rasch braun wird. Doch blieben gelbe Stellen erhalten, die Leo für beigemengten Pyrit hielt. Dieser findet sich nach seinen Untersuchungen teils in Reihen zwischen den Lamellen des Magnetkieses eingelagert, teils in kleinen Knötchen und in Spalten. An einem Magnetkieskristall von Wakefield in Kanada der Münchener Staatssammlung konnte Leo makroskopisch Pyriteinschlüsse wahrnehmen. Aus diesen Tatsachen schloß er, daß Groth mit seiner Vermutung Recht behalten dürfte, daß der Überschuß an Schwefel einer Beimengung von Pyrit zuzuschreiben sei.

Ich selbst habe Leo's Versuche wiederholt, doch bin ich zu sicheren Resultaten nicht gelangt. Ich konnte zwar auch gelbe, nicht angefärbte Stellen beobachten, doch hielt ich mich nicht für berechtigt, dieselben als Pyrit anzusprechen. Ich hatte ähnliche Erscheinungen auch beobachtet, wenn ich Magnetkies in kalter, sehr verdünnter Salzsäure liegen ließ, doch gingen bei Verstärken der Säure diese Stellen ebenso leicht in Lösung wie andere. Die richtige Deutung der durch Anfärben erhaltenen Resultate dürfte in vielen Fällen recht schwierig sein.

Gegen die Ansicht Leos, daß der Magnetkies mit Pyrit gemengt sei, sprechen die Versuche Habermehls.<sup>2)</sup> Derselbe hatte fein gepulverten Magnetkies von Bodenmais mit einem Hufeisenmagneten in Fraktionen getrennt, die er dann der Analyse unterwarf. Sie zeigten in der Zusammensetzung keine Unterschiede. Bei der Anwesenheit von Pyrit hätten die weniger magnetischen Anteile mehr Schwefel als die übrigen enthalten müssen.

Ich wiederholte diesen Versuch Habermehls mit einem Magnetkies von Bodenmais. Der Magnet wurde mit dem Pulver nicht in Berührung gebracht, sondern in einiger Entfernung darüber hinweggeführt. Die angezogenen Partikelchen wurden gesammelt und später analysiert. Der Aufschluß wurde mit rauchender Salpetersäure vorgenommen.

Die Analyse ergab:

$$\begin{array}{rcl} \text{Fe} & = & 60,78 \% \\ \text{S} & = & 38,00 \% \\ \text{unlös. Rückstand} & = & 1,38 \% \\ \hline & & 100,16 \% \end{array}$$

<sup>1)</sup> Die Anlauffarben. Eine neue Methode zur Untersuchung opaker Erze. Dresden 1911. S. 31.

<sup>2)</sup> Ber. Oberh. Ges. f. Natur u. Heilkunde. 18, 583. Gießen 1879.

Es zeigt sich, daß nur der Wert für den unlöslichen Rückstand, der hier nicht aus  $\text{SiO}_2$ , sondern nur aus  $\text{Fe}_3\text{O}_4$  besteht, gestiegen ist, während doch bei Gegenwart von unmagnetischem Pyrit eine Anreicherung von Eisen hätte stattfinden müssen.

Ein einfaches Mittel, um die Anwesenheit von mechanisch beigemengtem Pyrit einwandsfrei nachzuweisen, bietet die Destillation im Vakuum.

Wenn wirklich, wie Leo annimmt, dem Magnetkies Pyrit „mechanisch beigemengt“ ist, so muß dieser bei derselben Temperatur und unter genau denselben Bedingungen Schwefel abgeben wie der Pyrit allein. Die Anordnung sowohl wie die Versuchsbedingungen waren genau dieselben wie bei der Destillation von Markasit und Pyrit. Erst nachdem auf Kathodenvakuum ausgepumpt war, wurde mit dem Erhitzen begonnen. Bei  $60-70^\circ$  erschien ein Anflug von Schwefel. Da die Zersetzungstemperaturen für Pyrit und Magnetkies viel höher liegen, so kann dieser Schwefel nicht aus dem unzersetzten Mineral stammen. Es handelt sich hier vielmehr um freien Schwefel, der sich durch Oxydation des Erzes an der Luft gebildet hatte. Es stimmt dies mit Bodewigs<sup>1)</sup> Befund überein. Dieser hat nachgewiesen, daß im Magnetkies von Bodenmaiß Schwefel enthalten ist, der sich bei der Anwendung größerer Mengen Substanz durch Ausziehen mit Schwefelkohlenstoff gewichtsanalytisch bestimmen läßt. So fand er bei Anwendung von circa 10 g Substanz 0,01—0,0213 g Schwefel. Alsdann wurde die Temperatur langsam gesteigert. Von  $380^\circ$  an tritt Gasentwicklung auf, wie am Spektralrohr zu erkennen war. Erst bei  $540-550^\circ$  begann Schwefel zu sublimieren, nachdem die Temperatur mehrere Stunden innegehalten worden war. Im ganzen waren 1,4 % übergegangen. Da kein Destillat mehr nach längerem Erhitzen bei dieser Temperatur erscheint, wurde die Temperatur wiederum gesteigert. Nur sehr langsam nach tagelangem Erhitzen erscheint bei  $650^\circ$  ein dunkles Destillat, in dem sich nur Schwefel nachweisen ließ. Um den gesamten überschüssigen Schwefel auszutreiben, würde man auf diese Weise bei  $650^\circ$  wochenlang destillieren müssen. Eine weitere Temperaturerhöhung vorzunehmen war bei meiner Versuchsanordnung unmöglich, da die Kaliglasröhren, in denen die Versuche vorgenommen wurden, dies nicht mehr ausgehalten hätten. Da es hauptsächlich auf die Temperaturbestimmung ankam, bei der der überschüssige Schwefel überging, wurde der Versuch abgebrochen. Der Schwefel aus Pyrit sublimiert bei  $420^\circ$ , während derjenige aus dem Magnetkies erst bei  $540^\circ$  zu destillieren beginnt. Dadurch ist als sicher nachgewiesen, daß der Überschuß an Schwefel im Magnetkies mechanisch

<sup>1)</sup> Groth, Zeitschrift für Kristallographie, 1883. VII. S. 174.

beigemengten Pyrit \* nicht entstammen kann. Ich wiederholte diesen Versuch außer mit meinem Bodenmaßer Magnetkies mit einem solchen von Teichengraben bei Kalwang in Steiermark und einem anderen von Morro Velho aus Minas Geraës in Brasilien und zwar mit demselben Erfolg. Auch bei diesen beginnt der Schwefel erst bei einer Temperatur, die  $100^{\circ}$  über der Zersetzungstemperatur des Pyrits liegt, überzugehen.

Da hiernach feststeht, daß der Magnetkies kein mechanisches Gemenge von SFe und Pyrit ist, so bleibt nur noch die Möglichkeit übrig, daß er eine feste Lösung von Schwefel oder von schwefelreicheren Eisenverbindungen wie Pyrit,  $S_2Fe_2$  oder  $S_4Fe_3$  mit SFe darstellt. Die erste Ansicht wird von Allen, Crenshaw und Johnston<sup>1)</sup> vertreten. Die genannten Forscher haben künstlichen Magnetkies durch Erhitzen von Pyrit oder Markasit im Schwefelwasserstoffstrom dargestellt, wobei sich ergab, daß je nach der angewendeten Temperatur schwefelreichere oder schwefelärmere Magnetkiese entstanden. Dieselben Resultate erhielten sie, wenn sie von Eisen und Schwefel ausgingen.

Der Schwefelüberschuß schwankte zwischen

0,41 % S bei einer Temperatur von  $1300^{\circ}$ ,

6,04 % S bei einer Temperatur von  $600^{\circ}$ .

Die Dichte nahm mit steigendem Schwefelgehalt ab und zwar betrug dieselbe

bei 0,41 % Schwefelüberschuß 4,755 (berechnet bei  $4^{\circ}$ ),

bei 6,04 % " " 4,520 ( " "  $4^{\circ}$ ).

Sehr auffallend ist die Tatsache, daß Allen, Crenshaw und Johnston bei einer Temperatur von  $1300^{\circ}$  noch einen Schwefelüberschuß von 2 % finden. Diese Beobachtung spricht meines Erachtens gegen die Annahme gelösten Schwefels. Daß bei  $1300^{\circ}$  in einem Schmelzfluß bei gewöhnlichem Druck noch eine immerhin beträchtliche Menge gelösten Schwefels verbleiben kann, erscheint recht unwahrscheinlich. Auch die von mir ausgeführte Vakuumdestillation des Magnetkieses gibt keine Anhaltspunkte für die Annahme gelösten Schwefels.

Freier ungebundener Schwefel sublimiert ziemlich schnell bei  $50-60^{\circ}$ , während der überschüssige Schwefel des Magnetkieses erst bei  $540-550^{\circ}$  überzugehen anfängt, einer Temperatur, die noch über  $100^{\circ}$  höher liegt als diejenige, bei der der chemisch gebundene Schwefel aus dem Pyrit sublimiert. Wenn auch durch den Vorgang der Auflösung die Verdampfungstemperatur erhöht werden dürfte, so ist doch nicht anzunehmen, daß eine Temperaturerhöhung von  $500^{\circ}$  eintritt. Aus dieser

<sup>1)</sup> Die mineralischen Eisensulfide. Zeitschrift für anorg. Chemie. 1911. Band 76. S. 201.

hohen Verdampfungstemperatur könnte man vielmehr schließen, daß im Magnetkies eine feste Lösung einer der oben erwähnten schwefelreicheren Eisenverbindungen in SFe vorliege. Bedenkt man ferner, daß sich feste Lösungen meist nur von sehr ähnlichen Stoffen bilden, so erscheint es von vornherein wahrscheinlicher, daß sich eine Lösung zwischen zwei Sulfiden bildet, als daß eine solche von Schwefel mit einem Sulfide entsteht.

Das ganze, außerordentlich umfangreiche Beobachtungsmaterial von Allen, Crenshaw und Johnston beweist nur, daß der Magnetkies eine feste Lösung darstellt. Es lassen sich ihre sämtlichen Resultate ebenso ungezwungen durch die Annahme eines gelösten höheren Sulfids als durch die Anwesenheit gelösten Schwefels erklären.

Nach den Resultaten der Vakuumdestillation ist die Möglichkeit, daß der Magnetkies Pyrit in fester Lösung enthält, nicht von der Hand zu weisen. Befremdend ist allerdings die Löslichkeit des Magnetkieses in Salzsäure. Da der Pyrit in derselben fast unlöslich ist, so muß man erwarten, daß beim Lösen des Magnetkieses im Rückstand der Pyrit übrig bleiben müßte. Die Untersuchung des Rückstandes durch die Destillation im Vakuum hat jedoch ergeben, daß Pyrit nicht vorhanden ist. Ob dieses Argument genügt, um die Gegenwart gelösten Pyrits auszuschließen, möchte ich bezweifeln, denn es ist möglich, daß die Löslichkeit in Salzsäure bei der feinen Verteilung, die in einer festen Lösung angenommen werden muß, eine viel größere ist.

Ein ernsterer Einwurf, der gegen die Annahme gelösten Pyrits zu erheben ist, ist der, daß die Dichte des Magnetkieses bei zunehmendem Pyritgehalt steigen müßte, weil der Pyrit spezifisch schwerer ist als der Magnetkies. Allen, Crenshaw und Johnston haben an ihren künstlich hergestellten Magnetkiesen das Gegenteil konstatiert. Beweisend ist zwar die abnehmende Dichte bei steigendem Schwefelgehalt nicht, denn es ist möglich, daß die Lösung des Pyrits mit einer so beträchtlichen Ausdehnung verbunden ist, daß hierdurch die Dichte herabgedrückt werden könnte.<sup>1)</sup>

Da die mittlere Dichte des Troilits 4,81, die des Pyrits 5,05 beträgt, läßt sich für eine Lösung beider die Dichte berechnen, wenn wir annehmen, daß keine Volumenveränderung eintritt. Der von Allen,

<sup>1)</sup> Ein Beispiel dafür bringt neuerdings A. L. Hyde, Journ. American. Chem. Soc. 34, 1507. Ref. Chem. Zentralblatt 1913, I, 241.  $p$  = Nitrotoluol ( $D = 1,2856$ ) ergibt in Lösung von  $CS_2$  (spez. Gew. 1,2660) eine starke Verminderung des spez. Gewichtes und zwar ungefähr proportional dem Prozentgehalt der Lösung an  $p$  — Nitrotoluol. Bei 25,5 %  $D = 1,2370$ ; bei 97,3 %  $D = 1,2035$ . Bedeutet  $a$  den Prozentgehalt an Nitrotoluol, so gilt  $s = 1,2660 - 0,0013 a$ . Es handelt sich hierbei um keine chemische Reaktion, sondern um eine einfache Lösung.

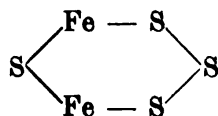
Crenshaw und Johnston dargestellte Magnetkies mit einem Schwefelüberschuß von 6,04 % würde, unter der Voraussetzung, daß der überschüssige Schwefel in Form von Pyrit vorhanden ist, folgende Zusammensetzung haben:

$$\begin{aligned} \text{SFe} &= 77,5 \%, \\ \text{S}_2\text{Fe} &= 22,5 \%. \end{aligned}$$

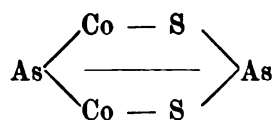
Berechnet man die Dichte der Mischung aus den angegebenen Dichten von Pyrit und Troilit, so findet man 4,87, während die beobachtete 4,52 betrug. Die Differenz zwischen beobachteter und berechneter Dichte beträgt mithin mehr als drei Einheiten der ersten Dezimale. Diese große Verminderung der Dichte läßt die Gegenwart von gelöstem Pyrit nicht als wahrscheinlich erscheinen. Ungezwungener ließe sich das Abnehmen der Dichte des Magnetkieses mit zunehmendem Schwefelüberschuß durch die Lösung eines höheren Sulfids mit geringerer Dichte als die des Troilits erklären. Es käme hierfür z. B. das von Rammelsberg<sup>1)</sup> dargestellte Sulfid  $\text{S}_3\text{Fe}_2$  in Frage, dessen Dichte 4,41 beträgt, doch sind auch andere Sulfide nicht ausgeschlossen.

#### Ergebnisse:

1. Für Pyrit ist die Formel  $\text{S}_2\text{Fe}$  mindestens zu verdoppeln.
2. Als Konstitutionsformel für den Pyrit ergibt sich

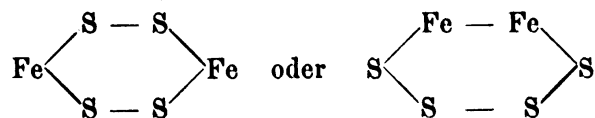


Wegen der Isomorphie von Pyrit und Glanzkobalt ist die bereits von A. Beutell als wahrscheinlichste bezeichnete Konstitutionsformel für letzteren:



nunmehr sichergestellt.

3. Die Konstitution des Markasits ist:



4. Die von J. Königsberger und O. Reichenheim und später von Allen, Crenshaw und Johnston erkannte Umwandlung von Markasit in Pyrit bei höherer Temperatur ist durch meine Versuche bestätigt worden. Die Umwandlungstemperatur liegt nach meinen Versuchen

<sup>1)</sup> Gmelin-Kraut (1897) III 1. S. 329.

- und übereinstimmend mit den von Allen, Crenshaw und Johnston zwischen  $400^{\circ}$  und  $500^{\circ}$ .
5. Der terrestrische Magnetkies entspricht keiner bestimmten chemischen Formel.
  6. Die aus Meteoriten stammenden entsprechen in ihrer großen Mehrzahl der Form  $SFe$ ; wahrscheinlich haben sie ihren Schwefelüberschuß beim Erglühen abgegeben.
  7. Mechanisch beigemengter Pyrit ist in homogen aussehendem Magnetkies nicht enthalten.
  8. Der Magnetkies stellt eine feste Lösung von  $SFe$  mit einem höheren Eisensulfide dar und zwar kommen in erster Linie Sulfide mit niedriger Dichte in Frage.
  9. Niedere Sulfide sind nicht anwesend.
  10. Die Annahme gelösten Schwefels erscheint in hohem Grade unwahrscheinlich.

Sitzung am 8. Mai.

1. Theorie der Kombinationstöne an Saiten und Membranen.
2. Bemerkung über die Dämpfung der Serienspektrallinien.

Von  
Prof. Dr. Cl. Schaefer.

### Die Art der Entstehung von Kombinationstönen im Mikrophon-Telephonkreise.

Von  
Prof. Dr. E. Waetzmann.

### „Siedetemperatur der Bogenlampenkohle“ mit Demonstrationen.

Von  
Geheimrat Prof. Dr. O. Lummer.

Veröffentlicht in der Broschüre: „Über die Verflüssigung des reinen Kohlenstoffs“, erschienen bei Fr. Vieweg und Sohn in Braunschweig.

Sitzung vom 28. Mai.

### Bemerkung über die Dämpfung der Ohrresonatoren.

Von  
Prof. Dr. E. Waetzmann.

M. H.! Wie Ihnen bekannt ist, besteht die Grundhypothese der Resonanztheorie des Hörens darin, daß sich im Ohre eine große Zahl verschieden abgestimmter Gebilde befindet. Erklingt dann im Außenraum

irgend ein Ton, so schwingt in erster Linie der auf ihn abgestimmte Ohrresonator mit. Ob und wie stark auch noch die benachbarten Resonatoren mitschwingen, das richtet sich nach der Stärke ihrer Dämpfung. Wenn wir genauere Angaben hierüber machen wollen, so müssen wir uns zunächst darüber klar sein, was wir unter „Dämpfung“ verstehen wollen. Man pflegt die Stärke der Dämpfung durch die Größe des logarithmischen Dekrements zu messen. Diese Definition der Dämpfung hat man namentlich deshalb eingeführt, weil bei gleichem logarithmischen Dekrement verschiedener Resonatoren auch die Resonanzschärfe die gleiche ist, unabhängig von der Eigenschwingungszahl der einzelnen Resonatoren; und haben zwei Resonatoren verschiedenes Dekrement, so verhalten sich die Resonanzschärfen umgekehrt wie die zugehörigen Dekremente. Bei dieser Definition der Dämpfung darf man sagen: Schwacher Dämpfung entspricht scharfe Resonanz, starker Dämpfung schlecht ausgeprägte Resonanz, also ein großer Resonanzbereich. Identisch mit der Aussage gleichen logarithmischen Dekrements zweier Resonatoren ist die Aussage, daß diese Resonatoren die gleiche Zahl von freien Schwingungen ausführen, während ihre Amplituden auf den gleichen Bruchteil ihres ursprünglichen Betrages herabsinken. Neben dem logarithmischen Dekrement spielt noch die sogenannte Dämpfungskonstante eine Rolle. Man sollte sie aber deshalb nicht zur Definition der „Dämpfung“ benutzen, weil die Resonanzschärfe von Resonatoren, die gleiche Dämpfungskonstanten, aber verschiedene Eigenschwingungszahlen besitzen, verschieden ist. Bei gleicher Dämpfungskonstante ist die Resonanzschärfe verschiedener Resonatoren proportional ihrer Eigenschwingungszahl. Identisch mit der Aussage gleicher Dämpfungskonstanten verschiedener Resonatoren ist die Aussage, daß ihre Abklingzeiten gleich sind, d. h., daß ihre Amplituden bei freien Schwingungen in der gleichen Zeit auf den gleichen Bruchteil ihres ursprünglichen Betrages herabsinken. Das Gesagte ist ohne weiteres aus den bekannten Formeln über erzwungene Schwingungen zu entnehmen, wenn man sie in passender Form schreibt. Schreiben wir die Gleichung für die erzwungenen Schwingungen eines Massenpunktes unter Einwirkung einer sinusförmig veränderlichen äußeren Kraft in der Form:

$$\frac{d^2x}{dt^2} + 2k \frac{dx}{dt} + n^2x = E \sin pt,$$

so lautet die Lösung:

$$x = \frac{E}{\sqrt{(n^2 - p^2)^2 + 4k^2p^2}} \sin(pt - \varphi) + A_0 e^{-kt} \sin(rt + \psi),$$

worin  $k$  die Dämpfungskonstante,  $n$  die Schwingungszahl des Massenpunktes bei freier, ungedämpfter und  $\nu = \sqrt{n^2 - k^2}$  seine Schwingungszahl bei freier, gedämpfter Schwingung ist. Die Amplitude der Eigenschwingung klingt ab nach dem Gesetze  $A = A_0 e^{-kt}$ , also bei konstantem  $k$  ist

der Betrag  $\frac{A}{A_0}$  der gleiche für gleiches  $t$ ; d. h., die Abklingezeiten für verschieden abgestimmte Resonatoren sind bei konstantem  $k$  gleich. Berechnet man bei konstant gehaltenem  $E$  das Verhältnis der Intensität des Mitschwingens für ein beliebiges Intervall  $p:n$  zu der Resonanzintensität  $J_r$ , welche sich für  $p = n$  ergibt, so findet man:

$$\frac{J}{J_r} = \frac{1}{1 + \frac{n^2}{4k^2} \left( \frac{n}{p} - \frac{p}{n} \right)^2}.$$

Dieses Verhältnis ist bei gegebener, ungedämpfter Eigenschwingung  $n$  nur abhängig von dem Verhältnis  $p:n$ ; d. h., die Resonanzschärfe verschieden abgestimmter Resonatoren ist die gleiche, wenn für sie nicht  $k$ , sondern  $\frac{n}{k}$  konstant ist. Setzen wir für die Schwingungsanzahl  $n$  die

Schwingungsdauer  $\tau_1 = \frac{2\pi}{n}$  ein, so erhalten wir gleiche Resonanzschärfe für gleiches  $k\tau_1$ . Das logarithmische Dekrement hat den Wert  $\Delta = k\tau = 2\pi \frac{k}{v}$ , wo  $v = \sqrt{n^2 - k^2}$  die Eigenschwingungszahl bei gedämpfter

Schwingung ist. Wenn wir also oben gleiche Resonanzschärfe mit gleichem logarithmischem Dekrement identifiziert haben, so haben wir den Unterschied zwischen  $v$  und  $n$  vernachlässigt, was für unsere Zwecke erlaubt erscheint, da  $k$  gegenüber  $n$  für den mittleren Tonbereich aller Wahrscheinlichkeit nach klein ist. Falls sich ein Bedürfnis dafür herausstellen sollte, lassen sich die obigen Definitionen ja auch ohne weiteres entsprechend korrigieren.

Während Helmholtz nun mit der Annahme operiert, daß für die Ohrresonatoren, deren Eigenschwingungszahlen dem mittleren Bereich der Tonskala angehören, das logarithmische Dekrement konstant, also die Resonanzschärfe die gleiche ist, habe ich die Konsequenzen der experimentell begründeten Annahme geprüft, daß die Dämpfungskonstante und damit die Abklingezeit für die Ohrresonatoren des mittleren Tonbereichs die gleiche ist<sup>1)</sup>. Das heißt aber, die Resonanzschärfe der Ohrresonatoren wächst proportional ihren Eigenschwingungszahlen, und das logarithmische Dekrement annähernd umgekehrt proportional. Zur Begründung dieser Hypothese hatte ich unter anderem auf einige Beobachtungen über Zwischentöne hingewiesen. Rücken zwei Primärtöne hinreichend nahe aneinander, so hört man nicht mehr diese beiden Töne gesondert, sondern nur einen Ton, dessen Schwingungszahl zwischen denen der Primärtöne liegt, eben den Zwischenton. Zwei Primärtöne werden nun schon bei um so größeren Intervallen zu einem Zwischenton vereinigt, in je tieferen

<sup>1)</sup> E. Waetzmann, Die Resonanztheorie des Hörens als Beitrag zur Lehre von den Tonempfindungen Friedr. Vieweg u. Sohn 1912, Seite 55 ff.



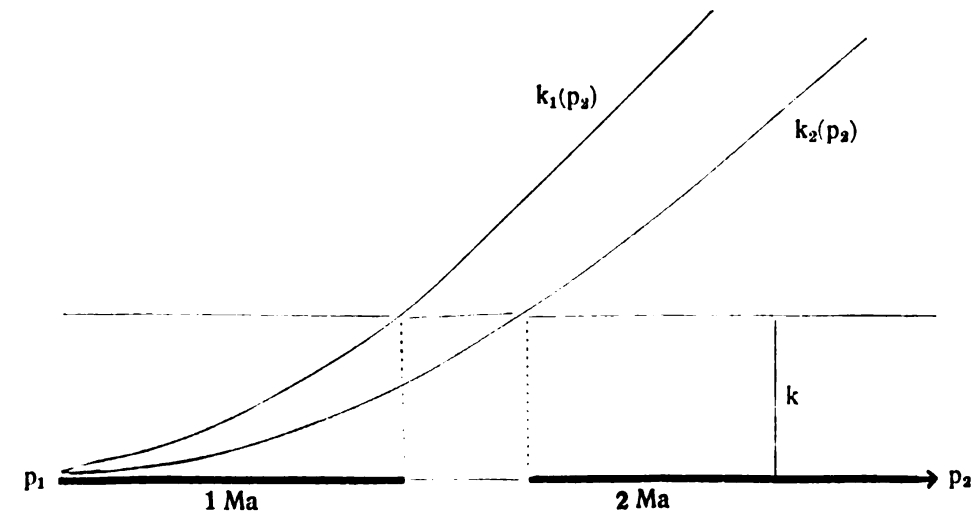
Lagen der Tonskala die Primärtöne liegen. Das legt den Schluß sehr nahe, daß die tiefer abgestimmten Ohrresonatoren einen breiteren Resonanzbereich besitzen als die höher abgestimmten.

Herr Prof. E. R. Neumann in Marburg teilte mir vor kurzem einige von ihm angestellte Überlegungen mit, welche gestatten, die Dämpfungskonstante  $k$  der Ohrresonatoren aus Beobachtungen an zwei schwebenden Tönen zu berechnen, unter der Voraussetzung, daß  $k$  konstant ist, und daß man einen oder zwei Töne hört, je nachdem die Kurve für die mittleren Energien der mitschwingenden Ohrresonatoren ein oder zwei Maxima besitzt. Sein vorläufiges angenähertes Resultat lautet: Solange

$k > k_1$  ist, wo  $k_1^2 = \frac{(p_2^2 - p_1^2)^2}{16 p_2^2} \left( 1 + \sqrt{1 + 4 \left( \frac{p_2}{p_1} \right)^2} \right)$  ist, ist nur ein Maximum der mittleren Energie vorhanden; ist hingegen  $k < k_2$ , wo  $k_2^2 = \frac{p_2^2 - p_1^2}{8} \left( \frac{p_2}{p_1} - \frac{p_1}{p_2} \right)$  ist, so sind sicher zwei Maxima vorhanden.

$p_2$  und  $p_1$  sind die Schwingungszahlen der Primärtöne, und zwar ist  $p_2 > p_1$ . Sein Resultat stellt Herr Neumann sehr übersichtlich in folgendem Schema dar: Man denke sich  $p_1$  fest gegeben, so daß  $k_1$  und  $k_2$  bloße Funktionen von  $p_2$  sind, das wir von  $p_1$  an wachsen lassen. Die Grenze zwischen den Intervallen, wo ein oder zwei Maxima vorhanden sind, liegt also in dem mittleren Teil, wo  $k$  zwischen  $k_1$  und  $k_2$  liegt.

Die zugehörigen Beobachtungen sind, wie ich gleich bei den ersten Versuchen sah, äußerst schwierig anzustellen. Wir haben aber begründete Hoffnung, in absehbarer Zeit vollkommen zuverlässige Resultate zu erhalten, da sich Herr Geheimrat C. Stumpf-Berlin der Sache angenommen hat. Außerdem liegt schon eine ältere Arbeit von Karl L. Schaefer und A. Guttman<sup>1)</sup> vor, die wir für unsere Zwecke benutzen können. Ihre Resultate sind



<sup>1)</sup> Zeitschrift f. Psychol. u. Physiol. d. Sinnesorgane. 32. 87 ff. 1903.

in der folgenden Tabelle angegeben, wobei die einzelnen Zahlen die Differenzen der Schwingungszahlen der Primärtöne bedeuten, und Mittelwerte von vier verschiedenen Beobachtern sind, deren Angaben teilweise ziemlich weit von einander abweichen. Schon aus der Art der Rubrizierung „beginnende Unreinheit“, „deutliche Unreinheit“, usw. ist die Schwierigkeit der Beobachtung ersichtlich.

Schwingungszahl	90	150	300	400	600	800	1000	1200
Beginnende Unreinheit .	11	7	5	6	7	7	8	9
Deutliche Unreinheit . .	16	10	7	8	9	8	10	11
Beginnende Zweiheit . .	20	16	10	10	13	11	14	14
Deutliche Zweiheit . . .	25	23	13	11	14	14	16	18

Über die Schlüsse, die man aus dieser Tabelle auf die absoluten Werte von  $k$  ziehen kann, möchte ich noch keine zahlenmäßigen Angaben machen, bevor die neuen Beobachtungen Stumpfs vorliegen. Ich wollte hier nur den Weg angeben, auf dem derartige Beobachtungen für die Bestimmung der „Dämpfung“ der Ohrresonatoren nutzbar zu machen sind. Jedenfalls zeigt die Tabelle auf das deutlichste, wie mit wachsender Höhenlage der Primärtöne die Intervalle, bei denen die beiden Primärtöne unterschieden werden können, immer enger werden, die Resonanzschärfe also immer größer wird.

Ich möchte noch kurz auf einen anderen Punkt hinweisen, der wohl für größere Resonanzschärfe der hoch abgestimmten Ohrresonatoren gegenüber den mit tieferen Eigentönen spricht. Es ist dies die Unterschiedsempfindlichkeit für Tonhöhen in den verschiedenen Lagen der Tonskala. Je größer die Unterschiedsempfindlichkeit, d. h. je kleiner das Intervall zweier Töne ist, deren Höhe noch als verschieden erkannt wird, um so größer dürfte die Resonanzschärfe sein. Nach Beobachtungen C. Stumpfs ergab sich für eine Differenz der Tonhöhen von 0,65 Schwingungen die Sicherheit, mit der dieser Unterschied noch erkannt wurde, in der Gegend von 200 bis 600 Schwingungen als vollkommen gleich (90 Prozent richtige Urteile) in der Gegend von 100 und 1200 Schwingungen als etwas geringer (etwa 70 Prozent richtige Urteile). Wenn wir hierfür wieder nach physikalischen Gründen suchen, so ist m. E. eben die nächstliegende Annahme die, daß die Resonanzschärfe der Ohrresonatoren in dem mittleren Bereich der Tonskala mit wachsender Eigenschwingungszahl zunimmt. Jedenfalls möchte ich bemerken, daß ich bisher auf keine Erscheinung gestoßen bin, die mit meiner Hypothese über die Dämpfung der Ohrresonatoren unvereinbar wäre; im Gegenteil glaube ich mit ihr manche Beobachtung deuten zu können, die sich der Helmholtzschen Annahme nicht unterordne

**Die Entstehungsweise „subjektiver“ Kombinationstöne.**

Von

Prof. Dr. E. Waetzmann.

**Zur Herleitung des Kirchhoff'schen Gesetzes.**

Von

Prof. Dr. E. Pringsheim.

**Neue Methode zur Beobachtung und Berechnung der wahren Temperatur des in einer Glühlampe elektrisch glühenden Fadens.**

Von

Otto Lummer.

**I. Teil. Platinglühlampe.****§ 1. Einleitung und Ziel.**

Trotz mannigfacher Untersuchungen ist die Frage noch immer unbeantwortet, woher es rührt, daß bei den verschiedenen Glühlampen der Wattverbrauch pro Hefnerkerze oder die Ökonomie so verschieden ist. Ist es die verschieden hohe Temperatur der verschiedenen Glühfäden oder sind es die verschiedenen Strahlungseigenschaften der Glühsubstanzen? Zur Beantwortung dieser Fragen ist es notwendig, die wahre Temperatur der Glühfäden bestimmen zu können. Kann man dies, so erlaubt eine energetische Messung der Energieverteilung im Spektrum auch einen eindeutigen Rückschluß auf die Strahlungseigenschaften der Glühsubstanzen relativ zu denen des schwarzen Körpers und des blanken Platins.

**§ 2. Methode zur Berechnung der wahren Temperatur.**

Diese Methode beruht auf der Tatsache, daß die einem elektrisch geheizten Glühfaden zugeführte Joulesche Wärme oder elektrische Energie im stationären Zustande nach außen durch Strahlung und Leitung abgegeben wird. Bei den im hohen Vakuum glühenden Fäden der Glühlampen kann man die äußere Wärmeleitung vernachlässigen. Wir wollen zunächst aber auch absehen von der inneren Wärmeleitung des Glühfadens zu den Zuleitungsdrähten. Wir werden sehen, daß diese Wärmeableitung bei der vorliegenden Methode zur Berechnung und experimentellen Bestimmung der wahren Temperatur keine Rolle spielt, wenn man genügend lange Fäden voraussetzt und die Temperatur des mittelsten Teiles bestimmt.

Unter den gemachten Annahmen wird die Joulesche Wärme durch den Glühfaden nur in ausgestrahlte Energie umgesetzt. Kennt man das Gesetz der Gesamtstrahlung der betreffenden Substanz, die Dimensionen des Glühfadens und die bei einem Glühzustand benötigte elektrische Energie, so kann man durch Gleichsetzen der Jouleschen Wärmemenge und der gesamten

ausgestrahlten Wärmemenge die diesem Glühzustande zukommende unbekannte wahre Temperatur berechnen. Es befolge die Substanz des Fadens das Gesamtstrahlungsgesetz:

$$E = \int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = \mu \cdot T^{\alpha} \quad . . . . . 1.)$$

wo  $\mu$  in absolutem Maße z. B. in Watts oder in Grammkalorien pro  $\text{cm}^2$  und Sekunde gegeben sei. Ist  $F$  die Oberfläche des zylindrisch angenommenen Glühfadens,  $J$  die Amperezahl,  $V$  die Voltzahl an den Enden des Fadens und  $T_2$  bzw.  $T_1$  die absolute Temperatur des Fadens bzw. der Glocke, so muß gelten:

$$V \cdot J = \mu \cdot F \cdot (T_2^{\alpha} - T_1^{\alpha}) \quad . . . . . 2.)$$

wenn  $\mu$  in Watts gegeben ist, und:

$$0,2388 \cdot V \cdot J = \mu \cdot F (T_2^{\alpha} - T_1^{\alpha}) \quad . . . . . 3.)$$

wenn  $\mu$  in Grammkalorien pro  $\text{cm}^2$  und sec. gegeben ist. Voraussetzung dabei ist, daß die strahlende Substanz das Lambertsche Kosinusgesetz der Ausstrahlung erfüllt, wie es z. B. eine absolut schwarze Fläche tut und angenähert wohl auch für blankes Platin angenommen werden kann.

Übrigens sind dies auch gerade die beiden Substanzen, für welche allein das Gesetz der Gesamtstrahlung bekannt ist, und zwar was sowohl die Potenz  $\alpha$  betrifft, als auch, wie wir zeigen werden, was die Größe in absolutem Maße der Strahlungskonstanten  $\mu$  anlangt.

Um die Glühtemperatur  $T$  aus der Gleichung 2 bzw. 3 bequem berechnen zu können, wollen wir noch die Annahme machen, daß  $T_1^{\alpha}$  gegenüber  $T_2^{\alpha}$  zu vernachlässigen sei. Diese Annahme ist sicher bei den relativ hohen Temperaturen  $T_2$  der Glühfäden in den normal gebrannten Glühlampen berechtigt. Auch kann man nach Berechnung von  $T_2$  unter Vernachlässigung von  $T_1^{\alpha}$  nachher mit Verwendung der vollständigen Gleichung 2 oder 3 den genaueren Wert von  $T_2$  berechnen. Wir sehen im Folgenden hiervon ab und benutzen zur Berechnung der wahren Temperatur  $T$  des Glühfadens also folgende Gleichung:

$$\left. \begin{aligned} V \cdot J &= \mu \cdot F \cdot T^{\alpha} \text{ Watts/cm}^2 \\ \text{bzw. } 0,2388 V \cdot J &= \mu \cdot F \cdot T^{\alpha} \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \cdot \text{sec}} \end{aligned} \right\} . . . . . 4.)$$

### § 3. Experimentelle Methode der wahren Temperaturbestimmung.

Diese Methode setzt voraus, daß man aus der Substanz des Glühfadens einen gleichtemperierten Hohlraum konstruieren kann, dessen Temperatur im Innern man messen und aus welcher man auf die Temperatur der äußeren Fläche des Hohlraums schließen kann. Ist dies möglich, so braucht man nur diejenige Stelle des Glühfadens, deren

Temperatur man bestimmen will, auf die äußere Fläche des Hohlraumes zu projizieren und die Hohlraumtemperatur solange zu ändern, bis die Flächenhelligkeit des Fadens und der äußeren Wand des Hohlraums die gleiche, d. h. bis der Faden auf der Hohlraumfläche verschwunden ist.

#### § 4. Gesamtstrahlungsgesetz des schwarzen Körpers.

Die ersten Beobachtungen über die Strahlung des schwarzen Körpers rühren von Lummer und Pringsheim<sup>1)</sup> her und beziehen sich auf die Gesamtstrahlung. Diese wurde verwirklicht durch Herstellung gleichtemperierter Hohlräume nach Wien-Lummer<sup>2)</sup>, während ihre Temperatur durch ein hochgradiges Thermometer bezw. durch Le Chateliersche Thermolemente bestimmt wurde. Als Strahlungsmesser diente das mit Platinmoor geschwärzte Flächenbolometer von Lummer-Kurlbaum<sup>3)</sup>.

Wie genau das „Stefan-Boltzmannsche“ Gesetz tatsächlich von der schwarzen Strahlung befolgt wird, geht aus der Tabelle 1 hervor, welche der Beobachtungsergebnisse von Lummer-Pringsheim wiedergibt.

Tabelle 1.

T abs. beob.	Reduz. Ausschlag	$\sigma \cdot 10^{10}$	T abs. ber.	T beob. — T ber.
373,1 °	156	127	374,6 °	— 1,5 °
492,5	638	124	492,0	+ 0,5
723,0	3 320	124,8	724,3	— 1,3
745	3 810	126,6	749,1	— 4,1
810	5 150	121,6	806,5	+ 3,5
868	6 910	123,3	867,1	+ 0,9
1378	44 700	124,2	1379	— 1
1470	57 400	123,1	1468	+ 2
1497	60 600	120,9	1488	+ 9
1535	67 800	122,3	1531	+ 4

Die in Kolumne 1 angegebenen abs. Temp. sind bezogen auf die Temperaturskala von Holborn & Day<sup>4)</sup>, bei welcher die Thermokraft des Le Chatelierschen Elementes an das Stickstoffthermometer angeschlossen ist. Die zweite Kolumne enthält die Strahlungsenergie des schwarzen Körpers bei der beobachteten Temperatur in Gestalt des bolo-

<sup>1)</sup> O. Lummer u. E. Pringsheim, Wied. Ann. 63, 395—410, 1897 und Ann. d. Phys. 3. 159—160, 1900.

<sup>2)</sup> W. Wien und O. Lummer. Wied. Ann. 56, 1895, 451.

<sup>3)</sup> O. Lummer u. F. Kurlbaum, Z. S. f. Instr. Kd. 12, 81, 1892. Wied. Ann. 46, 204, 1892. Berl. Ber. 1894, S. 229.

<sup>4)</sup> Holborn u. L. Day Ann. d. Phys. II 505—545, 1900.

metrisch gemessenen und auf gleiches (willkürliches) Maß reduzierten Ausschlages am Galvanometer. Die Temperatur des Bolometers war stets  $290^{\circ}$  abs. Soll also das Stefan-Boltzmannsche Gesetz erfüllt sein, so muß gelten:

$$A = \text{konst. } (T^4 - 290^4) = \sigma \cdot (T^4 - 290^4) \quad . . . \quad 5.)$$

falls A den reduzierten Ausschlag und T die absolute Temp. des schwarzen Körpers bedeuten. Kolumne 3 zeigt die Konstanz von  $\sigma \cdot 10^{10}$  über Erwarten gut. Ein noch besseres Kriterium für die Richtigkeit des Stefan-Boltzmannschen Gesetzes erhält man, wenn man mit dem Mittelwert von  $\sigma$  aus obiger Gleichung den Wert von T berechnet. Die in Kolumne 5 angegebene Differenz zwischen den so berechneten und den beobachteten Temperaturen läßt erkennen, daß sich die Abweichungen der Resultate vom Stefan-Boltzmannschen Gesetze schon durch relativ kleine Fehler in der Temperaturmessung würden erklären lassen. Unter Voraussetzung der Richtigkeit dieses Gesetzes hätten sie sogar dazu dienen können, eine wahrscheinliche Korrektur für die ältere Temperaturskala aufzustellen, welche von Holborn und Wien<sup>1)</sup> durch Anschluß an das Luftthermometer gewonnen war und welche zur Zeit unserer Messungen allein existierten.

Später haben Lummer-Pringsheim<sup>2)</sup> mittels eines „schwarzen Kohlekörpers zeigen können, daß das Stefan-Boltzmannsche Gesetz sogar bis  $2320^{\circ}$  abs. gültig ist, so daß dasselbe als ein Naturgesetz von allgemeiner Gültigkeit anzusprechen ist.

Die Strahlungskonstante  $\sigma$  des Stefan-Boltzmannschen Gesetzes

$$S = \int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda = \sigma T^4 \quad . . . \quad 6.)$$

wurde in absolutem Maße zum ersten Male von Kurlbaum<sup>3)</sup> bestimmt. Der von ihm erhaltene Wert war:

$$\sigma = 5,32 \cdot 10^{-12} \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2} = 1,28 \cdot 10^{-12} \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \text{sec}} \quad . . . \quad 7.)$$

Nach seinen neuesten Angaben<sup>4)</sup> ist dieser

$$\sigma = 5,45 \cdot 10^{-12} \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2} = 1,30 \cdot 10^{-12} \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \text{sec}} \quad . . . \quad 8.)$$

Inzwischen sind von anderer Seite neue Bestimmungen dieser wichtigen Strahlungskonstanten ausgeführt worden, welche leider von einander recht beträchtlich abweichen. In folgender Tabelle sind alle bisherigen Resultate zusammengestellt.

<sup>1)</sup> Holborn u. L. Day. Ann. d. Phys. II 505—545, 1900.

<sup>2)</sup> O. Lummer und E. Pringsheim. Verh. d. Deutsch. Phys. Gesellsch. 5. 1903, 2.

<sup>3)</sup> F. Kurlbaum. Ann. 51, 591, 1894; Ann. 65, 746, 1898.

<sup>4)</sup> F. Kurlbaum, Verh. d. D. Phys. Ges. 14, 576, 792, 1912.

Tabelle 2.

Beobachter	$\sigma \cdot 10^{12} \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2}$
Kurlbaum 1912 . . . . .	5,45
Féry 1909 . . . . .	6,30
Bauer u. Moulin 1909 . . . . .	5,30
Valentiner 1912 . . . . .	5,58
Féry u. Drecq 1911 . . . . .	6,51
Shakespear 1912 . . . . .	5,67
Gerlach 1912 . . . . .	5,90
W. H. Westphal 1912 . . . . .	5,54

Benutzen wir den Mittelwert aus allen diesen Werten, so erhalten wir also als Gesamtausstrahlungsgesetz des schwarzen Körpers:

$$S = \int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda = 5,78 \cdot 10^{-12} \cdot T^4 \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \text{bezw.} \quad S = 1,38 \cdot 10^{-12} \cdot T^4 \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \text{sec}} \end{array} \right\} \quad . . . \quad 9.)$$

### § 5. Gesamtstrahlungsgesetz des blanken Platins.

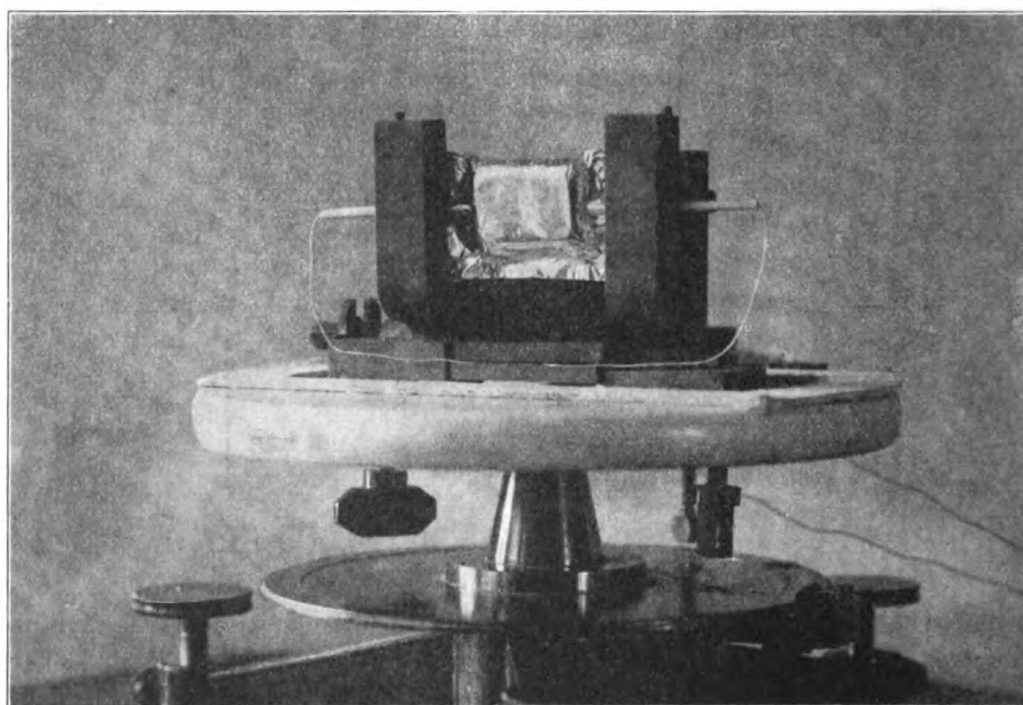
Die ersten einwandsfreien Versuche über die Gesamtstrahlung des blanken Platins rühren von Lummer-Kurlbaum<sup>1)</sup> her, denen es durch einen Kunstgriff gelang, die Temperatur einer strahlenden Platinfläche einwandfrei zu bestimmen. Wegen der Wichtigkeit dieser Methode der Temperaturbestimmung für die später mitzuteilenden Versuche, die wahre Temperatur eines Platinsfadens in einer Platinglühlampe zu bestimmen, wollen wir etwas genauer auf dieselbe eingehen. Es wurde ein 10  $\mu$  dickes Platinblech zu einem Hohlraum in Gestalt eines „Platinkastens“ (Fig. 1) geformt, dessen vordere ebene freie Oberfläche strahlte und dessen Temperatur durch ein isoliert in den Kasten eingeführtes Thermoelement von Le Chatelier gemessen wurde. Eine Berechnung lehrte, daß bei 1700° abs. die Temperatur der strahlenden äußeren Platinfläche bis auf etwa 2° mit der Hohlraumtemperatur übereinstimmt. Zum Vergleich wurde abwechselnd die Gesamtstrahlung des blanken Platins und diejenige des schwarzen Körpers gemessen. Die so erhaltenen Resultate sind in der Tab. 3 wiedergegeben, wobei die Annahme gemacht wurde, als ob auch Platin die vierte Potenz der abs. Temp. befolgte. Sind  $T_2$  bzw.  $T_1$  die abs. Temp. des jedesmaligen Strahlungskörpers bzw. des benutzten Flächenbolometers und ist E die von diesem gemessene und auf gleiches Maß reduzierte Strahlungs menge, so wurde der Quotient

<sup>1)</sup> O. Lummer u. F. Kurlbaum, Verh. d. phys. Ges. Berlin 17, 106—111, 1898. 1913.

$$C = \frac{E}{T_2^4 - T_1^4}$$

gebildet. Während dieser für den schwarzen Körper konstant ist (Mittelwert 109,3), variiert er für Platin ganz beträchtlich, ein Zeichen, daß Platin das Stefan-Boltzmannsche Gesetz nicht befolgt. Letzteres gilt

Figur 1.



auch für Eisenoxyd, mit welchem der Platinkasten überzogen wurde. Hier variierte freilich der Wert von  $C$  nur von 33,1 bei  $654^\circ$  abs. bis 65,3 bei  $1481^\circ$  abs.; Eisenoxyd ist also schwärzer als blankes Platin.

Tabelle 3.

Absol. Temp.		$C = \frac{E}{T_2^4 - T_1^4}$	
$T_2$	$T_1$	Schwarz. Körper	Blankes Platin
372,8	290,5	108,9	—
492	290,0	109,0	4,28
654	"	108,4	6,56
795	"	109,9	8,14
1108	"	109,0	12,18
1481	"	110,7	16,69
1761	"	—	19,64
		Mittelwert: 109,3	



Das Beobachtungsmaterial der Tabelle habe ich für unsere Zwecke noch in zweifacher Weise verwertet. Einmal, um daraus das Gesetz zu errechnen, nach welchem Platin strahlt und ferner, um mit Hilfe dieses Gesetzes und der Beobachtungen aus dem Werte  $\sigma$  des Stefan-Boltzmannschen Gesetzes die Strahlungskonstante des Platingesetzes in absolutem Maße zu ermitteln. Unter der Annahme, daß Platin innerhalb des beobachteten Temperaturintervalls ein einheitliches Gesetz von der Form:

$$E = \int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = \mu \cdot T^{\alpha} \quad . . . . . 10.)$$

befolgen sollte, läßt sich aus den Resultaten der Tab. 3 die Potenz  $\alpha$  berechnen. In folgender Tab. 4 sind für die Werte  $\alpha = 5$  und  $\alpha = 5,06$  die relativen Werte von  $\mu$  mitgeteilt.

Tabelle 4.

Absol. Temp.		$\mu = \frac{E}{T_2^{\alpha} - T_1^{\alpha}}$	
$T_2$	$T_1$	für $\alpha = 5,00$	für $\alpha = 5,06$
492	290	(0,0082)	—
654	"	0,0098	0,0066
795	"	0,0099	0,0068
1108	"	0,0109	0,0072
1481	"	0,0112	0,0073
1761	"	0,0112	0,0071

Sehen wir vom Wert für  $\mu$  bei der niedrigen Temperatur 492° abs. ab, bei welcher die Strahlungsmessung relativ ungenau ist, so zeigt die Tab., daß die Gesamtstrahlung des blanken Platins proportional zur fünften Potenz der abs. Temp. angesetzt werden kann. Übrigens wird dieses Resultat auch durch die späteren Versuche von Lummer-Pringsheim<sup>1)</sup> über die Energieverteilung im Spektrum des blanken Platins bestätigt und durch neue von mir inzwischen angestellte Versuche über die Gesamtstrahlung des Platins erwiesen.

Demnach folgt aus den relativen Messungen Lummer-Kurlbaums, daß in gleichem, wenn auch willkürlichem Maße, die Gesamtstrahlung einer schwarzen Fläche und einer blanken Platinfläche pro Flächeneinheit ist:

$$\begin{aligned} S &= 109,3 \cdot T^4 \\ \text{und} \quad E &= 0,0111 \cdot T^5 \end{aligned} \quad \left\{ \quad . . . . . 11.) \right.$$

<sup>1)</sup> O. Lummer und E. Pringsheim. Verh. d. D. Phys. Ges. 1, 226—235, 1899.

wenn wir zur Mittelwertbildung von  $\mu$  im Platingesetz  $E = \mu \cdot T^5$  nur die Werte für das hohe Temperaturintervall (von 1108 bis 1761° abs.) heranziehen.

Um die Strahlungskonstante  $\mu$  des Platingesetzes in absolutem Maße zu finden, gehen wir zurück auf das Stefan-Boltzmannsche Gesetz  $S = \sigma T^4$ , wo  $\sigma$  in absolutem Maße gegeben ist und den Wert hat:

$$\sigma = 1,38 \cdot 10^{-12} \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}} = 5,78 \cdot 10^{-12} \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2}; \quad . \quad . \quad . \quad 12.)$$

Demnach erhalten wir unter Benutzung der Beziehungen 11.) für die Konstante  $\mu$  des Platingesetzes:

$$\mu = \frac{\sigma \cdot 0,0111}{109,3} = 0,000140 \cdot 10^{-12} \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}} \quad . \quad . \quad . \quad 13.)$$

$$\text{oder} \quad \mu = \frac{\sigma \cdot 0,0111}{109,3} = 0,000587 \cdot 10^{-12} \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2} \quad . \quad . \quad . \quad 14.)$$

und für das Gesetz der Gesamtstrahlung des blanken Platins schließlich:

$$E = \int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,000140 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}} \quad . \quad . \quad . \quad 15.)$$

$$\text{oder} \quad E = 0,000587 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \frac{\text{Watt}}{\text{cm}^2} \quad . \quad . \quad . \quad 16.)$$

#### § 6. Berechnung der wahren Temperatur des Glühfadens einer Platinglühlampe und ihre experimentelle Prüfung.

Ich ließ mir zu diesem Zwecke Glühlampen aus dünnen Platinfäden herstellen, welche im hohen Vakuum glühten und bis zu hohen Temperaturen erhitzt werden konnten<sup>1)</sup>. Zumal bei den höheren Temperaturen dürfte die Annahme erlaubt sein, die Temperatur der Umgebung zu 0 Grad abs. anzunehmen. Ist  $F$  die Oberfläche des glühenden Drahtes,  $J$  die Stromstärke,  $V$  die Arbeitsspannung an den Drahtenden, so ist die unbekannte Glühtemperatur  $T$  abs. gegeben durch die Gleichung:

$$0,2388 \cdot J \cdot V = 0,000140 \cdot 10^{-12} \cdot F \cdot T^5 \quad . \quad . \quad . \quad 17.)$$

wo  $J$  in Amp.  $V$  in Volt und  $F$  in  $\text{cm}^2$  zu messen sind. Aus der Länge des Platinfadens ( $l = 100$  mm) und der Dicke desselben ( $2r = 0,111$  mm) berechnet sich die Oberfläche zu  $F = 2r\pi \cdot l = 0,339 \text{ cm}^2$ . In der Tab. 5 sind für verschiedene Strombelastungen  $V \cdot J$  die berechneten abs. Temp.  $T$  des Platinfadens angegeben.

Um die Richtigkeit dieser Berechnungen zu prüfen, wurde die Glühtemperatur des Fadens nach folgender neuen Methode experimentell ge-

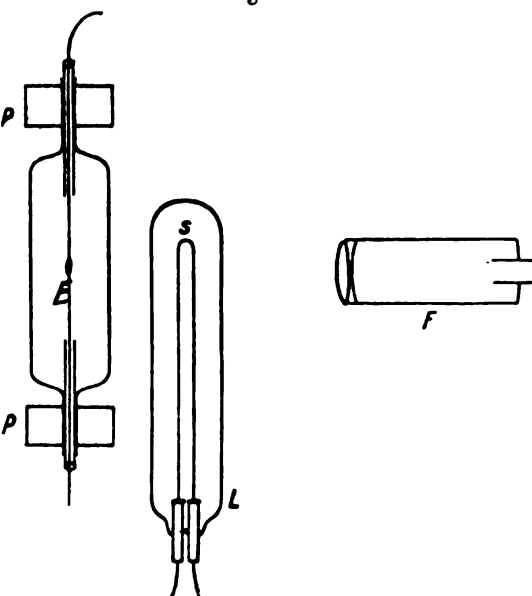
<sup>1)</sup> Die Deutsche Auer-Gasglühlichtgesellschaft in Berlin hatte die Liebenswürdigkeit, solche Lampen in großer Zahl und mit verschiedenen dicken Platindrähten für mich herzustellen, wofür ich ihr und ganz besonders Herrn Direktor Remané zu Dank verpflichtet bin.

messen. Es wurde die Platinglühlampe L (Fig. 2) von dem in § 5 beschriebenen Lummer-Kurlbaumschen Platinkasten PP montiert und so orientiert, daß der Platinfaden s sich bei Betrachtung durch das schwach vergrößernde Fernrohr F auf die ebene gleichmäßig glühende Wand des Platinkastens projizierte. Für jede gewünschte Strombelastung des Fadens wurde der Heizstrom des Platinkastens solange variiert, bis sich der Glühfaden von der Kastenwand nicht mehr abhob. Die am Thermoelement E des Kastens abgelesene Temperatur ist dann gleich derjenigen des Glühfadens zu setzen, wenn wir von den Reflexionsversuchen etc. absehen.

Hatte sich ein stationärer Zustand hergestellt, während dessen der anvisierte Teil des Fadens verschwunden bleibt, so wurden die Voltampere am Glühfaden gemessen. Es ist selbstverständlich, daß die an den Zuleitungen gemessene Spannung unter Zugrundelegung des extra bestimmten Widerstandes der Zuleitungen reduziert wurde, so daß die in der Tab. 5 angegebenen Volt die wirkliche Arbeitsspannung an den Enden des Glühfadens bedeuten.

Es bleibt zu erörtern, ob die Wärmeableitung im Faden zu den Zuleitungen unser Resultat fälscht. Wäre diese gleich Null und der Faden von genau zylindrischer Gestalt, so müßte der Platinfaden auf seiner ganzen Länge die gleiche Temperatur und Flächenhelligkeit besitzen. Dies ist nicht der Fall, sondern der Faden glüht an seiner Mitte s heller als an den Befestigungsstellen. Ist der Faden aber wie in unserem Falle genügend lang und stellt man auf das Verschwinden der Fadenmitte s ein, so dürfte die innere Wärmeleitung ohne Bedeutung und die berechnete Temperatur diejenige der Fadenmitte sein. Die Länge des Fadens war von der Fabrik zu genau 100 mm gewählt worden. Tatsächlich stimmte die nachgemessene Länge damit überein, soweit eine solche Messung genau auszuführen ist. Die Dicke des Fadens wurde an mitgelieferten Probestücken unter dem Mikroskop bestimmt. Nach den Messungen wurde die Lampe zerstört und die Dicke des geglühten Fadens direkt gemessen. Der Unterschied zwischen beiden Dickenbestimmungen lag innerhalb der Genauigkeit der Beobachtung (etwa  $1/1000$ — $2/1000$  mm).

Figur 2.



In der Tabelle 5 ist eine an einer Platinlampe angestellte Serie von Beobachtungen mitgeteilt zugleich mit der für jede Strombereitung berechneten und beobachteten Temperatur. Dabei sind die als beobachtet angegebenen Temperaturen unter Berücksichtigung der verschiedenen Reflexionsverluste korrigiert worden. Während die Lichtbestrahlung des Platinkastens zwei Wände der Glashülle der Platinlampe zu durchlaufen hat, erleidet die Lichtstrahlung des Platinfadens Reflexionsverluste nur an einer Glaswand. Diese Korrektur kann mit Hilfe der Messungen von Lummer-Kurlbaum<sup>1)</sup> ausgeführt werden, welche die Änderung der Helligkeit einer Platinfläche mit der Temperatur photometrisch festgestellt haben. Diese Korrektur beträgt selbst bei den niedrigsten Temperaturen nur etwa  $\frac{1}{2}\%$  der Temperatur, da die Helligkeit sehr viel schneller ansteigt als die Temperatur.

Tabelle 5.

Volt	Ampere	Temperatur		Temp. berechnet	Temperatur- differenz <u>ber. — beob.</u>
		beob.	reduz.		
2,105	0,3765	1273	1268	1304	+ 36
2,990	0,4835	1451	1445	1472	+ 27
3,670	0,5577	1562	1554	1573	+ 19
4,625	0,6535	1689	1680	1705	+ 25
5,460	0,737	1791	1781	1805	+ 24

Die Übereinstimmung zwischen Beobachtung und Berechnung dürfte als genügend zu betrachten sein, wenn man bedenkt, daß weder die Größe von  $\sigma$  noch von  $\mu$  feststeht und daß auch sonst manche Vernachlässigungen eingeführt worden sind. Jedenfalls lassen die Resultate erkennen, daß die beschriebene Methode geeignet ist, bei Kenntnis der genauen Strahlungsgleichung und Strahlungskonstante eines Körpers die wahre Temperatur desselben direkt aus den elektrischen Größen recht genau zu errechnen, was m. W. bisher nicht möglich war. Wichtiger scheint mir der umgekehrte Weg zu sein, aus der experimentell bestimmten Temperatur das genaue Strahlungsgesetz und die Strahlungskonstante der Glühsubstanz zu ermitteln. Freilich ist das nur da möglich, wo es wie beim Platin gelingt, aus dem betreffenden Glühmaterial einen kastenförmigen Hohlraum konstruieren zu können.

Die nahezu konstanten Differenzen zwischen den beobachteten und berechneten Temperaturen ermutigen dazu, aus den Beobachtungen mit Hilfe dieser Methode die wahre Strahlungskonstante  $\mu$  des Gesamtstrahlungs-

<sup>1)</sup> O. Lummer und F. Kurlbaum.

gesetzes von Platin ( $E = \mu \cdot T^5$ ) zu ermitteln. Jede Beobachtung liefert einen Wert von  $\mu$ ; weichen diese nicht allzusehr von einander ab, so kann man den Mittelwert aller  $\mu$ 's als den wahren Wert von  $\mu$  betrachten und prüfen, ob dieser die Beobachtungen darstellt. Dementsprechend sind die Beobachtungen der vorigen Tabelle verwertet und die Resultate in der folgenden Tabelle 6 angeführt. In ihr ist der aus jeder Beobachtung berechnete Wert von  $\mu \cdot 10^{+12}$  angegeben (Kolumne 4), während die mit Hilfe des Mittelwertes von  $\mu$  berechneten Temperaturen in Kolumne 5 angeführt sind. Man erkennt, daß tatsächlich die Differenzen zwischen den beobachteten und berechneten Temperaturen (Kolumne 6) innerhalb der unvermeidlichen Beobachtungsfehler liegen, so daß gemäß dieser Beobachtungsreihe und für das hierbei benutzte Platin (technisch rein, nicht chemisch rein) das Gesamtstrahlungsgesetz lautet:

$$E = \mu \cdot T^5 = 0,000158 \cdot T^5 \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}} \quad . . . . 18.)$$

und somit die Formel zur Berechnung der wahren Temperatur des Platinfadens:

$$0,2388 \cdot V \cdot J = 0,000158 \cdot 10^{-12} \cdot F \cdot T^5 \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}} \quad . . . . 19.)$$

Tabelle 6.

Volt	Ampere	Temperatur		$\mu \cdot 10^{+12} \frac{\text{gr Kal}}{\text{cm}^2 \text{ sec}}$	Temp. berechnet	Temp. ber.—reduz.
		beob.	reduz.			
2,105	0,3765	1273	1268	0,000 165	1280 <sup>0</sup>	+ 12 <sup>0</sup>
2,990	0,4835	1451	1445	0,000 157	1443	— 2
3,670	0,5577	1562	1554	0,000 154	1547	— 7
4,625	0,6535	1689	1680	0,000 154	1673	— 7
5,460	0,737	1791	1781	0,000 161	1788	+ 7

Mittelwert  $0,000158 \cdot 10^{-12}$ .

Es ist interessant und für unser Problem, die wahre Temperatur der Fäden in den neueren Metallfadenlampen zu ermitteln, wichtig, daß das gleiche Gesamtstrahlungsgesetz für Platin mit nahezu der gleichgroßen Strahlungskonstanten (nämlich  $\mu = 0,000157 \cdot 10^{-12}$ ) aus der Aschkinassschen Theorie sich ergibt. Wir wollen daher schon hier auf diese Theorie näher eingehen.

#### § 7. Folgerungen aus der Aschkinassschen Theorie.

Die Theorie von Aschkinass<sup>1)</sup> geht aus von der für undurchlässige Substanzen (Metalle) gültigen Kirchhoffschen Beziehung

<sup>1)</sup> Aschkinass. Ann. 17, 1905. 960.

$$\left[ E_{\lambda} = \frac{100 - R_{\lambda}}{100} \cdot S_{\lambda} \right]_T \quad . . . . . 20.)$$

in welcher  $R_{\lambda}$  das in Prozenten angegebene Reflexionsvermögen des Metalles und  $E_{\lambda}$  bzw.  $S_{\lambda}$  das Emissionsvermögen des Metalls bzw. des schwarzen Körpers bedeuten, sämtliche Größen bezogen auf die gleiche Wellenlänge  $\lambda$  und die gleiche Temperatur  $T$ .

Die relative Einfachheit der von Lummer-Pringsheim<sup>1)</sup> gefundenen Platingesetze ließ vermuten, daß bei ihm auch  $R_{\lambda}$  in einfacher Beziehung zu  $\lambda$  und  $T$  stehen muß. Daß man aus den Beobachtungen am Platin und am schwarzen Körper tatsächlich mit Hilfe der Beziehung 20 das Reflexionsvermögen  $R_{\lambda}$  errechnen kann, hat Königsberger<sup>2)</sup> in einer interessanten Studie gezeigt. Später haben Hagen und Rubens<sup>3)</sup> durch exakte und umfangreiche Untersuchungen über das Reflexionsvermögen der Metalle und einiger Legierungen gefunden, daß tatsächlich für das Reflexionsvermögen der Metalle eine einheitliche Beziehung zur Wellenlänge und Temperatur besteht, wie sie von der elektromagnetischen Theorie<sup>4)</sup> gefordert wurden. Gemäß dieser soll ganz allgemein gelten:

$$100 - R_{\lambda} = \frac{36,5}{\sqrt{k\lambda}}, \quad . . . . . 21.)$$

wenn mit  $k$  der reziproke Widerstand des Metalles von 1 m Länge und 1 mm<sup>2</sup> Querschnitt bezeichnet wird. Hagen und Rubens beobachteten direkt das Produkt  $(100 - R_{\lambda}) \cdot \sqrt{k} = 36,5/\sqrt{\lambda}$ , welches für jede Wellenlänge  $\lambda$  eine ihr eigentümliche Konstante ( $C$ ) sein sollte. Außerdem läßt sich  $C = 36,5/\sqrt{\lambda}$  direkt berechnen.

Die Hagen-Rubensschen Versuche lehren, daß die Beziehung 21 für alle Wellen größer als 4  $\mu$  als gültig anzusehen ist, während sie für kleinere Wellen vollständig versagt. Für die sichtbaren Wellen scheint nach den vielen vorliegenden Versuchen das Reflexionsvermögen von der Temperatur so gut wie unabhängig zu sein.

Nimmt man gleichwohl mit Aschkinass die Hagen-Rubenssche bzw. Maxwellsche Bezeichnung 21 als allgemein gültig an, so erhält man durch Verbindung der Beziehungen 20 und 21 die Gleichung:

$$\left[ E_{\lambda} = \frac{100 - R_{\lambda}}{100} S_{\lambda} = \frac{0,365}{\sqrt{\lambda \cdot k}} S_{\lambda} \right]_T \quad . . . . . 22.)$$

und wenn man für  $S_{\lambda}$  die Plancksche<sup>5)</sup> Spektralgleichung für die schwarze Strahlung einsetzt:

<sup>1)</sup> O. Lummer und E. Pringsheim. Verh. 1, 226—235, 1899.

<sup>2)</sup> Königsberger. Verh. 1, 247, 1899.

<sup>3)</sup> Hagen und Rubens. Verh. 5, 113, 145, 1903, Ann. 11, 873, 1903.

<sup>4)</sup> P. Drude, Phys. d. Äthers, 1894, S. 574 Formel 66 u. M. Planck, Berl. Ber. 1903, S. 278.

<sup>5)</sup> M. Planck. Verh. 2, 202, 1900.

$$E_{\lambda T} = \frac{0,365}{\sqrt{\lambda \cdot k}} \cdot C \cdot \lambda^{-5} \frac{1}{e^{\frac{c}{\lambda T}} - 1} \quad . . . . . 23.)$$

wo C und c die Konstante der Planckschen Spektralgleichung sind.

Statt der Größe k wollen wir den spezifischen Widerstand des Metalls anführen und seinen Wert bei der abs. Temp. T mit  $s_T$  bezeichnen. Dann wird nach Aschkinass die Strahlung seiner Metalle allgemein durch die Gleichung dargestellt:

$$E_{\lambda T} = C \cdot 0,365 \sqrt{s_T} \lambda^{-5,5} \frac{1}{e^{\frac{c}{\lambda T}} - 1} \quad . . . . . 24.)$$

Bildet man  $\partial E / \partial \lambda = 0$  so erhält man zwischen der Wellenlänge  $\lambda_m$  des Energiemaximums  $E_m$  und der abs. Temperatur das „Verschiebungsgesetz“:

$$\lambda_m \cdot T = \text{Konstans} = \frac{c}{5,477} \quad . . . . . 25.)$$

Nach den Versuchen von Lummer-Pringsheim<sup>1)</sup> ist der Wert der Konstanten c der Planckschen Spektralgleichung  $c = 14600^2)$ , so daß man erhält:

$$\lambda_m \cdot T = \frac{14600}{5,477} = 2666 \quad . . . . . 26.)$$

während Lummer-Pringsheim experimentell speziell für Platin  $\lambda_m \cdot T = 2630$  gefunden hatten.

Theorie und Beobachtung stehen also über Erwarten gut miteinander im Einklang, zumal wenn man bedenkt, daß bei den Beobachtungen  $\lambda_m$  von 1,4  $\mu$  bis 3,2  $\mu$  variierte, entsprechend einem Temperaturintervall von 800° abs. bis 1850° abs., also in einem Gebiete von Wellen, für welche die benutzte Hagen-Rubenssche Beziehung gar keine Gültigkeit beanspruchen kann.

Aber noch mehr: Macht man die Annahme, daß die reinen Metalle in bezug auf den Temperaturkoeffizienten die Beziehung erfüllen:

$$s_T = s_0 \cdot \frac{T}{273}, \quad . . . . . 27.)$$

wo  $s_0$  bzw.  $s_T$  der spezifische Widerstand bei 0°C bzw. der abs. Temp. T Grad bezeichnen, so führt die Aschkinasssche Theorie zu den folgenden Strahlungsgleichungen der reinen Metalle:

$$1) \quad E_{\lambda T} = C \cdot 0,0221 \sqrt{s_0 T} \lambda^{-5,5} \frac{1}{e^{\frac{c}{\lambda T}} - 1} \quad . . . . . 28.)$$

<sup>1)</sup> Lummer-Pringsheim. Verh. 3, 42, 1901.

<sup>2)</sup> Nach den neuesten Bestimmungen von Warburg u. Leithäuser Ann. d. Phys. 40, 609, 1913 ist der Wert c von den experimentellen Bedingungen abhängig. Ihr bester Wert ist 14 370. Außerdem ist c noch von anderen Beobachtern bestimmt worden.

[illegible]

$$\text{III)} \quad \int_0^\infty E_\lambda d\lambda = C \cdot 4,936 \cdot 10^{-20} V_{s_0} \cdot T^5 \quad . \quad . \quad . \quad 30.)$$

wo C und c die Konstanten des Planckschen Gesetzes sind. Tatsächlich stehen die Gesetze II und III, gemäß denen die maximale Strahlung zur sechsten und die Gesamtstrahlung zur fünften Potenz fortschreiten soll, im Einklang mit den Beobachtungen von Lummer-Kurlbaum bzw. Lummer-Pringsheim am reinen Platin. Wie Aschkinass gezeigt hat, gibt die Spektralgleichung 28.) für den Platinwert  $s_0 = 0,108$  auch die Energieverteilung im Spektrum des Platins überraschend genau wieder.

Was uns hier interessiert, ist die weitere Tatsache, daß diese Theorie auch das Verhältnis der Gesamtstrahlung zwischen dem schwarzen Körper und dem blanken Platin quantitativ richtig wiedergibt. Nach ihr ist nämlich:

$$\frac{S}{E} = \frac{\int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda}{\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda} = \frac{2895}{TV_{s_0}} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 31.)$$

Ist  $T_2$  die abs. Temp. des Strahles und  $T_1$  diejenige des Bolometers, so muß demnach für Platin gelten:

$$\frac{S}{E} = 8810 \frac{T_2^4 - T_1^4}{T_2^5 - T_1^5} \dots \dots \dots 32.)$$

Diese Verhältnisse sind von Lummer-Kurlbaum direkt gemessen worden (vergl. Tab. 3) und zwar für die Bolometertemperatur  $T_1 = 290^\circ$  abs. und bei den in der folgenden Tabelle angegebenen Strahlungstemperaturen  $T_2$ , für welche nach Formel 32 die gleichen Verhältnisse  $S/E$  berechnet sind.

**Tabelle 7.**

$T_2$ abs.	beob.	ber.
492	25,5	16,9
654	16,7	13,2
795	13,4	10,9
1108	9,0	7,9
1481	6,5	5,9
1761	5,6	5,0

Es ist zwischen Theorie und Beobachtung eine überraschend gute Übereinstimmung vorhanden. Dies ermuntert uns auch, die Strahlungskonstante  $\mu$  des Gesamtstrahlungsgesetzes von Platin aus der Aschkinassschen Theorie zu ermitteln.



Nach Aschkinass gilt für die Gesamtstrahlung eines beliebigen Metalls:

$$E = \int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = \frac{T \sqrt{s_0}}{2895} \cdot \int_0^{\infty} S_{\lambda} d\lambda \quad . . . . . 33.)$$

oder mit Hilfe des Stefan-Boltzmannschen Gesetzes für die schwarze Strahlung:

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = \frac{\sqrt{s_0}}{2895} \cdot \sigma T^5 \quad . . . . . 34.)$$

Also wird das Gesetz für die Gesamtstrahlung des reinen Platins ( $s_0 = 0,108$ ):

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,0001135 \cdot \sigma \cdot T^5 \quad . . . . . 35.)$$

und indem wir für  $\sigma$  den Mittelwert der bisherigen Beobachtungen einsetzen:

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,000157 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \text{sec}} \quad . . . . . 36.)$$

Aus den Lummer-Kurlbaumschen Versuchen hatten wir für die Strahlungskonstante berechnet  $0,000140 \cdot 10^{-12}$  und aus den Beobachtungen an den Platinglühlampen  $0,000158 \cdot 10^{-12}$ . Die Aschkinasssche Theorie ergibt also lediglich mit Hilfe des spezifischen Widerstandes des Platins einen richtigeren Wert für die Strahlungskonstante des Gesamtstrahlungsgesetzes für Platin als die Lummer-Kurlbaumschen Versuche. Es bedarf daher neuer solcher Versuche und diese sind schon im Gange. Diese sollen dazu dienen, aus den Versuchen am Platin und den Platinglühlampen den Wert der Strahlungskonstanten  $\sigma$  im Stefan-Boltzmannschen Gesetz der schwarzen Strahlung zu ermitteln.

Zum Schluß wollen wir die mit dem bisherigen Material gewonnenen Gesetze für die Gesamtstrahlung des blanken Platins noch einmal hinschreiben:

1) Lummer-Kurlbaum:

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,000140 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \frac{\text{gr Kal.}}{\text{cm}^2 \text{sec}} \quad . . . . . 37.)$$

2) Aschkinass:

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,000157 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \quad . . . . . 38.)$$

3) Platinglühlampen:

$$\int_0^{\infty} E_{\lambda} d\lambda = 0,000158 \cdot 10^{-12} \cdot T^5 \quad . . . . . 39.)$$

Die Werte von 1 und 3 beziehen sich auf technisch reines Platin; die Aschkinass'sche Theorie auf chemisch reines Platin. Je nachdem wir der Berechnung der wahren Temperatur des Platinfadens in der Platinlampe das Gesetz 1, 2 oder 3 zugrunde legen, erhalten wir die in der folgenden Tabelle unter „berechnet“ mit 0,000140, 0,000157 oder 0,000158 angeführten Werte für die wahre Temperatur.

Tabelle 8.

Volt	Amp.	Temp. beobacht. (reduziert)	Temperatur berechnet			Temp. (berechn. — beobacht.)		
			0,000140	0,000157	0,000158	0,000140	0,000157	0,000158
2,10	0,376	1265	1303	1274	1272	+ 38	+ 9	+ 7
2,11	0,377	1270	1305	1276	1274	+ 35	+ 6	+ 4
2,98	0,483	1444	1470	1436	1435	+ 26	— 8	— 9
3,00	0,484	1445	1473	1439	1437	+ 28	— 6	— 8
3,65	0,555	1550	1574	1538	1536	+ 24	— 12	— 14
3,63	0,553	1552	1571	1535	1533	+ 19	— 17	— 19
4,59	0,650	1677	1700	1662	1660	+ 23	— 15	— 17
5,46	0,737	1781	1805	1764	1762	+ 24	— 17	— 19
4,66	0,657	1683	1709	1670	1668	+ 26	— 13	— 15
3,74	0,565	1561	1587	1551	1549	+ 26	— 10	— 12

Sitzung am 25. Juli.

## Eine neue Atomgewichtsbestimmung des Selens.

Von

cand. phil. **Josef Jannek.**

### Kritisch-Historisches.

Die erste Bestimmung des Atomgewichtes des Selens rührt von seinem Entdecker J. J. Berzelius<sup>1)</sup> her, der eine Hauptaufgabe seines Lebens in der genauen Bestimmung der Verhältnisse sah, nach denen sich die Elemente miteinander verbinden. Berzelius fand, daß 100 Teile Selen beim Sättigen mit Chlorgas um 179 Gewichtsteile zunehmen, nicht aber, wie V. Lenher<sup>2)</sup> und auch F. W. Clarke<sup>3)</sup> irrtümlich bemerken, daß 100 Teile Selen 179 Teile Selentetrachlorid liefern. Indem Berzelius nachweist, daß

<sup>1)</sup> Pogr. Ann. 8. 1. (1826).

<sup>2)</sup> Journ. Amer. Chem. Soc. 20. 555. (1898).

<sup>3)</sup> The Constants of Nature, Part. V. A Recalculation of the Atomic Weights (1910).

hierbei das Selentetrachlorid  $\text{SeCl}_4$  entstanden sein muß, berechnet er das Atomgewicht des Selen zu 494,59, bezogen auf  $0 = 100$ . Für  $0 = 16$  erhält man 79,13. In der Weberschen Atomgewichtstabelle findet sich, wie O. L. Erdmann<sup>1)</sup> erwähnt, die Berzelius'sche Zahl 495,285. Für  $0 = 16$  erhält man 79,25. Clarke hat offenbar ebenfalls daraus die Zahl 79,24 berechnet. Über den Wert dieser Bestimmung läßt sich kein sicheres Urteil fällen, da nähere Angaben über ihre praktische Ausführung fehlen. Doch mag die Frage angebracht erscheinen, die auch Clarke aufwirft, ob es überhaupt möglich ist, in solcher Weise reines Selentetrachlorid zu erzielen. Schon eine Spur Selenoxychlorid  $\text{SeOCl}_2$  aber würde, wenn es sich gleichzeitig bildete, das scheinbare Atomgewicht des Selen vergrößern.

Die Arbeiten von E. Mitscherlich und Nitzsch<sup>2)</sup>, die Alkaliselenate analysierten, brauchen, da sie überhaupt keine Bestimmung des Atomgewichtes, sondern nur der Zusammensetzung der Selensäure bezweckten, wohl nicht näher erörtert werden, zumal da Mitscherlich selbst zugibt, daß bei der Analyse etwas Selen verloren ging.

Den Arbeiten von M. F. Sacc<sup>3)</sup> liegt der gesunde Gedanke zugrunde, daß man, um das Äquivalent eines Elementes zu bestimmen, mannigfaltige Methoden anwenden müsse, da er glaubt, daß bei der Analyse ein und derselben Verbindung nach derselben Methode stets auch derselbe Fehler enthalten sein kann, und daß aus diesem Grunde auch eine größere Anzahl solcher Analysen überflüssig erscheint. Deshalb hat er seine Zuflucht zu mancherlei Methoden genommen. So hat er das Selen in „selenige Säure“ (gemeint ist Selendioxyd), dann Selendioxyd und Selenite in Selen übergeführt und endlich verschiedene Selenite analysiert. Er reinigte das Selen, in dem sich außer Tellur noch Schwefel und Calciumsulfat vorfand, durch Auflösen in Salpetersäure und einmaliges Sublimieren des Selendioxyds, aus dessen Lösung das Selen mit Ammoniumbisulfit und Salzsäure gefällt wurde. Auf den erfolglosen Versuch einer trockenen Oxydation des Selen mit Hilfe von Sauerstoff und Stickoxyden werde ich später noch zurückkommen. Bei der Oxydation des Selen zu Selendioxyd mit Salpetersäure, wobei er mit ungewöhnlich großen Mengen arbeitete (42—60 g Selen), erhielt er bei drei Versuchen wenig übereinstimmende Resultate:  $\text{Se} = 500,00, 506,30, 489,52$ , oder bezogen auf  $0 = 16$ :  $\text{Se} = 80,00, 81,01, 78,32$ . Bei dem ohnehin sehr mangelhaften Resultat erübrigt sich wohl eine Kritik dieser Methode überhaupt. Es sei nur auf den Widerspruch hingewiesen, der darin liegt, daß Sacc behauptet, das zu hohe Atomgewicht der beiden ersten Versuche rühre daher, daß das Selendioxyd Spuren von Salpetersäure zurückbehalten habe, während gerade umgekehrt

<sup>1)</sup> Journ. prakt. Ch. 55. 202. (1852).

<sup>2)</sup> Pogg. Ann. 9. 623. (1827).

<sup>3)</sup> Ann Chim. Phys. (3). 21. 119. (1847).

dieser Umstand eine Erniedrigung der Äquivalentzahl zur Folge hätte. Es ist vielmehr unzweifelhaft, daß beim Eindampfen zur Trockene, das offenbar in offener Schale stattfand, größere Mengen von Selendioxyd sich verflüchtigt haben, während andererseits noch Spuren von Wasser darin zurückgeblieben sind, da es ganz unmöglich ist, wie ich weiter unten auf Grund der Dampfdruckkurven des Selendioxyds und der selenigen Säure zeigen werde, durch Eindampfen einer wässrigen Lösung von seleniger Säure absolut wasserfreies Selendioxyd zu erhalten, das nicht einmal beim Sublimieren des Rückstandes einwandfrei zu erzielen ist. Außerdem hat er hier ganz die Bildung der Selensäure außer acht gelassen. — In zweiter Linie wurde angeblich „trockene selenige Säure“ (gemeint ist  $\text{SeO}_2$ ) durch Ammoniumbisulfit und Salzsäure zu Selen reduziert. Möglicherweise ist auch hier nur die zur Trockne gedampfte selenige Säure genommen worden, denn er erwähnt nicht, daß er den Rückstand sublimiert habe. Er verwendet 0,5, 3,5 und 5 g  $\text{SeO}_2$ . Die Resultate aus drei Versuchen sind für  $O = 16$ :  $\text{Se} = 78,34, 78,08, 78,96$ . Das Mittel daraus ist 78,46. Dieses sehr dürftige Ergebnis sucht er durch Analysen von Baryumselenit, die bis 2 % fehlerhaft sind, zu stützen.  $\text{BaSeO}_3$  wurde hierbei durch Ammoniumbisulfit und Salzsäure zu Selen und Baryumsulfat umgesetzt, welches Gemisch er zur Wägung bringt. — Weiterhin analysierte er einige Selenite. Aus Baryumselenitlösung wurde mit überschüssiger Schwefelsäure Baryumsulfat gefällt. Aus vier Analysen, zu denen er 0,2—1,0 g  $\text{BaSeO}_3$  verwendete, ergibt sich als mittlerer Wert für das Atomgewicht des Selen die Zahl 78,63. — Ferner fällt er aus Silbernitratlösung mit seleniger Säure das Silberselenit  $\text{Ag}_2\text{SeO}_3$ . Ein Versuch, es durch Behandeln mit verd. Salzsäure quantitativ in Silberchlorid überzuführen, mißlang völlig. Schließlich behandelte er Silberselenit mit konz. Schwefelsäure und erhielt beim Eindampfen Silbersulfat, das zwar angeblich frei von Selen, jedoch stets mit metallischem Silber verunreinigt war. Aus zwei Analysen berechnet er hierbei das Molekulargewicht des Selendioxyds zu 694,41. Danach ist für  $O = 16$   $\text{Se} = 79,06$ . — In derselben Weise zersetzte er Bleiselenit mit konz. Schwefelsäure und wog das geglühte Bleisulfat, das aber stets etwas Selen zurückbehalten hatte. Er berechnet aus drei sehr schlecht stimmenden Analysen, die bis 8 % Unterschied zeigen, das Molekulargewicht für  $\text{SeO}_2$  zu 676,66; für  $O = 16$  erhält man  $\text{Se} = 78,27$ . Auch bei dieser Zahl, die ihm selbst viel zu klein erscheint, hält er den Fehler nicht für so gewichtig, um sie von der endgültigen Berechnung auszuschließen. — Am einwandfreiesten scheinen ihm selbst nur die Reduktion des Selendioxyds zu Selen ( $\text{Se} = 78,46$ ) und die Umsetzung von Baryumselenit zu Baryumsulfat ( $\text{Se} = 78,63$ ). Das Mittel daraus wäre 78,55. Wenn man aber, so meint er, auch die anderen Analysen ( $\text{Se} : \text{SeO}_2, \text{Ag}_2\text{SeO}_3 : \text{Ag}_2\text{SO}_4$  und  $\text{PbSeO}_3 : \text{PbSO}_4$ ) in Betracht zöge, so habe man eine größere Sicherheit, der wirklichen Äquivalentzahl des Selen

nahe zu kommen, da sie sich dann der Berzelius'schen Zahl 79,13 näherte, was aber tatsächlich gar nicht der Fall ist, da das Mittel aus diesen Werten 78,31 ist. — Ich glaube, mit diesen vergleichenden Ausführungen die geringe Bedeutung dieser Arbeit für die Ermittlung der Äquivalentzahl des Selen darzulegen zu haben, und kann wohl davon absehen, die Mängel der einzelnen Methoden an sich, die übrigens nicht näher beschrieben sind, noch des Näheren zu kritisieren.

Ob den Arbeiten von O. L. Erdmann und Marchand<sup>1)</sup>, denen Clarke sorgfältiges Arbeiten nachrühmt, größerer Wert beizumessen sei, steht dahin. Da die ausführlichere Arbeit nicht erschienen zu sein scheint, begnüge ich mich, die von ihm selbst in der unten genannten Zeitschrift gemachten Angaben wiederzugeben. „Mit der größten Sorgfalt dargestelltes, wiederholt sublimiertes und schön kristallisiertes Selenquecksilber“ wurde mit reinem Kupfer gemischt und das Quecksilber überdestilliert, während Selenkupfer zurückblieb. Der Quecksilberdampf wurde kondensiert, wobei Spuren sich etwa verflüchtigenden Quecksilbers durch Goldschaum zurückgehalten wurden, und das Quecksilber gewogen. Aus einer Reihe von Versuchen ergab sich als Mittelzahl 492,5; für  $0 = 16$  ist  $\text{Se} = 78,80$ .

Die nächsten Bestimmungen wurden von J. Dumas<sup>2)</sup> gemacht, der zur ursprünglichen Methode von Berzelius zurückkehrte. Reines Selen wurde durch Chlorgas in Selenetetrachlorid übergeführt und das Verhältnis von Chlor und Selen festgestellt. Vollständige Kondensation des Tetrachlorids wurde erreicht, indem man das überschüssige Chlor noch durch eine auf  $-20^\circ$  abgekühlte und dann durch eine mit Asbest gefüllte Röhre streichen ließ. Die Resultate aus 7 Analysen, zu denen immer ungefähr 2 g Selen verwendet wurden, schwanken zwischen 79,20 und 79,66 und geben den Mittelwert 79,38. Abgesehen von der ziemlich schlechten Übereinstimmung gilt hier derselbe Einwand wie bei Berzelius, nämlich die Gefahr der Bildung geringer Mengen von Selenoxychlorid, worauf auch das ziemlich hohe Resultat hindeutet.

Später haben O. Pettersson und G. Ekman<sup>3)</sup> einige Methoden zur Bestimmung dieses Atomgewichtes erforscht. Nach vergeblichen Versuchen mit mancherlei Salzen ( $\text{CaSeO}_4 \cdot 2 \text{H}_2\text{O}$ ,  $\text{MgSeO}_3 \cdot 6 \text{H}_2\text{O}$ ,  $(\text{NH}_4)_2 \text{SeO}_4 \cdot \text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $(\text{SeO}_2)_3 \cdot 24 \text{H}_2\text{O}$ ,  $\text{Ag}_2\text{SeO}_4$ ,  $\text{Ag}_2\text{SeO}_3$ ) bekennen sie sich zu der Ansicht, „daß nur wenige Selenverbindungen sich zu einer genauen Analyse eignen. Neben der eigentlichen Reaktion gehen nämlich andere Umsetzungen vor sich, die von Massenwirkung oder Dissoziation herrühren und einen allerdings sehr geringen, aber doch für die Genauigkeit der Resultate verhängnisvollen Einfluß ausüben.“ Darum wollen sie nicht einmal die Analysen des Silberselenits, die nach ihrer Angabe einen ganz normalen einwand-

<sup>1)</sup> Journ. prakt. Ch. 55. 202. (1852).

<sup>2)</sup> Ann. Chem. Pharm. 113. 32. (1860).

<sup>3)</sup> Berl. Ber. 9. 1210. (1876).

freien Verlauf nahmen, zur Berechnung des Atomgewichtes herangezogen wissen, zum Teil auch aus dem Grunde, weil ihnen die angewendeten Substanzmengen im Verhältnis zu der Größe des zu bestimmenden Molekulargewichtes ( $\text{Ag}_2\text{SeO}_3 = 343$ ) zu klein erscheinen. Bei 7 Analysen, die mit 5—7 g  $\text{Ag}_2\text{SeO}_3$  ausgeführt wurden, erhielten sie Zahlen, die zwischen 78,90 und 79,18 liegen, was freilich keine gute Übereinstimmung bedeutet. Das Mittel daraus ergibt die Zahl 79,01. Ich meinerseits halte jedoch die verwendete Menge nicht für zu klein, glaube vielmehr, daß der Grund für die schlechte Übereinstimmung und für die offenbar zu niedrigen Werte in Mängeln der Methode liegt. Sie erhitzen Silberselenit, wobei die selenige Säure von der Oberfläche der geschmolzenen Verbindung allmählich „ohne Spritzen“ verdampft, und glauben nach dem Glühen reines Silber zu erhalten. Dies ist jedoch, worauf auch Clarke hinweist, nicht der Fall, da das geschmolzene Silber immer Spuren von Selen zurückbehält, die den Atomgewichtswert verkleinern. Daß es überhaupt unmöglich ist, Silber durch Glühen selenfrei zu erhalten, hat schon Jackson<sup>1)</sup> nachgewiesen. — Als „tadellos und vollkommen zuverlässig“ führen sie dann 5 Reduktionen des Selendioxyds zu Selen an, das aus erwärmter Lösung durch Zusatz von Salzsäure und Einleiten von Schwefeldioxydgas ausgefällt und auf ein Glasfilter gesammelt wurde. Sie verwendeten 11—31 g  $\text{SeO}_2$  und erhielten für das Atomgewicht des Selens zweimal 79,06, dreimal 79,08 und einmal 79,10, so daß sich als mittlerer Wert etwa 79,08 ergibt. Die ausführlichere Originalabhandlung, auf die in den „Berichten“ verwiesen wird, stand mir nicht zur Verfügung. Mag aber ihre Arbeitsweise noch so sorgfältig gewesen sein, so ist doch prinzipiell auch hier einzuwenden, daß sie absolut wasserfreies Selendioxyd wohl nicht in Händen gehabt haben, und ein geringer Wassergehalt drückt das Atomgewicht des Selens natürlich herab. Überdies möchte ich nach meinen Erfahrungen bezweifeln, ob die Reduktion mit schwefliger Säure wirklich immer ganz quantitativ verläuft. Jedenfalls besaßen sie kein Mittel, um noch geringe Mengen nicht reduzierter seleniger Säure im Filtrat nachzuweisen, wie das mit den beiden später beschriebenen, von mir gefundenen Methoden leicht möglich ist. Dann ist auch zu beachten, daß Selen sich schon in mäßig konzentrierter Schwefelsäure auflöst, und da sich bei diesem Reduktionsprozeß doppelt soviel Schwefelsäure bildet als Selendioxyd vorhanden war ( $\text{H}_2\text{SeO}_3 + 2 \text{SO}_2 + \text{H}_2\text{O} = 2 \text{H}_2\text{SO}_4 + \text{Se}$ ), so ist es leicht möglich, daß bei Anwendung größerer Mengen von Selendioxyd (hier 11—31 g!) ein derartiger Konzentrationsgrad der Schwefelsäure erreicht wird.

Als nächste Bestimmung des Atomgewichtes des Selens kommt die Arbeit von V. Lenher<sup>2)</sup> in Betracht. Er führte reines Silberselenit durch

<sup>1)</sup> Ann. 179. 8. (1875).

<sup>2)</sup> Journ. Amer. Chem. Soc. 20. 555. (1898); C. Bl. 1898, 657.

einen Chlorwasserstoffgasstrom unter Erhitzen in Silberchlorid über, während das Selendioxyd in die flüchtige Verbindung  $\text{SeO}_2 \cdot 2 \text{HCl}$  (Selenhydroxychlorid) übergang und entwich. Nachdem das Silberchlorid gewogen worden war, wurde es im Wasserstoffstrom unter starkem Erhitzen zu Metall reduziert, und dieses wieder gewogen. Das Silber reinigte er nach der Methode von Stas, das Selen in der üblichen Weise durch öfteres Umsublimieren des Dioxyds. Das Silberselenit ist ein gut kristallisierendes Salz ohne Kristallwasser, und sehr beständig. Es ist jedoch zu bezweifeln, ob es bei  $70-80^\circ$ , bei welcher Temperatur er es trocknet, wirklich alle Feuchtigkeit verliert. In diesem Falle würde ein zu hohes Atomgewicht herauskommen. Dann ist es auch fraglich, ob das Silberchlorid wirklich selenfrei war. Daß seine Prüfung auf Selen negativ ausfiel, besagt nichts, da es mir nicht bekannt ist, wie er überhaupt so geringe Selenmengen nachzuweisen versucht hat. Wenn dieser Einwand aber berechtigt wäre, so würde der dadurch entstehende Fehler verkleinernd auf die Atomgewichtszahl einwirken. Auch ist eine Prüfung des verwendeten Porzellanschiffchens beim Erhitzen im Chlorwasserstoff- und Wasserstoffstrom auf Gewichtskonstanz nicht durchgeführt worden, was mir doch nicht als ganz überflüssig erscheint. Aus 11 Umsetzungen von  $\text{Ag}_2\text{SeO}_3$  zu  $\text{AgCl}$  berechnete Atomgewichtszahlen schwanken zwischen 79,263 und 79,373; das Mittel daraus ist 79,329. Bei 8 Reduktionen des  $\text{AgCl}$  zu  $\text{Ag}$ , rechnete er Zahlen heraus, die zwischen 79,280 und 79,369 liegen und als Mittel daraus wiederum 79,329. Die bei derselben Analyse von  $\text{Ag}_2\text{SeO}_3$  nach der Umsetzung zu  $\text{AgCl}$  und nach der Reduktion zu Metall berechneten Werte sollten bei sorgfältigem Arbeiten und einwandfreier Methode miteinander übereinstimmen. Außer in zwei Fällen ist dies jedoch keineswegs der Fall; der beste Beweis, daß diese Methode, wenn sie nicht unbrauchbar ist, so doch für Atomgewichtsbestimmungen noch bedeutend besser umgearbeitet werden muß. Die Unterschiede in den Atomgewichtszahlen bei derselben Analyse schwanken, außer bei den beiden erwähnten Fällen, wo sie sehr gering sind, zwischen 0,049 und 0,099. — Lenher hat dann noch eine zweite Reihe von Atomgewichtsbestimmungen des Selens gemacht, indem er Ammoniumbromoselenat  $(\text{NH}_4)_2\text{SeBr}_6$  zu Selen reduzierte. Ammoniumbromid wurde durch Umkristallisieren gereinigt, davon 89 Teile in Wasser gelöst, mit 4 Teilen reinem Selen versetzt und Brom, das durch Destillation über Mangandioxyd und konz. Schwefelsäure von Chlor und organischen Bestandteilen befreit war, in geringem Überschuß zugesetzt bis zur vollständigen Lösung, aus der sich beim Eindampfen das Ammoniumbromoselenat abschied. Es wurde aus verdünnter Bromwasserstoffsäure mehrere Male umkristallisiert und nach dem Trocknen im Natronkalkexsikkator unter dem Mikroskop auf Reinheit geprüft. Die roten Kristalle enthielten keine Beimengung von weißem Ammoniumbromid. Diese Prüfung ist mehr als zweifelhaft, da das

1913.

7.

Ammoniumbromid ja auch in Form von Mischkristallen in fester Lösung mit dem Bromoselenat vorliegen kann. Aus der kalten Lösung einer gewogenen Menge des Salzes wird nach Zusatz von etwas Ammoniak rotes Selen durch Hydroxylaminchlorhydrat ausgefällt und durch Erwärmen in die schwarze Modifikation übergeführt. Das Selen wurde auf ein Asbestfilter gebracht und nach dem Waschen und Trocknen bei 100° gewogen. Ob das Asbestfilter an sich gegenüber dem Auswaschen mit Wasser konstant blieb, wird nicht gesagt. Und doch ist es leicht möglich, (worauf schon von Jannasch und Jul. Meyer hingewiesen wurde), daß Asbestfasern mitgerissen werden. Ob das Trocknen des Salzes im Natronkalkexsikkator und des Selens bei 100° ausreichend ist, ist auch nicht über jeden Zweifel erhaben. Die Resultate, die er nach dieser Methode erzielt, schwanken bei 8 Bestimmungen zwischen 79,226 und 79,367, woraus er den Mittelwert 79,285 berechnet. Mit den beiden vorhergehenden Resultaten vereinigt, erhält er das Generalmittel 79,314. ( $\text{Ag} = 107,92$ ,  $\text{Br} = 79,95$ ,  $\text{Cl} = 35,45$ ,  $\text{O} = 16,000$ ,  $\text{N} = 14,04$ ,  $\text{H} = 1,008$ ).

Die beiden Bestimmungen O. Steiners<sup>1)</sup>, die beiläufig zu seiner Abhandlung über das Tellur gemacht wurden, sind von geringer Bedeutung. Im Phenylselenit  $(\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{Se}$  wurde nach der gewöhnlichen Verbrennungsmethode die Menge des Kohlenstoffs als  $\text{CO}_2$  bestimmt. Er erhält so die beiden Werte 78,8 und 79,1. — Es braucht wohl nicht weiter angeführt zu werden, daß eine organische Verbrennung kaum die richtige Methode zur Bestimmung von Atomgewichten ist.

Eine neuere, ausführlichere Arbeit stammt von Julius Meyer<sup>2)</sup>. Von ihm ist eine neue Art der Analyse des Silberselenits eingeführt worden. Er schlägt das Silber aus der Auflösung einer gewogenen Menge Silberselenit in Cyankalium mit Hilfe des elektrischen Stromes auf einer mattierten Platinschale nieder. Die Reinigung des Silbers und des Selens geschah nach den bekannten Methoden. Ein offener Mangel an dieser Methode besteht darin, daß das Silber auf elektrolytischem Wege aus cyankaliumhaltiger Lösung nicht ganz quantitativ ausgeschieden wird<sup>3)</sup>. Die abgeheberten Lösungen aus fünf Bestimmungen gaben nach dem Eindampfen mit Salpetersäure und Wegsublimieren der selenigen Säure bei erneuter Elektrolyse noch 0,0002 g Silber. Die erhaltenen Atomgewichtszahlen schwanken zwischen 79,17 und 79,28, das Mittel wäre 79,23. Zieht man noch die 0,0002 g nachträglich ausgeschiedenen Silbers in Betracht, so erniedrigt sich die Zahl auf 79,21. Das geringe Zutrauen, das Jul. Meyer zu diesem Werte heute selbst hat, war mit die Veranlassung, das Atomgewicht des Selens neu zu bestimmen.

<sup>1)</sup> Berl. Ber. **34**. 570. (1901).

<sup>2)</sup> Z. f. anorg. Ch. **31**. 391. (1902); Berl. Ber. **35**. 1591. (1902).

<sup>3)</sup> Nernst und Farup, Jahrb. d. Elektroch. **9**. 26. (1902).



Es bleibt mir noch übrig, auf eine Arbeit von Kuzma und Krehlik hinzuweisen, die von B. Brauner in den Abhandlungen der Kgl. Franz-Josefs-Academie<sup>1)</sup> in tschechischer Sprache mitgeteilt worden ist. Die von ihnen gefundene Atomgewichtszahl für das Selen 79,27 (für das Vakuum 79,26) ist in den Berichten der internationalen Atomgewichtskommission für das Jahr 1913 veröffentlicht. Sie ist das Mittel aus zehn Bestimmungen, die auf der Reduktion von seleniger Säure mit Schwefeldioxyd basieren. Es war mir leider nicht möglich, über die Arbeitsweise etwas Genaueres zu erfahren, weder in der Literatur, noch von Herrn Hofrat Brauner selbst, der nach einer schriftlichen Anfrage diese Untersuchung auch noch nicht als abgeschlossen betrachtet. Aus diesem Grunde ist eine Beurteilung der Kuzma-Krehlik'schen Werte noch nicht möglich.

Die Ungenauigkeit der bisher gemachten Atomgewichtsbestimmungen des Selens kommt auch darin zum Ausdruck, daß in der internationalen Atomgewichtstabelle nur eine Dezimale angegeben wird, nämlich die Zahl 79,2.

### Vorarbeiten.

Seit den Versuchen von Ekman und Pettersson, die nach der vorangegangenen Besprechung nicht den Anspruch auf eine Genauigkeit erheben können, wie sie bei den Atomgewichtsbestimmungen der neueren Zeit stets angestrebt wird, ist eine direkte Bestimmung des Verhältnisses  $\text{Se} : \text{O}$  nicht wieder ausgeführt worden, obwohl gerade die Überführung eines reinen Elementes in sein Oxyd oder der umgekehrte Weg als die ideale Methode der Atomgewichtsbestimmung angesehen werden darf<sup>2)</sup>. Denn bei diesem Verfahren haben die Versuchsfehler, die auch bei dem sorgfältigsten Arbeiten niemals völlig zu vermeiden sind, den geringsten Einfluß auf das sich ergebende Resultat. Hierzu kommt noch der große Vorteil, daß die Überführung eines Elementes in ein Oxyd das gesuchte Atomgewicht direkt an die Basis der internationalen Atomgewichtstabelle anschließt, nämlich an  $\text{O} = 16,000$ .

Freilich bietet gerade die quantitative Ausführung der Oxydation — bei Erstrebung der allergrößten Genauigkeit — nicht geringe Schwierigkeiten, wie sich noch im Verlaufe der vorliegenden Untersuchung zeigen wird. Indessen schienen mir die Vorteile einer direkten Verwandlung des Selens in das Oxyd — in diesem Falle kam nur das Dioxyd  $\text{SeO}_2$  in Frage — doch so bedeutend gegenüber den verschiedenen anderen Methoden, bei denen zur Berechnung noch andere mehr oder weniger genau bekannte Atomgewichte herangezogen werden müssen, daß ich wenigstens den Versuch machen wollte, diese Schwierigkeiten zu überwinden; das gelang schließlich in verhältnismäßig einfacher Weise.

<sup>1)</sup> Abh. d. Kgl. Franz-Josefs-Acad. 19. Nr. 13. (1910).

<sup>2)</sup> Vergl. W. Ostwald, Lehrb. d. Allgem. Chemie, I, 21.

Das Problem, welches zu lösen war, bestand in einer quantitativen Überführung von Selen in Selendioxyd und in einer sich zur Kontrolle sofort anschließenden Reduktion des erhaltenen Selendioxyds zu Selen. Ein Vergleich der angewendeten und wieder zurückerhaltenen Selenmengen läßt erkennen, ob bei dem betreffenden Versuch etwa Verluste eingetreten sind. Damit dieses eine Kriterium aber auch einwandfrei benutzt werden konnte, mußte erst festgestellt werden, ob Selen sich mit den angewendeten Lösungsmitteln und Reagenzien verflüchtigt, und ob es sich darin auflöst. An zweiter Stelle mußte über das Verhalten von  $\text{SeO}_2$  und  $\text{H}_2\text{SeO}_3$  Klarheit geschaffen werden. Vor allem war festzustellen, ob selenige Säure durch genügendes Erwärmen sämtliches Wasser abgibt und in Form von chemisch reinem  $\text{SeO}_2$  zurückbleibt. Denn leider war keine Methode bekannt, um Selen bei vollständiger Abwesenheit von Wasser in das Dioxyd überzuführen. Ich habe vielmehr zuerst die übliche nasse Oxydationsmethode benutzt, bei der aber zuerst  $\text{H}_2\text{SeO}_3$  und daraus durch Entwässerung  $\text{SeO}_2$  gewonnen wird. Die größere oder geringere Leichtigkeit der Wasserabgabe eines Hydrates läßt sich nun aus dem Verlaufe der Tensionskurve dieses Hydrates entnehmen, so daß in mehreren Versuchsreihen die Tension der selenigen Säure bestimmt wurde. Hierbei liegt aber die Annahme zugrunde, daß die Tension des dehydratisierten Produktes, also in meinem Falle des Selendioxyds, in dem untersuchten Temperaturintervalle verschwindend klein bleibt. Es mußte daher auch die Tension des Selendioxyds festgelegt werden, ehe die Atomgewichtsbestimmung nach der beabsichtigten Methode ausgeführt werden konnte.

### Die Tension der selenigen Säure.

Darstellung reiner seleniger Säure. Eine größere Menge pulverförmigen Selens wurde in einer Porzellanschale auf dem Wasserbade mit verdünnter Salpetersäure übergossen und durch allmählichen Zusatz konz. Salpetersäure vollständig oxydiert. Dann wurde zur Trockene eingedampft, auf dem Asbestnetz bis zur beginnenden Sublimation erhitzt und die zer Schlagene Kruste aus einem größeren Porzellantiegel, der im Sandbad stand, in ein darüber gestülptes Becherglas sublimiert. Da die Kruste immer noch genug Feuchtigkeit enthält, ist es vorteilhaft, wenn das Becherglas oben eine kleine Öffnung besitzt, durch die die letzten Reste des Wassers verdampfen können. Scheint das erhaltene Produkt noch nicht rein, so wird noch einmal mit etwas Salpetersäure aufgenommen und sublimiert. Das bei sorgfältiger Arbeit, bei Ausschluß von Staub etc., rein weiße Selendioxyd wird dann mit Wasser aufgenommen und die Lösung auf dem Wasserbade so weit eingeeengt, bis sie am oberen Rande auszukristallisieren beginnt. Das Porzellanschälchen mit dieser schon sehr konzentrierten Lösung der selenigen Säure kommt nun in einen Schwefel-

säure-Vakuumexsikkator, in dem die Lösung bald zu einer festen Kristallmasse erstarrt. Diese wird zerkleinert und solange im Exsikkator gelassen, bis die Kristalle völlig trocken erscheinen. Hierauf werden sie zerrieben, wobei man einen Kristallstaub erhält, der erforderlichenfalls noch einmal über konz. Schwefelsäure getrocknet wird. Eine Analyse dieses Kristallpulvers zeigte, daß die reine Säure  $\text{H}_2\text{SeO}_3$  vorlag.

1,4533 g Substanz lieferte bei der Reduktion der wässrigen Lösung mit Hydrazinsulfat<sup>1)</sup> 0,8883 g Se.

Ber.: 61,30 % Se

Gef.: 61,10 % Se.

Die so erhaltene selenige Säure wurde, da sie hygroskopisch ist, stets über Schwefelsäure aufbewahrt. Eine hierbei etwa eintretende geringe Dehydratation der selenigen Säure ist für die Tensionsmessungen ohne Belang.

Die Tensionsmessung wurde mittels des Differentialtensimeters ausgeführt. In der Annahme, daß die Tension der selenigen Säure sehr gering sei, wurde als Manometerflüssigkeit zunächst nicht Quecksilber, sondern reines Paraffinöl verwendet, dessen spezifisches Gewicht für das Temperaturintervall von 15 bis 90° ermittelt worden war.

Temp.	Spez. Gew.
15°	0,8863
30°	0,8794
50°	0,8746
90°	0,8692.

Durch graphische Interpolation erhält man leicht das spez. Gewicht des Paraffinöls für jede beliebige Temperatur. Die Tension bei Benutzung des Öls wird auf Quecksilberdruck umgerechnet nach der Formel

$$p = \frac{p_1 \cdot S_p(t)}{S_Q},$$

wo  $p_1$  die Tension in mm Paraffinöl,  $S_p(t)$  das spez. Gewicht des Paraffinöls bei der entsprechenden Temperatur und  $S_Q$  das spez. Gewicht des Quecksilbers (= 13,6) ist.

Als Trockenmittel wurde in die eine Kugel konz. Schwefelsäure gebracht. In die andere Kugel kamen 3–5 g der trockenen gepulverten selenigen Säure, die vorher noch mit etwas Selendioxyd verrieben war, um jede Spur überschüssigen Wassers auszuschließen. Dann wurde der Apparat mit der Wasserstrahlpumpe evakuiert und zugeschmolzen. Das ca. 40 cm lange Tensimeter stand während des Versuches in einem mit Paraffinöl

<sup>1)</sup> Jul. Meyer, Z. anorg. Ch. 31, 399. (1902.)

gefüllten hohen Becherglase, das als Thermostat diente. Das Rührwerk wurde in einfacher Weise durch regelmäßig aufsteigende Luftblasen ersetzt unter Verwendung einer Bombe mit komprimierter Luft. Die Thermometer gestatteten eine genaue Ablesung der Temperatur bis zu  $0,1^{\circ}$ . Die Ablesung der Niveaudifferenz geschah mittels eines Kathetometers bis zu 0,1 mm Genauigkeit.

Schwefelsäure als Trockenmittel sowohl, als auch Paraffinöl als Manometerflüssigkeit erwiesen sich jedoch als ungeeignet. Einmal kann beim Füllen des Apparates leicht ein wenig Öl mit der Schwefelsäure in Berührung kommen und wird von dieser unter Entwicklung gasförmiger Produkte zersetzt, wobei die Schwefelsäure sich dunkel färbt. Dann aber wirkt das Paraffinöl und seine Dämpfe auch auf die selenige Säure unter teilweiser Zersetzung, was an einer schwachen Rotfärbung der selenigen Säure zu erkennen war. Unter diesen Umständen nimmt es nicht wunder, daß die so angestellten Tensionsmessungen sehr unregelmäßige und ungenaue Ergebnisse lieferten. Übrigens zeigte sich, daß die Tension groß genug war, um die Verwendung des viel sauberer zu handhabenden Quecksilbers zu empfehlen. Statt der Schwefelsäure aber wurde als ebenfalls saubereres und daneben wirksameres Trockenmittel das Phosphorpentoxyd verwendet. Die drei letzten in dieser Weise ausgeführten Versuche lieferten recht brauchbare, übereinstimmende Resultate. Jedoch weichen die Werte beim Abwärtsgehen mit der Temperatur von den vorher bei gleicher Temperatur erhaltenen immer mehr ab, was dadurch zu erklären ist, daß das freigewordene Wasser nicht vollständig unter Rückbildung der selenigen Säure reabsorbiert wurde, sondern — wie die Beobachtung zeigte — sich in Tröpfchen an den Wandungen kondensierte, infolgedessen es auch einen eigenen Dampfdruck zeigte. Dann wird auch, wenn beim Erhitzen die selenige Säure durch Dehydratation in Selendioxyd übergegangen ist, das abgespaltene Wasser beim Kondensieren zuerst von der obersten Schicht der festen Phase aufgenommen, und die so entstandene selenige Säure bildet nun eine feste zusammenhängende Schicht, die die weitere Wasseraufnahme erschwert. Infolge der Hygroskopizität der kristallisierten selenigen Säure bildet sich dann stellenweise eine mehr oder weniger gesättigte Lösung von seleniger Säure in Wasser, deren Dampfdruck je nach Konzentration und Tröpfchengröße verschieden sein kann. So zeigte sich beim zweiten Versuch am Schluß beim Abkühlen auf Zimmertemperatur ein größerer Dampfdruck als beim ersten Versuch. Beim dritten Versuche war das Tensimeter mit der Quecksilberluftpumpe vollständig evakuiert worden. Bei tagelangem Stehen im Thermostaten bei Zimmertemperatur war keine Niveaudifferenz zu bemerken. — Die Dauer eines Versuches betrug 10 bis 12 Stunden. — Die in den drei Versuchen beobachteten Tensionen sind in der folgenden Tabelle wiedergegeben.

Tension (p) in mm Hg nach Versuch			
Temp.	I	II	III
19°	0	0	0
25°	0.8	0.5	
32°		1.0	
35°		1.4	
37°			1.0
38,5°		1.8	
40°			1.1
40,5°		2.2	
44°		3.2	
44,5°	3.5		
47°		5.3	
50°			7.2
53°	8.7		
53,4°		8.3	
56°	15.0		
59°		18.2	
61°		24.2	
62°			25.2
63°		25.4	
66°		33.4	35.6
69°	39.0	38.8	
70°			36.6
70,8°		40.0	
72,4°		42,6	
75°			49.6
75,4°	46.4		
77,6°	52.2	50.8	
79,4°	55.8	57.8	
80°			59.0
84°	67.0		69.2
84,6°		70.8	
85,0°	74.6	72.8	
88,0°	78.4		
89°		89.8	
91,2°		96.4	
94°		107.4	
96,6°		115.0	
105°		149.4	
107°		162.8	

Temp.	I	II	III
110,4°		178.8	
111°		183.9	

Durch graphische Interpolation erhält man die Tensionswerte:

Temp.	Tension in mm Hg.
20	0
30	0.8
40	2.0
50	7.0
60	20.0
70	37.0
80	60.0
90	92.0
100	127.0
110	178.0

### Termochemische Untersuchungen.

Aus der Abhängigkeit der Tension der selenigen Säure von der Temperatur läßt sich nach einer thermodynamischen Formel die Hydrationswärme berechnen, d. h. die Wärmetönung, die bei der Vereinigung von  $\text{H}_2\text{O}$  und  $\text{SeO}_2$  zu  $\text{H}_2\text{SeO}_3$  entsteht. In der Formel

$$Q = \frac{RT^2}{p} \cdot \frac{dp}{dT} \quad (1)$$

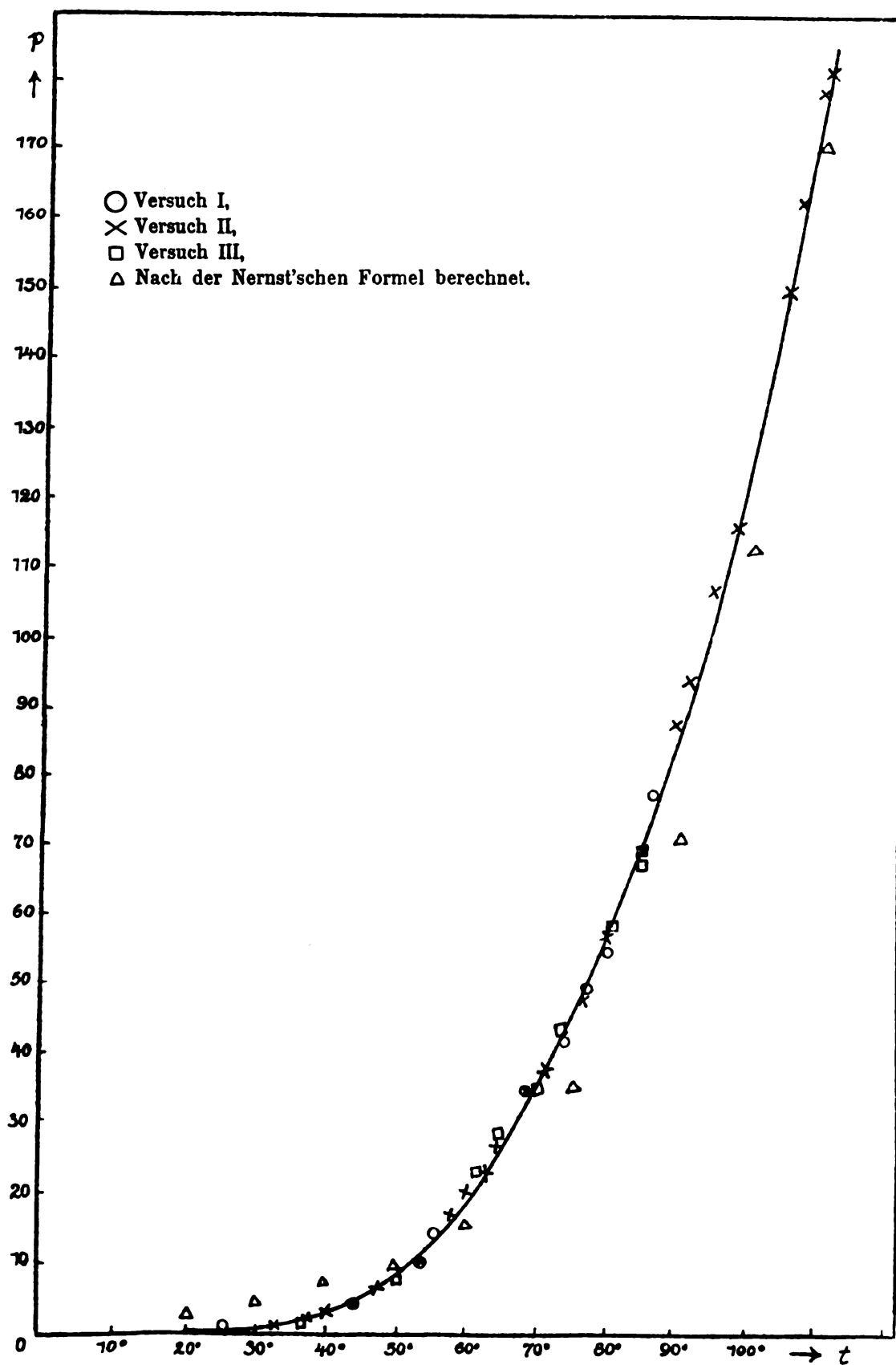
ist Q gleich der Summe aus der Dehydrationswärme und der Verdampfungswärme des Wassers, R ist die Gaskonstante = 1,985 (rund 2), p die Tension der selenigen Säure, T die absolute Temperatur,  $\frac{dp}{dT}$  die Abhängigkeit des Dampfdruckes von der Temperatur. Für ein genügend kleines Intervall darf man  $\frac{dp}{dT} = \frac{p_1 - p_2}{T_1 - T_2}$  setzen. Unser Q läßt sich durch eine einzige logarithmische Funktion von p ausdrücken:

$$Q = \frac{RT^2}{p} \cdot \frac{dp}{dT} = RT^2 \cdot \frac{d \ln p}{dT} \quad (2)$$

Diese Formeln sind jedoch infolge der Einsetzung eines Differenzenquotienten für den Differentialquotienten  $\frac{dp}{dT}$  weniger genau und liefern wenig befriedigende Werte. Mit Hilfe der Nernst'schen Formel für Dampfdrucke<sup>1)</sup> läßt sich Q auf eine Form bringen, die eine bequemere Auswertung gestattet. Die Nernst'sche Formel lautet

<sup>1)</sup> Vergl. W. Nernst, Lehrbuch der theoretischen Chemie; 7. Aufl. 741.

Die Tensionskurve.



$$\lg p = - \frac{A}{4,571 \cdot T} + 1,75 \lg T + B. \quad (3)$$

Da aber  $\ln p = 2,303 \lg p$ , also  $\lg p = \frac{\ln p}{2,303}$ , und entsprechend  $\lg T = \frac{\ln T}{2,303}$  ist, so läßt sich die Nernst'sche Formel in die Form bringen:

$$\ln p = - \frac{2,303 \cdot A}{4,571 \cdot T} + 1,75 \ln T + 2,303 B. \quad (4)$$

Durch Differentiation erhält man:

$$\frac{d \ln p}{dT} = \frac{2,303 \cdot A}{4,571 T^2} + \frac{1,75}{T}. \quad (5)$$

Kombiniert man diese Gleichung mit der Formel (2), so ergibt sich

$$Q = RT^2 \left( \frac{2,303 A}{4,571 T^2} + \frac{1,75}{T} \right). \quad (6)$$

Da  $R = 1,985$  und  $1,985 \cdot 2,303 = 4,571$  ist, so erhält man die einfache Gleichung:

$$Q = A + 1,75 RT. \quad (7)$$

Die Konstante A berechne ich nach der Nernst'schen Formel:

$$A = \frac{4,571 \cdot T_1 \cdot T_2}{T_2 - T_1} \left( 1,75 \lg \frac{T_1}{T_2} + \lg \frac{p_2}{p_1} \right). \quad (8)$$

Zur Berechnung der Konstanten A benutzte ich aus meiner Tensionskurve die Werte  $T_1 = 317^\circ$  mit  $p_1 = 3,2$  und  $T_2 = 384^\circ$  mit  $p_2 = 183,9$ . Dann ergibt sich  $A = 13410$ . Daraus läßt sich Q nach Gleichung (7) für verschiedene Temperaturen T berechnen. Die Werte Q bedeuten jedoch noch nicht die Hydrationswärme, denn bei meinen Tensionsmessungen schließt sich an die Abspaltung des Wassers aus der selenigen Säure sogleich eine Verdampfung, die ebenfalls von einer bestimmten Wärmetönung begleitet ist; und zwar muß, da wir die Hydrationswärme für ein Mol berechnen, die Verdampfungswärme eines Mol Wasser in Abzug gebracht werden. Die Verdampfungswärme des Wassers ist von Regnault und Winkelmann<sup>1)</sup>, bei  $0^\circ$  auch von Dieterici<sup>2)</sup>, bestimmt worden. Für vorliegenden Zweck wurden Mittelwerte verwendet, die durch graphische Interpolation namentlich unter Berücksichtigung des von Dieterici bei  $0^\circ$  festgestellten Wertes gewonnen waren.

In der folgenden Tabelle sind die mit Hilfe des Wertes  $A = 13410$  für verschiedene Temperaturen berechneten Werte für Q, ferner die molekularen Verdampfungswärmen des Wassers bei den entsprechenden Temperaturen (W) und schließlich die durch Subtraktion beider Werte

<sup>1)</sup> Wied. Ann. **9**. 237. (1880).

<sup>2)</sup> Wied. Ann. **87**. 504 (1889).



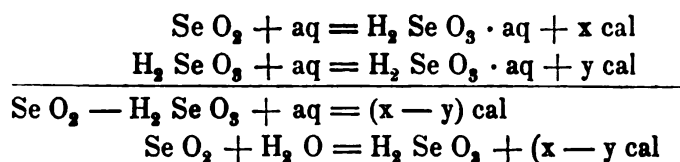
gewonnenen Hydratationswärmen (H) angegeben. Sie bilden eine fast geradlinig regelmäßig aufsteigende Kurve.

Natürlich können diese theoretischen Berechnungen schon deshalb keinen Anspruch auf große Genauigkeit erheben, weil die Konstante A bei Benutzung anderer p-Werte etwas andere Werte annimmt.

t	T	Q	W	H (= Q—W)
20°	293	14 435,5	10 562,4	3 873,1
50°	323	14 540,5	10 263,6	4 276,9
75°	348	14 628,0	9 968,4	4 659,6
100°	373	14 701,5	9 644,4	5 057,1

### Experimentelle Bestimmung der Hydratationswärme der selenigen Säure.

Wenn man Selendioxyd in Wasser auflöst, so resultiert eine bestimmte Wärmetönung, die jedoch nicht einheitlicher Natur ist. Sie besteht aus der Hydratationswärme und der Lösungswärme der selenigen Säure. Diese letztere können wir auch wiederum direkt messen, indem wir wasserfreie selenige Säure in Wasser auflösen. Subtrahieren wir diese Lösungswärme von der Gesamtwärmetönung bei der Auflösung des Selendioxyds, so ergibt sich die Hydratationswärme der selenigen Säure. Dies wird auch aus den folgenden thermochemischen Gleichungen klar:



Die Wärmetönung bei Auflösung eines Stoffes berechnet sich nach der Formel

$$Q = \frac{n \cdot t \cdot M}{m},$$

wo n die Menge des als Lösungsmittel verwendeten Wassers in g, t die beim Auflösen beobachtete Temperaturdifferenz, M das Molekulargewicht des aufgelösten Stoffes und m das Gewicht desselben bedeutet. Die spezifische Wärme des Wassers und der entstehenden Lösung wurde, da es sich um eine verdünnte Lösung handelt, gleich 1 gesetzt. Das Atomgewicht des Selens wurde zu 79,1 angenommen.

Versuchsordnung<sup>1)</sup>. In ein weithalsiges Dewar'sches Gefäß, das einen Silberbelag besaß und oben verengt war, wurde eine bestimmte Menge

<sup>1)</sup> Eine genau entsprechende Versuchsanordnung ist jetzt auch von Ernest Anderson und H. A. Noyes, Journ. Phys. Chem. 17. 249 (1913) beschrieben und empfohlen worden. Meine Versuchsanordnung wurde bereits im Sommer 1912 benutzt.

destillierten Wassers von Zimmertemperatur mit Hilfe der Pipette gebracht, so daß das Gefäß etwa zu zwei Drittel gefüllt war. In das Gefäß tauchte ein besonders konstruierter Intensivührer, der durch einen Heißluftmotor angetrieben wurde, und ein Beckmann'sches Thermometer, das  $0,01^{\circ}$  zeigte, so daß bis  $0,001^{\circ}$  geschätzt werden konnte. Nachdem sich unter fortwährendem Rühren eine konstante Temperatur eingestellt hatte, wurde eine bestimmte Menge Selendioxyd, bzw. seleniger Säure aus einem sehr schmalen Wägegläschen, das zurückgewogen wurde, hineingeschüttet und die Temperaturänderung während der Auflösung beobachtet. Die Auflösung war nach etwa drei Minuten beendet, nach welcher Zeit sich eine vorübergehend konstante Temperatur einstellte. Da sowohl Selendioxyd, als auch selenige Säure hygroskopische Stoffe sind, so ist darauf zu achten, daß möglichst wasserfreie Präparate hierzu verwendet werden.

In den folgenden Tabellen finden wir die beobachteten Wärmetönungen und die daraus berechneten molekularen Lösungswärmen des Selendioxyds und der selenigen Säure.

Se O <sub>2</sub> (m)	H <sub>2</sub> O (n)	t	Q (= x)
1.5719	150	— 0.089 °	— 944.0
1.8648	150	— 0.100 °	— 894.1
2.1748	160	— 0.115 °	— 939.7
2.8978	165	— 0.148 °	— 936.3

H <sub>2</sub> Se O <sub>3</sub> (m)	H <sub>2</sub> O (n)	t	Q (= y)
2.3084	160	— 0.460 °	— 4116
2.5749	160	— 0.514 °	— 4123
2.5590	160	— 0.508 °	— 4102

Als mittlere Werte ergeben sich aus diesen Beobachtungen für die Lösungswärme des Selendioxyds — 928 cal, für die der selenigen Säure — 4114 cal. Die Hydratationswärme der selenigen Säure berechnet sich danach zu + 3192 cal, und wir erhalten die thermochemische Gleichung:



Diese experimentell gefundenen thermochemischen Werte gelten für Zimmertemperatur ( $20^{\circ}$ ). Der entsprechende theoretisch berechnete Wert betrug für diese Temperatur 3873 cal.

J. Thomson<sup>1)</sup> gibt für die Lösungswärme der selenigen Säure den Wert — 918 cal an.

#### Anwendung der Nernst'schen Formel auf die Tensionsmessungen.

Um die Abhängigkeit der Tension von der Temperatur durch eine Formel auszudrücken, bedient man sich mit sehr gutem Erfolge einer

<sup>1)</sup> Thermochemische Untersuchungen. Deutsch v. J. Traube, Stuttgart. 158 (1906).

Formel, die sich aus der Nernst'schen Wärmetheorie ableitet und die folgende Form besitzt<sup>1)</sup>:

$$\lg p = -\frac{A}{4,571 \cdot T} + 1,75 \lg T + B.$$

In dieser Gleichung sind die Konstanten A und B auszuwerten.

$$A = \frac{4,571 \cdot T_1 T_2}{T_2 - T_1} \left( 1,75 \lg \frac{T_1}{T_2} + \lg \frac{p_2}{p_1} \right)$$

$$B = \lg p + \frac{A}{4,571 \cdot T} - 1,75 \lg T.$$

Bei der Anwendung dieser Formel auf die Tension der selenigen Säure zeigt sich jedoch, daß diese Konstanten A und B für verschiedene Temperaturintervalle ganz verschiedene Werte annehmen, und daß selbst das Mittel daraus bei der Berechnung einzelner Tensionswerte kaum befriedigende, mit den experimentellen Daten übereinstimmende Resultate liefert. Einige aus solchen mittleren Werten ( $A = 10\,724$ ,  $B = 3,8409$ ) berechnete Tensionswerte sind bei der Tensionskurve durch das  $\Delta$ -Zeichen angegeben.

Auch mit Hilfe der Formel  $Q = A + 1,75 RT$  läßt sich A berechnen. Q wird hier gleich der Summe der experimentell gefundenen Hydrationswärme und der Verdampfungswärme des Wassers bei  $0^\circ$  gesetzt. Aber auch mit den so gefundenen Werten ( $A = 12\,419$ ,  $B = 4,836$ ) ist nichts anzufangen.

Ein Versuch, die erweiterte Nernst'sche Formel

$$\lg p = -\frac{A}{4,571 \cdot T} + 1,75 \lg T - \frac{B}{4,571} \cdot T + C,$$

$$\text{wo } A = \frac{4,571 \cdot T_1 T_2 T_3}{T_3 - T_1} \left[ \lg \frac{p_2}{p_1} \cdot \frac{1}{T_2 - T_1} - \lg \frac{p_3}{p_2} \cdot \frac{1}{T_3 - T_2} + 1,75 \right. \\ \left. \left( \lg \frac{T_3}{T_2} \cdot \frac{1}{T_3 - T_2} - \lg \frac{T_2}{T_1} \cdot \frac{1}{T_2 - T_1} \right) \right],$$

$$- B = \frac{4,571}{T_3 - T_1} \left[ \lg \frac{p_2}{p_1} - \frac{A}{4,571} \cdot \frac{T_2 - T_1}{T_1 \cdot T_2} - 1,75 \lg \frac{T_2}{T_1} \right],$$

$$C = \lg p + \frac{A}{4,571 \cdot T} - 1,75 \lg T + \frac{B}{4,571} T,$$

für diesen Fall in Anwendung zu bringen, scheiterte ebenfalls. Ob die Nernst'sche Formel hier in der vorliegenden Form mit drei Konstanten versagt, oder ob in meinen Messungen kleine Versuchsfehler enthalten sind, vermag ich noch nicht zu entscheiden. Eine genauere Wiederholung der Tensionsmessungen habe ich aber zur Behebung dieser Diskrepanz nicht durchgeführt, da es mir ja für meine Zwecke vollständig genügt, die Größe der Tension angenähert zu kennen.

<sup>1)</sup> Jahrb. Elektrochemie 18, 151. (1906).

Ein Vergleich der beobachteten und nach der Nernst'schen Formel berechneten Wärmetönungen wäre übrigens nicht möglich, wenn sich bei der Dehydratisierung der selenigen Säure neben dem Wasser auch etwas Selendioxyd verflüchtigt und verdampft. Es war daher noch zu bestimmen, wie groß die Tension des Selendioxyds ist.

### Der Dampfdruck des Selendioxyds.

Zur Messung des Dampfdruckes des Selendioxyds wurde ein aus Hartglas gefertigtes Spiralmanometer verwendet, das nach dem Prinzip des Ladenburg-Lehmann'schen Manometers<sup>1)</sup> konstruiert war. Es besteht im wesentlichen aus einer Glasspirale, die aus einer flachen Kapillare gedreht wird, deren innerer Teil mit dem Verdampfungsgefäß kommuniziert. An das geschlossene Ende der Spirale ist ein feiner Glasstab angeschmolzen, der am unteren Ende einen Spiegel trägt, dessen Drehung mit Fernrohr und Skala verfolgt werden kann. Die Spirale samt Glasstab und Spiegel ist in ein Mantelgefäß eingeschlossen, in welchem der Luftdruck vermittelt eines seitlichen Ansatzrohres beliebig geändert werden kann. Statt nämlich die Drehungswinkel in Drucken zu eichen, zieht man vor, sie jedesmal durch Änderung des äußeren Druckes wieder auf den Nullpunkt einzustellen. Der äußere Druck, der dann dem Dampfdruck innerhalb der Spirale entspricht, wird direkt am Barometer mit Hilfe des Kathetometers abgelesen. Wachsender Dampfdruck im Innern dreht die Spirale auf, zunehmender Luftdruck außen im Mantelgefäß dreht sie zusammen. Die Druckempfindlichkeit der Spirale wächst mit der Anzahl der Windungen, mit ihrer abnehmenden Wandstärke und mit der Abweichung ihres Querschnittes von der Kreisform. Der hier verwendete Apparat ließ Drucke von der Größenordnung  $\frac{1}{4}$  mm ziemlich gut messen. Während des Versuches stand der obere Teil des Mantelgefäßes mit der ganzen Spirale, sowie auch das Verdampfungsgefäß in einem Heißluftthermostaten, dessen Temperatur mittels eines Thermoregulators bis auf  $0,5^{\circ}$  konstant gehalten werden konnte.

Da auch zunehmende Temperatur allein ein Aufrollen der Spirale bewirkt, mußte vorher die Abhängigkeit der Spiegeldrehung von der Temperatur untersucht werden. Der Apparat wurde offen im Thermostaten erhitzt, und es wurde bei verschiedenen konstanten Temperaturen die Spiegeldrehung messend verfolgt. Bis  $300^{\circ}$  war keine Veränderung der Spiegellage wahrzunehmen, von da ab aber zeigte sich eine sehr starke Drehung, die beim Abkühlen nicht zurückging. Bei nochmaligem Erhitzen drehte sich der Spiegel noch um den fünften Teil des vorigen Winkels

<sup>1)</sup> Vergl. auch Johnson, Z. f. phys. Ch. 61, 457. (1907).

weiter. Diese Tatsache ließ den Gedanken aufkommen, daß durch das Erhitzen zunächst die inneren Spannungen in der Glasspirale ausgeglichen würden, so daß also bei genügend langem Erhitzen die Spiegeldrehung von der Temperatur unabhängig würde. Diese Hoffnung erfüllte sich jedoch nicht. Vielmehr zeigte sich noch bei viel späteren Versuchen, wo Verdampfungsgefäß und Spirale evakuiert waren, eine ziemlich unregelmäßige Spiegeldrehung, die in Rechnung gezogen werden mußte. Auf die sehr schlecht kontrollierbare Abhängigkeit der Spiegeldrehung von der Temperatur bei Spiralmanometern haben neuerdings auch G. Preuner und J. Brockmüller<sup>1)</sup> hingewiesen. Sie suchen den daraus entstehenden Fehler dadurch zu vermeiden, daß sie Verdampfungsgefäß und Mantelgefäß mit Spirale in je einem elektrischen Ofen gesondert erhitzen und zwar derart, daß das letztere auf konstanter Temperatur gehalten wird, die höher sein muß als diejenige, bei der der Dampfdruck des zu untersuchenden Körpers Atmosphärendruck erreicht. F. M. G. Johnson<sup>2)</sup> dürfte also mit seiner Behauptung, daß die Spiegeldrehung eine geradlinige Funktion der Temperatur sei, kaum im Recht sein, ausgenommen für gewisse kleinere Temperaturintervalle.

Zur Dampfdruckmessung wurde reines trockenes Selendioxyd nach sorgfältigem Trocknen des ganzen Apparates in das Verdampfungsgefäß gebracht, das nach dem Evakuieren mit der Quecksilberluftpumpe abgeschmolzen wurde.

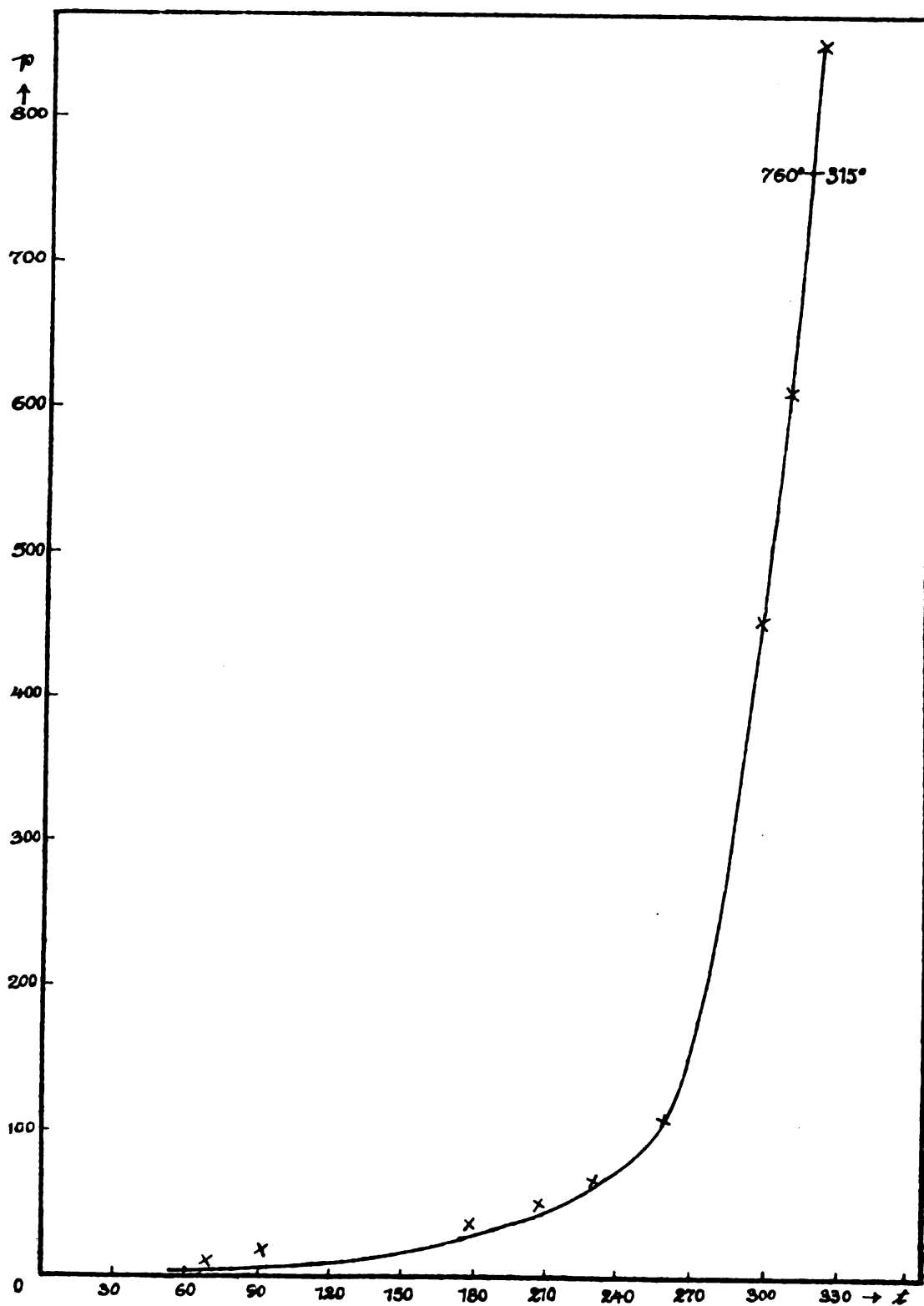
An diesem so hergerichteten Apparate wurde zunächst die Prüfung auf seine Druckempfindlichkeit vorgenommen, d. h. es war festzustellen, wieviel mm Quecksilberdruck einem mm der Skala entsprechen. Die Empfindlichkeit läßt sich natürlich durch Weiterrücken des Fernrohrs mitsamt der Skala noch steigern. Bei unserem Versuche betrug die Entfernung von Spiegel und Skala ca 2 Meter. Die Eichung wurde derart vorgenommen, daß der Druck im Mantelgefäß allmählich vermindert wurde. Es stellte sich dabei heraus, daß 1 mm der Skala 2,7 mm Quecksilberdruck entsprechen. Da die Skala auf 0,1 mm ablesbar ist, so lassen sich — wie schon erwähnt — Drucke bis zu  $\frac{1}{4}$  mm noch gut messen.

In der folgenden Tabelle sind die beim ersten Versuch gemessenen Dampfdrucke wiedergegeben. Bei einem zweiten Versuche wurden bei niederen Temperaturen viel zu hohe Drucke gefunden, was seinen Grund möglicherweise in einem geringen Feuchtigkeitsgehalt des Selendioxyds oder vielleicht auch der Spirale hatte, die vorher gewaschen worden war und schwer zu trocknen ist. Bei höheren Temperaturen, wo sich der Dampfdruck der geringen Feuchtigkeitsmenge verhältnismäßig nicht so bemerkbar macht, findet eine starke Annäherung der Werte an die beim

<sup>1)</sup> Z. f. phys. Ch. 81. 129. (1912).

<sup>2)</sup> Z. f. phys. Ch. 61. 457. (1907).

## Dampfdruckkurve des Selendioxyds.



ersten Versuche gefundenen statt. Die angegebenen Zahlen machen natürlich keinen Anspruch auf große Genauigkeit, die mit einem Spiralmanometer in dieser einfachen Form wohl überhaupt schwer zu erreichen ist. Für meinen Zweck sind sie jedoch vollkommen ausreichend, da sie deutlich genug erkennen lassen, bei welcher Temperatur eine merkliche Flüchtigkeit des Selendioxyds beginnt und in welchem Maße sie sich mit wachsender Temperatur steigert. Wie die nach den angegebenen Werten gezeichnete Kurve erkennen läßt, liegt der „Sublimationspunkt“ des Selendioxyds, wo also sein Dampfdruck Atmosphärendruck erreicht, bei etwa  $315^{\circ}$ . Bisher war nur bekannt, daß er unterhalb des Siedepunktes der Schwefelsäure liegt<sup>1)</sup>.

Eine späterhin mit dem Tensimeter ausgeführte Dampfdruckmessung des Selendioxyds bei niederen Temperaturen bis  $88^{\circ}$  gab ähnliche Werte wie die angegebenen und eine sehr gleichmäßige Kurve, die sich asymptotisch der Tensionskurve nähert. Dieser letzten Messung ist mit Sicherheit zu entnehmen, daß das Selendioxyd unterhalb  $50^{\circ}$  bestimmt keinen meßbaren Dampfdruck besitzt, denn bei  $48^{\circ}$  wurden noch 0 mm, bei  $53^{\circ}$  erst 1 mm Druck gemessen.

t	p	t	p	t	p	t	p	t	p
20	0	84	17,0	124	25,5	210	54,0	299	450,6.
70	12,5	94	20,2	181	39,0	232	67,8	311	610,9
72	14,5	109	22,0	199	40,6	260	112,7	320	849,0

### Der Dampfdruck des Selens.

Um festzustellen, ob beim Trocknen des Selens ein Verlust eintreten kann, war es nötig, auch dessen Dampfdruck zu bestimmen, obwohl vorauszusehen war, daß er bei den niedrigen Temperaturen, die zum Trocknen des Selens ausreichen, kaum meßbar sein werde, jedenfalls aber praktisch zu vernachlässigen sein dürfte.

Das Verfahren des H. Gruener<sup>2)</sup> bei der Messung des Dampfdruckes von Schwefel bei niederen Temperaturen angewendet, erscheint wegen der sehr primitiven Apparatur nicht einwandfrei, worauf auch O. Ruff und H. Graf<sup>3)</sup> aufmerksam gemacht haben. Der bei der folgenden Untersuchung benutzte Apparat ist im Prinzip nach der von O. Ruff und H. Graf<sup>4)</sup> zur Dampfdruckmessung von Schwefel bei  $78-210^{\circ}$  verwendeten Apparatur konstruiert worden. Statt der sieben aneinander geschmolzenen Waschflaschen, in denen sich der Schwefel befand, begnügte ich mich mit zwei aneinander geschmolzenen U-Röhren mit seitlichen Ansatzstücken, die gekörntes, metallisches Selen (zusammen mit kleinen Glasröhrchen) ent-

<sup>1)</sup> Vergl. Ladenburg, Handwörterbuch der Chemie, Bd. X. 604.

<sup>2)</sup> Z. f. anorg. Ch. 56. 145. (1907); Jahrb. Elektroch. 14. 89. (1907).

<sup>3)</sup> Z. f. anorg. Ch. 58. 209. (1907); Jahrb. Elektroch. 14. 90. (1907).

<sup>4)</sup> Berl. Ber. 40. 4199. (1907).

hielten. Der obere Teil war mit Glaswolle abgeschlossen, um zu verhindern, daß Selenstäubchen mitgerissen würden. Der eine seitliche Ansatz endete in einem feinen, gasdichten Glasschliff, an den ein Kontroll-U-Rohr, das etwas kleiner und ebenso beschickt war wie die beiden anderen, angeschlossen war. An dieses Kontroll-U-Rohr wurde, ebenfalls durch einen sehr feinen Glasschliff, eine Kühlschlange angesetzt, die in einem Dewar'schen Gefäß durch Eiswasser auf 0° gehalten wurde. Die drei U-Rohre mitsamt den beiden Schliffen — also auch das eine Ende der Kühlschlange — standen, vollständig mit Öl bedeckt, in einem heizbaren Paraffinölbad. Die Glasschliffe wurden durch je zwei Metallfedern dicht gehalten.

Das Prinzip der Dampfdruckmessung ist hier folgendes: Über das gekörnte, trockene Selen, das in der metallischen, kristallinen Modifikation vorlag (man erhält sie durch mehrere Stunden langes Erhitzen des geschmolzenen und wieder erstarrten Selens auf über 100°), werden bei konstanter Temperatur bestimmte große Mengen eines indifferenten Gases so langsam geleitet, daß das Gas sich mit Selendampf vollkommen sättigen kann. In dem hier beschriebenen Apparate soll die Sättigung bereits in den ersten beiden U-Röhren stattfinden, so daß durch das Kontroll-U-Rohr nur gesättigte Dämpfe gehen, dieses also sein Gewicht konstant beibehalten soll, was durch die Wägung nachzuweisen ist. Der Selendampf wird sodann in einer geeigneten Kühlvorrichtung zur Kondensation gebracht und das darin abgeschiedene Selen gewogen. Vor dem Versuch wurde der Apparat sorgfältig getrocknet, indem längere Zeit trockene Luft unter gleichzeitigem Erwärmen des Apparates über 100° hindurchgeschickt wurde. Dann kam der Apparat in das Ölbad, das bis zu einer bestimmten Temperatur, die dann während der Dauer des Versuches konstant gehalten wurde, erwärmt wurde. Als indifferentes Gas wurde Kohlensäure verwendet, die einem Gasometer entnommen wurde. Sie wurde durch eine Waschflasche mit konz. Schwefelsäure getrocknet. Es wurde für einen möglichst gleichmäßigen Gasstrom Sorge getragen.

Der Dampfdruck wird berechnet nach der Formel<sup>1)</sup>

$$p = B \cdot \frac{D}{K + D},$$

wo B den mittleren Barometerstand während des Versuches, D das verflüchtigte Selen in Molen (wobei die Molekularformel  $\text{Se}_2$  zur Berechnung verwendet wird) und K die Menge der durch den Apparat geschickten Kohlensäure in Molen bedeutet. Ihre Anwendung hat zur Voraussetzung, daß die verschiedenen in ihr auftretenden Molekülararten unter gleichen Bedingungen gleich große Volumina erfüllen, insbesondere auch, daß das gasförmige Selenmolekül wirklich einer Formel entspricht, die im Mittel

<sup>1)</sup> Vergl. Ruff und Graf, Berl. Ber. 40. 4203. (1907).



auf  $\text{Se}_2$  paßt. Die Molekelgröße des gasförmigen Selens dicht über seinem Siedepunkte bei Atmosphärendruck liegt nahe bei  $\text{Se}_8$ , nähert sich mit steigender Temperatur  $\text{Se}_2$  und wird bei  $2070^\circ$  <sup>1)</sup> noch kleiner. Indessen ist es sehr unwahrscheinlich, daß die Molekelgröße des Selens unter den vorliegenden Verhältnissen gleich  $\text{Se}_8$  oder noch größer ist. Denn bei den außerordentlich geringen Dampfdrücken, die bei meinen Versuchsbedingungen vorlagen, werden die Selenmolekeln weitgehend dissoziiert, wie die entsprechenden Versuche beim Schwefel erwiesen haben. Es dürfte daher richtiger sein, der gasförmigen Selenmolekel die Formel  $\text{Se}_2$  als  $\text{Se}_8$  zuzuerteilen<sup>2)</sup>.

Es wurde ein Versuch bei  $200^\circ$  ausgeführt unterhalb des Schmelzpunktes des Selens, der bei  $217^\circ$  liegt, und ein Versuch, bei dem die Temperatur über den Schmelzpunkt bis  $230^\circ$  gesteigert wurde. Das verflüchtigte Selen setzte sich als roter Beschlag schon oberhalb der eigentlichen Kühlschlange fest. Es ging beim nachherigen Trocknen der Spirale von selbst in die schwarze Modifikation über. Die Kontroll-U-Röhre zeigte, wie zu erwarten war, nach dem Versuch keinen Gewichtsverlust.

Ver- suchs- Temp.	B	Versuchs- Dauer in Stdn.	$\text{CO}_2$ in Litern	$\text{CO}_2$ in g	K	Se in g	D	p
$200^\circ$	758	8	6	15.714	0.3572	0.0018	0.00001138	0.02415
$230^\circ$	757	5	6	15.714	0.3572	0.0023	0.00001453	0.03080

Die hier festgestellten Dampfdrucke zeigen einen so geringen Wert, daß sie praktisch nicht in Frage kommen. In der Tat konnte späterhin pulverförmiges Selen durch Darüberleiten trockener Luft bei einer Temperatur von zirka  $170^\circ$  wiederholt stundenlang getrocknet werden, ohne daß ein Gewichtsverlust eintrat.

Für höhere Temperaturen ist der Dampfdruck des Selens kürzlich von G. Preuner und J. Brockmüller<sup>3)</sup> mit Hilfe eines Spiralmanometers aus Quarzglas gemessen worden. Der niedrigste von ihnen beobachtete Gasdruck ist 3 mm bei  $390^\circ$ , was mit meinen Messungen gut übereinstimmt.

#### Über die Löslichkeit des Selens in Wasser.

Um sicher zu sein, daß beim Auswaschen des durch Reduktion gewonnenen Selens kein Material verloren geht, wurde das Selen auf seine Löslichkeit in Wasser untersucht. Dies geschah in der Weise, daß man durch einen Neubauer-Platintiegel, in dem sich etwas pulverförmiges Selen befand, mehrmals bestimmte Mengen heißen Wassers langsam hindurchsaugte.

<sup>1)</sup> Vergl. Wartenberg, Jahrb. Elektroch. 14. 226. (1907).

<sup>2)</sup> Vergl. die Bemerkung von Jul. Meyer zu den analogen Dampfdruckbestimmungen beim Schwefel im Jahrb. Elektroch. 14. 90. (1907).

<sup>3)</sup> Z. f. phys. Ch. 81. 129. (1912).

Zunächst wurde festgestellt, ob der Neubauertiegel dem Waschen mit heißem Wasser gegenüber gewichtskonstant blieb. Da der Tiegel vorher zu einer Baryumanalyse verwendet worden war, mußte er erst, um die letzten Reste von Baryumsulfat, das in heißem Wasser in geringem Maße löslich ist, herauszulösen, mit heißer konz. Schwefelsäure und dann mit viel Wasser gewaschen werden. Er wurde stets im Anilinbad bei zirka 170° getrocknet. Es ergab sich für das Gewicht des Tiegels 27,48060 g; nach Waschen mit 300 ccm heißen Wassers zeigte er dasselbe Gewicht 27,48060 g. Mit Selen wog er 28,04112 g. Beim Waschen mit 300 ccm heißen Wassers trat eine Gewichtsabnahme von 0,00026 auf, dann bei Wiederholung mit derselben Menge Wassers eine solche von 0,00015 g. Die Gewichtsabnahmen sind durch geringe, wasserlösliche Verunreinigungen zu erklären; denn von da ab blieb bei wiederholtem Waschen mit viermal 300 ccm das Gewicht des Tiegels samt Selen konstant. Das Selen ist also in Wasser vollkommen unlöslich.

### Die Bestimmung des Atomgewichtes des Selens.

Das Ziel der vorliegenden Arbeit war, durch quantitative Überführung reinen Selens in absolut wasserfreies Selendioxyd das Verhältnis der Gewichtsmengen dieser beiden Stoffe zu bestimmen, und zur Kontrolle das erhaltene Dioxyd wiederum quantitativ zu reinem Selen zu reduzieren. Hier bot zunächst namentlich der erste Teil, die quantitative Durchführung der Oxydation des Selens zu Selendioxyd, große Schwierigkeiten. Die Reindarstellung des Selens und das Trocknen einer gewogenen Menge unter Wahrung der Gewichtskonstanz war, dank des praktisch zu vernachlässigenden Dampfdruckes des Selens bei der für das Trocknen in Betracht kommenden Temperatur, leicht auszuführen. Dagegen bedeutet das Trocknen des Selendioxyds, das ursprünglich nach der alten, bewährten Methode durch Oxydation des Selens mit Salpetersäure und Dehydration der so erhaltenen selenigen Säure durch mehrfaches Umsublimieren gewonnen wurde, eine vollkommene Unmöglichkeit, wenn Verluste vermieden werden sollen. Bei Zimmertemperatur ist die Tension der selenigen Säure verschwindend klein, und das Selendioxyd erscheint demnach hygroskopisch. Bei höheren Temperaturen kann zwar eine Wasserabspaltung aus der selenigen Säure bewirkt werden. Soll die Umwandlung der selenigen Säure in Selendioxyd aber in meßbarer Zeit erfolgen, so muß die Temperatur so hoch gesteigert werden, daß sich auch das Dioxyd zu verflüchtigen beginnt. Völlig eine Gewichtskonstanz bei mehrmaligem Trocknen erreichen zu wollen, wäre ein ganz nutzloses Beginnen. Es war darum nötig, das sich verflüchtigende Selendioxyd aufzufangen und dessen Menge genau zu bestimmen. Man könnte zunächst daran denken, es in wässriger Lösung wieder zu reduzieren und die erhaltene Selenmenge von der

ursprünglich verwendeten in Abrechnung zu bringen. Ganz abgesehen davon, daß bei einer so äußerst geringen Substanzmenge der Analysenfehler nicht unbedeutend sein würde, ja eine Analyse bei so großer Verdünnung überhaupt schwer durchführbar ist, so ist dieser Weg auch schon deshalb zu verwerfen, weil man beim endgültigen Trocknen des Selendioxyds eine Wasservorlage wegen seiner großen Hygroskopizität nicht verwenden darf. Und aus einer Lösung von so winzigen Mengen Selendioxyd in konz. Schwefelsäure dieses analytisch-gravimetrisch zu bestimmen, dürfte kaum möglich sein. Handelte es sich doch gewöhnlich nur um Mengen von 0.00030—0.00040 g. Es war deswegen notwendig, wollte man mit dieser Methode zum Ziele gelangen, eine Möglichkeit aufzufinden, das verflüchtigte Selendioxyd kolorimetrisch quantitativ sowohl in Wasser als auch in konz. Schwefelsäure zu schätzen. Es gelang mir auch, zwei derartige Methoden aufzufinden, die diesen Forderungen genügten. Da es aber zunächst an einem Kolorimeter fehlte — das reichlich zwei Monate auf sich warten ließ — andererseits die Schätzung mit dem bloßen Auge für den vorliegenden Zweck nicht genau genug war, so mußte schon aus diesem Grunde mein Bestreben darauf gerichtet sein, womöglich eine Methode zur trockenen Oxydation des Selens ausfindig zu machen. Mitbestimmend für das Aufgeben dieser ersten Methode waren auch die mannigfachen technischen Schwierigkeiten und vor allem die Ungewißheit, ob es überhaupt möglich ist, hierbei wirklich trockenes und absolut reines Dioxyd zu erhalten. Wenn aber erst dieser Zweifel berechtigt war, so wurde auch die zweite Ergänzungs- und Kontrollbestimmung — nämlich die Reduktion zu Selen — hinfällig, selbst dann, wenn unter Mitberechnung des geschätzten Selendioxyds dieselbe Menge Selen resultierte. — Nachdem Oxydationsversuche mit trockenem Sauerstoff und mit Ozon nicht recht befriedigend ausgefallen waren, wurde ein geradezu ideales Oxydationsmittel im Stickstofftetroxydgas gefunden, mit dem schließlich unter Anwendung geeigneter Apparaturen mit leichter Mühe ohne besondere technische Schwierigkeiten einwandfreie quantitative Oxydationen ausgeführt werden konnten. Die Reduktion des so erhaltenen reinen Selendioxyds bot dann keine prinzipiellen Schwierigkeiten mehr.

### I. Methode.

#### Oxydation mit Salpetersäure.

Obwohl die erste Methode der Oxydation des Selens zu Selendioxyd nicht zu dem gewünschten Ziele führte, soll sie hier dennoch beschrieben werden, weil bei ihrer Ausarbeitung eine Anzahl von Beobachtungen gemacht wurden, die mir dann bei der zuletzt gewählten Methode von großem Nutzen waren. Außerdem wurden hierbei zwei Verfahren zur Bestimmung geringer Mengen seleniger Säure ausgearbeitet, die von allgemeinem Interesse sind.

Reindarstellung der Materialien. Im Verlaufe dieser ersten Methode waren an Chemikalien erforderlich: Selen, Salpetersäure, Salzsäure, Wasser und Hydrazinhydrat.

Reinigung des Selens. Eine größere Menge käuflichen gefällten Selens (von C. A. F. Kahlbaum) wurde in einer Porzellanschale auf dem Wasserbade mit reiner konz. Salpetersäure oxydiert, die Lösung der selenigen Säure auf dem Sandbade zur Trockne eingedampft, mit Wasser aufgenommen und filtriert, dann wieder zur Trockne eingedampft und der feste Rückstand aus einem großen Porzellantiegel in ein darüber gestülptes Becherglas auf dem Sandbade sublimiert. Das aus losen Kristallen bestehende Selendioxyd, nicht aber die an der Glaswand sitzende glasige Kruste, wurde in Wasser gelöst und, wenn nötig, noch filtriert. Die so erhaltene selenige Säure wurde bei Wasserbadtemperatur zu Selen reduziert, wobei darauf zu achten war, daß dasselbe in fein verteilter Form, nicht zu Klumpen oder Krusten zusammengebacken, ausfiel. Als Reduktionsmittel dienten 1) schweflige Säure, 2) Hydrazinsulfat, 3) Hydroxylaminchlorhydrat. Das erhaltene Selen wurde filtriert, mehrere Male mit heißem Wasser dekantiert und so lange gewaschen, bis bei 1) und 2) die Schwefelsäurereaktion, bei 3) die Salzsäurereaktion nicht mehr eintrat. Der Selenschlamm wurde dann in eine Porzellanschale gespült und auf dem Wasserbade getrocknet. Von jedem dieser drei Präparate wurde die Hälfte nochmals mit Salpetersäure oxydiert, eingedampft, sublimiert und mit dem entsprechenden Reduktionsmittel reduziert, zuletzt wie vorhin gut ausgewaschen und getrocknet. Auf diese Weise wurden drei neue Präparate von möglicherweise höherem Reinheitsgrade erhalten. Von einer Destillation des Selens im Vakuum, die zur Reinigung häufig empfohlen und angewendet wird, wurde abgesehen, da das Umsublimieren des Dioxyds doch wohl dieselbe Gewähr für Reinheit gibt. — Das so erhaltene Selen ist ein graublaues bis schwarzes kristallinisches, lockeres Pulver, das bei der Oxydation durch Salpetersäure sich zu einer klaren Lösung auflöst, die beim Eindampfen einen rein weißen Rückstand hinterläßt.

Prüfung der Salpetersäure auf Reinheit. Beim Eindampfen von 10 ccm reiner konz. Salpetersäure in einem Platintiegel im Luftbad bei etwa 200° wurden 0.00064 g Rückstand gefunden, der sich nach dem Glühen des Tiegels auf 0.00013 g reduzierte. Die Salpetersäure wurde daher aus einer Glasretorte ohne Anwendung von Kork oder Gummi direkt in einen langhalsigen Kolben, der mit fließendem Wasser gekühlt wurde, überdestilliert. Davon wurden wieder 10 ccm wie vorhin abgedampft, wobei ein Rückstand von 0.00068 g erhalten wurde. Nach dem Glühen betrug er nur noch 0.00017 g. — Salpetersäure, die aus Plattingefäßen destilliert war, zeigte einen noch weit größeren Rückstand. Beim Eindampfen von 10 ccm nahm der Platintiegel 0.00228 g zu. Die Destillation von Salpetersäure unter Benutzung von Platingeräten bedeutet also eine Verschlechterung des Materials. Dies wird

häufig nicht genügend berücksichtigt, wie z. B. eine Arbeit von Baxter<sup>1)</sup> über das Atomgewicht des Phosphors lehrt, wo Salpetersäure dadurch „gereinigt“ wurde, daß man sie durch ein Platinrohr destillierte, ohne sie auf einen möglichen Rückstand zu prüfen. — Nun wurde ein Versuch gemacht, die Salpetersäure aus Quarzgefäßen zu destillieren. 10 ccm davon, im Platintiegel eingedampft, gaben noch 0.00026 g Rückstand. Da es ausgeschlossen schien, daß Quarz von Salpetersäure in wägbarer Form aufgelöst würde, so lag der Schluß nahe, daß das Platin von der Salpetersäure, die übrigens keine Spur Salzsäure enthielt, angegriffen werde. Darauf deutet ja auch der bei der aus Platin destillierten Salpetersäure erhaltene Rückstand hin. In der Tat war beim Eindampfen von 10 ccm der aus Quarz destillierten Salpetersäure in einem Quarztiegel nicht der geringste Rückstand wägbare nachzuweisen, während dieselbe Menge aus Platin destillierter Salpetersäure dabei noch 0.00124 g Rückstand hinterließ. Dies beweist, daß auch der Platintiegel selbst von der Salpetersäure angegriffen wird. — Um nun zu sehen, ob diese endgültig reine Salpetersäure, die in einem Quarzgefäß aufzubewahren ist, auch in dem später bei der Oxydation zur Verwendung kommenden Hartglasgefäß beim Eindampfen keine Gewichtszunahme (durch Veränderung des Glases) hervorruft, wurden in diesem 5 ccm davon abgedampft. Das vorher blanke Gefäß zeigte nach dem Trocknen bei 180° am Boden kleine matte Kreise. Die Gewichtszunahme betrug 0.00005 g. Da bei den späteren Versuchen jedoch gewöhnlich 2 ccm verwendet wurden, die übrigens sofort zur Oxydation verbraucht wurden, so war dieser Fehler gegebenenfalls zu vernachlässigen.

Die Salzsäure, von der verhältnismäßig nur sehr wenig gebraucht wurde, wurde ebenfalls aus Quarzgefäßen destilliert, ebenso das Wasser.

Prüfung des Hydrazinhydrates auf Reinheit. Das Hydrazinhydrat war als etwa 90 % Lösung von Dr. F. Raschig, Ludwigshafen, bezogen und stellte eine wasserklare Flüssigkeit dar. 5 ccm einer etwa 50 % Lösung wurden bei 160° im Platintiegel eingedampft. Der Rückstand betrug 0.00031 g. Weitere 5 ccm, in demselben Tiegel eingedampft, erhöhten das Gewicht des Gesamtrückstandes auf 0.00062 g. Nach dem Glühen des Tiegels wurden noch 0.00031 g Rückstand gewogen. — Um das Hydrazinhydrat zu reinigen, wurde es aus Plattingefäßen destilliert. Das Destillat, welches eine Menge kleiner Stickstoffbläschen enthielt, die von einer teilweisen Zersetzung des Hydrazins herrührten und die sich bald an den Wänden absetzten, wurde in einem Silbergefäß aufbewahrt, das in einem Natronkalkexsikkator stand, da das Hydrazin Kohlensäure aus der Luft anzieht. Dieses Hydrazinhydrat war vollkommen rückstandsfrei. Sowohl Platintiegel als auch Hartglasgefäß zeigten nach dem Abdampfen einiger ccm hiervon nicht die geringste Gewichtszunahme.

<sup>1)</sup> Z. f. anorg. Ch. 80. 186. (1913).

### Die Apparatur und der Verlauf der Oxydation und Reduktion.

Bei einer jeden Atomgewichtsbestimmung ist es von Vorteil, wenn man Umgießen, Filtrieren usw. vermeiden und die vorzunehmenden Umsetzungen in einem und demselben Gefäß ausführen kann. Dies war in dem vorliegenden Falle nicht allzu schwer zu erreichen. Es wurde ein Hartglasgefäß hierzu verwendet, das die Form eines beim Kegelspiel verwendeten Kegels hatte. An dieses Gefäß war oben ein rechtwinklig gebogenes Glasrohr angeschliffen, das seinerseits durch einen Schliff mit einem Dreiwegehahn in Verbindung stand, der es ermöglichte, abwechselnd ein Vakuum in dem Gefäß herzustellen oder es mit trockener Luft zu füllen. Die Luft wurde durch Chlorcalcium und konz. Schwefelsäure getrocknet. Von der Verwendung von Phosphorpentoxyd wurde abgesehen, da es nicht ganz rein war und gelegentlich ein reduzierendes Gas entwickelte, das beim Trocknen des Selendioxyds mit der darüber gefüllten Luft eine geringe Reduktion desselben bewirkte, welche durch schwache Rotfärbung kenntlich wurde. Wahrscheinlich hatten wir es mit Phosphorwasserstoff zu tun. — Beim Trocknen des leeren und des mit Selen beschickten Gefäßes wurde zwischen Glashahn und Wasserstrahlpumpe ein Chlorcalciumrohr eingeschaltet. Beim Abdampfen des Wassers und der überschüssigen Salpetersäure, bzw. des überschüssigen Hydrazinhydrats wurde ein mit Wasser beschicktes Absorbiergefäß (nach Art des bei Verbrennungen benutzten Kaliapparates) mit dem Glashahn durch Schliff verbunden. Nach dem Abdampfen der Flüssigkeit wurde beim endgültigen Trocknen des Selendioxyds ein mit konz. Schwefelsäure beschicktes Absorbiergefäß verwendet. Die Verbindungen müssen durch Glasschliffe hergestellt werden, weil sowohl Salpetersäure als auch Hydrazinhydrat Gummischlauch angreifen, wodurch die Vorlageflüssigkeit trübe und für die Schätzungsreaktionen untauglich wird. — Um feststellen zu können, ob in diesen Vorlagen kleine Mengen verflüchtigten Selendioxyds sich befinden, war es von Wichtigkeit, eine möglichst empfindliche Reaktion auf selenige Säure ausfindig zu machen. Es gelang, zwei solcher Reaktionen, von denen die letztere den unbedingten Vorzug verdient, aufzufinden und ihre Empfindlichkeit quantitativ festzustellen.

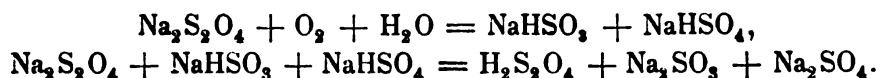
### I. Über den quantitativen Nachweis geringer Mengen seleniger Säure in wässriger Lösung und von Selendioxyd in konz. Schwefelsäure mittels Natriumhydrosulfit<sup>1)</sup>.

Das als kräftiges Reduktionsmittel bekannte Natriumhydrosulfit, das auch Donald R. Staddon<sup>2)</sup> zum Nachweis sehr geringer Mengen von Arsen und Antimon benutzt hat, ist imstande, auch aus einer sehr verdünnten

<sup>1)</sup> Bereits ausführlicher veröffentlicht in Z. f. analyt. Ch.

<sup>2)</sup> Chem. News 106, 199. (1912).

Lösung von seleniger Säure kolloidales Selen auszuscheiden, welches der Lösung eine intensive rote Farbe verleiht, wie schon Jul. Meyer<sup>1)</sup>, später auch O. Brunck<sup>2)</sup> gefunden haben. Doch ist der Grad der Empfindlichkeit dieser Reaktion, sowie die Möglichkeit, bei sehr verdünnten Lösungen den Grad der Verdünnung mit Hilfe dieser Reaktion quantitativ festzustellen, bisher nicht untersucht worden. Zunächst ist zu beachten, daß auch schwache Säuren, ja sogar schon der Sauerstoff der Luft, an sich aus Natriumhydrosulfit die hydroschweflige Säure, die gelb bis orangegelb gefärbt ist, in Freiheit setzen. Deshalb ist es nötig, um sich in der Beobachtung namentlich sehr geringer Mengen seleniger Säure nicht zu täuschen, die hydroschweflige Säure nachher wieder zu neutralisieren, was am besten mit Soda geschieht. Die Soda darf nicht vorher zur selenigen Säure zugesetzt werden, weil diese sonst neutralisiert wird und durch Natriumhydrosulfit nicht mehr reduziert werden kann. Um die zu untersuchenden Lösungen nicht noch mehr zu verdünnen, wurden sowohl das Natriumhydrosulfit, das in wässriger Lösung ohnehin nicht beständig ist, als auch die Soda stets in fester Form zu den Lösungen hinzugefügt. Das Hydrosulfit bildet durch Aufnahme von Sauerstoff saure Sulfite und saure Sulfate, die dann aus dem neutralen Hydrosulfit die hydroschweflige Säure freimachen:



Zur Empfindlichkeitsprüfung wurden zuerst reine wässrige Lösungen von seleniger Säure mit 0.1, 0.02, 0.01, 0.005, 0.002 %  $\text{SeO}_2$  angewendet. Je 1 ccm dieser Lösungen wurde mit ca 0.1 g  $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_4$  versetzt und geschüttelt, dann etwas feste Soda zugegeben. In den ersten drei Lösungen trat eine deutlich sichtbare Ausscheidung von rotem kolloidalem Selen ein, die also 0.001, 0.0002 und 0.0001 g  $\text{SeO}_2$  entsprach. Die vierte Lösung mit 0.00005 g  $\text{SeO}_2$  zeigte noch eine schwach gelbliche bis orangegelbe Färbung, während bei der letzten Lösung kaum eine Färbung zu bemerken war. Die Empfindlichkeitsgrenze dieser Reaktion liegt also in der 0.005 % Lösung. Einigermassen starke Mineralsäuren stören diese Reaktion insofern, als sie das Natriumhydrosulfit unter Ausscheidung weißen Schwefels zersetzen. Zwar erhält man bei Gegenwart von seleniger Säure stets eine gelbliche bis gelbe Mischung, doch ist es weit vorteilhafter, die Hauptmenge der freien Mineralsäure vorher durch Soda abzustumpfen. Hat man aber dabei den Neutralisationspunkt erreicht oder gar überschritten, so säuert man wieder schwach an. Dies mußte hier erwähnt werden, weil man in der ersten Vorlage eine salpetersaure Lösung von unbekannter Konzentration vor sich hat. Die Vorlage mit dem überschüssigen Hydrazin-

<sup>1)</sup> Z. f. anorg. Ch. **34**. 51. (1903).

<sup>2)</sup> Lieb. Ann. **336**. 281. (1904).

hydrat muß ebenfalls schwach angesäuert werden, ehe man die Reaktion vornimmt, die hier wohl meist überflüssig sein wird. Die salpetersaure Lösung einzudampfen, um die Salpetersäure zu verjagen, empfiehlt sich nicht, weil hierbei auch etwas Selendioxyd sich mit verflüchtigen kann. Aus demselben Grunde ist auch das Einengen zu verdünnter Lösungen von seleniger Säure nicht recht ratsam. Auf jeden Fall ist aber das Eindampfen zur Trockene streng zu vermeiden und auch das Einengen nur auf dem Wasserbade vorzunehmen, wobei die Bildung von Randkrusten verhindert werden muß. Denn während sich, wie einige Versuche zeigten, aus der Lösung selbst kein Selendioxyd verflüchtigt, ist der Dampfdruck des trockenen Selendioxyds oder der selenigen Säure bei Wasserbadtemperatur bereits so groß, daß merkliche Verluste entstehen können. — Die Reaktion wird in der Kälte ausgeführt, da sich beim Erwärmen der Niederschlag zu kleinen Flocken zusammenballt, die bald schwarz werden und kaum noch sichtbar sind.

Die Beobachtung, daß bei Gegenwart geringer Mengen seleniger Säure in stärker konzentrierten Mineralsäuren der sonst reinweiß ausgeschiedene Schwefel beim Natriumhydrosulfit durch das ausgeschiedene Selen gelb erscheint, bot der Hoffnung Raum, daß sich in dieser Weise auch in konz. Schwefelsäure kleine Mengen von Selendioxyd nachweisen lassen würden. Dies war in der Tat der Fall. Es ist hierbei ratsam, nicht zuviel Natriumhydrosulfit anzuwenden, damit durch größere Mengen ausgeschiedenen weißen Schwefels die gelbe Farbe nicht verdeckt werde. Es genügt hier oft noch weniger als 0,1 g auf 1 ccm. Die Intensität der Gelbfärbung ist der vorhandenen Selendioxydmenge entsprechend abgestuft. — Zur Empfindlichkeitsprüfung dieser Reaktion und als spätere Normalvergleichslösungen wurden auch hier Auflösungen von  $\text{SeO}_2$  in konz. Schwefelsäure mit 0,1, 0,02, 0,01, 0,005, 0,002 %  $\text{SeO}_2$  angewendet. 0,002 %  $\text{SeO}_2$  wird man nur bei gutem Tageslicht beim Vergleich mit einer Probe reiner Schwefelsäure, die einen Zusatz von Hydrosulfit erhalten hat, mit einiger Sicherheit nachweisen können. — Ein Eindampfen der konz. Schwefelsäure bei etwa zu geringen Selendioxydkonzentrationen führt nicht zu dem gewünschten Ziel der Anreicherung mit Selendioxyd, da dieses beim Verdampfen der Schwefelsäure, deren Siedepunkt oberhalb des Sublimationspunktes des Selendioxyds (ca 315°) liegt, ebenfalls mit entweicht.

Die von Ferd. Schulz<sup>1)</sup> angegebene Methode zum Nachweis kleiner Mengen von Selendioxyd (auch von Selen) in konz. Schwefelsäure durch Schütteln mit raffiniertem Petroleum ist von mir nachgeprüft worden. Meines Erachtens nach sind die prozentualen Mengen des Selendioxyds jedoch nach dieser Methode nicht mit solcher Sicherheit und Genauigkeit

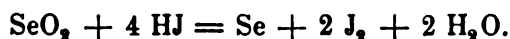
<sup>1)</sup> Chem. Ztg. 35. 1129. (1911); C. Bl. 1911. II. 1715.



abzuschätzen wie bei der Verwendung des Natriumhydrosulfits, da man in der sich undurchsichtig rotbraun bis schwarzbraun färbenden Schwefelsäure Farbenabstufungen schwer erkennen kann. Noch viel weniger läßt sich nach dem Verdünnen mit Wasser, wo angeblich ein brauner Niederschlag ausfallen soll, die Menge des gelösten Selendioxyds feststellen. Eine qualitative Verwendbarkeit soll jedoch dieser in ihrem Wesen übrigens völlig unaufgeklärten Methode nicht abgesprochen werden.

## II. Kolorimetrische Methode zum quantitativen Nachweis geringster Mengen seleniger Säure in saurer Lösung mit Hilfe von Jodkalium und Stärkelösung.

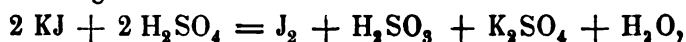
Die quantitative Schätzung des Selendioxyds in der salpetersauren Lösung sowohl, wie in der konzentrierten Schwefelsäure gelingt nach der Hydrosulfitmethode nicht mit einer solchen Genauigkeit, wie sie für die Atomgewichtsbestimmung erforderlich ist. Die reichliche Schwefelausscheidung einerseits und andererseits der Umstand, daß sich das rote kolloidale Selen in stark saurer Lösung und auch bei Gegenwart größerer Mengen von Neutralsalzen, wie sie durch Sodaabstumpfung entstehen, leicht zusammenballt, machen die Reaktion recht undeutlich und zu einer genauen kolorimetrischen Messung wenig geeignet. Auch ist die Empfindlichkeit dieser Methode für den vorliegenden Zweck, wo bis auf 0.00001 g genau gewogen wird, nicht groß genug. — Alle diese Mängel treten in der folgenden zweiten Methode nicht auf. Sie beruht auf der Reduktionswirkung von Jodkalium in saurer Lösung auf selenige Säure, im Prinzip also auf der Reduktionswirkung des Jodwasserstoffs:



Da hierbei viermal soviel Jod als Selen frei wird und das in überschüssigem Jodkalium gelöste Jod auch in sehr geringen Mengen die Lösung noch deutlich gelb bis orangegelb färbt, wobei das wiederum kolloidal ausgeschiedene Selen den Farbton nach rot hin ändern kann, so ist es ohne weiteres klar, daß diese Methode zur kolorimetrischen Bestimmung noch sehr geringer Mengen seleniger Säure recht gut geeignet ist. In der Tat kann man bei Lösungen mit 0.0005 %  $\text{SeO}_2$  noch eine sehr schöne Gelbfärbung beobachten. Aber auch das ist noch nicht die äußerste Grenze; denn durch Zusatz von Stärkelösung kann man die Empfindlichkeit noch mindestens um das Zehnfache steigern, also deutlich 0.000005 g  $\text{SeO}_2$  in 1 ccm nachweisen. Als normale Vergleichslösungen wurden hier Auflösungen mit 0.01, 0.005, 0.002 und 0.001 %  $\text{SeO}_2$  in Wasser verwendet. Noch verdünntere Lösungen kamen praktisch nicht in Betracht. Die Lösungen müssen vor Gebrauch schwach angesäuert werden. Wenn die zu untersuchende salpetersaure Lösung zu stark sauer ist, muß sie mit Wasser verdünnt werden. Bei der hohen Empfindlichkeit der Reaktion,

namentlich bei Verwendung der Stärkelösung, ist dies keineswegs von Nachteil. Man kann aber auch ohne Schaden die Hauptmenge der Säure mit Soda neutralisieren. Starke Säuren, wie Salpetersäure, Schwefelsäure, können bekanntlich gelegentlich oxydierend wirken und setzen ebenfalls Jod in Freiheit; sie dürfen für diese Reaktion nicht stärker als ca. 5% sein. Wenn auch bei etwas stärker konzentrierten Säuren die Jodausscheidung nicht sofort auftritt, so hat man sich doch vor ihrer Verwendung hierzu zu hüten, da sie noch während der kolorimetrischen Beobachtung leicht eine Nachfärbung bewirken. Am sichersten ist es, wenn die Vergleichslösung und die zu untersuchende Lösung gleich stark sauer sind. Man verwendet auch für beide Lösungen stets die gleiche Menge Jodkaliumlösung, die man recht konzentriert wählt (etwa 1:1), und gegebenenfalls auch die gleiche Menge von Stärkelösung, die durch Auflösen von 5 g löslicher Stärke in 1 Liter Wasser erhalten wird. Diese Lösungen läßt man aus Büretten zutropfen, und zwar haben  $\frac{1}{2}$  ccm Jodlösung und 1 ccm Stärkelösung sich für eine Messung als ausreichend erwiesen. — Die Vorlage mit dem überschüssigen Hydrazinhydrat muß natürlich schwach angesäuert werden, ehe man an die Ausführung der Reaktion herantritt.

Auch in konz. Schwefelsäure ist die kolorimetrische Bestimmung des darin gelösten Selendioxyds nach dieser Methode möglich. Zwar zersetzt starke Schwefelsäure — die konzentrierte augenblicklich — das Jodkalium nach der Gleichung:



doch geschieht dies bei hinreichend verdünnter Schwefelsäure nicht. Bei 10% Schwefelsäure ist eine Jodausscheidung nicht zu bemerken. Immerhin tut man gut, auch hier in höchstens 5%iger schwefelsaurer Lösung zu arbeiten, zu welchem Zwecke man die konz. Schwefelsäure auf das zwanzigfache Volumen verdünnt. Ist ein so starkes Verdünnen wegen gar zu geringer Mengen darin gelösten Selendioxyds nicht ratsam, so wird man auch hier in einer weniger verdünnten, vielleicht 20% Säure, die Hauptmenge derselben durch Soda abstumpfen. Zur ungefähren Neutralisation von 1 ccm konz. Schwefelsäure sind ca 5 g kristallisierter Soda erforderlich. Infolge dieser notwendigen Verdünnung ist die Grenze der Empfindlichkeit naturgemäß viel näher gerückt als bei wässrigen Lösungen. Selbst bei nur fünffacher Verdünnung und nachheriger Sodaabstumpfung der konz. Schwefelsäure wird man nur Auflösungen von etwa 0.00025%  $\text{SeO}_2$  in der konz. Säure nachzuweisen imstande sein, d. h. etwa 0.000025 g  $\text{SeO}_2$  in 1 ccm  $\text{H}_2\text{SO}_4$ , bei zwanzigfacher Verdünnung dagegen erst 0.001% oder 0.00001 g  $\text{SeO}_2$  in 1 ccm  $\text{H}_2\text{SO}_4$ . Für den ins Auge gefaßten Zweck wird aber auch diese Empfindlichkeit noch vollkommen ausreichen, da ja auch die direkte Wägung keine größere Genauigkeit erzielt.

Starke selenige Säure, deren Konzentration nach dieser Methode natürlich nicht bestimmt werden kann, braucht selbstverständlich nicht

erst mit einer anderen Säure angesäuert zu werden, um diese Reaktion zu geben.

Da Selensäure leicht in selenige Säure überzugehen geneigt ist, so ist es klar, daß die Jodkalium-Reaktion erst recht für diese Säure gilt:



Für die Selensäure muß die Reaktion sogar noch empfindlicher sein, da hier sechsmal soviel Jod als Selen frei wird. Starke Selensäure wird wiederum ohne Zusatz einer anderen Säure durch Jodkalium zu Selen reduziert.

Seltsamerweise gelingt die Reduktion von Selensäure mittels Natriumhydrosulfit nicht, so daß hierdurch ein Weg gegeben wird, ein Gemisch von geringen Mengen seleniger Säure und Selensäure quantitativ zu analysieren und auch sehr geringe Mengen von seleniger Säure in der Selensäure nachzuweisen und zu bestimmen.

#### Über die Bildung von Selensäure bei der Salpetersäure-Oxydation und ihre Entfernung.

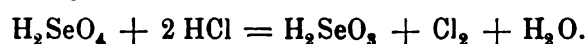
Wie schon lange bekannt ist, schreitet die Oxydation bei der Einwirkung von konz. Salpetersäure auf Selen zum geringen Teile weiter bis zur Bildung von Selensäure. Über Selensäure und deren Verhalten beim Erhitzen liegen mancherlei zum Teil sich widersprechende Beobachtungen vor. Einmal wird sie als weiße kristallinische Masse beschrieben, die bei 58° zu einem farblosen Öl schmilzt, das bis auf 5° unterkühlt werden kann; dann wieder als eine dicke hygroskopische Flüssigkeit, die bis 285° beständig ist, und bei höherer Temperatur in  $\text{SeO}_2$ , O und  $\text{H}_2\text{O}$  zerfällt<sup>1)</sup>. Das Hydrat  $\text{H}_2\text{SeO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$  soll bei — 38° eine feste weiße Masse darstellen, die bei 25° schmilzt und ihren Siedepunkt bei 205° erreicht.

Bei den von mir zum Zwecke der Atomgewichtsbestimmung vorgenommenen Oxydationen des Selens mit Salpetersäure blieb nach dem Sublimieren des Selendioxyds eine dünne gelbliche Kruste am Boden, die selbst bei hohen Temperaturen (ca. 400°) nicht verschwand. Um einen Einblick in das Verhalten der Selensäure beim Erhitzen zu gewinnen, wurde ein wenig reine Kahlbaumsche kristallisierte Selensäure, die eine feuchte Kristallmasse darstellte, in Wasser gelöst und in eines der Sublimiergefäße gebracht, das im Luftbad erhitzt wurde. Zuerst ging das Wasser weg, das langsam abgesaugt und in einer mit Wasser beschickten Vorlage gesammelt wurde. Bei höherer Temperatur (250–300°) bildeten sich gelbgrüne Dämpfe, die sich im oberen Teil zu einem weißen Pulver verdichteten. Dies geschah, während am Boden noch Flüssigkeit im Kochen war. Zuletzt erstarrte alles, und bei noch stärkerem Erhitzen (400–500°) sublimierte der größte Teil der am Boden sitzenden Masse nach den

<sup>1)</sup> Mitscherlich u. Nitzsch, Pogg. Ann. 9, 630. (1827.)

höheren kalten Teilen. Ein kleiner, gelblich aussehender Rest wollte selbst beim Erhitzen mit freier Flamme nicht vom Boden weichen. In der wässrigen Vorlage ließ sich nur selenige Säure nachweisen. Baryumhydroxyd gab in salpetersaurer Lösung keine Fällung von Selenat. Auch das sublimierte weiße Pulver erwies sich als reines Selendioxyd. Der gelbliche Rückstand, der als dünne Kruste am Glase festsaß, war in Wasser unlöslich. Auch in konz. Salz- oder Salpetersäure oder in Königswasser löste er sich nur zum kleinen Teil auf, ohne sich jedoch zu zersetzen. Denn nach dem Eindampfen und Erhitzen sublimierte kein Dioxyd. Es ist nicht unmöglich, daß sich hier das bisher noch nicht aufgefundene Selentrioxyd gebildet hat. Daß es sich um ein Oxyd handelt, folgt aus der Unlöslichkeit in konz. Säuren und vor allem daraus, daß sich dieser Rückstand in konz. Hydrazinhydrat mit roter Farbe löst und daß aus dieser Lösung auf Zusatz einer Säure rotes Selen ausfällt<sup>1)</sup>.

Nun ist bekannt<sup>2)</sup>, daß alle Halogenwasserstoffsäuren imstande sind, Selensäure zu seleniger Säure zu reduzieren:



Bei der Jodwasserstoffsäure geht diese Reduktionswirkung, wie wir gesehen haben, noch weiter bis zur Bildung elementaren Selens, während Bromwasserstoff nicht stärker als Chlorwasserstoff wirkt.

Eine zweite Probe von Selensäure wurde daher mit etwas konz. Salzsäure eingedampft und der Rückstand erhitzt. Es sublimierte alles als Dioxyd; die Baryumselenat-Reaktion fiel negativ aus.

Diese Versuche lehren, daß man, um selensäurefreies Dioxyd zu erhalten, gleich bei der Oxydation oder wenigstens vor dem Sublimieren etwas Salzsäure zusetzen muß. Auch sonst erwies sich der Zusatz von wenig Salzsäure vorteilhaft. Bei der Oxydation mit reiner Salpetersäure erhält man meist ein etwas gelbliches, mitunter sogar ins Rötliche gehendes Selendioxyd. Beim Zusatz einiger Tropfen Salzsäure bleibt stets ein rein weißer Rückstand, der sich auch beim Umsublimieren nicht im geringsten entfärbt. — Der einzige Nachteil könnte die Bildung geringer Mengen von Chlorselen oder von Oxychloriden des Selens sein, die entweichen und in der wässrigen Vorlage sich hydrolytisch zersetzen würden.

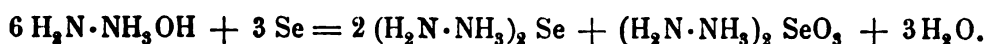
#### Löslichkeit des Selens in Hydrazinhydrat und Alkalien.

Bei der Reduktion des Selendioxyds mit Hydrazinhydrat wurde einige Male die Beobachtung gemacht, daß sich nach vollständiger Reduktion der selenigen Säure die Lösung, die dann einen nicht unbeträchtlichen Überschuß von Hydrazin enthielt, tiefdunkelrot färbte und dickflüssig wurde.

<sup>1)</sup> Näheres darüber siehe nächsten Abschnitt.

<sup>2)</sup> Vgl. auch A. Ditte, Ann. Chim. Phys. [5]. 10. 82; C. Bl. 1876. 609.

Beim Eindampfen zur Trockne verschwand die rote Farbe völlig, und es blieb nur rein schwarzes Selen zurück. Bei einem größeren Überschuß von Hydrazinhydrat war das ganze, zuerst gebildete schwarze Selen schließlich verschwunden und eine dicke dunkelrote Flüssigkeit, die beim Eindampfen sehr zum Spritzen neigt, übrig geblieben. Es hatten sich hier offenbar — analog den Ammoniumpolysulfiden — Hydrazoniumpolyselenide gebildet:



An das Hydrazoniumselenid  $(\text{H}_2\text{N} \cdot \text{NH}_3)_2\text{Se}$  lagert sich überschüssiges Selen an und bildet die rothraunen Polyselenide:  $(\text{H}_2\text{N} \cdot \text{NH}_3)_2\text{Se}_x$ . Es ist auch möglich, daß sich bei dieser Reaktion saure Salze bilden:  $(\text{H}_2\text{N} \cdot \text{NH}_3)\text{HSe}$  und  $(\text{H}_2\text{N} \cdot \text{NH}_3)\text{HSeO}_3$ .

Übergießt man etwas Selendioxyd mit konz. Hydrazinhydrat, so erhält man sofort, schon in der Kälte, eine rotbraune Lösung. Das durch Reduktion entstandene Selen ist augenblicklich zu Polyseleniden gelöst worden. Pulverförmiges schwarzes Selen wird schon in der Kälte, besser beim Erwärmen, gelöst. Auch das kristallinisch metallische Selen, das in kleinen Stücken vorlag, wurde in der Wärme zu Polyselenid gelöst. Bei längerem Stehen, oft schon nach einer halben Stunde, oder beim Verdünnen mit Wasser trübt sich die anfangs ganz klare rote Lösung und man erhält eine sehr gut haltbare Lösung von kolloidalem rotem Selen. Beim Zusatz einer Säure scheidet sich das Selen in roten Flocken aus, die zu Boden sinken. Bei höherer Konzentration des Hydrazins scheint die Reaktion unter Bildung der Polyselenide bis zu einem gewissen Gleichgewichte zu verlaufen, das durch viel Wasser, also durch Verdünnung unter Abscheidung von Selen in kolloidaler Form wieder von links nach rechts verschoben wird. Die ganze Erscheinung findet sich auch beim Schwefel wieder, ohne daß allerdings die entsprechenden Hydrazoniumpolysulfide bisher isoliert werden konnten.

Auch in nicht zu verdünntem Alkali löst sich das Selen in jeder Modifikation beim Erwärmen mit tiefroter Farbe auf, jedenfalls wiederum unter Bildung von Polyseleniden, denn die normalen Alkaliselenide, die man durch Einleiten von Selenwasserstoff in Alkali erhält, sind farblos bis schwach gelb. An das sich zunächst bildende Alkaliselenid



lagert sich überschüssiges Selen zum Polyselenid  $\text{Na}_2\text{Se}_x$  an. Diese Alkalipolyselenidlösungen lassen sich mit Wasser verdünnen, ohne daß eine Trübung eintritt. Beim Ansäuern aber fällt sofort das Selen in der roten Modifikation flockig aus, wobei der Geruch von Selenwasserstoff auftritt. — Ammoniak, selbst konzentriertes, löst Selen auch beim Erwärmen nicht auf. Hier fehlt die Analogie zum Ammoniumpolysulfid. Das normale Ammoniumselenit (aus Selenwasserstoff und Ammoniak) ist bekannt.

### Über die Möglichkeit der Bildung von Selenwasserstoff.

Bei der Reduktion mit Hydrazinhydrat war es nicht ausgeschlossen, daß die sehr heftige Reduktionswirkung dieses Stoffes die Bildung von Selenwasserstoff veranlassen könnte. Zur Prüfung dieser Frage wurde folgender Versuch gemacht: Auf einen Rundkolben war ein Kugelhühler aufgesetzt, dessen oberes Ende durch Schlauch mit zwei „Schwefelsäureschlangen“ verbunden war, die eine Lösung von Bleiacetat enthielten. Neben dem Kühler ragte in den Kolben ein rechtwinklig gebogenes Trichterrohr hinein, durch den man zu der kochenden Lösung der selenigen Säure langsam ca. 10 % Hydrazinhydrat tropfen ließ, und ein drittes Rohr, das mit einer Waschflasche mit Wasser und einer mit Kaliumpermanganatlösung in Verbindung stand. Durch diese wurde vom Ende der Schlangen aus während der Reduktion ein schwacher Luftstrom gesaugt der die über der kochenden Lösung befindliche Dampfschicht durch den Kühler nach oben führte. Der Wasserdampf mußte sich im Kühler verdichten, während Selenwasserstoff weiter bis zu den Bleiacetatschlangen fortgeführt worden wäre. Es zeigte sich jedoch nicht die geringste Dunkelfärbung der Bleiacetatlösung, wie sie bei Bildung von noch so wenig Bleiselenid eingetreten wäre. Dagegen fiel ein geringer, rein weißer Niederschlag von Bleiselenit aus. Es ist sehr wahrscheinlich, daß das Dioxyd hier infolge des energischen Kochens und der stürmischen Stickstoffentwicklung bei der Reaktion auf mechanischem Wege mitgerissen worden ist.

Nach Bodenstein<sup>1)</sup> verläuft die Reaktion zwischen Selen und Wasserstoff selbst bei großer Oberfläche des Selens sehr langsam. Bei 324° werden nach 24 Stunden 5 % Selenwasserstoff, nach 48 Stunden 17 % gebildet. Zur Erreichung des Gleichgewichtes sind nach Bodenstein und Pelabon viele Tage nötig. Da man für 10° Temperaturerniedrigung die Reaktionsgeschwindigkeit auf die Hälfte herabsetzen kann, so würde man für sie bei 100° einen außerordentlich geringen Wert erhalten, so daß der eben angeführte Versuch auch theoretisch gestützt ist, und Verluste durch Bildung von Selenwasserstoff nicht zu befürchten sind.

### Beschreibung einer Atomgewichtsbestimmung.

Das bereits beschriebene Hartglasgefäß wurde vor dem Gebrauch mit konz. Salpetersäure und mit Wasser ausgekocht und mit Wasserdampf ausgeblasen. Nach dem völligen Trocknen, das durch Erhitzen im Luftbad bis auf 200° und abwechselndes Evakuieren und Füllen mit trockener Luft bewirkt wurde, wurde es mit einem eingeschliffenen Glasstöpsel verschlossen und nach dem Erkalten und längerem Verweilen in der Wage gewogen. Dann kam etwa 0,5 g pulverförmiges schwarzes Selen in das Gefäß, worauf in derselben Weise getrocknet und gewogen wurde. Die

<sup>1)</sup> Z. f. phys. Ch. 29, 429. (1899).

Temperatur wurde dabei unterhalb des Schmelzpunktes des Selen (217°) gehalten; ein Anilinbad ist als Thermostat sehr geeignet. Zuletzt wurde über den Schmelzpunkt erhitzt. — Nun setzte man etwa 2 ccm reine konz. Salpetersäure zu und erwärmte ein wenig. Da das Selen geschmolzen war, ging die Oxydation sehr ruhig und gleichmäßig vor sich. Sofort nach dem Einfüllen der Salpetersäure wurde das Gefäß an die schon beschriebene Apparatur angeschlossen: rechtwinkliges Glasrohr, Dreiweghahn, Vorlage mit Wasser, und schwach angesaugt. Nachdem die Lösung der entstandenen selenigen Säure bis auf wenige Tropfen abgedampft war, wurden nach vorherigem Abkühlen 1—2 Tropfen reiner konz. Salzsäure zugesetzt und nun zur Trockne eingedampft. Bisher hing das Gefäß in einem Luftbad, das durch ein Becherglas dargestellt wurde, um den Verlauf der Oxydation und des Abdampfens gut beobachten zu können. Zum Umsublimieren der am Boden sitzenden Kruste wurde ein niedriges Nickelluftbad mit Asbestscheibe verwendet, in welches nur der untere Teil des Apparates hineinragte. Vorher war die Vorlage mit Wasser gegen eine Schwefelsäurevorlage ausgewechselt worden. Die Temperatur wurde ganz allmählich gesteigert, und währenddem das Gefäß abwechselnd evakuiert und mit trockener Luft gefüllt, um ein intensives Trocknen des am Boden als Kruste liegenden Selendioxyds zu bewerkstelligen. Wenn das Sublimieren begann (bei ca. 300°), wurde das Evakuieren eingestellt. Die Temperatur wurde bis etwa 400° gesteigert. Wenn die Sublimation beendet war, ließ man den Apparat erkalten und setzte von etwa 200° ab das unterbrochene Evakuieren wieder fort. Dann wurde zurückgewogen. Nun kann noch einmal in der beschriebenen Weise das Trocknen, sowie auch das Umsublimieren wiederholt und zur Konstanz gewogen werden, die sich indes aus schon angegebenen Gründen kaum erzielen läßt. Sodann wurde in den beiden Vorlagen die Menge des verflüchtigten Selendioxyds nach einer der angegebenen Methoden geschätzt und zu dem erhaltenen Gewicht hinzu gezählt. In den Vorlagen befanden sich etwa 7—8 ccm. Infolge des Ausspülens mit Wasser, bezw. mit konz. Schwefelsäure wurden zuletzt ca. 15—17 ccm erhalten. Die Schätzung wurde mangels eines Kolorimeters in Reagenzgläsern mit je 1 ccm mehreremale ausgeführt. Daß diese verhältnismäßig rohe Schätzung doch ziemlich genaue Resultate geben kann, erwies sich dadurch, daß nach einem abermaligen Trocknen und Umsublimieren des Selendioxyds mit neuer Schwefelsäurevorlage die geschätzte Menge (0.00035 g) mit der Gewichtsabnahme (0.00034 g) gut übereinstimmte.

Die Reduktion des Selendioxyds wurde in demselben Gefäß ausgeführt. Als geeignetstes Reduktionsmittel wurde hierbei Hydrazinhydrat gewählt. Das Einleiten gasförmiger schwefliger Säure ist aus verschiedenen Gründen zu verwerfen. Zunächst ist zu befürchten, daß sich am Einleitungsrohr etwas Selen festsetzt und von da schwer zu entfernen ist. Dann müßte

der Apparat, falls nicht eine ganz andere Konstruktion gewählt würde, hierbei offen bleiben und Verluste durch Wegkochen von Selendioxyd wären unvermeidlich. Drittens ist die Umsetzung von schwefliger und seleniger Säure ohne Zusatz einer anderen Säure (Salzsäure) nur dann vollständig, wenn sie im Verhältnis 2 : 1 aufeinander wirken<sup>1)</sup>. Bei jeder Überschreitung dieses Verhältnisses nach der einen oder anderen Seite ist die Reduktion unvollständig. Endlich ist auf die Schwierigkeit hinzuweisen, die hierbei entstandene Schwefelsäure durch Abdampfen quantitativ zu entfernen, und auch darauf, daß sich Selen in hinreichend konzentrierter Schwefelsäure mit grüner Farbe auflöst. — Die Anwendung wässriger schwefliger Säure aber ist deshalb ausgeschlossen, weil hierbei viel zu viel Flüssigkeit angewendet werden müßte. — Hydroxylaminchlorhydrat ist ein verhältnismäßig zu schwaches Reduktionsmittel. Außerdem kann auch die freiwerdende Salzsäure infolge einer möglichen Bildung von Chloriden oder Oxychloriden des Selens Fehler verursachen. Aus demselben Grunde ist auch die Verwendung des Hydrazinchlorids hierzu bedenklich. Bei Hydrazinsulfat ist die Schwefelsäure wiederum störend. — Das Hydrazinhydrat stellt bei geeigneter Anwendung unstreitig das ideale Reduktionsmittel dar. Da es schon bei 128° siedet, ist auch ein Überschuß leicht zu entfernen. Seine Eigenschaft, Selen zu Hydrazoniumpolyseleniden zu lösen, ist praktisch vielleicht etwas unangenehm, da die dicke Lösung beim Eindampfen leicht spritzt. Nach dem Eindampfen zur Trockene bleibt jedenfalls reines Selen zurück. Man löst das im Gefäß befindliche Selendioxyd mit wenig warmem Wasser auf und fügt tropfenweise bei einer Temperatur von 70—80° etwa 20—30% iges Hydrazinhydrat zu. Es fällt augenblicklich jedesmal rotes Selen aus, das bald schwarz wird und sich meistens zu größeren Klümpchen oder einem porösen Kuchen zusammenballt. Wenn auf erneuten Zusatz einiger Tropfen Hydrazinhydrat keine Rotfärbung mehr eintritt, so ist die Reduktion beendet. Wenn die rote Farbe dagegen überhaupt nicht mehr verschwindet, auch beim Kochen, so ist dies das deutliche Zeichen eines größeren Hydrazinüberschusses. Das Abdampfen der Flüssigkeit geschah in derselben Weise wie nach der Oxydation. In der wässrigen Vorlage wird nunmehr Selendioxyd kaum nachzuweisen sein. Man kann zur Vorsicht auch jedesmal nach dem Versetzen mit einigen Tropfen Hydrazinhydrat das Gefäß an die Apparatur anschließen, doch wird sich dies, wenn man die Reaktion nicht zu heftig werden läßt, wohl erübrigen lassen. Zum endgültigen Trocknen des Selens, das zuletzt geschmolzen wurde, ersetzte man die wässrige Vorlage durch ein Chlorkalziumrohr, worauf das Gefäß abwechselnd evakuiert und mit trockener Luft gefüllt wurde. Nach dem Erkalten wurde zurückgewogen.

<sup>1)</sup> Ladenburg, Handwörterbuch der Chemie, Bd. X. 607.



Nach dieser Methode, die verlassen wurde, ehe es noch möglich war, aller technischen Schwierigkeiten Herr zu werden, sind folgende, noch recht wenig übereinstimmende Werte für das Atomgewicht des Selen gefunden worden. Bei der Oxydation 79.18, 79.23, 79.20, bei der Reduktion 79.11 und 79.24. Die schlechte Übereinstimmung rührt zum Teil auch daher, daß hierbei aus praktischen Gründen nur sehr wenig Substanz verwendet werden konnte (0,2—0,5 g) und der Analysenfehler infolgedessen ziemlich beträchtlich werden mußte. Bei 0.27555 g Se und 0.38682 g Se O<sub>2</sub> entspricht 0.00001 g in der Atomgewichtszahl der Zahl 0.007. Da die Genauigkeit beim Wägen — wie auch Richards<sup>1)</sup> zugibt, bis etwa 0.00003 geht, so würde ein einziger derartig angenommener Wägefehler, der sich nicht kompensiert, im Atomgewicht einen mutmaßlichen Fehler von 0.02 geben.

### Versuche zur Oxydation auf trockenem Wege.

(Sauerstoff, Ozon, Stickstofftetroxyd.)

Nach meinen Dampfdruckmessungen an seleniger Säure und Selendioxyd sind die Tensionen dieser beiden Stoffe nicht allzu verschieden besonders bei höheren Temperaturen. Nun ist aber zur vollständigen Entwässerung der selenigen Säure eine nicht unbeträchtliche Temperatur erforderlich, wenn man auf die Dehydratisierung nicht außergewöhnlich viel Zeit verwenden will. Benutzt man aber die Temperatur, bei der die Tension der selenigen Säure ungefähr 1 Atm. erreicht, so geht die Entwässerung allerdings in genügend kurzer Zeit vor sich; aber nun erreicht auch der Dampfdruck des Selendioxyds derartige Werte, daß merkliche Verluste stattfinden. Versucht man die selenige Säure durch Umsublimieren zu entwässern, so wird zweifellos ein großer Teil des Wassers fortgehen; da aber das Selendioxyd bei tiefer Temperatur stark hygroskopisch ist, so wird es wiederum Wasser anziehen. Ich halte es demnach für ausgeschlossen, selbst durch mehrfaches Sublimieren ein absolut wasserfreies Produkt zu gewinnen.

Der Haupteinwand also, der die oben erörterte Methode treffen kann, ist die Ungewißheit, ob wirklich reines, wasserfreies oder besser selenigsäurefreies Selendioxyd hiernach erzielt werden kann, ganz abgesehen von der Schwierigkeit, die die peinlichst quantitative Bestimmung des sich fortwährend verflüchtigenden Selendioxyds in sich schließt.

Darum war es mein Wunsch, mich von der bis jetzt einzig bekannten, praktisch brauchbaren Methode der Oxydation mittels Salpetersäure unabhängig zu machen und womöglich eine Methode zur trockenen Oxydation des Selen aufzufinden.

<sup>1)</sup> Z. f. anorg. Ch. 47. 56. (1905).

Wenn man versucht, ein Element auf trockenem Wege zu oxydieren, wird man zunächst an den elementaren Sauerstoff denken. Selen brennt jedoch nicht wie der Schwefel an der Luft, ja nicht einmal in einer Sauerstoffatmosphäre. Im Sauerstoffstrome verbrennt es bei ziemlich hoher Temperatur unter Bildung von Dioxyd, wobei jedoch unverbrannte Seldämpfe mitgerissen werden, die das Selendioxyd teils rötlich, teils schwärzlich färben. Ich kann hiernach die Beobachtungen, die M. F. Sacc<sup>1)</sup> bei dem Versuch, Selen direkt mit Sauerstoff zu oxydieren, gemacht hat, nur bestätigen. Pulverförmiges Selen mittels Sauerstoff zu oxydieren, also bei einer Temperatur unterhalb seines Schmelzpunktes, ist überhaupt nicht möglich. Wenn sich aber das geschmolzene Selen im Sauerstoffstrom zu oxydieren beginnt, wobei manchmal eine bläuliche Flamme auftritt, so ist die Temperatur, vielleicht auch infolge der Verbrennungswärme schon so hoch gestiegen, daß auch das Selen anfängt zu verdampfen. Auch durch mehrmaliges Umsublimieren des schwärzlichen Dioxyds ist ein reines Produkt kaum zu gewinnen.

Bedeutend erfolgreicher waren die Oxydationsversuche mit Ozon. Schon bei schwach ozonhaltigem Sauerstoff, wie ihn eine einfache Ozonröhre lieferte (zirka 1% ig), war in der Hitze eine energischere Oxydation zu beobachten. Der Versuch wurde mit einem ozonreicheren Sauerstoffgemisch wiederholt. Eine Batterie von 5 Ozonröhren, an die ein Induktor mit 70 Volt und 8 Ampère angeschlossen war, lieferte etwa 10 %iges Ozon. Der einer Bombe entnommene Sauerstoff wurde mit konz. Schwefelsäure getrocknet und nach der Ozonisierung auf den Boden eines Reagensrohres geleitet, in dem sich etwas pulverförmiges trockenes Selen befand. Die Verbindung mit der Ozonbatterie wurde durch Glasrohr und gut schließende Korke hergestellt, da Kautschukschlauch durch Ozon sehr bald zerstört wird. Schon bei gewöhnlicher Temperatur (zirka 25 °) war eine deutliche Einwirkung des Ozons auf das Selen erkennbar. Die Oberfläche wurde allmählich grauweiß. Dann wurde die Temperatur langsam gesteigert, wobei schließlich alles Selen oxydiert wurde und nach höheren kälteren Teilen sublimierte. Durch zwei- bis dreimaliges Umsublimieren wurde das anfangs etwas schmutzige und rötliche Dioxyd schließlich rein weiß. —

Obwohl diese letztere, immerhin ziemlich kostspielige Methode einer trockenen Oxydation des Selens zum Zwecke der Atomgewichtsbestimmung durchaus nicht aussichtslos erschien, namentlich bei Anwendung geeigneter Apparaturen, so wurde sie doch nicht näher ausgearbeitet und praktisch angewendet, weil sich alsbald ein noch viel energischeres und dabei in seiner Anwendung geradezu ideales Oxydationsmittel im Stickstofftetroxydgas fand.

<sup>1)</sup> Ann. Chim. Phys. (3). 21. 121. (1847).

Die leichte Oxydierbarkeit des Stickoxyds NO zu Stickstoffdioxyd NO<sub>2</sub> durch elementaren Sauerstoff und die Leichtigkeit des Zerfalls von NO<sub>2</sub> in  $\text{NO} + \frac{1}{2} \text{O}_2$  bei höherer Temperatur ließ vermuten, daß dieses sehr bewegliche Sauerstoffatom vom Selen leicht aufgenommen werden könnte. Diese Vermutung fand ihre glänzende Bestätigung. Pulverförmiges Selen wurde schon bei gewöhnlicher Temperatur von Stickstofftetroxyddämpfen rasch angegriffen und in Selendioxyd verwandelt. Erhöhung der Temperatur wirkt beschleunigend auf den Oxydationsprozeß. Sie darf jedoch nicht über den Schmelzpunkt des Selens gesteigert werden, weil die dann sehr geringe Angriffsfläche die Oxydation außerordentlich verlangsamt. Ist das Selen einmal geschmolzen, so muß die Temperatur über den Sublimationspunkt des Selendioxyds, also bis ca. 350°, gesteigert werden. — Der Versuch jedoch, das Selen in Dampfform — es siedet bei 690° — mit Hilfe des Stickstofftetroxydgases zu oxydieren, mußte mißlingen, da sich dieses Gas schon bei 130° merklich in  $\text{NO} + \frac{1}{2} \text{O}_2$  zu zersetzen beginnt und der Dissoziationsgrad mit der Temperatur rasch wächst. Bei 520° zersetzt sich auch das Stickoxyd noch weiter zu elementarem Stickstoff und Sauerstoff. — Schon M. F. Sacc<sup>1)</sup> hat mit Stickoxyden („oxyde nitreux“) das Selen zu oxydieren versucht, jedoch ohne Erfolg. Wahrscheinlich hat er gleich bei höheren Temperaturen und mit geschmolzenem Selen gearbeitet, denn er schreibt, daß „Selen in diesem Gase ebenso wie in Kohlensäure sublimiert werden konnte“, angeblich, „weil dieses Metalloïd weniger Affinität zum Sauerstoff hat als der Stickstoff.“ —

Das Stickstofftetroxyd war anfangs nach den Angaben von H. Biltz<sup>2)</sup> durch Einwirkung von roher konz. Salpetersäure auf glasige arsenige Säure dargestellt worden. Die hierbei entstehenden Gase NO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, NO wurden in einer Waschflasche, die in einer Kältemischung stand, kondensiert, und in die grünliche Flüssigkeit wurde in der Kälte solange Sauerstoff eingeleitet, bis sie hellbraun wurde und damit die beendete Oxydation der niederen Oxyde zu N<sub>2</sub>O<sub>4</sub> anzeigte. Die einzelnen Teile der Apparatur müssen aneinandergeschmolzen oder durch Glasschliffe miteinander verbunden sein. Gummischlauchverbindungen müssen peinlichst vermieden werden, da das Stickstofftetroxyd sonst durch organische Beimengungen (Nitrosylverbindungen) verunreinigt wird. Es wird getrocknet durch Schütteln mit Phosphorpentoxyd, über dem man es auch am besten aufbewahrt.

Das gasförmige Stickstofftetroxyd ist bei Zimmertemperatur hellbraun und färbt sich beim Erwärmen zunächst entsprechend einer fortschreitenden Dissoziation  $\text{N}_2\text{O}_4 \rightleftharpoons 2 \text{NO}_2$  dunkler. Bei stärkerem Erhitzen tritt wieder Entfärbung auf gemäß der Spaltung  $\text{NO}_2 \rightleftharpoons \text{NO} + \frac{1}{2} \text{O}_2$ . Bei sehr hohen Temperaturen zerfällt dann das NO in Stickstoff und Sauerstoff.

<sup>1)</sup> Ann. Chim. Phys. (3). 21. 121. (1847).

<sup>2)</sup> Übungsbeispiele aus der unorg. Exp.-Chemie. S. 51.

Da das Stickstofftetroxyd, bezw. das Stickstoffdioxyd bei der Oxydation des Selen nur bis zum Stickoxyd NO reduziert wird, dieses aber durch Zuführung von Sauerstoff immer wieder in Stickstoffdioxyd verwandelt werden kann, so ist man imstande, mit sehr wenig Stickstofftetroxyd und großen Mengen Sauerstoff beliebig viel Selen zu oxydieren. Das Stickstoffdioxyd dient dann nur — wie beim Bleikammerprozeß der Schwefelsäurefabrikation — als Sauerstoffüberträger. Wenn man für eine genügend rasche Diffusion durch Durcheinanderrühren des Gasgemisches sorgen würde, so wäre nur erforderlich, das Gefäß, in dem sich das Selen befindet, einmal mit Stickstofftetroxyd zu füllen und dann Sauerstoff einzuleiten. Da dies aber praktisch schwer durchführbar ist, so richtet man die Apparatur besser derart ein, daß ein sehr langsamer Sauerstoffstrom über das flüssige Stickstofftetroxyd, das schon bei Zimmertemperatur genügend hohen Dampfdruck zeigt, hinwegstreicht und so stets ein wenig Dampf mit sich führt. Man kann so mit wenigen ccm flüssigen Stickstofftetroxyds viele Gramm Selen oxydieren.

Diese Methode der Oxydation hat gegenüber der nassen mit Salpetersäure mehrere sehr wichtige Vorzüge. Erstens erhält man auf diese Weise endlich wirklich wasserfreies Selendioxyd, da sich Stickstofftetroxyd und Sauerstoff mit Phosphorperoxyd sehr gut trocknen lassen und bei der Reaktion kein Wasser entsteht. Zweitens erzielt man schon bei einmaligem Umsublimieren in der Stickstofftetroxydatmosphäre stets ein absolut reines, blendend weißes, aus kleinen Kristallen bestehendes hervorragend schönes Produkt. Drittens ist hierbei schon infolge der Abwesenheit von Wasser die Bildung von Selensäure, wie sie bei der Salpetersäureoxydation stets zum kleinen Teile gebildet wird, ausgeschlossen. Ebenso wenig kann, wie René Metzner<sup>1)</sup> nachgewiesen hat, das bis jetzt überhaupt noch nicht isolierte Selentrioxyd entstehen, da es eine endothermische Verbindung ist. ( $\text{SeO}_3 + \text{O} = \text{SeO}_4 - 14.7 \text{ cal}$ ). Endlich sind bei dieser Oxydationsmethode keine Verluste an Selendioxyd zu befürchten, wie sie beim Oxydieren mit Salpetersäure schon während des Eindampfens der Lösung zur Trockne eintreten, ganz besonders aber bei dem Bemühen, das Selendioxyd wasserfrei zu bekommen. Man hat also hierin eine quantitative, völlig einwandfreie und sehr saubere Methode der Oxydation des Selen zu Selendioxyd, die auch zur präparativen Darstellung größerer Mengen reinen wasserfreien Selendioxyds sehr geeignet ist<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> C. r. de l'Acad. des sciences 128, 1061. (1896); C. Bl. 1897. I. 220.

<sup>2)</sup> Eine Abhandlung hierüber erscheint demnächst in den Berichten der deutschen chemischen Gesellschaft.

## II. Methode.

### Oxydation mittels Stickstofftetroxyds.

Bei dieser sehr einfachen und bequemen Methode ist an Materialien nur reines Selen, von dem die bei der ersten Methode beschriebenen sechs Präparate noch vorhanden waren, ferner reines flüssiges Stickstofftetroxyd und Sauerstoff notwendig.

Reinigung des Stickstofftetroxyds. Es stand mir eine größere Menge fabrikmäßig gewonnenen Stickstofftetroxyds aus den Höchster Farwerken zur Verfügung. Da es beim Umfüllen wahrscheinlich mit Gummischlauch in Berührung gekommen war, enthielt es organische Beimengungen (Nitro- und Nitrosylverbindungen), die schon dadurch nachgewiesen werden konnten, daß sich beim Eingießen einiger Tropfen des flüssigen Stickstofftetroxyds in Wasser fettige Bestandteile abschieden. Es wurde von diesen Verunreinigungen dadurch mit Erfolg befreit, daß man es über schwach glühende Kupferoxydspäne destillierte und in zwei Waschflaschen, die in einer Kältemischung standen, wieder auffing. Die einzelnen Teile: Destillierkolben (mit Glasstöpsel), Verbrennungsrohr und Waschflaschen waren zu einem Stücke zusammengeschmolzen. In das Destillat, das eine schmutzig grüne Farbe zeigte, wurde unter Kühlung Sauerstoff eingeleitet, bis die Färbung in Rotbraun umschlug. Die Auflösung eines Tropfens Stickstofftetroxyd in Wasser wurde nun auf Chlor geprüft, da ja Chlor auf Selen unter Bildung von Selentetrachlorid einwirkt. Da sich in der Tat die Chlorreaktion in merklicher Stärke positiv zeigte, so wurde das Stickstofftetroxyd mit mehreren Gramm festen Silbernitrats geschüttelt und darüber abdestilliert. Das Chlor war auf diese Weise, wie mehrere Kontrollreaktionen der wässrigen Lösung zeigten, vollständig entfernt worden. Zuletzt wurde die Flüssigkeit mit Phosphorpentoxyd geschüttelt und darüber in einer großen Stöpselflasche zu ständigem Gebrauche unter Kühlung im Eisschrank oder kaltem Wasser aufbewahrt.

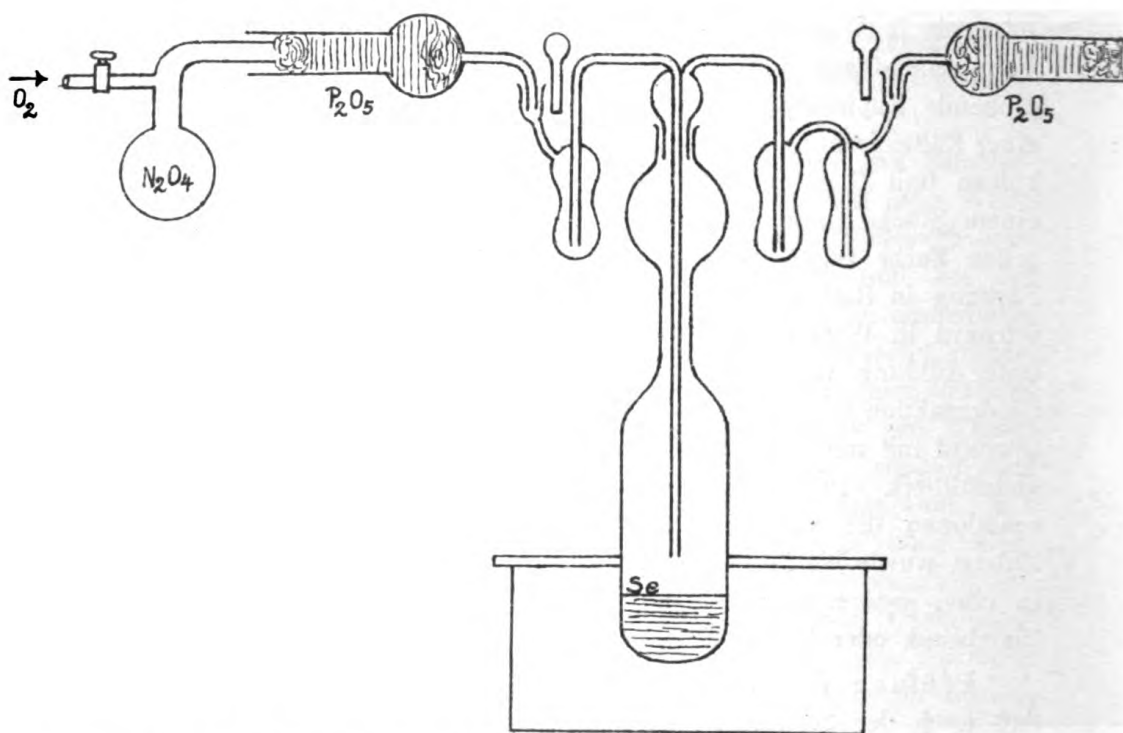
Prüfung des Sauerstoffs auf Reinheit. Es war notwendig, daß auch der Sauerstoff, der einer Bombe entnommen wurde, rein war, insbesondere wasserstofffrei, eine Forderung, die beim Elektrolytsauerstoff bekanntlich nur schwer zu erfüllen ist. Der von uns benutzte Sauerstoff enthielt nach der Gasanalyse ca. 3—4 % Stickstoff, aber keine gasanalytisch nachweisbaren Mengen Wasserstoff. Die geringen, möglicherweise doch vorhandenen Spuren von Wasserstoff dürften aber eine Wasserbildung nicht verursachen und keine Fehlerquelle sein, denn da unser Sauerstoff erst durch konz. Schwefelsäure und dann durch Phosphorpentoxyd absolut trocken gemacht worden ist, so dürfte, wie die Bakerschen Versuche<sup>1)</sup> beweisen, selbst bei den angewendeten Temperaturen bis ca. 400° eine

<sup>1)</sup> Journ. Chem. Soc. 1894. 603.

Wasserbildung nicht zu erwarten sein. Außerdem ist nach den Bodenstein'schen Versuchen<sup>1)</sup> die Geschwindigkeit der Wasserbildung selbst unter normalen Verhältnissen selbst bei 500° noch sehr gering<sup>2)</sup>, so daß die Entstehung eines Versuchsfehlers durch Wasserbildung wohl ausgeschlossen ist, selbst wenn der verwendete Sauerstoff minimale Mengen von Wasserstoff enthalten haben sollte.

### Die Apparatur.

Die Konstruktion des zur quantitativen Oxydation des Selen zu Selen-dioxyd bestimmten Apparates ist ohne Beschreibung aus der Figur ersichtlich. Der Sauerstoff, der einem Gasometer entnommen wurde und durch eine



Schwefelsäure-Waschflasche perlte, wurde durch den seitlichen Ansatz über der Stickstofftetroxydkugel in den Apparat geleitet, wobei er stets etwas Stickstofftetroxyd mit sich führt, das, wenn die Zimmertemperatur nicht ausreichte, durch ein Sparflämmchen mäßig erwärmt wurde. Der linksseitige sackförmige Ansatz dient dazu, bei etwaigem Abkühlen der Stickstofftetroxydkugel und Abstellen des Sauerstoffstromes etwa zurückgesaugtes Selen-dioxyd aufzufangen. Ebenso haben die beiden Ansätze rechts den Zweck, bei etwa zu raschem Gasstrom aufgewirbeltes und mitgerissenes

<sup>1)</sup> Z. phys. Ch. 29. 665 (1899).

<sup>2)</sup> Vgl. z. B. Jul. Meyer, Chem. Reaktionsgeschwindigkeit, S. 36.

Selendioxyd festzuhalten. Bei sehr vorsichtigem Arbeiten und gut regulierter Gaszufuhr werden diese drei Ansätze kaum wirklich in Anspruch genommen werden. Allenfalls dürfte dann im ersten Auffangansatz rechts ein schwacher Hauch von  $\text{SeO}_2$  zu sehen sein. Die beiden Phosphorpentoxydrohre dienen dazu, um einerseits den Sauerstoff samt den Stickstofftetroxyddämpfen noch einmal energisch zu trocknen, andererseits um ein Eindringen von Luftfeuchtigkeit in den Apparat zu verhindern.

Beim ersten nach dieser Figur angefertigten Apparat war das Hauptgefäß aus Hartglas, das Röhrensystem aus gewöhnlichem Glase. Da sich sein Gewicht aber unter dem Einfluß des Stickstoffdioxyds und infolge des späteren Waschens fortwährend änderte, mußte er für den vorliegenden Zweck als unbrauchbar angesehen werden. Nach zweistündigem Erhitzen des leeren Apparates mit Stickstofftetroxyddampf hatte er 0.00050 g zugenommen, nach dem Auswaschen um 0.00076 g abgenommen. Bei den Versuchen, wo Selen oxydiert wurde, zeigte er nach dem Auswaschen mitunter noch viel größere Gewichtsabnahmen, manchmal wieder war er nahezu konstant geblieben. Daß die Gewichtszunahmen und -abnahmen jedesmal verschieden groß und deshalb ganz unkontrollierbar waren, bewiesen die unter gleichen Bedingungen angestellten Atomgewichtsbestimmungen, die Zahlen zwischen 79.046 und 79.733 gaben. Bei 6 Bestimmungen konnten nicht zwei einigermaßen übereinstimmende Werte erzielt werden. Daß die Methode an sich einwandfrei sein müsse und kein Selendioxyd verloren ging, zeigte ein Versuch, bei dem das Selendioxyd mit Hilfe des weiter unten beschriebenen Reduktionsapparates wieder zu Selen reduziert worden ist, wobei das Gewicht der ursprünglich angewendeten Selenmenge genau zurückerhalten wurde.

0.45879 g Se gaben 0.64405  $\text{SeO}_2$  (unter der Annahme, daß der Apparat gewichtskonstant geblieben ist); nach der Reduktion wurden 0.45879 g Se zurückerhalten. (Danach würde das Atomgewicht = 79.250 sein).

Zu den endgültigen Bestimmungen wurde ein Apparat aus durchsichtigem englischem Quarz verwendet. Ich versprach mir von einem Quarzapparate deswegen bessere Erfolge, weil Quarz einerseits in Wasser vollständig unlöslich ist, andererseits auch durch Säuren und Säuredämpfe nicht angegriffen wird. Die Teile, die für das Wägen nicht in Betracht kamen, d. h. also die Phosphorpentoxydröhren und die Stickstofftetroxydkugel, waren aus gewöhnlichem Glase. Zum Schließen des Apparates während des Wägens waren noch zwei eingeschliffene Stöpsel aus Quarz vorhanden. — Freilich erforderte das Arbeiten mit einem derartig leicht zerbrechlichen Material, das noch dazu in so komplizierter Form vorlag, ein ungewöhnliches Maß von Vorsicht und Übung; doch bot der Apparat andererseits den Vorteil, daß Bruchstellen leicht repariert werden konnten und jede verdächtige unsaubere Stelle selbst an Schliffen sich mit der

Stichflamme ohne Mühe und Gefahr beseitigen ließ. Der Quarzapparat hatte eine Länge von 17 cm und wog rund 37 g.

Prüfung des Apparates auf Gewichtskonstanz. Um mich zu überzeugen, daß der Apparat gegenüber der Einwirkung von Stickstofftetroxyddämpfen und dem Waschen gewichtskonstant blieb, wurde er nach gutem Reinigen, Trocknen und Wägen 1—2 Stunden mit Stickstofftetroxyddämpfen erhitzt, gewogen, dann ausgewaschen (mit Wasser, das aus Quarzgefäßen destilliert war) und wieder gewogen, und diese Operation fünfmal zu verschiedener Zeit wiederholt. Es zeigte sich, daß der Apparat nach dem Erhitzen jedesmal durchschnittlich 0.00011 g zugenommen hatte, während sein Gewicht nach dem Auswaschen jedesmal um ca. 0.00006 g abnahm. Die Gewichtsabnahme kam für die Berechnungen nicht in Betracht, dagegen mußten von dem Gewicht des Selendioxyds stets 0.00011 g abgezogen werden, da auch ein nach längerem Gebrauch des Apparates in dieser Weise angestellter Versuch dieselben Differenzen gab. Die Konstanz der Gewichtszunahme ist wohl kaum anders zu erklären, als daß sich ein dünnes Häutchen von Stickstofftetroxyd gebildet haben muß.

#### Beschreibung einer Oxydation.

Der gut ausgewaschene Quarzapparat (zuletzt wurde ganz reines, aus Quarzgefäßen destilliertes Wasser hierzu verwendet) wurde zunächst mit freier Flamme getrocknet und dann, nachdem beiderseits die Phosphor-pentoxydrohre angesetzt waren, ein trockener Luftstrom, der durch zwei Schwefelsäurewaschflaschen ging, langsam hindurchgesaugt. Zwischen Wasserstrahlpumpe und Apparat war ebenfalls eine Schwefelsäureflasche eingeschaltet. Der Apparat hing mit der unteren Hälfte im Nickelluftbad, das durch eine passend durchlöchernte Asbestscheibe abgeschlossen war und mit voller Flamme auf ca. 400° erhitzt wurde. Das Trocknen dauerte etwa eine Stunde. Nach dem Erkalten wurde der Apparat zugestöpselt, in die Wage gehängt und nach einer Stunde gewogen. Darauf wurde nochmals ungefähr eine Stunde in der vorbeschriebenen Weise erhitzt und gewogen. Falls noch nicht Konstanz erreicht war (die zulässige Differenz ist höchstens 0.03 mg), wurde das Trocknen wiederholt. Nachdem Gewichtskonstanz (gewöhnlich schon bei der 2. Wägung) erreicht war, wurde mit Hilfe eines trockenen Trichterrohres reines, pulverförmiges Selen, das vorher längere Zeit bei 150° getrocknet worden war, auf den Boden des Apparates gebracht, der Apparat in ein Anilinluftbad gehängt und 1—2 Stunden ebenso wie der leere Apparat durch sehr langsames Hindurchsaugen trockener Luft von den letzten etwa noch im Selen enthaltenen Spuren Wassers befreit. Nach dem Erkalten wurde er in die Wage gehängt und nach einer Stunde gewogen. Das Trocknen und Wägen wurde bis zur Gewichtskonstanz wiederholt. Bei sorgfältig\_vorgetrocknetem



Selen wurde die Konstanz sofort bei der 2. Wägung erreicht. Sodann wurde der Apparat in das Nickelluftbad gehängt, das längere Zeit bei einer Temperatur unterhalb des Schmelzpunktes des Selen gehalten, also höchstens bis  $215^{\circ}$  erhitzt wurde. Die beiden Pentoxydröhren und die Kugel mit dem trockenen Stickstofftetroxyd wurden angesetzt (s. Figur) und ein sehr sorgfältig regulierter Sauerstoffstrom (ca. 100 Bläschen in der Minute) durch den Apparat geleitet. Die Stickstofftetroxydkugel wird anfangs mit der Hand etwas erwärmt, um einen genügend hohen Dampfdruck zu erzeugen, und dann sich selbst überlassen. Falls die Zimmertemperatur sehr tief steht, wird durch ein kleines Flämmchen für fortdauerndes Erwärmen gesorgt. Der Apparat füllt sich rasch mit den roten Dämpfen, die auf der andern Seite sehr langsam wieder entweichen. Allmählich verwandelt sich so die obere Schicht des Selen in ein grauweißes Pulver, während im unteren Teile der Masse glitzernde Kristalle auftauchen. Wenn alles Selen oberflächlich „anoxidiert“ ist, was an dem kristallinen Schimmer erkennbar ist, kann die Temperatur allmählich gesteigert werden. Hierbei verwandelt sich das ganze Selen in rein weißes Selendioxyd, das allmählich nach einem höheren Teile oberhalb der Asbestscheibe hinaufsublimiert. Während des Sublimierens ist ganz besonders darauf zu achten, daß der Sauerstoffstrom äußerst langsam geht. Ein gänzliches Abstellen ist nicht zu empfehlen, da in diesem Falle leicht eine Verstopfung der Kapillare durch  $\text{SeO}_2$  eintritt. Nach beendeter Oxydation läßt man den Apparat erkalten und saugt dann, nach Entfernung der Stickstofftetroxydkugel, einen sehr langsamen Luftstrom durch den Apparat, um die Stickoxyde daraus zu verdrängen. Der Luftstrom geht in derselben Richtung wie vorher der Sauerstoffstrom. Dann wird der Apparat in die Wage gehängt und nach einer Stunde gewogen. Um etwa noch vorhandene Stickoxydreste zu entfernen, löst man das sublimierte Selendioxyd mittels der Lötrohrstichflamme von der Gefäßwandung ab, läßt es durch schwaches Klopfen herunterfallen, sublimiert noch einmal und leitet nach dem Erkalten wiederum trockene Luft durch den Apparat, der nun zum zweiten Male gewogen wird. Dieselbe Operation kann bei nicht ausreichender Gewichtskonstanz noch einmal wiederholt werden. Daß das Selendioxyd dann wirklich frei von Stickoxyden ist, wurde durch die Diphenylreaktion nachgewiesen, die noch sehr minimale, gravimetrisch gar nicht nachweisbare Spuren von  $\text{N}_2\text{O}_4$  durch Blaufärbung anzeigt, hier aber versagte. Durch den Geruch konnte  $\text{N}_2\text{O}_4$  nicht festgestellt werden.

Zu erwähnen ist noch, daß beim Trocknen des Selen die Luft, die in den Apparat gesaugt wird, durch eine frischgefüllte Phosphorpenoxydröhre gehen muß, die jedenfalls noch nicht mit Stickstofftetroxyd in Berührung gekommen ist. Das Stickstofftetroxyd, das in der Pentoxydröhre oft recht lange fest gehalten wird, würde sonst eine vorzeitige, teilweise Oxydation des Selen bewirken, die zu großen Fehlern Veranlassung geben kann.

Auch beim endgültigen Vertreiben der Stickoxyde aus dem Dioxyd wird man diese Röhre verwenden, die man für diesen Zweck von vornherein reserviert.

### Versuche zur Reduktion von Selendioxyd mit Hilfe trockener Gase.

Es wäre sehr vorteilhaft, wenn das durch trockene Oxydation erhaltene Selendioxyd auch wieder auf trockenem Wege in demselben Apparate zu Selen reduziert werden könnte. Die Versuche, die in dieser Richtung angestellt worden sind, haben leider nicht zu dem gewünschten Ziele geführt.

1) Trockenes Wasserstoffgas reduzierte trockenes Selendioxyd, selbst beim Erhitzen bis zum Sublimieren, nicht. Mit dieser Beobachtung stehe ich im Widerspruch mit den Angaben von A. Klages<sup>1)</sup>, wonach bei Einführung trockenen Wasserstoffs in ein Reagensrohr mit etwas „seleniger Säure“ unter lebhafter Lichterscheinung die Abscheidung des Selens stattfindet.

2) Trockenes Schwefeldioxydgas wirkt ebenso wenig auf trockenes Selendioxyd (im Gegensatz zur wässrigen Lösung) ein, was auch schon von anderer Seite bemerkt worden ist<sup>2)</sup>.

3) Auch Kohlenmonoxydgas zeigte keine Reduktionswirkung gegenüber Selendioxyd.

4) Ammoniakgas, das in wässrigen Lösungen von seleniger Säure Ammoniumsalze bildet, zeigt sich trockenem Selendioxyd gegenüber als starkes Reduktionsmittel. Bei gewöhnlicher Temperatur ist keine Einwirkung zu beobachten. Erst bei etwa 100° tritt im lebhaften Ammoniakgasstrom eine sehr heftige Reaktion unter eigener Wärmeentwicklung auf, wobei das Selen sogar schmilzt. Auch kleine Flämmchen zucken dabei auf. Nach Michaelis<sup>3)</sup> verläuft die Reaktion nach der Gleichung  $3 \text{SeO}_2 + 4 \text{NH}_3 = 3 \text{Se} + 4 \text{N} + 6 \text{H}_2\text{O}$ . Führt man den Versuch recht vorsichtig in einem senkrecht stehenden Reagenrohr aus, auf dessen Boden etwas trockenes  $\text{SeO}_2$  liegt und in das ein Kapillarrohr taucht, durch das ein sehr langsamer, regulierter Ammoniakgasstrom eindringt, so wird das Selendioxyd bei genügend hoher Temperatur (von ca. 100° an) sehr ruhig reduziert. Da aber bei dieser Reaktion Wasser entsteht und dieses das übrige Selendioxyd feucht macht, so hört die Reaktion bald wieder auf, bevor das ganze Selendioxyd reduziert ist. Erst wenn man die Temperatur so hoch steigert, daß die gebildete selenige Säure wieder zerfällt und das Wasser verdampft (s. Tension der selenigen Säure  $\text{H}_2\text{SeO}_3 \rightleftharpoons \text{H}_2\text{O} +$

<sup>1)</sup> Chem. Ztg. 22. 449. (1898); C. Bl. 1898. II. 253.

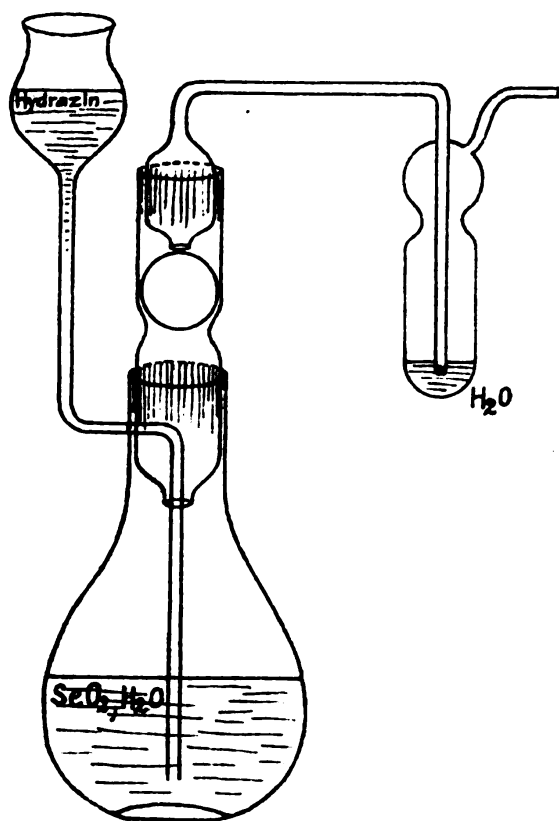
<sup>2)</sup> Vgl. Ladenburg, Handwörterbuch der Chemie Bd. X. S. 607.

<sup>3)</sup> Z. [2] 6. 460.

$\text{SeO}_2$ ), geht die Reduktion weiter. Natürlich ist die Verwendung des Ammoniaks zur Reduktion darum auszuschließen, weil dabei so hoch erhitzt werden muß, daß eventuell Selendioxyd entweicht. Die Bildung des Wassers wäre kein so großer Nachteil, weil ja Selen leicht ohne Verluste getrocknet werden kann.

### Reduktion des Selendioxyds mit Hydrazinhydrat.

Um das im Quarzapparat gebildete Selendioxyd zur Kontrolle wieder zu Selen zu reduzieren, wurde es unter Beobachtung allergrößter Sorg-



falt und Sauberkeit in den eigens zur Reduktion konstruierten Apparat (s. Figur) durch das Trichterrohr mit heißem Wasser hineingespült. Um sich davon zu überzeugen, ob das Selendioxyd wirklich quantitativ aus dem Quarzapparat entfernt ist, spült man noch einmal mit wenigen ccm Wassers nach und macht mit 1 ccm die Jodkalistärkereaktion. Fällt diese wider Erwarten positiv aus, so schätzt man die Menge des in diesem einen ccm enthaltenen Selendioxyds und spült den Quarzapparat noch ein-

bis zweimal mit wenig Wasser aus. Der Reduktionsapparat, der mit zwei Schliffen zum Auseinandernehmen und besseren Reinigen versehen ist, ist so konstruiert, daß Selendioxyd sich nicht verflüchtigen kann. Durch das Trichterrohr, durch das man ca. 10 % iges Hydrazinhydrat sehr langsam zutropfen läßt (durch Drehung des unteren Schliffes zu regulieren), kann kein Dampf entweichen, sondern muß über das Kugelventil nach der mit Wasser beschickten Vorlage, die man durch kaltes Wasser öfter kühlt. Jedenfalls muß ein Entweichen von Wasserdampf vermieden werden. Läßt man den Apparat während des Versuches mitunter etwas abkühlen, so wird die Vorlageflüssigkeit von selbst zurückgesaugt und spült dabei gleichzeitig etwa hochgespritztes Selen oder Selendioxyd aus der Röhre mit dem Kugelventil mit fort. Die Vorlageflüssigkeit muß natürlich immer wieder ersetzt werden. Das Kugelventil hat den Zweck, bei etwa zu heftig auftretender Reaktion, die ja mit Entwicklung reichlicher Mengen Stickstoff verbunden ist, das Hochspritzen von Selenteilchen zu verhindern. Man wendet verdünntes Hydrazinhydrat an, weil stärker konzentrierte Lösungen oft ein rasches Zusammenbacken des Selens zu einem sehr porösen Kuchen bewirken. Das Selen fällt im ersten Augenblick rot aus, wird aber sehr rasch schwarz. Tritt auf erneuten Zusatz von Hydrazinhydrat keine Rotfärbung mehr auf, so ist die Reduktion beendet. In einem größeren Überschuß von Hydrazinhydrat löst sich ein Teil des Selens mit roter Farbe zu Polyseleniden (vgl. S. 34), die auch bei längerem Kochen beständig sind. Durch Zusatz von wenig Salzsäure tritt augenblickliche Zersetzung ein, und man erhält eine vollständig wasserklare Flüssigkeit mit rein schwarzem pulverförmigem Selen, das in einem zur Konstanz gewogenen Neubauertiegel mit Benutzung der Saugflasche hineingespült und mit heißem Wasser gewaschen wird. Das Filtrat wurde, wie zu erwarten war, vergeblich mit Hilfe der Jodkalistärkereaktion auf eleniges Säure geprüft. Der Neubauertiegel wurde dann im Anilinbad bei ca. 170° mehrere Stunden erhitzt, nach dem Erkalten im Exsikkator in die Wage gestellt und nach einer Stunde gewogen. Das Trocknen wurde bis zur Gewichtskonstanz fortgesetzt.

Obwohl nach diesem Verfahren theoretisch vollkommene Sicherheit besteht, daß man so alles Selen wiedergewinnen kann, so wird doch infolge der mannigfaltigen Manipulationen selbst bei Beobachtung allergrößter Sorgfalt sich manchmal ein Versehen einschleichen, das gar nicht bemerkt wird und das Resultat zu niedrig ausfallen läßt. Aus diesem Grunde ist auch nur in wenigen Fällen (so auch bei dem schon erwähnten Versuche im Glasapparate, s. S. 45) das Selen vollständig quantitativ zurückerhalten worden. Doch genügen diese wenigen gelungenen Reduktionen vollständig zum Beweis dafür, daß die hier angewendete Oxydationsmethode einwandfrei ist, zumal da sie stets sehr gut übereinstimmende Resultate lieferte.

## Die Wägung.

Zum Wägen wurde eine von Bunge bezogene Wage verwendet, die schon von A. Ladenburg<sup>1)</sup> und Jul. Meyer zu Wägungen bei Atomgewichtsbestimmungen benutzt worden war. Sie gestattete bei Benutzung einer Fernrohrablesung, Differenzen von 0.00001 g zu bestimmen. Die Grammgewichte waren aus Messing und stark platinirt. Die Dezi- und Zentigrammgewichte waren aus durchsichtigem Quarz. Die Gewichte von 0.01 bis 5 g wurden von mir nach einer von Th. W. Richards<sup>2)</sup> mitgeteilten, für unseren Gewichtssatz (1, 2, 2, 5) angepaßten Methode kalibriert. Der zu wägende Apparat war durch eine Tara von demselben Material bis zur 4. Dezimale genau austariert, der Quarzapparat durch ein Quarzreagensrohr und einen Quarztiegel, die mit den nötigen Mengen von Quarzstücken gefüllt waren. Auf beiden Seiten war auch dasselbe Gewicht an dünnem Platindraht, der zum Aufhängen diente, verwendet. Auch der Neubauertiegel war durch einen anderen mit Platinstückchen austariert. Auf diese Weise waren die erforderlichen Gewichtsstücke niemals groß, und Fehler wegen der Änderungen der meteorologischen Verhältnisse wurden vermieden. Die Wägung wurde stets nach derselben Zeit (einer Stunde) vorgenommen, um den Fehler, der durch etwaige Bildung einer Wasserhaut an den Gefäßen entstehen könnte, auszumerzen. Vor und nach jeder Wägung wurde die Abweichung vom Nullpunkt bestimmt und die Wägung dahin korrigiert.

Zum Reduzieren der Gewichte in Luft auf Gewichte im Vakuum nach der Formel<sup>3)</sup>  $M = m \left( 1 + \frac{\lambda}{s} - \frac{\lambda}{\sigma} \right)$ , wo  $m$  das scheinbare Gewicht in der Luft,  $\lambda$  die Dichtigkeit der Luft,  $s$  das spez. Gewicht des gewogenen Körpers und  $\sigma$  das spez. Gewicht der Gewichtsstücke ist, wird das spez. Gewicht des „grauen kristallinen oder metallischen“ Selens nach Saunders<sup>4)</sup> mit 4.80, das des Selendioxyds nach Clausnitzer mit 3.95 angenommen. Das spez. Gewicht des Quarzes ist 2.65, das der Messinggewichte 8.40. — Wenn keine bedeutenden Änderungen von Druck und Temperatur stattgefunden hatten, konnte die Korrektion auf das Vakuum gesetzt werden gleich  $\lambda \times (\text{Vol. von 1 g Subst.} - \text{Vol. von 1 g Gew.})$ , also gleich  $m \cdot \lambda \left( \frac{1}{s} - \frac{1}{\sigma} \right)$ . Die Änderung des Luftdruckes ist ohne merk-

<sup>1)</sup> Berl. Ber. **35**. 2278. (1902).

<sup>2)</sup> Z. phys. Ch. **33**. 603. (1900).

<sup>3)</sup> Vgl. Kohlrausch, Lehrb. d. prakt. Physik S. 60.

<sup>4)</sup> Journ. Phys. Chem. **4**. 423.

lichen Einfluß auf die Volumenkorrektur. Denn bei den größten von mir beobachteten Barometerschwankungen von 15 mm ändert sich das Gewicht der Luft nur um rund 2 %, und eine Änderung der Korrektur um 2 % würde in unserem extremsten Falle, wo 5 g Selen verwendet wurden, erst 0.00001 betragen, für die übrigen Fälle aber ganz zu vernachlässigen sein.

Die Korrektur für 1 g Selen, mit Messinggewichten gewogen, beträgt + 0.000107, mit Quarzgewichten gewogen — 0.000202. Für Selendioxyd sind die entsprechenden Korrekturen + 0.000162 und — 0.000148.

Die Ergebnisse aus zehn Bestimmungen sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt:

No.	Gew. des Se in Luft	Gew. des Se im Vakuum	Gew. des SeO <sub>2</sub> in Luft	Gew. des SeO <sub>2</sub> im Vakuum	At. Gew. für Luft	At. Gew. für d. Vak.	Gew. des red. Se in Luft
1	2.32292	2.32307	3.26204	3.26249	79.140	79.132	
2	2.00141	2.00162	2.81063	2.81084	79.137	79.152	
3	2.14159	2.14178	3.00740	3.00789	79.137	79.132	2.14153
4	3.29608	3.29634	4.62876	4.62932	79.144	79.135	3.29610
5	2.10428	2.10447	2.95504	2.95522	79.134	79.153	
6	4.82514	4.82540	6.77549	6.77635	79.168	79.148	
7	2.43466	2.43479	3.41893	3.41935	79.124	79.135	2.43463
8	5.91480	5.91515	8.30545	8.30670	79.172	79.146	
9	2.95204	2.95206	4.14520	4.14583	79.173	79.133	2.95206
10	3.27460	3.27489	4.59851	4.59907	79.150	79.140	

Das arithmetische Mittel der hier gefundenen auf das Vakuum bezogenen Atomgewichtszahlen ist

**79.141,**

ein Wert, der von den zuletzt gefundenen erheblich abweicht, aber durch eine neuere Untersuchung von P. Bruylants und A. Bytebier<sup>1)</sup> unterstützt wird. Diese beiden bestimmten das Atomgewicht des Selen durch Festlegung des Molekulargewichtes des Selenwasserstoffes nach der Regnaultschen Ballonmethode und fanden dabei den Wert 79.18.

## Untersuchungen über basische Derivate des Benzylalkohols, Diphenylmethans und Benzhydrols.

Von

Prof. Dr. J. von Braun.

<sup>1)</sup> Bull. Acad. roy. Belgique, Classe des sciences, 1912, 856; C. Bl. 1913, 123.

## Untersuchungen über ein zweidimensionales Dispersions- und Absorptionsproblem.

Von

Helene Stallwitz.

### § 1.

#### Problemstellung.

Die vorliegende Arbeit soll versuchen, die Theorie der Dispersion und Absorption eines Mediums aufzustellen, in das zylindrische Hindernisse von unendlicher Länge eingelagert sind. Wir schreiben diesen Zylindern i. A. sowohl eine Dielektrizitätskonstante, als auch Leitfähigkeit zu, und werden dann den Fall dielektrischer Zylinder sowie solcher von unendlicher Leitfähigkeit als Spezialfälle behandeln.

Wir gehen dabei zunächst aus von der Betrachtung eines einzelnen Zylinders vom Radius  $\rho$ , auf den elektromagnetische Wellen von der Wellenlänge  $\lambda$  auffallen; vorausgesetzt wird, daß das Verhältnis  $\frac{\rho}{\lambda}$  klein gegen 1 ist. Die von einem Zylinder hervorgerufene Störung ergibt sich in der Form einer unendlichen Reihe, die sich für kleine Argumente  $\left(\frac{\rho}{\lambda}\right)$  auswerten läßt.

Das Problem der Beugung an einem einzelnen, und zwar an einem leitenden<sup>1)</sup>, sowie an einem dielektrischen<sup>2)</sup> Zylinder, ist bereits vollkommen behandelt worden. Im Anschluß daran haben Cl. Schaefer und F. Reiche die Theorie eines ebenen Beugungsgitters<sup>3)</sup> aufgestellt. Sie betrachten ein Medium, in diesem Falle das Vakuum, in dem längs einer ausgezeichneten Richtung 2  $(N + 1)$  unendlich lange Stäbe von beliebigem Material in einer Ebene aufgestellt sind. Es ist, wie beim Beugungsgitter

<sup>1)</sup> W. Seitz: Die Wirkung eines unendlich langen metallischen Zylinders auf Hertzsche Wellen. Ann. d. Phys. 16, p. 746, 1905, vgl. dazu die Bemerkung auf p. 6 dieser Arbeit.

W. v. Ignatowsky: Reflexion elektromagnetischer Wellen an einem Draht. Ann. d. Phys. 18, 1905.

W. Seitz: Die Beugung des Lichtes an einem dünnen zylindrischen Drahte. Ann. d. Phys. 21, 1906, p. 103.

<sup>2)</sup> Cl. Schaefer: Über die Beugung elektromagnetischer Wellen an isolierenden zylindrischen Hindernissen. Sitzungsbericht d. Kgl. preuß. Akademie der Wissenschaften, 1909.

Cl. Schaefer u. F. Großmann: Untersuchungen über die Beugung elektromagnetischer Wellen an dielektrischen Zylindern. Ann. d. Phys. 31, 1910.

<sup>3)</sup> Cl. Schaefer und F. Reiche: Zur Theorie des Beugungsgitters. Ann. d. Phys. 35, p. 817, 1911.

natürlich, vorausgesetzt, daß die Gitterkonstante groß gegen die Wellenlänge der auffallenden Strahlung ist, so daß eine gegenseitige Beeinflussung der Gitterstäbe zu vernachlässigen ist.

Wir knüpfen im folgenden an die Arbeiten von Cl. Schaefer an; der Unterschied der vorliegenden Untersuchungen gegen die letztgenannte Arbeit besteht darin, daß wir ein Medium betrachten, in dem zylindrische Hindernisse von unendlicher Länge parallel einer ausgezeichneten Richtung räumlich angeordnet sind und zwar derart, daß ihre Abstände klein gegen die Wellenlänge der sich in dem Medium fortpflanzenden Welle sind. Dieser Umstand gestattet die Bildung der für alle Dispersionstheorien notwendigen Mittelwerte, was beim Beugungsgitter selbstverständlich nicht in Frage kommt.

Das analoge Problem für kugelförmige Hindernisse liegt bereits gelöst vor. Die Beugung an einer einzelnen Kugel hat am vollständigsten Gustav Mie<sup>1)</sup> behandelt. Er berechnet die Intensität des durch ein kugelförmiges Partikelchen zerstreuten Lichtes und die dadurch bedingte Schwächung des auffallenden Lichtes hinter demselben. Durch Multiplikation des Resultates mit der Anzahl der in einer unendlich verdünnten kolloidalen Lösung suspendierten Partikel erhält er die Extinktion dieser Lösung. Das Verfahren läßt sich natürlich nur anwenden, weil der Abstand der beugenden Partikel von einander als groß gegen die Wellenlänge betrachtet wird, gleichzeitig aber die Meßmethoden so roh sind, daß noch Mittelwerte gebildet werden können; wäre das nicht der Fall, so würde die ganze Methode versagen.

Einen Versuch, den Brechungsexponenten einer derartigen Lösung, auch bereits für stärkere Konzentrationen, d. h. für kleinere Abstände der Partikel, aufzustellen, hat Maxwell Garnett<sup>2)</sup> gemacht. Er betrachtet ein Medium, das sehr kleine metallische Kugeln enthält, z. B. Rubinglas. Seine Ausführungen schließen sich an ältere Lord Rayleigh's<sup>3)</sup> an. Die von M. Garnett aufgestellte Formel für den Brechungsexponenten gibt jedoch die Extinktion durch seitliche Ausstrahlung, z. B. bei dielektrischen Kugeln, nicht wieder; sie ist also nicht geeignet, die experimentell beobachtbaren Phänomene rechnerisch darzustellen.

---

<sup>1)</sup> Gustav Mie: Beiträge zur Optik kolloidaler Goldlösungen. Ann. d. Phys. 25, p. 377, 1908.

<sup>2)</sup> Maxwell Garnett: Colours in Metal glasses and in Metallic films. Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1904, vol. 203, p. 385.

M. Garnett: Colours in Metal glasses, in Metallic films and in Metallic solutions; l. c. 1906, vol. 205, p. 237.

<sup>3)</sup> Lord Rayleigh: Phil. Mag. 44, p. 28, 1907.



Von größerem Interesse für unser Problem sind drei Arbeiten von M. Planck<sup>1)</sup>. Planck betrachtet einen isotropen Nichtleiter, den er so auffaßt, als ob er aus Vakuum bestände, in das Hertzsche Dipole eingelagert sind. Die Abstände der Dipole sind klein gegen die Wellenlänge, die sich in dem Nichtleiter fortpflanzt. Planck berechnet die ein Molekül erregenden Kräfte mit Hilfe des dreidimensionalen Hertzschen Vektors und findet für den Brechungsexponenten eine Formel, die sich im wesentlichen mit der bekannten Lorenz-Lorentzschen Formel deckt.

Die erwähnte Arbeit von Mie wird schließlich ergänzt und erweitert durch R. Gans und H. Happel<sup>2)</sup>. Die Verfasser dehnen ihre Untersuchungen auch auf „homogene“ Lösungen aus, d. h. solche, in denen der Abstand der suspendierten Teilchen klein gegen die Wellenlänge der sich in dem Medium fortpflanzenden Welle ist. Gans und Happel benutzten die allgemeine Methode der Elektronentheorie von H. A. Lorenz, die auch wir bei dem vorliegenden Zylinderproblem anwenden werden.

Wir werden zunächst die Maxwell'schen Gleichungen für einen einzelnen Zylinder aufstellen und die Maxwell'schen Kräfte, d. h. die Vektoren  $\mathbf{e}$  und  $\mathbf{h}$ , auf ein Vektorpotential  $\mathbf{a}$  zurückführen. Wir gehen dann von einem einzelnen Zylinder über zu einem Medium, wie wir es oben beschrieben haben: In das Vakuum seien parallel einer ausgezeichneten Richtung Zylinder vom Radius  $\rho$  eingelagert; sowohl  $\rho$  als auch der Abstand der Zylinder sei klein gegen die Wellenlänge der sich in dem Medium fortpflanzenden Störung. Außerdem sei aber auch  $\rho$  klein gegen den Abstand der Zylinder von einander; diese Voraussetzung, daß der von Zylindern freie Raum groß gegen den von den Zylindern eingenommen sei, ist nötig, damit wir die Maxwell'schen Gleichungen auf das Medium anwenden können. Diese Annahme muß für jede Dispersionstheorie gemacht werden<sup>3)</sup>. Für dieses Medium bilden wir mit Hilfe einer Mittelwertsbetrachtung ebenfalls die Maxwell'schen Kräfte  $\mathbf{E}$  und  $\mathbf{H}$  und leiten sie auch von einem Vektorpotential  $\mathbf{A}$  ab. Die Maxwell'schen Kräfte setzen sich zusammen aus der Wirkung sämtlicher, in dem Medium enthaltenen Zylinder.

Mit den Maxwell'schen Kräften  $\mathbf{E}$  und  $\mathbf{H}$  vergleichen wir die sog. „erregenden Kräfte“. Darunter verstehen wir die Vektoren  $\mathbf{E}'$  und  $\mathbf{H}'$ ,

<sup>1)</sup> M. Planck: Die elektromagnetische Dispersion in isotropen Nichtleitern. Sitzungsber. der Kgl. preuß. Akademie der Wissenschaften, 1902, I p. 470.

M. Planck: Zur elektromagnetischen Theorie der selektiven Absorption in isotropen Nichtleitern. l. c. 1903, p. 480.

M. Planck: Über die Extinktion des Lichtes in einem optisch homogenen Medium von normaler Dispersion. l. c. 1904, p. 740.

<sup>2)</sup> R. Gans und H. Happel: Zur Optik kolloidaler Metallösungen. Ann. d. Phys. 29, p. 277, 1909.

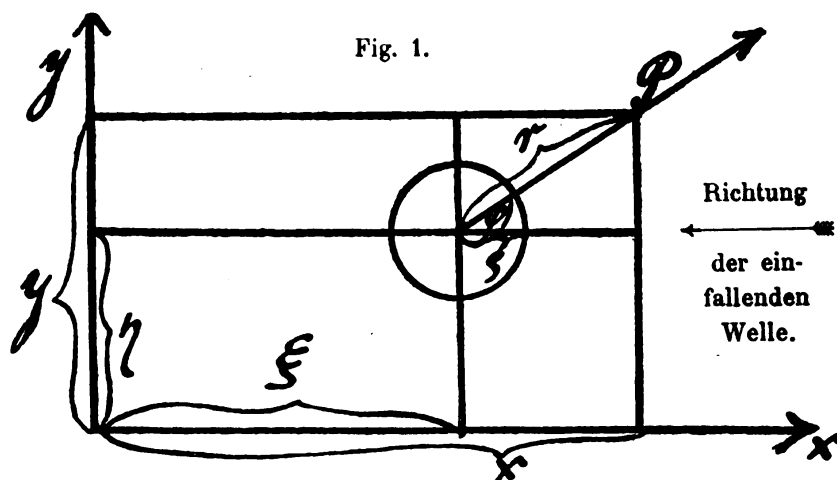
<sup>3)</sup> Vergl. z. B. Planck, Gans und Happel, l. c.

die einen Zylinder zu Schwingungen veranlassen. Jeder Zylinder wird offenbar durch die von allen übrigen Zylindern ausgehenden Störungen erregt, während die Störung, die er selbst hervorruft, keinen Anteil an  $\mathcal{E}'$  und  $\mathcal{H}'$  hat. Die erregenden Kräfte sind ebenfalls von einem Vektorpotential  $\mathcal{A}'$  ableitbar. Der Unterschied, der zwischen  $\mathcal{E}$  und  $\mathcal{H}$  einerseits, und  $\mathcal{E}'$  und  $\mathcal{H}'$  andererseits besteht, besteht natürlich auch zwischen den Vektorpotentialen  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{A}'$ : nämlich, zu  $\mathcal{A}$  tragen alle Zylinder bei, zu  $\mathcal{A}'$  alle Zylinder mit Ausnahme desjenigen, den wir gerade betrachten, und der durch die übrigen zu Schwingungen angeregt wird. Indem wir die Potentiale  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{A}'$  vergleichen, gelingt es uns, durch einfache Differentiationen die erregenden Kräfte durch die Maxwell'schen auszudrücken. Stellen wir nun noch auf elektronentheoretischem Wege die dielektrische Verschiebung  $\mathcal{D} = \bar{\epsilon} \mathcal{E}$  und die magnetische Induktion  $\mathcal{B} = \bar{\mu} \mathcal{H}$  her, so erhalten wir Gleichungen für  $\bar{\epsilon}$  und  $\bar{\mu}$ , d. h. für Mittelwerte der Dielektrizitätskonstante und der Permeabilität, und aus diesen beiden Werten finden wir den Brechungsindex und den Absorptionskoeffizienten des Mediums.

## § 2.

## Lösung für einen einzelnen Zylinder.

Wir nehmen im folgenden an, daß das die zylindrischen Hindernisse umgebende Medium das Vakuum sei. Das Endresultat gilt für jedes be-



liebige Medium, wenn man  $c$  durch  $v$ , d. h. die Fortpflanzungsgeschwindigkeit im Vakuum durch die in dem betreffenden Medium ersetzt. Wir legen einen Zylinder von unendlicher Länge und dem Radius  $\rho$  parallel der  $z$ -Achse, nennen die Mittelpunktskoordinaten seines Querschnitts  $(\xi, \eta)$  und lassen eine ebene polarisierte Welle in Richtung abnehmender  $x$  einfallen.

Stellen wir hierfür die Maxwellschen Gleichungen auf, so zerfallen sie in zwei vollkommen getrennte Gruppen. Die erste umfaßt die Komponenten  $\mathcal{E}_z$ ,  $\mathfrak{H}_r$ ,  $\mathfrak{H}_\varphi$  und entspricht der Voraussetzung, daß die elektrische Kraft parallel der Zylinderachse ist; die zweite umfaßt die Feldgrößen  $\mathfrak{H}_z$ ,  $\mathcal{E}_r$ ,  $\mathcal{E}_\varphi$  und entspricht der Voraussetzung, daß die elektrische Kraft senkrecht zur Zylinderachse ist. Wir behandeln zunächst den ersten Fall; die Betrachtungen für den zweiten Fall (§ 10) sind vollkommen analog.

Im ersten Falle lautet die Gleichung der einfallenden Welle:

$$\mathcal{E}_z = e \operatorname{in} \left( t + \frac{x}{c} \right) \quad (1)$$

Die Maxwellschen Gleichungen lauten in Zylinderkoordinaten:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\epsilon}{c} \frac{\partial \mathcal{E}_z}{\partial t} + \frac{4\pi\sigma}{c} \mathcal{E}_z &= \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \mathfrak{H}_\varphi) - \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{H}_r}{\partial \varphi} \\ \frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{H}_r}{\partial t} &= -\frac{1}{r} \frac{\partial \mathcal{E}_z}{\partial \varphi} \\ \frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{H}_\varphi}{\partial t} &= \frac{\partial \mathcal{E}_z}{\partial r}, \end{aligned} \right\} \begin{matrix} a \\ b \\ c \end{matrix} \quad (2)$$

wobei  $\sigma$  die Leitfähigkeit,  $\epsilon$  die Dielektrizitätskonstante,  $c$  die Fortpflanzungsgeschwindigkeit im Vakuum bedeutet. Ferner ist:  $r^2 = (x - \xi)^2 + (y - \eta)^2$ . Die Differentiationen nach  $r$  sind so zu verstehen, daß  $(\xi, \eta)$  konstant bleibt und der Aufpunkt  $(x, y)$  sich verschiebt. Die Differentiationen nach  $z$  fallen fort.

Zu diesen Gleichungen treten die Grenzbedingungen, daß die tangentiellen Komponenten der elektrischen und magnetischen Kräfte beim Übergange von einem Medium zum anderen, d. h. an der Oberfläche der Zylinder, stetig bleiben müssen. Bezeichnen wir die auf den Außenraum bezüglichen Größen mit dem Index 1, die dem Innenraume der Zylinder entsprechenden mit dem Index 2, so ist an der Stelle  $r = \rho$ :

$$\left. \begin{aligned} (\mathcal{E}_z)_1 &= (\mathcal{E}_z)_2 \\ (\mathfrak{H}_\varphi)_1 &= (\mathfrak{H}_\varphi)_2 \end{aligned} \right\} \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \quad (3)$$

oder wenn wir (3b) nach  $t$  differenzieren:

$$\left( \frac{\partial \mathfrak{H}_\varphi}{\partial t} \right)_1 = \left( \frac{\partial \mathfrak{H}_\varphi}{\partial t} \right)_2.$$

Das ist nach den Maxwellschen Gleichungen (2c):

$$\left( \frac{\partial \mathcal{E}_z}{\partial r} \right)_1 = \left( \frac{\partial \mathcal{E}_z}{\partial r} \right)_2.$$

Dazu tritt die Bedingung, daß im unendlichen die Störung verschwinden, also dort nur die ebene Welle vorhanden sein soll. Es ist also:

$$(\mathcal{E}_z)_r = \infty = e \operatorname{in} \left( t + \frac{x}{c} \right) \quad (4)$$

Differentiieren wir (2 a) nach  $t$ , wobei wir der Kürze halber  $\mathfrak{E}_z = \mathfrak{E}$  setzen, so erhalten wir:

$$\frac{\epsilon}{c} \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial t^2} + \frac{4 \pi \sigma}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}}{\partial t} = \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r \partial t} (r \mathfrak{H}_\varphi) - \frac{1}{r} \frac{\partial^2 \mathfrak{H}_r}{\partial \varphi \partial t}.$$

Dabei ist:

$$-\frac{1}{r} \frac{\partial^2 \mathfrak{H}_r}{\partial \varphi \partial t} = c \cdot \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial \varphi^2}$$

$$\frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r \partial t} (r \mathfrak{H}_\varphi) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial t} (\mathfrak{H}_\varphi) + \frac{\partial^2}{\partial t \partial r} (\mathfrak{H}_\varphi) = c \cdot \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{E}}{\partial t} + c \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial r^2}.$$

Also ist:

$$\frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial t^2} + \frac{4 \pi \sigma}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}}{\partial t} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial \varphi^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{E}}{\partial r} + \frac{\partial^2 \mathfrak{E}}{\partial r^2}. \quad (5)$$

Um Gleichung (5) in bezug auf den Zylinder an der Stelle  $(\xi, \eta)$  zu integrieren, setzen wir:

$$\mathfrak{E} = e \text{ in } \left(t + \frac{\xi}{c}\right) \sum_0^\infty Q_m \cos m\varphi,$$

wobei  $Q_m$  eine Funktion von  $r = \sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2}$  allein bedeutet.

Führen wir diesen Ausdruck für  $\mathfrak{E}$  in Gleichung (5) ein, so erhalten wir:

$$\frac{d^2 Q_m}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{dQ_m}{dr} + \left\{ \underbrace{\frac{n^2 \epsilon}{c^2} - \frac{4 \pi \sigma}{c^2}}_{k^2} - \frac{m^2}{r^2} \right\} Q_m = 0. \quad (6)$$

Im Außenraume ist:

$$k_1^2 = \frac{n^2}{c^2} = \frac{4 \pi^2}{\lambda^2}.$$

Im Innenraume des Zylinders ist:

$$k_2^2 = \frac{n^2 \epsilon_2}{c^2} - \frac{4 \pi \sigma}{c^2} = \frac{4 \pi^2 \epsilon_2}{\lambda^2} - \frac{8 \pi \sigma}{c \lambda}.$$

Gleichung (6) ist die Besselsche Differentialgleichung, als deren allgemeines Integral wir aus Gründen, die in der Literatur<sup>1)</sup> bereits klar-gelegt sind, ansetzen:

$$b_m J_m(kr) + a_m Q_m(kr) =$$

$$b_m J_m(kr) + a_m \left\{ K_m(kr) - \frac{i\pi}{2} J_m(kr) \right\}, \quad (7)$$

wo

$$J_m(kr) = \frac{(kr)^m}{2 \cdot 4 \dots 2m} \left\{ 1 - \frac{(kr)^2}{2(2m+2)} + \frac{(kr)^4}{2 \cdot 4(2m+2)(2m+4)} + \dots \right\}$$

$$K_m(kr) = J_m(kr) \ln \frac{2}{\gamma} - Y_m(kr)$$

ist.

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. W. v. Ignatowsky: Reflexion elektromagnetischer Wellen an einem Draht. Ann. d. Phys. 18. 1905, p. 522. Anm. gegen Seitz.

Bezeichnen wir die Werte  $k_1 r$  durch  $p_1$  — Außenraum —,  $k_2 r$  durch  $p_2$  — Innenraum —, so folgt für den Außenraum:

$$\mathcal{E}_1 = e^{\text{in}\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0,\infty} \left[ b_m J_m(p_1) + a_m \left\{ K_m(p_1) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_1) \right\} \right] \cos m\varphi, \quad (8a)$$

für den Innenraum

$$\mathcal{E}_2 = e^{\text{in}\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0,\infty} \left[ b_m' J_m(p_2) + a_m \left\{ K_m(p_2) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_2) \right\} \right] \cos m\varphi. \quad (8b)$$

Die Koeffizienten sind durch die Grenzbedingungen bestimmbar.

Es ist<sup>1)</sup>:

$$\frac{2im}{a_m} = \frac{\frac{k_1}{k_2} K_m'(\pi_1) - \frac{J_m'(\pi_2)}{J_m(\pi_2)} K_m(\pi_1)}{J_m(\pi_1) \frac{J_m'(\pi_2)}{J_m(\pi_2)} - \frac{k_1}{k_2} J_m'(\pi_1)} + \frac{i\pi}{2}, \quad (9)$$

wo  $\pi_1$  und  $\pi_2$  die Werte von  $p_1$  und  $p_2$  an der Zylinderoberfläche sind. Für  $m = 0$  fällt links der Faktor 2 fort. Ferner ist:  $b_0 = 1$ ,  $b_m = 2im$ ,  $a_m' = 0$ . Letzteres ist darin begründet, daß im Innenraume des Zylinders nur  $J_m$  brauchbar ist, da es dasjenige Integral ist, das für  $r = 0$  endlich bleibt.

Beschränken wir uns auf die Welle im Außenraume, so finden wir:

$$\mathcal{E} = e^{\text{in}\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \left[ \sum_m^{0,\infty} a_m \left\{ K_m(p_1) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_1) \right\} \cos m\varphi + J_0(p_1) + \sum_m^{1,\infty} 2im J_m(p_1) \cos m\varphi \right]. \quad (10)$$

Nun ist<sup>2)</sup>:

$$e^{ix \cos \varphi} = J_0(x) + 2 \sum_m^{1,\infty} im J_m(x) \cos m\varphi.$$

Daraus folgt:

$$\mathcal{E} = e^{\text{in}\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \left[ \sum_m^{0,\infty} a_m \left\{ K_m(p_1) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_1) \right\} \cos m\varphi + e^{ip_1 \cos \varphi} \right]. \quad (11)$$

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. Cl. Schaefer u. F. Großmann: Untersuchungen über die Beugung elektromagnetischer Wellen an dielektrischen Zylindern. Ann.d.Phys. 31. p. 461. 1910.

<sup>2)</sup> Vgl. Gray and Mathews: A Treatise on Bessel functions, p. 18, 1895.

In Gleichung (11) ist:

$$e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} e^{ip_1 \cos \varphi} = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c} + \frac{r \cos \varphi}{c}\right)} \\ = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c} + \frac{x - \xi}{c}\right)} = e^{in\left(t + \frac{x}{c}\right)} = \mathcal{E}'.$$

$\mathcal{E}'$  ist nach Gleichung (1) die einfallende Welle. Daher ist nach Gleichung (11) die „reflektierte“ Welle:

$$e = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0, \infty} a_m \left\{ K_m(p_1) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_1) \right\} \cos m\varphi. \quad (12)$$

### § 3.

Darstellung der Wirkung eines einzelnen Zylinders durch geeignete Anordnung von Wechselströmen.

Die von einem Zylinder „reflektierte“ Welle setzt sich nach Gleichung (12) des vorigen Paragraphen in folgender Weise aus einer Anzahl Partialwellen zusammen:

$$e = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \left[ a_0 Q_0(k_1 r) + a_1 Q_1 \cos \varphi + a_2 Q_2 \cos 2\varphi + \dots \right]. \quad (13a)$$

Aus den Maxwellschen Gleichungen (2) folgt dann:

$$h_\varphi = -ie^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \left[ a_0 Q_0'(k_1 r) + a_1 Q_1' \cos \varphi + a_2 Q_2' \cos 2\varphi + \dots \right]. \quad (13b)$$

Die einzelnen Glieder sind einer einfachen Deutung fähig.

Berücksichtigen wir nur das erste Glied, so ist in leicht verständlicher Bezeichnung:

$$\left. \begin{aligned} e_0 &= e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} a_0 Q_0(k_1 r), & a \\ h_{\varphi_0} &= -ia_0 e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} Q_0'(k_1 r). & b \end{aligned} \right\} \quad (14)$$

Für kleine Argumente — und nur solche kommen in Betracht, da die Zylinder nach Voraussetzung sehr dicht liegen — ist:

$$Q_0' = -\frac{1}{k_1 r}, \\ h_{\varphi_0}(\varphi) = \frac{ia_0}{k_1 r} e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)}. \quad (15)$$

Das magnetische Feld in der Nähe eines Zylinders ist also proportional  $\frac{1}{r}$ ; das entspricht aber dem Felde eines unendlich langen geradlinigen Stromes. Die Wirkung unseres Zylinders ist also in erster Annäherung,

d. h. bei Beschränkung auf das erste Glied, durch diejenige eines linearen geradlinigen Wechselstromes zu ersetzen. Die Achse des Stromes liegt parallel der z-Achse. Gans und Happel, die die Beugung an einer Kugel behandeln, spalten die reflektierte Welle ebenfalls in einzelne Glieder auf. Das erste Glied entspricht bei ihrem Problem dem Felde eines Dipoles, dessen Achse parallel der z-Achse liegt, wenn der elektrische Vektor parallel der z-Achse gerichtet ist.

Betrachten wir das zweite Glied, so finden wir:

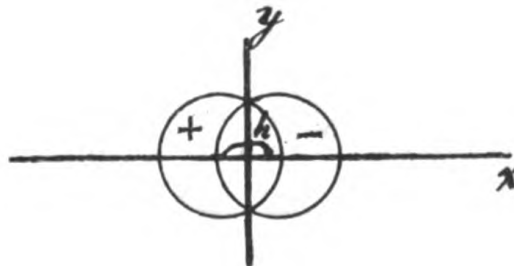
$$\left. \begin{aligned} e_1 &= e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} a_1 Q_1(k_1 r) \cos \varphi, & a \\ \eta_{\varphi_1} &= -i a_1 e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_1(k_1 r) \cos \varphi. & b \end{aligned} \right\} (16)$$

Für kleine Argumente ist:

$$\begin{aligned} Q_1' &= -\frac{1}{k_1^2 r^2} \\ Q_1' \cos \varphi &= -\frac{1}{k_1^2 r^2} \cdot \frac{(x - \xi)}{r} = +\frac{1}{k_1^2} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right), \\ \eta_{\varphi_1} &= -\frac{i a_1}{k_1^2} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right) e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \end{aligned} \quad (17)$$

Das Glied  $\frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right)$  zeigt, daß  $\eta_{\varphi_1}$  dem Felde zweier Ströme entspricht, die um das feste Stück  $h$  gegeneinander verschoben sind, wie es die Figur 2 zeigt.

Fig. 2.



Das Feld zweier paralleler, aber entgegengesetzt gerichteter Ströme, deren Querschnittsmittelpunkte um  $h$  gegeneinander verschoben sind, ist nämlich proportional

$$\left( \left( \frac{1}{r} \right)_x + h - \left( \frac{1}{r} \right)_x \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right) \cdot h,$$

wenn wir die Differenz nach dem Taylorschen Lehrsatz entwickeln und beim ersten Gliede abbrechen. Wir führen also die zweite Partialwelle

auf einen „Doppelstrom“ zurück und erhalten wieder das vollkommene Analogon zu den Betrachtungen von Gans und Happel. Das Feld einer beugenden Kugel entspricht nämlich in zweiter Annäherung dem Felde eines „Doppeldipoles“ mit parallelen, aber entgegengesetzt gerichteten Achsen.

Betrachten wir das dritte Glied, so ist:

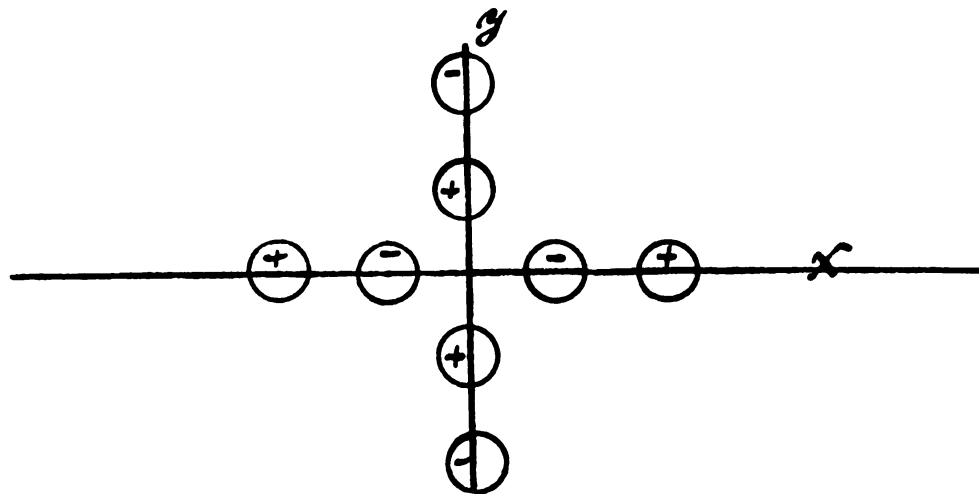
$$\left. \begin{aligned} e_3 &= e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} a_2 Q_2(k_1 r) \cos 2 \varphi \\ h_{\varphi_3} &= -i e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} a_2 Q_2'(k_1 r) \cos 2 \varphi \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

für kleine Argumente ist:

$$\begin{aligned} Q_2'(k_1 r) &= \frac{-4}{k_1^3 r^3}, \\ Q_2'(k_1 r) \cos 2 \varphi &= \frac{-4}{k_1^3 r^3} (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi) \\ &= -\frac{4}{k_1^3 r^3} \left( \frac{(x - \xi)^2}{r^2} - \frac{(y - \eta)^2}{r^2} \right) \\ &= +\frac{4}{3 k_1^3} \left( \frac{\partial^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{\partial y^2} \right), \\ h_{\varphi_3} &= -\frac{4 i a_2}{3 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \left\{ \frac{\partial^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \left( \frac{1}{r} \right)}{\partial y^2} \right\}. \quad (19) \end{aligned}$$

$h_{\varphi_3}$  entspricht dem Felde von vier Doppelströmen, die in folgender Weise angeordnet sind:

Fig. 3.



Wir haben eine zweimalige Verschiebung, sowohl in Richtung der  $x$ -, als auch der  $y$ -Achse, aber wie das wechselnde Vorzeichen zeigt, in beiden Richtungen in entgegengesetztem Sinne. Für einen Doppelstrom



hatten wir das Feld  $h \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right)$  gefunden. Verschieben wir zwei Doppelströme gegeneinander, so ist:

$$h \left\{ \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right)_x + h - \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{r} \right)_x \right\} = h^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left( \frac{1}{r} \right),$$

Das Analoge gilt für die y-Richtung. Damit ist die obige Deutung von  $h_{\varphi}$  begründet. Figur (3) ist der Deutlichkeit halber auseinandergezogen; in Wahrheit sind die Verschiebungen infinitesimal, so daß sich die Querschnitte teilweise überdecken.

Die Tatsache, daß wir die Wirkung eines einzelnen Zylinders auf elektromagnetische Wellen durch diejenige geeignet angeordneter, unendlich langer Wechselströme ersetzen können, gestattet uns, die Polarisation des vorliegenden Mediums zu berechnen, d. h. eines Mediums, in das Zylinder eingelagert sind.

#### § 4.

##### Der Begriff der Polarisation.

Die Elektronentheorie versteht unter der Polarisation eines Mediums die Vektorsumme der Momente aller in der Volumeneinheit enthaltenen Moleküle, resp. bei einem Problem, wie es Planck und Gans und Happel behandeln, die Vektorsumme der Momente aller in der Volumeneinheit enthaltenen Dipole. Bei unserem Problem treten nun an Stelle der Dipole einzelne Ströme, Doppelströme, oder Aggregate von Doppelströmen auf. Was wir als Moment dieser Ströme aufzufassen haben, ist a priori nicht ersichtlich, wird sich aber im Laufe der Betrachtung ergeben. Da die Zylinder parallel der z-Achse liegen, und durch geradlinige Ströme in derselben Richtung ersetzt werden können, so weist jede Ebene, die senkrecht zu den Zylinderachsen durch das Medium gelegt wird, genau den gleichen Zustand auf. Es wird also genügen, wenn wir eine dieser Ebenen, die xy-Ebene betrachten; sie enthalte pro Flächeneinheit  $N$  Zylinderquerschnitte.

Wir hatten in Gleichung (15) gefunden, daß der jedem Zylinder äquivalente Strom in erster Annäherung das Magnetfeld hervorruft:

$$h_{\varphi 0} = \frac{i a_0}{k_1 r} e^{i n \left( t + \frac{z}{c} \right)}.$$

Ich berechne nun den diesem Magnetfelde äquivalenten Strom  $J$  durch die Gleichung:

$$\int h_{\varphi} ds = \frac{4 \pi}{c} J, \quad (20)$$

wo  $s$  die Kontur einer mit einem Zylinderquerschnitt konzentrischen Kreisfläche ist.

Aus Gleichung (20) folgt:

$$2 \pi r h_{\varphi} = \frac{4 \pi}{c} J,$$

$$J = \frac{c r}{2} h_{\varphi} = \frac{a_0 \sin}{2 k_1^2} \cdot e \sin \left( t + \frac{\xi}{c} \right). \quad (21)$$

Da ich in der Flächeneinheit  $N$  Stromquerschnitte habe, so ist die „Strömung“, d. h. der Strom durch die Flächeneinheit:

$$j = N J. \quad (22)$$

Denken wir uns diese Strömung hervorgerufen durch bewegte Elektronen, so ist nach einem Satze der Elektronentheorie<sup>1)</sup>:

$$N J = \overline{\rho v} = \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t}. \quad (23)$$

$\overline{\rho v}$  ist der Mittelwert des Produktes aus der Dichte der Elektrizität und der Geschwindigkeit der den Strom  $J$  erzeugenden Elektronen. Dieser Mittelwert ist = der zeitlichen Ableitung der Polarisation. Die ganz allgemein geltende Gleichung (23) benutzen wir zur Definition der Polarisation in unserem Problem. Wir versehen  $\mathfrak{P}$  mit dem Index 0, um anzuzeigen, daß  $\mathfrak{P}_0$  diejenige Polarisation ist, die durch die erste der reflektierten Partialwellen hervorgerufen wird.

Da nach Gleichung (23) und (21)

$$N J = \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} = \frac{N a_0 \sin}{2 k_1^2} e \sin \left( t + \frac{\xi}{c} \right)$$

ist, so ist die Polarisation der Volumeneinheit, die der ersten Partialwelle entspricht:

$$\mathfrak{P}_0 = \frac{N a_0}{2 k_1^2} e \sin \left( t + \frac{\xi}{c} \right). \quad (24)$$

Aus Gleichung 24 geht hervor, daß die Polarisation proportional der erregenden Welle ist. Ist diese  $\mathcal{E}'$  oder  $\mathcal{H}'$ , so ist die Polarisation:

$$\mathfrak{P}_0 = \frac{N a_0}{2 k_1^2} \mathcal{E}' \text{ oder } \frac{N a_0}{2 k_1^2} \mathcal{H}'. \quad (24a)$$

Laut Definition ist:

$$\mathfrak{P}_0 = N p_0 \quad (26)$$

d. h. = der Vektorsumme der Momente aller eine Flächeneinheit durchsetzenden Einzelströme. Wir erhalten also aus Gleichung (24) und (25) für das Moment eines Einzelstromes den Wert:

$$p_0 = \frac{a_0}{2 k_1^2} e \sin \left( t + \frac{\xi}{c} \right). \quad (26)$$

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. M. Abraham: Theorie d. Elektrizität, II, 1905, p. 258.

<sup>2)</sup> Um mit der Bezeichnungsweise der Elektronentheorie in Einklang zu bleiben, bedeutet hier  $\overline{\rho}$  die Dichte der Elektrizität; eine Verwechslung mit dem Radius  $\rho$  der Zylinder ist wohl ausgeschlossen. Vergl. auch p. 14 u. 15.

Um die Polarisation zu finden, die dem zweiten Gliede der reflektierten Welle entspricht, müssen wir berücksichtigen, daß wir es mit zwei entgegengesetzt gerichteten Strömen zu tun haben, die um das feste Stück  $h$  gegeneinander verschoben sind. Es tritt daher nach der Elektronentheorie an Stelle von  $\overline{\rho v}$  der Ausdruck<sup>1)</sup>:

$$\Sigma \overline{\rho v} = (\overline{\rho v})_{\xi} - (\overline{\rho v})_{\xi} + h = -\frac{\partial}{\partial \xi} (\overline{\rho v}) h.$$

Wir definieren nun folgendermaßen:

$$\frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial t} = \overline{\rho v} h = J h = J',$$

also ist:

$$\Sigma \overline{\rho v} = \frac{\partial}{\partial t} \left( -\frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial \xi} \right). \quad (27)$$

$\mathfrak{P}_1$  finden wir aus der Beziehung:

$$\mathfrak{h} = \frac{2J}{c} \left( \frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2} \right) = \frac{2J}{c} \left( \frac{r_2 - r_1}{r_1 r_2} \right),$$

$r_1$  und  $r_2$  sind die Entfernungen des Aufpunkten von den Zentren der beiden kreisförmigen Querschnitte, die dem Doppelstrome angehören.  $J$  ist der Strom, der einen dieser Querschnitte durchfließt. Da die Zentren nur um das unendlich kleine Stück  $h$  von einander entfernt sind, so ist zu setzen:  $r_1 r_2 = r^2$ ;  $r_2 - r_1 = h$ .

Wir erhalten also:

$$\mathfrak{h} = \frac{2J}{c} \cdot \frac{h}{r^2} = \frac{2J'}{c r^2}. \quad (28)$$

Aus den Maxwellschen Gleichungen (2) finden wir für  $\mathfrak{h}$  den Wert:

$$\mathfrak{h} = \frac{n i a_1}{c k_1^3} \cdot \frac{1}{r^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \quad (29)$$

Aus (28) und (29) folgt:

$$J' = \frac{a_1 n i}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \quad (30)$$

$J'$  ist jetzt der dem Magnetfeldes des Doppelstromes äquivalente Strom. Die Strömung durch die Flächeneinheit, die wir bei Berücksichtigung der zweiten Partialwelle erhalten, ist:

$$\begin{aligned} \Sigma \overline{\rho v} &= -\frac{\partial}{\partial \xi} \left( \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial t} \right) = -\frac{\partial}{\partial \xi} J' = -\frac{\partial}{\partial \xi} N J' \\ &= -\frac{\partial}{\partial \xi} \left( \frac{N a_1 n i}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \right). \end{aligned}$$

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. H. A. Lorentz: The Theory of Electrons. 1909, p. 16 § 11.

Hieraus geht hervor:

$$\frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial t} = \frac{N a_1 n i}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \quad (31)$$

Aus Gleichung (31) erhalten wir durch Integration nach der Zeit die Polarisation, welche der zweiten reflektierten Partialwelle entspricht:

$$\mathfrak{P}_1 = \frac{N a_1}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \quad (32)$$

Für  $\mathfrak{P}_1$  gilt das gleiche wie für  $\mathfrak{P}_0$ : an Stelle von  $e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}$  tritt die erregende Welle  $\mathfrak{E}'$  oder  $\mathfrak{H}'$ .

$$\mathfrak{P}_1 = \frac{N a_1}{2 k_1^3} \mathfrak{E}' \text{ oder } \frac{N a_1}{2 k_1^3} \mathfrak{H}'. \quad (32a)$$

Aus Gleichung (32) geht hervor, daß als Moment eines Doppelstromes zu bezeichnen ist:

$$p_1 = \frac{a_1}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \quad (33)$$

Wir beschränken uns auf die beiden ersten Glieder, da die beiden Koeffizienten  $a_m$  der unendlichen Reihe, die die reflektierte Welle darstellt, sehr rasch abnehmen. Beispiele, die wir später anführen werden, zeigen, daß in gewissen Fällen bereits  $a_1$  klein von höherer Ordnung wird.

## § 5.

### Methode der Darstellung der elektrischen und magnetischen Kräfte.

Wir hatten im vorigen Paragraphen in Gleichung (24) und (32) gefunden:

$$\begin{aligned} \mathfrak{P}_0 &= \frac{N a_0}{2 k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}, \\ \mathfrak{P}_1 &= \frac{N a_1}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}. \end{aligned}$$

Ferner ist

$$\bar{\rho} v = \frac{\partial \mathfrak{P}^1}{\partial t}$$

und nach einem weiteren Satze der Elektronentheorie: <sup>2)</sup>

$$\bar{\rho} = - \operatorname{div} \mathfrak{P}. \quad (34)$$

<sup>1)</sup> Hier ist  $\rho$  wieder die Dichte der Elektrizität.

<sup>2)</sup> Vgl. M. Abraham: Theorie der Elektrizität II, § 28, p. 259, 1905.

$\text{div } \mathfrak{P}$  wird in unserem Falle  $= 0$ . Also ist:

$$\bar{\rho} = -\text{div } \mathfrak{P} = 0. \quad (35)$$

Wir berechnen die elektrischen und magnetischen Kräfte mit Hilfe des Vektor- und skalaren Potentials.

Zu diesem Zwecke führen wir an Stelle der Maxwellschen Gleichungen die Gleichungen der Elektronentheorie ein: <sup>1)</sup>

$$\left. \begin{aligned} \text{rot } \mathfrak{H} &= \frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}}{\partial t} + \frac{4\pi \bar{\rho} \mathbf{v}}{c}, & a \\ \text{rot } \mathfrak{E} &= -\frac{\partial \mathfrak{H}}{\partial t}, & b \\ \text{div } \mathfrak{E} &= 4\pi \bar{\rho} = 0, & c \\ \text{div } \mathfrak{H} &= 0. & d \end{aligned} \right\} \quad (36)$$

Da ein Vektor mit verschwindender Divergenz stets die Rotation eines anderen Vektors ist, so folgt aus (36 d) in bekannter Weise, daß sich  $\mathfrak{H}$  aus einem Vektorpotential ableiten läßt:

$$\mathfrak{H} = \text{rot } \bar{\mathfrak{A}}.$$

Aus (36 b) folgt damit:

$$\text{rot} \left( \mathfrak{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \bar{\mathfrak{A}}}{\partial t} \right) = 0.$$

$\left( \mathfrak{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \bar{\mathfrak{A}}}{\partial t} \right)$  ist ein Vektor, dessen Rotation verschwindet, also ein Potentialvektor, der  $= -\text{grad } \bar{\psi}$  gesetzt werden kann, wo  $\bar{\psi}$  ein Skalar ist. Damit gewinnen wir die bekannte Darstellung der elektrischen und magnetischen Kräfte durch das skalare und Vektorpotential:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E} &= -\text{grad } \bar{\psi} - \frac{1}{c} \frac{\partial \bar{\mathfrak{A}}}{\partial t}, & a \\ \mathfrak{H} &= \text{rot } \bar{\mathfrak{A}}. & b \end{aligned} \right\} \quad (37)$$

In den Gleichungen (37) ist  $\bar{\mathfrak{A}}$  offenbar das vektorielle,  $\bar{\psi}$  das skalare Potential, zu deren Berechnung aus (36) und (37) die partiellen Differentialgleichungen folgen:

$$\left. \begin{aligned} \Delta \bar{\psi} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{\psi}}{\partial t^2} &= -4\pi \bar{\rho} = 0, & a \\ \Delta \bar{\mathfrak{A}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{A}}}{\partial t^2} &= -\frac{4\pi \bar{\rho} \mathbf{v}}{c} = -\frac{4\pi}{c} \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t}. & b \end{aligned} \right\} \quad (38)$$

<sup>1)</sup> Vgl. M. Abraham, l. c. p. 252.

Gleichung (38a) ist, weil  $\operatorname{div} \mathfrak{P} = 0$  ist, die homogene Wellengleichung. Da ihre Lösungen für uns nicht in Betracht kommen<sup>1)</sup>, so können wir das skalare Potential  $\bar{\psi}$  ohne Einschränkung der Allgemeinheit stets  $= 0$  setzen. Es gilt also hier einfacher für die Maxwellschen Kräfte:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E} &= -\frac{1}{c} \frac{\partial \bar{\mathfrak{A}}}{\partial t}, \\ \mathfrak{H} &= \operatorname{rot} \bar{\mathfrak{A}}. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \quad (39)$$

$\bar{\mathfrak{A}}$  ist aus Gleichung (38b) mit Hilfe der früher aufgestellten Werte  $\mathfrak{P}_0$  und  $\mathfrak{P}_1$ , und zwar unter Anwendung des Greenschen Satzes zu berechnen. Wir kommen darauf im nächsten Paragraphen zurück. Für die erregenden Kräfte  $\mathfrak{E}'$  und  $\mathfrak{H}'$ , die wir in § 1 definiert haben, lassen sich dieselben Überlegungen anwenden. Wir leiten auch sie von einem Vektorpotential ab, das wir mit  $\mathfrak{A}'$  bezeichnen, und erhalten die Gleichungen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E}' &= -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{A}'}{\partial t}, \\ \mathfrak{H}' &= \operatorname{rot} \mathfrak{A}'. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \quad (40)$$

Um den Wert von  $\mathfrak{A}'$  festzustellen, bestimmen wir zunächst das Potential  $a$ , aus dem die von einem Einzelzylinder reflektierte Welle sich herleiten läßt.

Berücksichtigen wir nur das erste Glied, so ist:

$$e_0 = e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} a_0 Q_0(k_1 r), \quad (41a)$$

und, wenn wir die Maxwellschen Gleichungen in kartesischen Koordinaten heranziehen:

$$\left. \begin{aligned} h_{x'0} &= i a_0 e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{y - \eta}{r} Q_0'(k_1 r), \\ h_{y0} &= -i a_0 e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{x - \xi}{r} Q_0'(k_1 r). \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} b \\ c \end{array} \quad (41)$$

Nach den Gleichungen (39) ist:

$$\left. \begin{aligned} e_0 &= -\frac{1}{c} \frac{\partial a_0}{\partial t}, \\ h_{x'0} &= -\frac{\partial a_0}{\partial t}, \\ h_{y0} &= -\frac{\partial a_0}{\partial x}. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \\ c \end{array} \quad (42)$$

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. H. A. Lorentz, The Theory of Electrons, Ausführungen auf p. 18 ff. und p. 238 ff.

Ein Vergleich von (41) und (42) ergibt für das Vektorpotential eines Zylinders, soweit es vom ersten Gliede abhängt:

$$a_0 = \frac{i a_0}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r). \quad (43)$$

Wir geben  $a_0$  den Index 0, um anzudeuten, daß es sich auf die erste Partialwelle bezieht.

Ebenso gilt für die zweite Partialwelle:

$$e_1 = - \frac{1}{c} \frac{\partial a_1}{\partial t},$$

$$h_1 = \text{rot } a_1,$$

wo

$$\begin{aligned} a_1 &= \frac{i a_1}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_1(k_1 r) \cos \varphi \\ &= \frac{i a_1}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi} \end{aligned} \quad (44)$$

ist. Der Index 1 deutet an, daß  $a_1$  das Vektorpotential ist, auf das sich die zweite Partialwelle zurückführen läßt.

Aus den Potentialen  $a_0$  und  $a_1$  leiten wir das Vektorpotential  $\mathfrak{A}'$ , aus dem die erregenden Kräfte zu bilden sind, mit Hilfe einer Mittelwertsbetrachtung ab.  $\psi' = 0$ , da für einen einzelnen Zylinder das skalare Potential  $\psi = 0$  wird.

$\mathfrak{A}'$  finden wir auf folgende Weise<sup>1)</sup>: Wir legen senkrecht zu der Achse der Zylinder eine Ebene durch das Medium und haben nun in dieser Ebene sehr viele stromdurchflossene Kreisflächen.

Um das Zentrum  $(\xi, \eta)$  einer dieser Kreisflächen, für die wir die erregende Kraft feststellen wollen, schlagen wir einen Kreis vom Radius  $l_1$ , der groß gegen den mittleren Abstand zweier Zylinder, aber klein gegen die Wellenlänge ist. Der Raum außerhalb dieses Kreises kann als gleichmäßig polarisiert angesehen werden. Die Einwirkung der innerhalb dieser Kreisfläche liegenden Resonatoren stellen wir in folgender Weise fest: wir schlagen um jeden Resonatormittelpunkt einen Kreis vom Radius  $l_1$  und bringen alle diese Kreisflächen zur Deckung. Dann entsteht ein Kreisring, dessen innerer Radius  $R =$  dem Radius  $\rho$  eines Resonators ist, und dessen äußerer Radius  $= l_1$  ist. Der Kreisring wird gleichmäßig polarisiert sein, und zwar wird seine Polarisation pro Flächeneinheit  $= m \mathfrak{B}$  sein, wenn in der Flächeneinheit  $N$  stromdurchflossene Kreisflächen liegen, und wir  $m$  Kreisringe überlagert haben. Da wir aber wegen der

<sup>1)</sup> Vergl. die Betrachtung von R. Gaus und H. Happel. Ann. d. Physik. 29, p. 286. 1909.

m fachen Überlagerung durch m zu dividieren haben, so zeigt auch der Kreisring zwischen den Radien R und  $l_1$  eine gleichmäßige Polarisierung  $\mathfrak{P}$ .

Wir hatten in Gleichung (21) gefunden:

$$J = \frac{a_0}{2 k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}.$$

Dieser Ausdruck ist nach Gleichung (26):

$$J = \frac{\partial p_0}{\partial t},$$

wo  $p_0$  das Moment eines Stromes ist. Nun ist nach Gleichung (43):

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{i a_0}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) \\ &= \frac{2}{c} J Q_0(k_1 r) = \frac{2}{c} \frac{\partial p_0}{\partial t} Q_0'(k_1 r). \end{aligned}$$

Da nun, wie die Mittelwertsbetrachtung ergeben hat, der Raum außerhalb eines Zylinders im Mittel eine gleichmäßige Polarisierung zeigt, sich in der Flächeneinheit aber N Kreisflächen befinden, so ist die Polarisierung der Volumeneinheit:

$$N \frac{\partial p_0}{\partial t} = \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t},$$

also pro Volumelement:

$$\frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} dF.$$

Das Vektorpotential pro Volumelement ist daher:

$$d \mathfrak{U}_0' = \frac{2}{c} \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} Q_0 dF. \quad 1)$$

Integriert man von R bis  $\infty$ , so erhält man das Vektorpotential  $\mathfrak{U}_0'$ , aus dem sich die erregende Welle ableitet. Es ist:

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_0' &= \frac{2}{c} \int_R^\infty \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} Q_0(k_1 r) dF \\ &= \frac{N i a_0}{k_1} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF. \end{aligned} \quad (45)$$

Analog finden wir für das Vektorpotential  $\mathfrak{U}_1'$ :

$$\mathfrak{U}_1' = \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi}(k_1 r) dF. \quad (46)$$

Da  $\bar{\psi}$  und  $\psi' = 0$  sind, so unterscheiden sich die Maxwellschen und die erregenden Kräfte nur insofern, als sich  $\bar{\mathfrak{U}}$  und  $\mathfrak{U}'$  unterscheiden.

1) Das Volumelement dF hat die Grundfläche dF und die Höhe  $h = 1$ .



Es wird sich jetzt darum handeln,  $\bar{\mathfrak{U}}$  zu berechnen, was mit Hilfe des zweidimensionalen Greenschen Satzes geschieht.

## § 6.

Lösung der zweidimensionalen Gleichung für das Vektorpotential  $\bar{\mathfrak{U}}$ .

a. Mathematische Hilfsbetrachtung: der zweidimensionale Greensche Satz.

Um die Gleichung (38 b) zu lösen, schreibe ich sie in Zylinderkoordinaten. Es ist:

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial z^2}.$$

Für unendlich lange Zylinder verschwinden die Differentiationen nach  $z$ . Es ist also:

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial \varphi^2},$$

so daß Gleichung (38 b) die Form annimmt:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial \varphi^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial t^2} = - \frac{4 \pi \bar{\rho} \bar{v}}{c}. \quad (47)$$

Ich löse zunächst die homogene Wellengleichung:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial \chi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 \chi}{\partial \varphi^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \chi}{\partial t^2} = 0 \quad (48)$$

und setze als Lösung an:

$$\chi = e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} W_m(r) \cos m \varphi.$$

Setze ich diesen Ausdruck in Gleichung (48) ein, so erhalte ich für  $W(r)$  die Besselsche Differentialgleichung:

$$W''(k_1 r) + \frac{1}{k_1 r} W'(k_1 r) + \left( 1 - \frac{m^2}{k_1^2 r^2} \right) W(k_1 r) = 0, \quad (49)$$

deren Lösung für nach außen fortschreitende Wellen lautet:

$$W_m = Q_m(k_1 r),$$

so daß ich erhalte:

$$\chi = e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_m(k_1 r) \cos m \varphi.$$

Ich wähle als Hilfsfunktion für den Greenschen Satz:

$$U = Q_0(k_1 r) \quad (50)$$

und stelle für  $U$  und  $\bar{\mathfrak{U}}$  den Greenschen Satz auf:

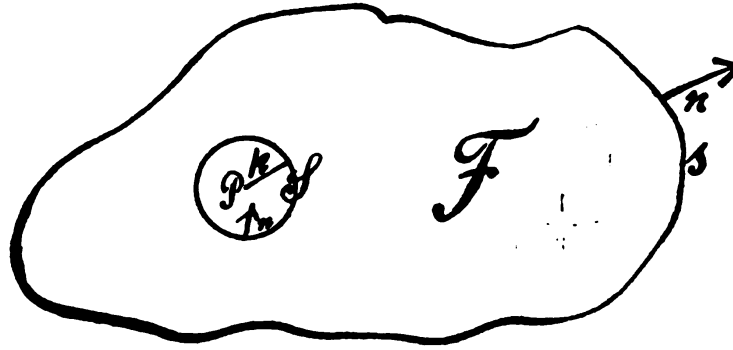
$$\int (\bar{\mathfrak{U}} \Delta U - U \Delta \bar{\mathfrak{U}}) d\tau = \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial U}{\partial n} - U \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) d\sigma. \quad (51)$$

Dabei ist  $\tau$  ein zylindrischer Raum von der Höhe  $h$  und beliebiger Grundfläche  $F$ , deren Kontur  $s$  ist. Aus diesem Raume schließe ich den Punkt  $P$

( $x = \xi$ ,  $y = \eta$ ) durch einen Zylinder von der gleichen Höhe  $h$ , aber sehr kleiner kreisförmiger Grundfläche vom Radius  $R$  aus, da in diesem Punkte  $U = Q_0(k_1 r)$  unendlich wird.

Die Oberfläche des Raumes  $\tau$  ist  $\sigma$ , die des Zylinders um  $P$  ist  $\Sigma$ .

Fig. 4.



Für den übrigbleibenden Raum  $\tau^*$  nimmt der Greensche Satz die Form an:

$$\int (\bar{\mathfrak{U}} \Delta U - U \Delta \bar{\mathfrak{U}}) d\tau^* = \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial U}{\partial n} - U \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) d\sigma \quad (52)$$

$$+ \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial U}{\partial n} - U \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) d\Sigma.$$

Die Integrale über Grund- und Deckfläche heben einander für unendlich abnehmende  $h$  auf. Es kann dann gesetzt werden:

$$d\tau = h dF, \quad d\sigma = h ds, \quad d\Sigma = h dS,$$

wo  $F$  eine beliebige Fläche,  $s$  ihre Kontur,  $S$  die Kontur der Kreisfläche vom Radius  $R$  ist. Führen wir diese Ausdrücke in Gleichung (52) ein und dividieren auf beiden Seiten durch  $h$ , so erhalten wir den zweidimensionalen Greenschen Satz:

$$\int (\bar{\mathfrak{U}} \Delta U - U \Delta \bar{\mathfrak{U}}) dF = \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial U}{\partial n} - U \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) ds \quad (53)$$

$$+ \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial U}{\partial n} - U \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) dS.$$

b) Die Lösung selbst.

Wir setzen nun in Gleichung (53) den Wert von  $U$  aus Gleichung (50) ein:

$$U = Q_0(k_1 r).$$

$$\Delta U = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial U}{\partial r} \right) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r k_1 Q_0'(k_1 r) \right)$$

$$= \frac{1}{r} \left\{ k_1 Q_0'(k_1 r) + r k_1^2 Q_0''(k_1 r) \right\}$$

$$= -k_1^2 Q_0(k_1 r).$$

Der letzte Ausdruck geht ohne weiteres aus der Besselschen Differentialgleichung hervor. Gleichung (53) nimmt jetzt die Form an:

$$-\int Q_0 (k_1^2 \bar{\mathfrak{U}} + \Delta \bar{\mathfrak{U}}) dF = \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial Q_0}{\partial n} - Q_0 \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) ds - \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial Q_0}{\partial R} - Q_0 \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial R} \right) R d\varphi. \quad (54)$$

Wir haben in dem letzten Integrale die Differentiation nach  $n$  durch eine solche nach  $R$  ersetzt. Es tritt dabei das negative Vorzeichen auf, weil  $R$  der positiven Normale entgegen gerichtet ist; zugleich haben wir  $dS = R d\varphi$  gesetzt. Wegen der Kleinheit von  $R$  darf in dem letzten Integrale für  $Q_0$  der Wert für kleine Argumente gesetzt werden:

$$Q_0 = \ln \frac{2}{\gamma k_1 R i}, \quad \frac{\partial Q_0}{\partial R} = k_1 Q_0' = -\frac{1}{R}.$$

Lassen wir nun  $R$  nach 0 abnehmen, so verschwindet der zweite Teil des letzten Integrales von (54), da  $R$  stärker  $\rightarrow 0$  wird, als  $\ln \frac{2}{\gamma k_1 R i}$  unendlich wird. Der erste Teil wird:

$$\bar{\mathfrak{U}} \int d\varphi = 2\pi \bar{\mathfrak{U}}.$$

Dieses Resultat setzen wir in Gleichung (54) ein und erhalten:

$$2\pi \bar{\mathfrak{U}} = -\int Q_0 (k_1^2 \bar{\mathfrak{U}} + \Delta \bar{\mathfrak{U}}) dF - \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial Q_0}{\partial n} - Q_0 \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) ds. \quad (55)$$

In dieser Gleichung ist noch der Klammerausdruck  $(k_1^2 \bar{\mathfrak{U}} + \Delta \bar{\mathfrak{U}})$  mit Hilfe der Differentialgleichung (38b) auszudrücken:

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial t^2} = -\frac{4\pi \rho v}{c} = f(x, y) e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}.$$

Wir nehmen auch  $\bar{\mathfrak{U}}$  als periodisch mit der Zeit an und setzen:

$$\bar{\mathfrak{U}} = \bar{\mathfrak{U}}^* e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}$$

Dann ist:

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}}^* e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} + \frac{n^2}{c^2} \bar{\mathfrak{U}}^* e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = f(x, y) e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)},$$

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}}^* + k_1^2 \bar{\mathfrak{U}}^* = f(x, y)$$

$$\Delta \bar{\mathfrak{U}} + k_1^2 \bar{\mathfrak{U}} = f(x, y) e^{in \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = \frac{-4\pi \rho v}{c} = \frac{-4\pi}{c} \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t}.$$

Setzen wir das in Gleichung (55) ein, so erhalten wir:

$$2\pi \bar{\mathfrak{U}} = \frac{4\pi}{c} \int \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t} Q_0 (k_1 r) dF - \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial Q_0}{\partial n} - Q_0 \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) ds. \quad (56)$$

Das ist im wesentlichen die gesuchte Gleichung, die  $\bar{\mathfrak{U}}$  aus der Polarisation zu bestimmen gestattet.

Für den in der Optik meist vorliegenden Fall, daß  $\frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t} = \bar{\rho} v = 0$  ist, nimmt Gleichung (56) die Form an:

$$2 \pi \bar{\mathfrak{U}} = - \int \left( \bar{\mathfrak{U}} \frac{\partial Q_0}{\partial n} - Q_0 \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} \right) ds. \quad (57)$$

Das ist aber nichts anderes als das Kirchhoff-Huygenssche Prinzip für ein zweidimensionales Problem<sup>1)</sup>.

Wir lassen nun in Gleichung (57) die Kontur  $s$  ins Unendliche rücken. Dann nimmt  $Q_0$  die Form an:

$$Q_0 = -i \sqrt{\frac{2}{\pi k_1 r}} e^{-i \left( \frac{\pi}{4} - k_1 r \right)},$$

$\frac{\partial}{\partial n} Q_0 = - \frac{\partial}{\partial r} Q_0$  enthält den Faktor  $\frac{1}{r} \cdot \frac{1}{\sqrt{r}}$ , wird also stärker  $= 0$ , als  $ds = r d\varphi$  unendlich wird. Wir können ferner annehmen, daß  $\frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial n} = - \frac{\partial \bar{\mathfrak{U}}}{\partial r}$  im Unendlichen von höherer Ordnung verschwindet, als  $\sqrt{r}$  unendlich wird. Das zweite Integral in Gleichung (56) liefert also keinen endlichen Beitrag; wir erhalten einfach:

$$\bar{\mathfrak{U}} = \frac{2}{c} \int_0^\infty \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t} Q_0(k_1 r) dF. \quad (58)$$

Für die erste Partialwelle tritt nach Gleichung (23) an Stelle von  $\frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t}$ :

$$\bar{\rho} v = \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t},$$

wobei  $\bar{\rho}$  wieder die Dichte der Elektrizität bedeutet, für die zweite Partialwelle nach Gleichung (27)

$$\Sigma \bar{\rho} v = - \frac{\partial^2 \mathfrak{P}_1}{\partial t \partial \xi},$$

so daß wir für die der ersten und zweiten Partialwelle entsprechenden Vektorpotentiale der Maxwell'schen Kräfte folgende Werte erhalten:

$$\left. \begin{aligned} \bar{\mathfrak{U}}_0 &= \frac{2}{c} \int_0^\infty \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} Q_0(k_1 r) dF, & a \\ \bar{\mathfrak{U}}_1 &= - \frac{2}{c} \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial \xi} \right) Q_0(k_1 r) dF. & b \end{aligned} \right\} \quad (59)$$

Bevor wir im Gedankengange der Arbeit weitergehen, ist es zweckmäßig, mit diesen zweidimensionalen Ausdrücken die bekannten, in der

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. P. Debye, Ann. d. Phys. 30, p. 759, 1909. Cl. Schaefer u. F. Reiche, Zur Theorie d. Beugungsgitters, Ann. d. Phys. 35, p. 843, 1911.

Elektronentheorie gewöhnlich angewandten dreidimensionalen Ausdrücke zu vergleichen. Im zweidimensionalen Falle ist das Vektorpotential nach Gleichung (58) durch ein Integral über die Polarisierung und die Besselsche Funktion zweiter Art  $Q_0$  dargestellt. Betrachten wir nun die Lösung der dreidimensionalen Gleichung:

$$\frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial z^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{\mathfrak{U}}}{\partial t^2} = - \frac{4\pi}{c} \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t},$$

so erhalten wir bekanntlich:

$$\bar{\mathfrak{U}} = \frac{1}{4\pi c} \int \frac{\left(\frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t}\right)_t - \frac{r}{c}}{r} d\tau.$$

Das ist, weil der Ausdruck  $\frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t}$  zu der Zeit  $t - \frac{r}{c}$  genommen werden muß, ein sog. retardiertes Potential, das für kleine Werte von  $r$  in das Newtonsche Potential übergeht:

$$(\bar{\mathfrak{U}})_{r=0} = \frac{1}{4} \pi c \int \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{P}}{\partial t} d\tau.$$

Unser zweidimensionales Potential (59a) nimmt für große Argumente die Form an:

$$\begin{aligned} \bar{\mathfrak{U}}_0 &= - \frac{i N a_0}{c k_1^2} \int \frac{\partial}{\partial t} \left( e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \right) \sqrt{\frac{2}{\pi k_1 r}} e^{i \left( \frac{\pi}{4} - k_1 r \right)} dF \\ &= \frac{N a_0}{k_1} \sqrt{\frac{2}{\pi k_1}} \int \frac{1}{\sqrt{r}} e^{i \left( n t + \frac{\pi}{4} - k_1 r + \frac{n \xi}{c} \right)} dF \\ &= \frac{N a_0}{k_1} \sqrt{\frac{1}{\pi k_1}} \int \frac{1}{\sqrt{r}} e^{i \left( n t - k_1 r \right)} e^{i n \frac{\xi}{c}} dF \\ &= \frac{N a_0}{k_1} \sqrt{\frac{1}{\pi k_1}} \int \frac{1}{\sqrt{r}} e^{i n \left( t - \frac{r}{c} \right)} e^{i n \frac{\xi}{c}} dF \end{aligned} \quad (60)$$

Das Flächenpotential nimmt also für große Argumente ebenfalls die Form eines retardierten Potentials an; für sehr kleine Argumente geht es dagegen zum Unterschied vom Raumpotential in das logarithmische Potential über. Es ist dann:

$$\begin{aligned} Q_0 &= \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i}, \\ \bar{\mathfrak{U}}_0 &= \frac{2}{c} \int \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i} dF. \end{aligned} \quad (61)$$

## § 7.

Der Wert des Vektorpotentials  $\bar{\mathfrak{U}}$  für die erste und zweite Partialwelle.

Es handelt sich jetzt darum,  $\bar{\mathfrak{U}}$  und  $\mathfrak{U}'$  zu vergleichen und auf diese Weise festzustellen, inwiefern sich die Maxwellschen und die erregenden Kräfte unterscheiden. Wir hatten in Gleichung (59a) gefunden:

$$\bar{\mathfrak{U}}_0 = \frac{2}{c} \int_0^\infty \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} Q_0(k_1 r) dF = \frac{N i a_0}{k_1} \int_0^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF,$$

und in Gleichung (45):

$$\mathfrak{U}_0' = \frac{2}{c} \int_R^\infty \frac{\partial \mathfrak{P}_0}{\partial t} Q_0(k_1 r) dF = \frac{N i a_0}{k_1} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF.$$

Vergleichen wir die beiden Ausdrücke, so finden wir:

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_0' &= \frac{N i a_0}{k_1} \int_0^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF - \frac{N i a_0}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF \\ &= \bar{\mathfrak{U}}_0 - \frac{N i a_0}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF. \end{aligned} \quad (62)$$

Wir rücken  $e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}$  heraus und ersetzen darin  $\xi$  durch seinen Mittelwert  $x$ . Aufpunkt und Mittelpunkt der Scheibe vom Radius  $R$  sind wegen der Kleinheit von  $R$  so nahe aneinandergerückt, daß eine Phasenverschiebung nicht in Betracht kommt, also

$$e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} = \mathfrak{E}'$$

ist. Wir erhalten:

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_0' &= \bar{\mathfrak{U}}_0 - \frac{N i a_0}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} \int_0^R Q_0(k_1 r) dF \\ &= \bar{\mathfrak{U}}_0 - \frac{N i a_0}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} \int_0^R \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i} dF. \end{aligned} \quad (63)$$

Darin ist  $Q_0$  durch seinen Wert für kleine Argumente ersetzt, was statthaft ist, weil  $R$  sehr klein ist. Der Ausdruck:

$$\int_0^R \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i} dF \text{ stellt das innere Potential einer homogenen Kreisfläche}$$

dar<sup>1)</sup>; es ist also:

$$\int_0^R \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i} dF = \pi \left[ \left\{ R^2 \left[ \ln \left( \frac{1}{R} \right) + \frac{1}{2} \right] - \frac{1}{2} r^2 \right\} + R^2 \ln \frac{2}{\gamma k_1 i} \right].$$

Das setzen wir ein und erhalten:

$$\mathfrak{U}_0' = \bar{\mathfrak{U}}_0 - \frac{N i a_0 \pi}{k_1} \mathfrak{E}' \left[ \left\{ R^2 \left[ \ln \left( \frac{1}{R} \right) + \frac{1}{2} \right] - \frac{1}{2} r^2 \right\} + R^2 \ln \frac{2}{\gamma k_1 i} \right]. \quad (64)$$

Damit ist für die erste Partialwelle die Beziehung zwischen den Vektorpotentialen  $\mathfrak{U}_0'$  der erregenden und  $\bar{\mathfrak{U}}_0$  der Maxwellschen Kräfte hergestellt. Das Gleiche hat jetzt für die zweite Partialwelle zu geschehen.

Wir hatten in Gleichung (59 b) gefunden:

$$\bar{\mathfrak{U}}_1 = -\frac{2}{c} \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial \xi} \right) Q_0(k_1 r) dF,$$

und in Gleichung (46):

$$\mathfrak{U}_1' = \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi}(k_1 r) dF.$$

Nun ist nach Gleichung (32):

$$\mathfrak{P}_1 = \frac{N a_1}{2 k_1^3} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}.$$

Daher ist:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial \xi} &= \frac{N a_1}{2 k_1^3} \cdot \frac{n i}{c} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)}, \\ -\frac{2}{c} \cdot \frac{\partial^2 \mathfrak{P}_1}{\partial t \partial \xi} &= \frac{N a_1}{k_1^3} \cdot \frac{n^2}{c^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = \frac{N a_1}{k_1} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \end{aligned}$$

Das setzen wir in Gleichung (59 b) ein und erhalten:

$$\bar{\mathfrak{U}}_1 = \frac{N a_1}{k_1} \int_0^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF. \quad (65)$$

Andererseits hatten wir in Gleichung (64) für einen einzelnen Zylinder gefunden:

$$a_1 = \frac{i a_1}{k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi}$$

<sup>1)</sup> Vgl. A. Wangerin: Theorie d. Potentials u. d. Kugelfunktionen. I. Bd. 1909, p. 142.

Nach der Mittelwertsbetrachtung von S. 17 und 18 ist dann:

$$\bar{\mathfrak{U}}_1 = \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi} dF. \quad (66)$$

Die Gleichung (66) zerlegen wir:

$$\begin{aligned} \bar{\mathfrak{U}}_1 &= \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF - \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 dF, \\ \bar{\mathfrak{U}}_1 &= \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF + \frac{N a_1}{k_1} \int_0^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 dF. \end{aligned} \quad (67)$$

Ein Vergleich von (65) und (67) ergibt:

$$\int_0^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF = 0$$

und daraus folgt:

$$-\int_0^R \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF = \int_R^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF. \quad (68)$$

Wir gehen nun auf Gleichung (46) ein:

$$\mathfrak{U}_1' = \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial Q_0}{\partial \xi} dF.$$

Diese Gleichung zerlegen wir wieder:

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_1' &= \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF - \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \right\} Q_0 dF \\ &= \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_R^\infty \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF + \frac{N a_1}{k_1} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 dF. \end{aligned}$$

Auf diese Gleichung wenden wir die Gleichung (68) an und erhalten:

$$\mathfrak{U}_1' = -\frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^R \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right\} dF + \frac{N a_1}{k_1} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 dF \quad (69)$$



Nach Gleichung (65) ist:

$$\bar{\mathfrak{A}}_1 = \frac{N a_1}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF + \frac{N a_1}{k_1} \int_R^\infty e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF.$$

Vergleichen wir das mit Gleichung (69), so erhalten wir:

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_1' &= \bar{\mathfrak{A}}_1 - \frac{N a_1}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF - \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^R \frac{\partial}{\partial \xi} \left( e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 \right) dF \\ &= \bar{\mathfrak{A}}_1 - \frac{N a_1}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0(k_1 r) dF + \frac{N a_1}{k_1} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} Q_0 dF \\ &\quad - \frac{N i a_1}{k_1^2} \int_0^R e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} \frac{\partial}{\partial \xi} Q_0 dF \\ &= \bar{\mathfrak{A}}_1 - \frac{N i a_1}{k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} \int_0^R \frac{\partial}{\partial \xi} Q_0 dF \\ &= \bar{\mathfrak{A}}_1 - \frac{N i a_1}{k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} \int_0^R \frac{\partial}{\partial \xi} \left( \ln \frac{2}{\gamma k_1 r i} \right) dF. \end{aligned}$$

Beachten wir, daß nach Gleichung (32) und (1):

$$\frac{N i a_1}{k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{x}{c} \right)} = 2 \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x} = \frac{N i a_1}{k_1^2} \mathfrak{E}_z'$$

ist, so erhalten wir für  $\mathfrak{A}_1'$  den Wert<sup>1)</sup>:

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_1' &= \bar{\mathfrak{A}}_1 + 2 \pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x} (x - \xi) \\ &= \bar{\mathfrak{A}}_1 + \frac{N i a_1}{k_1^2} \mathfrak{E}_z' \pi (x - \xi). \end{aligned} \quad (70)$$

Für das dritte Glied lassen sich die Potentiale nicht in dieser einfachen Weise darstellen; die dann auftretenden Integrale sind nicht mehr konvergent. Es ließe sich voraussichtlich in der Weise abhelfen, daß man bei einem derartig großen Werte von  $\frac{\rho}{\lambda}$ , der die Berücksichtigung des dritten Gliedes erfordert, das Feld im Innenraume der Zylinder, das hier nicht berücksichtigt zu werden brauchte, noch mit in Betracht zieht; doch muß das einer besonderen Untersuchung vorbehalten bleiben.

<sup>1)</sup> Vergl. die analoge Lösung für das dreidimensionale Problem der Kugel bei M. Abraham und A. Föppl: Theorie d. Elektrizität I, 3. Aufl. p. 163 u. 164. 1907.

## § 8.

Dielektrische Verschiebung, magnetische Induktion,  
die Maxwellschen Kräfte, die erregenden Kräfte.

Wir haben im § 7 die Potentiale  $\mathfrak{U}'$ , aus denen sich die erregenden Kräfte herleiten lassen, durch die Potentiale  $\mathfrak{U}$  ausgedrückt, aus denen die Maxwellschen Kräfte ableitbar sind. Die erregenden und die Maxwellschen Kräfte unterscheiden sich nun insofern, als sich  $\mathfrak{U}'$  und  $\mathfrak{U}$  unterscheiden. Aus den Gleichungen (39) und (40) geht hervor, daß  $\mathfrak{E}'$  und  $\mathfrak{E}$  einerseits,  $\mathfrak{H}'$  und  $\mathfrak{H}$  andererseits in folgender Beziehung stehen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E}_z' - \mathfrak{E}_z &= -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} (\mathfrak{U}' - \mathfrak{U}) \\ \mathfrak{H}_y' - \mathfrak{H}_y &= \text{rot}_y (\mathfrak{U}' - \mathfrak{U}) \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \quad (71)$$

Bei Berücksichtigung des ersten Gliedes ist nach Gleichung (64):

$$\mathfrak{U}_0' - \mathfrak{U}_0 = -\frac{N i a_0 \pi}{k_1} \mathfrak{E}_z' \left[ \left\{ R^2 \left[ \ln \left( \frac{1}{R} \right) + \frac{1}{2} \right] - \frac{1}{2} r^2 \right\} + R^2 \ln \frac{2}{\gamma k_1 i} \right].$$

Der Ausdruck auf der rechten Seite verschwindet, ebenso wie seine Ableitung nach der Zeit, wegen der Kleinheit von  $R^2$  und  $r^2$ . Für die Rotation gilt folgendes:

$$\begin{aligned} \text{rot}_y (\mathfrak{U}_0' - \mathfrak{U}_0) &= \frac{N i a_0 \pi}{k_1} \left[ \left\{ R^2 \left[ \ln \left( \frac{1}{R} \right) + \frac{1}{2} \right] - \frac{1}{2} r^2 \right\} + R^2 \ln \frac{2}{\gamma k_1 i} \right] \frac{\partial \mathfrak{E}_z'}{\partial y} \\ &\quad - \frac{N i a_0 \pi}{k_1} \mathfrak{E}_z' (y - \eta) \end{aligned}$$

Beide Ausdrücke werden  $= 0$ , da sowohl  $R^2$  und  $r^2$ , als auch  $(y - \eta)$  sehr klein sind. Die erregenden Kräfte sind also, wenn wir nur die erste Partialwelle berücksichtigen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E}_z &= \mathfrak{E}_z', \\ \mathfrak{H}_y &= \mathfrak{H}_y'. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \quad (72)$$

Wenn wir zwei Glieder berücksichtigen, so treten an Stelle von  $\mathfrak{U}_0$  und  $\mathfrak{U}_0'$  die Summen  $\mathfrak{U}_0 + \mathfrak{U}_1$  und  $\mathfrak{U}_0' + \mathfrak{U}_1'$ . Aus Gleichung (70) und (71) geht hervor, daß

$$\mathfrak{E}_z' = \mathfrak{E}_z$$

ist, denn wegen der Kleinheit von  $(x - \xi)$  ist:

$$\frac{N i a_1}{k_1^2} \pi (x - \xi) \frac{\partial \mathfrak{E}_z'}{\partial t} = 0.$$

Dagegen verschwindet die Rotation nicht. Wir erhalten:

$$\begin{aligned} \mathfrak{H}_y' - \mathfrak{H}_y &= \text{rot}_y (\mathfrak{U}_1' - \mathfrak{U}_1) = -\frac{\partial}{\partial x} \left\{ \frac{N i a_1}{k_1^2} \mathfrak{E}_z' \pi (x - \xi) \right\} \\ &= -\frac{N i a_1}{k_1^2} \pi \frac{\partial \mathfrak{E}_z'}{\partial x} (x - \xi) - \frac{N i a_1}{k_1^2} \pi \mathfrak{E}_z'. \end{aligned}$$

Der erste Ausdruck wird  $= 0$ ; es bleibt:

$$\mathfrak{H}_y' - \mathfrak{H}_y = - \frac{N i a_1}{k_1^2} \pi \mathfrak{E}_z'.$$

Nun ist:

$$\frac{N i a_1}{k_1^2} \pi \mathfrak{E}_z' = 2 \pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x},$$

so daß wir für die erregenden Kräfte bei Berücksichtigung von zwei Gliedern erhalten:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{E}_z' &= \mathfrak{E}_z, \\ \mathfrak{H}_y' &= \mathfrak{H}_y - 2\pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x}. \end{aligned} \right\} \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \quad (73)$$

Wir drücken nun die dielektrische Verschiebung und die magnetische Induktion durch die Maxwellschen Kräfte aus.

Betrachten wir allein die erste Partialwelle, so ist nach einem bekannten Satze der Elektronentheorie<sup>1)</sup>:

$$\left. \begin{aligned} \text{die dielektrische Verschiebung } \mathfrak{D} &= \mathfrak{E} + 4\pi \mathfrak{P}_0, \\ \text{die magnetische Induktion } \mathfrak{B} &= \mathfrak{H}. \end{aligned} \right\} \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \quad (74)$$

Ziehen wir zwei Glieder heran, so sehen wir aus den Gleichungen (73), daß  $\mathfrak{P}_1$  einer magnetischen Polarisierung entspricht; andernfalls wäre  $\mathfrak{H}_y' = \mathfrak{H}_y$ .

Um das zu beweisen, erörtern wir folgendes statische Problem: Wir betrachten ein homogenes magnetisches Feld; der Vektor  $\mathfrak{H}$  sei parallel der y-Achse orientiert. Wir nehmen aus diesem Felde einen Zylinder vom Radius  $\rho$ , der parallel der z-Achse gerichtet ist, heraus. Das Feld erfährt eine Änderung; für den neuen Vektor  $\mathfrak{H}'$ , den wir aus dem Potentiale  $\Phi$  ableiten, gelten die Gleichungen:

$$\left. \begin{aligned} \left( \frac{\partial \Phi_a}{\partial y} \right)_{r=\infty} &= -\mathfrak{H}_y \\ \Phi_i &= \text{endlich} \\ \Phi_i &= \Phi_a \\ \frac{\partial \Phi_i}{\partial n} &= \mu \frac{\partial \Phi_a}{\partial n} \end{aligned} \right\} r = \rho.$$

$$\Delta \Phi = 0.$$

Setzen wir  $\Phi = \Phi(r) \cos \varphi$ , wo  $\varphi$  der Winkel ist, den der Radiusvektor mit der y-Achse bildet, so lautet die letzte Gleichung in Polarkoordinaten:

$$\Phi''(r) + \frac{1}{r} \Phi'(r) - \frac{1}{r^2} \Phi(r) = 0.$$

Die allgemeine Lösung ist:

$$\Phi(r) = Ar + \frac{B}{r}$$

<sup>1)</sup> Vgl. Abraham, Theorie der Elektrizität II, p. 265, 1905.

Aus den Bedingungen für  $\Phi_i$  und  $\Phi_a$  ergibt sich:

$$\Phi_i = A_i r \cos \varphi$$

$$\Phi_a = \left( A_a r + \frac{B_a}{r} \right) \cos \varphi.$$

Für die Konstanten folgt aus den Grenzbedingungen:

$$A_a = -\mathfrak{H}_y,$$

$$A_i = -\frac{2\mu}{\mu+1} \mathfrak{H}_y,$$

$$B_a = -\left( \frac{\mu-1}{\mu+1} \right) \rho^2 \mathfrak{H}_y.$$

Daher ist  $\Phi_i = -\frac{2\mu}{\mu+1} r \cos \varphi \mathfrak{H}_y = -\frac{2\mu}{\mu+1} y \mathfrak{H}_y,$

$$-\frac{\partial \Phi_i}{\partial y} = \mathfrak{H}_y' = \frac{2\mu}{\mu+1} \mathfrak{H}_y = \left( \frac{2\mu}{\mu+1} - 1 \right) \mathfrak{H}_y + \mathfrak{H}_y = \frac{\mu-1}{\mu+1} \mathfrak{H}_y + \mathfrak{H}_y.$$

Das können wir aber schreiben:

$$\mathfrak{H}_y' = \mathfrak{H}_y + 2\pi \mathfrak{P}_m.$$

Es ist also  $\mathfrak{H}_y' \neq \mathfrak{H}_y$  nur, wenn  $\mu \neq 1$  ist, d. h., wenn eine magnetische Polarisation vorhanden ist.

Ähnlich diesem Problem haben wir es in der vorliegenden Arbeit mit so kleinen Zylinderquerschnitten zu tun, daß an ihrer Peripherie noch keine Phasenverschiebungen zu berücksichtigen sind. Das berechtigt uns zu der von uns angewandten statischen Behandlung des Problems.

Aus den vorangegangenen Erörterungen geht hervor, daß wir bei Berücksichtigung zweier Glieder zu folgendem Resultat geführt werden:

$$\begin{aligned} \mathfrak{D} &= \mathfrak{E} + 4\pi \mathfrak{P}_0, \\ \mathfrak{B} &= \mathfrak{H} - 4\pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x}. \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \mathfrak{a} \\ \mathfrak{b} \end{array} \right\} (75)$$

Die Aufspaltung der reflektierten Welle in zwei Glieder läßt sich also so deuten, daß das erste Glied einer elektrischen, das zweite einer magnetischen Polarisation entspricht.

Setzen wir nun nach der Maxwellschen Theorie, wenn  $\bar{\epsilon}$  und  $\bar{\mu}$  Mittelwerte der Dielektrizitätskonstante und der Permeabilität unseres Mediums sind:

$$\begin{aligned} \mathfrak{D} &= \bar{\epsilon} \mathfrak{E}, \\ \mathfrak{B} &= \bar{\mu} \mathfrak{H}, \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \mathfrak{a} \\ \mathfrak{b} \end{array} \right\} (76)$$

so zeigt ein Vergleich mit (74) und (75), daß die erste Partialwelle eine Änderung der Dielektrizitätskonstante, die zweite eine Änderung der Permeabilität gegen die des Vakuums hervorruft.

Berücksichtigen wir zunächst die erste Näherung und vergleichen die Gleichungen (74) mit den Gleichungen (72), wobei wir den Wert für  $\mathfrak{P}_0$  aus der Gleichung (24) einsetzen, so finden wir:

$$\begin{aligned} \bar{\epsilon} \mathfrak{E} = \mathfrak{D} = \mathfrak{E} + 4\pi \mathfrak{P}_0 = \mathfrak{E} + \frac{2\pi N a_0}{k_1^2} \mathfrak{E}' &= \mathfrak{E} \left( 1 + \frac{2\pi N a_0}{k_1^2} \right) \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \\ \bar{\mu} \mathfrak{H} = \mathfrak{B} = \mathfrak{H}. \end{aligned} \quad (77)$$

Berücksichtigen wir dazu auch die zweite Näherung und vergleichen Gleichung (75) mit (73), so finden wir:

$$\begin{aligned} \bar{\epsilon} \mathfrak{E} = \mathfrak{D} = \mathfrak{E} \left( 1 + \frac{2\pi N a_0}{k_1^2} \right), \\ \bar{\mu} \mathfrak{H} = \mathfrak{B} = \mathfrak{H} - \frac{4\pi \partial \mathfrak{P}_1}{\partial x} = \mathfrak{H} - \frac{2\pi i N a_1}{k_1^2} \mathfrak{E}_z'. \end{aligned} \quad (78a)$$

Nach den Maxwell'schen Gleichungen ist:

$$\mathfrak{E}_z' = \mathfrak{H}_y' = \mathfrak{H}',$$

da  $\mathfrak{H}_x' = 0$  ist. Wir erhalten also:

$$\mathfrak{B} = \mathfrak{H} - \frac{2\pi i N a_1}{k_1^2} \mathfrak{H}'.$$

Nun ist nach Gleichung (73):

$$\begin{aligned} \mathfrak{H}' = \mathfrak{H} - \frac{2\pi \partial \mathfrak{P}_1}{\partial x} = \mathfrak{H} - \frac{i\pi N a_1}{k_1^2} \mathfrak{H}', \\ \mathfrak{H}' \left( 1 + \frac{i\pi N a_1}{k_1^2} \right) = \mathfrak{H}. \end{aligned}$$

Also ist:

$$\begin{aligned} \mathfrak{B} = \mathfrak{H} - \frac{\frac{2\pi i N a_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i\pi N a_1}{k_1^2}} \cdot \mathfrak{H} \\ \bar{\mu} \mathfrak{H} = \mathfrak{B} = \mathfrak{H} \left\{ \frac{1 - \frac{i\pi N a_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i\pi N a_1}{k_1^2}} \right\}. \end{aligned} \quad (78b)$$

Damit sind die dielektrische Verschiebung und die magnetische Induktion durch die Maxwell'schen Kräfte ausgedrückt, und hieraus ergeben sich ohne weiteres Dielektrizitätskonstante, Permeabilität, Brechungsexponent und Extinktionskoeffizient unseres Mediums.

### § 9.

Dielektrizitätskonstante, Permeabilität, Brechungsexponent und Extinktionskoeffizient.

Bei alleiniger Berücksichtigung des ersten Gliedes ergibt sich aus den Gleichungen (77):

$$\begin{aligned} \bar{\epsilon}_{,,} &= 1 + \frac{2\pi N a_0}{k_1^2}, \\ \bar{\mu}_{,,} &= 1. \end{aligned} \quad \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \left. \vphantom{\begin{matrix} \bar{\epsilon}_{,,} \\ \bar{\mu}_{,,} \end{matrix}} \right\} (79)$$

Hieraus finden wir:

$$(\nu_{//} - i x_{//})^2 = \bar{\varepsilon}_{//} \bar{\mu}_{//} = 1 + \frac{2 \pi N a_0}{k_1^2} \quad (80)$$

Setzen wir:  $a_0 = \alpha + i \beta$ , so erhalten wir:

$$\nu^2 - x^2 - 2 i \nu x = 1 + \frac{2 \pi N \alpha}{k_1^2} + \frac{2 \pi N i \beta}{k_1^2}$$

und hieraus ergeben sich für den Brechungsexponenten und den Extinktionskoeffizienten folgende Werte:

$$\left. \begin{aligned} \nu_{//} &= \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \frac{2 \pi N \alpha}{k_1^2}\right) + \sqrt{\frac{1}{4} \left(1 + \frac{2 \pi N \alpha}{k_1^2}\right)^2 + \frac{N^2 \pi^2 \beta^2}{k_1^4}}} & a \\ x_{//} &= \sqrt{-\frac{1}{2} \left(1 + \frac{2 \pi N \alpha}{k_1^2}\right) + \sqrt{\frac{1}{4} \left(1 + \frac{2 \pi N \alpha}{k_1^2}\right)^2 + \frac{N^2 \pi^2 \beta^2}{k_1^4}}} & b \end{aligned} \right\} \quad (81)$$

Berücksichtigen wir zwei Glieder, was im allgemeinen notwendig ist, so erhalten wir aus den Gleichungen (78):

$$\left. \begin{aligned} \bar{\varepsilon}_{//} &= 1 + \frac{2 \pi N a_0}{k_1^2}, & a \\ \bar{\mu}_{//} &= \frac{1 - \frac{i \pi N a_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i \pi N a_1}{k_1^2}}, & b \end{aligned} \right\} \quad (82)$$

und hieraus:

$$(\nu_{//} - i x_{//})^2 = \bar{\varepsilon}_{//} \bar{\mu}_{//} = \left(1 + \frac{2 \pi N a_0}{k_1^2}\right) \left\{ \frac{1 - \frac{i \pi N a_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i \pi N a_1}{k_1^2}} \right\}. \quad (83)$$

Ist die Konzentration sehr gering, d. h.  $N$  so klein, daß quadratische Glieder von  $N$  vernachlässigt werden dürfen, so ist:

$$\begin{aligned} \bar{\mu}_{//} &= 1 - \frac{2 i \pi N a_1}{k_1^2}, \\ (\nu_{//} - i x_{//})^2 &= 1 + \frac{2 \pi N a_0}{k_1^2} - \frac{2 i \pi N a_1}{k_1^2}. \end{aligned}$$

Setzen wir wieder:

$$\begin{aligned} a_0 &= \alpha + i \beta, \\ a_1 &= \gamma + i \delta, \end{aligned}$$

so nehmen der Brechungsexponent und der Extinktionskoeffizient folgende Form an:

$$\left. \begin{aligned} \nu_{//} &= \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \frac{2 \pi N}{k_1^2} [\alpha + \delta]\right) + \sqrt{\frac{1}{4} \left(1 + \frac{2 \pi N}{k_1^2} [\alpha + \delta]\right)^2 + \frac{\pi^2 N^2}{k_1^4} [\gamma - \beta]^2}} & (a) \\ x_{//} &= \sqrt{-\frac{1}{2} \left(1 + \frac{2 \pi N}{k_1^2} [\alpha + \delta]\right) + \sqrt{\frac{1}{4} \left(1 + \frac{2 \pi N}{k_1^2} [\alpha + \delta]\right)^2 + \frac{\pi^2 N^2}{k_1^4} [\gamma - \beta]^2}} & (b) \end{aligned} \right\} \quad (84)$$

## § 10.

Die elektrische Kraft ist senkrecht zur Zylinderachse.

Dieser Fall ist das vollständige Analagon des ersten. Die Gleichung der einfallenden Welle lautet jetzt:

$$\mathfrak{F}_{z'} = e^{in\left(t + \frac{x}{c}\right)} \quad (85)$$

und die Maxwell'schen Gleichungen nehmen die Form an:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}_r}{\partial t} + \frac{4\pi\sigma}{c} \mathfrak{E}_r &= \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial \varphi}, \\ \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}_\varphi}{\partial t} + \frac{4\pi\sigma}{c} \mathfrak{E}_\varphi &= -\frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial r}, \\ \frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial t} &= -\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \mathfrak{E}_\varphi) + \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{E}_r}{\partial \varphi}. \end{aligned} \right\} \quad (86)$$

Dazu kommen die Grenzbedingungen:

$$\left. \begin{aligned} (\mathfrak{F}_z)_1 &= (\mathfrak{F}_z)_2, \\ (\mathfrak{E}_\varphi)_1 &= (\mathfrak{E}_\varphi)_2, \end{aligned} \right\} \quad (87)$$

und:

$$(\mathfrak{F}_z)_{r=\infty} = e^{in\left(t + \frac{x}{c}\right)}. \quad (88)$$

Wir benutzen Gleichung (86a). Um sie zu lösen, setzen wir:

$$\begin{aligned} \mathfrak{E}_r &= P e^{int}, \\ \mathfrak{E}_\varphi &= \Phi e^{int}. \end{aligned}$$

Dann ist:

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}_\varphi}{\partial t} + \frac{4\pi\sigma}{c} \mathfrak{E}_\varphi &= in \frac{\varepsilon}{c} \Phi e^{int} + \frac{4\pi\sigma}{c} \Phi e^{int} = -\frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial r}, \\ \frac{1}{c} \Phi e^{int} (in\varepsilon + 4\pi\sigma) &= -\frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial r}, \\ \Phi e^{int} = \mathfrak{E}_\varphi &= -\frac{c}{in\varepsilon + 4\pi\sigma} \cdot \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial r}. \end{aligned} \quad (89a)$$

Ebenso ist:

$$\begin{aligned} \frac{\varepsilon}{c} \frac{\partial \mathfrak{E}_r}{\partial t} + \frac{4\pi\sigma}{c} \mathfrak{E}_r &= \frac{in\varepsilon}{c} P e^{int} + \frac{4\pi\sigma}{c} P e^{int} = \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial \varphi}, \\ P e^{int} = \mathfrak{E}_r &= \frac{c}{in\varepsilon + 4\pi\sigma} \cdot \frac{1}{r} \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial \varphi}. \end{aligned} \quad (89b)$$

Die Ausdrücke (89a) und (89b) setzen wir in (86c) ein und erhalten:

$$\frac{1}{c} \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial t} = \frac{c}{r(in\varepsilon + 4\pi\sigma)} \cdot \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial \mathfrak{F}_z}{\partial r} \right) + \frac{c}{r^2(in\varepsilon + 4\pi\sigma)} \cdot \frac{\partial^2 \mathfrak{F}_z}{\partial \varphi^2}. \quad (90)$$

Wir setzen nun:

$$\mathfrak{F}_z = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_0^{\infty} Q_m \cos m\varphi$$

und führen diesen Wert in Gleichung (90) ein. Wir erhalten wieder die Besselsche Differentialgleichung:

$$\frac{d^2 Q_m}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d Q_m}{dr} + \underbrace{\left( \frac{n^2 \varepsilon}{c^2} - \frac{4 \pi \sigma in}{c^2} - \frac{m^2}{r^2} \right)}_{k^2} Q_m = 0. \quad (91)$$

Für die zu benutzenden Integrale gelten dieselben Erörterungen, wie wir sie im ersten Falle durchgeführt haben. Die Lösung ist:

im Außenraume:

$$\mathfrak{F}_1 = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0,\infty} \left[ f_m J_m(p_1) + d_m \left\{ K_m(p_1) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_1) \right\} \right] \cos m\varphi, \quad (92a)$$

im Innenraume:

$$\mathfrak{F}_2 = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0,\infty} \left[ f'_m J_m(p_2) + d'_m \left\{ K_m(p_2) - \frac{i\pi}{2} J_m(p_2) \right\} \right] \cos m\varphi. \quad (92b)$$

Die Koeffizienten sind:

$$d'_m = 0; \quad f_0 = 1; \quad f_m = 2 i^m; \\ \frac{2 i^m}{d_m} = \frac{\frac{k_2}{k_1} K'_m(\pi_1) - \frac{J'_m(\pi_2)}{J_m(\pi_2)} K_m(\pi_1)}{J_m(\pi_1) \frac{J'_m(\pi_2)}{J_m(\pi_2)} - \frac{k_2}{k_1} J'_m(\pi_1)} + \frac{i\pi}{2}. \quad (93)$$

Die Bedeutung von  $p_1$ ,  $p_2$ ,  $\pi_1$ ,  $\pi_2$  ist aus § 2 zu entnehmen.

Es vertauschen sich alle Beziehungen für  $\mathfrak{E}$  und  $\mathfrak{F}$  im Vergleich zu dem Falle, daß die elektrische Kraft parallel zur Zylinderachse ist. Die von einem Zylinder reflektierte Welle ist jetzt:

$$\mathfrak{F} = e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} \sum_m^{0,\infty} d_m Q_m \cos m\varphi. \quad (94)$$

Dabei ist:

$$e^{in\left(t + \frac{\xi}{c}\right)} = \mathfrak{F}_{z'} = -\mathfrak{E}_{y'}$$



im Punkte  $\xi = x$ . Setzen wir wieder:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{P}_0 &= \frac{N d_0}{2 k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = \frac{N d_0}{2 k_1^2} \mathfrak{F}'_z, & a \\ \mathfrak{P}_1 &= \frac{N d_1}{2 k_1^2} e^{i n \left( t + \frac{\xi}{c} \right)} = - \frac{N d_1}{2 k_1^2} \mathfrak{E}'_y, & b \end{aligned} \right\} \quad (95)$$

so erhalten wir diesmal bei Berücksichtigung eines Gliedes für die dielektrische Verschiebung und die magnetische Induktion die Gleichungen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{B} &= \mathfrak{F} + 4 \pi \mathfrak{P}_0, & a \\ \mathfrak{D} &= \mathfrak{E}, & b \end{aligned} \right\} \quad (96)$$

und für die erregenden Kräfte:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{F}' &= \mathfrak{F}, & a \\ \mathfrak{E}' &= \mathfrak{E}. & b \end{aligned} \right\} \quad (97)$$

Berücksichtigen wir zwei Glieder, so erhalten wir die Beziehungen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{B} &= \mathfrak{F} + 4 \pi \mathfrak{P}_0, & a \\ \mathfrak{D} &= \mathfrak{E} + 4 \pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x}, & b \end{aligned} \right\} \quad (98)$$

und:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{F}' &= \mathfrak{F}, & a \\ \mathfrak{E}' &= \mathfrak{E} + 2 \pi \frac{\partial \mathfrak{P}_1}{\partial x}. & b \end{aligned} \right\} \quad (99)$$

Setzen wir in (96) den Wert für  $\mathfrak{P}_0$  ein, und vergleichen (96) mit (97), so erhalten wir für das erste Glied:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{B} &= \mathfrak{F} \left( 1 + \frac{2 \pi N d_0}{k_1^2} \right), & a \\ \mathfrak{D} &= \mathfrak{E}. & b \end{aligned} \right\} \quad (100)$$

Setzen wir in (98) den Wert für  $\mathfrak{P}_0$  und  $\mathfrak{P}_1$  ein, und vergleichen mit (99), so erhalten wir folgende Beziehungen:

$$\left. \begin{aligned} \mathfrak{B} &= \mathfrak{F} \left( 1 + \frac{2 \pi N d_0}{k_1^2} \right), & a \\ \mathfrak{D} &= \mathfrak{E} \left( \frac{1 - \frac{i \pi N d_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i \pi N d_1}{k_1^2}} \right). & b \end{aligned} \right\} \quad (101)$$

Aus den Gleichungen (100) und (101) ergeben sich für die Dielektrizitätskonstante und die Permeabilität folgende Werte: bei Berücksichtigung einer Partialwelle ist

$$\left. \begin{aligned} \bar{\epsilon}_\perp &= 1, & a \\ \bar{\mu}_\perp &= 1 + \frac{2 \pi N d_0}{k_1^2}. & b \end{aligned} \right\} \quad (102)$$

Daraus folgt der komplexe Brechungsexponent:

$$(\nu_\perp - i x_\perp)^2 = \bar{\epsilon}_\perp \bar{\mu}_\perp = 1 + \frac{2 \pi N d_0}{k_1^2}. \quad (103)$$

Bei Berücksichtigung zweier Partialwellen ist:

$$\left. \begin{aligned} \bar{\epsilon}_\perp &= \frac{1 - \frac{i\pi Nd_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i\pi Nd_1}{k_1^2}}, & a \\ \bar{\mu}_\perp &= 1 + \frac{2\pi Nd_0}{k_1^2}, & b \end{aligned} \right\} \quad (104)$$

und daraus folgt für den Brechungsexponenten und Extinktionskoeffizienten:

$$(\nu_\perp - i\kappa_\perp)^2 = \bar{\epsilon}_\perp \bar{\mu}_\perp = \left\{ 1 + \frac{2\pi Nd_0}{k_1^2} \right\} \left\{ \frac{1 - \frac{i\pi Nd_1}{k_1^2}}{1 + \frac{i\pi Nd_1}{k_1^2}} \right\}. \quad (105)$$

## § 11.

### Allgemeines Resultat.

Die Resultate aus § 9 und § 10 zeigen folgendes:

1. Ein Medium, in das zylindrische Hindernisse von unendlicher Länge eingelagert sind, ist doppelbrechend. Die Dielektrizitätskonstante und die Permeabilität sind verschieden, je nachdem der elektrische Vektor parallel oder senkrecht zu der Achse der Zylinder gerichtet ist. Wichtig ist, daß auch die Permeabilität einen von 1 verschiedenen Wert annehmen kann, obwohl die eingelagerten Hindernisse selbst nicht magnetisierbar zu sein brauchen. Das gilt natürlich nicht für statische Zustände; für  $\lambda = \infty$  wird  $\bar{\mu} = 1$ . Mit der Dielektrizitätskonstante und der Permeabilität ändert sich auch der komplexe Brechungsexponent  $(\nu - i\kappa)$ ;  $\nu$  und  $\kappa$  sind je nach der Polarisation der das Medium durchsetzenden Welle verschieden.

2. Außer der Doppelbrechung weist das Medium Pleochroismus auf, wie aus folgendem hervorgeht: aus den Konstanten  $a_0, a_1, d_0, d_1$  lassen sich die Eigenschwingungen eines Zylinders berechnen<sup>1)</sup>; sie liegen bei derjenigen Wellenlänge, für welche der reelle Teil des Nenners von  $a_0, a_1, d_0, d_1$  verschwindet, wobei diese Koeffizienten aus den Gleichungen (9) und (93) auszudrücken sind. Die allgemeinen Gleichungen zeigen, daß die Eigenschwingungen im parallelen und senkrechten Fall bei verschiedenen Werten von  $\lambda$  auftreten, was die später angeführten Zahlenbeispiele bestätigen werden. Folglich weicht auch die Lage der Absorptionsmaxima in beiden Fällen von einander ab; das ist aber gerade die Tatsache, die den Pleochroismus charakterisiert.

<sup>1)</sup> Vgl. Cl. Schaefer und F. Grossmann: Untersuchungen über die Beugung elektromagnetischer Wellen an dielektrischen Zylindern. Annalen der Physik 31, 1910, p. 455.

## § 12.

## Spezialfälle.

## Die Wienerschen Formeln der Stäbchendoppelbrechung.

Die Tatsache, daß in den Konstanten  $a_0, a_1, d_0, d_1$  die Materialwerte stecken, benutzen wir, um die aufgestellte Theorie auf Einzelfälle zu spezialisieren und dadurch Gelegenheit für eine spätere experimentelle Kontrolle zu geben. Für dielektrische Zylinder z. B. und kleine Werte von  $\frac{\rho}{\lambda}$  gehen unsere Endformeln über in die Wienerschen Formeln der Stäbchendoppelbrechung, die mehrfach experimentell bestätigt worden sind<sup>1)</sup>.

Wir hatten in Gleichung (82) gefunden:

$$\bar{\epsilon}_{//} = 1 + \frac{2\pi N a_0 c^2}{n^2},$$

$$\bar{\mu}_{//} = \frac{1 - \frac{i\pi N a_1 c^2}{n^2}}{1 + \frac{i\pi N a_1 c^2}{n^2}}.$$

Das umgebende Medium ist hier das Vakuum. Für ein beliebiges anderes Medium mit der Dielektrizitätskonstante  $\epsilon_1$  tritt an Stelle von  $c$  die Fortpflanzungsgeschwindigkeit  $v$ , so daß wir erhalten:

$$\left. \begin{aligned} \bar{\epsilon}_{//} &= \epsilon_1 + \frac{2\pi N a_0 v^2}{n^2}, \\ \bar{\mu}_{//} &= \frac{1 - \frac{i\pi N a_1 v^2}{n^2}}{1 + \frac{i\pi N a_1 v^2}{n^2}}. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \quad (106)$$

Nun lauten die Koeffizienten für dielektrische Zylinder und so kleine Werte von  $\frac{\rho}{\lambda}$ , daß bereits vierte Potenzen zu vernachlässigen sind<sup>2)</sup>:

$$a_1 = 0,$$

$$a_0 = \frac{2\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} (\epsilon_2 - 1),$$

wobei  $\epsilon_2$  die Dielektrizitätskonstante der Zylinder ist. Für ein beliebiges umgebendes Medium ist:

$$a_0 = \frac{2\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} (\epsilon_2 - \epsilon_1) = \frac{n^2 \rho^2}{2v^2} (\epsilon_2 - \epsilon_1).$$

<sup>1)</sup> E. Ficker: Experimentelle Untersuchungen über die Dielektrizitätskonstante von Gemischen, Ann. d. Phys. 31, 1910, p. 365.

<sup>2)</sup> Vgl. Cl. Schaefer u. F. Reiche: Zur Theorie des Beugungsgitters. Ann. d. Phys. 35, 1911, p. 828.

Setzen wir diesen Wert in Gleichung (106) ein, so erhalten wir :

$$\bar{\epsilon}_{\parallel} = \epsilon_1 + \pi \rho^2 N (\epsilon_2 - \epsilon_1).$$

$\pi \rho^2 N = F$  ist gleich der Fläche, die  $N$  Zylinderquerschnitte in der Flächeneinheit einnehmen.

$$\begin{aligned} \bar{\epsilon}_{\parallel} &= \epsilon_1 + F \epsilon_2 - F \epsilon_1 \\ &= F \epsilon_2 + (1 - F) \epsilon_1 \\ &= \delta_2 \epsilon_2 + \delta_1 \epsilon_1. \end{aligned} \quad (107)$$

Das ist aber die Wienersche Formel der Stäbchendoppelbrechung für den Fall, daß die elektrische Kraft parallel der Achse der Stäbchen gerichtet ist<sup>1)</sup>.

Wir hatten ferner unter Gleichung (104) gefunden:

$$\begin{aligned} \bar{\mu}_{\perp} &= 1 + \frac{2\pi N d_0 c^2}{n^2}, \\ \bar{\epsilon}_{\perp} &= \frac{1 - \frac{i\pi N d_1 c^2}{n^2}}{1 + \frac{i\pi N d_1 c^2}{n^2}}, \end{aligned}$$

oder für ein beliebiges umgebendes Medium von der Dielektrizitätskonstante  $\epsilon_1$ :

$$\begin{aligned} \bar{\mu}_{\perp} &= 1 + \frac{2\pi N d_0 v^2}{n^2}, \\ \bar{\epsilon}_{\perp} &= \epsilon_1 \frac{1 - \frac{i\pi N d_1 v^2}{n^2}}{1 + \frac{i\pi N d_1 v^2}{n^2}}. \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} a \\ b \end{array} \right\} (108)$$

Die Koeffizienten sind, wenn das umgebende Medium das Vakuum ist<sup>2)</sup>:

$$\begin{aligned} d_0 &= 0 \\ d_1 &= i \left( \frac{2\pi\rho}{\lambda} \right)^2 \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1}. \end{aligned}$$

Hat das umgebende Medium die Dielektrizitätskonstante  $\epsilon_1$ , so ist:

$$d_1 = i \left( \frac{2\pi\rho}{\lambda'} \right)^2 \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1} = \frac{i n^2 \rho^2}{v^2} \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}.$$

Setzen wir diesen Wert in Gleichung (108b) ein, so erhalten wir:

$$\bar{\epsilon}_{\perp} = \epsilon_1 \cdot \frac{1 + N\pi\rho^2 \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}}{1 - N\pi\rho^2 \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}} = \frac{\epsilon_1 + F \epsilon_1 \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}}{1 - F \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}}.$$

<sup>1)</sup> Vgl. Otto Wiener: Zur Theorie der Stäbchendoppelbrechung. Bericht über die Verhandl. der Königl. sächs. Akademie der Wissenschaften. Math. phys. Klasse, 61, 1909, p. 113.

Otto Wiener, l. c. 62, 1910, p. 263.

<sup>2)</sup> Vgl. Cl. Schaefer und F. Reiche, l. c. p. 828.

$$\begin{aligned}
\bar{\epsilon}_\perp - F \bar{\epsilon}_\perp \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1} &= \epsilon_1 + \epsilon_1 F \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}, \\
\bar{\epsilon}_\perp - \epsilon_1 &= F \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1} (\bar{\epsilon}_\perp + \epsilon_1), \\
\frac{\bar{\epsilon}_\perp - \epsilon_1}{\bar{\epsilon}_\perp + \epsilon_1} &= F \cdot \frac{\epsilon_2 - \epsilon_1}{\epsilon_2 + \epsilon_1}.
\end{aligned} \tag{109}$$

Damit ist auch die zweite Wienersche Formel gewonnen<sup>1)</sup>.

Wir haben hierzu noch zwei Bemerkungen zu machen; die erste bezieht sich auf den Gültigkeitsbereich der Wienerschen Formeln. Wie aus dem Vorangegangenen hervorgeht, lassen sie sich nur unter gewissen Einschränkungen, d. h. für elektrostatische oder wenigstens sehr langsam veränderliche Zustände anwenden, nicht aber allgemein auch für optische Verhältnisse, wie es Wiener an einer Stelle irrtümlich behauptet<sup>2)</sup>. Für derartige Vorgänge haben vielmehr die allgemeinen Formeln (83) und (105) einzutreten.

Zweitens wollen wir die Beziehung der Wienerschen Formeln zu der Clausius-Mossottischen Formel und zum Laplaceschen Ausdruck herstellen. Setzen wir in (109)  $\epsilon_1 = 1$ , so erhalten wir die Gleichung:

$$\frac{\bar{\epsilon}_\perp - 1}{\bar{\epsilon}_\perp + 1} = F \cdot \text{Const.}$$

Da  $F = N \rho^2 \pi$ , also proportional der Anzahl der in der Flächeneinheit enthaltenen Zylinderquerschnitte ist, so ist es proportional der Dichte  $d$ ; wir können also schreiben:

$$\frac{1}{d} \frac{\bar{\epsilon}_\perp - 1}{\bar{\epsilon}_\perp + 1} = C'. \tag{110}$$

Das ist aber das Analogon zu der Clausius-Mossottischen Formel für einen aus Kugeln bestehenden Mischkörper<sup>3)</sup>. Etwas Ähnliches erhalten wir, wenn wir die für den parallelen Fall geltende Gleichung (107) benutzen und darin  $\epsilon_1 = 1$  setzen. Wir finden:

$$\bar{\epsilon}_\parallel - 1 = F (\epsilon_2 - 1).$$

Das ist aber aus den eben angeführten Gründen:

$$\frac{\bar{\epsilon}_\parallel - 1}{d} = C. \tag{111}$$

Damit ist das zweidimensionale Analogon des Laplaceschen Ausdruckes gewonnen<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Vgl. Otto Wiener, l. c.

<sup>2)</sup> Vgl. Otto Wiener, l. c. 61, 1909, p. 115.

<sup>3)</sup> Vgl. H. A. Lorentz, The Theory of Electrons, p. 145.

<sup>4)</sup> Vgl. H. A. Lorentz. l. c. p. 144. Gl. 213.

## § 13.

Analogon zu der Rayleighschen Theorie des Himmelsblaus<sup>1)</sup>.

Rayleigh hat in seiner unten zitierten Arbeit gezeigt, daß in einem Medium, in dem kugelförmige nichtleitende Partikel suspendiert sind, eine Extinktion vorliegt, die umgekehrt proportional der vierten Potenz der Wellenlänge ist, was seiner bekannten Theorie des Himmelsblaus zugrunde liegt. Planck<sup>2)</sup> hat nun nachgewiesen, daß für große Wellenlängen aus seiner im Eingang charakterisierten Theorie der Dispersion und Absorption trotz des verschiedenen Ausgangspunktes im wesentlichen das Rayleighsche Gesetz folgt. Etwas Analoges zu dieser Rayleighschen Extinktion muß auch in unserem zweidimensionalen Falle stattfinden.

Zur Ableitung dieser Formeln gehen wir nunmehr über, und zwar behandeln wir zunächst den Fall, daß die in das Vakuum eingelagerten Zylinder dielektrisch seien. Wir werden aber auch nachweisen, daß dieselben Überlegungen für den Fall leitender Zylinder gelten; das läßt sich ja auch bereits auf Grund der Tatsache vermuten, daß die Plancksche Theorie, trotzdem sie von Hertzschen Dipolen ausgeht, zu demselben Resultat kommt, wie die Rayleighsche Theorie, die von nichtleitenden Kugeln ausgeht.

Wir betrachten im folgenden nur Wellenlängen in großer Entfernung von der Eigenschwingung.

I. Die Zylinder seien dielektrisch.

a)  $\mathfrak{E}$  sei parallel der Zylinderachse.

Wir wählen  $\frac{\rho}{\lambda}$  sehr klein, dann ist der zweite Koeffizient  $a_1$  gegen den ersten  $a_0$  zu vernachlässigen. Der komplexe Brechungsexponent ist nach Gleichung (93), wobei  $a_1 = 0$  gesetzt ist:

$$(\nu_{\parallel} - i \kappa_{\parallel})^2 = \bar{\epsilon}_{\parallel} = 1 + \frac{2 \pi N a_0 c^2}{n^2}, \quad (112)$$

$a_0$  berechnen wir nach der Formel (9):

$$\frac{1}{a_0} = \frac{\frac{k_1}{k_2} K_0'(\pi_1) - \frac{J_0'(\pi_2)}{J_0(\pi_2)} K_0(\pi_1)}{J_0(\pi_1) \frac{J_0'(\pi_2)}{J_0(\pi_2)} - \frac{k_1}{k_2} J_0'(\pi_1)} + \frac{i \pi}{2}$$

zunächst bis auf sechste Potenzen genau, um einen Überblick über die später vorzunehmenden Vernachlässigungen zu gewinnen. Es ist:

<sup>1)</sup> Lord Rayleigh: On the Transmission of Light through an Atmosphere containing small particles, and on the origin of the Blue of the Sky. Phil. Mag. 47, p. 375, 1899.

<sup>2)</sup> M. Planck, Über die Extinktion des Lichtes in einem optisch homogenen Medium von normaler Dispersion. Berliner Sitzungsber. 22, 1904, p. 740.

$$\begin{aligned}
\pi_1 &= \frac{2\pi\rho}{\lambda}, & \pi_2 &= \frac{2\pi\rho\sqrt{\epsilon_2}}{\lambda}, & \frac{k_1}{k_2} &= \frac{1}{\sqrt{\epsilon_2}}, \\
J_0(\pi_1) &= 1 - \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} + \frac{1}{4}\frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} - \frac{1}{36}\frac{\pi^6\rho^6}{\lambda^6}, \\
J_0'(\pi_1) &= -\frac{\pi\rho}{\lambda} + \frac{1}{2}\frac{\pi^3\rho^3}{\lambda^3} - \frac{1}{12}\frac{\pi^5\rho^5}{\lambda^5} + \frac{1}{144}\frac{\pi^7\rho^7}{\lambda^7} = -J_1(\pi_1), \\
J_0(\pi_2) &= 1 - \frac{\pi^2\rho^2\epsilon_2}{\lambda^2} + \frac{1}{4}\frac{\pi^4\rho^4\epsilon_2^2}{\lambda^4} - \frac{1}{36}\frac{\pi^6\rho^6\epsilon_2^3}{\lambda^6}, \\
J_0'(\pi_2) &= -\frac{\pi\rho\sqrt{\epsilon_2}}{\lambda} + \frac{1}{2}\frac{\pi^3\rho^3\sqrt{\epsilon_2}^3}{\lambda^3} - \frac{1}{12}\frac{\pi^5\rho^5\sqrt{\epsilon_2}^5}{\lambda^5} \\
&\quad + \frac{1}{144}\frac{\pi^7\rho^7\sqrt{\epsilon_2}^7}{\lambda^7} = -J_1(\pi_2), \\
K_0(\pi_1) &= \left(1 - \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} + \frac{1}{4}\frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} - \frac{1}{36}\frac{\pi^6\rho^6}{\lambda^6}\right) \ln \frac{\lambda}{\pi\rho\gamma} - \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} \\
&\quad + \frac{3}{8}\frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} - \frac{11}{216}\frac{\pi^6\rho^6}{\lambda^6}, \\
K_0'(\pi_1) &= -K_1(\pi_1) = \ln \frac{\lambda}{\pi\rho\gamma} \left(-\frac{\pi\rho}{\lambda} + \frac{1}{2}\frac{\pi^3\rho^3}{\lambda^3} - \frac{1}{12}\frac{\pi^5\rho^5}{\lambda^5}\right. \\
&\quad \left.+ \frac{1}{144}\frac{\pi^7\rho^7}{\lambda^7}\right) - \frac{\lambda}{2\pi\rho} - \frac{\pi\rho}{\lambda} + \frac{5}{8}\frac{\pi^3\rho^3}{\lambda^3} - \frac{5}{36}\frac{\pi^5\rho^5}{\lambda^5}.
\end{aligned}$$

Setzen wir diese Reihen in den Ausdruck für  $\frac{1}{a_0}$  ein, so erhalten wir:

$$\begin{aligned}
a_0 &= 4 \ln \frac{\pi\rho\gamma}{\lambda} \cdot \frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} (\epsilon_2 - 1) \left\{ (\epsilon_2 - 1) - (\epsilon_2^2 - 1) \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} \right\} \\
&\quad + 2 (\epsilon_2 - 1) \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} - \frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} (3\epsilon_2^2 - 4\epsilon_2 + 1) \\
&\quad + \frac{\pi^6\rho^6}{\lambda^6} \left( 2\epsilon_2^3 - \frac{11}{2}\epsilon_2 + \frac{7}{2} \right) - 2\pi i \cdot \frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} (\epsilon_2 - 1) \left\{ (\epsilon_2 - 1) - (\epsilon_2^2 - 1) \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} \right\}.
\end{aligned} \tag{113}$$

Wir wählen nun das Verhältnis  $\frac{\rho}{\lambda}$  so klein, daß wir in dem reellen Teile von  $a_0$  nur Quadrate, in dem imaginären nur die vierte Potenz von  $\frac{\rho}{\lambda}$  zu berücksichtigen brauchen. Dann ist hinreichend genau:

$$a_0 = 2 (\epsilon_2 - 1) \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} - 2i\pi \frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} (\epsilon_2 - 1)^2, \tag{114}$$

$$\begin{aligned}
(v_{\parallel} - i x_{\parallel})^2 &= 1 + \frac{2\pi N a_0 \lambda^2}{4\pi^2} = 1 + \frac{2\pi N \lambda^2}{4\pi^2} \left\{ 2 (\epsilon_2 - 1) \frac{\pi^2\rho^2}{\lambda^2} \right. \\
&\quad \left. - 2i\pi \frac{\pi^4\rho^4}{\lambda^4} (\epsilon_2 - 1)^2 \right\},
\end{aligned} \tag{115}$$

$$\begin{aligned}
v_{\parallel}^2 - x_{\parallel}^2 &= 1 + N\pi\rho^2 (\epsilon_2 - 1), \\
2v_{\parallel} x_{\parallel} &= \frac{N\pi^4\rho^4}{\lambda^2} (\epsilon_2 - 1)^2.
\end{aligned} \quad \left. \begin{matrix} a \\ b \end{matrix} \right\} \tag{116}$$

Vernachlässigen wir in Gleichung (116 a)  $x$  gegen  $v$ , was weit außerhalb des Absorptionsstreifens geschehen kann, so erhalten wir:

$$\begin{aligned} v_{\parallel}^2 - 1 &= \pi N \rho^2 (\epsilon_2 - 1), \\ \epsilon_2 - 1 &= \frac{v_{\parallel}^2 - 1}{\pi N \rho^2}, \\ (\epsilon_2 - 1)^2 &= \frac{(v_{\parallel}^2 - 1)^2}{\pi^2 N^2 \rho^4}. \end{aligned} \quad (117)$$

Nun ist mit Rücksicht auf Gleichung (116 b) und (117):

$$\begin{aligned} v_{\parallel} x_{\parallel} &= \frac{N \pi^4 \rho^4}{2 \lambda^2} (\epsilon_2 - 1)^2 = \frac{\pi^2}{2 \lambda^2 N} (v_{\parallel}^2 - 1)^2, \\ x_{\parallel} &= \frac{\pi^2}{2 \lambda^2 N} \cdot \frac{(v_{\parallel}^2 - 1)^2}{v_{\parallel}}. \end{aligned} \quad (118)$$

Es ist ferner:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_0 e^{-2 \frac{\pi x d}{\lambda}},$$

wo  $d$  die Dicke einer von der Störung durchlaufenen Schicht ist. Daraus folgt für die Energie:

$$\overline{\mathcal{E}} = \overline{\mathcal{E}_0^2} e^{-\frac{4 \pi x d}{\lambda}} = \overline{\mathcal{E}_0^2} e^{-h d}, \quad (119)$$

wo  $h$  der Bezeichnung von Lord Rayleigh entspricht. Aus Gleichung (119) folgt:

$$h_{\parallel} = \frac{4 \pi x_{\parallel}}{\lambda} = \frac{2 \pi^3}{N \lambda^3} \frac{(v_{\parallel}^2 - 1)^2}{v_{\parallel}}. \quad (120)$$

Wir führen zum Vergleich den Rayleighschen Wert an:

$$h = \frac{32 \pi^3}{3 N \lambda^4} \cdot \frac{(v^2 - 1)^2}{v^3}.$$

Der Unterschied beider Formeln besteht, abgesehen von einer Konstanten darin, daß im dreidimensionalen Falle die Absorption der vierten Potenz der Wellenlänge, im zweidimensionalen Falle der dritten Potenz der Wellenlänge umgekehrt proportional ist.

b)  $\mathcal{E}$  sei senkrecht zu der Zylinderachse.

Für kleines  $\frac{\rho}{\lambda}$  ist jetzt der erste Koeffizient gegen den zweiten zu vernachlässigen. Der komplexe Brechungsexponent nimmt nach Gleichung (105) die Form an:

$$(v_{\perp} - i x_{\perp})^2 = \bar{\epsilon}_{\perp} = \frac{1 - \frac{i \pi N d_1 c^2}{n^2}}{1 + \frac{i \pi N d_1 c^2}{n^2}}. \quad (121)$$

Wir berechnen  $d_1$  nach der Formel (93):

$$\frac{2i}{d_1} = \frac{\frac{k_2}{k_1} K_1'(\pi_1) - \frac{J_1'(\pi_2)}{J_1(\pi_2)} K_1(\pi_1)}{J_1(\pi_1) \frac{J_1'(\pi_2)}{J_1(\pi_2)} - \frac{k_2}{k_1} J_1'(\pi_1)} + \frac{i\pi}{2}.$$



Wir benutzen die auf pg. 41 aufgestellten Reihen und ferner:

$$\begin{aligned} J_1'(\pi_1) &= \frac{1}{2} - \frac{3}{4} \frac{\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} + \frac{5}{24} \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} - \frac{7}{288} \frac{\pi^6 \rho^6}{\lambda^6}, \\ J_1'(\pi_2) &= \frac{1}{2} - \frac{3}{4} \frac{\pi^2 \rho^2 \varepsilon_2}{\lambda^2} + \frac{5}{24} \frac{\pi^4 \rho^4 \varepsilon_2^2}{\lambda^4} - \frac{7}{288} \frac{\pi^6 \rho^6 \varepsilon_2^3}{\lambda^6}, \\ K_1'(\pi_1) &= \ln \frac{\lambda}{\pi \rho \gamma} \left( \frac{1}{2} - \frac{3}{4} \frac{\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} + \frac{5}{24} \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} \right) - \frac{\lambda^2}{4 \pi^2 \rho^2} - \frac{1}{4} - \frac{11}{16} \frac{\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} \\ &\quad + \frac{11}{36} \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4}. \end{aligned}$$

Setzen wir diese Werte in die Gleichung für  $d_1$  ein, so erhalten wir, wenn wir bis auf sechste Potenzen genau rechnen:

$$\begin{aligned} d_1 &= 4\pi \cdot \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} \left\{ \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{\pi^2 \rho^2}{\lambda^2} \cdot \frac{\varepsilon_2^2 + \varepsilon_2 - 1 - \varepsilon_2^3}{(\varepsilon_2 + 1)^2} \right\} + i \left[ \left( \frac{2\pi \rho}{\lambda} \right)^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right. \\ &\quad \left. - 8 \ln \frac{\lambda}{\pi \rho \gamma} \left\{ \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 - \frac{\pi^6 \rho^6}{\lambda^6} \cdot \frac{\varepsilon_2^3 + \frac{\varepsilon_2^2}{2} - \varepsilon_2 + 1}{(\varepsilon_2 + 1)^2} \right\} \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} \cdot \frac{\frac{1}{2} + 5\varepsilon_2 + \frac{1}{2}\varepsilon_2^2 + \varepsilon_2^3}{(\varepsilon_2 + 1)^2} + \frac{\pi^6 \rho^6}{\lambda^6} \cdot \frac{\frac{5}{6} - \frac{19}{12}\varepsilon_2 + \frac{5}{3}\varepsilon_2^2 - \frac{3}{4}\varepsilon_2^3 + \frac{5}{24}\varepsilon_2^4}{(\varepsilon_2 + 1)^2} \right]. \end{aligned} \quad (122)$$

Vernachlässigen wir in dem reellen Teile alles gegen die vierte Potenz, in dem imaginären alles gegen die Quadrate, so erhalten wir:

$$d_1 = 4\pi \cdot \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + i \left[ \left( \frac{2\pi \rho}{\lambda} \right)^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right]. \quad (123)$$

Setzen wir diesen Wert in Gleichung (121) ein, so ergibt sich: (124)

$$\begin{aligned} (v_{\perp} - i x_{\perp})^2 &= \frac{1 - \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4 - \frac{2i N \pi^4 \rho^4}{\lambda^2} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2}{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} + \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4} \\ &\quad \frac{1 - \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 - \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4}{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} + \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4} \quad (125a) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v_{\perp}^2 - x_{\perp}^2 &= \frac{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} + \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4}{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} + \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4} \\ &\quad \frac{N \frac{\pi^4 \rho^4}{\lambda^2} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2}{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} + \pi^2 N^2 \rho^4 \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^2 + \frac{N^2 \pi^8 \rho^8}{\lambda^4} \left( \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1} \right)^4} \quad (125b) \end{aligned}$$

Wir vernachlässigen wieder  $x$  gegen  $v$  in Gleichung (125a) und wählen ferner  $\rho$  so klein, daß  $\rho^4$  zu vernachlässigen ist. Dann nimmt Gleichung (125a) die Form an:

$$v_{\perp}^2 = \frac{1}{1 - 2\pi N \rho^2 \frac{\varepsilon_2 - 1}{\varepsilon_2 + 1}}, \quad (126a)$$

und Gleichung (125 b):

$$v_{\perp} x_{\perp} = \frac{\frac{N \pi^4 \rho^4}{\lambda^2} \left( \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1} \right)^2}{1 - 2 \pi N \rho^2 \left( \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1} \right)}. \quad (126b)$$

Nach Gleichung (126 a) ist:

$$\begin{aligned} v_{\perp}^2 - 2 \pi N \rho^2 v_{\perp}^2 \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1} &= 1, \\ \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1} &= \frac{v_{\perp}^2 - 1}{v_{\perp}^2} \cdot \frac{1}{2 \pi N \rho^2}, \\ \left( \frac{\epsilon_2 - 1}{\epsilon_2 + 1} \right)^2 &= \frac{(v_{\perp}^2 - 1)^2}{v_{\perp}^4} \cdot \frac{1}{4 \pi^2 N^2 \rho^4}. \end{aligned} \quad (127)$$

Wir setzen (127) in (126 b) ein und erhalten:

$$\begin{aligned} v_{\perp} x_{\perp} &= v_{\perp}^2 \cdot \frac{\pi^2}{\lambda^2} \frac{(v_{\perp}^2 - 1)^2}{v_{\perp}^4} \cdot \frac{1}{4 N} = \frac{\pi^2}{4 N \lambda^2} \frac{(v_{\perp}^2 - 1)^2}{v_{\perp}^2}, \\ x_{\perp} &= \frac{\pi^2}{4 N \lambda^2} \cdot \frac{(v_{\perp}^2 - 1)^2}{v_{\perp}^2}. \end{aligned} \quad (128)$$

$$h_{\perp} = \frac{4 \pi x_{\perp}}{\lambda} = \frac{\pi^3}{N \lambda^3} \cdot \frac{(v_{\perp}^2 - 1)^2}{v_{\perp}^2}. \quad (129)$$

Ein Vergleich von (129) und (119) zeigt den Unterschied der Absorption bei verschiedener Polarisierung der Wellen, die das Medium durchsetzen; beide Fälle haben aber den Umstand gemein, daß die Absorption umgekehrt proportional der dritten Potenz der Wellenlänge ist.

## II. Die Zylinder mögen unendlich große Leitfähigkeit haben.

Auch in diesem Falle zeigt das Medium verschiedene Absorption, je nachdem  $\mathcal{E}$  orientiert ist, und zwar stellt sich heraus, daß in dem Falle, daß  $\mathcal{E}$  parallel der Zylinderachse ist, wir denselben Wert für die Absorption erhalten, wie unter der Annahme, daß die eingelagerten Zylinder dielektrisch seien. Das Resultat, das wir erhalten, wenn  $\mathcal{E}$  senkrecht zur Zylinderachse ist, weicht dagegen etwas von dem für dielektrische Zylinder ab.

a)  $\mathcal{E}$  sei parallel der Zylinderachse.

Es ist jetzt:

$$\begin{aligned} k_1 &= \frac{2 \pi}{\lambda}, & k_2 &= \sqrt{-\frac{8 \pi^2 i \sigma}{c \lambda}}, \\ \pi_1 &= k_1 \rho = \frac{2 \pi \rho}{\lambda} \ll 1, & \pi_2 &= k_2 \rho = \rho \sqrt{-\frac{8 \pi^2 i \sigma}{c \lambda}} \gg 1. \end{aligned}$$

Für die Reihen mit dem Argumente  $\pi_1$  lassen sich die Formeln für kleines, für die Reihen mit dem Argumente  $\pi_2$  die Formeln für großes Argument anwenden. Danach ist:

$$J_0(\pi_1) = 1, \quad J_0'(\pi_1) = -\frac{\pi_1}{2}, \quad J_1(\pi_1) = \frac{\pi_1}{2}, \quad J_1'(\pi_1) = \frac{1}{2},$$

$$K_0(\pi_1) = \ln \frac{2}{\gamma \pi_1}, \quad K_0'(\pi_1) = -\frac{1}{\pi_1}, \quad K_1(\pi_1) = \frac{1}{\pi_1},$$

$$K_1'(\pi_1) = -\frac{1}{\pi_1^2}, \quad \frac{J_n'(\pi_2)}{J_n(\pi_2)} = \frac{n}{\pi_2} + i.$$

Also ist:

$$\frac{J_0'(\pi_2)}{J_0(\pi_2)} = i, \quad \frac{J_1'(\pi_2)}{J_1(\pi_2)} = \frac{1}{\pi_2} + i.$$

Setzen wir diese Werte in die Gleichung (9) für  $\frac{1}{a_0}$  ein, so erhalten wir:

$$\frac{1}{a_0} = \frac{-\frac{1}{\pi_2} - i \ln \frac{2}{\gamma \pi_1}}{i + \frac{\pi_1^2}{2\pi_2}} + \frac{i\pi}{2},$$

oder, wenn wir die kleineren gegen die größeren Ausdrücke vernachlässigen:

$$\frac{1}{a_0} = \ln \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{i\pi}{2},$$

$$a_0 = \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{i\pi}{2}}. \quad (130)$$

Für den zweiten Koeffizienten ergibt sich:

$$a_1 = \frac{1}{4} \pi_1^4 \pi - i \pi_1^2.$$

$a_1$  ist also gegen  $a_0$  zu vernachlässigen. Nun ist:

$$\begin{aligned} (v_{''} - i x_{''})^2 &= 1 + \frac{2\pi N a_0 \lambda^2}{4\pi^2} = 1 + \frac{N\lambda^2}{2\pi} \cdot \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{i\pi}{2}} \\ &= 1 + \frac{N\lambda^2}{2\pi} \left( \frac{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2} - \frac{i\pi}{2}}{\ln^2 \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{\pi^2}{4}} \right). \end{aligned} \quad (131)$$

$$\left. \begin{aligned} v_{''}^2 - x_{''}^2 &= 1 + \frac{N\lambda^2}{2\pi} \cdot \frac{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}}{\ln^2 \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{\pi^2}{4}}, & a \\ 2 v_{''} x_{''} &= \frac{N\lambda^2 \frac{\pi}{2}}{2\pi \left( \ln^2 \frac{\gamma \pi_1}{2} + \frac{\pi^2}{4} \right)}. & b \end{aligned} \right\} \quad (132)$$

$\pi_1$  ist sehr klein, daher  $\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}$  sehr groß, also ist angenähert:

$$\left. \begin{aligned} v_{''}^2 - x_{''}^2 &= 1 + \frac{N \lambda^2}{2 \pi} \cdot \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}}, \\ 2 v_{''} x_{''} &= \frac{N \lambda^2}{2 \pi} \cdot \frac{\frac{\pi}{2}}{\ln^2 \frac{\gamma \pi_1}{2}}. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{a} \\ \text{b} \end{array} \quad (133)$$

Für  $\lambda \infty \infty$  ist  $x$  zu vernachlässigen; also ist nach Gleichung (133 a):

$$\begin{aligned} v_{''}^2 &= 1 + \frac{N \lambda^2}{2 \pi} \cdot \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}}, \\ \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}} &= \frac{(v_{''}^2 - 1) \cdot 2 \pi}{N \lambda^2}, \\ \left( \frac{1}{\ln \frac{\gamma \pi_1}{2}} \right)^2 &= \frac{(v_{''}^2 - 1)^2 \cdot 4 \pi^2}{N^2 \lambda^4}. \end{aligned} \quad (134)$$

Den Wert aus Gleichung (134) setzen wir in (133 b) ein und erhalten:

$$\begin{aligned} 2 v_{''} x_{''} &= \frac{N \lambda^2}{2 \pi} \cdot \frac{(v_{''}^2 - 1)^2 \cdot 4 \pi^2}{N^2 \lambda^4} = \frac{(v_{''}^2 - 1)^2 \cdot \pi^2}{N \lambda^2}, \\ x_{''} &= \frac{\pi^2}{2} \cdot \frac{1}{N \lambda^2} \cdot \frac{(v_{''}^2 - 1)^2}{v_{''}}, \\ h_{''} &= \frac{4 \pi x_{''}}{\lambda} = \frac{2 \pi^3}{N \lambda^3} \cdot \frac{(v_{''}^2 - 1)^2}{v_{''}}. \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{a} \\ \text{b} \end{array} \right\} (135)$$

Die Gleichung hat genau dieselbe Form, wie diejenige die wir für ein nichtleitendes Medium erhalten haben; — vgl. Gleichung (118) und (120) — natürlich stellt sie nicht denselben Wert dar, da  $v_{''}$  in beiden Fällen ein ganz verschiedenes ist.

b)  $\mathcal{E}$  sei senkrecht zur Zylinderachse.

Der Unterschied zwischen dem vorliegenden Problem und dem Falle dielektrischer Zylinder besteht darin, daß hier  $d_0$  und  $d_1$  von gleicher Größenordnung werden, während dort  $d_0$  gegen  $d_1$  zu vernachlässigen war.

Wir erhalten die angenäherten Werte:

$$\left. \begin{aligned} d_0 &= - \frac{2 \pi^2 \rho^2}{\lambda^2} - \frac{2 i \pi^5 \rho^4}{\lambda^4}, \\ d_1 &= i \pi_1^3 + \frac{\pi}{4} \cdot \pi_1^4 = \frac{4 i \pi^2 \rho^2}{\lambda^2} + \frac{4 \pi^5 \rho^4}{\lambda^4}. \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{a} \\ \text{b} \end{array} \quad (136)$$

Der komplexe Brechungsexponent hat jetzt die Form:

$$(\nu_{\perp} - i\kappa_{\perp})^2 = \left\{ 1 + \frac{Nd_0 \lambda^2}{2\pi} \right\} \left\{ \frac{1 - \frac{iNd_1 \lambda^2}{4\pi}}{1 + \frac{iNd_1 \lambda^2}{4\pi}} \right\}. \quad (137)$$

Setzen wir in Gleichung (137) die Werte von  $d_0$  und  $d_1$  aus Gleichung (136a) und (136b) ein, so erhalten wir, wenn wir höhere als vierte Potenzen von  $\rho$  vernachlässigen:

$$(\nu_{\perp} - i\kappa_{\perp})^2 = \frac{1 - N\pi\rho^2 - N^2\pi^2\rho^4 - 3i \frac{N\pi^4\rho^4}{\lambda^2}}{(1 - N\pi\rho^2)^2}, \quad (138)$$

$$\left. \begin{aligned} \nu_{\perp}^2 - \kappa_{\perp}^2 &= \frac{1 - N\pi\rho^2 - N^2\pi^2\rho^4}{(1 - N\pi\rho^2)^2}, & a \\ \nu_{\perp}\kappa_{\perp} &= \frac{3}{2} \frac{N\pi^4\rho^4}{\lambda^2} \cdot \frac{1}{(1 - N\pi\rho^2)^2}. & b \end{aligned} \right\} \quad (139)$$

Vernachlässigen wir in Gleichung (139a)  $\kappa$  gegen  $\nu$ , ferner die vierten Potenzen in Zähler und Nenner gegen die zweiten, so nimmt die Gleichung die folgende Gestalt an:

$$\nu_{\perp}^2 = \frac{1 - N\pi\rho^2}{1 - 2N\pi\rho^2},$$

und daraus folgt:

$$N\pi\rho^2 = \frac{\nu_{\perp}^2 - 1}{2\nu_{\perp}^2 - 1}. \quad (140)$$

Wir vernachlässigen ferner in (139b) ebenfalls im Nenner die vierte Potenz gegen die zweite. Dann ist:

$$\nu_{\perp}\kappa_{\perp} = \frac{3\pi^2}{2N\lambda^2} \cdot \frac{N^2\pi^2\rho^4}{1 - 2N\pi\rho^2}$$

und, wenn wir den Wert von  $N\pi\rho^2$  aus Gleichung (140) einführen:

$$\left. \begin{aligned} \nu_{\perp}\kappa_{\perp} &= \frac{3\pi^2}{2N\lambda^2} \cdot \frac{(\nu_{\perp}^2 - 1)^2}{2\nu_{\perp}^2 - 1}, \\ \kappa_{\perp} &= \frac{3\pi^2}{2N\lambda^2} \cdot \frac{(\nu_{\perp}^2 - 1)^2}{\nu_{\perp}(2\nu_{\perp}^2 - 1)}, & a \\ h_{\perp} = \frac{4\pi\kappa_{\perp}}{\lambda} &= \frac{6\pi^3}{N\lambda^3} \cdot \frac{(\nu_{\perp}^2 - 1)^2}{\nu_{\perp}(2\nu_{\perp}^2 - 1)}. & b \end{aligned} \right\} \quad (141)$$

Der Unterschied zwischen  $h_{\perp}$  und  $h_{\parallel}$  besteht hier, wie auch im Falle dielektrischer Zylinder, darin, daß bei  $h_{\parallel}$  im Nenner die erste Potenz von  $\nu$ , bei  $h_{\perp}$  die dritte Potenz von  $\nu$  auftritt.

## § 14.

### Zahlenbeispiele.

Wir wenden die gewonnenen Resultate auf ein zahlenmäßiges Beispiel an, um das Verhalten eines Mediums, wie es das von uns behandelte ist,

bei verschiedener Polarisation der angewandten Strahlung zu zeigen. Dabei stellt sich der Fall, daß der elektrische Vektor parallel zur Zylinderachse ist, stets als der experimentell interessantere heraus.

### I. Ein dielektrisches Gitter.

#### a) $\mathcal{E}$ sei parallel der Zylinderachse.

Wir betrachten ein dielektrisches Medium von folgender Beschaffenheit: in das Vakuum seien Wasserzylinder vom Radius  $\rho = 0,2$  cm eingelagert; ihre Entfernung von einander sei  $\frac{1}{\sqrt{N}} = 1$ ; also ist  $N = 1$ . Wir berechnen

die Koeffizienten  $a_0$  und  $a_1$  aus Gleichung (9) und finden dann  $v_{//}$  und  $\kappa_{//}$  aus Gleichung (83). Es zeigt sich, daß wir bis zu einer Wellenlänge von  $\lambda = 5$  cm herabgehen können; für kleinere Wellenlängen wird der Koeffizient  $a_2$  noch beträchtlich, so daß die Formel (83) das Verhalten des Mediums nicht richtig darstellen würde. Diese untere Grenze der Wellenlänge kann nicht dadurch herabgedrückt werden, daß man den Koeffizienten  $a_2$  noch berechnet, da wir sonst mit der Bedingung, daß  $\lambda \gg \frac{1}{\sqrt{N}}$  sein soll, in Konflikt kämen.

Die ersten Eigenschwingungen des Mediums berechnen wir nach der in § 11 erwähnten Weise und finden aus dem Koeffizienten  $a_0$ :

$$\lambda_0^{(1)} = 13,158 \text{ cm}$$

$$\lambda_0^{(2)} = 2,7024 \text{ cm}$$

und dem Koeffizienten  $a_1$ :

$$\lambda_1 = 4,778 \text{ cm.}$$

Wir erhalten aus Gleichung (83) folgende Werte des Brechungs-exponenten und Extinktionskoeffizienten:

Tabelle I.

$\lambda$ in cm	$v_{//}$	$\kappa_{//}$
5	0,752	2,538
7	0,8029	1,8017
10	1,6986	2,363
12	2,5164	2,8004
13	3,0053	2,848
14	3,4627	2,7589
15	3,942	2,2434
18	4,215	1,413
20	4,132	0,851
25	3,9176	0,4257
30	3,688	0,239
40	3,475	0,109
$\infty$	3,325	0

Wie Figur 5 und Tabelle I zeigen, macht sich die Eigenschwingung bei 13,158 cm durch ein starkes Absorptionsmaximum und steil ansteigende anomale Dispersion bemerkbar. Man kann auch noch den Einfluß der Eigenschwingung bei 4,778 cm konstatieren.

b)  $\mathcal{E}$  sei senkrecht zur Zylinderachse.

In dem Falle, daß die elektrische Kraft senkrecht zur Zylinderachse ist, hat das Medium folgende Eigenschwingungen:

$$\lambda_0 = 4,778 \text{ cm}$$

$$\lambda_1 = 2,922 \text{ cm}$$

Für  $\nu_{\perp}$  und  $\kappa_{\perp}$  ergeben sich die Werte:

Tabelle II.

$\lambda$ in cm	$\nu_{\perp}$	$\kappa_{\perp}$
5	1,515	0,126
7	1,174	0
10	1,151	0
12	1,133	0
20	1,131	0
$\infty$	1,131	0

Man merkt, wie Figur 6 zeigt, noch eben den Einfluß der Eigenschwingung bei 4,778 cm, der Brechungsexponent bleibt nahezu konstant, die Absorption wird = 0. Figur 7 zeigt die Differenz der Brechungsexponenten im parallelen und senkrechten Falle, die die Stärke der Doppelbrechung mißt; der Sinn der Doppelbrechung kehrt sich im Gebiet der anomalen Dispersion um.

## II. Ein gut leitendes Gitter.

Wir betrachten ein Gitter, das aus Silberdrähten vom Radius  $\rho = 10^{-8}$  cm besteht; die Leitfähigkeit des Silbers ist  $\sigma = 6,25 \cdot 10^{17}$ . N sei nacheinander = 10, = 50, = 100.

a.  $\mathcal{E}$  sei parallel der Zylinderachse.

$\nu_{\parallel}$  und  $\kappa_{\parallel}$  berechnen wir wieder nach der Gleichung (83), zur Berechnung der Koeffizienten benutzen wir aber die Formeln für großes und kleines Argument auf p. 45. Das ist hier gestattet, wenn  $\lambda_{\max} = 20$  cm angesetzt wird.

Es ist:

$$\pi_1 = \frac{2\pi \cdot 10^{-8}}{\lambda},$$

$$\pi_2 = 2\pi \cdot 10^{-8} \sqrt{\frac{-2i\sigma}{3 \cdot 10^{10}\lambda}} = 5\pi i \sqrt{\frac{10}{3\lambda}} - 5\pi \sqrt{\frac{10}{3\lambda}}.$$

$\pi_2$  ist also auch für  $\lambda_{\max} = 20$  cm noch größer als 6, so daß die

Formeln für großes Argument noch gültig sind.

1913.

13

Berechnet man  $a_0$  und  $a_1$  aus Gleichung (9), so stellt sich heraus, daß  $a_1$  noch nicht 1% von  $a_0$  ausmacht, also zu vernachlässigen ist. Wir erhalten daher für den komplexen Brechungsexponenten die Gleichung:

$$(\nu_{\parallel} - i\kappa_{\parallel})^2 = 1 + \frac{2\pi N a_0 c^2}{n^2}$$

und finden daraus die in Tabelle III bis V wiedergegebenen Werte von  $\nu_{\parallel}$  und  $\kappa_{\parallel}$  bei verschiedener Konzentration.

Die Dispersion ist in dem ganzen Gebiete von 1 cm bis 20 cm anomal mit einer Ausnahme bei einer Konzentration von  $N = 10$ .

Tabelle III.

 $N = 10$ .

$\lambda$ in cm	$\nu_{\parallel}$	$\kappa_{\parallel}$
1	0,835	0,059
5	0,371	1,746
10	0,472	4,450
15	0,800	6,662
20	0,810	8,758

Tabelle IV.

 $N = 50$ .

$\lambda$ in cm	$\nu_{\parallel}$	$\kappa_{\parallel}$
1	0,261	0,774
5	0,740	4,371
10	1,061	9,900
15	1,435	14,992
20	2,322	19,738

Tabelle V.

 $N = 100$ .

$\lambda$ in cm	$\nu_{\parallel}$	$\kappa_{\parallel}$
1	0,326	1,080
5	1,034	6,260
10	1,491	14,071
15	1,935	21,178
20	2,546	27,855.



b)  $\mathcal{E}$  sei senkrecht zur Zylinderachse.

In diesem Falle sind die Koeffizienten verschwindend klein, so daß  $v_z = 1$ ,  $x_z = 0$  anzunehmen ist. Wir erhalten nämlich:

$$d_0 = -\frac{0,0000097392}{\lambda^2} - \frac{0,0000000061204}{\lambda^4} i$$

$$d_1 = \frac{0,0000394784}{\lambda^2} i + \frac{0,00000000122408}{\lambda^4}$$

Wir behalten uns vor, zum Vergleich mit dem Silbergitter die Berechnung für ein Kruppingitter durchzuführen; die Schwierigkeiten sind dabei wesentlich größer, da die Formeln für großes Argument nicht mehr gelten; die Leitfähigkeit des Krupps ist  $\sigma = 1,56 \cdot 10^{16}$ , also ist:

$$\pi_z = 2\pi \sqrt{\frac{2 \cdot 1,56}{3\lambda}} \sqrt{-i}$$

$$= 2\pi i \sqrt{\frac{1,56}{3\lambda}} - 2\pi \sqrt{\frac{1,56}{3\lambda}}$$

Die Reihen für dieses Argument sind mit Hilfe des Additionstheorems der Besselschen Funktionen zu berechnen.

### § 15.

#### Schlußbemerkung.

Wir haben in der vorliegenden Arbeit die Dispersionstheorie eines Mediums, das aus Zylindern aufgebaut ist, aufgestellt, und zwar unter der in der Dispersionstheorie üblichen und notwendigen Annahme, daß

$$\rho < \frac{1}{\sqrt{N}} < \lambda$$

ist, d. h. daß der Radius der Zylinder klein gegen ihren Abstand voneinander, beides aber wieder klein gegen die Wellenlänge der sich in dem Medium fortpflanzenden Welle ist.

Wir haben dabei zwei Fälle unterschieden: im ersten Falle pflanzt sich in dem Medium eine polarisierte Welle in der Weise fort, daß der elektrische Vektor parallel den Achsen der Zylinder ist, im zweiten Falle ist der magnetische Vektor parallel zur Zylinderachse.

Wir sind unter diesen Annahmen zu Dispersionsformeln gelangt, die sich bei Spezialisierung auf dielektrische Zylinder und lange Wellen mit den Wienerschen Formeln der Stäbchendoppelbrechung decken. Ferner haben wir ein Analogon zu den Rayleighschen Dispersionsformeln aufgestellt und gezeigt, daß für lange Wellen die Absorption eines dielektrischen, als auch eines leitenden, aus Zylindern aufgebauten Mediums der dritten Potenz der Wellenlänge umgekehrt proportional ist. Schließlich haben wir an Zahlenbeispielen die Doppelbrechung und den Pleochroismus eines solchen Mediums nachgewiesen.

Ein weiteres Anwendungsgebiet für die vorliegende Theorie eröffnet sich vielleicht in der Untersuchung der Braunschen Gitter<sup>1)</sup>. Ferdinand Braun hat sog. Zerstäubungsgitter hergestellt, indem er einen feinen Metalldraht zwischen zwei Glasplatten durch Entladung einer Leydener Batterie zerstäubte. Das Metall geht dabei in gasförmigen Zustand über, kondensiert sich, und die Partikel schlagen sich auf Linien nieder, die nach seiner Behauptung senkrecht zu der Richtung des Drahtes liegen. Braun nimmt also an, daß der Metallniederschlag nach der Zerstäubung Gitterstruktur aufweist, da sich Gitterpolarisation nachweisen ließ, die er als Hertzsche Gitterpolarisation deutet (sog. Hertz-Effekt<sup>2)</sup>). Dabei ist aber vorausgesetzt, was durch kein Experiment bisher bewiesen wurde, daß die Richtung der Gitterstäbe senkrecht zur Drahtachse ist. Es ist jedoch auch möglich, daß die beiden Richtungen parallel werden, und dann würde der sog. Dubois-Effekt vorliegen. Für einen Zylinder haben Cl. Schaefer und F. Reiche gezeigt, daß in der Tat stets Hertz-Effekt vorliegen muß, doch ist es notwendig, die analoge Untersuchung auch für ein System von mehreren Zylindern durchzuführen.

Eine sehr dünne Platte eines Mediums, wie wir es in dieser Arbeit behandelt haben, würde vielleicht als Braunsches Gitter anzusprechen sein; es wäre möglich, daß sich nach Durchführung dieser Theorie eine definitive Entscheidung treffen ließe.

#### Zeichenerklärung.

- $a$  = Vektorpotential d. von einem Zylinder herrührenden Feldstärken.  
 $\vec{A}$  = Vektorpotential der Maxwellschen Kräfte.  
 $\vec{A}'$  = Vektorpotential der erregenden Kräfte.  
 $\mathcal{E}, \mathcal{H}$  = Maxwellsche Kräfte.  
 $\mathcal{E}', \mathcal{H}'$  = Erregende Kräfte.  
 $\bar{\epsilon}$  = Mittelwert der Dielektrizitätskonstante.  
 $\bar{\mu}$  = Mittelwert der Permeabilität.  
 $\mathcal{D} = \bar{\epsilon} \mathcal{E}$  = Dielektrische Verschiebung.  
 $\mathcal{B} = \bar{\mu} \mathcal{H}$  = Magnetische Induktion.  
 $N$  = Anzahl der Zylinderquerschnitte in der Flächeneinheit.  
 $\mathfrak{P}_0$  = Polarisation d. Volumeneinheit, entspr. d. ersten Partialwelle.  
 $p_0$  = Moment eines Einzelstromes.  
 $\mathfrak{P}_1$  = Polarisation d. Volumeneinheit, entspr. d. zweiten Partialwelle.  
 $p_1$  = Moment eines Doppelstromes.  
 $\nu, \kappa$  = Brechungsexponent und Extinktionskoeffizient im parallelen Falle.  
 $\nu_{\perp}, \kappa_{\perp}$  = Brechungsexponent u Extinktionskoeffizient im senkrechten Falle.

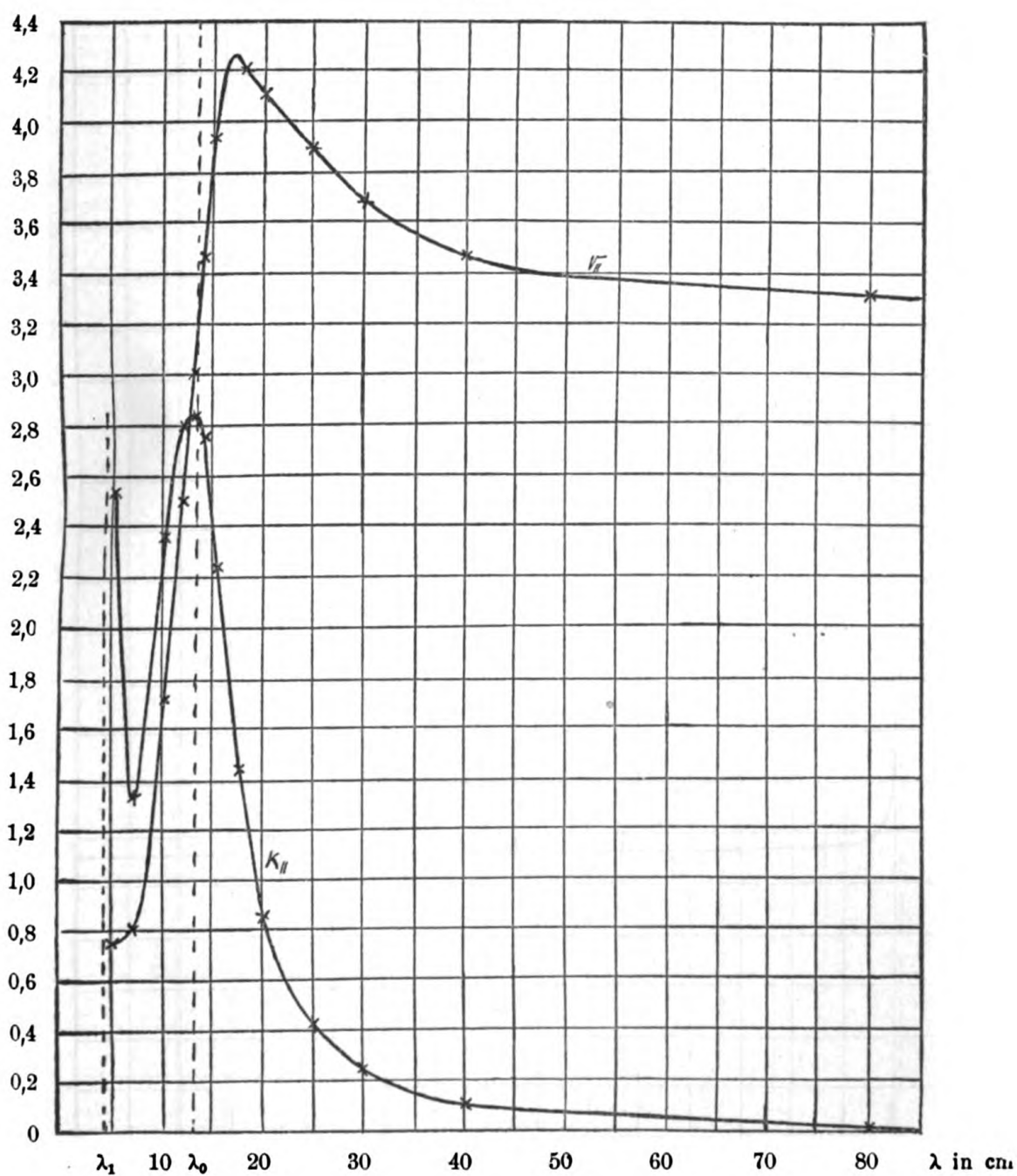
<sup>1)</sup> Ferdinand Braun: Der Hertzsche Gitterversuch im Gebiet der sichtbaren Strahlung. Ann. d. Phys. 16, 1905, p. 1.

F. Braun: Über metallische Gitterpolarisation, insbesondere ihre Anwendung zur Deutung mikroskopischer Präparate. Ann. d. Phys. 16, 1905, p. 238.

F. Braun: Der Mechanismus der elektrischen Zerstäubung; Zerlegung von Metallegierungen, Schmelzen von Kohlenstoff. Ann. d. Phys. 17, 1905.

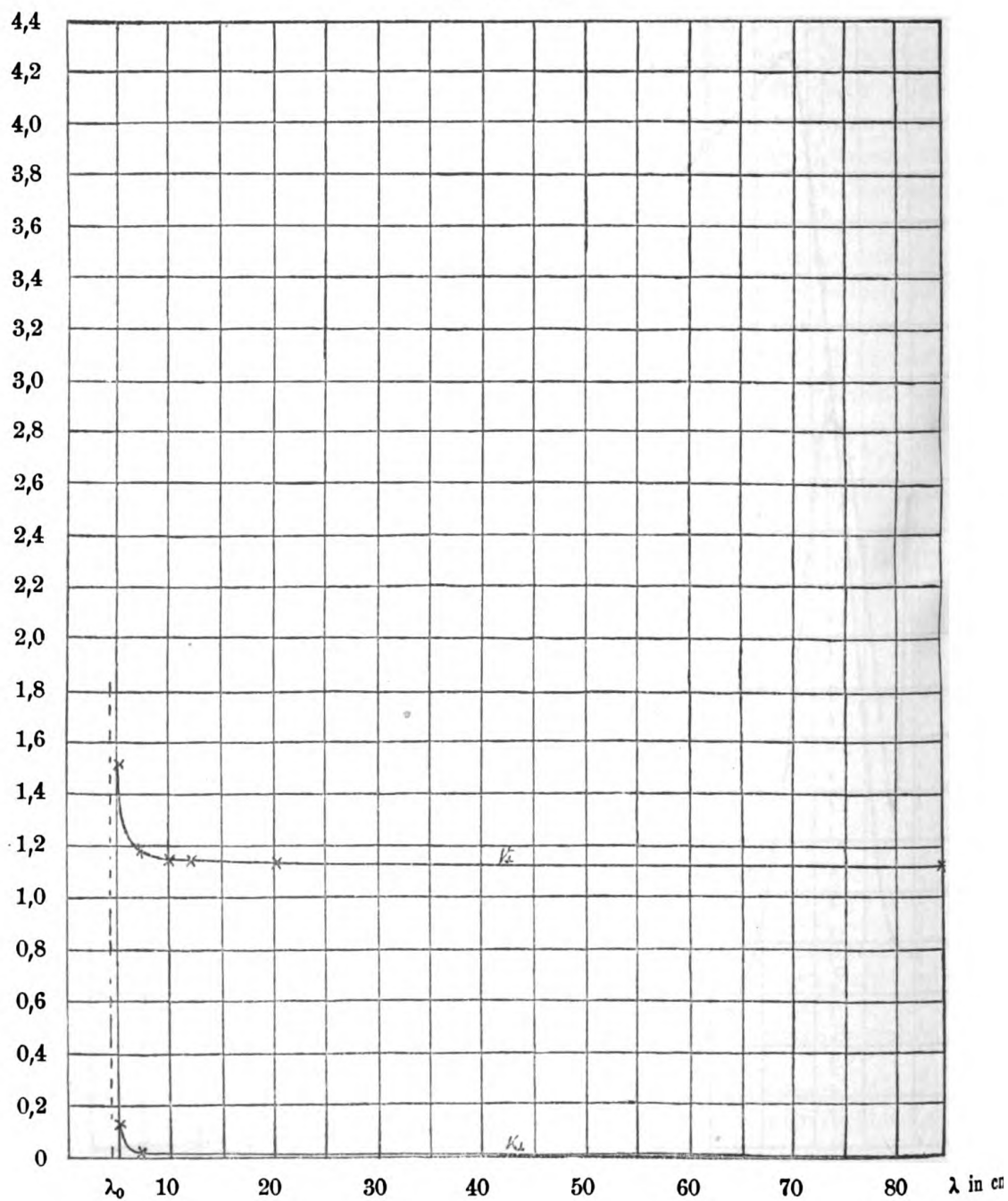
<sup>2)</sup> Cl. Schaefer und F. Reiche. Annalen der Physik, 32, 1910, p. 577.

Figur 5.



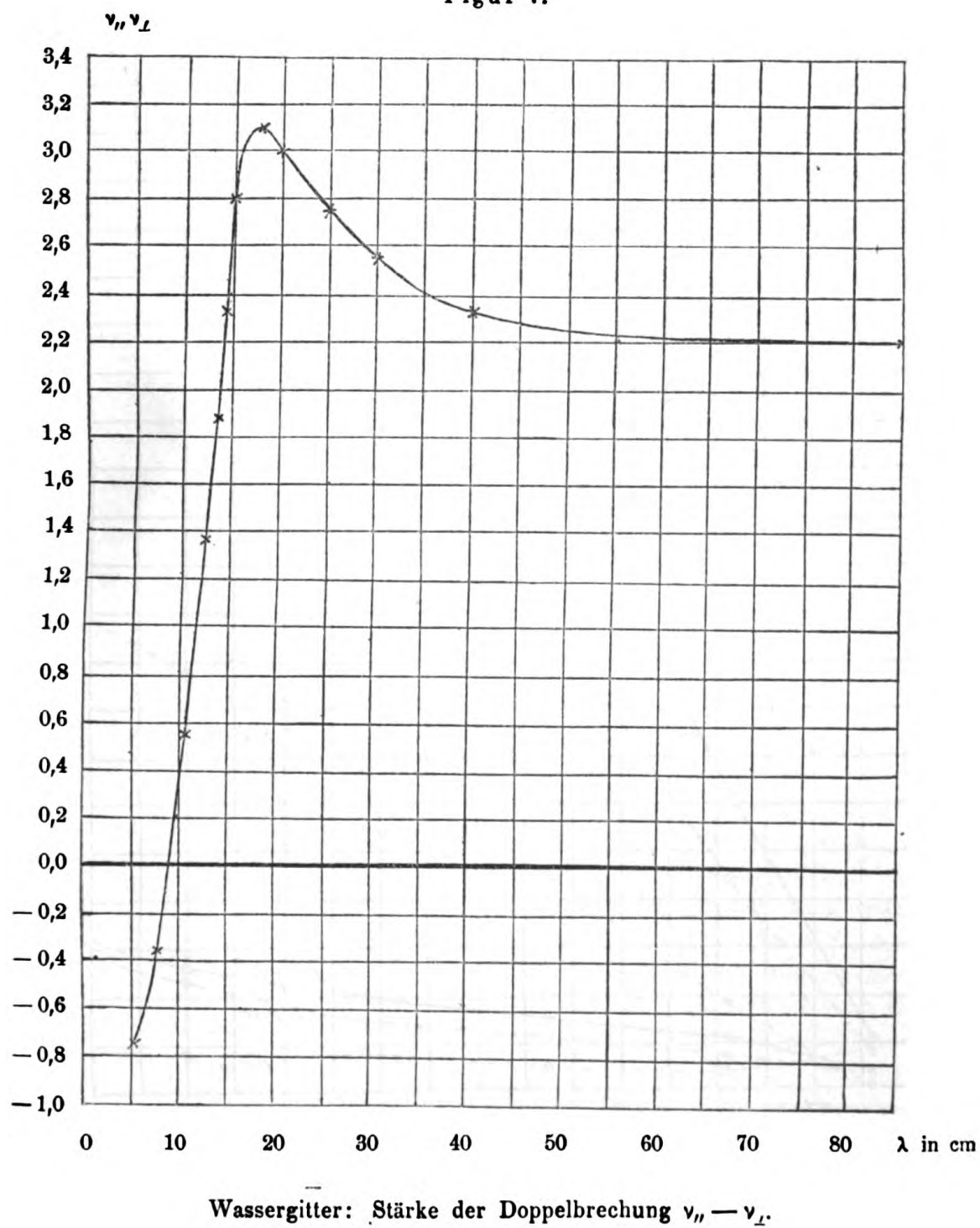
Wassergitter:  $\varepsilon = 81$ ;  $N = 1$ ;  $\rho = 0,2$  cm  
 $\nu$  und  $\alpha$  im parallelen Falle.

Figur 6.

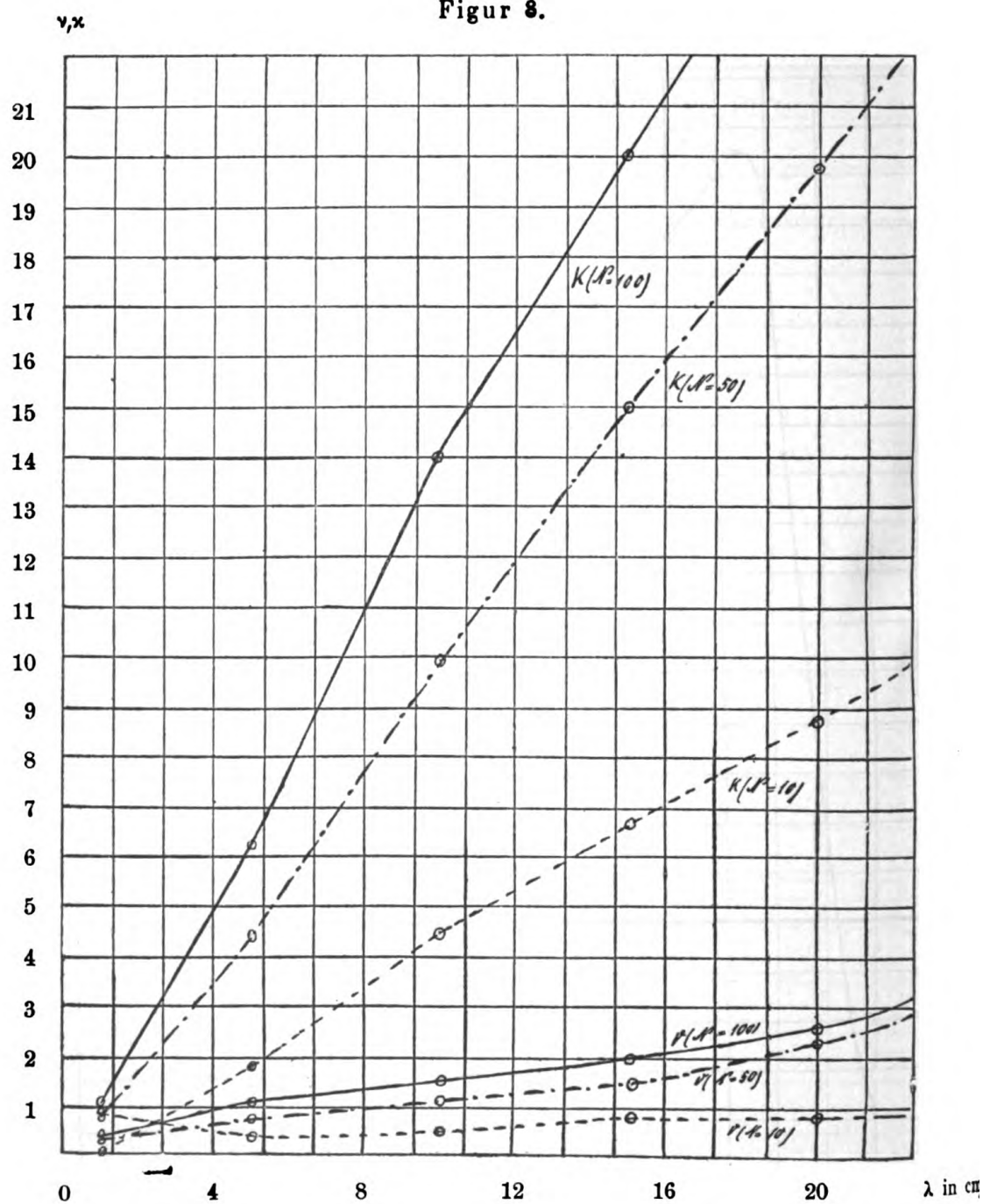


Wassergitter:  $\epsilon = 81$ ;  $N = 1$ ;  $\rho = 0,2$  cm  
 $\nu$  und  $\alpha$  im senkrechten Falle.

Figur 7.



Figur 8.



Silbergitter:  $\sigma = 6,25 \cdot 10^{17}$   $\rho = 10^{-3}$  cm  
 $\nu$  und  $\kappa$  im parallelen Falle.

**1. Bemerkungen zu dem Vortrage von Fräulein Stallwitz.**  
**2. Bericht über eine Arbeit des Herrn G. Neumann, Die**  
**träge Masse schnell bewegter Elektronen betreffend.**

Von  
 Prof. Dr. Cl. Schaefer.

Sitzung am 12. November.

**Die träge Masse schnell bewegter Elektronen.**

Von  
 Günther Neumann.

§ 1. Im Jahre 1909 veröffentlichte A. H. Bucherer eine Arbeit: Die experimentelle Bestätigung des Relativitätsprinzips<sup>1)</sup>. Er bestimmte darin die spezifische Ladung  $\frac{e}{m}$  des Elektrons als Funktion seiner Geschwindigkeit an den Becquerelstrahlen eines Radiumfluoridkörnchens. Berechnet man  $\frac{e}{m_0}$  aus den Versuchen nach der Abraham'schen oder Lorentz-Einstein'schen Theorie, so müssen sich nach beiden verschiedene Werte ergeben. Diejenige Theorie ist die richtige, bei der  $\frac{e}{m_0}$  sich als unabhängig von der Geschwindigkeit erweist. Seine Messungen entschieden für die Lorentz'sche Theorie.

An die Arbeit knüpfte sich eine längere Polemik mit A. Bestelmeyer<sup>2)</sup>, in der letzterer verschiedene Einwände machte. Es bleiben zwei Punkte zu erörtern. Bestelmeyer sagt<sup>3)</sup>: „Es ist zum mindesten fraglich, ob überhaupt die Versuche eines einzigen Forschers mit einem einzigen Apparat ausreichen können, eine so wichtige Frage, wie die der Grundlagen der Theorie der Elektrizität und vielleicht selbst der Mechanik, definitiv zu entscheiden. Jedenfalls aber scheint mir in einem solchen Falle einerseits eine detaillierte Angabe aller Messungen und Beobachtungsprotokolle, andererseits eine ausführliche Besprechung aller Fehlerquellen nötig.“ Des weiteren vertritt Bestelmeyer<sup>4)</sup> die Ansicht, dass die maximale Schwärzung bei den photographisch fixierten  $\beta$ -Strahlkurven Bucherers vielleicht nicht von den  $\beta$ -Strahlen desjenigen Geschwindigkeitsbereiches herrührt, für den der Versuch berechnet ist, von den sogenannten „kompensierten“ Strahlen, sondern von  $\beta$ -Strahlen benachbarter

<sup>1)</sup> s. Ann. d. Physik, **28**, p. 513, 1909 und Physik. Zeitschr. **9**, p. 755, 1908.

<sup>2)</sup> s. A. Bestelmeyer, Ann. d. Phys. **30**, p. 166, 1909 und **32**, p. 231, 1910, sowie A. H. Bucherer, Ann. d. Phys. **30**, p. 974, 1909.

<sup>3)</sup> Ann. d. Phys. **30**, p. 167.

<sup>4)</sup> Bestelmeyer a. a. O. p. 169 ff.

Geschwindigkeitsbereiche, die auch noch die photographische Platte treffen. Er fasst seine Forderungen in dem Schlusssatz zusammen<sup>1)</sup>:

„Ein Beweis durch Bestimmung der Geschwindigkeitsfunktion der Elektronenmasse aber hat eine grössere Anzahl von Versuchen, eine engere Auswahl der im einzelnen Versuch registrierten Geschwindigkeiten und ausführliche protokollarische Veröffentlichung mit eingehender Fehlerdiskussion zur Voraussetzung“.

Diese Bemerkungen haben den Anlass zu vorliegender Arbeit gegeben. Es hatte zunächst K. Wolz<sup>2)</sup> unter Bucherers Leitung ein etwas modifiziertes Verfahren benutzt, um  $\frac{e}{m_0}$  möglichst genau zu bestimmen. Er setzte die Ergebnisse der Bucherer'schen Arbeit als zu Recht bestehend voraus und berechnete  $\frac{e}{m_0}$  nur nach der Lorentz-Einstein'schen

Theorie; in dem von ihm benutzten Geschwindigkeitsbereich  $\beta = 0,5$  bis  $\beta = 0,7$  ergab sich dabei völlige Konstanz der spezifischen Ladung. Auf eine Untersuchung der Werte, die sich aus seinen Versuchen nach der Abraham'schen Theorie ergaben, ging er indessen nicht ein.

Herr Professor Bucherer war dann so liebenswürdig, mir die von ihm und Wolz benutzten Apparate zu meinen Versuchen zur Verfügung zu stellen. Zu besonderem Danke bin ich Herrn Professor Bucherer noch dafür verpflichtet, dass er mir in entgegenkommender Weise ein Radium-fluoridpräparat lieh.

Der wichtigste, in der Methode selbst liegende Streitpunkt, die Frage der nichtkompensierten Strahlen wird in § 8, Ziffer 3 dieser Arbeit untersucht werden. Die Bemerkungen Bestelmeyers über Protokolle und Fehlerangaben sollen im folgenden weitmöglichst berücksichtigt werden.

Der Gang der Arbeit war der, dass zunächst bei den mir geliehenen Apparaten die Apparatkonstanten zur Kontrolle neu bestimmt und einige Aufnahmen zur Orientierung gemacht wurden. Die dabei gesammelten Erfahrungen gaben Veranlassung, einen Teil der Apparatur umzuändern oder zu erneuern. Dann wurde eine grössere Anzahl von Messungen ausgeführt, deren Resultate das endgültige Ergebnis der Arbeit darstellen.

§ 2. Obwohl im Prinzip die Bucherer-Wolz'sche Methode beibehalten wurde, — von Wolz' Versuchsanordnung wurde nur dort abgewichen, wo die Rücksicht auf eine bessere experimentelle Ausführbarkeit es wünschenswert erscheinen liess, — seien doch der Übersichtlichkeit halber nochmals kurz die theoretischen Grundlagen angegeben.

<sup>1)</sup> Bestelmeyer a. a. O. p. 174.

<sup>2)</sup> Kurt Wolz, Die Bestimmung von  $\frac{e}{m_0}$ , Ann. d. Phys. 30, p. 273, 1909.



Das Radiumpräparat, für dessen  $\beta$ -Strahlung die spezifische Ladung der Elektronen bestimmt werden sollte, sendet zunächst, da es sich im Zerfallsgleichgewicht befindet,  $\beta$ -Strahlen aller möglichen Geschwindigkeiten aus. Lässt man also ein ausgeblendetes Bündel der Strahlung ein Magnetfeld senkrecht zur Kraftlinienrichtung passieren, so erhält man auf einer in den Strahlengang gesetzten photographischen Platte ein magnetisches Spektrum der Strahlung, weil die vom Felde auf die Elektronen ausgeübte elektrodynamische Kraft gleich  $e \cdot H \cdot u$  (wo  $e$  die Elektronenladung,  $H$  das Feld,  $u$  die Geschwindigkeit des Elektrons bedeutet), also eine Funktion von  $u$  ist. Die Strahlen werden je nach ihrer Geschwindigkeit verschieden stark vom geradlinigen Wege abgelenkt. Lässt man dagegen die Strahlen ein elektrisches Feld von der Stärke  $E$ , etwa das eines Kondensators, senkrecht zur Kraftlinienrichtung passieren, so wird auf alle Strahlen die elektrostatische Kraft  $e \cdot E$  ausgeübt. Lagert man das magnetische Feld über das elektrische, so dass Bahnrichtung der unabgelenkten Elektronen, elektrisches und magnetisches Feld, alle drei aufeinander senkrecht stehen, wie die Achsen eines rechtwinkligen Koordinatensystems, und zwar so, dass die elektrostatische Ablenkung und die elektromagnetische entgegengesetzte Richtung haben, so wird auf die Strahlen aller Geschwindigkeiten die Kraft

$$(1) \quad F = eE - eHu$$

ausgeübt, und die Strahlen werden nach der einen oder anderen Seite abgelenkt, je nachdem der erste oder zweite Summand grösser ist. Es pflanzt sich nur die Strahlung gradlinig fort, für die

$$(2) \quad eE = eHu$$

oder

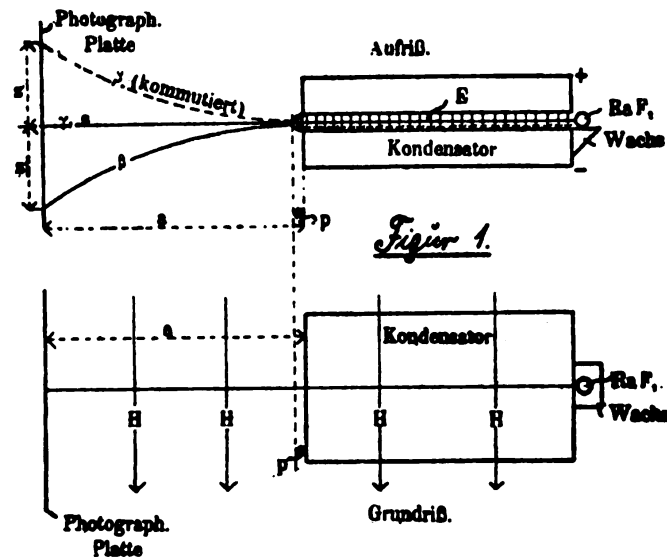
$$(3) \quad \frac{u}{c} = \beta = \frac{E}{H \cdot c} \quad \text{ist } (c \text{ Lichtgeschwindigkeit}).$$

Die dieser Gleichung gehorchenden Strahlen sind die weiter oben als „kompensierte“ bezeichneten.

Nach Verlassen des elektrischen Feldes befinden sich die kompensierten Strahlen unter der alleinigen ablenkenden Wirkung des Magnetfeldes, und man misst die mit Hilfe einer photographischen Platte fixierte Ablenkung.

Die experimentelle Anordnung ist folgende (Fig. 1): Das verwendete Radiumpräparat bestand aus etwa 2 mg Radiumfluorid, das an ein Stückchen Platindraht in Form eines kleinen Ellipsoides angeschmolzen war. Mit dem Platindraht wurde es auf einem Wachsklötzchen befestigt, und dieses seinerseits an dem das elektrische Feld erzeugenden Kondensator, wie in der Figur angedeutet. Der Kondensator besteht aus

zwei optisch ebenen, mit Silberbelegungen versehenen Glasplatten von rechteckigem Querschnitt. Er befindet sich in einem Solenoid, das in dem zur Verwendung gelangenden Raum ein homogenes Feld erzeugt. Auf Einzelheiten der Apparatur wird weiter unten eingegangen werden.



Die in den Raum zwischen den Kondensatorplatten gelangenden  $\beta$ -Strahlen werden zum grössten Teil schon innerhalb des Kondensators abgelenkt und treffen auf die Belegungen. Nur das kompensierte Strahlenbündel verlässt den Kondensator geradlinig, um dann allein unter Wirkung des Magnetfeldes  $H$  in der in Fig. 1 angedeuteten Weise längs des Weges  $a$  abgelenkt zu werden; diese Ablenkung  $z$  von der durch die  $\gamma$ -Strahlung repräsentierten geradlinigen Richtung wird mit Hilfe einer photographischen Platte fixiert, die zur Kondensatorebene und zur  $\gamma$ -Strahlung senkrecht steht. Aus den Feldgrössen, sowie  $a$  und  $z$  berechnet Bucherer mit Hilfe der Lorentz-Einstein'schen Relativitätstheorie (a. a. O. p. 520):

$$(4) \quad \frac{e}{m_0} = \frac{2 cz}{[a^2 + z^2] H} \tan(\arcsin \beta).$$

Bei Zugrundelegung der Abraham'schen Theorie des starren Elektrons dagegen erhält er:

$$(5) \quad \frac{e}{m_0} = \frac{2 cz}{[a^2 + z^2] H} \left\{ \frac{3}{4} \frac{2\delta - \tan 2\delta}{\tan 2\delta} \right\},$$

wenn  $\tan \delta = \beta$  ist.

Diese Formeln wären ohne weiteres anwendbar und könnten damit zu einer Entscheidung zwischen den beiden Theorien dienen, — die richtige Theorie muss Unabhängigkeit des Wertes für  $\frac{e}{m_0}$  von  $\beta$  ergeben, — wenn der Weg  $a$  der Elektronen im Magnetfelde allein wirklich

gleich dem Abstände des Kondensatorrandes von der photographischen Platte wäre. Es findet indessen an den Kondensatorrändern eine Kraftlinienstreuung statt, deren Wirkung in erster Annäherung<sup>1)</sup> so ist, als ob das Feld um ein Stück  $p$  homogen weiter verlief und dann sprunghaft auf 0 absänke; d. h. der Weg im freien Magnetfelde ist nur  $a - p$ , so dass in (4) und (5) an Stelle von  $a$  die Grösse  $(a - p)$  zu setzen ist. Um  $p$  zu bestimmen, ist dann notwendig, einen zweiten Versuch unter denselben Versuchsbedingungen, nur mit verändertem  $a$  zu machen, und man erhält dann statt (4) folgendes Gleichungspaar zur Bestimmung der beiden Unbekannten  $\left(\frac{e}{m}\right)_0$  und  $p$ :

$$\begin{aligned} (4a) \quad & \left\{ \begin{aligned} \left(\frac{e}{m_0}\right) &= \frac{2 c z_1}{[(a_1 - p)^2 + z_1^2] H} \operatorname{tang} (\arcsin \beta) \\ \left(\frac{e}{m_0}\right) &= \frac{2 c z_2}{[(a_2 - p)^2 + z_2^2] H} \operatorname{tang} (\arcsin \beta). \end{aligned} \right. \\ \text{nach Lorentz:} \end{aligned}$$

Ganz analog sehen die nach der Abraham'schen Theorie entwickelten Formeln aus:

$$\begin{aligned} (5a) \quad & \left\{ \begin{aligned} \left(\frac{e}{m_0}\right) &= \frac{2 c z_1}{[(a_1 - p)^2 + z_1^2] H} \left\{ \frac{3}{4 \beta} \frac{2 \delta - \operatorname{Tang} 2 \delta}{\operatorname{Tang} 2 \delta} \right\} \\ \left(\frac{e}{m_0}\right) &= \frac{2 c z_2}{[(a_2 - p)^2 + z_2^2] H} \left\{ \frac{3}{4 \beta} \frac{2 \delta - \operatorname{Tang} 2 \delta}{\operatorname{Tang} 2 \delta} \right\}. \end{aligned} \right. \\ \text{nach Abraham:} \end{aligned}$$

Für  $p$  ergibt sich aus (4a) und (5a) in Übereinstimmung:

$$(6) \quad p = \frac{\alpha a_2 - a_1}{\alpha - 1} (+) \sqrt{\left(\frac{\alpha a_2 - a_1}{\alpha - 1}\right)^2 + \frac{a_1^2 + z_1^2}{\alpha - 1} - \frac{\alpha (a_1^2 + z_1^2)}{\alpha - 1}}$$

wo  $\alpha \doteq \frac{z_1}{z_2}$  ist.

Das + Zeichen in (6) ist eingeklammert, weil die mit dem positiven Wurzelwert gebildeten Ausdrücke keinen physikalischen Sinn ergeben.

In praxi lässt sich die oben gestellte Forderung der Innehaltung derselben Versuchsbedingungen unter alleiniger Änderung von  $a$  nicht durchführen, infolgedessen bekommt der Faktor  $\alpha$  für beide Theorien verschiedene Bedeutung:

$$\begin{aligned} \text{Relativtheorie: } \alpha &= \frac{z_1 \mathfrak{H}_2 \operatorname{tg} (\arcsin \beta_1)}{z_2 \mathfrak{H}_1 \operatorname{tg} (\arcsin \beta_2)}, \\ (\text{Lorentz}) \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} \text{Kugeltheorie: } \alpha &= \frac{z_1 \mathfrak{H}_2 \left\{ \frac{3}{4 \beta_1} \frac{2 \delta_1 - \operatorname{Tg} 2 \delta_1}{\operatorname{Tg} 2 \delta_1} \right\}}{z_2 \mathfrak{H}_1 \left\{ \frac{3}{4 \beta_2} \frac{2 \delta_2 - \operatorname{Tg} 2 \delta_2}{\operatorname{Tg} 2 \delta_2} \right\}}, \text{ wobei,} \\ (\text{Abraham}) \end{aligned} \quad (8)$$

wie oben gesagt,  $\beta = \operatorname{Tang} \delta$  ist.

<sup>1)</sup> s. Bucherer, a. a. O. p. 522.

Alle Versuchspaare müssen theoretisch denselben Wert von  $p$  ergeben, da  $p$  ja den Charakter einer geometrischen Grösse, gewissermassen einer Apparatkonstanten hat, und zwar unabhängig davon, ob es nach der Lorentz'schen oder Abraham'schen Theorie berechnet wird; da aber zur Bestimmung von  $p$  zwei Versuche notwendig sind, und man es natürlich nicht erreichen kann, das magnetische und elektrische Feld bei beiden absolut identisch zu machen (d. h. da man immer zwei etwas verschiedene Geschwindigkeiten  $\beta_1$  und  $\beta_2$  hat), so gehen also in  $p$  erstens die Differenzen der beiden Theorien, zweitens die Versuchsfehler ein. Tatsächlich weisen daher die verschiedenen  $p$ -Werte Differenzen auf. Um vergleichbare Resultate zu erhalten, muss man das Mittel aus allen  $p$ -Werten zur Berechnung benutzen. Es wird auf diesen Punkt in § 8 noch näher eingegangen werden.

§ 3. Der Kondensator bestand, wie schon angedeutet, aus zwei versilberten rechteckigen Glasplatten, deren Abstand von einander durch 4 an den Ecken dazwischen gelegte planparallele Quarzplättchen fixiert war. Es wurden dabei nicht die von Wolz benutzten Kondensatorplatten verwendet, denn bei ihnen waren die Stirnflächen  $S$  (Fig. 2)

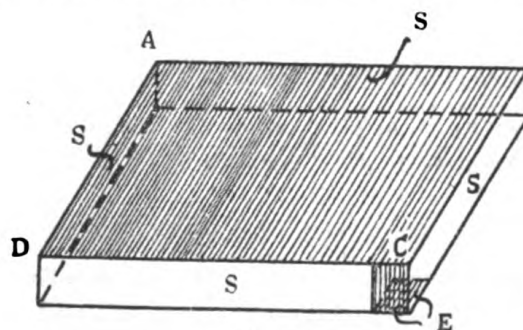


Fig. 2.

matt geschliffen, so dass es nicht möglich war, den hier bei der Versilberung niedergeschlagenen Überzug nachträglich zu entfernen, wie ich beabsichtigte, um die Randstreuung und damit die  $p$ -Korrektur auf ein Minimum herabzudrücken. Ich liess daher zwei neue optisch ebene Platten anfertigen, bei denen

sämtliche Flächen poliert waren. Die Platten hatten folgende Dimensionen:

Länge 5,0 cm	} rund.
Höhe 0,5 cm	
Breite 3,0 cm	

Sie wurden auf ihre Güte mit dem Abbe-Fizeau'schen Interferenzapparat zur Prüfung planparalleler Platten untersucht. Die Versilberung befand sich auf der Fläche  $ABCD$ , mit deren Rändern sie scharf abschnitt; nur an der Ecke  $C$  reichte ein etwa 0,5 cm breiter Streifen über die Stirnfläche weg bis etwa 0,5 cm weit auf die Rückseite, wo die Spannung zugeführt wurde.

Die Versilberung führte ich bei den ersten Probeversuchen nach dem bekannten Zuckerreduktionsverfahren<sup>1)</sup> aus, für die späteren Versuche liess ich die Versilberung, die mehrfach erneuert wurde, von der Firma J. D. Möller, Wedel in Holstein, ausführen.

Die von Bucherer und Wolz benutzten Quarzplättchen (in Kreisform; 0,5 cm Durchmesser), die den Abstand der Kondensatorplatten von einander fixieren, waren nach einer Mitteilung Bucherers nicht mehr brauchbar, da sie längere Zeit in der Nähe des Radiumpräparates gelegen hatten und dadurch leitend geworden waren. Herr Professor Bucherer übersandte mir daher 4 neue Plättchen, die er mir nebst den alten freundlichst zur Verfügung stellte.

Zu ihrer Dickenmessung wurde ein Zeiss'scher Tiefentaster verwendet, dessen Silberskala von der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt zwei Mal geeicht war. Zunächst wurden die alten Plättchen zur Kontrolle der Messmethoden nachgemessen. Je 50 Messungen der drei Plättchen — eins war inzwischen beschädigt worden —, ergaben die Dicke

0,25071 mm, während Bucherer nach anderer Methode<sup>2)</sup> gemessen hatte: 0,25075 mm und Wolz: 0,25048 mm. Die Übereinstimmung ist also recht gut. Darauf wurden die neuen Plättchen, die ebenfalls Kreisform und 0,5 cm Durchmesser hatten, gemessen. Mit jedem Plättchen wurden 50 Messungen vorgenommen, woraus sich als Mittel die Dicke

$d = 0,2510$  mm ergab. Eine Kontrollmessung am Ende der Versuche ergab  $d = 0,2512$  „ , also im Mittel:

$d = 0,2511$  „ ( $\pm 0,5$  ‰).

Zum Zusammensetzen des Kondensators wurde der schon von Wolz a. a. O. beschriebene Apparat verwendet (s. a. Fig. 3 a). Auf einer recht-

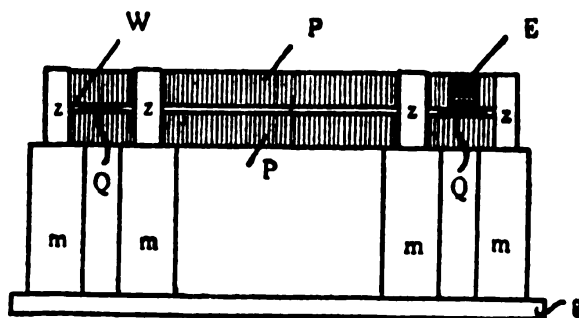


Fig. 3a.

eckigen, ebenen Grundplatte *g* sind 6 Messing-säulen *m* genau vertikal



Fig. 3b.

aufgeschraubt, und zwar so, dass an den beiden Längsseiten je 2, an den Querseiten je 1 stehen. Alle Säulen haben in gleicher Höhe über der

<sup>1)</sup> s. Ostwald-Luther, Physiko-chemische Messungen, 2. Aufl. 1902, S. 330.

<sup>2)</sup> s. Bucherer a. a. O. p. 517.

Grundplatte etwas dünnere Zapfen  $z$ . Der Abstand der Säulen voneinander ist so gewählt, dass die Kondensatorplatten  $P$  genau zwischen die Zapfen  $z$  passen. Es wurde die eine Platte  $P$  mit der Belegung nach oben in dies Gestell gelegt, dann die 4 Quarzplatten  $Q$  auf die vier Ecken gebracht und schliesslich die zweite Platte  $P$  mit der Belegung nach unten darauf gelegt. Die in Fig. 2 mit  $E$  bezeichneten Zungen befinden sich in Fig. 3 a am rechten Ende, die Zunge der unteren Platte

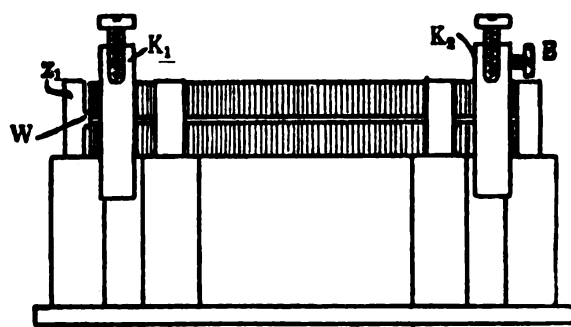


Fig. 3c.

ist nicht gezeichnet, da sie auf der vom Beschauer abgekehrten Seite liegt. Nach Anlegung von 4 Klemmen zum Zusammenhalten der Platten konnte der Kondensator aus dem Gestell gehoben werden. Es zeigte sich jedoch, dass die Säulen  $m$  nicht mehr genau senkrecht zu  $g$  standen, so dass die Ränder der Platten  $P$  bei  $W$  nicht mehr übereinander lagen, wie in Fig. 3 b übertrieben gezeichnet ist. Da es aber gerade darauf ankommt, dass diejenigen Ränder der Kondensatorbelegungen, bei denen die kompensierten Strahlen austreten, möglichst genau übereinander liegen, — nur dann ist der Abstand  $a$  zwischen Kondensator und photographischer Platte exakt zu bestimmen, — so wurde das Gestell gemäss Fig. 3 c verändert. Der Zapfen  $z_1$  der einen Querseite wurde so angefeilt, dass nur an der Stelle  $W$  ein kleiner Wulst stehen blieb. Gegen ihn legten sich die Platten  $P$  mit den versilberten Seiten genau an, zumal sie vom gegenüberliegenden Ende mit kleinen Keilen vorsichtig dagegepresst wurden.

Die 4 Quarzplättchen wurden aufs sorgfältigste gereinigt und unter vorsichtigster Fernhaltung von Staub auf ihren Platz gebracht. Dann wurden die vier Klemmen  $K_1$  und  $K_2$ , deren u-förmige Gestalt auf Fig. 5 (hier mit  $kl$  bezeichnet) deutlich zu erkennen ist, genau über den Quarzplättchen aufgesetzt und gleichmässig fest angezogen. Die beiden Klemmen  $K_2$  trugen seitlich kleine Schraubchen  $B$  zum Anlegen der Potentialzuführung.

Die Klemmen waren mit Glimmer überall sorgfältigst von den Kondensatorplatten isoliert, ausgenommen die 2 Klemmen  $K_2$ , die mit je einer der Zungen  $E$  in leitender Verbindung waren. Isolationsmessungen, die nach jeder Neuzusammensetzung, sowie zwischendurch vorgenommen wurden, ergaben den Widerstand des Kondensators zwischen  $10^{11}$  und  $10^{12}$  Ohm. Er sank im Laufe der Versuche durch die Wirkung der Radiumstrahlung etwas, indessen wurde er nicht geringer als  $10^{10}$  Ohm.

Die Justierung des Kondensators gegen die photographische Platte wurde in dem schon von Wolz benutzten Messinggehäuse ausgeführt; jedoch wurden einige Veränderungen vorgenommen, die das Justieren erleichterten; die Einrichtung war daher folgende (s. Fig. 4): der Messing-

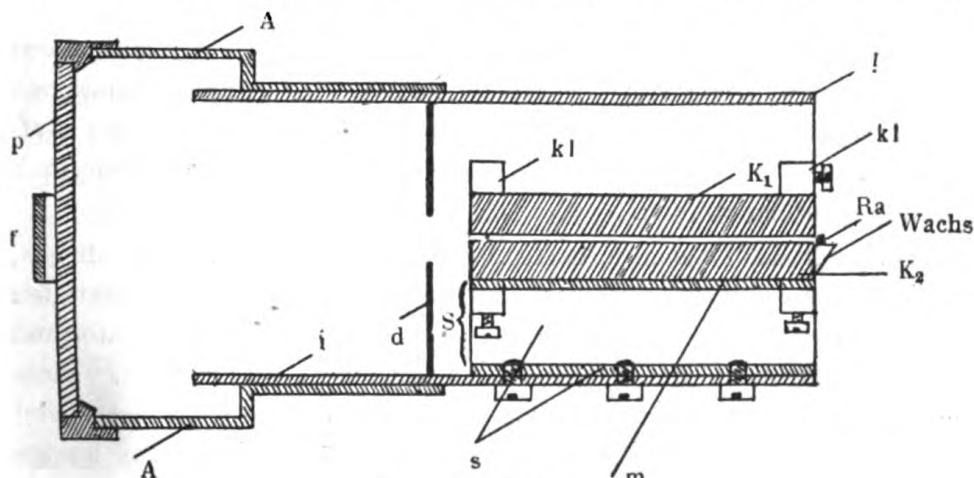


Fig. 4.

rohrstützen *i* lässt sich mit Reibung in dem Rohr *A* verschieben; seine Stellung gegen *A* wird durch 2 in der Figur nicht sichtbare Schrauben fixiert, die durch zwei Längsschlitze in *A* hindurchgehen. *p* ist die kreisförmige photographische Platte von 5 cm Durchmesser, die durch die an den Rändern schwach gegen sie drückende Feder *f* (in der Figur nur schematisch angedeutet) in eine ringförmige Ausdehnung von *A* gepresst wird, so dass die Ebene von *p* genau senkrecht zur Rohrachse steht. Ich benutzte zunächst eine auf die Mitte der photographischen Platte drückende Feder, da es sich indessen herausstellte, dass dadurch die Platte etwas durchgebogen wurde, kam von Platte 37 an eine Feder zur Verwendung, die auf die Ränder der Platte drückte, so dass ein Durchbiegen ausgeschlossen war. In *i* ist ein Segment *s* eines Messingrohres genau eingepasst und durch drei Schrauben mit ihm starr verbunden. Auf das Segment ist die rechteckige Messingplatte *m* horizontal aufgelötet; auf ihr wird der Kondensator *K*<sub>1</sub> *K*<sub>2</sub> aufgekittet. An den 4 Ecken hat die Platte *m* kleine rechteckige Ausschnitte, damit die Kondensatorklemmen *kl* mit ihr nicht in leitender Berührung kommen können. Die Stirnfläche *S* des aus Segment *s* und Messingplatte *m* gebildeten Kondensatorfusses ist genau senkrecht zur Rohrachse und damit auch zur Oberfläche von *m* abgeschliffen.

Der Kondensator wird aufgekittet, indem man die angewärmte Platte *m* gleichmässig dünn mit einer Mischung von Kolophonium und

Wachs bestreicht, dann sowohl den Kondensator, als auch den Messingfuss, mit ihrer Stirnfläche auf eine plane Glasplatte setzt und leicht aneinanderdrückt, bis der Kitt erstarrt ist. Auf diese Weise erreicht man zuverlässig, dass die Stirnfläche des Kondensators mit der Schicht der photographischen Platte parallel ist, und dass also die Kondensatorebene auf der photographischen Platte senkrecht steht. Ein mit einem rechteckigen Spalt von 3.0,3 cm Grösse versehenes Siegellackdiaphragma ist herausnehmbar eingerichtet und wurde bei einem Teil der Aufnahmen verwendet. Über seinen Zweck wird noch weiter unten (§ 8 S. 38) gesprochen werden.

Sowohl A wie i haben mehrere Ausschnitte, die dem Zwecke dienen, das Innere des Gehäuses leichter zugänglich zu machen; sie gestatten auch das Anvisieren von photographischer Platte und Kondensatorrand bei der Ausmessung des gegenseitigen Abstandes a derselben. Diese Ausmessung fand auf einer Teilmaschine statt, deren Schraubenspindel mittels des Normalmeters der Provinz Schlesien, das mir das hiesige Königliche Eichamt freundlichst überliess, geeicht wurde.

Das Messinggehäuse wurde zur Messung von a in ein passendes Gestell mit verstellbaren Fusschrauben gelegt, so dass seine Längsachse parallel der Schraubenspindel der Teilmaschine ausgerichtet werden konnte. Zum Messen wurde eine in Höhe des Kondensatorspaltes durchschnittene photographische Platte bei p eingesetzt, so dass also der Kondensatorrand und der Rand der photographischen Platte in ein und derselben Einstellebene des Beobachtungsmikroskops lagen. Späterhin, von Aufnahme 26 an, wurde an Stelle der Glasplatte eine sorgfältig eben geschliffene Messingplatte benutzt, die ein genaueres Einstellen ermöglichte; sie war von der Grösse der photographischen Platten und hatte einen 1,5 cm breiten Ausschnitt in u-Form, dessen horizontale Kante genau in gleicher Höhe und parallel mit dem Kondensatorspalt verlief; auf diese Kante wurde eingestellt. Beim Anvisieren des Kondensatorrandes zeigte es sich, dass ein genaues Einstellen auf ihn nicht möglich war, infolge der an den verschiedenen Glasflächen auftretenden Lichtreflexe. Dem konnte indessen dadurch abgeholfen werden, dass ein Stückchen Klebwachs als Marke auf die Stirnfläche dicht unter den Kondensatorspalt geklebt wurde.

Die Genauigkeit, mit der a gemessen wurde, war bei der Verwendung der Messingplatte eine recht gute. Der mittlere Fehler konnte durch wenige Einstellungen auf ein bis zwei Zehntel Promille herabgedrückt werden. Bei Verwendung der Glas- statt der Messingplatte war die Genauigkeit geringer, deshalb wurde, wie schon erwähnt, von Aufnahme 26 an ausschliesslich die Messingplatte verwendet.



Da die photographischen Aufnahmen in möglichst hohem Vakuum vorgenommen werden mussten, wurde der ganze Apparat in ein Glasgefäß eingesetzt, wie es Fig. 5 zeigt. Die Lage des Messinggehäuses wird dabei durch 6 Messingstützen fixiert, die in zwei Kränzen zu je dreien an seinen Enden angeordnet sind. Die beiden nach oben weisenden Zapfen federn etwas, damit die Glaswandung beim Einsetzen nicht zersprengt wird. Die Ebene des Kondensators ist parallel zur Oberfläche des Fussbrettes F orientiert, seine Stirnfläche ist parallel zu der nach vorn gekehrten Kante k des Fussbrettes, die gegen die Längswandung des Solenoides mittels zweier Federn gepresst wird und so als Führung dient. Die Justierung wurde auf der Anreissplatte mit dem Höhenreisser und mit geeigneten Schablonen nachgeprüft. Die beiden in der Figur

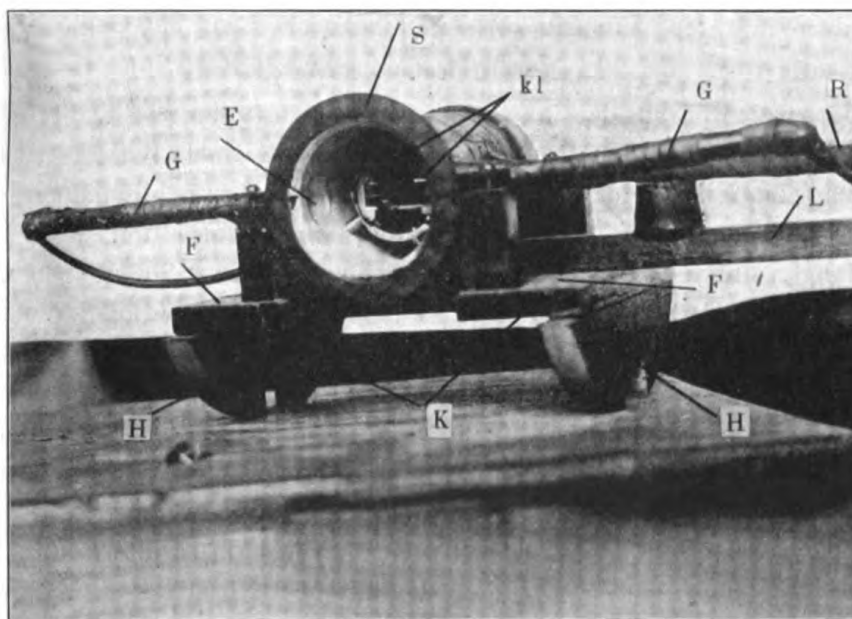


Fig. 5.

mit H bezeichneten Kreissegmente wurden erst später angebracht; ihr Zweck wird weiter unten angegeben werden. Durch diese ganze, sorgfältig ausgeführte Justierung ist also erreicht, dass erstens die Solenoidachse durch die Kondensatorebene läuft, und zweitens die Achse des Messinggehäuses senkrecht zur Solenoidachse steht, d. h. senkrecht zu den magnetischen Kraftlinien. In die beiden Glasstutzen G sind zwei Spiralfedern eingeschmolzen, die Elektroden E. Nachdem das Gehäuse mit dem die photographische Platte tragenden Ende in das Glasgefäß eingeführt ist, bis es sich gegen die nur wenig gewölbte Hinterwand desselben legt, können die Elektroden mittels Pinzette aus den Ansätzen G herausgezogen und an die Klemmen kl des Kondensators angelegt werden.

Verschlossen wird das Gefäß durch eine sorgfältig auf S aufgeschliffene schwarze Glasplatte von 0,5 cm Dicke. Das Rohr R führt zur Luftpumpe, der Holzstiel L dient als Handgriff beim Einschieben des Apparates ins Solenoid. Um Licht von aussen fernzuhalten, sind alle Glaswände mit einem lichtdichten Überzug versehen.

§ 4. Zur Erzeugung des magnetischen Feldes diente zunächst dasselbe Solenoid, das A. H. Bucherer und K. Wolz zu ihren Versuchen benutzt hatten. Der Rahmen bestand aus einem doppelwandigen Zinkrohr von rechteckigem Querschnitt und hatte folgende Dimensionen:

Länge . . .	103	cm
lichte Höhe .	11	„
lichte Breite .	19	„
äussere Höhe .	14,5	„
äussere Breite .	22,5	„

Je zwei Rohransätze an den Enden gestatteten es, während der Messungen zwischen den Doppelwänden hindurch einen Wasserstrom zur Kühlung zu leiten, doch musste der Strom unter Zuhilfenahme eines Manometers vorsichtig reguliert werden, um Deformation der Rohrwandungen durch Wasserdruck zu vermeiden. Als das Solenoid in meine Hände kam, zeigte das Innere mehrere solcher Beulen, die auch Wolz l. c. schon erwähnt, wodurch ein sorgfältiges Justieren des Glasgefässes erschwert wurde. Aus diesen, wie auch aus später anzugebenden Gründen, beschloss ich, das Solenoid nur zu den Vormessungen zu benutzen, für die eigentlichen Versuche indessen ein neues herstellen zu lassen.

Der Rahmen war mit zwei Lagen emaillierten Kupferdrahtes von 1 mm Dicke umwickelt. Um das Magnetfeld zu bestimmen, wurde die von Bucherer und Wolz l. c. erwähnte Normalspule verwendet: Auf einen genau gedrehten Marmorring von  $R = 20,635$  cm Radius und  $2b = 4,12$  cm Breite waren  $n = 136$  Windungen emaillierten Kupferdrahtes von 0,3 mm Stärke in einer Lage aufgewickelt. Daraus folgt der mittlere Radius der Drahtwindungen  $R_m = 20,650$  cm; nach der bekannten Formel:

$$H_m = \frac{2 \pi n}{\sqrt{R_m^2 + b^2}} \cdot i \text{ ergibt sich dann das Feld}$$

im Achsenmittelpunkt:  $H_m = 4,1177$  Gauss für den Strom 1 elektromagnetische Einheit. Bucherer und Wolz geben den Wert zu 4,1205 an; wie eine Nachprüfung der Rechnung zeigte, hatten sie versehentlich die Drahtdicke bei der Feldberechnung vernachlässigt. Infolgedessen ändert

sich der von ihnen angegebene Absolutwert von  $\frac{e}{m_0}$  etwas; es ergibt

sich der Wert von Bucherer:  $\left(\frac{e}{m_0}\right)^{\text{Lor.}} = 1,766$

der von Wolz:  $\left(\frac{e}{m_0}\right)^{\text{Lor.}} = 1,7706.$

Die von Bucherer erhaltenen Ergebnisse über die Gültigkeit der Lorentz-Einstein'schen oder der Abraham'schen Theorie werden durch diese Korrektur in keiner Weise beeinflusst.

Mit dieser Normalspule wurde das Feld des grossen Solenoids ausgemessen. Die Normalspule wurde über das Solenoid geschoben und so justiert, dass die Achsen und deren Mittelpunkte zusammenfielen. Dann wurden durch beide Spulen Ströme geschickt, die in ihnen entgegengesetzt gerichtete Felder erzeugten. Die Ströme wurden so lange variiert, bis die Felder sich kompensierten. Dann konnte aus einer einfachen Proportion das Feld des Solenoids beim Strome 1 aus dem der Normalspule berechnet werden.

Als Indikator der Kompensation diente ein kleines Magnetometer von folgender Konstruktion (s. Fig. 6): An dem sehr dünnen Glasstäbchen  $s$  war ein leichtes Galvanometerspiegelchen  $g$  befestigt, ferner ein sehr dünn gespaltenen Glimmerflügel  $d$ , endlich 5 etwa 2 mm lange Stahlmagnete  $m$  mit gleichgerichteten Polen. Dies Gehänge war an einem Quarzfaden  $Q$  aufgehängt, der an dem aus einem Messingstäbchen hergestellten Gehängekopf  $k$  angekittet war. Das ganze System befand sich in dem Glasrohr  $R$ , das störende Luftströmungen fernhalten sollte. Da die Breite des Glimmerflügels nur wenig geringer war als der Durchmesser von  $R$ , war die Dämpfung eine recht gute. Das Rohr  $R$  war oben verschlossen durch den leicht drehbaren Hartgummistopfen  $H$ . In ihm war ein Messingröhrchen  $F$  eingekittet, das dem Gehängekopf als

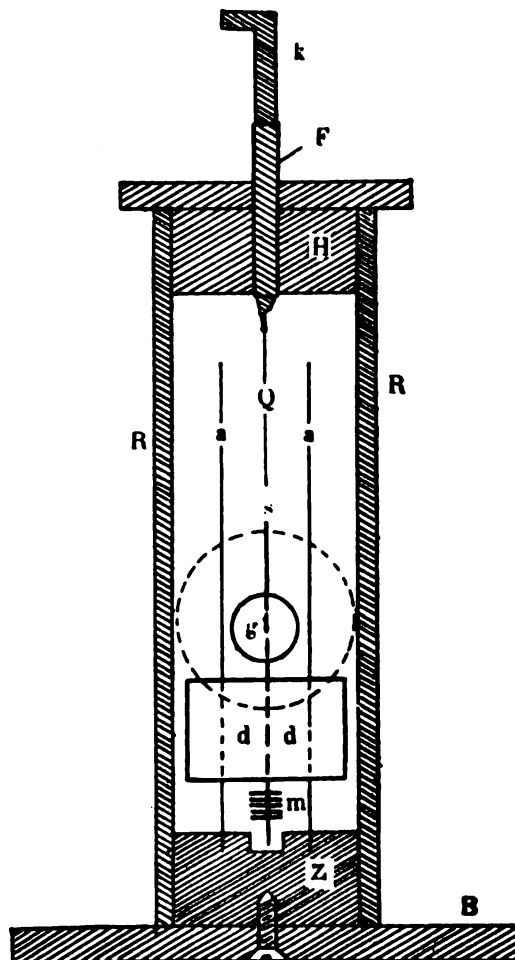


Fig. 6.

Führung diente; dieser konnte darin mit Reibung gedreht, gehoben und gesenkt werden. Das Rohr R war auf den mit dem rechteckigen Grundbrett B verschraubten Zapfen Z aufgekittet. In Höhe des Spiegels trug es einen kurzen mit Spiegelglasplatte verschlossenen Tubus, der in der Figur durch einen gerissenen Kreis angedeutet ist; die Glasstäbchen standen ein wenig hinter dem Gehänge und dienten als Anschläge. Die in Fig. 6 angegebenen Dimensionen sind die des Magnetometers, das für das neukonstruierte, weiter unten zu beschreibende Solenoid verwendet wurde. Sie weichen von dem im vorliegenden Falle benutzten etwas ab.

Das Magnetometer wurde im Innern des Solenoides auf einer Millimeterpapier-Skala verschoben, die auf eine in dasselbe eingepasste Glasplatte geklebt war. Es wurde zunächst so aufgestellt, dass die Magnete sich genau im Mittelpunkt der Solenoidachse befanden; letztere war durch kreuzweise über die Endquerschnitte des Rahmens gespannte Fäden markiert. Die Stellung des Spiegels wurde mittels Fernrohr und Skala aus etwa 3 m Entfernung durch das auf den Glastubus gekittete Fenster abgelesen.

Die durch die beiden Spulen geschickten Ströme wurden mittels zweier Milli-Ampèremeter gemessen. Die Messungen waren recht mühsam, da das Magnetsystem durch mechanische Erschütterungen und magnetische Störungen selbst in grosser Entfernung vom Physikalischen Institut vorbeifahrender Strassenbahnen dauernde Schwankungen um die Nullage ausführte. Die Messungen wurden daher nachts vorgenommen, in der Zeit, in der die Strassenbahnen nicht fahren.

Bevor an die eigentliche Auswertung des Feldes gegangen werden konnte, musste festgestellt werden, ob auch wirklich das Magnetsystem im Mittelpunkt der Normalspule war, wenn es sich im Mittelpunkte des Solenoids befand. Gegen das letztere war es mit Hilfe der oben erwähnten Millimeterpapier-Skala leicht zu orientieren, dagegen nicht gegen die Normalspule, die auf einer, auf den Experimentiertisch gezeichneten Skala verschoben wurde. Berechnet man die Feldstärken der Normalspule längs deren Achse, so findet man eine sehr schnelle Abnahme beim Herausgehen aus dem Achsenmittelpunkt, wie aus der im Vergleich zum Radius sehr kleinen Länge erklärlich wird. Geht man dagegen vom Mittelpunkt aus seitlich im mittleren Querschnitt weiter, so zeigt sich eine viel geringere Feldänderung. In dieser Richtung verursachte also eine Abweichung von der wirklichen „Nullstellung“ selbst um einige Millimeter keinen merklichen Fehler. Um die richtige Stellung in Richtung der Achse zu ermitteln, wurde folgendermassen vorgegangen: Das Magnetometer wurde genau in den Mittelpunkt des Solenoids gestellt.

Dann wurde eine Messreihe ausgeführt, indem die Normalspule zentimeterweise von der „Nullstellung“ aus nach beiden Seiten in der Achsenrichtung verschoben wurde. Es werden also immer schwächere Feldpunkte der Normalspule mit dem Felde im Mittelpunkt des Solenoids zur Kompensation zu bringen sein, d. h. je weiter man aus dem Mittelpunkt herausrückt, um so stärkere Ströme müssen durch die Normalspule geschickt werden, um Kompensation der Felder zu erzielen. Macht man nun umgekehrt die Fiktion, dass das Feld der Normalspule längs der ganzen Achse konstant ist, so berechnet sich bei der angedeuteten Messungsreihe für jede Stellung der Normalspule ein anderes Feld im Mittelpunkt des Solenoids, und zwar ergibt sich dies um so grösser, je weiter jene aus der wirklichen „Nullstellung“ entfernt ist. Die Kurve der erhaltenen Werte zeigte also bei der wirklichen Koinkidenz der beiden Spulenmittelpunkte ein Minimum, wodurch die richtige „Nullstellung“ der Normalspule ermittelt werden konnte. Fig. 7 zeigt zwei solcher Kurven, aus denen sich die Nullstellung auf 1,5 mm bestimmen liess.

Nach dieser Feststellung wurde der Feldverlauf in der Achse des Solenoids ermittelt. Normalspule und Magnetometer wurden im gleichen Sinne zentimeterweise auf der Achse verschoben und die Kompensationsströme abgelesen. Drei Messreihen ergaben im Mittel die in Fig. 8 dargestellte, ganz ausgezogene Kurve. Die Feldstärke im Mittelpunkt

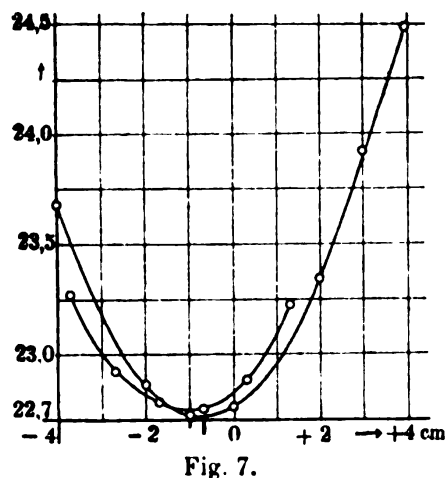


Fig. 7.

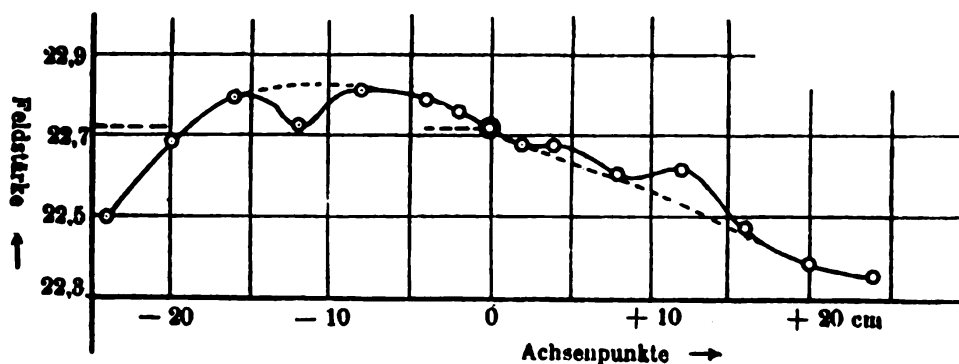


Fig. 8.

wurde dabei durch Häufung der Beobachtungen besonders genau bestimmt; sie ergab sich:  $H_m = 22,73 \cdot J$  ( $J$  in Amp. gemessen) mit einem mittleren Fehler von  $\frac{1}{2} \text{ ‰}$ . Nach den Seiten hin weist die

Kurve merkliche Asymmetrie auf, selbst wenn man von den aufgelagerten Schwankungen absieht. Der wahrscheinliche Feldverlauf ist durch die gerissene Kurve dargestellt, da es immerhin bei der Schwierigkeit der Justierung möglich ist, dass die kleineren Schwankungen auf Messungsfehlern beruhen. Indessen wurde auf eine genauere Feldbestimmung keine weitere Mühe verwandt, da inzwischen schon ein neues Solenoid, wie bereits weiter oben erwähnt, für die endgültigen Messungen in Arbeit gegeben war.

Unerklärlich war indessen noch die grosse Abweichung meines Wertes von dem durch Bucherer und Wolz ermittelten:

Bucherer: 23,193 . J.

Wolz: 23,161 . J.

Bei näherer Untersuchung stellt sich indessen die Fehlerquelle heraus: der für die Normalspule als Träger dienende Marmorring war nur so breit, wie die Windungslage der Spule selbst, die durch zwei hölzerne Stirnbretter auf dem Ring festgehalten wurde. Eins derselben hatte sich im Laufe der Zeit etwas geworfen, und in den entstandenen Zwischenraum zwischen Holz und Marmor war eine Drahtwindung hinuntergefallen. Es ist anzunehmen, dass darauf die Differenz in den Resultaten zurückzuführen ist. Nach Feststellung dieser Werte wurden einige Aufnahmen gemacht, und zwar Nr. 1—5 (s. Anhang I), die indessen für das Ergebnis der Arbeit nicht bewertet wurden, sondern nur als Vorübung gelten sollten.

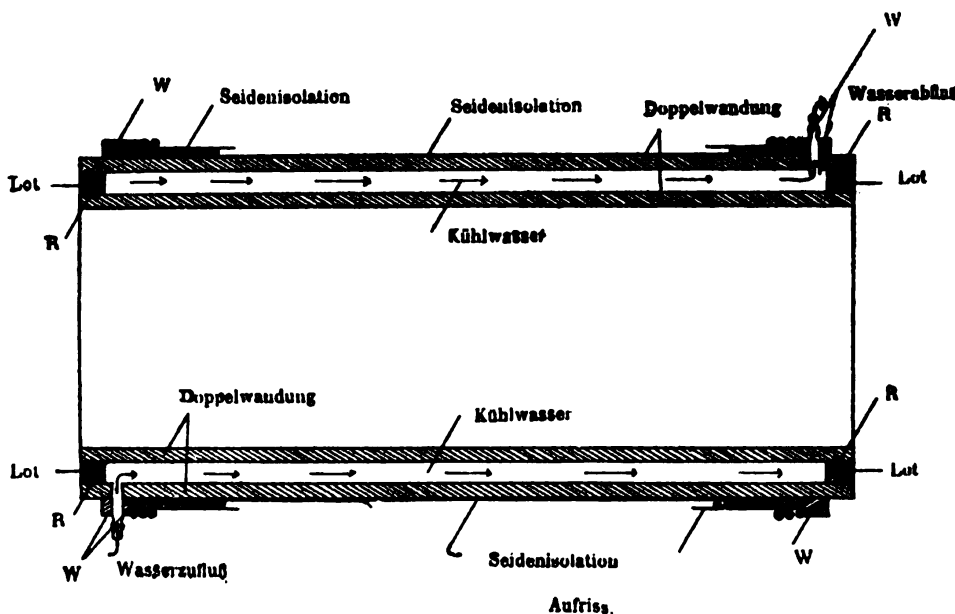


Fig. 9.

§ 5. Inzwischen wurde das neue Solenoid in Arbeit gegeben. Es hatte, wie das Bucherer'sche, einen doppelwandigen Rahmen, der die Verwendung von Wasserkühlung gestattete (s. Fig. 9). Doch hatte es, um gegen Wasserdruck widerstandsfähiger zu sein, kreisförmigen Querschnitt und wurde aus zwei nahtlosen Präzisionsmessingrohren hergestellt. Die Rohre wurden, wie alle andern verwendeten Materialien, mittels eines empfindlichen Magnetometers auf Eisenfreiheit untersucht. Die Dimensionen des Rahmens waren:

Innerer Radius . . . . .	9,85 cm
äusserer „ . . . . .	11,125 „
Stärke der Rohrwandungen . .	1,5 mm
Länge . . . . .	105 cm.

Zwischen die beiden Rohre wurden Ringe R etwa 0,5 cm von jedem Ende entfernt eingelötet; der freie Raum vom Ring bis zu den Rändern wurde mit Lot ausgefüllt. Das war deshalb nötig, weil die Spule nach dem Wickeln erhitzt wurde, um die Isolation zu trocknen; dabei traten, infolge ungleicher Erwärmung der inneren und äusseren Wandung, so starke Spannungen auf, dass ohne diese Vorsichtsmassregel die Ringe R sich lösten, und der Rahmen undicht wurde.

Für die Wickelung wurde ursprünglich emaillierter Kupferdraht von 1 mm Stärke verwendet, um möglichste Gleichmässigkeit zu erzielen. Der blanke Messingkörper wurde zunächst zwecks besserer Isolation mit einer Lage schellackierten Papiers möglichst gleichmässig überzogen. Darauf wurde eine Windungslage Draht aufgewickelt, dann wieder eine doppelte Lage Papier, mit Schellacklösung getränkt, dann eine zweite Lage Draht. Um das Abrutschen der Windungen von den Enden zu verhindern, waren die Ringe W etwa 1,5 cm von den Enden entfernt auf den Umfang des Rahmens aufgelötet. Um den Schellack zu trocknen, wurde das Solenoid mehrere Stunden lang durch Durchleiten von Strom auf 150° erhitzt. Nach dem Erkalten zeigte sich, auch nach mehrfacher Wiederholung der Trocknung, dass die Isolation mangelhaft war. Es wurden mehrere Neubewickelungen vorgenommen, mit Draht von verschiedenen Firmen, ohne dass das Resultat sich besserte. So musste von der Verwendung von Emailledraht abgesehen werden, der im übrigen den Nachteil hatte, dass er infolge seiner Glätte das Wickeln sehr erschwerte.

Schliesslich wurde die Spule in folgender Weise hergestellt: Dünnes naturfarbenes Seidenband — an Stelle des hygroskopischen Papiers — wurde spiralförmig in zwei Lagen auf den Messingkörper geklebt, so dass die Ränder des Bandes überall genau aneinander stiessen. Nach dem Trocknen wurde mit grösster Sorgfalt eine Lage Kupferdraht mit 1 mm

starker Ader und zweifacher naturfarbiger Seidenumspinnung aufgewickelt. Die Lage hatte 893 Windungen bei einer Länge von 99,90 cm. Darüber kam wieder eine doppelte Seidenbandwicklung. Nachdem sie trocken war, wurde die zweite Drahtlage aufgewickelt; sie hatte 904 Windungen. Trotz grösster Sorgfalt differierten also die Windungszahlen der beiden Lagen um 11 Windungen. Die 4 Drahtenden waren zwecks besserer Isolation auf 1 m Länge etwa noch besonders mit gewachstem Seidenband umwickelt. Die Spule wurde nun wieder mehrere Stunden auf etwa 100° geheizt. Nach dieser Zeit war der Isolationswiderstand sehr gering, nur

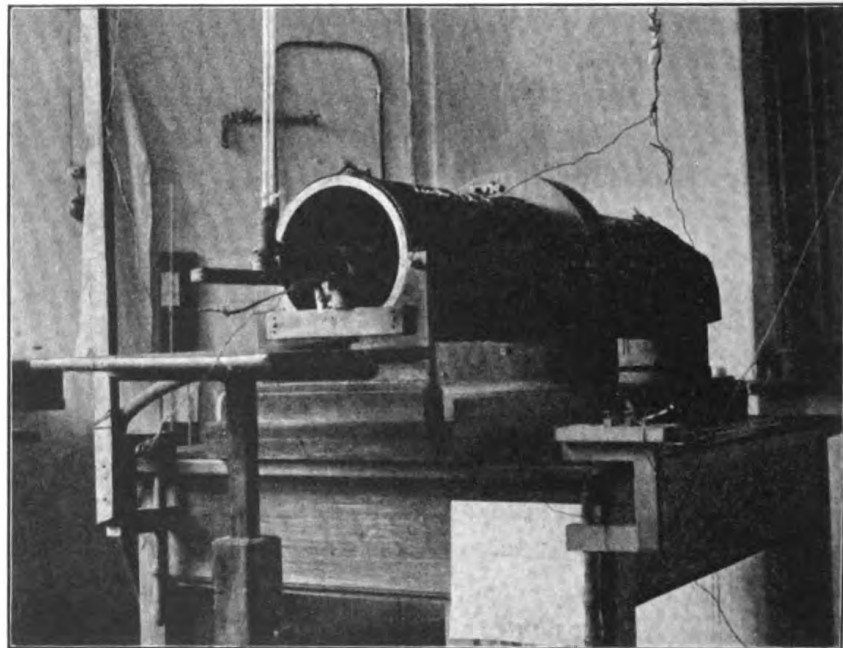


Fig. 10.

etwa  $5 \cdot 10^5$  Ohm, stieg indessen mit zunehmender Abkühlung auf  $10^7$  Ohm und wurde schliesslich noch grösser, so dass er mit dem benutzten Galvanometer nicht mehr messbar war. Zum Schutze gegen mechanische Verletzungen wurde die ganze Wicklung mit einer Linoleumhülle umkleidet. Die Spule wurde schliesslich auf einem in Fig. 10 sichtbaren und in der Nord-Südrichtung orientierten Holzgestell montiert.

Aus den Dimensionen wurde das Feld im Achsenmittelpunkt berechnet. Es war:



Länge der Windungslagen	99,90 cm
Radius der inneren Wickelung	11,196 cm
Windungszahl der inneren Wickelung	893
Radius der äusseren Wickelung	11,304 cm
Windungszahl der äusseren Wickelung	904.

Daraus berechnete sich das Feld im Achsenmittelpunkt nach der auf S. 12 angegebenen Formel für die einzelnen Lagen zu:

$$H_{m1} = 109,61 \cdot i \text{ (i in elmagn. Einh.)}$$

$$H_{m2} = 110,91 \cdot i \text{ (i „ „ „ )}$$

und das Gesamtfeld  $H_m = 220,52 \cdot i \text{ (i „ „ „ ) } (\pm 0,2 \text{ ‰})$ .

Da jedoch nicht ausgeschlossen war, dass der Messingrahmen beim Wickeln oder Trocknen kleine Deformationen erlitten hatte; ferner, dass infolge der nicht ganz gleichmässigen Wickelung der wirkliche Feldwert von dem berechneten abwich, so wurde er auch noch auf experimentellem Wege durch Vergleichung mit einem Normalfeld, wie folgt, bestimmt.

Auf einen genau abgedrehten und abgeschliffenen Marmorring von 8 cm Breite und 29,82 cm äusserem Durchmesser war eine Lage 0,4 mm starken Emaillendrahtes von 134 Windungen aufgewickelt. Ihre Breite war 59,5 mm. Um ein Herunterfallen der Windungen zu verhindern, war rechts und links ein etwas erhabener Rand von 1 cm Breite stehen gelassen worden. Der mittlere Radius der Windungen ergab sich zu 14,93 cm. Aus diesen Angaben berechnete sich das Feld im Achsenmittelpunkt zu

$$H = 55,304 \cdot i \text{ (i in elmagn. Einh.)}.$$

Die Genauigkeit dieses Wertes beträgt 0,4 pro Mille.

Diese Spule war zwischen zwei hölzerne Stirnbretter geschraubt und mit diesen auf einem rechteckigen Grundbrett montiert. Sie wurde über das oben beschriebene Solenoid geschoben. Das Brett glitt als Schlitten zwischen zwei Holzleisten, die an das Grundbrett des langen Solenoides angeschraubt waren (s. Fig. 10). Auf diese Weise war eine genau koaxiale Justierung und eine bequeme Verschiebbarkeit des Normals in der Achsenrichtung erreicht.

Die Ausmessung des Feldes ging in derselben Weise vor sich, wie früher bei dem Bucherer'schen Solenoid (s. S. 12 ff.). Es wurde das in Fig. 6 gezeichnete Magnetometer mit den dort angegebenen Dimensionen benutzt. Das Magnetometer stand auf einem rechteckigen Tischchen, unter das als Füsse zwei in das Solenoid passende Kreissegmente, wie die in Fig. 5) mit H bezeichneten, geschraubt waren. Das Tischchen war mit Millimeterpapier überzogen; ebenso trug ein an ihm befestigter Holzstiel, der zum bequemen Einsetzen in das Solenoid diente, eine Millimeter-skala. Um das Tischchen in horizontaler Lage zu fixieren, führte unten am Boden in der ganzen Länge durch das Solenoid eine Leiste von

rechteckigem Querschnitt, deren Enden durch Querhölzer mit dem Grundgestell verbunden waren (das eine Verbindungsstück ist in Fig. 10 deutlich sichtbar). Diese Leiste passte in zwei rechteckige Ausschnitte der Kreissegmente (s. bei H Fig. 5) und diente so als Führung.

Der Kürze halber sei gleich hier eingefügt, dass das Gestell, das während der photographischen Aufnahmen das Glasgefäß nebst Messinggehäuse, Kondensator usw. trug (s. Fig. 5 neben S. 10), mittels zweier ebensolcher Kreissegmente in das Solenoid eingepasst wurde.

Das Magnetometer wurde in der Achse des Solenoides, und damit auch in der des Normals auf die folgende Weise justiert: Aus hinreichend festem Pappkarton waren zwei Kreisscheiben geschnitten, die genau in das Solenoid passten und leicht nahe den Enden eingesetzt und herausgenommen werden konnten. Aus diesen Kreisscheiben wurden sehr sorgfältig zwei konzentrische Kreise von etwa 0,5 cm Durchmesser ausgeschnitten. Brachte man das Auge genau in die Verlängerung der Achse, während hinter das abgewandte Solenoidende eine Lichtquelle mit Mattscheibe gestellt wurde, so erschienen die kleinen Kreise konzentrisch in einander. Diese Augenstellung wurde durch ein mit einem feinen Loch versehenes Pappstück fixiert. Dann wurde das Magnetometer ins Solenoid gesetzt und so eingestellt, dass die kleinen Magnete genau symmetrisch in den Kreisen erschienen. Auf diese Weise konnte eine Genauigkeit der Einstellung auf 2 bis 3 Zehntel Millimeter erzielt werden, während auf rechnerischem Wege ermittelt worden war, dass eine Abweichung im Mittelquerschnitt des Normals nach der Seite um 3 mm erst einen Fehler von 0,3 Promille verursacht. Die erhaltene Achsenstellung des Magnetometers wurde ein für allemal auf dem Millimeterpapierüberzug des Tischchens markiert. Die Einstellung in den Mittelpunkt der Achse, also die Justierung in der Längsrichtung derselben, geschah mit Hilfe der am Griff des Tischchens angebrachten Millimeterskala. Nachdem das Magnetometer so in den Achsenmittelpunkt des Solenoids gebracht war, wurde die Koinzidenz mit dem Mittelpunkt des Normals in genau derselben Weise geprüft, wie auf S. 13 ff. beschrieben.

Nach diesen Vorbereitungen wurde der Absolutwert des Feldes im Solenoidmittelpunkt in der auf S. 12 ff. angegebenen Weise ermittelt. Nur wurde jetzt die Strommessung wesentlich genauer ausgeführt.

Der durch das Normal geschickte Strom wurde konstant gehalten und mit einem am Kompensationsapparat geeichten Präzisions-Milliamperemeter von Hartmann und Braun gemessen. Die sehr feine Fadenablesung dieser Instrumente gestattete bei Einstellung auf einen vollen Teilstrich eine Genauigkeit bis auf Bruchteile eines Promille. Variiert wurde der Strom im Solenoid; er wurde mittels Abzweigung von einem

Normalwiderstand (von der P. T. R. geeicht) an einem Raps'schen Kompensationsapparat von Siemens & Halske gemessen. Hier, wie bei allen Messungen mit dem Kompensationsapparat diente als Normalelement ein von der P. T. R. geeichtetes Weston-Element.

Die Messungen ergaben:

221,95  
221,97  
221,97  
221,87  
221,89 also im Mittel

---


$$H_m = 221,93 \cdot i \text{ (i in elmag. Einh.)}.$$

Da das Normalfeld nur auf 0,4 Promille ermittelt war, konnte diesem Resultat auch höchstens eine Genauigkeit von 0,4 Promille zukommen. Aber auch dann noch fiel die grosse Abweichung von dem auf rechnerischem Wege zu 220,52 erhaltenen Werte auf. Ich schob diese zunächst darauf, dass die zum Evakuieren dienenden Luftpumpen, eine Quecksilber-Gaede-Pumpe nebst Gaede'scher Kapsel-Vorpumpe, also nicht unbeträchtliche Eisenmassen, in etwa 1 m Abstand seitlich von einem Solenoidende standen. Sonst waren in drei bis vier m Umkreis vom Solenoid keine Eisenteile vorhanden. Die Pumpen waren zunächst mit Rücksicht auf ein möglichst schnelles Evakuieren in solche Nähe gestellt worden. Die Möglichkeit, dass dadurch das magnetische Feld wesentlich gestört werden könnte, veranlasste mich nun doch, die Pumpen in etwa 3—4 m Entfernung zu bringen.

Eine Messreihe ergab jetzt für  $H_m$ :

222,11  
221,97  
222,09  
222,00 im Mittel

---


$$H_m = 222,04 (\pm 0,4 \text{ ‰}).$$

Dies Resultat stimmte also innerhalb der zulässigen Fehlergrenze mit dem früheren Wert überein, ohne für die Abweichung von dem berechneten Wert eine Erklärung zu geben. Es war indessen noch möglich, dass diese Abweichung in der mangelhaften Konstruktion oder Justierung des Normals begründet war; daher wurde das Normal nochmals auseinandergenommen, neu gewickelt und ausgemessen. Es ergab sich diesmal: Windungszahl = 128 auf 59,5 mm, Windungsradius 14,94 cm; und daraus

$$H_{\text{normal}} = 52,815 \cdot i (\pm 0,3 \text{ ‰}).$$

Mit dieser Spule ausgeführte Messungen ergaben für das Feld im Solenoidmittelpunkt:

222,03  
 222,08  
 222,05  
 222,00  
 222,00  
 222,06  
 222,03 und im Mittel:

$$H_m = 222,04 (\pm 0,3 \text{ ‰}).$$

Aus der guten Übereinstimmung mit dem Resultat der vorherigen Messungen folgt offenbar, dass die Differenz zwischen experimentellem und theoretischem Wert in Formfehlern des Solenoides selbst zu suchen ist. Jedenfalls wurde für die weiteren Messungen der soeben angegebene Wert zugrunde gelegt.

Es sollte nun auch noch der Feldverlauf in dem für die Versuche benutzten Gebiet des Solenoidinnenraumes ermittelt werden. Eine punktweise absolute Ausmessung nach der eben angegebenen Methode wäre zu zeitraubend und schwierig gewesen. Es wurde daher die relative Abweichung der in Betracht kommenden Punkte vom Felde im Achsenmittelpunkt mittels einer Differential-Induktionsmethode bestimmt<sup>1)</sup>. Das Prinzip ist folgendes: Bringt man in den Innenraum des Solenoids eine kleine Induktionsspule, so ist der Induktionsstrom, der beim Kommutieren eines das Solenoid durchfließenden Stromes entsteht, proportional der Änderung des Feldes, die in dem von der Induktionsspule eingenommenen Raume herrscht. Da man immer über den ganzen Raum integriert, den die Spule einnimmt, müssen ihre Dimensionen möglichst klein sein. Will man die Feldstärken in verschiedenen Punkten vergleichen, so muss der Primärstrom ganz konstant sein. Um sich davon unabhängig zu machen, schaltet man zwei gleiche Spulen gegen einander und verfährt so, dass man die eine Spule dauernd im Mittelpunkte lässt, während die andere an die auszumessenden Feldpunkte gebracht wird. Der Induktionsstrom, der dann entsteht, ist proportional der Felddifferenz der betreffenden beiden Feldpunkte. Man sieht ohne weiteres, dass bei dieser Differentialmethode kleine Schwankungen des Primärstromes keinen merklichen Einfluss mehr haben. Denn wenn der Primärstrom um 1 % schwankt, so wird das Resultat, in diesem Falle also die Felddifferenz gegen den Mittelpunkt, um 1 % falsch angegeben, nicht das Feld selbst. Da diese Differenz an sich schon sehr klein ist, so ist der Fehler durchaus zu vernachlässigen.

<sup>1)</sup> A. Bestelmeyer, Phys. Zeitschr. XII, p. 1109, 1911.

Die Ausführung war folgendermassen: Aus Hartgummi wurden zwei kleine Rollen gedreht; der Rollenkern hatte 1,5 cm Durchmesser und 1,6 cm Länge, er trug an den Enden 2 Scheiben von je 3 mm Stärke und 3 cm Durchmesser. Diese Trommeln wurden mit emailliertem Kupferdraht von 0,05 mm Kupferader bewickelt, so dass der Raum zwischen den Endscheiben ausgefüllt war. Abgeglichen wurden sie, indem sie gegen einander geschaltet an zwei symmetrisch zum Mittelpunkt liegende Stellen des Solenoidinnern gebracht wurden. Sie waren an ein D'Arsonval-Galvanometer von Siemens & Halske gelegt, dessen Ausschläge auf Proportionalität untersucht waren. Seine Empfindlichkeit betrug  $2 \cdot 10^{-10}$  Amp/mm bei 2,5 m Skalenabstand. Der Widerstand des Instrumentes war 200 Ohm. Beim Kommutieren des Primärstromes von 5 Amp. zeigte sich ein Ausschlag, ein Zeichen, dass die Induktionskoeffizienten der beiden Spulen nicht gleich waren. Durch Abwickeln des Drahtes von der einen oder anderen Spule liess sich der Ausschlag auf einen Betrag von wenigen Millimetern reduzieren, indessen gelang es aus rein technischen Gründen nicht, ihn gänzlich zum Verschwinden zu bringen. Das war auch nicht notwendig, da bei der folgenden Feldausmessung immer Doppelmessungen mit vertauschten Rollen stattfanden, wodurch der Fehler vollkommen eliminiert wurde. Der Widerstand der abgeglichenen Spulen betrug 3304 Ohm und 3317 Ohm. Die Spulen wurden auf dem schon für die magnetometrische Messung verwendeten Tischchen aufgestellt. Sie hatten rechteckige Fussplatten aus Hartgummi von 4.4 cm Kantenlänge und solcher Höhe, dass die Spulenachsen in der durch die Solenoidachse gelegten Horizontalebene lagen. Die im Achsenmittelpunkte befindliche „feste“ Spule wurde nach einer ähnlichen Methode justiert wie früher das Magnetometer (s. S. 19). Die andere Spule wurde mit ihren Grundbrettkanten nach der Millimeterskala des Tischchens ausgerichtet. Die Zu- und Ableitung zum Galvanometer war induktionsfrei. Die Zuleitungen wurden aufs sorgfältigste vom Solenoid und Tischchen durch untergelegte Siegellackstücke (sogen. Cammerlack) isoliert; das Galvanometer zeigte anderenfalls bei seiner hohen Empfindlichkeit einen sehr störenden Dauerausschlag von mehreren Zentimetern, der durch die Erdströme, die durch die Isolation der Zuleitungen hindurchgingen, verursacht wurde.

Zunächst wurde die Empfindlichkeit der Methode festgestellt, indem die beiden Spulen hinter einander geschaltet und symmetrisch zum Solenoidmittelpunkt möglichst nahe bei demselben aufgestellt wurden. Beim Kommutieren eines Primärstromes von 15 Milliamp. ergab sich ein Ausschlag von 17,5 mm. Dem in der Differentialstellung verwendeten

Strom von 6 Amp. entspricht also ein Ausschlag von  $\frac{17,5 \cdot 6000}{15} = 7000$  mm.

Die durch diese Zahl dividierten Ausschläge bei der Feldausmessung ergeben die Abweichung des betreffenden Feldpunktes vom Feldmittelpunkt.

Bezeichnet man die Solenoidachse als X-Achse, die durch den Mittelpunkt gehende dazu senkrecht stehende Horizontale als Y-Achse, so wurde in der X-Y-Ebene das Gebiet  $x = \pm 2, y = \pm 6$  cm von 2 zu 2 cm ausgemessen. Für die Bestimmung der nahe dem Punkt (0 ; 0) liegenden Punkte musste die „feste“ Spule aus dem Mittelpunkt entfernt werden; die erhaltenen Ausschläge wurden dafür entsprechend korrigiert. Ich glaubte davon absehen zu können, aus der X-Y-Ebene in der vertikalen Z-Richtung herausgehen zu müssen, da die Bahn der Elektronen grösstenteils in der X-Y-Ebene verläuft und selbst nahe der photographischen Platte, wo die  $\beta$ -Strahlen ihre grösste Ablenkung haben, diese wenig mehr als 1 cm betrug. Berücksichtigt man, dass in jedem Querschnitte des Solenoids die Kraftlinienverteilung symmetrisch oder mindestens mit sehr grosser Annäherung symmetrisch zur Achse ist, so zeigt die Feldausmessung in der X-Y-Ebene, dass die geringe Entfernung aus ihr ohne merklichen Einfluss auf das Resultat bleibt.

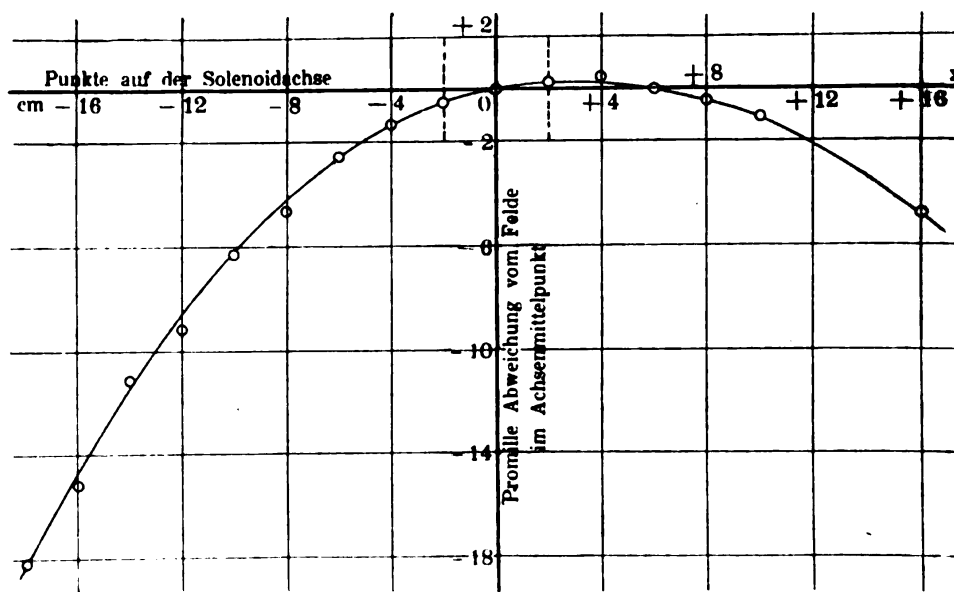


Fig. 11.

Fig. 11 zeigt den Feldverlauf in der Solenoidachse. Der zwischen den gerissenen Linien liegende Teil ist der für die  $\frac{e}{m_0}$ -Bestimmungen in Betracht kommende. Das Feld weicht in diesem Bereiche von dem des Punktes (0 ; 0) auf der einen Seite um 0,5 Promille, auf der anderen um weniger als 0,3 Promille ab. Die grösste Feldstärke liegt nicht, wie die Theorie verlangt, im Punkte (0 ; 0), sondern 3 cm davon entfernt. In

Fig. 12 sind die Abweichungen längs der Geraden  $x = 0$ ,  $x = \pm 2$  cm dargestellt. Hierbei wurde in der Zeichnung der jeweilige Wert des Feldes auf der Achse, also in den Punkten  $(+2; 0)$  und  $(-2; 0)$  gleich 1 gesetzt.

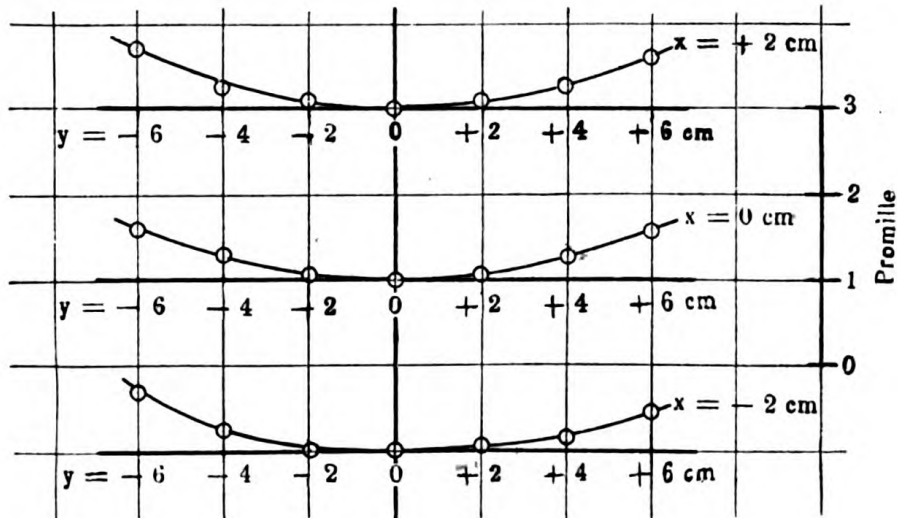


Fig. 12.

Da die Messungen ausgeführt waren, als die Luftpumpen noch in der Nähe des Solenoids standen (s. S. 20), so glaubte ich zunächst, dass der unsymmetrische Verlauf in der Achse hierdurch verursacht wäre. Nach Umstellung der Pumpen wurden daher die Messungen wiederholt. Es zeigte sich (s. Fig. 13 und 14), dass nur das Maximum längs der Achse

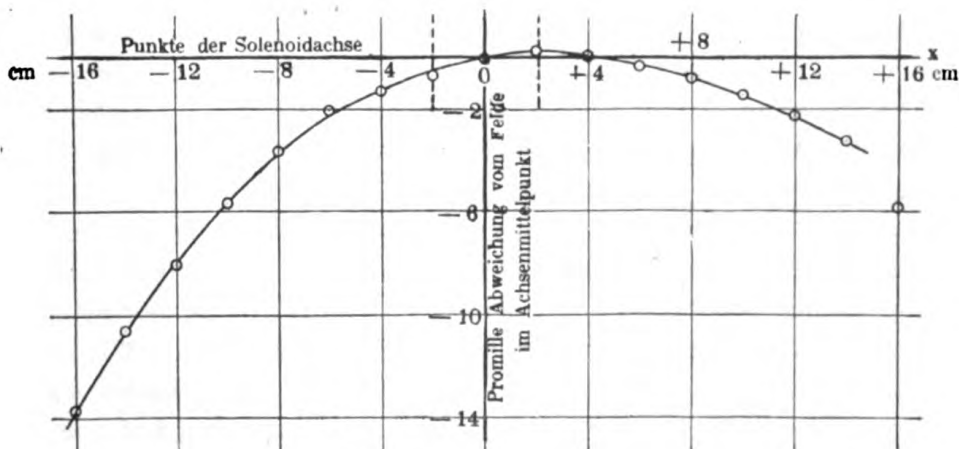


Fig. 13.

vom Punkte  $(+3; 0)$  nach  $(+2; 0)$  gerückt war; im übrigen waren merkliche Änderungen der Kraftlinienverteilung nicht zu konstatieren.

Nimmt man aus allen Abweichungen das Mittel, so ergibt sich für das Gebiet  $(\pm 2; \pm 6)$  ein mittlerer Feldwert, der nach den ersten Messreihen (Fig. 11 u. 12) um 0,17 Promille grösser ist, als der Wert im

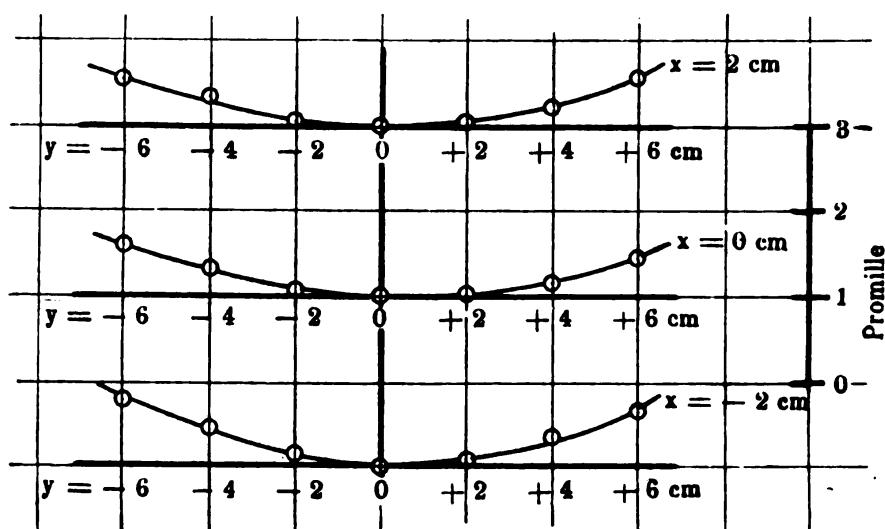


Fig. 14.

Punkte  $(0; 0)$ ; nach der zweiten Messreihe (Fig. 13 und 14) ergibt sich diese Abweichung zu  $+0,14$  Promille. Mit Hilfe dieser Zahlen ergibt sich der für die Berechnung der  $\frac{e}{m_0}$ -Bestimmungen in Anwendung gekommene mittlere Feldwert aus:

222,04 (s. S. 28) zu 222,07  $\cdot i$  ( $i$  in elmag. Einh.).

Mit dieser Spule wurden die Aufnahmen Nr. 6 bis 36 inklusive gemacht. Aus äusseren Gründen fand zwischen Aufnahme Nr. 28 und 29 eine Pause von 3 Monaten statt (s. Tabelle Nr. II). Die Aufnahmen der neuen, mit Nr. 29 beginnenden Versuchsreihe zeigten zunächst normales Aussehen. Bei Aufnahme 35 und 36 waren indessen die  $\beta$ -Kurven sehr eigentümlich; sie lagen unsymmetrisch zur Nulllinie und waren stark verschwommen, und zwar die eine mehr als die andere. Ihr Aussehen liess darauf schliessen, dass im Solenoid zwischen der Wicklung und dem Messingkörper Kurzschluss eingetreten war. Eine Isolationsmessung ergab in der Tat einen Übergangswiderstand von nur 50 000 Ohm. Wie dieser Kurzschluss zustande gekommen war, liess sich nicht feststellen. Möglicherweise hatte die Isolation in der langen Pause zwischen Aufnahme 28 und 29 durch kondensierte Luftfeuchtigkeit gelitten und war dann während der folgenden Aufnahmen beim Öffnen des Magnetstromes, durch die dabei auftretenden nicht unbeträchtlich hoch gespannten Extraströme allmählich zerstört worden.



Leider hatte ich versäumt, vor Aufnahme Nr. 29 eine Isolationsmessung vorzunehmen; es wurden daher die sämtlichen Aufnahmen 29—36 zur Sicherheit nicht zur Berechnung verwertet. In der Zukunft wurde vorsichtshalber die Isolation des Solenoids nach je 2 bis 3 Aufnahmen nachgeprüft.

Es musste also die Spule nochmals neu bewickelt werden. Da ein vollkommenes Entfernen der alten Wickelung und völliges Neuwickeln aus verschiedenen äusseren Gründen sehr grossen Zeitverlust bedeutet hätte, die Versuche sich aber schon unerwartet in die Länge gezogen hatten, wurde von einer völligen Erneuerung abgesehen. Die äussere Lage hatte bei allen bisherigen Wickelungen hinreichend grossen Isolationswiderstand gezeigt — über  $10^7$  Ohm —, es wurden daher die Enden der inneren Lage von den Klemmen abgenommen und isoliert und die innere Wickelung als blinde Lage auf dem Messingkörper gelassen. Auf die äussere Lage wurde dann eine dritte gewickelt aus einem, dem auf S. 17 beschriebenen ganz ähnlichen Drahtmaterial. Als isolierende Schicht wurde eine Lage gefirnisste Leinwand von 0,3 mm Stärke, wie sie beim Dynamobau verwendet wird, benutzt. Sie wurde in einem 10 cm breiten Streifen, wie früher das Seidenband, aufgewickelt. Von nun an hatte ich keine Fehlschläge infolge schlechter Isolation mehr zu verzeichnen. Gegen früher waren ja auch die Isolationsschichten wesentlich stärker, vor allem war durch die blinde Lage die innere Wickelung in einem über 1 mm grossen räumlichen Abstand vom Messingkörper gehalten.

Obwohl der Umbau wegen seines provisorischen Charakters zunächst Bedenken erregte, gab der Erfolg doch recht. Die Isolation war dauernd gut; Inhomogenitäten des Feldes, die wegen der dickeren und daher weniger gleichmässigen Isolationsschichten zu erwarten waren, zeigten sich zwar bei der Feldausmessung, überschritten aber in dem in Betracht kommenden Feldbereich nicht das zulässige Mass. Desgleichen war die Wasserkühlung, entgegen meinen Befürchtungen, durchaus hinreichend. Die Wickelung zeigte, selbst bei der stärksten in Betracht kommenden Dauerbelastung von 6 Amp., eine ganz unbedeutende Temperaturerhöhung, das Innere des Solenoids liess sich auf völlig konstanter Temperatur halten.

Die Dimensionen der beiden noch in Betracht kommenden Windungslagen waren:

Länge der Wickelungen	99,90 cm
Radius der inneren Wickelung	11,304 cm
Windungszahl der inneren Wickelung	904
Radius der äusseren Wickelung	11,46 cm
Windungszahl der äusseren Wickelung	828

15\*

Das Feld wurde in der früher beschriebenen Weise ausgemessen. Der absolute Wert im Achsenmittelpunkt ergab sich zu:

213,74

72

72

73

$H_m = 213,73$  Gauss für den Strom 1 elektromagnetische Einheit.

Die Ergebnisse der Relativausmessung des Feldes sind in Fig. 15 und 16 dargestellt analog den Fig. 11, 12; 13, 14. Der Verlauf in der

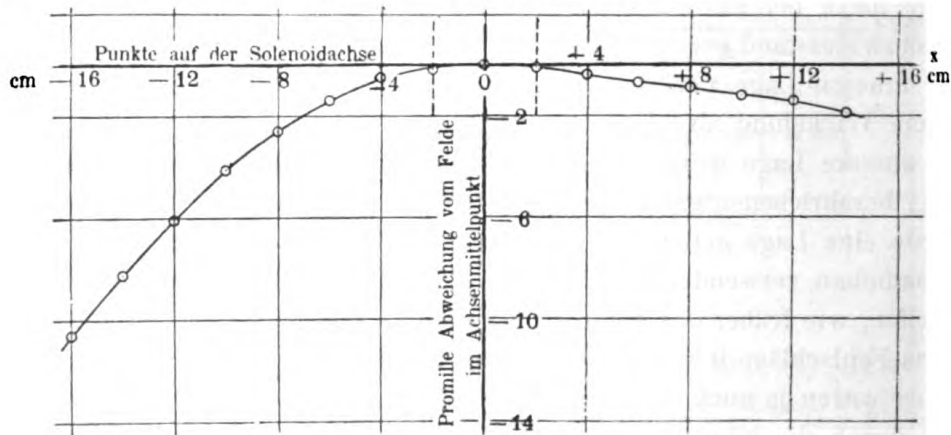


Fig. 15.

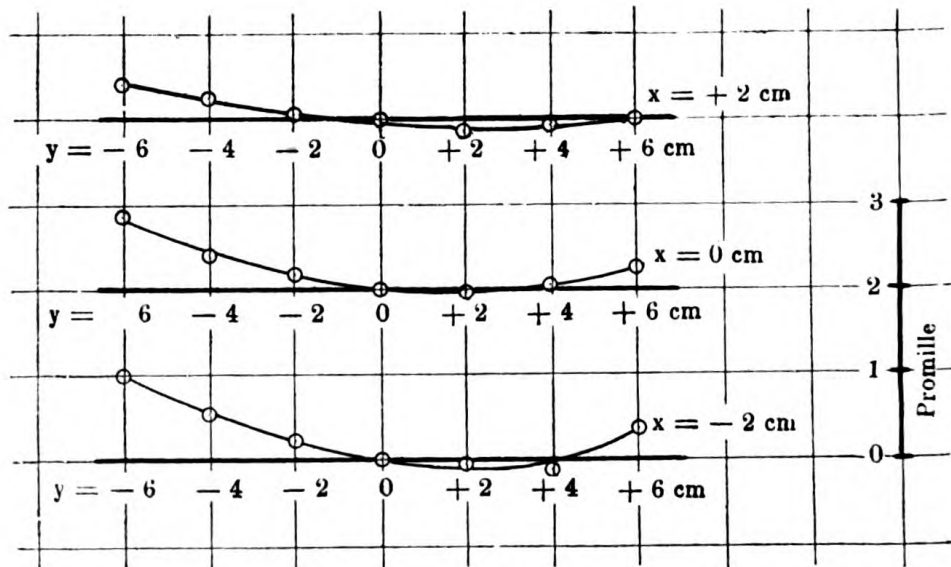


Fig. 16.

Achse ist wesentlich stärker unsymmetrisch als bei Figur 13, indessen tritt diese Asymmetrie erst in Punkten auf, die ziemlich weit von dem Achsen-

mittelpunkt entfernt sind. In dem in Betracht kommenden Intervall  $x = +2$  cm bis  $x = -2$  cm sind die Abweichungen von derselben Grössenordnung wie bei der früheren Ausmessung. Auch der Feldverlauf in den Spulenquerschnitten  $+2$  cm;  $0$  cm;  $-2$  cm ist etwas weniger regelmässig, genügt indessen den Anforderungen, die an die Homogenität des Feldes zu stellen sind.

Bildet man, wie früher, das Mittel für alle gemessenen Punkte im Bereiche ( $x = \pm 2$ ;  $y = \pm 6$ ), so ergibt sich ein Wert, der um 0,17 Promille grösser ist als der Wert  $H_m = 213,73$  i Gauss, eine Abweichung, die durchaus in zulässigen Grenzen liegt, da der zur Erzeugung des Magnetfeldes bei den Aufnahmen dienende Strom an sich schon eine geringere Konstanz hatte.

§ 6. Im verdunkelten Zimmer wurde bei sehr schwachem rotem Licht eine photographische Platte eingelegt, nachdem vorher der Abstand  $a$  des Kondensatorrandes von der Plattenschicht bestimmt worden war.

Als Plattenmaterial diente die schon von Wolz verwendete Röntgenplatte von Westendorp u. Wehner in Köln, die von der Firma in Kreisform mit 5 cm Durchmesser geliefert wurde. Schichtablösungen im Hochvakuum kamen nie vor. Von Aufnahme 29 an wurden auf Spiegelglas gegossene Platten verwendet.

Nach Einsetzen der Platte wurde das Radiumpräparat mittels eines Wachsstückchens am Kondensator befestigt, die Messinghülse in das Glasgehäuse eingesetzt und die Zuleitungselektroden an die Kondensator клемmen angelegt. Zum Abdichten der Schliffe diente eine Lösung von Gummi in Vaseline. Der grosse Schliff am Glasgehäuse, der die meisten Schwierigkeiten für die Erzielung eines hohen Vakuums bot, zumal er am weitesten von der Pumpe entfernt lag, wurde mit dem bei der Firma Leybold-Söhne käuflichen „Ramsay-Fett zäh“ eingeschmiert; das Fett musste sehr sorgfältig und gleichmässig aufgetragen werden, um ein gutes Vakuum zu erhalten. Gerade infolge der schwierigen Abdichtung dieses Schliffes misslangen eine Anzahl Aufnahmen, da durch die im Apparat vorhandenen geringen Gasreste die Platten oft verschleiert wurden. Auf Fernhalten von Staubteilchen und Fasern wurde besonders geachtet. Alle Schliffe wurden vor jeder Aufnahme gereinigt und neu geschmiert.

Nachdem der Apparat im Solenoid in die richtige Lage gebracht war, und dessen Enden zum besseren Lichtschutz mit schwarzen Tüchern verhangen waren, wurde mit Evakuieren begonnen. Hierzu diente eine Quecksilber-Pumpe von Gaede, die während der ganzen Dauer des Ver-

suches lief. Das Vorvakuum wurde mittels Kapsel-Pumpe von Gaede in etwa einer halben Minute erzeugt. Alle halben Stunden wurde die Vorpumpe für eine Minute eingeschaltet. Vor Anlegung der Felder musste höchstes Vakuum herrschen, da sonst die photographische Platte stark verschleierte. Das Vakuum war erfahrungsgemäss hinreichend hoch, wenn in einer mit einem Induktorium betriebenen Geisler-Röhre, die nahe dem Glasgefäss an die Glasleitung angeschmolzen war, keine Röntgenstrahlen mehr erzeugt wurden. Bis so geringer Druck herrschte, verging eine bis eineinhalb Stunden. Diese lange Dauer war bedingt durch die infolge der früher erwähnten Umstellung der Pumpen sehr lang gewordene Rohrleitung. Doch habe ich mich durch einen besonderen Versuch (Nr. 11 des Protokolls in Tabelle II) davon überzeugt, dass selbst in dieser langen Zeit keine merkliche Verschleierung der photographischen Platte auftrat, solange die Felder nicht angelegt waren. Die einzige Wirkung war, dass die von den unabgelenkten Strahlen auf der Platte erzeugte Nulllinie sehr kräftig wurde.

Während des Evakuierens wurde die an den Kondensator anzulegende Potentialdifferenz mit einem Raps'schen Kompensationsapparat gemessen, der indessen noch geeignet umgeändert werden musste. Man kann mit dem Apparat direkt nur Spannungen bis zu maximal 1,1 Volt messen, ich musste daher den von Siemens & Halske für die Messung höherer Spannungen konstruierten „Spannungsteiler“ verwenden. Bei ihm wird die zu messende Spannung über  $10^5$  Ohm geschlossen, und dann durch eine Abzweigung der 10., 100. oder 1000. Teil der Spannung, je nach deren Grösse, kompensiert. Dadurch geht aber der Vorteil des dem Apparat zugrunde liegenden Du Bois - Reymond'schen Prinzips der Spannungsmessung bei Stromlosigkeit der zu messenden Stromquelle verloren. In der Tat zeigte sich, dass selbst bei dem relativ hohen Vorschaltwiderstand von  $10^5$  Ohm die Stromdichte in der zur Verwendung gelangenden Hochspannungs-Akkumulatorenbatterie zu gross wurde — sie wurde in Abteilungen von 10 bis 50 Zellen gemessen —. Trotz der kurzen Dauer der Einzelmessung sank die Spannung der zu messenden Abteilung um mehrere Promille, so dass ein genaues Kompensieren unmöglich war. Dem wurde dadurch abgeholfen, dass an Stelle der im Galvanometerzweig liegenden Taste des Apparates ein Doppelschlüssel eingeschaltet wurde, derart, dass der Batteriestrom immer erst um den Bruchteil einer Sekunde vor dem Galvanometerzweig geschlossen wurde. Auf diese Weise liess sich die Genauigkeit der Messung bis auf 0,1 Promille treiben. Die Schaltung wurde von Aufnahme 37 an verwendet.

Die Akkumulatoren-Batterie hatte 400 Zellen, von denen in Intervallen von 20 Volt abgezweigt werden konnte. Die Akkumulatoren waren

zu je 100 in mit Paraffin ausgegossenen Kästen aufgestellt. Die Kästen wurden auf mit Vaseline bestrichene Glasfüsse gesetzt, ferner wurde jede einzelne Zelle nach dem Laden aussen mit Ammoniak abgewischt, dann abgetrocknet und endlich ebenfalls mit Vaseline bestrichen. Die Leitungen zum Kondensator bzw. zum Kompensationsapparat waren auf Glas geführt. Durch diese sich vorzüglich bewährende Isolation erreichte ich, dass die Spannung der Zellen sich wochenlang nahezu konstant hielt. Um die Batterie vor Kurzschluss zu sichern, wurde in die Leitung zum Kondensator noch ein Widerstand von  $10^5$  Ohm geschaltet.

War das Vakuum hinreichend hoch, so wurden die Felder angelegt und die Wasserkühlung des Solenoides angelassen. Der das Magnetfeld erzeugende Strom wurde der städtischen Leitung von 220 Volt entnommen; er wurde mittelst eines Präzisions-Milliampèremeters von Hartmann & Braun mit Nebenschluss für maximal 7,5 Amp. gemessen. Das Instrument war mittelst Kompensationsapparat und Normalwiderstand geeicht. Da mit einem Regulierwiderstand immer auf ganze Skalenteile eingestellt wurde, gestattete das Ampèremeter ein sehr genaues Ablesen. Allerdings schwankte die städtische Spannung dauernd, so dass der Strom ununterbrochen nachreguliert werden musste. Bei den ersten Probeaufnahmen besorgte ich die Regulierung allein. Da indessen auf die Dauer die Aufmerksamkeit des Beobachters trotz angestrengtester Konzentration doch nachlässt — die Belichtungszeiten für eine Doppelaufnahme variierten zwischen 7 und 16 Stunden —, liess ich mich später 2 stündlich ablösen. Eine Anzahl Damen und Herren, die im Physikalischen Institut arbeiten, und zwar die Damen Fräulein Benedict, Fräulein Schubert und die Herren Frankenberg, Lorenz, Gerlach, Küstner, Moser, Thilo, Fritz und Geisler halfen mir in bereitwilligster Weise bei der Stromregulierung. Ihnen allen möchte ich dafür an dieser Stelle meinen besten Dank aussprechen.

Nachdem eine Kurve aufgenommen war, wurden die Felder kommutiert und auf dieselbe Platte eine zweite Aufnahme unter sonst gleichen Versuchsbedingungen gemacht, so dass man eine Doppelkurve erhielt, symmetrisch zur Nullinie. Dadurch wurde einmal grössere Genauigkeit beim Ausmessen der Photogramme erreicht, da die  $\beta$ -Linien bedeutend feinere Struktur hatten, als die Nulllinie; ausserdem brauchte das Erdfeld nicht berücksichtigt zu werden, dessen Einfluss sich bei einer Doppelkurve heraushebt.

Sofort nach Beendigung der Aufnahme wurde die photographische Platte entwickelt und zugleich das Radiumpräparat vom Kondensator entfernt, um ein Leitendwerden der Quarzplättchen zu verhindern. Ferner wurde sogleich nach der Aufnahme die Spannung des verwendeten Teils

der Hochspannungsbatterie nochmals bestimmt. Der Mittelwert der zu Anfang und Ende jeder Aufnahme gemessenen Spannung wurde für die Berechnung benutzt.

Als Entwickler wurde eine 17 %ige Lösung von Hauffs „Adurol“ benutzt, der sehr kräftige Kontraste bei relativ geringer Schleierbildung gab. Die Platten wurden unter möglicher Fernhaltung jeglichen Lichtes im allgemeinen 5 Minuten lang entwickelt. Dann wurden sie mehrere Minuten in fließendem Wasser gut gespült, da sonst beim Fixieren die Schicht eine gelbrote Färbung bekam. Fixiert wurde in einem gewöhnlichen sauren Fixierbad. Die Temperatur der Bäder war Zimmertemperatur, also 15°—20°.

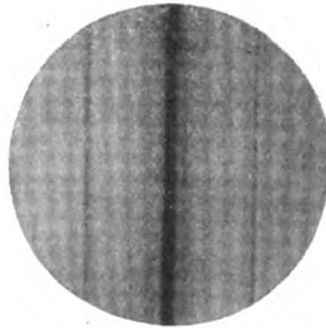
§ 7. Der Ausmessung der Platten, d. h. der Bestimmung der Ablenkung  $z$  stellten sich erhebliche Schwierigkeiten in den Weg. Solange ich mich auf kleine Geschwindigkeiten der  $\beta$ -Strahlung — 0,4 bis 0,6 der Lichtgeschwindigkeit — und kleinen Abstand  $a$  (4 cm) der photographischen Platte vom Kondensator beschränkte, erhielt ich sehr feine, scharfe Kurven. Aber schon bei  $a = 5$  cm wurden die Streifen für  $\beta = 0,6$  ziemlich verschwommen; für grössere Geschwindigkeiten waren sie auch bei  $a = 4$  cm schon stark verwaschen. Wie schnell die Unschärfe der Kurven mit wachsendem  $a$  und  $\beta$  zunimmt, ist an den Figuren 17—21 zu ersehen. Die in den Abbildungen vorhandenen Kratzer und Flecke sind in den Originalen grösstenteils nicht vorhanden, sondern erst durch die zur Reproduktion benötigte zweimalige Übertragung verursacht. Die Kurven zeigen übrigens im Aussehen völlige Übereinstimmung mit den entsprechenden Stücken der von Bucherer l. c. reproduzierten Aufnahmen.

Für die feineren Linien wurde zur Ausmessung eine Kayser'sche Teilmaschine<sup>1)</sup> aus den Werkstätten von Wolz in Bonn benutzt, die für diesen Zweck passend abgeändert wurde. Auf die Glasplatte, die als Träger des auszumessenden Photogramms dient, wurden gerade Linien geätzt, senkrecht und parallel zur Schraubenspindelachse des Apparates. Nach ihnen wurden die Photogramme orientiert, so dass man den Abstand der  $\beta$ -Kurven auch wirklich in senkrechter Richtung bestimmte. Der durch fehlerhafte Justierung verursachte Messungsfehler beträgt weniger als  $\frac{1}{10}$  Promille.

Beleuchtet wurde die auszumessende Platte von unten her, indem auf den Beleuchtungsspiegel ein weisses Blatt Papier gelegt wurde, das das Licht einer Metallfarbenlampe diffus durch die Platte schickte. Das

1) s. Kayser, Handbuch der Spektroskopie, 1900 Bd. I, S. 644/45.

Fig. 17.

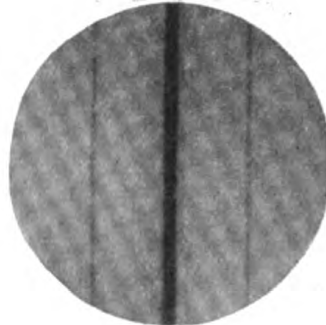


Aufn. 40

$$a = 4,2 \text{ cm}$$

$$\beta = 0,5$$

Fig. 18.

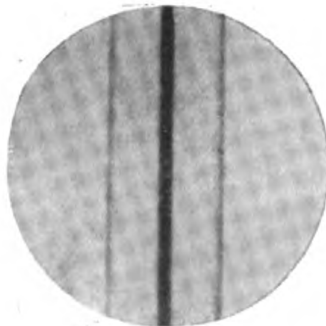


Aufn. 39

$$a = 4,2 \text{ cm}$$

$$\beta = 0,6$$

Fig. 19.

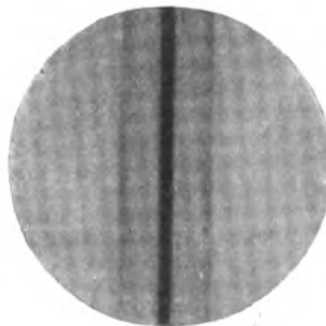


Aufn. 54

$$a = 4,2 \text{ cm}$$

$$\beta = 0,7$$

Fig. 20.

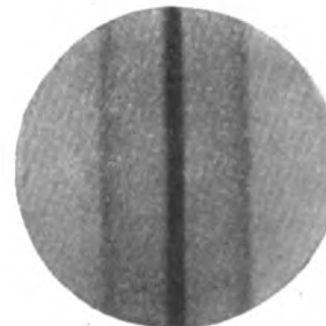


Aufn. 37

$$a = 4,2 \text{ cm}$$

$$\beta = 0,8$$

Fig. 21.



Aufn. 47

$$a = 5,2 \text{ cm}$$

$$\beta = 0,8$$

Auge des Beobachters wurde durch einen geeigneten Schirm vor direktem Licht sorgfältig geschützt.

Das am Apparat befindliche Mikroskop vergrößerte so stark, dass man die  $\beta$ -Linien nur noch als eine dichtere Anhäufung der Silberkörnchen in der Schicht erblickte. Schon bei zweifacher Vergrößerung begann das Plattenkorn sich störend bemerkbar zu machen. Daher wurde an Stelle des Mikroskops ein Diopter eingesetzt, der aus einem 2 cm weiten Messingrohr von 25 cm Länge bestand. Am unteren Ende, etwa  $\frac{1}{2}$  mm von der Plattenschicht entfernt, war ein feines Fadenkreuz gespannt, mit seinen Armen gegen die Schraubenspindelachse liegend orientiert. Das andere Ende des Rohres war durch eine Scheibe Sammetpapier geschlossen, die ein zentrales kreisrundes Loch von 3 mm Durchmesser hatte. Das Innere des Rohres war sorgfältig geschwärzt und ausserdem noch mit mehreren Blenden versehen. Der bei dieser Anordnung mögliche Einstellungsfehler durch Parallaxe beträgt wenige tausendstel Millimeter, ist also zu vernachlässigen.

Die Ganghöhe der Schraubenspindel wurde durch Vergleich mit einer von der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt geeichten Silberskala zu 0,33326 mm bestimmt und zeigte sich längs des ganzen in Betracht kommenden Teiles der Spindel sehr konstant.

Es wurden bei jeder Platte, je nach der Klarheit derselben, 15 bis 20 Einzeleinstellungen gemacht. Der mittlere Fehler lag zwischen 0,3 und 0,6 Promille. Nur bei einigen weniger guten Aufnahmen, die im Anfange gemacht waren, stieg er bis auf 0,8 Promille. Wie die einzelnen Einstellungen übereinstimmen, sei durch eine willkürlich herausgegriffene Messreihe — es ist die Ausmessung von Photogramm 44 — illustriert.

Tabelle I.

Zahl der Spindel- umdreh.	Abweichg. v. Mittel	Zahl der Spindel- umdreh.	Abweichg. v. Mittel
76,29	— 0,07	76,37	+ 0,01
76,28	— 8	76,46	+ 10
76,37	+ 1	76,39	+ 3
76,26	— 10	76,39	+ 3
76,38	+ 2	76,50	+ 14
76,24	— 12	76,37	+ 1
76,39	+ 3	76,40	+ 4
76,33	— 4	76,32	— 4



Im Mittel erhält man 76,36 Umdrehungen, woraus folgt:

$$z = 1,2723 \text{ cm } (\pm \frac{1}{4} \text{ Promille}).$$

Ich versuchte, auch bei weniger scharfen Linien den Abstand  $z$  auf die eben beschriebene Weise auszumessen, also bei Platten, die mit  $\beta = 0,6$  und  $a = 5 \text{ cm}$ , oder bei Platten, die mit  $\beta = 0,7$  und  $0,8$  aufgenommen waren. Es zeigte sich nach wenigen Einstellungen eine recht gute Übereinstimmung der Einzelwerte; indessen war leicht zu erkennen, dass dies nur daran lag, dass das Auge sich gewöhnte, das Fadenkreuz immer wieder auf dieselbe Stelle der  $\beta$ -Kurve einzustellen; ob dies aber wirklich die Stelle maximaler Schwärzung war, blieb zweifelhaft.

Deshalb musste ich zur Ausmessung der Photogramme mit unscharfen Linien zu einer anderen Methode greifen; dies geschah von Aufnahme 12 an. Ich arbeitete zu diesem Zweck ein photometrisches Verfahren aus, das schon an anderer Stelle veröffentlicht worden ist<sup>1)</sup>. Es wurde in der Weise verfahren, dass die Schwärzungsverteilung auf der auszumessenden Platte in der Richtung senkrecht zum Verlauf der Nulllinie in willkürlichen Einheiten bestimmt wurde. Die Resultate wurden in hundertfach vergrössertem Massstabe aufgezeichnet und aus dem Abstände der Schwärzungsmaxima der  $\beta$ -Kurven die Grösse  $2z$  ermittelt. Betreffs Details der Anordnung sei auf die zitierte Abhandlung hingewiesen. Dort ist auch eine (bei der Ausmessung von Photogramm 29 erhaltene) Schwärzungskurve wiedergegeben.

Die Zuverlässigkeit dieser Methode wurde in der Weise geprüft, dass eine und dieselbe Platte, die für die Ausmessung mittels Teilmaschine hinreichend feine Linien hatte, sowohl photometrisch, wie mit der Teilmaschine ausgemessen wurde. Eine solche Vergleichung ergab z. B. bei Photogr. 33:

$$\begin{array}{rcl} \text{Photometer: } z & = & 0,8182 \text{ cm} \\ \text{Teilmaschine: } z & = & 0,8169 \text{ „} \\ \hline \Delta & = & 0,0013 \text{ cm} \end{array}$$

Auch die Übereinstimmung verschiedener photometrischer Ausmessungen derselben Platte war eine genügende; die Abweichungen betrugen ebenfalls nur ca. 1 Promille. So ergab sich für Aufnahme Nr. 29 die Grösse  $2z$  zu:

$$\begin{array}{l} 1. \text{ Ausmessung: } 1,0686 \text{ cm} \\ 2. \text{ Ausmessung: } 1,0697 \text{ cm} \\ \text{also die Differenz} = 0,0011 \text{ cm.} \end{array}$$

<sup>1)</sup> G. Neumann, Über eine einfache photometrische Methode zur Ausmessung der Schwärzung photographischer Platten. Phys. Zeitsch. XIV, p. 241, 1913.

Tabelle II: Protokolle

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nr.	Datum	Belichtg.	H in Gauß	Potential in Volt am Kondensator	a in cm	z in cm	$\beta$	Lor. $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0.10^7}$	Abr. $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0.10^7}$	Lor. $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.} \cdot 10^7}$	Abr. $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.} \cdot 10^7}$
1	15. 10. 11	3 Std.	113,7	562,22	4,0849						
2	17. 10. 11	3 „	113,7	561,02	4,0510						
3	18. 10. 11	5 + 5	113,7	561,17	4,0510						
4	20. 10. 11	4 1/2 + 4 1/2	113,7	480,27	4,0510						
5	24. 10. 11										
6	10. 8. 12	4 3/4 + 4	133,16	740,79	4,0464	0,5826 T	0,7392				
7	16. 8. 12	3 1/2 + 3 1/2	133,16	835,89	4,0464	0,4192 T	0,834				
8	19. 8. 12	3 1/2 + 3 1/2	133,16	850,16	4,6399	0,5550 T	0,858				
9	8. 9. 12										
10	9. 9. 12	4 1/4 + 4 1/4	133,19	699,00	4,1078		0,698				
11	10. 9. 12										
12	11. 9. 12	4 1/2 + 4 1/2	133,19	593,10	4,1035	0,9173 TP	0,59150	1,715	1,635	1,751	1,670
13	12. 9. 12	5 1/3 + 5 1/3	110,97	423,14	4,1028	0,9603 T	0,5065	1,718	1,664	1,755	1,700
14	13. 9. 12										
15	16. 9. 12	3 3/4 + 3 3/4	133,19	656,04	4,1026	0,7672 TP	0,65426	1,716	1,611	1,754	1,646
16	18. 9. 12										
17	19. 9. 12	3 1/2 + 3 1/2	133,19	761,66	4,8010						
18	20. 9. 12	3 1/4 + 3 1/4	133,19	846,61	4,8002						
19	21. 9. 12	6 + 4	133,19	698,74	4,8002						
20	24. 9. 12	3 1/2 + 3 1/2	133,19	804,15	4,8037						
21	26. 9. 12										
22	27. 9. 12	5 + 5	133,19	655,69	4,8078	1,0734 TP P	0,65391	1,722	1,617	1,754	1,646
23	1. 10. 12										
24	3. 10. 12	4 + 4	110,97	592,28	5,1736	0,8726 PP	0,70897	1,723	1,558	1,757	1,597
25	5. 10. 12	4 + 4	133,19	592,18	4,1322	0,9389 TP	0,59059	1,724	1,644	1,765	1,655
26	8. 10. 12	4 + 4	110,97	506,47	5,1496	1,1720 P	0,60624	1,732	1,647	1,765	1,655
27	15. 10. 12	3 + 3	133,19	654,84	4,1689	0,8000 P	0,65308	1,725	1,620	1,766	1,630
28	21. 10. 12	4 + 4	133,19	654,85	4,6183	0,9854 P	0,65308	1,717	1,612	1,753	1,621
29	22. 1. 13	3 1/2 + 3 1/2	133,19	795,60	4,1882	0,5347 PP	0,79343				
30	23. 1. 13	3 1/2 + 3 1/2	133,19	732,14	4,1882	0,6375 P	0,73015				
31	30. 1. 13										
32	4. 2. 13	3 1/2 + 3 1/2	133,19	696,69	4,1882	0,7163 P	0,6948				
33	5. 2. 13	3 1/2 + 3 1/4	133,19	651,89	4,1882	0,8176 TP	0,65011				
34	8. 2. 13	4 + 4	133,19	607,66	4,1882	0,9234 T	0,60601				
35	10. 2. 13	4 1/2 + 4 1/2									
36	12. 2. 13	5 1/2 + 5 1/2									
37	18. 3. 13	3 + 3	128,19	772,85	4,1905	0,5004 PP	0,8008	1,759	1,547	1,802	1,586
38	19. 3. 13	3 1/2 + 3 1/2	128,19	665,87	4,1905	0,6966 PP	0,6900	1,722	1,599	1,764	1,638
39	20. 3. 13	4 + 4	128,19	580,75	4,1905	0,8961 T	0,60179	1,721	1,638	1,762	1,677
40	22. 3. 13	5 + 5	106,80	407,90	4,1905	0,9714 T	0,50732	1,736	1,682	1,778	1,722
41	9. 4. 13	3 1/2 + 3 1/2	128,19	766,64	4,6453	0,6165 P	0,79440	1,719	1,519	1,757	1,553
42	10. 4. 13	3 1/2 + 3 1/2	128,19	678,87	4,6453	0,8451 P	0,70347	1,756	1,622	1,795	1,658
43	11. 4. 13	4 + 4	128,19	591,59	4,6453	1,0852 T	0,61301	1,732	1,644	1,769	1,679
44	12. 4. 13	5 + 5	106,80	393,28	4,6453	1,2723 T	0,48133	1,728	1,679	1,764	1,714
45	14. 4. 13	7 + 7	96,323	284,11	4,6453	1,5657 T	0,39179	1,728	1,698	1,763	1,732
46	16. 4. 13	8 + 8	96,323	283,92	4,2013	1,2523 T	0,39152	1,727	1,697	1,767	1,736
47	18. 4. 13	4 + 4	128,19	762,96	5,1567	0,7939 P	0,79058	1,762	1,561	1,797	1,592
48	19. 4. 13	3 1/2 + 3 1/2	128,19	676,15	5,1567	1,0409 P	0,70065	1,729	1,598	1,763	1,630
49	21. 4. 13	4 + 4	128,19	589,05	5,1567	1,3635 T	0,6104	1,729	1,642	1,761	1,673
50	22. 4. 13	3 1/2 + 3 1/2	128,19	827,86	5,1567						
51	23. 4. 13										
52	24. 4. 13	5 + 5	106,80	391,66	4,2013	1,0319 T	0,48712	1,728	1,679	1,769	1,718
53	25. 4. 13	4 + 4	128,19	588,48	4,2013	0,8825 T	0,60979	1,724	1,638	1,766	1,677
54	22. 5. 13	4 + 4	128,19	693,20	4,2013	0,6427 P	0,71830	1,719	1,579	1,761	1,618
55	24. 5. 13	4 + 4	128,19	779,08	4,2013	0,4892 P	0,80730	1,751	1,534	1,794	1,572

## der Aufnahmen.

13	14
Entwicklung, Verstärkung, Abschwächung, Ausfall der Platte	Bemerkungen.
<p>Verschleiert, keine Linien sichtbar  Ganz schwache <math>\beta</math>-Kurve stark verschleiert  Desgl.  Desgl.  Wegen Aussetzen d. Vakuums völlig verschl.  Verschleiert, mit Blutlaugensalz abgeschw.  sehr schwach  Gut; <math>\beta</math>-Kurven sehr stark verschwommen  <math>\beta</math>-Kurven sehr schwach und verschwommen  Vakuum ausgesetzt; Platte schwarz</p> <p>Platte ganz klar, nur starke Nulllinie vor-  handen</p> <p>Vakuum ausgesetzt, Platte schwarz</p> <p>Verschleiert; abgeschwächt, <math>\beta</math>-Kurven zu  schwach geworden  Desgl.  Desgl.  Desgl.  Vakuum ausgesetzt, Platte schwarz  Platte abgeschwächt  Keine <math>\beta</math>-Kurven  7 Min. entwickelt mit Bromkalizusatz</p> <p>Desgl.</p> <p><math>\beta</math>-Kurven ganz verschwommen und  asymmetrisch</p> <p>4 Min. entwickelt</p> <p>4 Min. entwickelt  6 Min. entwickelt</p> <p>Mit Hg Cl<sub>2</sub> verstärkt</p> <p><math>\beta</math>-Linien sehr verwasch., Ausmessen unmögl.</p> <p>4 Min. entwickelt, etwas abgeschwächt</p>	<p>Ohne Kommutieren  Desgl.  Doppelaufnahme  Desgl.  Aufnahme abgebrochen  Ohne Blende</p> <p>Mit Metallblende  Desgl.  Luftpump. umgest. S. S. 20  Ohne Blende  Kondensator neu versilbert. Da kein gutes Vakuum zu  erzielen, keine Felder angelegt. Nur benutzt z. Fest-  stellen der Verschleierung beim Vor-Evakuieren.  Ohne Blende.  Desgl.</p> <p>Desgl.  Unbrauchbar; während der Aufnahme brannte ein  Vorschaltwiderstand durch.  Ohne Blende.</p> <p>Desgl.  Desgl. Eine Hälfte versehendl. 2 Std. zu lange belichtet.  Ohne Blende.</p> <p>Desgl.  Felder falsch angelegt.  Mit Siegelackblende.  Desgl.  a mit Metallplatte gemessen. Siegelackblende.  Desgl.  Desgl.</p> <p>Abgebr., Feld. falsch angel.  1/4 Std. früher beendet, da  1 Widerstd. durchgebr.</p> <p>Kondensator neu versilb.</p> <p>Abgebr.; Pumpe setzt aus</p>
	<p>Nur z. ersten Orientierung;  zur Ausmess. unbrauch-  bar; Magnetfeld mit dem  Buchererschen Solenoid  erzeugt.  Unbrauchbar für die Be-  rechnung, da sich nach-  träglich ein Meßfehler bei  der Bestimmung von a  herausstellte.  Neues Solenoid.</p> <p>Platten nicht verwertet, da  die Isolation des Sole-  noids durchschlagen  worden (s. S. 226ff.).</p> <p>Solenoid neu gewickelt  (s. S. 227 ff). Photogr.  Platten auf Spiegelglas,  festgehalten mit am  Rande drückender Feder  (S. 9). Verbesserte Ein-  stellung von a. a mit  Metallpl. gemessen. Mit  Siegelackblende. Ver-  besserter Kompen-  sationsapparat (s. S. 230ff.).</p>

§ 8; 1. Es wurden im ganzen 55 Aufnahmen gemacht, deren Protokolle in der Tabelle Nr. II ausführlich wiedergegeben sind. Zur Erläuterung dieser Zusammenstellung sei noch folgendes bemerkt. In Spalte 3 sind die Belichtungszeiten in der Weise angegeben, dass die auf jeden Kurvenzweig kommenden Zeiten durch ein Pluszeichen verbunden sind. Im allgemeinen waren sie gleich; nur bei wenigen Aufnahmen sind Differenzen vorhanden, die durch äussere Umstände bedingt sind. Der Grund ist in jedem Falle in Spalte 14 angegeben. Es wurden immer Doppelkurven aufgenommen, mit Ausnahme der Photogramme 1 und 2, die nur zur ersten Orientierung dienten.

In Reihe 7 bedeutet ein T, dass die betreffende Platte mittels Teilmaschine, ein P, dass sie auf photometrischem Wege ausgemessen wurde. In Spalte 8 sind die Geschwindigkeiten der verwendeten Strahlen in Bruchteilen der Lichtgeschwindigkeit angegeben. Die Spalten 9 und 10 enthalten die Berechnung von  $\frac{e}{m_0}$  nach der Lorentz-Einstein'schen bzw. nach der Abraham'schen Theorie, unter der Annahme, dass die Kondensator-Randkorrektur  $p = 0$  sei. Diese Werte können zu einer Entscheidung zwischen beiden Theorien herangezogen werden gleich den korrigierten Werten, da die Einführung der Randkorrektur alle Werte angenähert um denselben prozentualen Betrag vergrössert. Die Spalten 11 und 12 enthalten die entsprechenden Werte von  $\frac{e}{m_0}$  nach Einführung der Randkorrektur  $p$ .

Von den ersten 36 Aufnahmen waren nur sehr wenige zur Berechnung verwendbar; 28, d. h. fast  $\frac{3}{4}$  von ihnen mussten ausgeschieden werden. Dieses ungünstige Verhältnis findet seinen Grund darin, dass mir zunächst noch die experimentellen Erfahrungen mangelten. Trotzdem wurden alle diese Aufnahmen mitgezählt, um nicht den Anschein zu erwecken, dass die zur Berechnung herangezogenen Aufnahmen willkürlich ausgewählt wären. Die Aufnahmen 1—5 hatten durchaus den Charakter orientierender Versuche, da besonders in der richtigen Wahl der Belichtungszeit nicht unbeträchtliche Schwierigkeiten lagen. Einen ungefähren Anhalt bot mir dabei die Aufnahme des magnetischen Spektrums des benutzten Radiumpräparates, das nach einer von v. Baeyer, Hahn und Meitner<sup>1)</sup> angegebenen Methode aufgenommen wurde.

Aus der Strahlung des Radiumpräparates wurde durch einen Spalt von 0,4 mm Breite und 2 cm Länge ein schmales Bündel ausgeblendet,

<sup>1)</sup> Vgl. v. Baeyer und Hahn, Physik. Zeitschr. XI, p. 489, 1910.

das durch ein homogenes Magnetfeld  $H$  spektral zerlegt wurde, dergestalt, dass die schnellsten Strahlen am wenigsten von der durch die  $\alpha$ - und  $\gamma$ -Strahlen gebildeten Nulllinie abgelenkt wurden, die langsamsten am meisten. Der Krümmungsradius  $\rho$  wurde aus den Apparatdimensionen für die Ablenkungen  $d = 0,1; 0,2; \dots 1,0$  cm nach der von den erwähnten Autoren<sup>1)</sup> angegebenen Formel berechnet. Unter Zugrundelegung der Relativtheorie ist:

$$\frac{e}{m} = \frac{e}{m_0} \sqrt{1 - \beta^2}; \text{ und da}$$

$$\frac{e}{m} = \frac{\beta \cdot c}{H \cdot \rho} \text{ ist, folgt: } \beta = \frac{e}{m} \cdot \frac{H \cdot \rho}{c} = \frac{e}{m_0} \sqrt{1 - \beta^2} \cdot \frac{H \cdot \rho}{c}.$$

Hieraus berechnet sich:

$$\frac{\beta^2}{1 - \beta^2} = \left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2 \cdot \frac{1}{c^2}, \text{ oder:}$$

$$\frac{1}{\beta^2} - 1 = \frac{c^2}{\left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2},$$

$$\frac{1}{\beta^2} = \frac{c^2 + \left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2}{\left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2}, \text{ und endlich:}$$

$$(9) \quad \beta = \sqrt{\frac{\left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2}{c^2 + \left(\frac{e}{m_0}\right)^2 H^2 \rho^2}}$$

Für  $\frac{e}{m_0}$  wurde der Wert  $1,77 \cdot 10^7$  benutzt. Nach dieser Formel konnte also  $\beta$  als Funktion von  $\rho$ , und damit als Funktion der Ablenkung  $d$  ermittelt werden. Es wurde die Schwärzung nach der schon erwähnten photometrischen Methode in willkürlichen Einheiten ausgemessen und als Funktion der Ablenkung  $d$  aufgetragen. Für die zum Schwärzungsmaximum gehörige Ordinate  $d_{\max}$  ergab sich

$$\beta = 0,83 \text{ rund.}$$

Demgemäss war die Belichtungszeit für  $\beta = 0,7$  bis  $0,8$  am kürzesten und nahm dann für kleinere Geschwindigkeiten erst allmählich (bis  $\beta = 0,6$ ), dann schneller zu.

Nächst der richtigen Wahl der Belichtungszeiten machte die Erzielung eines guten Vakuums zunächst grosse Schwierigkeiten. Abgesehen davon, dass bei Vorhandensein von Gasresten die  $\beta$ -Strahlen auf ihrem

<sup>1)</sup> Vgl. v. Baeyer, Hahn u. Meitner, Physik. Zeitschr. XII, p. 1100, 1911.

Wege bis zur photographischen Platte gebremst werden, verschleiern die Platten bei nicht genügend hohem Vakuum stark, da die Gasreste zu leuchten anfangen. Eine Metallblende von etwa 6 mm Spaltbreite, wie sie Wolz vor den Kondensator gesetzt hatte, erwies sich als nicht zweckmässig; bei kleineren Ablenkungen lagen die  $\beta$ -Kurven noch in dem von der Blende nicht geschützten Gebiete der photographischen Platte, bei grösseren Ablenkungen lagen sie nahe bei dem Abbild der Blendenränder, was für die Ausmessung noch störender wurde. Ich begann daher ganz ohne Blende zu arbeiten, indessen verschleierten die Platten, besonders bei längerer Exposition, überaus stark. So waren diese Aufnahmen meist nicht brauchbar, und ich versuchte eine Reihe von ihnen durch Abschwächung mit Blutlaugensalz zu verbessern, jedoch ohne Erfolg, da hierbei gleichzeitig die  $\beta$ -Kurven zu schwach wurden. Aus diesem Grunde mussten die Aufnahmen 17 bis 20 verworfen werden. In der Folge benutzte ich eine Blende von nur 3 mm Spaltbreite; diese wurde, um nicht den Weg der  $\beta$ -Strahlen zu stören, mit nur 2 mm Abstand vor den Kondensatorspalt gesetzt. Da bei Metall in dieser geringen Entfernung möglicherweise zu starke, den Feldverlauf störende Ladungen influenziert worden wären, wurde die Blende aus einer dünnen Scheibe Siegellack hergestellt. Die mit dieser Blende erzielte Schirmwirkung war zufriedenstellend.

Die ganze Reihe der Aufnahmen 29 bis 36 endlich wurde wegen Durchschlagen der Isolation beim Solenoid ausgeschlossen.

Nachdem alle diese Schwierigkeiten überwunden waren, auch die Bestimmung des Abstandes  $a$  der photographischen Platte vom Kondensator hinreichend verbessert war — Fehler bei dieser machen sich im Resultat stark bemerkbar — fielen fast alle Aufnahmen zur Zufriedenheit aus; von Nr. 37 an waren nur zwei Platten nicht verwertbar.

Die zur Berechnung verwerteten Aufnahmen bilden 5 Versuchsreihen. Die erste Gruppe enthält die Aufnahmen 12 bis 28 ausschliesslich der im Protokoll als unbrauchbar bezeichneten. Die nichtkorrigierten Werte

$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}$  lassen sich bei ihr nicht zur Prüfung der Relativ- und Kugelltheorie heranziehen, da die Aufnahmen teils mit, teils ohne Blende hergestellt worden sind, also bei verschieden starker Streuung des elektrostatischen Feldes. Ferner lassen sich nur diejenigen unkorrigierten Werte zusammenstellen, die mit gleichem Abstande  $a$  aufgenommen sind. Bei den in Frage kommenden Versuchen war es aber nicht möglich, bei der Neueinstellung genau den alten Wert von  $a$  wieder zu erhalten; eine dahinzielende Verbesserung der Apparatur wurde deshalb von Aufnahme 37 an getroffen.

Die Randkorrektur  $p$  für Aufnahmen ohne Blende liess sich aus Nr. 15 und 22 ermitteln, die für Aufnahmen mit Siegellackblende aus Nr. 25 und 26. Es ergaben sich die Werte:

Tabelle III.

		Relativ- Theorie	Kugel- Theorie
ohne Blende	$P_{15/22}$	0,0455 cm	0,0455 cm
mit „	$P_{25/26}$	0,0510 „	0,0141 „

Da die späteren Versuchsreihen sämtlich für die Relativ- und gegen die Kugeltheorie entschieden, wurden für die Korrektionsrechnungen die Werte der ersten Kolumne herangezogen. In Tabelle IV sind die Ergebnisse dieser Messreihe zusammengestellt, wobei die Aufnahmen nach steigenden Werten von  $\beta$  geordnet sind. In Fig. 22 sind die nach beiden

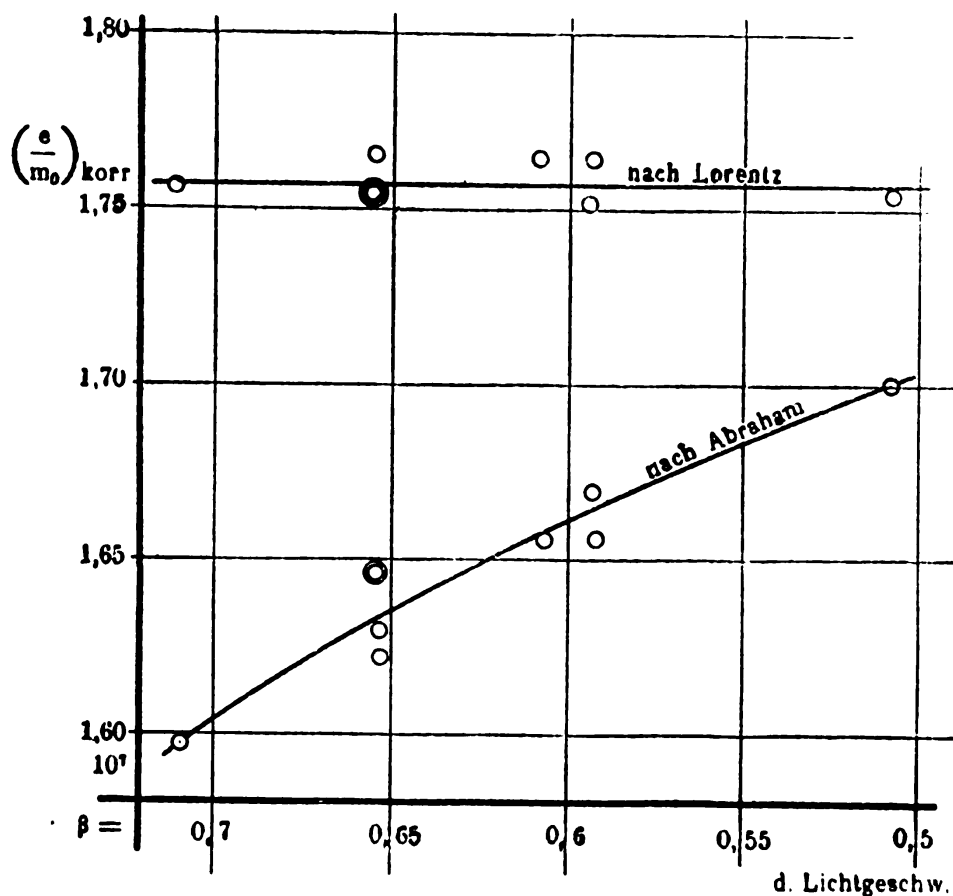


Fig. 22 (Tab. V).

Theorien berechneten Werte  $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.}}$  als Funktion der Geschwindigkeit eingetragen. Der Vergleich der letzten beiden Vertikalreihen der Tabelle zeigt ein deutliches Abfallen von  $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.}}$  mit wachsenden Geschwindigkeiten nach der Abraham'schen Theorie, während die nach Lorentz - Einstein berechneten Werte um einen Mittelwert in kleinen Grenzen schwanken. Noch deutlicher wird dies Verhalten durch die graphische Darstellung illustriert.

Tabelle IV (Fig. 22).

Nr.	p	a cm	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Abr.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.}}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{kor.}}^{\text{Abr.}}$
13	15/22	4,1028	0,5065	10 <sup>7</sup> .1,718	10 <sup>7</sup> .1,664	10 <sup>7</sup> .1,755	10 <sup>7</sup> .1,700
25	25/26	4,1322	0,5906	1,724	1,644	1,765	1,655
12	15/22	4,1035	0,5915	1,715	1,635	1,751	1,670
26	25/26	5,1496	0,6062	1,732	1,647	1,765	1,655
27	25/26	4,1689	0,6531	1,725	1,620	1,766	1,630
28	25/26	4,6183	0,6531	1,717	1,612	1,753	1,621
22	15/22	4,8078	0,6539	1,722	1,617	1,754	1,646
15	15/22	4,1026	0,6543	1,716	1,611	1,754	1,646
24	25/26	5,1736	0,7090	1,723	1,588	1,757	1,597

Die zweite Versuchsreihe wird durch die Aufnahmen 37—40 gebildet. Sie sind sämtlich bei dem Abstände  $a = 4,1905$  cm aufgenommen worden. Leider liessen sie sich nicht zur Berechnung von  $p$  heranziehen, da nach Nr. 40 der Kondensator neu versilbert werden musste, was natürlich eine andere Randstreuung des Kondensators bedingte. Zwar war diese Änderung an sich sehr klein, da die Versilberung infolge des Freihaltens der Stirnflächen immer sehr gleichmässig ausfiel, und da auch die Zusammensetzung und Justierung des Kondensators nach der auf S. 10 ff. beschriebenen Methode eine sehr exakte war. Indessen machen sich selbst sehr kleine Versuchsfehler bei der Berechnung von  $p$  nach Gleichung (6) bis (8) schon sehr stark bemerkbar; weiter unten wird hierauf noch näher eingegangen werden.

Die Resultate dieser Versuchsreihe, die die Geschwindigkeiten  $\beta = 0,5 - 0,8$  umfasste, sind in Tabelle IV und Fig. 23 wiedergegeben.



Tabelle V (Fig. 23).

Nr.	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Abr.}}$
40	0,50732	$10^7 \cdot 1,736$	$10^7 \cdot 1,682$
39	0,60180	1,721	1,638
38	0,6900	1,722	1,599
37	0,80085	1,759	1,547

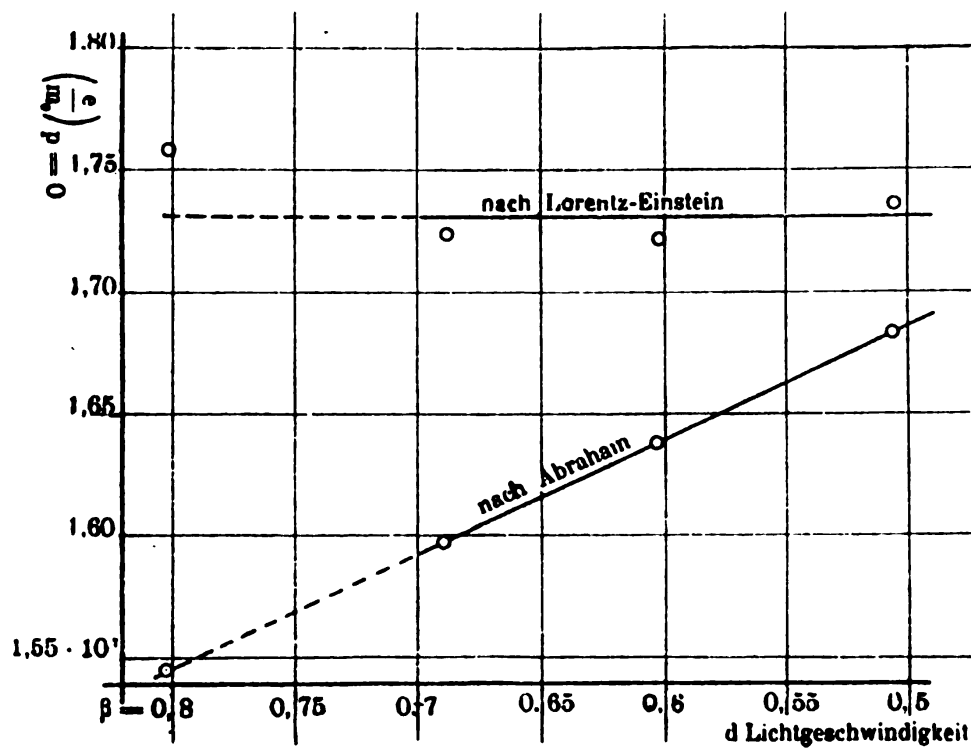
 $a = 4,1905 \text{ cm.}$ 

Fig. 23 (Tab. V).

Die Aufnahmen 37 bis 55 bilden drei Versuchsreihen, die mit den Werten  $a = 4,2013 \text{ cm}$ ;  $4,6453 \text{ cm}$ ;  $5,1567 \text{ cm}$  aufgenommen wurden; die Geschwindigkeiten wurden um runde Zehntel der Lichtgeschwindigkeit variiert. Bei dem grössten Abstände der photographischen Platte vom Kondensator  $a = 5,16 \text{ cm}$  war die untere Grenze der Geschwindigkeit durch  $\beta = 0,6$  gegeben; für kleinere Geschwindigkeiten wäre die Ablenkung so gross geworden, daß die  $\beta$ -Kurven dem Rande der Platte zu nahe gekommen wären. Bei den beiden anderen Versuchsreihen ging ich bis auf  $\beta = 0,4$  rund herab; ich musste davon absehen, noch kleinere Geschwindigkeiten zu benutzen, da schon bei  $\beta = 0,3$  abnorm grosse

Belichtungszeiten benötigt worden wären. Höher hinauf als bis 0,8 bin ich bis jetzt noch nicht gekommen. Eine Aufnahme (Nr. 50) mit  $\beta = 0,85$  zeigte so breite und schwach ausgeprägte Maxima, dass es mir nicht gelang, die Ablenkung  $z$  auszumessen.

Die Resultate dieser drei Reihen, die meine zuverlässigsten Versuche darstellen, sind in den Tabellen VI bis VIII und den Figuren 24 und 25 zusammengestellt worden.

Tabelle VI (Fig. 24).

Nr.	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Abr.}}$
45	0,3918	$10^7 \cdot 1,728$	$10^7 \cdot 1,698$
44	0,4891	1,728	1,679
43	0,6130	1,732	1,644
42	0,7035	1,756	1,622
41	0,7944	1,719	1,519

$$a = 4,6453 \text{ cm.}$$

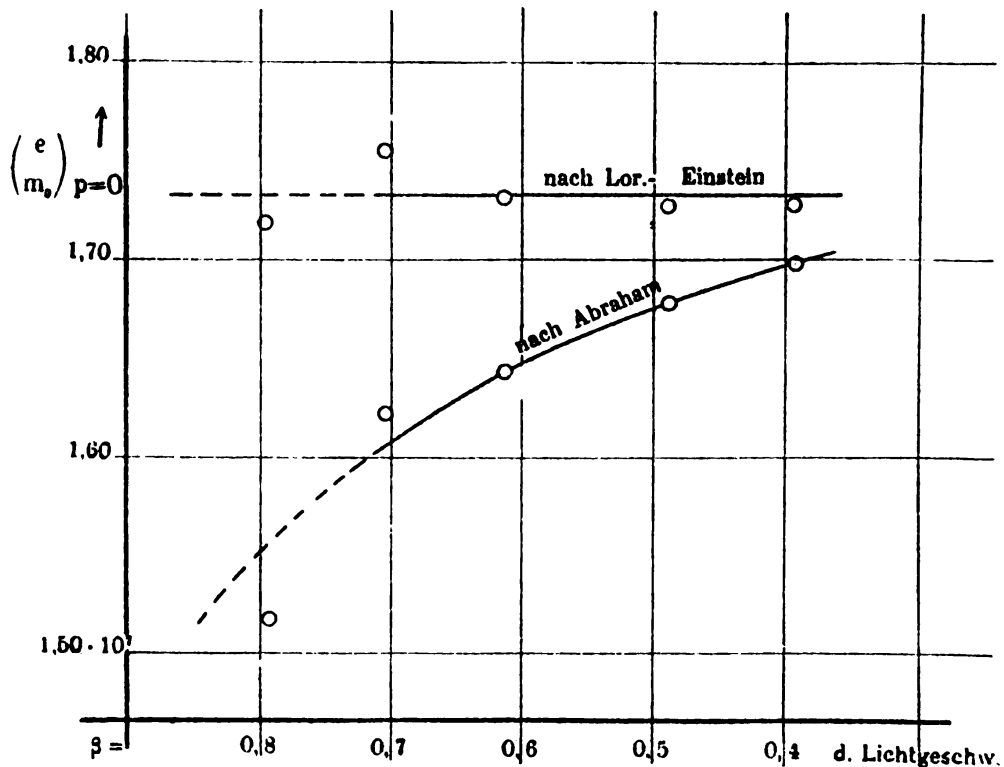


Fig. 24 (Tab. VI).

Tabelle VII (Fig. 25).

Nr.	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Abr.}}$	a in cm
46	0,3915	$1,727 \cdot 10^7$	$1,697 \cdot 10^7$	4,2018
52	0,4871	1,728	1,679	4,2013
53	0,6098	1,724	1,638	
54	0,7183	1,719	1,579	
55	0,8073	1,751	1,534	

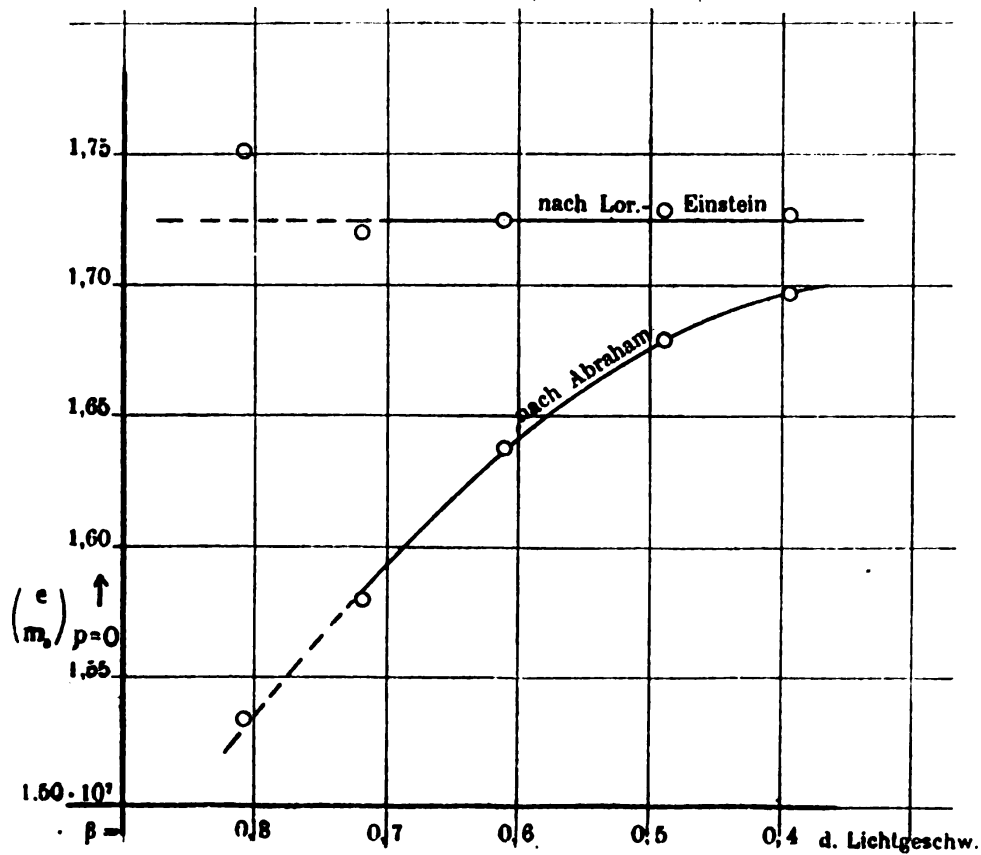


Fig. 25 (Tab. VII).

Tabelle VIII.

Nr.	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Lor.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}^{\text{Abr.}}$
49	0,6104	$10^7 \cdot 1,729$	$10^7 \cdot 1,642$
48	0,7007	1,729	1,598
47	0,7906	1,762	1,561

$$a = 5,1567 \text{ cm.}$$

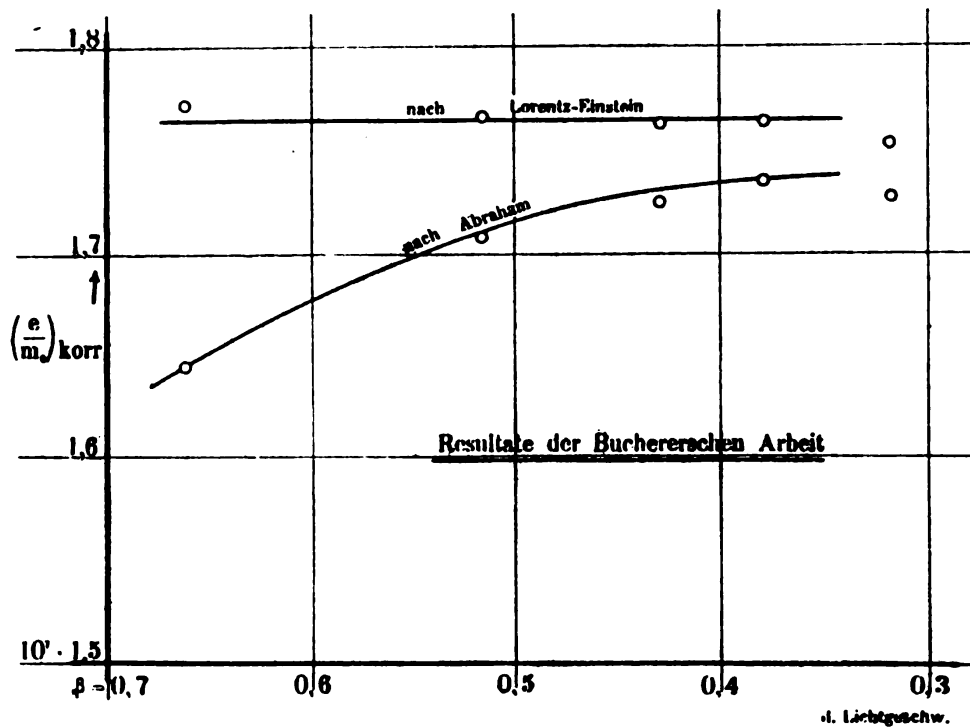


Fig. 26.

Sie alle zeigen, in Übereinstimmung mit den beiden anderen Reihen für die Lorentz-Einstein'sche Theorie völlige Konstanz der spezifischen Ladung  $\frac{e}{m_0}$ , wenigstens in dem Intervall  $\beta = 0,4 - 0,7$ , während nach der Abraham'schen Theorie die Werte mit wachsender Geschwindigkeit rapide abnehmen.

Alle bis  $\beta = 0,8$  gehenden Beobachtungsreihen zeigen, mit Ausnahme der in Tabelle VI und Fig. 24 wiedergegebenen, von  $\beta = 0,7 - 0,8$  einen auffälligen Anstieg von  $\frac{e}{m_0}$  nach der Relativtheorie. Es soll hierauf noch näher eingegangen werden bei Besprechung des Einflusses, den die nicht-kompensierten Strahlen auf die Versuchsergebnisse haben können.

§ 8; 2. Wie eingangs erwähnt, kann man den durch die Kraftlinienstreuung am Rande des Kondensators verursachten Fehler dadurch kompensieren, dass man eine Grösse  $p$  einführt, um die man sich das homogene elektrostatische Feld verlängert zu denken hat. Diese Grösse ist aus je einem Versuchspaar zu berechnen, das unter sonst möglichst gleichen Bedingungen, nur mit verschiedenem Abstände  $a$  aufgenommen ist. Für die erste meiner Versuchsreihen standen mir nur, wie schon erwähnt, zwei solcher Paare zur Verfügung, und zwar das eine für die Aufnahmen ohne,

das andere für diejenigen mit Siegellack-Diaphragma. Die zweite Reihe konnte für solche  $p$ -Berechnungen überhaupt nicht herangezogen werden, da eine Neuversilberung des Kondensators notwendig wurde, ehe eine Parallelreihe mit verändertem Abstände  $a$  aufgenommen werden konnte.

Indessen stand für die  $p$ -Bestimmung in den Versuchen 41 bis 55 reichliches Material zur Verfügung. Tabelle IX zeigt, dass 11 Paare

Tabelle IX.

$\beta$	$a_1 = 4,2 \text{ cm}$	$a_2 = 4,6 \text{ cm}$	$a_3 = 5,2 \text{ cm}$
0,8	Nr. 55	Nr. 41	Nr. 47
0,7	54	42	48
0,6	53	43	49
0,5	52	44	
0,4	46	45	

(H in jeder Horizontalreihe konstant).

von Aufnahmen sich dazu zusammenstellen liessen, nämlich jede Aufnahme mit jeder in derselben Horizontalreihe stehenden. Der Idealfall, alle Versuchsbedingungen in solch einem Paare eben bis auf die Grösse  $a$  ganz gleich zu machen, war zwar nicht möglich, da im Laufe der Zeit die Spannung der das elektrostatische Feld erzeugenden Batterie ein wenig sank; indessen sind diese Differenzen, und damit die Unterschiede der Geschwindigkeit  $\beta$ , bei den zu kombinierenden Aufnahmen durchschnittlich nur von der Grössenordnung einiger Prozente.

Natürlich gehen in die  $p$ -Werte auch die Versuchsfehler der betreffenden beiden Aufnahmen mit ein und verursachen Differenzen derselben unter einander. Beim Ausrechnen der einzelnen Werte zeigte sich leider, dass diese Versuchsfehler gegenüber den verwendeten Variationen von  $a$  sich ausserordentlich stark bemerkbar machten. Während der Unterschied der Grössen  $a_1/a_2$  und  $a_2/a_3$  0,4 cm bzw. 0,6 cm betrug, die Differenz  $a_1/a_3$  also etwa die doppelte Grösse hatte, wie die beiden erstgenannten, verhielten sich die Abweichungen der  $p$ -Werte unter einander, die mit  $a_1/a_2$  und  $a_2/a_3$  einerseits, mit  $a_1/a_3$  andererseits berechnet waren, wie 1 : 18. Hätte ich Werte von  $a$  verwenden können, die um 2 bis 3 cm differierten, so wäre zweifellos eine viel bessere und genauere Bestimmung von  $p$  möglich gewesen. Die Verwendung eines noch kleineren Abstandes als  $a_1$  hätte aber zu kleine Ablenkungen ergeben, während bei Abständen grösser als  $a_3$  die  $\beta$ -Kurven übermässig verschwommen ausgefallen wären. Eine Zusammenstellung der erhaltenen  $p$ -Werte ist in Tabelle X gegeben.

Tabelle X.

	Aufn.-Paar	p (Lor.) (cm)	Aufn.-Paar	p (Lor.) (cm)	
aus $a_1/a_3$	53/49	0,02600	46/45	0,01900	aus $a_1/a_2$ u. $a_2/a_3$
	54/48	0,05775	49/43	— 0,04044	
	55/47	0,07148	52/44	0,00189	
			52/43	0,08768	
			47/41	0,50964	
			48/42	— 0,38331	
			54/42	0,39771	
			55/41	— 0,43777	

Wie ausserordentlich empfindlich die  $p$ -Werte gegen kleine Versuchsfehler sind, ersieht man aus folgendem. Die zweifellos nur sehr unbedeutende Veränderung der Randstreuung bei der Neuversilberung des Kondensators zwischen Aufnahme 40 und 41 zeigt sich darin, dass die unkorrigierten  $\left(\frac{e}{m_0}\right)_{p=0}$  Werte der Versuchsreihe 2 von solchen gleicher Geschwindigkeit aus den Versuchsreihen 3—5 durchschnittlich nur um wenige Promille differieren. Dagegen ergab eine versuchsweise angestellte Berechnung von  $p$  aus der Kombination dieser Werte ganz unsinnige Beträge, teils bis zu einigen Zentimetern, teils negative Werte von einigen Zentimetern.

Gemäss den obigen Darlegungen glaubte ich einwandfreiere Resultate zu erzielen, wenn ich nur die drei mit  $a_1/a_3$  berechneten  $p$ -Werte für die Bestimmung der korrigierten Werte heranzog. Es wurde daher aus diesen drei  $p$ -Werten das Mittel genommen und  $p = 0,05174$  cm gesetzt, ein Wert, der übrigens mit demjenigen, der sich bei Versuchsreihe 1 für Aufnahmen mit Blende ergab, nämlich  $p = 0,0510$  cm, in guter Übereinstimmung ist.

Mit dem Werte  $p = 0,05174$  wurden auch die Aufnahmen 37 bis 40 korrigiert. Dies ist zwar nach dem oben Gesagten im strengen Sinne unzulässig; doch glaubte ich dennoch dazu berechtigt zu sein, da die  $\frac{e}{m_0}$ -Werte, wie früher ausgeführt, ganz wesentlich unempfindlicher gegen kleine Versuchsfehler sind als die  $p$ -Korrektion.

Die sämtlichen korrigierten Werte von  $\frac{e}{m_0}$  aller Versuchsreihen sind in Tabelle XI zusammengestellt nach steigenden Werten von  $\beta$  und in

Fig. 27 als Funktion der Geschwindigkeit gezeichnet. Es ergibt sich auch hier, wenn wir einstweilen nur den Bereich  $\beta = 0,4 - 0,7$  berücksichtigen, völlige Konstanz nach der Relativtheorie, während nach der Abraham'schen Kugeltheorie eine sehr starke Abnahme mit wachsender Geschwindigkeit eintritt.

Tabelle XI\* (Fig. 27).

Nr.	$\beta$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{Lor. korr.}}$	$\left(\frac{e}{m_0}\right)_{\text{Abr. korr.}}$
46	0,39152	$10^7 \cdot 1,767$	$10^7 \cdot 1,736$
45	0,39179	1,763	1,733
52	0,48712	1,769	1,718
44	0,48913	1,764	1,714
13	0,50650	1,755	1,700
40	0,50732	1,778	1,722
25	0,59059	1,765	1,655
12	0,59150	1,751	1,670
39	0,60178	1,762	1,677
26	0,60624	1,765	1,655
53	0,60979	1,766	1,677
49	0,61040	1,761	1,673
43	0,61301	1,769	1,679
27	0,65308	1,766	1,630
28	0,65308	1,753	1,621
22	0,65391	1,754	1,646
15	0,65426	1,754	1,646
38	0,68998	1,764	1,638
48	0,70065	1,763	1,630
42	0,70347	1,795	1,658
24	0,70897	1,757	1,597
54	0,71830	1,761	1,618
47	0,79058	1,797	1,592
41	0,79440	1,757	1,553
37	0,80085	1,802	1,586
55	0,80730	1,794	1,572

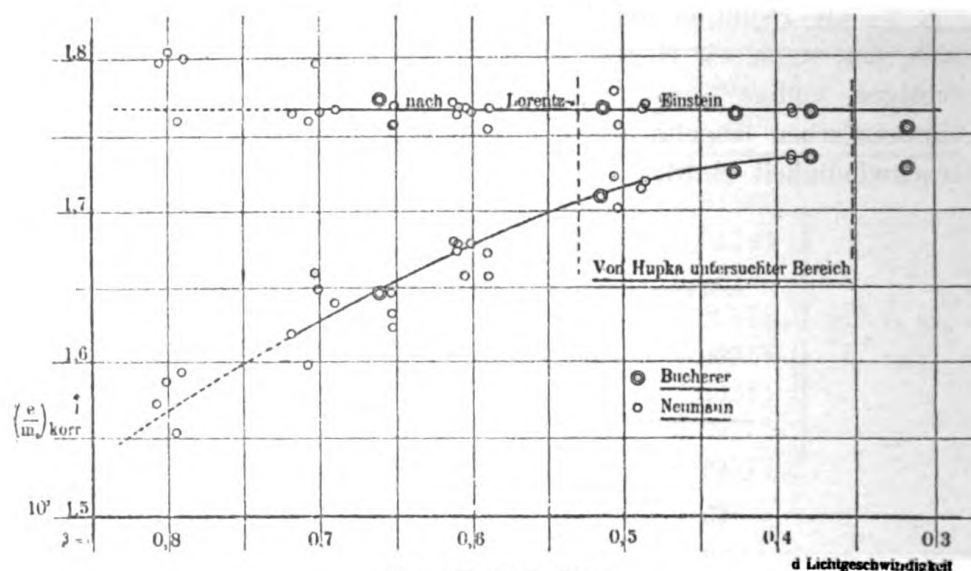


Fig. 27 (Tab. XI).

Die Resultate bestätigen also durchaus die Schlüsse, die Bucherer aus seinen Versuchen gezogen hatte. Dass die Übereinstimmung eine durchaus eindeutige ist, zeigt Fig. 27, in der die Bucherer'schen Werte mit eingetragen sind. Ganz von der Hand zu weisen waren die von Bestelmeyer geäußerten Zweifel an Bucherers Schlussfolgerungen übrigens nicht, wie Fig. 26 zeigt, in die sämtliche von Bucherer mitgeteilten Resultate eingetragen sind. Die bei  $\beta = 0,3$  gemachte Aufnahme gibt Bucherer selbst als zweifelhaft an, da sie die ausserordentlich hohe Belichtungszeit von 60 bis 70 Stunden benötigte. Von den übrigbleibenden Versuchen sagen die bei  $\beta = 0,37$  und  $0,43$  gemachten noch nichts für oder gegen die eine oder andere Theorie aus; Bucherer stützte sich also im wesentlichen nur auf zwei Aufnahmen.

Auch die Ergebnisse der Hupka'schen<sup>1)</sup> Arbeit werden durch die vorliegende Arbeit bestätigt und zugleich erweitert, da Hupka nur das Gebiet  $\beta = 0,35 - 0,53$  untersuchte und auch keine absoluten Werte angab.

§ 8; 3. Die Resultate sind unter der Annahme berechnet, dass die  $\beta$ -Kurven auf den Photogrammen nur von den kompensierten Strahlen herühren; bezw., dass das Maximum der Schwärzung in den Kurven durch diese Strahlen erzeugt wird. Das heisst mit anderen Worten, dass nur Strahlen eines unendlich kleinen Geschwindigkeitsbereiches den Kondensator verlassen, oder dass zum wenigsten die Strahlen benachbarter Geschwindigkeitsbereiche in zu vernachlässigender Stärke die Platte treffen.

<sup>1)</sup> s. E. Hupka, Ann. d. Physik 31, p. 169, 1910.



Völlige Homogenität würde verlangen, dass der Kondensatorspalt im Vergleich zur Kondensatorlänge unendlich schmal ist, während diese Grössen bei dem verwendeten Apparat etwa im Verhältnis 1 : 200 stehen. Infolgedessen werden also wirklich auch nichtkompensierte Strahlen die photographische Platte treffen und das Schwärzungsmaximum der  $\beta$ -Kurve unter Umständen verschieben können. Bestelmeyer hat in der eingangs zitierten Diskussion der Bucherer'schen Versuche hierauf seine Haupteinwände gegen die Bucherer'schen Resultate gestützt und kommt auf Grund von ihm angestellter Berechnungen zu dem Ergebnis, dass besonders bei höheren Geschwindigkeiten der verwendeten Strahlen der nichtkompensierte Anteil den überwiegenden Betrag der Gesamtstrahlung bilden könne.

Er<sup>1)</sup> kommt zu dem Schluss: „Will man sich wirklich Rechenschaft geben über die Rolle der nichtkompensierten Strahlen, so muss man zunächst die allgemeine Gleichung aufstellen, für die Menge der Strahlen einer bestimmten Geschwindigkeit, die von einem Flächenelement der Strahlungsquelle ausgehen und ein bestimmtes Flächenelement der Trockenplatte treffen. Dann ist dieser Ausdruck zu integrieren über alle Flächenelemente der Strahlungsquelle, von denen Strahlung zu dem betreffenden Elemente der Trockenplatte gelangt. Dieser Ausdruck ist zu integrieren über alle in Betracht kommenden Geschwindigkeiten; die letztere Integration kann man freilich nur vornehmen, wenn man die Intensität der ursprünglich vorhandenen Strahlung als Funktion der Geschwindigkeit kennt; das erfordert die Aufnahme des magnetischen Spektrums der Strahlungsquelle. Endlich ist die so gewonnene Intensität für die verschiedenen Punkte der Platte zu berechnen und die Intensitätskurve zu konstruieren.“

Das Aussehen der Kurven gibt ihm insofern Recht, als tatsächlich bei höheren Geschwindigkeiten die  $\beta$ -Kurven immer verwaschener werden und etwa von  $\beta = 0,75$  an der ganze zwischen Nullinie und  $\beta$ -Kurve liegende Plattenbereich ziemlich stark verschleiert ist, eine Verschleierung, die bei noch höheren Geschwindigkeiten immer mehr zunimmt. Nun ist es allerdings fraglich, ob die nichtkompensierten Strahlen allein die Schuld an dieser Verschleierung tragen. Es wäre beispielsweise nicht ausgeschlossen, dass durch die im Kondensator bleibende Strahlung sekundäre Strahlungsvorgänge ausgelöst werden, die diese Verschleierung wenigstens zum Teil verursachen. Indessen ist hierüber kaum etwas Sicheres auszusagen.

---

<sup>1)</sup> Bestelmeyer, a. a. O. p. 170, 171.

Der von Bestelmeyer vorgeschlagene Weg wäre zweifellos der zuverlässigste. Indessen stellen sich der experimentellen Durchführung erhebliche Schwierigkeiten in den Weg. Um aus der Aufnahme des magnetischen Spektrums auf die Intensität der verschiedenen schnellen Strahlen schliessen und diese für die Korrektur in Anrechnung bringen zu können, müsste man für jede einzelne Strahlungsgeschwindigkeit die Abhängigkeit der Plattenschwärzung von der Belichtungszeit bestimmen, da die photographische Platte bekanntlich keine Proportionalität zwischen Belichtungsdauer und Schwärzung zeigt. Oder aber, man müsste für jede einzelne Platte eine Parallelaufnahme des magnetischen Spektrums mit gleicher Expositionsdauer machen. Ausserdem müssten die Entwicklungsbedingungen für die Aufnahmen und die magnetischen Spektra ganz gleiche sein bezüglich Temperatur und Konzentration der Lösungen, sowie Entwicklungszeit, da hiervon die Schwärzungsverteilung in der photographischen Schicht ja auch beeinflusst wird.

Diese recht umständliche Arbeit ist indessen nicht notwendig, um den Einfluss der nichtkompensierten Strahlen auf die Resultate der Messungen zu untersuchen, insbesondere ihren Einfluss auf die Sicherheit, mit der man über die Gültigkeit der beiden in Frage stehenden Theorien entscheiden kann. Ich habe vielmehr den umgekehrten Weg eingeschlagen und mich gefragt, wie gross der durch die nichtkompensierten Strahlen verursachte Fehler sein müsste, um die mitgeteilten Ergebnisse umzustossen, d. h. also Konstanz der nach der Kugeltheorie berechneten Resultate für alle Geschwindigkeiten zu erzielen.

Wie Figur 27 zeigt, nimmt  $\frac{e}{m_0}$  nach Abraham berechnet, im Intervall  $\beta = 0,4 - 0,7$  um 6,3 % ab. Sollten alle Geschwindigkeiten denselben Wert von  $\frac{e}{m_0}$  ergeben wie  $\beta = 0,4$ , so müsste also diese Grösse für  $\beta = 0,7$  um 6,3 % grösser sein; für  $\beta = 0,6$  ist die nötige Vergrösserung gleich 3,9 %, für  $\beta = 0,5$  gleich 1,2 %. Die Durchrechnung ergab, dass bei  $\beta = 0,5$  der Fehler von  $\frac{e}{m_0}$  von derselben Grösse ist, wie ein Fehler in der Ablenkung  $z$ ; für grössere Geschwindigkeiten wächst der Fehler von  $z$  noch schneller als der von  $\frac{e}{m_0}$ , die Verhältnisse liegen dann also noch günstiger. Berechnet man die zur angegebenen Vergrösserung von  $\frac{e}{m_0}$  benötigte Veränderung  $\Delta z$  von  $z$  für die einzelnen Versuche, so ergeben sich die in Tabelle XII zusammengestellten Werte:

Tabelle XII.

$\beta = 0,5$			$\beta = 0,6$			$\beta = 0,7$		
Nr.	z (cm)	$\Delta z$ (cm)	Nr.	z (cm)	$\Delta z$ (cm)	Nr.	z (cm)	$\Delta z$ (cm)
13	1,0	0,012	12	0,9	0,035	24	0,9	0,057
40	1,0	0,012	25	0,9	0,035	38	0,7	0,044
44	1,3	0,016	26	1,2	0,047	42	0,8	0,050
52	1,0	0,012	39	0,9	0,035	48	1,0	0,063
			43	1,1	0,043	54	0,6	0,040
			49	1,4	0,055			
			53	0,9	0,035			

Wie man sieht, sind also ganz beträchtliche Verschiebungen der Schwärzungsmaxima notwendig, um ein der Abraham'schen Theorie günstiges Resultat zu erhalten. Für  $\beta = 0,5$  ist  $\Delta z$  noch relativ klein, im Mittel gleich 1,3 Zehntel mm. Berücksichtigt man aber die in diesem Geschwindigkeitsbereich sich ergebende Kurvenschärfe (s. Fig. 17), so ist eine Verschiebung von dieser Grössenordnung recht unwahrscheinlich. Noch schlagender sind die Werte der letzten Vertikalreihe: eine Verschiebung des Maximums um einen halben Millimeter erscheint mir nach dem Aussehen meiner Aufnahmen ganz ausgeschlossen. Wie z. B. Fig. 20 zeigt, ist die ganze Breite der  $\beta$ -Kurve nur wenig grösser als  $\frac{1}{2}$  mm, und wenn in Fig. 21 die Kurve stärker verbreitert erscheint, so ist damit auch gleichzeitig ein grösserer Betrag von  $z$  und damit von  $\Delta z$  verbunden. Bei alledem ist noch zu berücksichtigen, dass selbst ungünstigsten Falls die nicht kompensierten Strahlen nur einen Bruchteil der Gesamtstrahlung ausmachen. Die Intensität der Strahlung bei  $\beta = 0,7$  ist aber, wie die Schwärzungskurve des magnetischen Spektrums zeigt, nicht so sehr von der der benachbarten Strahlungsbereiche verschieden, als dass Bestelmeyer mit seiner Behauptung Recht hätte, die nichtkompensierten Strahlen könnten infolge beträchtlich grösserer Intensität die Lage des Maximums sehr wesentlich beeinflussen.

Es ist also nicht anzunehmen, dass die Abnahme von  $\frac{e}{m_0}$  mit wachsender Geschwindigkeit der Elektronen, wie sie sich nach der Abraham'schen Theorie ergibt, auf den Einfluß der nichtkompensierten Strahlen zu schieben ist.

Anders ist es, wenn wir das bisher von der Betrachtung ausgeschlossene Gebiet  $\beta = 0,7 - 0,8$  untersuchen. Hier erscheint es nach den vorliegenden Versuchen zweifelhaft, ob  $\frac{e}{m_0}$  nach der Lorentz-Einstein'schen Theorie noch konstant ist. Denn von den vier Messreihen, die bis  $\beta = 0,8$  gehen, zeigen drei einen Anstieg von  $\left(\frac{e}{m_0}\right)^{\text{Lor.}}$  (s. Fig. 27), während die Aufnahmen 41 und 42 der dritten Versuchsreihe (s. Fig. 24) sich umgekehrt verhalten. Hier liegt der mit  $\beta = 0,7$  erhaltene Wert weit höher als der für  $\beta = 0,8$ . Ob dies auf Versuchsfehler zurückzuführen ist, lässt sich nicht sagen, da die beiden fraglichen Aufnahmen durchaus normal verliefen.

Jedenfalls ist der Anstieg, den die drei übrigen Versuchsreihen übereinstimmend ergeben, sehr auffällig, und es fragt sich, ob dies Messungsfehler sind, die zufällig alle nach derselben Seite fallen, oder ob sich hier der Einfluss der nichtkompensierten Strahlen bemerkbar macht. Ich habe, um dies festzustellen, eine der obigen entsprechende Berechnung angestellt. Gerade beim Übergange von  $\beta = 0,7$  zu  $\beta = 0,8$  zeigt sich eine starke Verbreiterung der  $\beta$ -Kurven; insbesondere wird bei  $\beta = 0,8$  die schon erwähnte Verschleierung des Zwischenraumes zwischen  $\beta$ -Kurve und Nulllinie stark bemerkbar. Die Berechnung ergab, dass zur Erklärung dieses Anstiegs des  $\left(\frac{e}{m_0}\right)^{\text{Lor.}}$  Wertes eine Verschiebung des Maximums durch nichtkompensierte Strahlen um 0,01 cm im Mittel für die drei fraglichen Aufnahmen 37, 47 und 55 genügt. Dann ist es aber nicht ausgeschlossen, dass der Anstieg auf diese Weise zustande gekommen ist. Es ist beabsichtigt, mit passend veränderter Versuchsanordnung diesen Geschwindigkeitsbereich noch zum Gegenstand einer besonderen Untersuchung zu machen.

Bildet man aus den sämtlichen zur Verfügung stehenden Werten für  $\left(\frac{e}{m_0}\right)^{\text{Lor.}}$  wie sie in Tabelle XI zusammengestellt sind, das Mittel, so ergibt sich die spezifische Ladung des Elektrons:

$$\frac{e}{m_0} = 1,767 \cdot 10^7 \text{ (Elektromagn. Einh.)}.$$

Ich habe ferner den Mittelwert gebildet, indem ich erstens die Ergebnisse der Versuchsreihen 1 und 2 wegen ihrer geringeren Zuverlässigkeit nur mit dem halben Gewicht bewertete und zweitens die mit  $\beta = 0,8$  erzielten Resultate ausschaltete, da sie mir aus den soeben angeführten Gründen nicht genügend sichergestellt erschienen. Dabei ergab sich:

$$\frac{e}{m_0} = 1,765 \cdot 10^7 \text{ (Elektromagn. Einh.)}.$$

Der mittlere Fehler dieses Wertes, den ich als das Resultat meiner Absolutmessungen betrachten möchte, beträgt 1,5 Promille; der Wert ist also in der letzten Dezimale um rund drei Einheiten unsicher.

Ich möchte noch erwähnen, dass die Ermittlung des Absolutwertes nicht das Hauptziel der Arbeit war. Die verwendete Methode erscheint wegen der schwierigen Bestimmung der Korrektur  $p$  für die Randstreuung des Kondensators hierzu weniger geeignet. Immerhin ergibt sich eine befriedigende Übereinstimmung mit den Resultaten der neuesten, speziell zur Ermittlung des Absolutwertes von  $\frac{e}{m_0}$  unternommenen Arbeiten.

Tabelle XIII.

J. Malassez <sup>1)</sup>	1911	Kath.-Strahlen	Magn.Abl.u.Elekt.Spann.	$1,769 \cdot 10^7$
A. Bestelmeyer <sup>2)</sup>	1911	Oxydkathode	dto.	1,766
Alberti I <sup>3)</sup>	1912	Photoelektrode	dto.	1,756
Alberti II	1912	dto.	dto.	1,766
G. Neumann	1913	Becquerelstr.	Magn. u. elstat. Ablenk.	1,765

Tabelle XIII gibt hiervon ein Bild, wobei die Resultate von Bucherer und Wolz nicht aufgeführt sind, da eine Übereinstimmung mit ihnen, als nach derselben Methode ermittelt, selbstverständlich erscheint.

Gerade darin aber, dass meine Versuche in diesem Punkte — obwohl dies nicht das Hauptziel der Arbeit war — so gute Übereinstimmung mit den von anderer Seite erzielten Resultaten ergeben, scheint mir ein weiteres starkes Argument auch für die Beweiskraft meiner Ergebnisse über die Gültigkeit der Abraham'schen oder Lorentz'schen Formeln zu liegen, sowie dafür, dass die von Bestelmeyer gegen die Methode erhobenen Einwände nicht stichhaltig sind.

Es sei noch erörtert, welchen Einfluss die Versuchsfehler auf das Ergebnis, betreffend die Gültigkeit der beiden in Frage stehenden Theorien, haben können.

<sup>1)</sup> Annales de Chemie et Physique 23, p. 231 u. 397. 1911:

<sup>2)</sup> Ann. d. Physik. 35, p. 909, 1911.

<sup>3)</sup> Ann. d. Physik 39, p. 1133, 1912. Der unter I angegebene Wert ist mit den von Alberti selbst ermittelten Apparatenkonstanten berechnet, der unter II mit den Konstanten, die von der Physik. Techn. Reichsanstalt für Albertis Apparate erhalten worden waren.

Die den Hilfsmessungen der einzelnen Aufnahmen anhaftenden Fehler sind schon an den Stellen angegeben worden, wo diese Hilfsmessungen besprochen wurden. Sie machen sich, wie die Figuren zeigen, durch ein mehr oder weniger starkes Abweichen der Einzelresultate von den aus-gezogenen Kurvenzügen bemerkbar, ohne offenbar Einfluss auf das Resultat zu haben.

Indessen ist noch zu untersuchen, inwieweit diejenigen Fehler Einfluss auf das Ergebnis der Arbeit haben, die gleichmässig in alle Messungen ein-gehen, d. h. also erstens die Grösse des magnetischen Feldes und zweitens der Abstand der Kondensatorplatten von einander. Der mögliche Fehler des magnetischen Feldes ist auf Seite 20 und 21 zu 0,4 ‰ bzw. 0,3 ‰ an-gegeben; nehmen wir den ungünstigsten Fall von 0,4 ‰ an, so zeigt Gleichung 4 a und 5 a (S. 5), dass dadurch der Nenner bei allen Be-rechnungen um 0,4 ‰ im selben Sinne falsch würde. Es geht aber der Fehler von H auch in die Grösse  $\beta$  ein, und zwar muss sich  $\beta$  entgegen-gesetzt wie H ändern, da nach Gl. (3)  $\beta = \frac{E}{H \cdot c}$  ist; es müssen sich die Fehler von H in Zähler und Nenner addieren.

Wie die Durchrechnung ergibt, ist der Fehler von  $\tan \arcsin \beta$  nahezu gleich dem von  $\beta$  für  $\beta = 0,4$ , während für  $\beta = 0,8$  der Fehler des tangens-Ausdrucks gleich dem dreifachen Fehler von  $\beta$  ist. Für die da-zwischen liegenden Geschwindigkeiten kann man in ersterer Annäherung annehmen, dass der Fehler von  $\tan \arcsin \beta$  zwischen diesen Extrem-Fehlerwerten linear anwächst, also z. B. für  $\beta = 0,6$  gleich dem doppelten Fehler von  $\beta$  ist.

Für den Ausdruck

$$\left[ \frac{3}{4\beta} - \frac{2\delta - \mathfrak{X}g^2d}{\mathfrak{X}g^2\delta} \right] \quad (\text{s. 5 a})$$

gilt ähnliches. Für  $\beta = 0,4$  ist ein Fehler bei  $\beta$  und bei dem Klammer-ausdruck von gleicher Grösse, bei  $\beta = 0,8$  ist der Fehler der Klammer doppelt so gross wie bei  $\beta$ ; bei  $\beta = 0,6$  etwa gleich dem 1,5 fachen.

Daraus folgt: Bei dem Maximalfehler von 0,4 ‰ von H würde der Wert von  $\frac{e}{m_0}$  bei kleinen Geschwindigkeiten mit einem systematischen Fehler von 0,8 ‰ behaftet sein, für  $\beta = 0,8$  würde dieser bei Zugrunde-legen der Lorentz'schen Theorie auf 1,6 ‰ steigen; bei Anwendung der Abraham'schen Theorie auf 1,2 ‰.

Der Abstand d der Kondensatorplatten von einander geht nur ein in den tang-Ausdruck bzw. die Klammer. Seine Genauigkeit ist auf 1/2 ‰ angegeben. Danach würde, unter Annahme dieses Maximalfehlers, sowie unter der weiteren Annahme, dass die Fehler von H und d sich

summieren, der Wert von  $\frac{e}{m_0}$  noch um weitere 0,5 ‰ falsch sein für  $\beta = 0,4$  in beiden Theorien. Bei  $\beta = 0,8$  ergibt sich der Fehler nach Lorentz zu 1,5 ‰, bei Abraham zu 1 ‰.

Fasst man all dies zusammen, so folgt: bei  $\beta = 0,8$  kann  $\frac{e}{m_0}$  nach Lorentz berechnet, einen systematischen Fehler von 3,3 ‰ haben; nach Abraham berechnet, etwas weniger. In Figur 27 würde das bedeuten, dass für diese Geschwindigkeit die nach beiden Theorien erhaltenen Kurven um weniger als 0,8 mm nach oben oder unten verschoben sind.

Bei  $\beta = 0,4$  beträgt dieser Fehler nur etwa 0,9 ‰, was einer Verschiebung der Kurven an dieser Stelle um etwa 0,2 mm entspricht. Man sieht also, dass die angegebenen Maximalfehler nicht imstande sind, die Ergebnisse wesentlich umzugestalten.

§ 8; 4. Das Ergebnis der vorliegenden Arbeit lässt sich dahin zusammenfassen:

1. Die Gültigkeit der Lorentz'schen Formel, die Einstein später auch aus seiner Relativitätstheorie entwickelt hat, ist im Geschwindigkeitsbereich  $\beta = 0,4$  —  $\beta = 0,7$  erwiesen. Der nach ihr sich ergebende Wert von  $\frac{e}{m_0}$  zeigt in diesem Intervall völlige Konstanz; die einzelnen Werte weichen im Mittel nur um einige Promille nach beiden Seiten ab.

Nach den Abraham'schen Formeln berechnet, ergeben die Versuche mit wachsender Geschwindigkeit eine starke Abnahme des Wertes von  $\frac{e}{m_0}$ .

Im Bereiche  $\beta = 0,7$  —  $\beta = 0,8$  ist die Konstanz von  $\frac{e}{m_0}$  nach den Lorentz-Einstein'schen Formeln noch nicht sichergestellt, aber auch nicht widerlegt, da hier Mängel der Versuchsanordnung ins Spiel kommen können; das letztere ist sogar wahrscheinlich, und die Versuche bedürfen deshalb in diesem Punkte noch einer Ergänzung.

2. Die spezifische Ladung des Elektrons ist

$$= 1,765 \cdot 10^7 \text{ (Elektromagn. Einh.) } (\pm 1,5 \text{ ‰}).$$

## Pilotballonbeobachtungen in Breslau zwecks Bestimmung der Windrichtung und Windstärke in oberen Luftschichten während der Jahre 1911 und 1912.

Von  
Otto Fröhlich.

Im Jahre 1911 wurden an der hiesigen öffentlichen Wetterdienststelle auf Ersuchen des Kgl. preußischen äronautischen Observatoriums zu Lindenberg Kreis Beeskow im Interesse des Luftfahrerwarnungsdienstes Pilotballonvisierungen ausgeführt. Zu diesem Zwecke wurden seitens des Observatoriums ein kleines Universalinstrument aus der Fabrik von Bernh. Bunge, Berlin SO. 26, Instrument Nr. 588 zur Verfügung gestellt, ebenso wie die Gummiballone. Zunächst wurden Ballone benutzt, die eine Aufstieggeschwindigkeit von 60 bzw. 120 m in der Minute gestatteten, später solche, die mit einer Geschwindigkeit von 150 bzw. 200 m in der Minute stiegen. Letztere hatten durchschnittlich ein Gewicht von etwa 60 g und wurden mit Wasserstoff gefüllt, bis sie einen Auftrieb von 191 g erlangten, alsdann hatten sie die gewünschte Aufstieggeschwindigkeit von 200 m in der Minute<sup>1)</sup>.

Die Beobachtungen litten einmal unter der Zeit, die für die Beobachtung zur Verfügung stand, besonders im Anfang, wo die Steiggeschwindigkeit gering war. Ferner war ein großer Mangel das Fehlen eines geeigneten Aufstiegplatzes. Anfangs wurde die Liebichshöhe als solcher benutzt, später die Sandplätze am Weidendamm, vereinzelt auch die Holteihöhe, wohin alsdann mit dem bereits im Büro des Wetterdienstes, das damals sich noch Klosterstraße befand, gefüllten Ballon gewandert wurde. Erst vom 10. Juni 1911 ab wurden die Aufstiege ständig auf das Dach meiner damaligen Privatwohnung, Clausewitzstr. 7, und vom 1. April 1912 ab auf das Dach des Seitenhauses Tauentzienstraße 60 verlegt. Bei

<sup>1)</sup> Diese Steiggeschwindigkeit ist für 120 bis 200 m Aufstieggeschwindigkeit in der Minute nach dem Gewichte des leeren Gummiballones tabuliert. Sie läßt sich aber auch nach der bekannten Hergesellschen Formel  $v = F \left( \frac{A}{q - 0,8 q^2} \right)$  berechnen, wo  $v$  die Steiggeschwindigkeit der Ballone in m/sec.,  $A$  der freie Auftrieb in kg und  $q$  eine Funktion des Querschnitts, die durch die Gleichung  $q = (A + B)^{2/3}$  gegeben ist, und  $B$  das Ballongewicht in kg bedeutet.



letzterem Aufstiegplatze stört aber eine Ecke des Nebenhauses die Beobachtung, sobald der Wind aus Nordnordost kommt.

Die Beobachtungen selbst wurden von mir unter Assistierung eines Bürogehilfen ausgeführt.

Im Folgenden sind die einzelnen Ergebnisse angeführt. Dazu ist zu bemerken, daß an Tagen mit Niederschlägen, stärkerem Nebel und Dunst ebenso Sonntag nicht beobachtet wurde. Im Oktober 1912 und den Wintermonaten blieb die Zahl der Beobachtungen infolge unvorhergesehener Umstände gering.

Aus dem Jahre 1911 haben nur die Aufstiege in folgender Zusammenstellung Berücksichtigung gefunden, die 1000 und mehr Meter relative Höhe erreicht haben.

Die Zeit des Aufstieges ist etwa 8 Uhr morgens, 1912 etwa 7 Uhr morgens. Die 1911 mit \* versehenen Aufstiege sind im Interesse des westdeutschen Rundfluges ausgeführt und bei der Zusammenfassung nicht berücksichtigt worden.

### Pilotaufstiege 1911.

Monat	Tag	Zeit		Re- lative Höhe m	Wind-		
		h	m		Richtung	Stärke	
Januar	9.	8	25	0	SSE	3	heiter.
				500	S	7.0	
				1000	SSW	6.5	
				1500	SSW	6.5	
				1800	SSW	15 :	
„	12.	8	20	0	WSW	6	halbbedeckt, Ci aus SW.
				500	W	7	
				1000	W	5	
Februar	7.	8	22	0	WSW	1	bewölkt, Barometer fällt.
				500	W	5.2	
				1000	WNW	5.0	
„	9.	8	2	0	NNW	4	zunehmende Bewölkung, Luftdruck steigt.
				500	NW	9.5	
				1000	NNW	10.0	
				1200	NNW	10.2	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Februar	11.	8 20	0	—	still	fast wolkenlos.
			500	WNW	3 :	
			1000	—	—	
			1500	W	5.2	Aufstieg abgebrochen.
			2000	WNW	6.8	
			2400	NW	6.0	
	14.	8 10	0	E	2.0	wolkenlos, — 16° Cels.
			500	ESE	5.8	
			1000	ENE	4.1	
			1500	ENE	5.1	abgebrochen nach 21 Min. Beob- achtungsdauer.
			2000	NE	5.4	
			2500	ENE	9.0	
	15.	8 15	0	E	3	zunehmende Bewölkung.
			500	SSW	5.0	
			1000	SW	3.9	
			1500	W	3.9	
			1700	W	4.3	
	28.	8 15	0	W	3	wolzig.
			500	WNW	6.8	
			1000	WNW	8.8	
			1100	WNW	6.0	
März	4.	8 :	0	SW	4	zunehmende Bewölkung.
			500	WSW	4.0	
			1000	W	4.3	
			1500	WNW	4.3	Wolkenhöhe erreicht.
			2000	NNW	9.2	
			2200	N	7.2	
	8.	8 15	0	SSE	2.0	∞ alto-stratus.
			500	S	5.8	
			1000	SW	4.3	
			1500	W	4.8	
	10.	8 5	0	SE	2	bewölkt, ci-str.
			500	SSW	4.9	
			1000	SW	5.6	
			1500	SW	5.0	
			1800	SSW	6.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
März	22.	8 18	0	—	still	heiter.
			500	SW	2.6	
			1000	SW	4.0	
			1500	WSW	3.4	
			2000	SW	5.1	
			2400	W	3.1	Aufstieg abgebrochen!
„	23.	8 9	0	—	still	
			500	—	„	
			1000	—	„	
„	28.	8 2	0			
			500	SE	9.0	heiter.
			1000	E	7.7	∞
			1500	ESE	11.4	
„	29.	8 2	0	—	still	∞
			500	NE	3.1	über Norden nach NW.
			1000	NW	2.1	
			1500	WNW	2.8	
			2000	WNW	5.0	
			2400	W	4.8	Ci aus SSW, Aufstieg abgebrochen!
April	6.	8 8	0	E	4	bedeckt, str.
			500	ENE	15.6	
			1000	ENE	14.6	
			1400	E	8.1	Aufstieg abgebrochen.
„	11.	8 6	0	N	2	halbbedeckt, Ci aus NE.
			500	NNE	4.2	
			1000	NNE	7.9	
			1200	N	6.2	
„	18.	8 16	0	—	still	heiter.
			500	SSE	6.4	
			1000	S	3.4	
			1500	S	1.8	
			2000	WSW	5.0	
			2200	WSW	5.2	Aufstieg abgebrochen.
„	19.	8 0	0	E	5	wolkenlos, Luftdruck fällt stark.
			500	S	9.9	
			1000	SE	10.8	
			1320	SE	8.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
April	22.	8 9	0	—	still	halbbedeckt.
			500	S	2.0	
			1000	ENE	2.0	
			1500	SSW	3.2	
			2000	W	4.8	
			2500	NW	4.2	
			3120	WNW	2.1	heiter, Aufstieg abgebrochen.
„	24.	8 11	0	WNW	3	heiter.
			500	NW	5.0	
			1000	W	7.6	
			1500	WSW	7.2	
			2000	WSW	6.9	
			2400	WSW	6.4	Aufstieg abgebrochen.
„	26.	8 1	0	SSW	2	halbbedeckt.
			500	SSW	6.2	
			1000	SSW	3.7	
			1500	NW	1.0	
			2000	N	3.1	
			2500	WNW	2.8	
			2640	WNW	3.0	
„	29.	8 9	0	SW	4	wolkig.
			500	WSW	6.0	
			1000	W	6.3	
			1500	W	10.4	
Mai	1.	8 4	0	—	still	heiter.
			500	W	1.2	
			1000	W	3.1	
„	3.	8 5	0	SE	1	heiter.
			500	SE	6.0	
			1000	ESE	5.2	
			1500	SSE	4.2	
			1800	S	2.0	Aufstieg abgebrochen.
„	5.	8 8	0	WNW	4.0	halbbedeckt, windböig.
			500	E	1.2	
			1000	E	2.1	
			1500	SE	2.4	
			2000	SSE	4.8	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Mai	10.	8 5	0	SE	1	zunehmende Bewölkung, Ci-str.  $\infty^2$
			500	SSE	10.8	
			1000	SE	8.3	
			1500	SSE	8.2	
„	11.	8 :	0	SE	1	zunehmende Bewölkung, obere Wolken aus W.  abgebrochen, Gewitterneigung.
			500	ESE	1.0	
			1000	SSE	6.4	
			1300	SSE	7.0	
„	12.	8 :	0	WNW	3	bedeckt, str. $\infty^1$ . Drehung über Norden.
			500	NNW	2.4	
			1000	E	3.2	
			1320	ESE	7.5	
„	13.	7 50	0	SE	0.5	heiter.
			500	SSE	1.1	
			1000	SSE	3.1	
			1500	S	5.3	
			2000	SSE	8.5	
			2500	SSE	6.2	
			3000	SSE	7.5	
			3120	SSE	4.4	
„	14.*	1 50 p.	0	—	—	
			500	SSW	3.9	
			1080	S	5.0	
„	16.	8 10	0	—	still	bedeckt, Gewitterbildung.
			500	NE	1.3	
			1000	NNE	1.4	
			1500	NNE	0.7	
			2000	W	5.2	
			2300	W	5.2	
„	18.	8 15	0	NE	2.	bedeckt.  Wolkenhöhe erreicht.
			500	ENE	5.2	
			1000	ENE	4.8	
„	26.	8 2	0	E	2	heiter.
			500	E	6.2	
			1000	E	5.7	
			1500	ESE	3.8	
			2000	ESE	9.2	
			2160	E	11.1	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Mai	27.	8 7	0	NNW	2	halbbedeckt, Ci aus E.
			500	NE	2.2	
			1000	ENE	5.9	
			1500	ENE	7.0	
			2000	E	7.8	
„	29.	7 59	0	E	5.0	wolkig.
			500	ESE	9.0	
			1000	ESE	8.2	
			1500	ESE	10.0	
„	30.	8 5	0	E	4	heiter, cu aus ESE.
			500	ESE	9.0	
			1000	E	10.0	
			1300	E	8.0	
„	31.	8 9	0	ENE	3	bedeckt, Nebel.
			500	ESE	6.2	
			1000	E	13.8	
Juni	1.	8 9	0	NE	5	klar, Fallböen?
			500	ENE	9.0	
			1000	ENE	8.2	
„	2.	8 14	0	ENE	3	wolkenlos, Eulengebirge gut sichtbar.
			500	E	7.0	
			1000	ENE	7.2	
			1500	ENE	8.3	
			1800	ENE	10.5	
„	3.	8 12	0	ESE	4	wolkenlos.
			500	ESE	7.2	
			1000	ESE	8.5	
			1500	E	4.0	
			2000	E	6.2	
			2500	NNE	3.0	
„	6.	8 7	0	WNW	1	wolkenlos.
			500	SSW	2.6	
			1000	SSE	3.8	
			1500	E	3.2	
			1800	ESE	6.5	ein Haus hinderte die weitere Beobachtung.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juni	10.	7 12	0	WNW	2	heiter, Fernsicht sehr gut.
			500	NW	5.0	
			1000	NW	7.2	
			1500	NW	11.0	
„	11.	8 8	0	S	4	zunehmende Bewölkung.
			500	WSW	4.2	
			1000	W	3.5	
			1500	WNW	4.5	
			2000	WNW	4.0	
			2500	WNW	7 :	
			3000	WSW	10 :	
			3500	WSW	12.0	
„	12.	8 13	0	NW	1	wolzig, cu-Wolken.
			500	W	4.8	
			1000	W	8.0	
„	12.*	2 h. p.	0	—	still	wolzig.
			500	WNW	5.9	
			1000	W	6.0	
			1500	W	9.0	
			1680	W	10.0	
„	12.*	7 h. p.	0	S	2	wolzig.
			500	W	5.0	
			1000	W	10.5	
„	13.	8 14	0	S	1.2	heiter.
			500	S	4.8	
			1000	SSW	4.2	
			1500	SW	6.0	
			1800	SW	7.2	
„	14.*	2 h. p.	0	—	still	heiter, cu.
			500	SW	2.4	
			1000	SSW	2.4	
			1300	S	4.2	
„	16.*	7 20 p	0	—	still	halbbedeckt.
			500	NW	3.0	
			1000	NW	7.2	
			1500	WNW	11.0	
			1700	WNW	9.8	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juni	17.	8 6	0	WNW	1	heiter, zunehmende Bewölkung.  untere Wolkenhöhe (cu) erreicht.
			500	NW	3.5	
			1000	WNW	6.0	
			1300	WNW	11.0	
„	17.*	1 48 p	0	—	still	heiter.
			500	WNW	1.0	
			1000	W	5.2	
			1500	W	7.0	
			2000	WNW	11.0	
			2500	NW	13.1	
			2640	NW	12.2	
„	19.	8 1	0	W	4	halbbedeckt. Zobtenkapelle mit bloßem Auge sichtbar.
			500	WNW	7.0	
			1000	WNW	10.0	
			1300	WNW	13.8	
„	22.	8 12	0	NW	2	bezogen.  Aufstieg abgebrochen.
			500	WNW	6.0	
			1000	NW	5.2	
			1200	NW	5.0	
„	22.*	6 46 p	0	—	still	wolkenlos.  Aufstieg abgebrochen.
			500	S	3.0	
			1000	SW	1.8	
			1500	—	still	
			2000	NW	3.8	
			2500	WNW	3.2	
„	23.	8 13	0	ESE	2	wolkenlos, Dunst.  Aufstieg abgebrochen.
			500	SSE	8.1	
			1000	SE	5.2	
			1000	SSE	6.0	
„	23.*	1 40	0	SE	4	heiter.
			500	SSE	1.8	
			1000	SSE	5.5	
			1500	S	6.4	
			2000	SSE	3.7	
			2400	S	3.0	
„	23.*	7 p	0	SE	4	heiter.
			500	SE	8.9	
			1000	SSE	6.0	
			1500	S	6.0	



Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juni	24.	8 5	0	E	3	heiter.
			500	SSE	8.0	
			1000	SSE	10.2	
„	25.*	7 31 p	0	—	still	heiter.
			500	SE	7.3	
			1000	SSO	7.2	
			1200	S	9.0	
„	26.	8 2	0	NW	3	heiter, zunehmende Bewölkung. Ci aus W.
			500	NW	9.8	
			1000	WSW	5.0	
			1100	SSW	6.8	
„	26.*	1 37 p	0	WNW	6	bedeckt, trübe.
			500	WNW	2.0	
			600	W	4.2	
„	27.	8 17	0	—	still	bedeckt, Regentropfen.
			500	—	„	
			1000	WSW	4.0	
„	29.	8 0	0	WSW	3	bedeckt, Wind böig.
			500	WNW	7.1	
			1000	W	7.9	
			1500	W	8.2	
„	30.	8 3	0	SSE	2.0	heiter, zunehmende Bewölkung.
			500	SSW	7.2	
			1000	SSW	8.1	
			1200	SSW	8.8	
„	30.*	7 21 p	0	SSE	4	wolzig, Ci aus W.
			500	SSW	6	
			1000	SW	7.8	
			1500	SW	9.0	
Juli	1.	7 58	0	SW	4	wolzig, Ci aus SW.
			500	WSW	10.0	
			1000	WSW	13.6	
			1440	SW	6	
„	2.*	6 41 p	0	S	2	wolzig.
			500	SSW	6.0	
			1000	SW	12.8	
			1500	SW	13.8	
			1800	SW	15.8	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	4.	8 0	0 500 1000 1800	WNW WNW NW WNW	2 6.2 6.6 7.0	heiter.
„	5.*	2 5 p.	0 500 1440	— NNW NW	still 3.5 7.0	wolkig.
„	6.	8 5	0 500 1000 1500 2000 2200	— N N N NNE NE	still 3.2 3.0 3.2 4.2 3.5	Dunst, heiter Ci aus N.
„	6.*	6 15 p.	0 500 1000 1500 2000 2400	NNW N N N NNW N	3 2.9 2.1 2.5 2.2 2.0	bedeckt.
„	7.	7 55	0 500 1000 1200	— WNW W N	still 1.1 0.8 0.9	wolkig, Ci aus N.
„	7.*	2 0	0 500 1000 1500	NNW N NNE N	3 1.3 1.6 7.1	wolkig, Ci aus N.
„	8.	7 57	0 500 1000 1500 1700	WNW NNW NW NNW NW	2.1 6.8 8.5 6.2 7.8	bedeckt.
„	8.*	6 0 p.	0 500 1000 1500	NW NW WNW WNW	4 10.0 12.2 12.2	bedeckt, Regen, gewitterhaft.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	10.	8 10	0 500 1000 1200	NW NNW NNW NNW	6 13.8 17.1 24.8	wolkig, Wind böig.
„	11.	8 7	0 500 1000 1200	WNW NW NW NW	4 11.4 10.9 16.5	bedeckt, Fernsicht gut, Gebirge sichtbar.
„	12.	8 20	0 500 1000 1200	WSW WNW NNW NNW	3 4.8 6.2 5.5	heiter.
„	13.	8 7	0 500 1000 1500 1700	NNE NE NE NNE NNE	1 3.0 3.3 6.0 6.2	wolkig, stratus.
„	19.	8 5	0 500 1000	WSW W W	4 5.0 9.9	wolkenlos.
„	20.	8 11	0 500 1000 1300	— NW W SSW	still 5.9 5.5 5.5	wolkenlos ∞ <sup>1</sup> .
„	21.	8 0	0 500 1000 1500 1800	WNW NW WNW WNW WNW	4.0 5.4 6.5 6.7 7.2	≡ <sup>1</sup> , bedeckt.
„	22.	8 12	0 2500 1000	— NW NNW	still 1.0 5.0	halbbedeckt, Cirro stratus ∞ <sup>2</sup> .
„	24.	8 2	0 500 1000 1500 2000 2200	SSE SSW SW SW WSW WNW	5.0 9.9 9.6 9.9 7.5 6.0	halbbedeckt, ci-str., cu.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	25.	8 13	0	—	still	klar, ∞ <sup>1</sup> .
			500	NNE	1.2	
			1000	NW	1.2	
			1500	WNW	4.1	
			1600	NW	5.0	
„	26.	8 11	0	—	still	heiter, Ci aus W.
			500	N	3.8	
			1000	NW	3.5	
			1500	W	2.5	
			1800	WNW	3.2	
„	27.	8 0	0	SE	3	halbbedeckt.
			500	ESE	3.2	
			1000	ESE	1.8	
			1500	W	1.1	
			2000	WNW	2.9	
„	28.	8 6	0	NW	2	abnehmende Bewölkung.
			500	NNW	3.0	
			1000	NNW	3.8	
			1500	NW	2.9	
			2000	W	1.9	
„	29.	8 5	0	—	still	wolkenlos.
			500	NNE	5.0	
			1000	NNE	3.0	
			1500	NNW	4.0	
			1800	NNW	4.4	
„	31.	8 5	0	ENE	2.1	wolkenlos.
			500	ENE	6.1	
			1000	ENE	7.6	
			1500	ENE	9.1	
			1900	ENE	7.1	
August	1.	8 0	0	ENE	2.0	halbbedeckt, ci-str.
			500	ENE	6.2	
			1000	ENE	7.2	
			1500	NE	10.0	
„	2.	8 17	0	—	still	wolkenlos.
			500	NE	6.0	
			1000	NE	6.2	
			1200	NE	8.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
August	4.	7 58	0 500 1000	— N NNE	still 4.1 5.1	halbbedeckt.
„	5.	8 10	0 500 1000 1500 1700	NW NNW NNW NNW NNW	2.0 7.0 10.9 6.5 6.5	wolkig.
„	7.	8 0	0 500 1000 1500 2000 2300	NW NW NNW NE NW NW	8 11.8 3.5 1.1 3.0 4.8	wolkig. bei 1400 m Calme.
„	8.	8 0	0 500 1000 1600	N N N N	2.2 7.2 9.0 9.6	wolkenlos.
„	9.	8 4	0 500 1000 1300	N N N NNW	1 1.9 2.6 5.0	heiter.
„	11.	8 0	0 500 1000 1200	— ENE ENE ENE	still 7.3 10.1 10.5	heiter.
„	12.	8 1	0 500 1000	— NE NE	still 4.5 5.5	∞ <sup>2</sup> , heiter.
„	14.	8 7	0 500 1000 1500 1900	— NE NNE N NNE	still 3.2 1.1 1.4 1.6	wolkig, schwül, gewitterhaft, ∞ <sup>1</sup> .
„	15.	8 1	0 500 1000 1400	WNW WNW WNW WNW	8.0 13.0 15.4 14.8	halbbedeckt, böig.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
August	17.	7 58	0	WNW	7	heiter, ci-str.
			500	WNW	12.8	
			1000	WNW	12.2	
			1300	WNW	8.8	
„	18.	8 1	0	W	9	trübe, Wind böig.
			500	WNW	14.5	
			1000	WNW	16.2	
„	19.	8 4	0	W	2.4	bedeckt, kurz zuvor Regen.
			500	WNW	10.0	
			1000	WNW	11.0	Wolkenhöhe erreicht.
			1200	WNW	10.0	
„	21.	8 2	0	ESE	2	halbbedeckt, ci-str.
			500	SSE	3.0	
			1000	WSW	2.2	
			1500	W	6.5	
			2000	W	9.5	
			2500	W	10	
„	22.	8 4	0	SSW	4	heiter.
			500	W	8.2	
			1000	W	7.8	
„	23.	8 8	0	NW	3	bezogen, nachts Gewitter.
			500	WNW	7.5	
			1000	W	5.1	
„	24.	8 4	0	—	still	wechselnde Bewölkung.
			500	NNW	2.8	
			1000	NW	4.5	
			1500	NW	3.8	
			1680	WNW	4.0	
„	25.	8 2	0	SE	1.0	wolkig.
			500	ESE	7.6	
			1000	ESE	6.6	
			1500	SE	4.6	
			2000	ESE	3.4	
			2200	ESE	3.8	
„	26.	7 53	0	—	still	heiter, ∞°.
			500	WSW	5.0	
			1000	W	3.7	
			1500	W	6.8	
			2000	W	10.9	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
August	28.	8 1	0	S	1.0	heiter.
			500	SW	4.8	
			1000	WSW	4.0	
			1500	W	2.7	
			2000	WNW	5.0	
			2400	NW	5.0	
„	29.	7 56	0	S	5.0	wolkenlos.
			500	SSW	10.2	
			1000	WSW	7.0	
„	30.	7 57	0	NW	2.0	Nebel, trübe.
			500	NNW	4.0	
			1000	WNW	4.6	
			1500	WSW	7.1	
„	31.	8 8	0	NW	2.0	bedeckt, trübe.
			500	N	6.1	
			1000	NW	6.5	
			1500	NW	6.6	
Sept.	1.	8 10	0	SW	2.4	wolkenlos.
			500	WSW	4.8	
			1000	WNW	5.7	
			1500	NW	7.0	
			1900	NW	8.8	
„	2.	8 5	0	—	—	heiter.
			500	W	5.0	
			1000	W	4.2	
			1500	WNW	5.5	
			1900	WNW	8.0	
„	4.	7 30	0	NW	8.0	böig, heiter.
			500	NW	7.0	
			1000	NW	7.4	
			1300	WNW	12.8	
„	5.	7 52	0	W	2.0	bedeckt.
			500	WNW	9.2	
			1000	WNW	11.7	
			1200	WNW	11.2	

1913.

18

Monat	Tag	Zeit	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Septbr.	7.	7 57	0	WNW	3.4	zunehmende Bewölkung.
			500	NW	10.2	
			1000	NW	12.2	
			1200	NW	12.0	
„	8.	7 50	0	WSW	2.0	wolkenlos, $\infty^1$
			500	WNW	5.7	
			1000	WNW	5.8	
			1100	W	6.8	
„	9.	7 58	0	—	still	heiter, $\infty^1$
			500	W	10.2	
			1000	WNW	11.4	
			1300	W	9.0	
„	11.	7 55	0	NNW	1.2	heiter.
			500	NW	4.8	
			1000	NW	5.8	
			1500	NW	5.8	
			2000	NW	7.9	
			2400	NW	12.0	
„	12.	8 8	0	—	still	heiter, $\infty^1$ .
			500	SE	2.0	
			2000	N	3.5	
			2400	N	7.0	
„	13.	8 0	0	SE	2	heiter.
			500	SSW	14.2	
			1000	SSW	7.0	
			1400	SW	9.0	
„	14.	8 8	0	W	2.4	wolkenlos.
			500	W	6.6	
			1000	W	9.4	
			1400	WSW	10.5	
„	20.	7 57	0	SE	2.0	heiter, ci aus W.
			500	SSE	6.8	
			1000	SSW	5.0	
			1500	SW	6.0	
			1700	SW	8.2	



Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Septbr.	21.	7 57	0	SE	4.0	heiter.
			500	SSE	4.5	
			1000	SE	2.7	
			1200	SSE	3.5	
„	23.	8 4	0	ESE	1.5	wolkig.
			500	E	8.0	
			1000	ESE	10.0	
			1500	ESE	8.5	
			1700	ESE	6.7	
Oktober	10.	8 0	0	NW	8.0	heiter.
			500	NNW	11.1	
			1000	NNW	11.5	
			1100	NNW	12.8	
„	17.	8 15	0	SE	1.5	wolkenlos.
			500	ENE	8.1	
			1000	ENE	10.1	
			1200	ENE	9.0	
„	19.	8 15	0	SE	1.6	heiter, ∞ <sup>2</sup>
			500	SSW	8.7	
			1000	SSW	5.4	
			1400	ESE	11.0	
„	20.	8 10	0	—	still	wolkenlos, ∞ <sup>2</sup>
			500	W	5.4	
			1000	W	7.4	
			1200	WNW	6.8	
„	21.	8 10	0	WSW	5.0	halbbedeckt, Wogenwolken.
			500	WNW	7.1	
			1000	W	6.6	
			1500	WSW	10.8	
			1600	WSW	10.5	
„	24.	8 12	0	SW	3.4	bezogen.
			500	W	10.0	
			1000	W	11.6	
			1200	W	13.4	
„	25.	8 15	0	SE	2.0	heiter, ∞ <sup>1</sup>
			500	S	8.7	
			1000	S	12.2	
			1500	SSW	7.9	
			1700	SSW	11.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Oktober	26.	8 16	0	SSW	3.0	bedeckt.
			500	W	10.4	
			1000	W	15.5	
	27.	8 13	0	SE	5.0	halbbedeckt, Wogenwolken, böig.
			500	SSW	15.8	
			1000	SSW	14.4	
			1400	SW	21.8	
	28.	8 18	0	—	still	trübe.
			500	WNW	7.0	
			1000	NW	7.2	im Nebel verschwunden.
	30.	8 17	0	W	2.0	Nebel, Schnee, Graupen.
			500	W	9.0	
			1000	WNW	9.4	
			1200	WNW	7.5	
	31.	8 18	0	—	still	wolzig, ∞ <sup>1</sup>
			500	SW	8.0	
			1000	WSW	7.5	
Novbr.	2.	8 20	0	SE	1	∞ <sup>2</sup>
			500	SW	4.2	
			1000	SW	4.2	
	4.	8 17	0	SSW	3.0	wolzig, ∞ <sup>1</sup>
			500	SW	7.7	
			1000	SW	8.7	
			1200	SW	6.4	
	10.	8 24	0	—	still	Nebel, aufklarend.
			500	SSW	8.0	
			1000	SW	7.0	
			1500	SSW	7.9	
			1700	SSW	11.2	
	13.	8 16	0	SE	1.0	heiter, Ci aus SSE und SSW.
			500	S	1.2	
			1000	—	still	
			1500	NW	6.4	
			2000	WNW	2.6	
			2400	SSE	2.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Novbr.	16.	8 14	0 500 1000 1200	SSW WSW W W	3.0 9.9 13.9 13.0	bezogen.
„	29.	8 16	0 500 1000 1300	E WSW NW NW	2.0 4.6 10.2 10.0	bezogen, aufheiternd, $\infty^0$ .
Dezbr.	7.	8 15	0 500 1000 1500	SE SSW SSE SSW	3.0 4.3 5.5 2.0	wolkenlos, $\infty^1$
„	14.	8 18	0 500 1000 1500 1800	SE SW WSW W W	3.0 4.5 5.5 5.5 7.2	wolkig, $\infty^1$ , Raureif.
„	15.	8 17	0 500 1000 1100	S WSW WNW W	2.0 3.4 3.3 4.0	
„	18.	8 15	0 500 1000 1500 2000 2400	SE S WSW NW NW NW	3.0 2.2 2.3 2.1 2.0 5.0	wolkig.    Aufstieg abgebrochen.
„	19.	8 23	0 500 1000 1200	SE SW SW SW	3.0 4.8 6.6 5.8	halbbedeckt.
„	20.	8 20	0 500 1000 1500	— W E NNW	still 4.4 4.0 2.2	wolkig, $\infty^1$

1912.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Januar	4.	8 20 a	0	WNW	6	Himmel bedeckt, Barometer lang- sam steigend.
			500	WNW	16.5	
			860	NW	19.2	
„	23.	8 30 a	0	SE	2	anfangs nebelig, dann aufklarend. Barometer steigend.
			500	SW	3.4	
			1000	WSW	5.2	
„	25.	8 15 a	0	calmc	0	Barometer fallend.
			500	SSE	6.0	
			1000	W	5.0	
„	25.	8 15 a	1500	W	4.8	Barometer fallend.
			2000	WSW	7.2	
			2300	WSW	5.1	
Februar	7.	8 24 a	0	E	2	halbbedeckt.
			500	S	7.9	
			1000	SW	6.5	
„	8.	8 24 a	1200	WSW	4.8	Dunst, sonst wolkenlos.
			0	E	2	
			500	SSE	3.2	
„	8.	8 24 a	1000	SSE	4.0	Dunst, sonst wolkenlos.
			1500	E	5.0	
			2050	ESE	3.9	
„	9.	8 29 a	0	SSE	4	heiter, Barometer fällt.
			500	S	11.4	
			850	SSW	11.6	
„	14.	8 13 a	0	SSW	2	zunächst Dunst, Zunahme der Be- wölkung, Cirren aus WSW.
			500	SW	5.4	
			1000	WSW	6.5	
„	14.	8 13 a	1460	WSW	7.2	zunächst Dunst, Zunahme der Be- wölkung, Cirren aus WSW.
			0	SSW	2	
			500	SW	5.4	
„	19.	8 18 a	0	SE	1	halbbedeckt.
			500	SSE	2.0	
			1000	N	1.8	
„	19.	8 18 a	1500	W	5.8	halbbedeckt.
			2000	SW	3.9	
			2500	W	7.2	
„	19.	8 18 a	2800	W	8.4	halbbedeckt.
			0	SE	1	
			500	SSE	2.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Februar	23.	8 18 a	0 500 1000 1340	SE SW W W	2 8.0 8.2 12.0	Nebel, Barometer fallend.
„	27.	8 18 a	0 500 1100	W W W	4 13.4 12.2	Nebel, Barometer steigt.
März	1.	8 16 a	0 500 1000 1340	SW WNW W W	1 13.2 9.4 8.2	heiter, Barometer steht.
„	20.	8 14 a	0 500 1000 1500 1810	S SW SW NW WSW	4 17.2 9.0 7.2 10.0	wolkenlos, Barometer schwach ansteigend.
„	23.	8 16 a	0 500 610	W WNW WNW	4 9.2 9.0	cirrostratus, bezogen, Barometer ansteigend. Aufstieg abgebrochen.
„	25.	8 15 a	0 500 1000 1500 1690	W WNW WNW WSW W	4 9.2 5.9 4.0 7.0	bedeckt, böig.
„	27.	8 0 a	0 500 1000 1500 1690	calme W W W W	 10.2 9.2 7.8 4.8	zunächst bewölkt, später aufklärend.
„	28.	8 24 a	0 500 610	W WNW W	10 28.8 19.0	heiter, Barometer steht, starke vertikale Luftbewegung.
„	29.	8 12 a	0 500 970	WNW WNW WNW	8 12.5 14.0	wolkig, Barometer steigt, Wind böig.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
April	10.	11 45 a	0	WNW	4	Wolkenhöhe erreicht, Schneeflocken übergehend in starken Schne- schauer.
			500	WNW	14.2	
			730	WNW	10.2	
„	17.	11 40 a	0	E	2	heiter, Barometer steigend.
			500	ESE	3.2	
			850	SE	7.4	
„	18.	8 0 a	0	SE	3	wolkenlos, Barometer fallend.
			500	E	6.5	
			1000	SE	7.0	
Mai	14.	7 45 a	0	WNW	6	Wolkenhöhe erreicht, Stratusdecke.
			500	WNW	7.2	
			610	WNW	9.0	
„	18.	7 30 a	0	WNW	4	Wolkenhöhe erreicht, Barometer steigt langsam, Stratusdecke.
			500	NW	8.0	
			850	NNW	11.8	
„	21.	7 30 a	0	E	1	wolkig, Barometer fallend.
			500	SSW	10.2	
			1000	WSW	7.0	
			1500	WSW	6.0	
			2000	SW	7.8	
			2170	SW	8.5	
„	22.	7 25 a	0	calme	—	heiter, Barometer fallend.
			600	S	4.4	
			1000	SSE	3.2	
			1500	SSE	1.8	
			2000	SSE	1.3	
			2410	SSE	3.2	
„	30.	7 30 a	0	WNW	5	bedeckt, Barometer steigt langsam.
			500	WNW	5.8	
			1000	WNW	9.2	
			1500	W	8.8	
			2000	W	10.0	
			2130	W	10.2	
Juni	1.	7 30 a	0	SE	2	wolkenlos.
			500	SSE	5.2	
			1000	S	5.2	
			1500	WSW	2.0	
			2000	WNW	3.9	
			2530	NW	4.8	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juni	2.	8 0 a	0	SE	6	wolkig, ci, ci-str., Wind böig. Wind böig.
			500	SE	13.8	
			1000	SSE	17.0	
			1500	SSE	16.2	
			2000	SSE	15.5	
			2330	SSE	15.0	
„	4.	7 30 a	0	calme	—	Bewölkung zunehmend, Barometer fallend, ci, ci-str.
			500	SW	4.2	
			1000	SSW	9.1	
			1500	SSW	8.0	
			2000	SSW	7.9	
			2500	SSW	8.8	
			3000	SSW	8.8	
			3500	SSW	7.2	
			4130	SSW	6.0	
„	5.	7 40 a	0	ESE	2	Cirren vorhanden, bewölkt.
			500	SE	5.0	
			1000	S	3.9	
			1500	SSE	5.0	
			2000	SSE	4.6	
			2500	SSE	2.8	
			3000	SSE	3.2	
			3500	SSW	6.5	
			4130	SSW	8.0	
„	6.	7 45 a	0	calme	—	heiter, Barometer steigend.
			500	SE	2	
			1000	SSE	4.8	
			1500	SSW	5.0	
			2000	S	6.1	
			2500	S	5.6	
			3000	SSW	5.5	
			3500	S	5.4	
			4130	SSW	9.0	
„	8.	7 45 a	0	SE	3	wolkig, Barometer steht, ci.
			500	S	6.5	
			1000	SSW	10.0	
			1500	SSW	7.0	
			2000	S	13.0	
			2500	SSW	12.4	
			3000	S	14.0	
			3330	S	16.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juni	10.	4 50 p	0	calme	—	wolkig.
			500	ESE	7.5	
			1000	ESE	6.5	
			1500	E	7.6	
			2000	E	7.6	
			2500	E	8.0	
			2850	E	9.8	
„	19.	7 20 a	0	calme	—	Barometer steigt.
			500	SW	1.8	Ballon geplatzt, Regen.
			730	SW	3.2	
„	27.	7 35 a	0	W	4	zunächst bedeckt, später aufheiternd. Barometer steigend.
			500	NNW	10	
			1000	NNW	12	
			1500	NNW	8	
			2000	N	5	
			2500	N	2	
			3000	N	2	
			3500	SSW	2	
			3930	SSE	4	
„	29.	7 25 a	0	E	2	wolkenlos.
			500	SE	5.2	
			1000	SSE	4.6	
			1500	SSW	3.2	
			2000	SSW	2.0	
			2500	SSW	3.2	
			3000	SW	3.8	
			3500	SW	2.2	
			3730	SW	2.9	
Juli	4.	7 38 a	0	calme	—	bedeckt.
			500	NNW	2	
			1000	N	4.0	
			1500	N	4.5	
			2000	N	4.0	
			2500	NNW	4.5	
			3000	NW	5.0	
			3300	NW	4.0	
„	5.	7 36 a	0	NW	2	bezogen.
			500	N	4.8	
			1000	NNE	7.0	abgebrochen.
			1230	NE	9.2	



Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	6.	7 34 a	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500 3730	calme WNW NNW E ENE ENE ENE ENE ENE	— 3.2 2.2 2.0 6.0 6.5 7.9 9.8 10.0	wolkenlos.
„	9.	7 40 a	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3300	N NNW NNW NNW NNW WNW NW W	2 4.7 4.0 4.5 5.2 5.0 6.0 7.2	bedeckt, später aufklärend.
„	11.	7 33 a	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500 4000 4500 5000 5500 6000 6300	calme E ESE SE ESE SE SSW NNW WNW WNW SW WNW WSW W	— 3.0 2.6 3.0 2.0 2.0 2.0 3.0 3.0 5.0 3.0 5.3 4.0 8.0	bezogen, Barometer steigend.
„	12.	7 35 a	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500	calme ENE ENE NE NE NE NNE N	— 5.1 6.4 4.9 5.3 5.0 4.0 3.5	wolkenlos, Barometer steigend.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	13.	7 20 a	0 500 1000 1500 2000 2300	calme NNE NE ENE NE NE	— 3.0 4.8 4.5 6.0 7.2	ziemlich heiter.
„	15.	7 35 a	0 500 1000 1330	NNW NNE NNE NNE	3 5.2 7.0 8.0	Dunst, ci-str., Barometer steigt. Aufstieg abgebrochen.
„	16.	7 38 a	0 500 1000 1500 1730	calme NNE ENE NE NNE	— 2 5.5 5.0 4.2	heiter, Ci, ci-cu. Aufstieg abgebrochen.
„	18.	7 44 a	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500 4000 4500 5000 5500 5700	W WSW SW S SSW S SE SE NE NNE NE N N	2 3.5 3.5 3.0 2.5 2.5 4.0 5.6 9.0 5.2 6.5 7.8 6.5	wolkenlos, Ci.
„	19.	7 50 a	0 500 1000 1500 2000 2500 2700	E SE SSE SSE SE SE SE	4 6.2 6.2 5.8 10.4 11.5 10.8	wolkenlos.
„	22.	7 40 a	0 500 930	W NNE NNE	5 5.7 7.8	bewölkt.

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Juli	25.	7 40 a	0	calme	—	str-cu. Barometer steht.  Wolkenhöhe erreicht.
			500	SE	7.5	
			1000	ESE	7.6	
			1500	ESE	7.1	
			2000	E	7.0	
			2300	E	7.2	
„	26.	7 40 a	0	E	5	Wind böig, wolzig aber aufklarend.
			500	SE	9.4	
			1000	SE	8.0	
			1500	SSW	3.8	
			2000	SW	3.5	
			2500	SW	3.2	
			3000	S	4.3	
			3500	SSW	6.0	
			4000	SW	5.9	
			4500	SW	4.0	
			5000	S	8.0	
			5500	S	7.5	
			5900	SSW	9.0	
„	27.	7 58 a	0	calme	—	wolkenlos.
			500	W	3.0	
			1000	W	3.0	
			1500	SW	3.2	
			2000	SW	6.2	
			2500	SW	8.2	
			3000	SW	6.0	
			3130	SW	6.0	
„	31.	7 48 a	0	W	3	Wind böig, bedeckt, zeitweise aufklarend.
			500	WNW	9.0	
			1000	W	5.8	
			1500	WSW	8.0	
			2000	WSW	7.0	
			2500	WSW	7.2	
			3000	SW	9.0	
			3500	WSW	8.0	
			4130	WSW	11.0	
August	1.	7 39 a	0	SO	3	wolkenlos.  Ballon verloren!
			500	S	6.0	
			1000	S	6.8	
			1500	SSW	8.0	
			2000	S	8.0	
			2130	S	10.0	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
August	2.	7 37 a	0	ESE	3	zunehmende Bewölkung, ci. Barometer steigend.
			500	SSE	5.2	
			1000	SSE	7.2	
			1500	SSW	7.0	
			2000	S	6.0	
			2500	SE	6.0	
			3000	SE	5.0	
			3500	SSE	8.0	
			4000	S	9.0	
			4300	SSW	10.5	
„	7.	7 32 a	0	E	4	Nebel.
			500	SSE	5.0	
			930	SE	4.2	
„	10.	7 36 a	0	W	9	wolkg.
			1000	WNW	15.5	
			1500	WNW	14.0	
			2000	NW	12.9	
			2500	NW	13.6	
			3000	NW	10.2	
			3100	NW	13.0	
„	14.	7 32 a	0	SW	3	halbbedeckt.
			500	WSW	6.2	
			1000	W	7.5	
			1500	WSW	12.5	
			2000	W	10.9	
			2500	WSW	7.5	
			2930	WSW	8.3	
„	15.	7 37	0	calme	—	zieml. heiter, ci.
			500	SSW	3.5	
			1000	WSW	4.0	
			1500	SW	5.0	
			2000	WSW	7.0	
			2500	WSW	5.0	
			3000	WSW	8.0	
			3500	WSW	9.8	
			4000	WSW	12.8	
			4130	WSW	13.0	
„	22.	7 56 a	0	SW	4	zieml. heiter.  Ballon verloren, geplatzt?
			500	WSW	10.2	
			1000	W	10.5	
			1500	W	11.5	
			1730	W	12.2	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
August	29.	7 34 a	0	WSW	2	wolkenlos, ci.
			500	WNW	4.8	
			1000	WNW	5.7	
			1500	W	7.2	
			2000	W	10.2	
			2500	WNW	5.2	
			2930	WNW	9.0	
						Ballon flog in Richtung der Sonne, daher mußte die Beobachtung abgebrochen werden.
„	31.	7 32 a	0	calme	—	bedeckt, Wolkendecke erreicht, cu, ci-str.
			500	NW	7.8	
			1000	W	3.0	
			1330	WSW	3.0	
						Wolkenhöhe erreicht.
Septbr.	4.	7 19 a	0	WNW	7	wolzig, Barometer steigend.
			500	NW	15.6	
			1000	NNW	18.2	
			1130	NNW	17.0	
						Aufstieg abgebrochen.
„	7.	7 31 a	0	S	4	bedeckt.
			500	SW	9.0	
			1000	W	11.9	
			1330	W	11.5	
						Wolkenhöhe erreicht.
„	11.	7 25 a	0	calme	—	wolzig, Nebel.
			500	SW	3.0	
			1000	SSE	2.8	
			1500	SW	3.4	
			2000	SW	3.9	
			2500	SW	4.0	
„	21.	7 16 a	0	calme	—	halbbedeckt.
			500	NNE	5.0	
			1000	NNE	7.0	
			1500	NNE	5.0	
			2000	ENE	6.0	
			2130	ENE	8.2	
„	28.	7 26 a	0	calme	—	Nebel.
			500	ESE	2.2	
			1000	E	3.0	
			1500	ENE	6.0	
			2000	NE	7.0	
			2100	ENE	6.5	

Monat	Tag	Zeit h m	Re- lative Höhe m	Wind-		
				Richtung	Stärke	
Oktober	28.	8 21 a	0	calme	—	bedeckt, rasch aufklärend.
			500	SW	5.8	
			1000	W	4.0	
			1500	WSW	2.5	
			2000	WNW	11.2	Aufstieg abgebrochen.
			2500	WNW	10.5	
			3000	WNW	12.2	
			3130	WNW	12.0	
Novbr.	4.	8 4 a	0	NW	5	halbbedeckt.
			500	NW	12.2	
			1000	NW	14.0	
			1500	NW	14.9	Aufstieg abgebrochen.
			1730	NW	13.0	
	18.	8 17 a	0	SO	2	wolkenlos.
			500	S	5.0	
			1000	S	5.0	
„			1500	SSW	4.2	
			1930	SSE	7.5	
	23.	8 2 a	0	S	3	halbbedeckt.
			500	SSW	3.8	
			1000	NW	2.0	
			1500	NW	2.8	
			2000	NNW	3.0	
			2500	NNE	5.2	
			2930	ESE	8.5	
Dezbr.	9.	8 13 a	0	calme	—	Dunst, ci.
			500	SW	3.0	
			1000	NW	6.0	
			1500	NW	3.2	
	17.	8 25 a	0	W	5	wolkig.
			500	WNW	11.0	
			1000	WNW	11.6	
			1500	WNW	10.0	
			2000	W	9.0	Aufstieg abgebrochen.
			2100	W	9.0	

## Zusammenfassung 1911.

1913.

Monat	Anzahl der Aufstiege	Mittlere erreichte Höhe m	Windgeschwindigkeit in m in Sek.					Anzahl der Beobachtungen in				
			0 m Höhe	500 m Höhe	1000 m Höhe	1500 m Höhe	2000 m Höhe	0 m Höhe	500 m Höhe	1000 m Höhe	1500 m Höhe	2000 m Höhe
Januar . . . . .	2	1400	4.5	7.0	5.8	—	—	2	2	2	1	—
Februar . . . . .	6	1650	2.2	5.9	6.4	5.2	7.9	6	6	5	2	2
März . . . . .	7	1870	1.3	4.2	4.0	5.3	6.4	6	7	7	6	3
April . . . . .	8	1975	2.5	6.9	7.1	4.7	4.3	8	8	8	5	3
Mai . . . . .	14	1600	2.0	4.5	5.8	5.8	7.6	14	14	14	8	4
Juni . . . . .	17	1520	2.5	6.0	6.6	6.8	5.1	17	17	17	8	2
Juli . . . . .	20	1620	2.1	5.5	6.4	5.2	4.1	20	20	20	12	4
August . . . . .	24	1540	2.6	6.9	7.0	6.4	5.7	24	24	24	14	6
September . . . . .	14	1580	2.2	7.1	7.6	7.3	7.1	14	14	13	7	4
Oktober . . . . .	12	1250	2.6	9.1	9.9	12.9	—	12	12	12	4	—
November . . . . .	6	1470	1.7	5.8	7.5	—	—	6	6	6	1	1
Dezember . . . . .	6	1600	2.3	3.9	4.5	3.9	—	6	6	6	3	1
Jahr 1911 . . . . .	136	1570	2.3	6.2	6.8	6.2	5.8	135	136	134	71	30

1913.

## Zusammenstellung 1912.

Monat	Anzahl der Aufstiege	Mittlere erreichte Höhe m	Mittlere Windstärke in									
			0 m Höhe	500 m Höhe	1000 m Höhe	1500 m Höhe	2000 m Höhe	2500 m Höhe	3000 m Höhe	3500 m Höhe	4000 m Höhe	5000 m Höhe
Januar . . . . .	3	1587	2.7	8.6	9.8	6.4	7.2	5.1	—	—	—	—
Februar . . . . .	7	1543	2.5	7.4	7.3	7.0	3.9	7.2	8.4	—	—	—
März . . . . .	7	1246	4.4	14.3	8.1	6.8	10.0	—	—	—	—	—
April . . . . .	3	860	3.0	8.0	7.2	—	—	—	—	—	—	—
Mai . . . . .	5	1634	3.2	7.1	7.8	5.5	6.4	3.2	—	—	—	—
Juni . . . . .	10	3182	1.9	6.1	8.1	6.9	7.3	8.0	6.7	6.5	7.5	—
Juli . . . . .	16	3228	1.6	4.7	5.3	5.1	5.4	5.8	5.3	5.9	9.7	5.8
August . . . . .	9	2612	3.1	7.1	7.0	8.4	8.0	6.8	7.6	8.9	10.9	—
September . . . . .	5	1838	2.2	7.0	8.6	6.5	5.6	4.0	—	—	—	—
Oktober . . . . .	1	3130	0	5.8	4.0	2.5	11.2	10.5	12.2	—	—	—
November . . . . .	3	2197	3.3	7.0	7.0	7.3	5.2	5.2	8.5	—	—	—
Dezember . . . . .	2	1800	2.5	7.0	8.8	6.6	9.0	—	—	—	—	—
Winter . . . . .	12	1597	2.7	7.6	8.1	6.7	6.0	6.2	8.4	—	—	—
Frühjahr . . . . .	15	1298	3.7	10.6	7.8	6.4	7.3	3.2	—	—	—	—
Sommer . . . . .	35	3058	2.1	5.8	6.5	6.4	6.7	6.4	6.3	6.5	9.1	5.8
Herbst . . . . .	9	2101	2.3	6.8	7.5	6.3	6.4	6.6	10.4	—	—	—
Jahr 1912 . . . . .	71	2318	2.6	7.3	7.2	6.5	6.6	6.3	6.7	—	—	—



Monat	Anzahl der Beobachtungen in Meter Höhe										
	0	500	1000	1500	2000	2500	3000	3500	4000	5000	
Januar . . . . .	3	3	3	2	1	1	—	—	—	—	—
Februar . . . . .	7	7	7	5	2	1	1	—	—	—	—
März . . . . .	7	7	6	4	1	—	—	—	—	—	—
April . . . . .	3	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Mai . . . . .	5	5	4	3	3	1	—	—	—	—	—
Juni . . . . .	10	10	9	9	9	9	7	6	4	—	—
Juli . . . . .	16	16	16	15	12	12	9	8	4	3	—
August . . . . .	9	9	9	8	7	5	4	2	2	1	—
September . . . . .	5	5	5	4	3	1	—	—	—	—	—
Oktober . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—
November . . . . .	3	3	3	3	2	1	1	—	—	—	—
Dezember . . . . .	2	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—
Winter . . . . .	12	12	12	9	4	2	1	—	—	—	—
Frühjahr . . . . .	15	15	12	7	4	1	—	—	—	—	—
Sommer . . . . .	35	35	34	32	28	26	20	16	10	4	3
Herbst . . . . .	9	9	9	8	6	3	2	—	—	—	—
19* Jahr 1912 . . . . .	71	71	67	56	42	32	23	—	—	—	—

19\*

In neuerer Zeit hat man versucht, die Ergebnisse der Windbeobachtungen auch für die ausübende Wetterkunde verwertbar zu machen doch haben alle Versuche noch zu keinem einigermaßen sicheren Ergebnis geführt.

Daher kann auch die hiesige Wetterdienststelle die Ergebnisse, die ihr aus den Pilotballonvisierungen von 16 deutschen Stationen täglich telegraphisch übermittelt werden, bei der Vorhersage zunächst nur wenig maßgeblich berücksichtigen und muß die nutzbringendere Verwertung vorläufig von der Zukunft erwarten.

### **Die Bildung schlesischer Erzlagerstätten.**

Von

Prof. Dr. **Arthur Sachs.**

Der Vortragende gab zunächst einen Überblick über den petrographisch-geologischen Aufbau Schlesiens und behandelte dann die Entstehung der Lagerstätten von Schmiedeberg, Frankenstein, Reichenstein, sowie die der oberschlesischen Vorkommen. Die Magneteisenerze von Schmiedeberg sind kontakt-metamorph, die Nickelerze von Frankenstein sind magmatische Differentiationen, die goldhaltigen Arsenerze von Reichenstein gehören zu den echten Kontaktlagerstätten, die oberschlesischen Erze sind ursprünglich sedimentär, ihre Konzentration erfolgte durch herabrinnende Sickerwässer.

Der Vortrag wird ausführlich im Zentralblatt für Mineralogie erscheinen.

### **Bestimmung des Gesamtstrahlungsgesetzes der Glühlampenkohle.**

Von

Geheimrat Prof. Dr. **O. Lummer.**

Veröffentlicht in der Elektrotechnischen Zeitschrift  
Dezemberheft 1913.

Sitzung vom 26. November 1913.

### **Über die Bahnen einiger in den letzten Jahren vorwiegend in Schlesien beobachteter heller Meteore.**

Von

Dr. **G. Grundmann.**

Unter den mir bekannt gewordenen Meteorbeobachtungen der letzten Jahre befanden sich einige, welche geeignet erschienen, als Grundlage für eine nähere wissenschaftliche Untersuchung zu dienen. In der Tat war es auch möglich, die Strahlungspunkte und einige andere Bahnelemente

der betreffenden Himmelskörper annähernd zu bestimmen; doch wird man auch bei Durchsicht der nachfolgenden Abhandlung den Wunsch gerechtfertigt finden, daß sich behufs Erlangung genauerer Resultate noch die eine oder andere bisher unbekannt gebliebene bessere Beobachtung finden möchte, ein Wunsch, zu dessen Erfüllung vielleicht die vorliegende Veröffentlichung mit beitragen könnte.

Allen Persönlichkeiten, welche durch Einsendung ihrer Wahrnehmungen die Inangriffnahme dieser Untersuchung ermöglicht haben, insbesondere denjenigen, die es sich nicht verdrießen ließen, auch auf wiederholte, notwendig werdende Anfragen in bereitwilligster Weise erschöpfende Auskunft zu erteilen, sei an dieser Stelle der wärmste Dank ausgesprochen.

Zu besonderem Danke bin ich den Herren Professoren von Nießl in Wien und Thomas in Kronstadt (Siebenbürgen) für die freundliche Überlassung einiger wertvoller Beobachtungen verpflichtet, welche das an dritter Stelle behandelte Meteor vom 23. Mai 1910 betreffen.

Die Zeiten sind überall in mitteleuropäischer Zeit angegeben, den Ortsnamen in Klammern geographische Länge und Breite beigefügt, erstere bezogen auf den Meridian von Ferro.

### **Meteor vom 3. August 1908, 9 Uhr 5 Min.**

1. Reinerz ( $34^{\circ} 4'$ ,  $50^{\circ} 24.5'$ ). Das Meteor zog in fast horizontaler Linie von Ost nach West, hatte eine bläuliche Farbe und hinterließ einen kometenschweifartigen Funkenstreifen, der noch etwa  $6^s$ , nachdem es bereits in der Mitte des Himmels erloschen war, deutlich und helleuchtend sichtbar blieb. Zeit:  $9^h 6^m$  (Schles. Ztg.).

2. Glatz ( $34^{\circ} 19.5'$ ,  $50^{\circ} 26'$ ). Meteor in südsüdöstlicher (?) Richtung. Ein heller Stern hatte hinter sich einen langen, hellen Streifen, der von der Beobachtung an in etwa  $2^m$  wieder verschwand (Herr Tierarzt Müller u. a. Beobachter). Auf Anfrage erwiderte Herr M., daß bei der Himmelsbestimmung ein Irrtum untergelaufen sei; die Richtung war nach der Heuscheuer zu, eher noch mehr nördlich, also etwa entgegengesetzt, wie nach der ursprünglichen Angabe. Zeit:  $9^h 15^m$ . Genaueres war nicht zu ermitteln.

3. Oppeln ( $35^{\circ} 35.5'$ ,  $50^{\circ} 40'$ ). „Montag abd.,  $9^h 12^m$ , war bei sternklarem, dunklem Himmel eine imposante Naturerscheinung zu beobachten. In der Richtung von der Turnhalle nach der Oder (N—S) tauchte plötzlich zwischen den beiden Pappeln an der Uferstraße ein in weißem Licht hellstrahlendes Meteor auf, einen langen, leuchtenden Schweif zurücklassend. Durch die starke Fluggeschwindigkeit war ein ziemlich starkes Zischen in der Luft bemerkbar. Der Kopf des Meteors fiel mit einem deutlich wahrnehmbaren Knall etwa 45 m von der kleinen Oderbrücke entfernt in den Mühlgraben. Der Schweif war sekundenlang in seiner krausen Form zu sehen, bis er langsam verlosch.“

Wie mir Herr Eichmeister Dingel, von welchem dieser in einem Oppelner Tageblatt erschienene Bericht herrührte, dann noch schrieb, „war bei dem Fall des Meteorkopfes in das Wasser ein ziemlich starkes Aufspritzen desselben von seinem Standpunkte aus deutlich sichtbar“. Die nähere Untersuchung ergibt jedoch, wie wir sehen werden, als wahrscheinlichsten Hemmungspunkt des Meteors die Gegend über dem Probsthainer Spitzberge und eine derartige Lage der Bahn, daß weder Schallerscheinungen noch auch Meteoritenfälle in der Oppelner Gegend hätten beobachtet werden können. Es handelt sich hier eben wiederum um die bekannte Täuschung mancher Beobachter, welche, unbekannt mit den wirklichen Entfernungen, diese Erscheinungen in ihrer unmittelbaren Nähe sich abspielen zu sehen glauben.

Dagegen hat sich Herr D. in liebenswürdigster Weise bemüht, mir genauere Daten über die Lage des Punktes zu verschaffen, an welchem seiner Meinung nach das Meteor ins Wasser fiel, sowie über die Neigung der Bahn durch eine sehr sorgfältige Zeichnung. Hiernach würde der Endpunkt — im Wasser — in  $107^{\circ}$  Azimut unter einem Winkel von  $22.5^{\circ}$  erschienen sein und die Bahnneigung gegen die Horizontale  $24^{\circ}$  von rechts nach links betragen haben.

Meines Erachtens nun läßt sich die Täuschung des Herrn Beobachters etwa so erklären, daß ihm das Meteor am Ende der Bahn durch Bäume oder dergl. verdeckt, dagegen sein Spiegelbild im Wasser im letzten Augenblicke sichtbar wurde, so den Eindruck hervorrufend, als sei der Kopf der Feuerkugel in das Wasser gefallen. Bei unverändertem Azimut wäre alsdann für die Höhe des Hemmungspunktes der positive Wert jener Messung,  $22.5^{\circ}$ , zu nehmen, nach der ganzen Sachlage jedoch mit geringerem Gewichte in Rechnung zu ziehen.

4. Hirschberg ( $33^{\circ} 24'$ ,  $50^{\circ} 54.5'$ ). Der Beobachter, Herr Järschke, sah etwa  $10^m$  nach  $9^h$  das Meteor fast genau im N ( $A = 180^{\circ}$ ) in  $75^{\circ}$  Höhe endigen. Dauer etwa  $15^s$ , was sich jedenfalls auf die Sichtbarkeit der zurückgebliebenen Spur bezieht. Eine nachträglich eingesandte Zeichnung gibt für die Höhe des Endpunktes nur  $64^{\circ}$  und im Widerspruch mit der Angabe „Bewegungsrichtung von etwa NE nach SW“ eine absteigende,  $36^{\circ}$  gegen die Horizontale von r. nach l. geneigte Bahn. Für die Rechnung war nur die Azimut- und Höhenangabe des Endpunktes verwendbar, und zwar wurde für die letztere der kleinere, aus der Zeichnung folgende Wert gewählt. Die Bahnlänge, bzw. die Länge des nachleuchtenden Streifens betrug ungefähr  $9^{\circ}$ .

5. Saarau ( $34^{\circ} 9.5'$ ,  $50^{\circ} 56.5'$ ). Nach der ursprünglichen Mitteilung des Beobachters, Herrn Katzer, „war das Meteor nördlich vom großen Bären; der Stern war ungefähr  $20^s$  (!) am Schweif, dann fiel er herunter (!); der Schweif blieb etwa  $2^m$  am Himmel stehen“. Auf mein Ersuchen lieferte mir Herr K. noch eine Skizze der Bahn im Vergleich zu

Urs. maj., welcher zufolge das Meteor (kometenähnlich mit stark gekrümmtem, nach hinten sich verbreiterndem Schweif gezeichnet) innerhalb der 4 Sterne  $\alpha$ — $\delta$  sich von unten nach oben bewegt haben würde; der Herr Beobachter gab jedoch auf eine nochmalige Anfrage zu, sich geirrt und die Bahn gerade verkehrt skizziert zu haben. So war leider auch diese Beobachtung für die Ermittlung der scheinbaren Bahnlage nicht zu benutzen und nur allenfalls für die Bestimmung der Lage und Höhe des Hemmungspunktes ( $A = 123^\circ$ ,  $h = 34.1^\circ$ ) zu verwenden.

6. Jauer ( $33^\circ 52'$ ,  $51^\circ 3'$ ). „9<sup>h</sup> 10<sup>m</sup> sah ich am nordwestlichen Himmel in fast senkrechter Richtung über mir eine Lichterscheinung, die sich am Himmel in vollständig wagerechter Linie als ein helleuchtender Streifen hinzog, ähnlich einem glühenden Drahte. Dabei ging durch diese Erscheinung ein lebhaftes Zittern. Nach 15<sup>s</sup> verschwand dieselbe, jedoch blieb an der nämlichen Stelle eine sich nach und nach abschwächende und immer langsamer flammende Linie zurück, die zuletzt die Form eines liegenden, umgekehrten lateinischen S zeigte; das Verschwinden währte 20<sup>s</sup>.“ (Herr Lehrer Elsner.)

7. Krietern bei Breslau ( $34^\circ 40.3'$ ,  $51^\circ 4.5'$ ). Das Meteor erschien im Sternbilde des Gr. Bären und erlosch unweit und zwar vor dem Arktur im Bootes. Die ganze Erscheinung war 10<sup>s</sup> sichtbar; Dauer der Bahnbewegung etwa 2<sup>s</sup>. Der höchste Punkt der Bahn, also ihr Anfangspunkt, lag ca.  $40^\circ$  westlich vom Zenit (Herr Noack). Nachträglich, jedoch erst über einen Monat später, war der Herr Beobachter so freundlich, mir auf meine Bitte eine Skizze der Bahn einzusenden, welche ihre Lage zum Gr. Bären darstellt, und der zufolge die Feuerkugel sich unterhalb der Schwanzsterne dieses Sternbildes etwa von  $\alpha = 182^\circ$ ,  $\delta = +50^\circ$  nach  $\alpha = 200^\circ$ ,  $\delta = +22^\circ$  (d. h.  $A = 89.5^\circ$ ,  $h = 29.2^\circ$ ) bewegt haben würde. Zeit: 9<sup>h</sup> 5<sup>m</sup> nach der Normaluhr.

8. Gräbschen bei Breslau ( $34^\circ 38.6'$ ,  $51^\circ 5.6'$ ). Frau Gollub sah plötzlich gegen 9<sup>h</sup> einen hellen, aber nicht farbigen Stern auffunkeln, der nicht sehr schnell in flachem Bogen von N—S zog, so aber, daß der beschriebene Bogen als heller Lichtstreifen etwa 10—12<sup>s</sup> sichtbar stehen blieb. Erst glaubte Frau G. einen Kometen zu sehen, „weil vorn der strahlende Stern hing und hinten der mattere Schweif; aber eben nach kurzer Zeit verblaßte der helle Bogen immer mehr und löste sich in nichts auf.“ Die Bewegung erfolgte in der Richtung von  $\eta$  Ursae maj. nach  $\alpha$  Bootis, wie auch aus einer sehr sorgfältigen Skizze hervorgeht, welche für den Endpunkt der Bahn  $A = 87.1^\circ$ ,  $h = 41.6^\circ$  und als Bahnlänge 16<sup>°</sup> ergibt. Dauer 2<sup>s</sup>.

9. Breslau ( $34^\circ 42.6'$ ,  $51^\circ 6.4'$ ). Herr Zeichenlehrer Bautze sah die Feuerkugel von seinem Standpunkte auf der Ohlauer Straße, nahe der Stadtgrabenbrücke, sich von der Höhe über dem Bezirkskommando nach der Ecke der Neuen Gasse zu bewegen; die Länge des Weges schätzte

er auf  $15-20^{\circ}$ , die Dauer auf 2<sup>s</sup>, die Höhe des ersten Punktes auf  $45$  bis  $60^{\circ}$ , die des Endpunktes auf  $30-45^{\circ}$ . Das Azimut des 1. Punktes ergibt sich nach einer Zeichnung zu  $122^{\circ}$ , das des Endpunktes zu  $97^{\circ}$ .

Der „Breslauer General-Anzeiger“ enthielt ferner folgenden Bericht: Ein in weißem Lichte hellstrahlendes Meteor tauchte kurz nach 9<sup>h</sup> abd. plötzlich hoch am Himmel auf und nahm seine Flugrichtung von Nord nach Süd, einen leuchtenden Streifen gleich einem Schweife am dunklen Nachthimmel zeichnend. Sekundenlang war der Streifen zu sehen, bis er langsam verlosch. Der Himmelskörper neigte sich im Fluge rasch und zerstob in kleine Teile, die dem Auge verschwanden; seine Fluggeschwindigkeit war so stark, daß man deutlich ein zischendes und sausendes Geräusch während der Erscheinung wahrnehmen konnte.

10. Pansdorf bei Liegnitz ( $33^{\circ} 50'$ ,  $51^{\circ} 15'$ ). „Bei klarem Abendhimmel ließ mich ein helles Aufleuchten emporsehen. Ein heller Streifen bewegte sich beinahe senkrecht über mir in der Richtung von N—S, allmählich sich in Funken auflösend und verlöschend.“ Zeit: 9<sup>h</sup> 3<sup>m</sup> (Askenasy).

11. Gr. Barga bei Trachenberg ( $34^{\circ} 27.5'$ ,  $51^{\circ} 28.5'$ ). Herr Pastor Sagawe befand sich zur fraglichen Zeit auf einem vor dem Dorfe von W—E führenden Wege, als die Gegend plötzlich wie durch einen Blitz erhellt wurde. Er wandte sich um und konnte gerade noch die erlöschende Bahn des Meteors wahrnehmen, deren ungefähre Richtung und Länge im Vergleich mit dem Gr. Bären er in einer Zeichnung einsandte. Hiernach hätte der Neigungswinkel der Bahn gegen die Horizontale  $46^{\circ}$  von r. nach l., die Länge des nachleuchtenden Streifens  $10^{\circ}$  betragen. Die Höhe des Endpunktes folgt aus der Skizze, welche die Stellung der bekannten 7 Hauptsterne von Ursa maj. vollkommen richtig wiedergibt, zu  $40.8^{\circ}$ ; das Azimut erschien dagegen erheblich zu groß, die Bahn also zu nahe an den Gr. Bären herangerückt. Auf eine Anfrage gab Herr S. auch zu, daß ihm wohl bewußt wäre, die Bahn zu nahe an diesem Sternbild eingezeichnet zu haben, glaubte jedoch, ohne übrigens die Möglichkeit eines Irrtums leugnen zu wollen, nicht, die Verschiebung der Bahn über den Arktur hinaus vornehmen zu dürfen. Das Azimut des Endpunktes bleibt somit unbestimmt.

12. Köben ( $34^{\circ} 7'$ ,  $51^{\circ} 32.5'$ ). „Als ich am 3. August abd. 9<sup>h</sup> 5<sup>m</sup> auf freier Straße ging, bemerkte ich bei sternklarem Himmel plötzlich eine blitzartige Erscheinung; ich drehte mich zur Seite und sah in südwestlicher Richtung einen hellen Streifen, der jedoch nicht glatt, wie sonst bei Sternschnuppenfällen, sondern aus lauter kleinen Kugeln zusammengesetzt erschien. Die Erscheinung dauerte 8—10<sup>s</sup>. Der Mittelpunkt des lanzettförmig gezeichneten Streifens lag fast genau in  $45^{\circ}$  Höhe. Nachträglich gab der Beobachter, Herr Ringhandt, noch durch Zeichnung die Bahnneigung gegen die Horizontale zu  $80^{\circ}$  von r. nach l. an, die Länge des

Streifens nach Messung mittels ausgespannter Schnur zu  $20.6^\circ$ , wovon  $\frac{2}{3}$  über,  $\frac{1}{3}$  unter dem Höhenwinkel von  $45^\circ$  lag. Der Endpunkt der Bahn war daher in etwa  $A = 45^\circ$ ,  $h = 38.1^\circ$  anzunehmen.

Als Fallzeit wurde, entsprechend der zuverlässigsten Angabe aus Krietern (7),  $9^h 5^m$  angenommen.

### Hemmungspunkt.

Für die Ermittlung der geogr. Lage des Hemmungspunktes wurden die bereits angegebenen Azimute in Oppeln (3), Hirschberg (4), Saarau (5), Krietern (7), Gräbschen (6), Breslau (9) und Köben (12) benutzt, wobei Oppeln, Hirschberg, Krietern und Breslau je das Gewicht 1, Saarau und Köben je das Gew.  $\frac{1}{4}$ , Gräbschen, weil die bei weitem genaueste Beobachtung, das Gew. 9 erhielten. Die Beobachtungen an den drei sehr nahe bei einander gelegenen Orten Krietern, Gräbschen und Breslau wurden für einen mittleren Ort ( $34^\circ 40.4'$ ,  $51^\circ 5.6'$ ) vereinigt und das Mittel der Azimute  $88.2^\circ$  mit dem Gewichte 11 in Rechnung gezogen.

Aus diesen Richtungsangaben ergibt sich der Hemmungspunkt der planetarischen Bewegung in

$$\lambda = 33^\circ 25.8' \pm 3.0' \text{ m. F.}$$

$$\varphi = 51^\circ 3.8' \pm 1.4' \text{ „ „}$$

etwa 0.7 km nördlich des Probsthainer Spitzberges.

Die linearen mittleren Fehler betragen daher im Parallel  $\pm 3.5$  km, im Meridian  $\pm 2.5$  km.

Die an die beobachteten Azimute anzubringenden Verbesserungen ersieht man aus folgender Tabelle:

	Azimut		$\Delta A$ ber. — beob.
	beob.	ber.	
Oppeln (3) . . . . .	107.0°	107.1°	+ 0.1°
Hirschberg (4) . . . .	180.0	186.0	+ 6.0
Saarau (5) . . . . .	123.0	105.3	— 17.7
Kr.-Gr.-Br. (7, 8, 9) .	88.2	88.3	+ 0.1
Köben (12) . . . . .	45.0	42.2	— 2,8

Der mittlere Fehler einer Beobachtung von der Gewichtseinheit beträgt hiernach  $\pm 5.4^\circ$ .

In Gr. Barga (11) mußte der berechnete Endpunkt in  $A = 57.7^\circ$  erscheinen, azimuthal noch  $18.9^\circ$  südlich von Arktur. Fast den gleichen Wert, nämlich  $58.4^\circ$ , findet man aus dem Mittel der in Krietern-Gräbschen-Breslau beobachteten Höhen bei der gleichen Gewichtsverteilung wie vorhin ( $40.1^\circ$ ), dem vorher benutzten Mittel der Azimute ( $88.2^\circ$ ) und der in Gr. Barga beobachteten Höhe ( $40.8^\circ$ ). Die Bahn ist also doch erheblich weiter vom Gr. Bären anzunehmen, als der Herr Beobachter glaubte tun

zu dürfen; andererseits muß wegen der guten Übereinstimmung der auf verschiedene Weise berechneten Azimute der Höhenangabe des Endpunktes ein größeres Gewicht beigelegt werden.

In Gräbschen beträgt die anzubringende Korrektur  $+ 1.1^{\circ}$ ; dem verbesserten Azimut  $88.2^{\circ}$  entspricht dann in dem durch  $\alpha$  Bootis —  $\eta$  Ursae maj. bestimmten Großkreise ein Höhenwinkel von  $42.2^{\circ}$ , welcher statt des unter (8) angegebenen Wertes  $41.6^{\circ}$  mit dem Gewichte 9 benutzt wurde, während die Beobachtungen in Krietern ( $h = 29.2^{\circ}$ ) und Breslau ( $h = 37.5^{\circ}$ ) mit  $p = 1$ , das Mittel aus allen dreien,  $40.6^{\circ}$ , also mit  $p = 11$  bewertet wurden.

In Oppeln kann der Höhenwinkel  $22.5^{\circ}$  mit  $p = \frac{1}{4}$  berücksichtigt werden; das gleiche Gewicht erhielten Hirschberg, Saarau und Köben ( $h$  rund  $= 40^{\circ}$ ). Dagegen wurde der weit verlässlicheren Beobachtung in Gr. Barga das Gewicht 4 zuerkannt.

Aus diesen Höhenangaben findet man als lineare Höhe des Hemmungspunktes (H)  $74.0 \text{ km} \pm 3.3 \text{ km}$  mittlerem Fehler. Die an die Beobachtungen anzubringenden Verbesserungen sind folgender Übersicht zu entnehmen:

	Scheinbare Höhe		$\Delta h$	H
	beob.	ber.		
Oppeln (3).....	$22.5^{\circ}$	$24.3^{\circ}$	$+ 1.8^{\circ}$	67.9 km
Hirschberg (4)....	64.1	77.2	$+ 13.1$	36.6 "
Saarau (5).....	34.1	54.2	$+ 20.1$	36.1 "
Kr.-Gr.-Br. (7, 8, 9)	40.6	39.9	$- 0.7$	75.9 "
Gr. Barga (11) ..	40.8	40.6	$- 0.2$	74.8 "
Köben (12) .....	40.0	45.5	$+ 5.5$	60.9 "

woraus für den mittleren Fehler einer Höhenangabe von der Gewichtseinheit  $\pm 5.7^{\circ}$  gefunden wird.

Die ermittelte Höhe ist, wenn auch verhältnismäßig groß, doch keineswegs unwahrscheinlich, indem sich bei ähnlichen Bestimmungen noch weit größere Werte für die Hemmungshöhe heller Meteore ergeben haben. Auffälliger Weise liefern gerade die besseren Beobachtungen in Gräbschen und Gr. Barga die höchsten Werte, die minder guten wesentlich niedrigere; doch ist, besonders mit Rücksicht auf die sehr zuverlässige Beobachtung am erstgenannten Orte, der größere Betrag als der wahrscheinlichere anzunehmen und deshalb der weiteren Rechnung zugrunde gelegt worden.

#### Scheinbarer Radiationspunkt.

Für diejenigen Orte, welche bestimmtere Angaben zur Ermittlung des Radianten enthalten, wurde nun die scheinbare Position des soeben ermittelten Hemmungspunktes in äquatorealen Koordinaten berechnet; man findet dieselben in der weiter unten folgenden Tabelle unter II.

Wenn man in Krietern (7) die an die beobachtete Endhöhe ( $29.2^{\circ}$ ) anzubringende Korrektur von  $+ 10.6^{\circ}$  auch auf den Anfangspunkt



( $h = 37.5^\circ$ ) anwendet, die Bahn also parallel nach oben verschiebt, so wäre als Höhe desselben  $48.1^\circ$  zu nehmen, in besserer Übereinstimmung mit der Angabe „ $40^\circ$  Zenitalabstand“, und die durch den berechneten Endpunkt ( $A = 89.5^\circ$ ,  $h = 39.8^\circ$ ) und den Anfangspunkt ( $A = 126.0^\circ$ ,  $h = 48.1^\circ$ ) bestimmte Bahn würde  $29.8^\circ$  gegen die Horizontale geneigt gewesen sein.

In Breslau (9) beträgt die verbesserte Endhöhe  $38.9^\circ$  (Korr.  $+ 1.4^\circ$ ) und durch Parallelverschiebung, wie vorhin, erhält man als Höhe des 1. Punktes  $53.9^\circ$ . Die durch diese Höhen und die aus der Zeichnung sich ergebende Azimutaldifferenz der beiden Punkte ( $25^\circ$ ) bestimmte Bahn hätte gegen die Horizontale eine Neigung von  $48.8^\circ$  gehabt.

Das Mittel aus beiden Neigungen,  $39.3^\circ$ , nähert sich sehr dem für Gräbschen (8) aus dem berechneten Endpunkte und  $\eta$  Urs. maj. für die Bahnneigung resultierenden Werte  $37.4^\circ$ .

Zur Vermeidung größerer Unsicherheit erschien es jedoch vorteilhafter, unter Beiseitelassung der Beobachtungen in (7) und (9) nur diejenige in Gräbschen und zwar mit  $\eta$  Urs. maj. als Richtungspunkt zu benutzen.

Weiterhin kommen noch die Neigungsangaben in Oppeln (3), Gr. Bagen (11) und Köben (12) in Betracht.

In der folgenden Übersicht findet man unter II, wie schon erwähnt, die Positionen des berechneten Endpunktes, unter I bei Gräbschen den Ort für  $\eta$  Urs. maj., bei den anderen Orten den aufsteigenden Knoten der scheinbaren Bahnen am Äquator angegeben.

	I		II		Gewicht
	$\alpha$	$\delta$	$\alpha$	$\delta$	
Oppeln (3)...	$16.0^\circ$	$0^\circ$	$184.8^\circ$	$+ 29.0^\circ$	1
Gräbschen (8).	209.6	$+ 29.3$	206.0	$+ 49.8$	9
Gr. Bagen (11)	51.2	0	228.3	$+ 14.7$	$\frac{1}{4}$
Köben (12)...	57.1	0	240.7	$+ 13.4$	$\frac{1}{4}$

Diese 4 scheinbaren Bahnen liefern als scheinbaren Radiationspunkt

$$\alpha = 42.2^\circ \pm 6.8^\circ$$

$$\delta = + 56.2^\circ \pm 8.8^\circ$$

im „Perseus“, sehr nahe dem bekannten Strahlungspunkte der Perseiden, welche ihr Maximum am 10. August erreichen und in Beziehung zu dem Kometen 1862 III stehen.

In Gräbschen verläuft die verbesserte, d. h. durch den Radianten und den berechneten Endpunkt führende Bahn  $0.2^\circ$  unterhalb  $\eta$  urs. maj., in Oppeln ist die Neigung um  $+ 2.3^\circ$ , in Gr. Bagen um  $+ 14.6^\circ$ , in Köben um  $- 4.6^\circ$  zu verbessern.

Es ist von Interesse, mit obigem Resultate einige Beobachtungen zu vergleichen, welche weniger bestimmte Angaben über die scheinbare Bahn-

lage enthalten und deswegen bei der Ermittlung des Radianten unberücksichtigt bleiben mußten. So erschien in Jauer (6) der berechnete Endpunkt in  $A = 92.6^\circ$ ,  $h = 67.2^\circ$ ; nimmt man nun an, daß dort ein eben so langes lineares Bahnstück gesehen wurde, wie in Gräbschen, nämlich 31.9 km, so mußte dasselbe unter einem Winkel von  $19.1^\circ$  erscheinen, wovon  $7^\circ$  rechts,  $12^\circ$  links von dem Kulminationspunkt der Bahn lagen; die Bahn konnte daher wohl horizontal in großer Höhe erscheinen und zwar, da ihr Beginn in  $A = 145.7^\circ$ , ihr Endpunkt in  $A = 92.6^\circ$  lag, entsprechend der Angabe, am nordwestlichen Himmel.

In Pansdorf (10) lag der Endpunkt in  $A = 53.3^\circ$ ,  $h = 64.2^\circ$ , also ebenfalls sehr hoch. Die Knoten der berechneten scheinbaren Bahn am Horizont haben  $31.3^\circ$ , bzw.  $211.3^\circ$  Azimut; die Bewegung war demnach von N  $31.3^\circ$  E nach S  $31.3^\circ$  W gerichtet. Angegeben wird N—S.

Der Beobachter in Reinerz (1) mußte den Endpunkt in  $40.3^\circ$  Höhe sehen, etwa entsprechend der Angabe („Mitte des Himmels“). Der in Gräbschen beobachtete nachleuchtende Streifen erschien dort  $11.9^\circ$  lang und sein Anfangspunkt in  $h = 39.1^\circ$ , die Bahn also fast völlig horizontal.

Die Verwandlung der äquatorealen Koordinaten des Radianten in horizontale ergibt, daß die Feuerkugel am Endpunkte aus  $206.4^\circ$  Azimut, d. h. ungefähr aus NNE unter einem Neigungswinkel von  $24.0^\circ$  gegen die Erdoberfläche anlangte.

#### Äußere Erscheinung; Bahnlänge; Geschwindigkeit.

Die Farbe der Feuerkugel wird 3 mal als weiß, 1 mal als bläulich bezeichnet, die Helligkeit von denjenigen Beobachtern, die sich darüber äußerten, als sehr bedeutend; einige wurden durch die blitzartige Erhellung der Umgebung erst auf das Phänomen aufmerksam. Brauchbare Angaben über die Größe des Meteors, bzw. Durchmesser-schätzungen liegen überhaupt nicht vor, vielmehr ist mehrfach von einem sternförmigen Aussehen desselben die Rede. Besonderen Eindruck machte auf die meisten Beobachter der zurückbleibende, nachleuchtende lange Streifen, dessen Dauer verschieden lang, von 4—5<sup>s</sup> bis 2<sup>m</sup> angegeben wird. Dem Beobachter in Köben (12) erschien der aus leuchtenden Punkten zusammengesetzte Streifen länglich lanzettförmig, in der Mitte verbreitert, nach beiden Enden spitz zulaufend. Auch von anderen Beobachtern wird derselbe als Funkenstreifen oder in einen solchen sich auflösend geschildert. Schon in verhältnismäßig kurzer Zeit zeigte die nachleuchtende Spur eine deutliche Krümmung in S-Form (Jauer); auch der Bericht aus Oppeln spricht von einer „sekundenlangen Sichtbarkeit des Schweifes in seiner krausen Form“.

Diese Eigentümlichkeiten der äußeren Erscheinung lassen sich vielleicht durch die Annahme erklären, daß unsere Feuerkugel aus einer sehr großen Anzahl sehr kleiner Partikelchen zusammengesetzt gewesen ist,

z. T. aus nicht größeren, als es die gewöhnlichen Sternschnuppen sind, z. T. aus nur staubförmiger Materie, welche sich zu einem größeren Konglomerat zusammengeballt hatten.

Hierfür scheinen das Fehlen eines explosionsartigen Aufleuchtens im Endstadium, in welchem diese Phänomene gewöhnlich ihre größte Pracht entfalten, die auffallende Erscheinung des Schweifes und schließlich auch die große Höhe, in welcher die Hemmung auch der letzten Teilchen, welche bis dahin der Vernichtung entgangen waren, erfolgte, zu sprechen.

Detonationen, die im vorliegenden Falle auch sehr unwahrscheinlich waren, wurden nicht gemeldet. Alle sonstigen Schallerscheinungen, die während des Phänomens wahrgenommen wurden, sind, wenn überhaupt reell, mit demselben nicht in Verbindung zu bringen.

Einen Anhalt für die Bestimmung der Bahnlängen geben die Beobachtungen in Gräbschen (8), Breslau (9) und Krietern (7). Dem Bogen von  $16^\circ$  in (8) entspricht eine Bahnlänge von 31.9 km; (9) gibt als Mittel aus Schätzung ( $15-20^\circ$ ) und Skizze ( $23^\circ$ )  $20.2^\circ$ , entsprechend einer Strecke von 41.7 km, endlich (7) im Mittel aus Schätzung ( $15^\circ$ ) und Skizze ( $27.2^\circ$ ) einen Bogen von  $21.1^\circ$  oder 43.3 km. Nach dieser letzteren Bestimmung würde der Anfangspunkt der terrestrischen Bahn 92 km hoch über dem östlichen Teile des Dorfes Seebnitz zwischen Kotzenau und Lüben gelegen haben; doch ist eine größere Entzündungshöhe sehr wahrscheinlich, da in der Regel ein Meteor erst dann auffällig zu werden beginnt, wenn es eine größere Helligkeit erreicht, also bereits eine mehr oder minder große Strecke innerhalb der Atmosphäre zurückgelegt hat.

Die Länge des nachleuchtenden Streifens würde sich nach der Beobachtung in Köben zu 36.4 km, also etwas größer als die aus derjenigen in Gräbschen abgeleitete Bahnlänge ergeben, aus denen in Hirschberg und Gr. Barga dagegen nur zu 16.9 bzw. 19.9 km.

Das Mittel der oben angeführten Bahnlängen, 39.0 km, liefert in Verbindung mit der Dauer von 2<sup>s</sup> als geozentrische Geschwindigkeit nur 19.5 km.

#### Kosmische Verhältnisse.

Die soeben gefundene Geschwindigkeit ist um den darin enthaltenen Betrag der Erdbewegung, nämlich um 3.5 km, zu vermindern, hätte also nur 16.0 km betragen; gleichzeitig verschiebt sich der scheinbare Radiant nach  $\alpha = 47.9^\circ$ ,  $\delta = +49.6^\circ$  oder, auf die Ekliptik bezogen, nach  $\Lambda = 59.8^\circ$ ,  $\beta = +30.5^\circ$ . Die Länge des aufsteigenden Knotens der Meteorbahn ist gleich derjenigen der Sonne zur Fallzeit, nämlich gleich  $131.0^\circ$ , die Elongation des scheinbaren Radianten vom Apex der Erdbewegung beträgt  $35.1^\circ$  und die heliozentrische Geschwindigkeit in der Entfernung der Erde von der Sonne nur 18.5 km, entsprechend einer Ellipse von der Halbaxe  $a = 0.633$  oder einer Umlaufzeit von 0.504 Jahren.

Diesem Ergebnisse kann jedoch wegen seiner Abhängigkeit von der aus den Beobachtungen abgeleiteten Geschwindigkeit kein besonderes Gewicht beigelegt werden. Denn, wie wir wissen, wird die kosmische Bewegung der Meteoriten bei ihrem Eindringen in die Lufthülle unseres Planeten allmählich bis zum völligen Stillstande vernichtet, weshalb auch aus den verlässlichsten Beobachtungen doch immer noch ein erheblich zu kleiner Wert für die ursprüngliche Geschwindigkeit hervorgehen muß, namentlich wenn, wie es hier der Fall gewesen zu sein scheint, das Meteor erst in einem späteren Teil seiner terrestrischen Bahn wahrgenommen wird. Auch die in der Regel nicht unerhebliche Überschätzung der Dauer dieser flüchtigen Erscheinungen muß, besonders bei kleinen Dauerwerten, auf das Resultat für die Geschwindigkeit einen stark vermindernden Einfluß ausüben.

So dürfen wir auch für unsere Feuerkugel vor ihrem Eintritt in die Atmosphäre eine erheblich größere Geschwindigkeit als die oben abgeleitete annehmen, die sich sehr wohl dem parabolischen Werte genähert haben könnte. Die relative oder geozentrische Geschwindigkeit würde dann nahezu 60 km betragen haben.

Wie schon erwähnt, liegt der vorhin ermittelte Radiant ( $\alpha = 42.2^\circ$ ,  $\delta = +56.2^\circ$ ) demjenigen der bekannten Perseiden ( $\alpha = 44^\circ$ ,  $\delta = +57^\circ$ ) sehr nahe; ob jedoch tatsächlich ein Zusammenhang zwischen beiden Phänomenen besteht oder ob der Strahlungspunkt mit einem der zahlreichen anderen in dieser Himmelsgegend nachgewiesenen identisch ist, läßt sich auf Grund des vorliegenden spärlichen und wenig verlässlichen Beobachtungsmaterials nicht sagen. Von den 4 Beobachtungen, auf welche sich die Bestimmung des Radianten stützt, geben 3 nur die Bahnneigung an; die Fehler derselben gehen, da sämtliche Bahnen, die sich überdies unter sehr spitzen Winkeln schneiden, weit entfernt vom Radianten liegen, voll auf diesen über. Nur genauere Beobachtungen, ähnlich der in Gräbschen, aus weiter westlich gelegenen Orten, an denen sich das Meteor am östlichen Himmel projizieren mußte, könnte diese Frage der Entscheidung näher bringen.

### Meteor vom 7. Oktober 1909, 5 Uhr 57 Min.

1. Bad Landeck ( $34^\circ 32'$ ,  $50^\circ 26'$ ) 6<sup>h</sup> Nm. sehr hell strahlende, grünlich-weiß leuchtende Kugel von S—N ziehend und in Wolken verschwindend (v. Hauenschild).

2. Ober-Peilau I ( $34^\circ 27'$ ,  $50^\circ 54.5'$ ). Sehr hell leuchtendes Meteor, birnförmig, mit dem Stiel nach unten, bzw. nach vorn gerichtet; hellgrün; es wurde ungefähr in der Mitte zwischen Zenit und Horizont bemerkt und nahm seinen Flug nach N (S. Thies).

3. Reichenbach ( $34^\circ 19'$ ,  $50^\circ 43.5'$ ). 6<sup>h</sup> Nm. war ein prächtiges Meteor im WNW sekundenlang sichtbar, dessen Kern in bläulich-

weißem Lichte erstrahlte, während der Schweif bedeutend heller war. Die Leuchtkugel zerplatzte ohne Detonation in mehrere Teile (Schles. Zeitung).

4. Waldenburg ( $33^{\circ} 55.5'$ ,  $50^{\circ} 46'$ ). Meteor von bläulich-lila-weißer Färbung (Frau Goldhardt).

5. Lauterbach ( $34^{\circ} 25.5'$ ,  $50^{\circ} 46.5'$ ). Die Bahn war bestimmt nicht länger als die Ausdehnung der bekannten Sterngruppierung im Großen Bären ( $26^{\circ}$ ) beträgt. Während der Dauer der Erscheinung konnte man ungefähr bis 5 zählen, eine Angabe, die vielleicht mit  $4^s$  zu interpretieren ist. Über die scheinbare Bahnlage konnte dagegen weder aus einer dem ersten Berichte beigelegten Skizze, noch aus einer später angefertigten Zeichnung der Bahn in ihrer Lage zum Großen Bären, welche der Beobachter, Herr Revierförster Hayn, auf meine Bitte bereitwilligst anzufertigen versucht hatte, ein Anhalt gewonnen werden.

Der rötlich gefärbte, sehr lange Schweif schien aus kleinen Feuerkügelchen zu bestehen, und ebensolche sah man beim Erlöschen nach der Erde zu fallen, sich aber bald in nichts auflösen.

6. Querseiffen bei Krummhübel i. Rsgb. ( $33^{\circ} 26'$ ,  $50^{\circ} 47'$ ). Weiß glänzendes Meteor noch vor  $6^h$ , als es zu dämmern anfang und noch kein Stern zu sehen war. Es fiel senkrecht herab, vom Beobachtungsstandpunkt aus in der Richtung nach der über die Lomnitz führenden Eisenbahnbrücke ( $A = 145^{\circ}$ ). Im Juli 1910, also  $\frac{3}{4}$  Jahr später, nahm ich mit Herrn Kahl, dem ich diesen Bericht verdankte, noch einmal Messungen vor und fand für den Endpunkt und, da die Bahn vollkommen senkrecht erschien („das Meteor bewegte sich langsam so senkrecht herab, wie ein Wanduhrgewicht“), auch für den Anfangspunkt  $A = 165.6^{\circ}$ , für die Endhöhe nur  $5^{\circ}$ , für die Anfangshöhe  $25^{\circ}$ . Dauer etwa  $2-3^s$ .

7. Hermsdorf u. K. ( $33^{\circ} 17.5'$ ,  $50^{\circ} 50.5'$ ). Leuchtende Kugel  $6^h$  Nm. nach W zu von oben nach unten fallend und in viele Stücke zerplatzend (H. v. Cogho).

8. Brieg ( $35^{\circ} 8'$ ,  $50^{\circ} 51'$ ). Das Meteor fiel  $5^h 58^m$  ziemlich steil in westnordwestlicher Richtung von links oben nach rechts unten und erlosch in ungefähr  $30^{\circ}$  Höhe. Helligkeit gleich der des Mars; blendend weiß. Kurz vor dem Erlöschen zeigte sich am Ende eine große Menge Sternchen, wie ein Besen von brennenden Feuerwerkskörpern (Herr Lehrer Engel). Auf briefliche Anfrage hatte Herr E. die Freundlichkeit, mir noch einige genauere Angaben zu machen. Nach Einzeichnung in eine Karte lag der Endpunkt in  $A = 126.5^{\circ}$  und nach Messung mit einem mit Pendel versehenen papiernen Gradbogen in  $h = 22^{\circ}$ , während die Höhe des zuerst gesehenen Punktes ebenso zu  $35^{\circ}$  bestimmt wurde. Die Neigung der Bahn gegen die Horizontale hätte nach Zeichnung  $70^{\circ}$  von l. n. r., die Dauer nur etwa  $1\frac{1}{2}^s$  betragen.

9. Rohrlach bei Jannowitz a. Rsgb. ( $33^{\circ} 33'$ ,  $50^{\circ} 53'$ ). Auffallend glänzendes Meteor im NNW am noch hellen blaßblauen Abendhimmel; es schien beinahe senkrecht, wie in ganz schwachem Bogen von S zu kommen und verschwand, zuletzt einige weißglühende, zerstiebende Funken verlierend, in einer hohen Dunstsicht. Auch seine Spitze leuchtete wie glühend, während der Hauptteil mehr blau-grün-weiß glänzte. Zeit:  $5^h 57^m$  nach der Bahnhofsuhr (v. Oheimb).

10. Schönau ( $33^{\circ} 34'$ ,  $51^{\circ} 1'$ ). Gegen  $6^h$  erschien plötzlich eine im hellsten Blaugrün, z. T. auch rot leuchtende Feuerkugel und verschwand in stark fallender Bahn nach Skizze in  $A = 152^{\circ}$ , während das Azimut des Anfangspunktes  $129^{\circ}$  betragen haben würde; Dauer  $5^s$ . Weitere Angaben waren trotz wiederholter Anfragen nicht zu erlangen (Herr Lehrer Schulz).

11. Brockau bei Breslau ( $34^{\circ} 45'$ ,  $51^{\circ} 4'$ ). Das Meteor tauchte  $5^h 59^m$  im SE (?) in einem Höhenwinkel von  $40^{\circ}$  auf und verschwand nach Verlauf von  $5^s$  in der Richtung nach NW. Es strahlte in bläulichem Lichte und war heller als der Abendstern (Herr König).

12. Krietern bei Breslau ( $34^{\circ} 40'$ ,  $51^{\circ} 5'$ ). Persönliche Erkundigung bei Frau Fiebach, welche nur eine kurze Notiz an die Sternwarte geschickt hatte, ergab folgendes: Standpunkt am Gondelteich; für den Endpunkt  $A = 122.6^{\circ}$ ,  $h = 13^{\circ}$ , für den zuerst gesehenen Punkt  $A = 66.8^{\circ}$ ,  $h = 52^{\circ}$ . Die betreffenden Messungen wurden mit der Beobachterin an Ort und Stelle vorgenommen, wobei deren Sicherheit in der Bestimmung der fraglichen Punkte den obigen Angaben ein besonderes Gewicht verleihen dürfte. Dauer höchstens  $3^s$  (nach Vorzählen). Farbe grünlich. Erlöschen verbunden mit Auflösung in viele Funken.

13. Breslau ( $34^{\circ} 42'$ ,  $51^{\circ} 7'$ ).

a. „Beim Heraustreten auf den Balkon meiner Wohnung auf der Augustastraße sah ich am nordwestlichen Himmel etwa in  $45^{\circ}$  Höhe eine hellblaue Leuchtkugel, die im Anfangs- sowie Endstadium ein Funkenstreifen war und in etwa  $30^{\circ}$  Höhe endigte. Die Leuchtdauer konnte  $5^s$  betragen haben. Die Flugbahn war leicht gebogen und etwa  $30^{\circ}$  zu der Vertikalen im Anfangspunkte geneigt“ (Herr Eisenbahnassistent Böhm). Nach einer beigefügten Skizze betrug das Azimut des Endpunktes  $126^{\circ}$ , die Bahnlänge  $26^{\circ}$ . Die Höhen sind wie gewöhnlich stark überschätzt.

b. Herr Renner bemerkte  $5^h 50^m$  von der Ecke der Weißenburger- und Elbingstraße aus einen von S mit rapider Schnelligkeit sich bewegenden Lichtstreifen in Gestalt einer Leuchtkugel, welche über dem Claassenschen Siechenhause ( $A$  ungefähr  $126^{\circ}$ ) platzte und sich in erst weiß, dann rot glühende Stücke zerteilte, die bis „Haushöhe“ sichtbar waren.

c. „Ich ging über die Ohlauer Straße und war fast am Ringe, als ich im NNW in vielleicht  $25^{\circ}$  Höhe das Meteor aufleuchten sah; den Punkt

des Erlöschens konnte ich nicht sehen. Die Neigung der Bahn gegen den Horizont betrug etwa  $30^{\circ}$  (Name unleserlich).

d. „Ich sah vom Ringe aus gegen  $6^h$  einen leuchtenden Ball mit langem Schweif hinfahren und glaubte eine Rakete zu sehen, zumal eine Teilung in lauter Kügelchen erfolgte“ (Herr Böhnisch).

e. Herr Sittenfeld sah vom Fenster seiner Wohnung auf der Kaiser-Wilhelm-Straße aus das Meteor über dem Fahrdamm dieser Straße erscheinen und sich in großem Bogen nach WNW hinbewegen.

f. Frau Armer beobachtete die Feuerkugel von derselben Straße aus von E—W, mit einer kleinen Abweichung nach N fallend. Form ähnlich einer großen elektrischen Birne; sehr hell leuchtend; unten weiß, nach oben zu gelblich werdend.

g. Frau Klinge bemerkte plötzlich am Himmel eine wunderbar hellleuchtende Kugel, die von einem Funkenregen begleitet von links nach rechts herunterfiel.

h. Ein unbekannter Beobachter berichtete in der Schles. Ztg. folgendes: „Ich stand am Donnerstag Abend an dem Rondel auf der Promenade südlich der Gasanstalt, als plötzlich um  $6^h$  ein helleuchtendes Meteor gerade über der Lessingturnhalle, also im WNW sichtbar wurde. Die Erscheinung bestand aus einer Kugel mit Schweif, welche in hellem grünlichweißem Lichte erstrahlte, und dauerte  $5^s$ . Das Meteor bewegte sich ziemlich schnell in der Richtung von S—N und zerplatzte alsdann in viele Teile, worauf noch etwa  $2-3^s$  ein leuchtender Sprühregen sichtbar war.“

14. Cosel bei Breslau ( $34^{\circ} 39'$ ,  $51^{\circ} 8'$ ). Herr Gärtner Jakob bemerkte in nördlicher Richtung nach Wohlau zu auf einmal ein helles Leuchten und sah „einen Stern von noch nie gesehener Größe sich nach abwärts bewegen; gleichzeitig zerteilte sich derselbe und verschwand im nächsten Augenblick in Form eines Schweifes“. Die Dauer wird auf einen „Moment“ von  $10-15^s$  (!) angegeben, charakteristisch für die so häufige, oft außerordentlich starke Überschätzung der Dauer.

15. Von einem nicht näher bezeichneten Standpunkte zwischen Breslau und Deutsch Lissa aus bemerkte Herr Hoflieferant Heß die hellblau leuchtende Meteorkugel, die nach seiner Meinung in anscheinend kurzer Entfernung niederging (Dresdener Anzeiger).

16. Lauban ( $32^{\circ} 58'$ ,  $51^{\circ} 7'$ ). Kurz nach  $6^h$  außergewöhnlich hell leuchtendes, in bläulich-grünem Lichte erstrahlendes Meteor, das in weitem Bogen nach NW zog und nach etwa  $6^s$  hinter dunklen Wolken verschwand (Schles. Ztg.).

17. Kohlfurt ( $32^{\circ} 54'$ ,  $51^{\circ} 17.5'$ ). Blauleuchtendes Meteor mit langem Schweif im NNW, senkrecht herabfallend. Höhe des Endpunktes gleich derjenigen des Mars am 14. Oktober  $6^h$  Abd. (Frau Welzel).

18. Winzig ( $34^{\circ} 17'$ ,  $51^{\circ} 28'$ ). Herr Lehrer Wilde konnte 2—3<sup>m</sup> vor 6<sup>h</sup> in der Nähe von Winzig das Meteor gut beobachten. Es überholte ihn von SE und bewegte sich mit sehr mäßiger Geschwindigkeit nach NW. Trotz der noch herrschenden bedeutenden Helligkeit war die grünlich-weiße, einen langen Schweif nach sich ziehende Feuerkugel sehr deutlich zu erkennen.

Herr W. hatte die Freundlichkeit, mir später noch einige weitere Angaben zu machen, wonach der Endpunkt in  $A = 115^{\circ}$ ,  $h = 22.9^{\circ}$ , der Anfangspunkt in  $A = 25^{\circ}$  gelegen und die Bahnneigung gegen die Horizontale  $23^{\circ}$  von links nach rechts betragen haben würde. Die Dauer wurde auf „eine gute Sekunde“ geschätzt.

19. Rawitsch in Posen ( $34^{\circ} 30'$ ,  $51^{\circ} 36'$ ). Der Bahnhofswirt, Herr Seemann, sah um 5<sup>h</sup> 57<sup>m</sup>, als eben der Zug von Posen, Richtung Breslau, in den Bahnhof einfuhr, eine helleuchtende Kugel mit Schweif schräg und schnell nach unten von S—N ziehen. Kurz vor dem Ende sah man viele kleinere helleuchtende Kügelchen von der größeren sich ablösen und in hellem, grünlich-weißem Lichte nach hinten sprühen. Dauer ungefähr 5<sup>s</sup>. Eine Skizze zeigt die Feuerkugel mit einem nach hinten sich verbreiternden Schweif von der 6—7 fachen Länge des Kugeldurchmessers; die Neigung der Axe des Schweifkegels gegen die Horizontale wäre danach zu  $51.5^{\circ}$  von l. n. r. anzunehmen. Für das Azimut des Endpunktes ergab sich ferner aus einer auf mein Ersuchen angefertigten Eintragung in eine Karte  $105^{\circ}$ , dagegen aus einer weiteren Skizze nur  $86^{\circ}$ ; das Mittel wäre  $95.5^{\circ}$ .

Neben dieser letzteren Beobachtung sind mir von Orten außerhalb unserer Provinz nur noch 2 ganz unbestimmt gehaltene Zeitungsberichte aus Dresden, wo das Meteor — blaugrün, von der Größe einer Billardkugel, unmittelbar über den Erdboden sich in Feuertropfen auflösend — am noch hellen Osthimmel erschien, bekannt geworden. Alle Bemühungen um Erlangung genauerer Angaben, welchen die Redaktion des „Dresdener Anzeiger“ in dankenswerter Weise ihre Unterstützung zuteil werden ließ, blieben leider erfolglos, so daß auf genauere Beobachtungen von dort, durch welche das vieles zu wünschen übrig lassende schlesische Material eine wertvolle Ergänzung gefunden haben würde, verzichtet werden mußte.

Als Fallzeit wurde, den verlässlicheren Bestimmungen entsprechend, 5<sup>h</sup> 57<sup>m</sup> angenommen.

#### Hemmungspunkt.

Für die Bestimmung dieses Punktes kommen die Azimutalbeobachtungen in Querseiffen (6), Brieg (8), Rohrlach (9), Schönau (10), Krietern (12),



Breslau (13 a und b), Kohlfurt (17), Winzig (18) und Rawitsch (19) in Frage. Die in Breslau und Krietern beobachteten Azimute ( $126^{\circ}$  und  $122.6^{\circ}$ ) wurden für einen mittleren Beobachtungspunkt ( $34^{\circ} 41'$ ,  $51^{\circ} 5'$ ) zu einem Mittelwert,  $124.9^{\circ}$ , vereinigt, wobei Breslau das Gewicht 4, Krietern das Gewicht 2 erhielt.

Für Querseiffen läßt sich aus dem Umstande, daß auch in Kohlfurt die Bahn (im NNW) senkrecht verlief, schließen, daß der Endpunkt in der Richtung nach Kohlfurt zu, d. h. in  $A = 146.8^{\circ}$  gelegen haben muß. Das einfache Mittel aus diesem und den beiden andern unter (6) angeführten Werten wäre  $152.6^{\circ} \pm 6.6^{\circ}$  m. F., dem das Gewicht 1 beigelegt wurde.

In Rawitsch wurde der Mittelwert  $95.5^{\circ}$  beibehalten und, da der mittlere Fehler  $\pm 9.5^{\circ}$  beträgt, mit dem Gewicht  $\frac{1}{2}$  bewertet.

Die nur ganz genäherten Angaben aus Kohlfurt und Rohrlach mit  $157.5^{\circ}$  erhielten je das Gewicht  $\frac{1}{4}$ , diejenigen aus Brieg mit  $126.5^{\circ}$ , Winzig mit  $115^{\circ}$  und Schönau mit  $152^{\circ}$  je das Gewicht 1.

Hieraus würde sich die Lage des Hemmungspunktes über der Gegend  $32^{\circ} 43'$  ö. L. v. F. und  $51^{\circ} 54'$  n. Br., etwa 5 km südlich von Bobersberg in der Nieder-Lausitz ergeben.

Bei Weglassung der 3 unsichersten Bestimmungen, (9), (17) und (19), verschiebt sich dieser Punkt nach

$$\lambda = 32^{\circ} 35' \pm 10.0'$$

$$\varphi = 51^{\circ} 58' \pm 3.4'$$

12 km von dem vorigen entfernt und etwa 6 km südlich von Pohlo bei Guben in der Nieder-Lausitz.

Den obigen mittleren Fehlern in Bogenmaß entsprechen die linearen m. F.  $\pm 11.4$  km im Parallel und  $\pm 6.2$  km im Meridian.

Der zuletzt gefundene Ort soll der weiteren Rechnung zugrunde gelegt werden; man erhält alsdann die an die Beobachtungen anzubringenden Verbesserungen aus folgender Zusammenstellung:

	Azimut		$\Delta A$
	beob.	ber.	ber.—beob.
Querseiffen (6) . . . . .	$152.5^{\circ}$	$156.4^{\circ}$	$+ 3.9^{\circ}$
Brieg (8). . . . .	126.1	126.1	0.0
Schönau (10). . . . .	152.0	147.8	— 4.2
Breslau-Krietern (13, 12) .	124.9	124.8	— 0.1
Winzig (18) . . . . .	115.0	116.2	$+ 1.2$

Der mittlere Fehler einer Beobachtung von der Gewichtseinheit stellt sich hiernach auf  $\pm 2.9^{\circ}$ .

Die Beobachtungen in Rohrlach (9), Kohlfurt (17) und Rawitsch (19) sind um  $- 5.8^{\circ}$ ,  $+ 6.9^{\circ}$  und  $+ 12.1^{\circ}$  zu verbessern.

Für die Ermittlung der linearen Höhe des Hemmungspunktes (H) kämen die Beobachtungen in Querseiffen, Brieg, Krietern, Kohlfurt und Winzig in Betracht, und man erhält daraus folgendes:

	h	H
Querseiffen (6) . . . . .	5.0°	14.2 km
Brieg (8) . . . . .	22.0	92.0 "
Krietern (12). . . . .	13.0	42.8 "
Kohlfurt (17) . . . . .	11.4	16.2 "
Winzig (18) . . . . .	22.9	56.5 "

also sehr stark differierende Resultate.

Wird der Beobachtung in Krietern das Gewicht 2, allen übrigen das Gewicht 1 beigelegt, so wird das Mittel 44.1 km, während aus Krietern und Winzig allein, bei derselben Gewichtsverteilung, 47.4 km sich ergeben, welcher Betrag beibehalten werden möge.

Demnach ist die beobachtete Höhe in Krietern um  $+1.4^\circ$ , in Winzig um  $-3.4^\circ$  zu verbessern, während in Querseiffen und Kohlfurt der Hemmungspunkt  $12.5^\circ$ , bzw.  $19.5^\circ$  zu niedrig, in Brieg um  $10.6^\circ$  zu hoch beobachtet worden wäre.

#### Radiationspunkt und Bahnlage gegen die Erde.

In Krietern wurde das Meteor zuerst in  $A = 52^\circ$ ,  $h = 66.8^\circ$  gesehen. Allen übrigen hier verwendbaren Beobachtungen ist nur die Neigung der Bahn gegen die Horizontale zu entnehmen: Breslau (1a) aus der Angabe der etwa  $26^\circ$  langen Bahn gegen die Vertikale im Anfangspunkte  $65.8^\circ$ , dagegen (1c) stark abweichend  $30^\circ$ , im Mittel also  $47.9^\circ$ ; Querseiffen  $90^\circ$ , Brieg  $70^\circ$ , Kohlfurt  $90^\circ$ , Winzig  $23^\circ$ , Rawitsch  $38.5^\circ$ .

In der folgenden Tabelle sind unter I für Krietern die äquatorealen Koordinaten des zuerst beobachteten Punktes, für alle übrigen Orte der aufsteigende Knoten der scheinbaren Bahn am Äquator ( $\delta = 0^\circ$ ), unter II die scheinbaren Örter des berechneten Hemmungspunktes angegeben.

	I		II		Gewicht
	$\alpha$	$\delta$	$\alpha$	$\delta$	
Querseiffen (6) . . .	304.5°	0°	144.0°	$+51.8^\circ$	4
Brieg (8) . . . . .	317.2	0	175.3	$+31.1$	$\frac{1}{4}$
Krietern (12) . . .	247.3	$+27.4$	177.7	$+32.9$	1
Breslau (13a u c.).	286.8	0	178.5	$+32.2$	$\frac{1}{4}$
Kohlfurt (17) . . .	297.6	0	141.0	$+66.5$	1
Winzig (18). . . .	246.8	0	188.8	$+31.2$	$\frac{1}{4}$
Rawitsch (19). . .	279.6	0	195.1	$+25.0$	$\frac{1}{4}$

Hieraus wurden nun die nachstehenden Koordinaten des scheinbaren Radiationspunktes abgeleitet:

$$\alpha = 305.4^{\circ} \pm 2.5^{\circ}$$

$$\delta = -10.1^{\circ} \pm 4.9^{\circ}$$

im Sternbilde des „Steinbocks“.

Der mittlere Fehler einer Beobachtung der Neigung von der Gewichtseinheit beträgt  $\pm 7.2^{\circ}$ , und die an die einzelnen Beobachtungen anzubringenden Verbesserungen werden die folgenden:

Querseiffen . . . . .	— 2.5 <sup>0</sup>
Brieg . . . . .	— 20.2
Krietern . . . . .	— 1.5
Breslau . . . . .	+ 2.0
Kohlfurt . . . . .	+ 6.9
Winzig . . . . .	+ 23.0
Rawitsch . . . . .	+ 3.2

Hierbei bedeutet der Wert  $-1.5^{\circ}$  bei Krietern, daß die verbesserte Bahn um diesen Betrag unterhalb (südlich) des beobachteten Anfangspunktes vorüberführt, während unter den entsprechenden Werten bei den übrigen Orten die Verbesserung der Bahnneigung zu verstehen ist. In Querseiffen also würde die Bahn nicht genau senkrecht, sondern um  $2\frac{1}{2}^{\circ}$  von l. n. r., in Kohlfurt um fast  $7^{\circ}$  von r. n. l. gegen die Vertikale im Endpunkte geneigt erschienen sein.

Die in Brieg und Winzig beobachteten Bahnen weichen um mehr als  $20^{\circ}$ , jedoch in entgegengesetztem Sinne von den berechneten ab, so daß auch bei Ausschaltung derselben das Resultat sich nicht wesentlich ändern wird. In der Tat erhält man alsdann für den Ort des Radianten

$$\alpha = 305.0^{\circ}$$

$$\delta = -8.7^{\circ},$$

welcher den weiteren Bestimmungen zugrunde gelegt werden soll.

Hierbei ergeben sich folgende, in demselben Sinne wie vorhin zu verstehende Verbesserungen:

Querseiffen . . . . .	— 2.3 <sup>0</sup>
Krietern . . . . .	— 0.5
Breslau . . . . .	+ 3.2
Kohlfurt . . . . .	+ 6.7
Rawitsch . . . . .	+ 2.7

Übrigens ergeben auch die zuverlässigsten Angaben aus Krietern und Querseiffen allein einen ebenfalls sehr nahe gelegenen Punkt, nämlich  $\alpha = 307.0^{\circ}$ ,  $\delta = -9.5^{\circ}$ .

Bei Beibehaltung des an 2. Stelle angegebenen Radianten findet man, daß die Feuerkugel am Hemmungspunkte aus  $337.5^{\circ}$  Azimut, d. h. genau aus SSE unter  $26.9^{\circ}$  Neigung gegen die Erdoberfläche angelangt ist.

Aufleuchten, Bahnlänge, Geschwindigkeit.

Am frühesten wäre das Meteor in Winzig (18) wahrgenommen worden, als es sich noch 142 km hoch über einem 8.6 km südsüdwestlich von Trautenau in Böhmen gelegenen Punkte befand.

Von hier aus nahm es seinen Lauf in ungefähr nordnordwestlicher Richtung, den Kamm des Riesengebirges nahe der Schneekoppe überquerend, bis an den oben bezeichneten Endpunkt bei Pohlo, indem es hierbei eine Strecke von rund 203 km zurücklegte. Hiermit steht die Dauerangabe von nur etwa  $1\frac{1}{2}^s$  („eine gute Sekunde“), aus welcher die höchst unwahrscheinliche Geschwindigkeit von 156 km folgen würde, ganz und gar im Widerspruch. Es bedarf daher entweder die Azimutalbestimmung des zuerst erblickten Punktes oder die Dauerschätzung oder beides einer wesentlichen Korrektur; ein plausibler Geschwindigkeitswert läßt sich jedenfalls aus dieser Beobachtung nicht ableiten.

Aus der recht zuverlässigen Bestimmung in Krietern (12) erhält man als Höhe des 1. Bahnpunktes 126.1 km über  $33^{\circ} 24'$  Länge und  $50^{\circ} 44'$  n. Br., ungefähr 300 m nordwestlich des Rosenbergmassivs in Böhmen, nahezu südlich der Schneekoppe, als Bahnlänge 170 km und mit  $3^s$  Dauer als Geschwindigkeit 56.7 km.

Wenn in Brieg (8) der zuerst gesehene Bahnpunkt in  $35^{\circ}$  Höhe gelegen hat, so ergäbe das bei einer Bahnlänge von 119 km und  $1.5^s$  Dauer eine Geschwindigkeit von 79.3 km; wird jedoch an den 1. Punkt dieselbe Höhenkorrektur wie an den beobachteten Endpunkt ( $-10.6^{\circ}$ ) angebracht, so betrüge die Bahnlänge nur 70 km und die Geschwindigkeit 46.7 km.

In Querseiffen (6) erhält man aus der Höhe des 1. Punktes ( $25^{\circ}$ ) eine Bahnlänge von 24.6 km und bei  $2.5^s$  Dauer nur 9.8 km Geschwindigkeit. Wird auch hier die Korrektur für den Endpunkt ( $+12.5^{\circ}$ ) an den 1. Punkt angebracht, so wird die Bahnlänge 57 km und die Geschwindigkeit 22.8 km.

In Breslau (13a) und Lauterbach (5) erschien die Bahn etwa  $26^{\circ}$  lang, entsprechend einer linearen Länge von 80.9, bzw. 87.1 km, und die Geschwindigkeit stellt sich bei 5, bzw.  $4^s$  Dauer zu 16.2, bzw. 21.8 km heraus.

Schönau (10) endlich liefert aus dem Azimut für den 1. Punkt ( $125.8$ ) als Bahnlänge 98.7 km und bei  $5^s$  Dauer 19.7 km Geschwindigkeit.

Die folgende Tabelle enthält eine Zusammenstellung der vorstehenden Ergebnisse, wobei l die Bahnlänge, d die Dauer, v die Geschwindigkeit bedeuten.

	l	d	v
Krietern (12) . .	170 km	$3^s$	56.7 km
Brieg (8) . . .	119(70) =	1.5	79.3(46.7) =
Schönau (10) . .	98.7 =	5	19.7 =
Lauterbach (5) .	87.1 =	4	21.8 =
Breslau (13a) .	80.9 =	5	16.2 =
Querseiffen (6) .	24.6(57) =	2.5	9.8(22.8) =

Das einfache Mittel ergäbe 33.9 km, bei Benützung der eingeklammerten Werte 30.6 km Geschwindigkeit. Werden für Brieg und Querseifen die kleineren Werte gewählt, so wird das Mittel 28.5 km. Fast genau dasselbe Resultat, nämlich 28,6 km, ergibt sich bei Weglassung dieser beiden Orte.

Für die weitere Rechnung soll der Betrag von 28.5 km angenommen werden, mit dem Bemerken, daß mit Rücksicht auf die zuverlässigste Bestimmung in Krietern und aus anderen bekannten Gründen eine wesentlich höhere Geschwindigkeit sehr wahrscheinlich ist.

### Äußere Erscheinung der Feuerkugel.

Die Lichtstärke des Meteors wird fast ausnahmslos trotz der noch herrschenden Helligkeit — in Breslau war die Sonne 39<sup>m</sup> vorher untergegangen — als außerordentlich groß bezeichnet. Die Angaben über seine Färbung lauten, wie gewöhnlich, sehr verschieden: blau oder blauweiß (6 mal), grünweiß (5 mal), grünblau (4 mal), rein weiß (2 mal), gelblichweiß und blaugrün, z. T. auch rot (je einmal).

Durchmesserschätzungen liegen nicht vor, nur Angaben, wie „größer als Venus“, „Marsgröße“ und endlich die nichts besagende Angabe „Größe einer Billardkugel“. Ebenso verschieden wie die Farbe erschien den Beobachtern auch die Form des Meteors, indem die einen dasselbe als rund (Kugel, Ball), die andern als birnförmig bezeichnen. Mehrere Berichte erwähnen einen langen Schweif („raketenähnlich“), der dem Beobachter in Lauterbach (5) aus lauter Kügelchen zusammengesetzt erschien. Beim Erlöschen erfolgte Auflösung in einen Regen von Funken, die anfangs weiß, später rot glühend senkrecht herabfielen.

Diese Schilderungen entsprechen also durchaus den bekannten Erscheinungen, wie solche bei derartigen Phänomenen aufzutreten pflegen.

### Kosmische Verhältnisse.

Bei Berücksichtigung der Erdanziehung vermindert sich der vorhin angenommene Betrag von 28.5 km für die geozentrische Geschwindigkeit auf 26.2 km, während sich zugleich der scheinbare Radiant nach  $\alpha = 305.8^\circ$ ,  $\delta = -11.6^\circ$  oder, auf die Ekliptik bezogen, nach  $305.3^\circ$  Länge und  $7.6^\circ$  n. Breite verschiebt. Die Länge des aufsteigenden Knotens der Meteorbahn war  $193.8^\circ$ , ihre Neigung gegen die Ekliptik nur  $3.7^\circ$ , die scheinbare Elongation des Radianten vom Apex der Erdbewegung  $158.1^\circ$  ( $21.9^\circ$  vom Antiapex), woraus für die heliozentrische Geschwindigkeit 54.8 km oder 1.85 Erdgeschwindigkeiten, als Bahnform somit eine ausgeprägte Hyperbel von der Halbaxe — 0.70 und der kosmische Ausgangspunkt in  $274.0^\circ$  Länge und  $3.6^\circ$  n. Br. gefunden wird.

Da indessen der oben angegebene Wert für die heliozentrische Geschwindigkeit doch nur einen sehr problematischen Charakter besitzt und,

wie schon gesagt, wahrscheinlich wesentlich größer anzunehmen ist, habe ich den von der Annahme über jene Geschwindigkeit abhängigen kosmischen Ausgangspunkt noch für zwei weitere Geschwindigkeitshypothesen, nämlich für  $v = 2.0$  und  $v = 2.5$  (in Einheiten der Erdgeschwindigkeit) in der Erdentfernung von der Sonne berechnet. Derselbe verschiebt sich alsdann nach  $l = 278.5^\circ$ ,  $b = +4.0^\circ$ , bzw. nach  $l = 288.0^\circ$ ,  $b = +4.8^\circ$ .

Es dürfte wohl kaum einem Zweifel unterliegen, daß unsere Feuerkugel ihren Ursprung einem Meteorstrome verdankt, welcher bereits eine größere Anzahl heller Meteore in verschiedenen Jahreszeiten geliefert, und für welchen von Nießl den kosmischen Ausgangspunkt im Mittel in  $l = 280.3^\circ$ ,  $b = +4.6^\circ$  für  $v = 2.0$ , in  $l = 289.4^\circ$ ,  $b = +5.0^\circ$  für  $v = 2.5$  gefunden hat.

### Meteor vom 26. Mai 1910, 8<sup>h</sup> 49<sup>m</sup>.

1. Grojetz ( $36^\circ 37'$ ,  $50^\circ 39'$ ). Als „Ort des Meteors am Himmel“ wird angegeben: Zwischen Drachen und Polarstern, als Abweichung der Bahn im fast am Horizont gelegenen Endpunkte gegen die Vertikale 3 Monddurchmesser, woraus auf einen fast senkrechten Fall zu schließen wäre. Eine Zeichnung gibt die Neigung größer, zu etwa  $14^\circ$  gegen die Vertikale von r. nach l. an. Der kreisförmige Kopf hatte für das etwas geschwächte Auge des Beobachters  $\frac{2}{3}$  Mondgröße. Farbe hellblau; stark glänzend. Ein Schweif wurde nicht beobachtet. Zeit 8<sup>h</sup> 45<sup>m</sup>.

Der Beobachter konnte Anwesende aufmerksam machen, so daß sie das Meteor noch einen Augenblick sehen konnten (Herr Lehrer Kopiez an die Sammelstelle).

2. Grottkau ( $35^\circ 3.5'$ ,  $50^\circ 42'$ ). Herr Amtsgerichtsrat Elster sah gegen 9<sup>h</sup> das in bläulichem Lichte strahlende Meteor aus der Richtung von E unter etwa  $45^\circ$  von r. n. l. nach der Erde zu sich bewegen. Dauer etwa 2—3<sup>s</sup>.

3. Querseiffen bei Krummhübel i. Rsgb. ( $33^\circ 26'$ ,  $50^\circ 47'$ ). Meteor um 9<sup>h</sup> von blaßroter Farbe, senkrecht niedergehend. Dauer 2—3<sup>s</sup>. Nachträglich, im Juli desselben Jahres, mit Herrn Kahl, dem ich schon mehrmals wertvolle Berichte über Meteorfälle verdanke, vorgenommene Messungen ergaben für den Endpunkt  $A = 218.4^\circ$ ,  $h = 8.0^\circ$ , für den ersten beobachteten Punkt dasselbe Azimut und eine Höhe von  $24.0^\circ$ .

4. Hirschberg ( $33^\circ 24'$ ,  $50^\circ 54'$ ).

a. Nach einem Berichte des Ober-Primaners Zschiegner (ebenso wie b. mitgeteilt an Herrn Prof. v. Nießl durch Herrn Prof. Reimann) ging das Meteor durch den Kopf des Drachen und bewegte sich unter einer Neigung von  $66.5^\circ$  von r. n. l. gegen die Horizontale in nordöstlicher Richtung fort. Seine Farbe war grünlich-gelb, während das, was am Rande abzubröckeln schien, ins Bläuliche spielte. Dauer des Falles

vom Drachenkopf bis zum Horizont etwa  $2-3^{\circ}$ ; doch sah der Beobachter nicht die ganze Bahn. Wahrscheinlich bezieht sich diese Bemerkung auf den Anfang derselben, und es ist anzunehmen, daß das Meteor nicht schon im Drachenkopf selbst erblickt wurde, sondern daß seine rückwärts verlängert gedachte Bahn diesen durchschnitten haben würde. Zeit  $8^{\text{h}} 49^{\text{m}}$ .

b. Steiler, unter etwa  $80^{\circ}$  Neigung, erscheint die Bahn in einer anderen, vermutlich ebenfalls von einem Gymnasiasten herrührenden Zeichnung. Die Richtung, in der sich die Erscheinung abspielte, wird gleichfalls als NE angegeben, die Farbe als leuchtend gelb-grün. Zeit  $8^{\text{h}} 50^{\text{m}}$ ; Dauer  $3^{\text{s}}$ .

5. Ströbel ( $34^{\circ} 22'$ ,  $50^{\circ} 54.5'$ ). „Es war noch ziemlich heller Himmel; doch leuchtete das Meteor so hell, wie Venus am absolut dunklen Himmel. Ich beobachtete es von Bahnhof Ströbel aus um  $8^{\text{h}} 49^{\text{m}}$  nach der Bahnhofsuhr im NE. Dauer  $4^{\text{s}}$ ; kein Schweif, nur eine helleuchtende weiße Kugel. Die Bahn wurde an  $\alpha$  Lyrae und  $\gamma$  Cygni festgelegt, und es lag der Endpunkt etwa bei  $21^{\text{h}} 18^{\text{m}}$   $\mathcal{R}$  und  $+46^{\circ}$  Deklination. Das Meteor lief ziemlich parallel den Sternen Wega-Deneb“ (Herr Leutnant v. Buttlar). Auf Anfrage teilte mir der Herr Beobachter noch mit, daß der Endpunkt der Bahn mit  $\alpha$  und  $\gamma$  Cygni ein flaches gleichschenkliches Dreieck gebildet habe mit der Spitze bei  $\alpha$  und nur innerhalb der Grenzen  $\alpha = 21^{\text{h}} 15^{\text{m}}$  bis  $\alpha = 21^{\text{h}} 19^{\text{m}}$  und  $\delta = +45^{\circ}$  bis  $+46^{\circ}$  gelegen haben könnte. Der Anfangspunkt wäre nach einer Zeichnung in  $\alpha = 283.0^{\circ}$ ,  $\delta = +46.0^{\circ}$  anzunehmen.

6. Mangschütz ( $35^{\circ} 18'$ ,  $50^{\circ} 56.5'$ ). Herr Lehrer Engel sah um  $8^{\text{h}} 45^{\text{m}}$  eine helleuchtende Sternschnuppenerscheinung rechts von der Cassiopeia, durch deren mittelsten Stern  $\gamma$  nach seiner Schätzung gerade der Meridian gehen mußte, was in der Tat nahezu der Fall war. Die Sternschnuppe bewegte sich parallel zur Verbindungslinie von  $\alpha$  und  $\beta$  Cassiopeiae. Anfangs- und Endpunkt der Bahn wurden mittelst der Sternkarte in etwa  $\alpha = 23^{\text{h}}$ ,  $\delta = +60^{\circ}$ , bzw.  $\alpha = 1^{\text{h}}$ ,  $\delta = +50^{\circ}$  bestimmt. „Auf den Horizont bezogen dürften Anfangs- und Endpunkt etwa  $22^{\circ}$ , bzw.  $12^{\circ}$  Höhe gehabt haben und etwa  $15^{\circ}$  östlich vom Nordpunkte, bzw. im Meridian gelegen haben.“

Die Dauer der Erscheinung überstieg nicht  $2^{\text{s}}$ . Die Sternschnuppe leuchtete dabei blendend weiß und 6—8mal so hell als Jupiter zur selben Zeit erschien; sie verlor plötzlich ihren Glanz und erlosch.

Eine sehr sorgfältig ausgeführte Zeichnung der Bahn in ihrer Lage zur Cassiopeia bestätigte aufs genaueste die obigen, durchaus sachgemäßen Angaben. Für den Endpunkt kann daher mit großer Sicherheit  $A = 182.2^{\circ}$ ,  $h = 11.0^{\circ}$ , für den zuerst gesehenen Punkt  $\alpha = 345.0^{\circ}$ ,  $\delta = +60.0^{\circ}$  angenommen werden.

7. Ingramsdorf ( $34^{\circ} 14'$ ,  $50^{\circ} 58'$ ). Ein prächtiges Meteor wurde von hier aus am Abende des 26. d. Mts.  $8^{\text{h}} 48^{\text{m}}$  beobachtet. Unter einem

Winkel von etwa  $40^{\circ}$  erstrahlte die Erscheinung am nordöstlichen Horizonte in weiß-bläulichem Lichte, einen rötlichen Schweif nach sich ziehend, und nahm ihren Lauf in anscheinend beinahe senkrechter Richtung. Dauer etwa  $3\frac{1}{2}$  (Schles. Ztg.).

8. Breslau ( $34^{\circ} 42'$ ,  $51^{\circ} 7'$ ).

a. Einer von Herrn Zeichenlehrer Bautze, welchem ebenfalls schon öfter wertvolle Beobachtungen dieser Art zu verdanken waren, eingesandten Skizze konnte für das Azimut des Endpunktes  $203^{\circ}$  entnommen werden. Die ursprünglich auf  $20^{\circ}$  geschätzte Höhe ergab sich aus mehrmaligen Messungen mit dem Gradbogen im Mittel zu  $11.6^{\circ}$ . Die Neigung der Bahn gegen die Horizontale betrug nach Schätzung etwa  $70^{\circ}$  von r. n. l. Das Meteor schien auffallend langsam am nordöstlichen Himmel herunter zu gleiten und überstrahlte trotz der noch verhältnismäßig großen Helligkeit mit seinem bläulich-weißen Lichte die Dämmerung.

b. Herr Baueleve Geburt beobachtete das Meteor vor dem Brausebade auf der Sadowastraße etwa 6 oder 7 Min. vor  $9^h$ . „Es erschien eine faustgroße, intensiv grün leuchtende Kugel am nördlichen Himmel hoch über dem Horizont rechts von dem Schornstein des Hauptbahnhofes. Die Erscheinung dauerte etwa  $3\frac{1}{2}^s$  und verschwand am NNW-Horizont.“ Der Herr Beobachter hatte die Gefälligkeit, mir nachträglich, allerdings sehr viel später, noch einige genauere Angaben unter Beifügung einer Zeichnung zu machen, nach denen die Feuerkugel rechts von dem erwähnten Schornstein etwa in  $A = 236^{\circ}$ ,  $h = 22.5^{\circ}$  erschien und unter  $45^{\circ}$  Neigung sich zu dem in NNW in  $h = 11.2^{\circ}$  gelegenen Endpunkte zu bewegt hätte.

Daß jedoch der letztere nicht westlich, sondern östlich von N gelegen haben muß, geht nicht allein aus der bestimmten und zuverlässigen Angabe unter a. hervor, sondern auch aus der sehr genauen Angabe in Mangschütz (6), wo trotz der östlicheren Lage dieses Ortes der fragliche Punkt fast genau im N, bzw. noch etwas östlich davon gesehen wurde.

c. „Von der Gabitzstraße aus sah ich kurz nach  $8\frac{3}{4}^h$  nördlich, in der Richtung über die Stadt eine von E — W fallende große Leuchtkugel fliegen, die einen langen, feuerroten Schweif nach sich zog und fast die Größe einer Mondscheibe zu haben schien. Die wundervolle Erscheinung war einige Sekunden sichtbar“ (—). (Ein ungenannter Beobachter in der Schles. Ztg.).

9. Deutsch Lissa. ( $34^{\circ} 32'$ ;  $51^{\circ} 9'$ ). Das Meteor erschien  $10^m$  vor  $9^h$  und bewegte sich mit ziemlicher Geschwindigkeit in nördlicher Richtung fort. Sein sehr helles weiß-bläuliches Licht war 2— $3^s$  sichtbar, ehe es plötzlich erlosch. Sterne waren noch nicht zu sehen. (Herr Dr. Treuenfels).

10. Melochwitz ( $34^{\circ} 57'$ ,  $51^{\circ} 29.5'$ ). „Am 26. d. M. abd.  $8\frac{3}{4}^h$  als nur erst wenige Sterne zu erkennen waren, wurde ein der Erschei-



nung vom 23. ähnliches Phänomen, nämlich eine helleuchtende Kugel mit leuchtendem Schweif gesehen. Dasselbe schien von einem hellen Sterne auszugehen und nahm seinen Weg nach 2 am Horizont stehenden Sternen. Später erkannte ich, daß der helle Stern Deneb im „Schwan“, die andern die beiden rechts stehenden Sterne der Cassiopeia waren. Die Erscheinung war sehr hell, währte aber nur einige Augenblicke, nämlich 6—10<sup>s</sup>“ (Herr Lehrer Becker).

11. Schlawa (33° 44', 51° 53'). Herr Uhrmacher Polasky erblickte 10<sup>m</sup> vor 9<sup>h</sup> ein wunderschönes Meteor in Form einer blauleuchtenden Kugel, welche sich ziemlich langsam zur Erde senkte und hinter dem Dache eines Hausanbaues verschwand. In der Meinung, daß sich der Vorgang in allernächster Nähe abgespielt habe, verlegte sich Herr P. aufs Suchen und fand am folgenden Tage einen größeren Klumpen einer tonartigen Masse, die seines Dafürhaltens mit dem Meteor in Zusammenhang stehen mußte, und von der er die Freundlichkeit hatte, mir ein größeres Stück einzusenden. Wie nicht anders zu erwarten, stellte sich der angebliche Meteorit als ein Körper durchaus irdischen Ursprunges heraus, nämlich als eine erhärtete Kitt- oder Tonmasse, die auf irgend eine zufällige Weise an jenen Ort gelangt sein mochte. Die Lage der aus allen Beobachtungen ermittelten Bahn unseres Himmelskörpers schließt, wie man sehen wird, die Möglichkeit des Herabfallens etwaiger fester Bestandteile, wovon übrigens auch sonst nichts bekannt geworden ist, in der Gegend von Schlawa vollkommen aus. Im übrigen konnte trotz aller Bemühungen nur soviel festgestellt werden, daß die Feuerkugel in ungefähr östlicher Richtung senkrecht herabfiel.

12. Wilkowo bei Buck in Posen (34° 10', 52° 24'). Herr Lehrer Schöngast sah das kugelförmige, gelblich-rote und schweiflose Meteor, dessen Durchmesser etwa  $\frac{1}{6}$  C betrug, um 8<sup>h</sup> 44<sup>m</sup> sich von NE — E bewegen. Der Anfangspunkt der etwa 20—25° langen, stark gekrümmten Bahn war nicht zu sehen. Höhe des 1. Punktes 45°, des Endpunktes 25° nach Schätzung. Dauer 4<sup>s</sup> (Mitteilung an die Sammelstelle).

Auf meine Bitte versuchte Herr S. später noch mittelst eines Kompasses das Azimut des Endpunktes festzustellen und fand dafür genau 270° magnetisch, d. h. 6.8° nördlich von E astronomisch. Da jedoch nach allen übrigen Beobachtungen die Lage dieses Punktes von Wilkowo aus eine ungefähr südöstliche gewesen sein mußte, ist anzunehmen, daß bei dieser Bestimmung ein beträchtlicher Irrtum untergelaufen ist.

13. Friedeberg i. d. Mark (33° 11', 52° 52'). Hellglänzendes grünes Meteor von runder Form, 5 mal größer als Jupiter. Es bewegte sich ziemlich langsam schräg, nach Zeichnung 45° geneigt, von l. n. r. und verschwand ohne Hinterlassung einer Spur nach etwa 2<sup>s</sup> in der Gegend des „Skorpions“ (Herr Postsekretär Gohlke an die Sammelstelle).

14. Dresden ( $31^{\circ} 24'$ ,  $51^{\circ} 3'$ ). Die erste mir von hier bekannt gewordene Nachricht fand ich im „Dresdener Anzeiger“ vom 28. Mai. Durch die Liebenswürdigkeit des Herrn v. Nießl wurde mir auch der ursprüngliche, in der Zeitungsnotiz etwas gekürzte Originalbericht des Beobachters (Herr Dr. B. B.) an die Redaktion zugänglich. Dieser Bericht, welchen Herr Prof. Töpler in Dresden durch die Redaktion erhalten und Herrn v. N. zugestellt hatte, lautete folgendermaßen: „Donnerstag den 26. Mai beobachtete ich um  $8^h 47^m$  von der Brühlschen Terrasse aus am östlichen Himmel in einer Höhe von  $20^{\circ}$  ein hellglänzendes Meteor welches trotz der Dämmerung genau am Himmel verfolgt werden konnte. Das Meteor bewegte sich senkrecht herab nach dem Horizont zu in gerader Linie genau nach der Mitte der Königin Karola-Brücke. Es hatte den Anschein, als ob es in den ersten Augenblicken nur einen sternschnuppenartigen Lichtstreifen erzeugte, der sich mehr und mehr durch tieferes Eindringen in unsere Atmosphäre zum glänzenden Meteore entwickelte. Die Zeit, in der die Erscheinung sichtbar war, dürfte nur geringes über  $2^s$  betragen haben. Die Größe der Lichtkraft des Meteors war etwa das Doppelte derjenigen Jupiters. Geräusch oder Getöse wurde nicht wahrgenommen.“

Nach Ausmessung auf dem Stadtplane durch Herrn Töpler würde die angegebene Richtung für den Endpunkt und, wegen der vertikalen Lage der Bahn, auch für den Anfangspunkt einem Azimute von etwa  $10.5^{\circ}$  bis  $13.5^{\circ}$  nördlich von Ost entsprechen. Eine nochmalige auf Ansuchen des Herrn v. Nießl von dem Beobachter angeblich mittelst eines Theodoliten ausgeführte Messung lieferte dagegen in völligem Widerspruch sowohl mit der ursprünglichen Angabe als auch mit allen sonstigen Beobachtungen für das fragliche Azimut  $121^{\circ}$ , d. h.  $31^{\circ}$  nördlich von West, für die Höhe des Endpunktes  $16^{\circ}$ , was jedenfalls viel zu hoch ist, für die des Anfangspunktes  $20^{\circ}$ . Da offenbar bei dieser zweiten Messung ein grober Irrtum untergelaufen ist, glaubte ich mich nur an die ursprüngliche Angabe halten zu müssen und von weiteren Nachforschungen absehen zu können.

Nimmt man als Mitte der Karola-Brücke die Mitte des über der Elbe befindlichen Teiles, so würde nach dem Stadtplan als Azimut des Endpunktes  $A = 254.0^{\circ}$  folgen, während bei Berücksichtigung der ganzen Brückenlänge sich  $A = 250.5^{\circ}$  ergibt. Das Mittel wäre rund  $252^{\circ}$ , dem Wert entsprechend, welcher auch aus einer dem letzten Schreiben des Herrn Beobachters beigelegten Zeichnung hervorgeht. Unter Beibehaltung dieses letzteren Wertes wurde daher für das Azimut des Endpunktes  $A = 252^{\circ}$  gesetzt.

Die Endhöhe ( $16^{\circ}$ ) ist, wie schon gesagt, offenbar viel zu hoch. Unter Voraussetzung der Richtigkeit der Anfangshöhe ( $20^{\circ}$ ) hätte die Bahnlänge nur  $4^{\circ}$  betragen, was auch mit der oben gegebenen Schilderung der Erscheinung wenig stimmen würde.

Das Mittel aller Zeitangaben beträgt  $8^h 49.0^m$ , übereinstimmend mit der verlässlichsten Angabe aus Ströbel (5) und wurde als Fallzeit angenommen.

#### Hemmungspunkt.

Trotz des noch ziemlich hellen Himmels gelang es einigen Beobachtern, den scheinbaren Lauf der Feuerkugel in Beziehung zu bekannten Sternen zu bringen. Unter diesen Bestimmungen muß diejenige in Mangschütz (6) als die bei weitem genaueste und zuverlässigste angesprochen werden; das dort beobachtete Azimut des Endpunktes erhielt daher das größte Gewicht, nämlich  $p = 9$ .

Fast ebenso hoch hätte von vornherein die Beobachtung in Ströbel (5) bewertet werden müssen. Verwandelt man indessen die dort angegebenen äquatorealen Koordinaten ( $\alpha = 319.5^\circ$ ,  $\delta = +46^\circ$ ) für den Endpunkt in horizontale, so stellt sich das Azimut zu  $218.5^\circ$ , die Höhe zu  $19.0^\circ$  heraus, die letztere demnach viel zu groß, indem z. B. in Breslau (8), welches dem Endpunkt bereits erheblich näher liegt, die Endhöhe nur etwa  $11^\circ$  betragen hat. Da im übrigen die Lage der dort beobachteten Bahn recht gut mit den anderen Beobachtungen harmoniert, so bliebe wohl nur die Annahme übrig, daß der letzte Bahnteil dem Herrn Beobachter durch irgend welche Ursache, etwa durch eine Wolken- oder Dunstschicht verborgen geblieben ist. Mit Rücksicht hierauf konnte dem obigen Azimute nur das Gewicht 1 beigelegt werden.

Nach der ersten Beobachtung in Hirschberg (4a) wäre das Meteor durch den Drachenkopf hindurch gegangen, wofür etwa  $\alpha = 265^\circ$ ,  $\delta = +54^\circ$  genommen werden kann; doch ist, wie schon erwähnt, diese Angabe wohl in dem Sinne zu verstehen, daß die nach rückwärts verlängert gedachte Bahn durch diesen Punkt hindurchgegangen wäre. Da nun aus den Zeichnungen der beiden Gymnasiasten die Bahnneigung gegen den Horizont, die hier wegen der geringen Höhe des scheinbaren Endpunktes anstatt der Neigung gegen die Horizontale in diesem Punkte gesetzt werden kann, sich zu  $66.5^\circ$ , bzw.  $80.0^\circ$ , im Mittel also zu  $73.2^\circ$  von r. n. l. ergibt, so läßt sich nunmehr in der durch diese Neigung und den Zielpunkt im Drachen bestimmten scheinbaren Bahn nach bekanntem Verfahren leicht derjenige Punkt ermitteln, welcher dem in Mangschütz (6) beobachteten Endpunkte entspricht, d. h. eben die scheinbare Lage des Hemmungspunktes in Hirschberg. Man findet hierfür  $A = 219.4^\circ$ ,  $h = 7.8^\circ$ , in guter Übereinstimmung mit der Beobachtung im nicht weit entfernt gelegenen Querseiffen (3). Das so gefundene Azimut erhielt das Gewicht 1.

In gleicher Weise wurden für den Endpunkt in Melochwitz (10) in dem durch Deneb ( $\alpha = 308^\circ$ ,  $\delta = +45^\circ$ ) und die Mitte der Verbindungslinie von  $\alpha$  und  $\beta$  Cassiopeiae ( $\alpha = 5^\circ$ ,  $\delta = +57^\circ$ ) bestimmten

Bahnbogen gefunden  $A = 219.0^\circ$ ,  $h = 23.6^\circ$ . Diese Bestimmung von A erhielt ebenfalls das Gewicht 1.

In Friedeberg endete das Meteor in der Gegend des am südöstlichen Horizont befindlichen Sternbilde des Skorpions; in Ermangelung einer genaueren Angabe wurde  $A = 315^\circ$  mit  $p = \frac{1}{4}$  angenommen.

Dem gemessenen Azimute in Querseiffen (3),  $A = 218.4^\circ$ , wurde das Gewicht 4 beigelegt, diejenigen in Breslau (8a) und Dresden (14), nämlich  $A = 203.0^\circ$ , bzw.  $252.0^\circ$  mit  $p = 1$  bewertet, während die ganz ungefähre Angabe aus Ingramsdorf (7) „am nordöstlichen Himmel“ bei fast senkrechtem Fall, also A etwa  $= 225^\circ$  nur mit  $p = \frac{1}{4}$  in Betracht gezogen wurde.

Mit Benutzung der genannten Richtungen wird die Lage des Hemmungspunktes in  $35^\circ 18.6'$  Länge und  $51^\circ 58.8'$  n. Breite, rund 11 km östlich von Jarotschin in der Provinz Posen gefunden.

Die an die einzelnen Beobachtungen anzubringenden Verbesserungen zeigt folgende Tabelle:

	Azimut		$\Delta A$	
	beob.	ber.	ber. — beob.	
Querseiffen (3). . . .	218.4°	223.7°	+	5.3°
Hirschberg (4). . . .	219.0	227.1	+	8.1
Ströbel (5). . . . .	218.5	207.7	—	10.8
Mangschütz (6). . . .	182.2	180.3	—	1.9
Ingramsdorf (7). . . .	225.0	213.0	—	12.0
Breslau (8a). . . . .	203.0	202.9	—	0.1
Melochwitz (10). . . .	219.0	204.2	—	14.8
Friedeberg (13). . . .	315.0	303.3	—	11.7
Dresden (14). . . . .	252.0	247.6	—	4.4

Der m. F. einer Beobachtung von der Gewichtseinheit beläuft sich hiernach auf  $\pm 8.9^\circ$ .

Bei Ausschluß der unsichersten Beobachtungen aus Hirschberg (4), Ingramsdorf (7), Melochwitz (10) und Friedeberg (13) erhält man nur wenig verschieden den Ort, über welchem das Meteor in seinem planetarischen Laufe völlig gehemmt wurde, in

$$\lambda = 35^\circ 19.7' \pm 8.4'$$

$$\varphi = 52^\circ 0.7' \pm 14.3'$$

11.5 km ostnordöstlich von Jarotschin. Der m. F. einer Beobachtung der Gewichtseinheit stellt sich dann auf  $\pm 7.8'$ , derjenige in Länge auf  $\pm 16.2$  km im Parallel und auf  $\pm 15.6$  km in Breite. Die Bestimmung kann daher als keine besonders zuverlässige bezeichnet werden.

Die an die Beobachtungen nunmehr anzubringenden Korrekturen ersieht man aus folgender Übersicht:

	Azimut		$\Delta A$	
	beob.	ber.	ber. — beob.	
Querseiffen (3) . . . .	218.4°	223.2°	+	4.8°
Ströbel (5) . . . . .	218.5	208.0	—	10.5
Mangschütz (6) . . . .	182.2	180.9	—	1.3
Breslau (8 a) . . . . .	203.0	202.7	—	0.3
Dresden (14) . . . . .	252.0	247.0	—	5.0

Für die Bestimmung der linearen Höhe des Hemmungspunktes können die Beobachtungen in Querseiffen (3), Ströbel (5), Mangschütz (6), Breslau (8 a u. b), Melochwitz (10) und Wilkowo (12) herangezogen werden, wobei diejenige in Querseiffen (8°), weil auf (wenn auch verspäteter) Messung beruhend, das Gewicht  $p = 4$ , Ströbel (19°) aus schon angeführtem Grunde nur  $p = \frac{1}{4}$ , Mangschütz (11°)  $p = 9$ , Breslau (11.5°)  $p = 5$ , Melochwitz (22.2°) und Wilkowo (17°) je  $p = \frac{1}{4}$  erhielten.

Hierbei ist folgendes zu bemerken. Den beiden Angaben aus Breslau wurden die Gewichte 4 bzw. 1 gegeben, das Mittel 11.5° daher mit  $p = 5$  bewertet. In Melochwitz entspricht der Betrag von 22.2° der Höhe desjenigen Punktes in der durch Deneb-Cassiopeia-Sterne bestimmten Bahn, welcher zu dem Azimute des berechneten Endpunktes (203.9°) gehört. In Wilkowo endlich wurde die geschätzte Winkelhöhe von 25° der Erfahrung entsprechend auf  $\frac{2}{3}$  ihres Betrages, d. h. auf rund 17° reduziert.

Aus diesen Angaben wird als Höhe, in welcher das Meteor über dem vorhin berechneten, an zweiter Stelle angegebenen Endpunkte erlosch, zu 25.4 km erhalten mit einem m. F. von  $\pm 1.7$  km, und man erhält die nötigen Verbesserungen aus folgender Tabelle:

	Scheinbare Höhe		$\Delta h$	H
	beob.	ber.	ber. — beob.	
Querseiffen (3) . . . .	8.0°	6.8°	— 1.2°	29.6 km
Ströbel (5) . . . . .	19.0	9.7	— 9.3	49.9 "
Mangschütz (6) . . . .	11.0	11.8	+ 0.8	24.3 "
Breslau (8 a u. b) . . .	11.5	12.8	+ 1.3	22.8 "
Melochwitz (10) . . . .	22.2	21.3	— 0.9	26.2 "
Wilkowo (12) . . . . .	17.0	15.3	— 1.7	28.3 "

Der m. F. einer Beobachtung der Gewichtseinheit würde hiernach  $\pm 2.9^\circ$  betragen.

Es ist hier der Ort, noch einmal auf die Beobachtung in Ströbel zurückzukommen. Der berechnete Endpunkt mußte, wie aus dem Vorhergehenden ersichtlich, in 208.0° Azimut und 9.7° Höhe erscheinen. Sucht man nun in dem dort gesehenen scheinbaren Bahnbogen den Punkt auf, welcher dem in Mangschütz beobachteten Endpunkte entspricht, so findet man dafür wenig verschieden  $A = 209.6^\circ$ ,  $h = 9.1^\circ$ . Hieraus darf man schließen, daß in der Tat, wie schon erwähnt, die Lage der Bahn dort

zwar richtig aufgefaßt, der Endpunkt in derselben jedoch erheblich zu hoch angenommen worden ist.

#### Scheinbarer Radiationspunkt.

Die Ermittlung desjenigen Punktes am Himmel, aus welchem das Meteor bei seinem Zusammentreffen mit der Erde herzukommen schien, geschah auf Grund der in untenstehender Tabelle aufgeführten Beobachtungen, wozu bei einigen noch folgendes zu bemerken wäre.

In Grojetz (1) kam das Meteor aus der Gegend zwischen Drachen und Polarstern, wofür etwa  $\alpha = 270^\circ$ ,  $\delta = +70^\circ$  angenommen werden kann. Die Angabe, wonach die Bahn am Endpunkte nur etwa  $1\frac{1}{2}^\circ$  von der Vertikalen abgewichen wäre, sowie die Zeichnung stellen die Bahn offenbar viel zu steil dar. In Hirschberg (4) schien es am zweckmäßigsten, die Beziehung auf den Drachenkopf zu benutzen und demgemäß als ersten Bahnpunkt  $\alpha = 265^\circ$ ,  $\delta = +54^\circ$  zu nehmen. Die so bestimmte scheinbare Bahn stimmt hinsichtlich ihrer Neigung gegen die Horizontale im Endpunkte ( $79.5^\circ$ ) fast genau mit dem dafür aus der Zeichnung des zweiten Beobachters resultierenden Betrage ( $80^\circ$ ) überein. In Breslau (8a) wurde die Bahnneigung gegen die Horizontale zu  $70^\circ$  von rechts nach links geschätzt; die erst  $\frac{1}{2}$  Jahr später angefertigte Zeichnung (8b) liefert dagegen nur  $45^\circ$ . Als Mittel erhält man, dem ersteren Werte das Gewicht 1, dem letzteren das Gewicht  $\frac{1}{4}$  beilegend,  $65^\circ$ . In Melochwitz (10) wurde Deneb als Richtungspunkt angenommen.

Für die in Frage kommenden Orte wurden nun die scheinbaren Positionen des vorhin bestimmten Hemmungspunktes (in der Übersicht unter II) berechnet und an diese die jedesmalige scheinbare Bahn, sei es nun, daß dieselbe durch einen zweiten Punkt oder durch ihre Neigung gegeben ist, angeschlossen. Unter I findet man die Position eines zweiten Bahnpunktes oder Bahnrichtungspunktes, bzw. dort, wo nur die Neigung beobachtet wurde, den  $\odot$  am Äquator ( $\delta = 0^\circ$  oder bei senkrechten Bahnen das Zenit \*).

	I.		II.		Gewicht
	$\alpha$	$\delta$	$\alpha$	$\delta$	
Grojetz (1) . .	270.0 <sup>0</sup>	+ 70.0 <sup>0</sup>	30.7 <sup>0</sup>	+ 47.7 <sup>0</sup>	2
Grottkau (2). .	230.8	0	7.4	+ 48.0	1
Querseiffen (3)*	196.5	+ 50.8	322.0	+ 33.2	2
Hirschberg (4) .	265.0	+ 54.0	318.4	+ 31.8	4
Ströbel (5) . .	283.0	+ 46.0	338.2	+ 42.8	4
Mangschütz (6).	345.0	+ 60.0	17.0	+ 50.6	9
Breslau (8) . .	201.3	0	343.9	+ 47.4	$\frac{5}{4}$
Melochwitz (10)	309.6	+ 45.0	337.0	+ 54.8	2
Schlawa (11)* .	196.8	+ 51.9	285.6	+ 14.9	2
Friedeberg (13).	76.3	0	255.6	— 12.3	1
Dresden (14)* .	194.5	+ 51.0	300.4	+ 17.1	2

Diese 11 scheinbaren Bahnen liefern als wahrscheinlichsten Schnittpunkt, d. h. den scheinbaren Radianten in

$$\alpha = 274.3^{\circ}$$

$$\delta = +51.1^{\circ}$$

im „Drachen“ mit einem mittleren Fehler von  $\pm 8.0^{\circ}$  in  $R$  und  $\pm 4.1^{\circ}$  in Deklination.

Die Verbesserungen am beobachteten 1. Bahnpunkte, bzw. an dem in der rückwärtigen Bahnverlängerung angenommenen Zielpunkte werden alsdann für

Grojetz (1)	. . . . .	+ 13.6 <sup>0</sup>
Hirschberg (4)	. . . . .	+ 1.9
Ströbel (5)	. . . . .	— 6.1
Mangschütz (6)	. . . . .	— 1.5
Melochwitz (10)	. . . . .	— 12.2

während sich als Korrekturen der Neigungswinkel gegen die Horizontale (+ im Sinne einer Vergrößerung der Neigung) herausstellen für

Grottkau (2)	. . . . .	+ 2.1 <sup>0</sup>
Querseiffen (3)	. . . . .	— 15.6
Breslau (8)	. . . . .	— 11.2
Schlawa (11)	. . . . .	— 27.5
Friedeberg (13)	. . . . .	— 9.4
Dresden (14)	. . . . .	— 11.7

wobei zu berücksichtigen ist, daß an den 3 erstgenannten Orten die verbesserte scheinbare Bahn von rechts nach links, an den übrigen dagegen von links nach rechts verläuft.

Die horizontalen Koordinaten des Radianten zur Zeit der Epoche ergeben als Azimut der Bahn  $239.5^{\circ}$ , als ihre Neigung  $45.0^{\circ}$ . Das Meteor langte also aus der Richtung  $14.5^{\circ}$  östlich von NE unter einem Winkel von  $45^{\circ}$  gegen die Erdoberfläche am oben bezeichneten Endpunkte bei Jarotschin an.

#### Bahnlänge; Geschwindigkeit.

Wenn die Höhenbestimmung des zuerst gesehenen Bahnpunktes in Dresden (14) mit  $20^{\circ}$  richtig wäre, woran allerdings mit Rücksicht auf die geringe Zuverlässigkeit der ganzen Beobachtung zu zweifeln ist, so würde sich hieraus für die Lage dieses Punktes die Gegend über Siecin in Russisch-Polen, ca. 15 km nordwestlich von Plock an der Weichsel, seine Höhe zu rund 183 km und eine Bahnlänge von 221 km ergeben, woraus bei einer Dauer von nur 2<sup>s</sup> eine ganz unwahrscheinlich große Geschwindigkeit hervorgehen würde.

Noch weit unwahrscheinlichere Bahnlängen und Geschwindigkeiten liefern die Beobachtungen in Ströbel (5) und Breslau (8b). Aus der letzteren könnte jedoch wenigstens ein Mindestwert für beide Größen abgeleitet werden, wenn man annimmt, daß das Meteor nicht schon rechts

von dem fraglichen Schornstein, sondern erst gerade über demselben, d. h. in  $A = 222.9^{\circ}$  zuerst gesehen wurde. Man erhält dann als Mindestwert für die Bahnlänge 203 km und bei  $3.5^{\circ}$  Dauer 58.0 km Geschwindigkeit.

Der sehr verlässlichen Bestimmung der Anfangshöhe des Meteors in Querseiffen (3) mit  $24^{\circ}$  entspricht eine Bahnlänge von 156.1 km und in Verbindung mit der Dauer von  $2-3^{\circ}$  eine Geschwindigkeit von 62,4 km.

Die Schätzung der Anfangshöhe in Ingramsdorf (7) mit  $40^{\circ}$  liefert, der Erfahrung gemäß auf  $\frac{2}{3}$  ihres Wertes, d. h. auf rund  $27^{\circ}$  reduziert, eine Bahnlänge von 135.8 km und bei  $3^{\circ}$  Dauer 45.3 km Geschwindigkeit.

Aus der zuverlässigsten Beobachtung in Mangschütz (6) ergibt sich eine Bahnlänge von nur 67,3 km und bei  $2^{\circ}$  Dauer 33.6 km Geschwindigkeit. Offenbar ist hier das Meteor erst verhältnismäßig spät bemerkt worden.

Fast ebensolang stellt sich für Wilkowo (12) die Bahnlänge heraus, nämlich zu 63.1 km, die Geschwindigkeit dagegen wegen der doppelt so großen Dauerangabe nur zu 15.8 km. Wahrscheinlich ist hier die Dauer erheblich überschätzt worden.

Die folgende Tabelle enthält eine Zusammenstellung der gefundenen Bahnlängen (l) und Geschwindigkeiten (v) in km.

	l	v
Breslau . . . . .	202.9	58.0
Querseiffen . . . . .	156.1	62.4
Ingramsdorf . . . . .	135.8	45.3
	l	v
Mangschütz . . . . .	67.3	33.6
Wilkowo . . . . .	63.1	15.8

Das einfache Mittel aus diesen 5 Geschwindigkeitswerten beträgt 43 km, bei Ausschluß von Breslau und Wilkowo erhält man 47.1 km.

Außerdem liegen noch folgende Dauerschätzungen vor:

Grottkau (2) . . . . .	2—3 Sek.
Hirschberg (4) . . . . .	2—3 "
Deutsch-Lissa (9) . . . . .	3 "
Melochwitz (10) . . . . .	6—10 "
Friedeberg (13) . . . . .	2 "

Das Mittel aus diesen und den 5 vorhin angegebenen Dauerschätzungen, nämlich 3.25 Sek., liefert in Verbindung mit dem Mittel sämtlicher nachgewiesenen Bahnlängen, einschließlich der aus der Dresdener Beobachtung abgeleiteten von 220.6 km, d. h. 141.0 km für die Geschwindigkeit 43.4 km, also fast ebensoviel wie vorhin. Bei Ausschluß der offenbar stark überschätzten Dauer in Melochwitz — es heißt dort: „ein Augenblick von 6—10“ — würde das Mittel  $2.82^{\circ}$  und damit die Geschwindigkeit 50.0 km.



Für die weitere Rechnung soll der Betrag von 43 km beibehalten werden.

### Äußere Erscheinung.

Obwohl die Dämmerung erst soweit vorgeschritten war, daß die helleren Sterne anfangen sichtbar zu werden, bot nach mehreren Berichten die Erscheinung dennoch einen außerordentlich glänzenden Anblick. Ihre Helligkeit wird mehrmals mit derjenigen Jupiters verglichen und bis 8mal so groß, wie diejenige dieses Planeten geschätzt, in einem Falle derjenigen der Venus am absolut dunklen Himmel gleichgestellt. Ihre Farbe wird vorwiegend, nämlich 6mal als blau, bläulich oder bläulich-weiß bezeichnet, je 2mal als weiß, grün und gelblich-grün, je 1mal als blaßrot und gelblichrot, ihre Form durchweg als die einer Kugel (rund oder kreisförmig) geschildert, von welcher auch einige Durchmesser-schätzungen vorliegen. So ergibt die Beobachtung in Grojetz (1), ebenso wie die übrigen auf den Endpunkt als nächsten Bahnpunkt bezogen, mit etwa  $\frac{2}{3}$  C für den linearen Durchmesser 900 m, die in Wilkowo (12) mit  $\frac{1}{6}$  C nur 136 m, die in Breslau (Zeitung) mit etwa  $\frac{4}{5}$  C 774 m, im Mittel demnach rund 600 m, ein wegen der auch bei dem ziemlich hellen Himmel in vergrößerndem Sinne wirkenden Irradiation jedenfalls sehr problematischer Wert, unter welchem man sich natürlich nicht den Durchmesser eines einzigen Körpers, sondern eines Schwarmes sehr vieler kleiner Partikeln zu denken hat.

Einige Beobachter sahen einen leuchtenden rötlichen, einer sogar einen langen, feuerroten Schweif, während andere ausdrücklich das Nichtvorhandensein eines solchen betonen, Widersprüche, wie sie nicht selten bei Phänomenen dieser Art aufzutreten pflegen.

Eine Zerteilung am Ende der Bahn oder eine Auflösung in Funken, wie solche häufig beobachtet wird, erwähnt kein einziger Bericht.

### Kosmische Verhältnisse:

Wegen der beträchtlichen Unsicherheit, mit welcher Radiationspunkt und Geschwindigkeit behaftet sind, kann von einer Berücksichtigung der anziehenden Kraft der Erde abgesehen werden.

Auf die Ekliptik bezogen werden alsdann die Koordinaten des Radianten  $280.1^\circ$  in Länge und  $74.6^\circ$  in nördl. Breite; seine scheinbare Elongation vom Apex der Erdbewegung beträgt somit  $88.9^\circ$ .

Die meisten folgenden Resultate können, weil abhängig von der sehr unsicheren Geschwindigkeitsbestimmung, nur als sehr bedingt gelten.

Die wahre Elongation würde bei Zugrundelegung der geozentrischen Geschwindigkeit von 43 km  $117.8^\circ$ , der Winkel, unter welchem die Meteoriten den Radiusvektor der Erdbahn schnitten,  $79.0^\circ$  betragen haben. Ihr Zusammentreffen mit unserem Planeten erfolgte im absteigenden Knoten ihrer Bahn, deren aufsteigender in  $64.7^\circ$  Länge gelegen

ist. Als Bahnneigung gegen die Ekliptik findet man  $i = 61.5^\circ$ , die Bewegung direkt und die heliozentrische Geschwindigkeit endlich an der Stelle des Zusammentreffens zu 48.0 km, entsprechend einer Hyperbel von der Halbaxe  $a = -1.52$ . Der kosmische Ausgangspunkt läge alsdann in  $118.2^\circ$  Länge und  $56.0^\circ$  nördl. Breite.

Einer parabolischen Bahn würde eine geozentrische Geschwindigkeit von 34.5 km zugehören, ein Betrag, der, abgesehen von dem sehr unsicheren Werte aus Wilkowo, noch etwas unter den aus der Beobachtung in Mangschütz abgeleiteten heruntergeht. Es ist in der Tat sehr wahrscheinlich, daß in diesem ziemlich kurzen und tiefer gelegenen Bahntheil die Geschwindigkeit wirklich nicht größer gewesen ist; es folgt aber auch daraus, daß die mittlere Geschwindigkeit innerhalb der gesamten terrestischen Bahn und noch mehr diejenige vor Beginn der Hemmung durch die Atmosphäre eine den parabolischen Wert weit übersteigende Größe gehabt haben, als Bahnform also eine ausgeprägte Hyperbel angenommen werden muß.

Vielleicht gehört unsere Feuerkugel einem Meteorstrome an, für welchen sich in Dennings bekanntem General-Katalog eine mittlere Position in  $\alpha = 271.1^\circ$ ,  $\delta = +47.6^\circ$  in der Nähe von  $\gamma$  Draconis verzeichnet findet.

## Die Bewegungsform elastischer Körper unter der Einwirkung auftreffender Schallwellen.

Von

E. Waetzmann.

Im folgenden werden einige Überlegungen und Versuche über die Bewegungsform elastischer Körper beim Auftreffen von Schallwellen mitgeteilt. Das Resultat wird dann im Verein mit dem Resultat einer früheren Arbeit<sup>1)</sup> benutzt, um eine Ergänzung, bzw. Modifikation der Helmholtzschen Theorie der Kombinationstöne (K. T.) zu geben. Diese neuen Annahmen über die Entstehungsweise der K. T. sind, soweit ich sehe, geeignet, die Diskrepanzen, die zwischen Experiment und Theorie der K. T. bestehen, zu beseitigen.

### § 1. Der Einfluß des Schalldrucks.

Damit die Form einer Schallwelle, die aus mehreren sinusförmigen Komponenten von verschiedenen Perioden additiv zusammengesetzt ist, durch die erzwungenen Schwingungen eines von dieser Welle erregten

<sup>1)</sup> E. Waetzmann, Die Entstehungsweise von Kombinationstönen im Mikrofon-Telephonkreis, Ann. d. Phys. 42. p. 729. 1913.

Körpers getreu wiedergegeben wird, darf bekanntlich keine der Teilperioden der auffallenden Welle in der Nähe irgend einer Eigenperiode des mitschwingenden Körpers liegen. Man pflegt deshalb als Regel hinzustellen, daß diese Eigenperioden entweder so hoch wie möglich oder so tief wie möglich zu legen sind. Im ersteren Falle tritt jedoch, abgesehen davon, daß die höher liegenden Komponenten der Welle dann immer noch bevorzugt sind, die Schwierigkeit auf, daß der registrierende Körper zu unempfindlich wird. Deshalb ist bei der Konstruktion von schallregistrierenden Apparaten das Bestreben vielfach darauf gerichtet, Vorrichtungen mit nur einer Eigenperiode zu konstruieren und diese so tief wie möglich zu legen. Auch das ist, wie wir sehen werden, ein prinzipiell falscher Weg. Man muß vielmehr von Fall zu Fall passende Kompromisse schließen; ganz beseitigen läßt sich der Einfluß der Eigenperioden überhaupt nicht.

Wir nehmen vereinfachend an, daß wir es mit einem „physikalischen Massenpunkt“ zu tun haben, also etwa einer starren Platte, die an einer elastischen Feder mit nur einer Eigenperiode befestigt ist, so daß ihre Schwingungen dem gewöhnlichen linearen Kraftgesetz gehorchen. Wirkt zunächst eine sinusförmig veränderliche Kraft auf die Platte, so setzt man an:

$$(1) \quad m x'' + f x' + a^2 x = f \sin 2 \pi p t,$$

und man pflegt diese Gleichung als die mathematische Formulierung des Vorganges anzusehen, der sich abspielt, wenn eine einfache Tonwelle auf  $m$  auffällt. Jedoch stellt dieser Ansatz den physikalischen Vorgang nicht vollständig dar.

Man weiß, daß eine Tonwelle, die auf eine reflektierende Wand auftrifft, neben den periodischen Druckschwankungen noch einen einseitigen Druck auf die Wand ausübt. Diese Druckkraft ist nach Berechnungen von Lord Rayleigh<sup>2)</sup> bei einer Luftwelle gleich  $\frac{1}{2}(\gamma + 1)\epsilon$ , worin  $\gamma$  das Verhältnis der spezifischen Wärmen und  $\epsilon$  die sekundliche Energie, dividiert durch die Schallgeschwindigkeit, oder mit anderen Worten, die Energiedichte ist. Für eine schwingende Platte erhält der Schalldruck einen etwas anderen Wert als für eine feste reflektierende Wand, indem jetzt die Reflexionsgesetze an bewegten Spiegeln zu benutzen sind. Da aber die Bewegungsrichtung der Platte dauernd wechselt, ihre Elongationen klein gegen die Wellenlänge und ihre mittlere Geschwindigkeit klein gegen die Schallgeschwindigkeit ist, so wird es für orientierende Überlegungen erlaubt sein, mit dem obigen Rayleigh'schen Wert zu rechnen.

<sup>2)</sup> Lord Rayleigh, Phil. Mag. (6). 10. p. 364. 1905.

Es tritt also auf der rechten Seite von Gleichung (1) additiv ein Glied  $D$  hinzu, welches den Schalldruck repräsentiert. Dieses Glied  $D$  würde nur in dem einen Fall  $= 0$  werden, daß  $m$  von der auffallenden Energie erstens nichts reflektiert und zweitens die gesamte aufgenommene Energie nach vorwärts, in Richtung der auftreffenden Welle, weitergibt. Das ist eine Annahme, die für den Verlauf einer Welle in einem homogenen Medium zutrifft. Spricht man von erzwungenen Schwingungen, und nicht von Wellen, so liegt dem immer der Gedanke zugrunde, daß eine Störung der Homogenität vorhanden ist, daß in irgend ein homogenes Medium ein fremder Körper eingebettet ist, auf den eine Welle auftrifft. Für diesen Fall hat  $D$  stets einen Wert von endlicher Größe. Ich denke also, daß, wenn Gleichung (1) als annähernde Darstellung für den Fall des Auftreffens einer Tonwelle auf eine am Rande befestigte Membran benutzt werden soll, auf der rechten Seite das Glied  $D$  stets hinzuzufügen ist. Ist  $D$  groß genug, so schwingt dann die von einer Tonwelle getroffene Membran nicht symmetrisch zur ursprünglichen Ruhelage, sondern um eine gegen die Ruheebene verschobene Ebene.

Zur Beurteilung der Frage, ob das Glied  $D$  in einem experimentell herstellbaren Falle je so groß werden kann, daß es einen merklichen Einfluß auf die Bewegungsform von  $m$  bekommt, sind folgende zwei Punkte zu berücksichtigen: Erstens das Verhältnis der Größe  $D$  des einseitigen Drucks zu dem maximalen Druckwert  $f$  (Gleichung 1) der periodischen Druckschwankungen; und zweitens das Verhältnis zwischen der Größe  $A_c$  der einseitigen Verschiebung von  $m$  und seiner Schwingungsamplitude  $A_p$ , bei gegebenem Größenverhältnis von  $D$  und  $f$ .

Was den ersten Punkt anlangt, so haben Toepler und Boltzmann<sup>3)</sup> eine Formel aufgestellt für das Verhältnis zwischen  $f$ , dem Maximum des periodisch schwankenden Druckes an einer reflektierenden Wand, und dem Atmosphärendruck. Dieses Verhältnis steht in einer bestimmten Beziehung zur Energiedichte. Kombiniert man die Toepler-Boltzmann'sche Formel mit der oben erwähnten Rayleigh'schen, so ergibt sich ungefähr  $D = \frac{h^3}{20000}$ , wobei  $h$  in cm Wasser die Größe von  $f$  mißt. Nun hat Zernov<sup>4)</sup> bei einem kräftigen Ton von 256 Schwingungen ein  $h$  von etwa 3 cm gemessen, woraus  $D$  als etwa  $\frac{1}{2000}$  gr/cm<sup>3</sup> folgt; also wäre in diesem Spezialfall  $\frac{D}{f}$  gleich etwa  $\frac{1}{6000}$ . Das hat Zernov

<sup>3)</sup> A. Toepler u. L. Boltzmann, Pogg. Ann. 141. p. 321. 1870.

<sup>4)</sup> W. Zernov, Ann. d. Phys., 21. p. 131. 1906.

experimentell bestätigt, indem er einerseits aus dem  $h$  und andererseits aus dem an einem Druckapparat gemessenen Schalldruck die Energiedichte berechnet. Beide Methoden führten zu gut übereinstimmenden Resultaten. Da das  $h$  durch die Intensität des Tones gegeben ist und  $D$  mit dem Quadrat von  $h$  wächst, so wird  $\frac{D}{f}$  mit wachsender Amplitude und Schwingungszahl des Tones größer, also der Einfluß von  $D$  merklicher. Wir wollen für unsere Überslagsrechnung mit dem Verhältnis  $\frac{1}{6000}$  rechnen.

Wir kommen nun zu dem zweiten Punkt, dem Verhältnis von  $A_c$  und  $A_p$ . Von vornherein ist klar, daß die Wirkung des Gliedes  $D$  unmerklich bleiben muß, wenn die Tonwelle auf eine Platte mit relativ hohem Eigenton, also starker elastischer Kraft, auffällt.  $A_c$  ist gleich derjenigen (konstanten) Elongation  $x$ , welche hervorgerufen werden muß, damit die rücktreibende elastische Kraft und der Schalldruck sich das Gleichgewicht halten, also  $A_c = \frac{D}{a^2} = \frac{D}{m n_0^2}$ , wobei  $n_0$  die Eigenschwingungszahl von  $m$  ist. Wenn wir noch die Dämpfung — übrigens zu unseren Ungunsten — vernachlässigen und vorläufig  $D = f$  annehmen, so ist:

$$\frac{A_c}{A_p} = \begin{cases} 1 - \left(\frac{p}{n_0}\right)^2 & \text{für } p < n_0. \\ \left(\frac{p}{n_0}\right)^2 - 1 & \text{für } p \geq n_0. \end{cases}$$

Ist also die Periodenzahl  $p$  des erregenden Tones sehr viel kleiner als  $n_0$ , so ist die Verschiebung  $A_c$ , welche eine konstante äußere Kraft  $D$  hervorruft, angenähert gleich der Amplitude  $A_p$ , welche durch  $f \sin 2 \pi p t$  hervorgebracht wird, vorausgesetzt, dass  $D$  und  $f$  gleich sind. In Wirklichkeit ist aber  $f$  der Größenordnung nach etwa 6000 mal größer als  $D$ . Infolgedessen kann der Schalldruck eine merkliche Wirkung auf eine Membran (Massenpunkt) nicht ausüben, solange  $p$  klein ist gegen über  $n_0$ . Wird aber  $p$  wesentlich größer als  $n_0$ , fällt also ein sehr hoher Ton auf einen Körper von relativ kleiner Eigenschwingungszahl auf, so ändert sich die Sachlage vollkommen. Ist z. B.  $n_0 = 10$  und  $p = 800$ , so ist, wenn  $D$  und  $f$  gleich sind,  $A_c$  das etwa 6000 fache von  $A_p$ , und da bei einer auffallenden Tonwelle  $D$  den ca. 6000. Teil von  $f$  beträgt, so würde in diesem Fall das Glied  $D$  schon eine einseitige Verschiebung von annähernd der gleichen Größe wie die Schwingungsamplitude ist, hervorrufen. Steigt  $p$  auf das Doppelte,  $p = 1600$ , so

würde  $A_c$  etwa 4 mal so groß sein als  $A_p$ . Man sieht also, daß für  $p > n_0$  das Glied D unter keinen Umständen vernachlässigt werden darf, vielmehr eine sehr merkwürdige, einseitige Verschiebung von  $m$  hervorruft. Je intensiver die Töne werden, um so mehr wächst noch, wie oben auseinandergesetzt ist,  $A_c$  gegenüber  $A_p$ .

Solange eine Tonwelle von konstanter Amplitude auf  $m$  auffällt, ist das Glied D physikalisch ziemlich uninteressant. Sobald aber eine komplizierte Schallwelle auffällt, in welcher Maxima und Minima der Amplitude mit einander abwechseln, wird D eine Funktion der Zeit. Wenn auch die Berechnungen über den Schalldruck, den eine sinusförmige Welle auf eine reflektierende Wand ausübt, nicht ohne weiteres auf eine kompliziertere Welle übertragbar sind, so scheint doch soviel sicher, daß der Schalldruck von einem Maximum der Amplitude zu einem Minimum hin abnehmen muß. Die Bewegungsform von  $m$  würde also gegenüber der Form der auffallenden Welle in dem Sinne verändert, daß seine Schwingungsminima nahe an der ursprünglichen Ruhelage erfolgen, die Maxima dagegen einseitig von ihr abgedrängt sind. Dabei ist vorausgesetzt, daß  $n_0$  relativ sehr klein ist. Mit Rücksicht auf den allgemeinen Gedankengang dieser Arbeit ist es nicht überflüssig, zu erwähnen, daß das genau der gleiche Effekt ist, den die Eigenschaften des Mikrophons bei der Übertragung einer Schallwelle von der Mikrophon- zur Telephonmenbran hervorbringen<sup>5)</sup>.

Trifft speziell eine typische Schwebungswelle auf  $m$  auf, die aus zwei Tonwellen von gleichen Amplituden und nur wenig verschiedenen Wellenlängen entstanden ist, und ist das Verhältnis  $p : q$  der Schwingungszahlen der beiden Primärtöne (P. T.) ein solches, daß ihr größter gemeinsamer Teiler (die Periodenzahl der Resultierenden) gleich der Schwebungsanzahl ist, so ist D periodisch nach  $p - q$ . Es würde also in der resultierenden Bewegung von  $m$  neben seiner Eigenperiode und den Perioden der P. T.  $p$  und  $q$  in erster Linie noch eine Komponente von der Periodenzahl  $p - q$  enthalten sein — ein Differenzton (D. T.) erster Ordnung! D. T. höherer Ordnung werden namentlich dann große Amplituden gegenüber dem D. T. erster Ordnung erhalten, wenn letzterer nicht von vornherein durch die Art der Periodizität bevorzugt ist, also z. B. bei einem Verhältnis  $p : q = 8 : 5$ , wobei die Amplituden der Primärtöne auch gleich sein dürfen. Wir kommen auf diesen Punkt im § 3 zurück.

<sup>5)</sup> Vgl. E. Waetzmann, l. c.

Ich denke, daß mit dem Gesagten die Möglichkeit der Entstehung von K. T. infolge des Schalldrucks erwiesen ist. Es bleibt natürlich für die theoretische Physik noch die Aufgabe, die Größe und Form des Schalldrucks quantitativ festzustellen. Aus der Rayleigh'schen Theorie heraus ist das nicht ohne weiteres möglich. Rayleigh geht davon aus, den zeitlichen Mittelwert der Druckschwankungen zu berechnen, die an einer reflektierenden Wand beim Auftreffen einer Schallwelle stattfinden. Ist dieser zeitliche Mittelwert nicht gleich Null, sondern hat einen positiven Wert, so bedeutet das eben, daß auf die Wand ein einseitiger Überdruck ausgeübt wird. Für den Fall einer einfachen Tonwelle von konstanter Amplitude weiß man damit so ziemlich alles, was zu wissen erwünscht ist. Es wäre freilich möglich, daß die periodischen Druckschwankungen derartige sind, daß sie neben dem einseitigen Überdruck und dem ursprünglichen Ton noch dessen Obertöne geben. Ein experimenteller Anhaltspunkt für diese Annahme liegt aber bisher nicht vor. Wenn dagegen eine komplizierte Schallwelle, z. B. eine Schwebungswelle, auffällt, so haben wir Grund zu der Annahme, daß die Größe des Schalldrucks periodisch schwankt. Dann kann aus einer Mittelwertbildung über die Größe der Druckschwankungen nicht der gesamte Effekt des Schalldrucks erschlossen werden. Solche Mittelwertbildung kann dann wieder nur den einseitigen Überdruck, nicht aber etwaige infolge der Schwankungen des Schalldrucks entstehende neue Töne ergeben. Hierzu muß vielmehr der gesamte zeitliche Verlauf des Druckes berechnet werden. Diese Druckkurve muß sich darstellen lassen in einer Fourier'schen Reihe, deren Grundperiode mit der Periode der auftreffenden Welle übereinstimmt. Aus der Druckkurve und dem Eigenton unseres Massenpunktes sind dann sofort die Intensitätsverhältnisse der K. T. zu erschen.

Was die experimentelle Seite anlangt, so bedürfen meine bisherigen Versuche noch der Verbesserung und Ergänzung. Da die Beschaffung der notwendigen Hilfsmittel längere Zeit erfordert, soll über die ausführlichen Versuche gesondert berichtet werden. Folgendes kann ich aber schon heute mitteilen: Nach einer Anzahl von Vorversuchen, mit denen ich keine sicheren Resultate erhalten konnte, wurde das Ende eines Kundt'schen Rohres mit dünnen Gummimembranen verschlossen. Die Bewegungen der Membran wurden in der üblichen Weise mit Hilfe eines kleinen Spiegels und eines Lichtzeigers beobachtet. Die Hauptschwierigkeiten bei den Versuchen folgen aus der großen Empfindlichkeit der Membran und daraus, daß sie nicht eine, sondern eine größere Anzahl von Eigenschwingungen besitzt. Bei genügend starken und hohen Tönen wird eine Membran von genügend tiefer Grundperiode stark einseitig ausgebuchtet,

ohne daß sie überhaupt merkliche erzwungene Schwingungen ausführt. Mit wachsender Spannung der Membran wird bei gleichbleibender Tonstärke die einseitige Verschiebung geringer, während der Lichtzeiger jetzt auch Schwingungen anzeigt. Wird die Spannung noch weiter gesteigert und die Tonstärke oder Höhe vermindert, so verschwindet die einseitige Verschiebung allmählich ganz.

Erwähnen möchte ich auch noch folgenden — bekannten — Versuch: Eine singende Flamme, die relativ sehr tiefe Eigentöne besitzt, soweit man überhaupt von ausgeprägten Eigentönen bei ihr sprechen darf, und gleichzeitig durch zwei P. T. von großer Höhe erregt wird, gibt einen K. T. von verblüffender Stärke. Mir scheint, daß sich das Auftreten desselben einfacher und einleuchtender aus den obigen Überlegungen über die Wirkung des Schalldrucks als aus der Helmholtz'schen Theorie der K. T. erklärt.

## § 2. Die „subjektiven“ Kombinationstöne.

Den Ausgangspunkt in dem berühmten Streit zwischen Helmholtz und R. König über die Entstehungsweise der K. T. bildete die Tatsache, daß zwei Primärtonwellen, die von getrennten Tonquellen herkommen und nun im Luftraum zusammentreffen, sich „ungestört“ superponieren, daß also in Luft keine K. T. entstehen. Gelegentlich habe ich nachgewiesen, daß, wie zu erwarten war, in Wasser die Sache ebenso liegt. Wenn man trotzdem bei getrennten Primärtonquellen K. T. hört, so können sie also erst im Ohre des Beobachters entstehen. R. König suchte ihre Entstehung durch die Annahme zu erklären, daß das Ohr die Fähigkeit besitze, geeignete Amplitudenschwankungen als Ton zu empfinden; eine Auffassung, die trotz ihrer Unvereinbarkeit mit der Resonanztheorie des Hörens auch noch in neuester Zeit nicht nur von namhaften Physiologen, sondern auch von Physikern geteilt worden ist. Der Grund hierfür liegt darin, daß die zweite, die Helmholtz'sche Theorie der K. T., die beobachteten Intensitätsverhältnisse nicht zu erklären vermag.

Mir scheint im Gegensatz zu Helmholtz sowohl als auch zu König eine sehr einleuchtende Erklärungsmöglichkeit für die Entstehung der „subjektiven“ K. T., die man übrigens richtiger als „physiologisch-objektiv“ bezeichnen sollte, in folgendem zu liegen: Wenn, woran ich nicht zweifle, die Behauptung der Physiologen richtig ist, daß sich im Ohre Gebilde von sehr tiefen Eigenperioden befinden, dann müssen nach dem im vorigen Paragraphen Gesagten schon infolge des Schalldrucks im Ohre K. T. entstehen.



Neben dem Trommelfell käme hierfür wohl namentlich die Membran des ovalen Fensters in Betracht, was ich mit Rücksicht darauf erwähne, daß auch Personen ohne Trommelfell und Mittelohrapparat K. T. zu hören vermögen.

Ferner möchte ich noch einen anderen Punkt erwähnen, der namentlich deshalb interessant ist, weil ihn schon Helmholtz<sup>6)</sup> hervorhebt, ohne freilich die Konsequenzen daraus zu ziehen. Die beiden Gehörknöchelchen Hammer und Amboß sollen nämlich durch ein Sperrgelenk derart mit einander verbunden sein, daß bei einer Einwärtsbewegung des Trommelfells und damit des Hammers der Amboß dieser Bewegung folgt, bei einer Auswärtsbewegung dagegen nicht. Denken wir uns also eine typische Schwebungswelle auf das Trommelfell auftreffen, so muß dieselbe bei der Übertragung zum Innenohr in dem Sinne verzerrt werden, daß die den Auswärtsbewegungen des Trommelfells entsprechenden Schwingungsanteile fortfallen, wodurch eine Einseitigkeit in der Schwingungsform des Amboß usw. entsteht, die in der Form genau analog derjenigen Unsymmetrie ist, welche der Schalldruck in den erzwungenen Schwingungen einer empfindlichen Membran hervorruft. Deshalb müssen sich die auf diese Weise entstehenden K. T. in bezug auf Schwingungszahlen und Intensitäten genau analog verhalten wie die infolge des Schalldrucks und ebenso wie die im Mikrophon-Telephonkreise entstehenden K. T. Um Wiederholungen zu vermeiden, sollen die Intensitätsverhältnisse der physiologisch-objektiven K. T. gemeinsam mit denen der physikalisch-objektiven, die schon außerhalb des Ohres existieren, behandelt werden (§ 3). Bei der Verschiedenartigkeit und der komplizierten Art der Koppelung der einzelnen Schall zuleitenden Teile des Ohres dürfte die besprochene Möglichkeit einer Verzerrung der Schwingungen auf dem Wege zum Innenohr nicht die einzige sein<sup>7)</sup>.

Man könnte zunächst vielleicht denken, daß den besprochenen Unsymmetrien in den Schwingungen eben durch den Helmholtz'schen Ansatz, der die rücktreibende elastische Kraft des von den Primärtönen erregten Körpers  $= ax + bx^2$  annimmt, Rechnung getragen wird. Das ist jedoch nicht richtig; wir dürfen nicht rein formal einen beliebigen Ansatz machen, der Unsymmetrie ergibt, sondern müssen erst die physikalische Frage entscheiden, wie die Unsymmetrie zustande kommt, und uns danach im Ansatz richten. Der Erfolg lehrt ja auch, daß der

---

<sup>7)</sup> Vergl. hierzu eine Arbeit von Hugo Pipping („Studien über die Funktion des Trommelfells“, *Acta societatis scientiarum Fennicae*, 42. No. 3. 1913) auf die ich an anderer Stelle zurückkomme.

Helmholtz'sche Ansatz die quantitativen Verhältnisse nicht richtig wiedergibt, während sich aus unseren Annahmen, wie wir sehen werden, die experimentellen Ergebnisse befriedigend erklären lassen.

### § 3. Vergleich der Leistungsfähigkeit der neuen Annahmen und der Helmholtz'schen Theorie der Kombinationstöne.

Um Mißverständnissen vorzubeugen, möchte ich vorausschicken, daß ich es durchaus nicht für ausgeschlossen halte, daß K. T. in der Weise entstehen, wie es sich Helmholtz vorgestellt hat. Es ist vielmehr leicht möglich, daß sich in vielen Fällen, namentlich bei den physiologisch-objektiven K. T., den besprochenen Entstehungsmöglichkeiten Vorgänge überlagern, die nach der Helmholtz'schen oder der von Clemens Schaefer<sup>8)</sup> gegebenen Erweiterung dieser Theorie verlaufen. Auf der anderen Seite möchte ich aber betonen, daß in den Fällen, in denen bisher K. T. beobachtet worden sind, diese Vorgänge nur eine untergeordnete Rolle in der Erzeugung der K. T. zu spielen scheinen.

In bezug auf die Intensitätsverhältnisse der K. T. ergeben sich aus den obigen Vorstellungen folgende Regeln:

Da die einseitige Verzerrung der durch ungestörte Superposition zweier P. T. entstehenden Kurve in allen besprochenen Fällen um so stärker ist, je größer die Amplituden und die Schwingungszahlen der P. T. sind, so muß — in Übereinstimmung mit den experimentellen Ergebnissen — die Intensität der K. T. mit wachsenden Amplituden und wachsenden Schwingungszahlen der P. T. zunehmen. Der ursprüngliche Helmholtz'sche Ansatz ergibt nur eine Zunahme der Stärke der K. T. mit wachsenden Amplituden der P. T., obwohl gerade die Zunahme mit wachsenden Schwingungszahlen außerordentlich groß ist. Bei hohen starken P. T., z. B. den Tönen König'scher Gabeln aus der drei- und viergestrichenen Oktave höre ich die K. T. so laut, daß die P. T. kaum noch zu erkennen sind. Dasselbe zeigen für physikalisch-objektive K. T. die Kurven auf Seite 741 meiner oben zitierten Arbeit.

Die Amplituden-Maxima und Minima der ursprünglichen Resultierenden sind um so ausgeprägter, je kleiner das Intervall der P. T. ist. Hieraus folgt — wieder in Übereinstimmung mit den experimentellen Ergebnissen — daß bei sehr großen Intervallen, etwa von einer Oktave an, nur noch verschwindend schwache K. T. auftreten können. Aus der Helmholtz'schen

<sup>8)</sup> Clemens Schaefer, Ann. d. Phys. **33**. p. 1216. 1910.

Theorie sind die entsprechenden experimentellen Resultate nicht ableitbar.

Ziemlich kompliziert liegt die Frage nach dem Intensitätsverhältnis zwischen dem D. T. erster Ordnung und dem zweiter Ordnung. Es ist aber zu erwarten, daß im allgemeinen die Amplitude des D. T. erster Ordnung überwiegen wird, wenn bei gleichen Amplituden der P. T. das Verhältnis der Schwingungszahlen der P. T. ein derartiges ist, daß ihre Differenz gleich der Periodenzahl der Resultierenden ist, und daß nur bei anderen Schwingungszahlenverhältnissen der P. T., wie z. B. dem Verhältnis 8 : 5, der D. T. zweiter Ordnung etwa die gleiche oder gar eine größere Amplitude erhalten kann als der D. T. erster Ordnung<sup>9)</sup>. Im Mikrophon-Telephonkreise fand ich dementsprechend in den aufgenommenen Kurven durchweg ein starkes Überwiegen der Amplitude des D. T. erster Ordnung. Betreffs der physiologisch-objektiven („subjektiven“) K. T. teilte mir Herr Geheimrat C. Stumpf mit, daß er z. B. bei den P. T. 500 und 600 den D. T. zweiter Ordnung 400 mindestens ebenso stark, wenn nicht stärker höre als den D. T. erster Ordnung 100. Dagegen höre ich in diesem Falle den Ton 100 bedeutend lauter als 400. Diese Verschiedenheiten, die auch bei gelegentlichen gemeinsamen Beobachtungen bestehen blieben, dürften auf subjektiven Unterschieden in der Richtung der Aufmerksamkeit, der Übung, oder etwas ähnlichem beruhen. Wichtig für uns ist, daß wegen der verschiedenen Empfindlichkeit des Ohres für Töne verschiedener Höhe der Ton 400 auch dann noch ebenso laut zu hören wäre wie der Ton 100, wenn seine Amplitude sehr bedeutend kleiner als die von 100 ist.

Abgesehen von den D. T. erster und zweiter Ordnung können nach unseren Annahmen — wieder in Übereinstimmung mit den experimentellen Ergebnissen — nur äußerst schwache K. T. entstehen; namentlich kann der Summationston keine große Stärke erreichen, weil seine Periode von der Eigenperiode unseres Massenpunktes am weitesten entfernt liegt. Quantitative Resultate kann natürlich erst die Aufnahme und Fourier'sche Analyse einer großen Anzahl von Kurven geben, woran zurzeit im hiesigen Institut gearbeitet wird; für qualitative Überlegungen genügt aber die Betrachtung der ursprünglichen Resultierenden und der Art ihrer Verzerrung. Aus der Helmholtz'schen Theorie ist die geringe Stärke der K. T. höherer Ordnung, namentlich des Summationstones, nicht ableitbar.

Es bedarf kaum eines besonderen Hinweises, daß auch die negative Beobachtungstatsache des Fehlens objektiver K. T. in Luft bei getrennten Primärtonquellen nach unseren Vorstellungen selbstverständlich erscheint.

<sup>9)</sup> Vgl. E. Waetzmann, Physik. Zeitschr. 12. p. 231, 1911.

**Z u s a m m e n f a s s u n g.**

1. Es werden bisher unbeachtet gebliebene Faktoren angegeben, welche auf die Bewegungsform eines von einem oder mehreren P. T. erregten Körpers äußerst starken Einfluß gewinnen können.
2. Es werden neue Überlegungen über die Entstehungsweise der K. T. mitgeteilt, die geeignet sind, die bisher bestehenden Diskrepanzen zwischen Experiment und Theorie der K. T. zu beseitigen.

Breslau, Physikalisches Institut, An der Kreuzkirche 4, II.

## **Über den flüssigen Zustand der Kohle** mit Demonstrationen.

Von

Geheimrat Prof. Dr. O. Lummer<sup>1)</sup>.

Früher<sup>2)</sup> hatte ich Versuchsergebnisse mitgeteilt, aus denen hervorging, daß die „Verdampfungstemperatur“ des positiven Kraters einer Bogenlampe bei Atmosphärendruck tatsächlich unabhängig von der Stromstärke und der Bogenlänge ist. Es lag daher die Frage nahe, zu untersuchen, ob und wie diese „Verdampfungstemperatur“ mit dem Drucke variere. Dies war tatsächlich der Fall, und zwar zeigten meine Versuche bei Unterdrücken<sup>3)</sup>, daß mit abnehmendem Drucke auch die Krater-temperatur abnimmt.

Bei diesen Versuchen in vermindertem Luftdruck machte ich die Beobachtung, daß bei etwa  $\frac{1}{2}$  Atmosphäre Luftdruck der positive Krater in leichtflüssigem, „perlenden“ oder „siedenden“ Zustand sich darbot. Solange diese Versuche nur an den gewöhnlichen, käuflichen Bogenlampenkohlen angestellt waren, lag die Vermutung nahe, daß wir es nicht mit flüssigem reinen Kohlenstoff, sondern mit irgend einer Kohlenstoffverbindung (Silikat etc.) zu tun haben. Hatte doch Moissan, der Hersteller künstlicher Diamanten „bewiesen“, daß der Kohlenstoff, wenigstens bei gewöhnlichen Drucken, in flüssiger Form nicht existieren könne. Ich ließ mir daher von den Planiawerken in Ratibor besonders reine Kohlenstäbe anfertigen und bezog auch sogen. „Graphitkohlen“ von

<sup>1)</sup> Auf die Bitte seitens unseres verehrten Präsidenten, Herrn Geheimen Regierungsrates Prof. Dr. Foerster, habe ich folgenden Bericht über meinen obigen Vortrag und die darauffolgende Diskussion geschrieben. (Breslau, den 1. März 1914.)

<sup>2)</sup> „Über die Verdampfungstemperatur der Bogenlampenkohle“, vorgetragen am 8. 5. 1913.

<sup>3)</sup> Über Versuche bei Überdrücken, die ich inzwischen angestellt hatte, habe ich absolut nichts bis zu diesem Vortrage, nichts während dieses Vortrages und nichts nachher verlauten lassen!

der „Acheson Graphite Company“ in Amerika (Filiale Hamburg). Die erste Sendung der Planiawerke lieferte mir Kohlen mit 0,25 % Aschebestandteilen, die zweite Sendung solche mit nur noch 0,15 % Verunreinigungen.

Alle drei Kohlensorten, die Planiakohlen und die Graphitkohlen, zeigten fast das gleiche Verhalten in bezug auf den Verlauf des Schmelzphänomens mit der Abnahme des Druckes. Namentlich zeigten sie alle bei etwa  $\frac{1}{2}$  Atmosphäre den positiven Krater in leichtflüssigem Zustande, wobei in der Flüssigkeit Hunderte heller als diese leuchtende „Perlen“ herumschwammen, so daß die Oberfläche des „Teiches“ den Eindruck des „Siedens“ und „Brodelns“ erweckte, ganz wie ich es zuerst bei den unreinen Kohlen beobachtet hatte.

In diesem Stadium der Versuche kam mir der Gedanke, das Erstarrungsprodukt zu untersuchen, welches aus der Schmelze bei Unterbrechung des elektrischen Stromes im Moment des leichtflüssigen Zustandes der Kraterfläche entstehen würde. Es erwies sich dem Aussehen nach als Graphit und schrieb auch wie Bleistift. Manchmal war der positive Krater nach dem Erstarren der Schmelze mit einem metallglänzenden Plättchen überzogen, welches auch vom Mineralogen (Geheimrat Hintze) als Graphit angesprochen wurde.

Im Vortrag demonstrierte ich den positiven Krater in leichtflüssigem Zustande, indem von der horizontalen positiven Kohle der im Gefäß eingeschlossenen Bogenlampe ein vergrößertes Bild auf dem Projektionschirm entworfen wurde. Bei Anwendung dieser starken, etwa 40 fachen Vergrößerung, wurde zum ersten Male konstatiert, daß die im leichtflüssigen Teich sich tummelnden helleren „Perlen“ nicht rund, sondern eckig sind und von kristallinischem Gefüge zu sein schienen<sup>4)</sup>. Doch ging ich nicht näher auf diese am gleichen Tage erst gemachte Beobachtung ein. Ich schloß meinen Vortrag etwa mit den Worten: „Ehe nicht anderweitige Versuche gegen meine Versuchsergebnisse sprechen, möchte ich behaupten, daß ich den reinen Kohlenstoff in flüssiger Form besitze.“

In der lebhaften und ausführlichen Diskussion wurde mein Resultat stark angezweifelt. Die von mir als „Perlen“ oder feste Körperchen von eckiger Gestalt bezeichneten „Fische“ im Teiche wurden als schaumartige Gebilde oder Schaumbläschen hingestellt, die „Flüssigkeit“ als solche nicht anerkannt. Am schwerwiegendsten war der Einwand, daß man Graphit nicht vom Ansehen etc. als solchen identifizieren könne,

<sup>4)</sup> Diese Beobachtung wurde von Herrn Dr. Höhne, Assistent am Physikalischen Institut, zuerst gemacht. Für seine treue und unermüdliche Mitarbeit möchte ich ihm auch an dieser Stelle danken.

sondern erst genaue chemische Analysen entscheiden müßten, ob das Erstarrungsprodukt auch wirklich Graphit und ob die darunter befindliche Kohle auch reiner Kohlenstoff sei. Nach längerem Hin und Her der verschiedenen Redner, und obgleich ich meinen Standpunkt zu verteidigen suchte, so gut ich es bei dem damaligen Stande der Erkenntnis vermochte, schloß der Vorsitzende unserer Sektion, mein Freund Pringsheim, die Diskussion etwa mit den Worten: „Ich glaube nicht, daß wir durch noch längere Diskussion die Frage entscheiden können, ob mein Freund Lummer wirklich reinen Kohlenstoff in flüssiger Form hat. Erst weitere Versuche mit noch reineren Kohlen etc. können diesen Beweis erbringen. Jedenfalls danke ich etc.“<sup>5)</sup>.

Diese Beweise habe ich inzwischen erbracht, das Erstarrungsprodukt ist nach genauer Analyse seitens des Kollegen Professor Stock wirklich **Graphit** erstarrt auf reinem Kohlenstoff, so daß wir es bei meinen Versuchen tatsächlich mit dem flüssigen Zustand des reinen Kohlenstoffs zu tun haben und schon damals hatten. Das inzwischen gewonnene Beobachtungsmaterial publiziere ich demnächst in einer Broschüre, die bei Vieweg & Sohn in Braunschweig erscheinen wird.

## **Einfluss der Dämpfung auf die Beugung elektromagnetischer Wellen an einem dielektrischen Zylinder.**

Von

**Iwao Kobayashi.**

---

<sup>5)</sup> Diesen Schlußworten habe ich nicht widersprochen, so daß es um so bedauerlicher war, daß von Laienseite noch am gleichen Abend das von mir mitgeteilte Resultat als „fait accompli“ und ohne der Diskussion zu erwähnen an das Wolff-Bureau telegraphiert und damit in alle Welt hinausposaunt wurde.

---

# **Allgemeine Übersicht** der meteorologischen Beobachtungen auf der Königl. Universitäts- Sternwarte zu Breslau im Jahre 1913.

Mitgeteilt von Dr. G. Rechenberg.

Höhe des Barometers über Normal-Null = 147,03 m.

1913.	I. Barometerstand, reduziert auf 0° Celsius in Millimetern					II. Temperatur der Luft in Graden nach Celsius				
Monat	Datum	höchster	Datum	niedrigster	mittlerer	Datum	höchste	Datum	niedrigste	mittlere
		mm		mm	mm		°		°	°
Januar .....	9.	761,9	21.	738,4	751,81	2.	7,0	30.	−16,3	−1,33
Februar .....	23.	60,3	28.	40,9	54,58	8.	10,4	18.	−10,9	1,16
März .....	9.	61,9	19.	31,8	49,80	30.	20,0	2.	−7,7	6,64
April .....	22.	53,1	7.	31,6	45,67	27.	26,1	12.	−4,1	9,16
Mai .....	26.	57,4	5.	34,1	47,99	30.	27,5	6.	1,2	13,50
Juni .....	15.	59,7	11.	41,3	49,76	3.	30,4	14.	6,6	16,45
Juli .....	27.	52,6	7.	41,7	46,00	15.	25,2	31.	9,2	16,21
August .....	27.	54,9	17.	35,5	48,09	24.	25,3	8.	7,7	16,10
September ..	28.	58,4	17.	39,4	49,89	1.	24,5	28.	4,5	13,73
Oktober .....	14.	65,4	5.	39,0	50,17	4.	21,2	14.	−1,6	10,02
November ..	23.	59,4	14.	34,0	48,70	1.	15,4	25.	−2,1	6,65
Dezember...	20.	63,8	28.	30,1	46,20	4.	11,3	31.	−6,6	2,60
Jahr	Okt. 14.	765,4	Dez. 28.	730,1	749,06	Juni 3.	30,4	Jan. 30.	−16,3	9,24

1913.	III. Feuchtigkeit der Luft, a. absolute in Millimetern					b. relative in Prozenten					IV. Wolken- bildung und Niederschläge			
Monat	Datum	höchste	Datum	niedrigste	mittlere	Datum	höchste	Datum	niedrigste	mittlere	heitere	gemischte	trübe	Höhe der Nie- derschläge in Millimetern.
		mm		mm	mm						Tage.			
Januar .....	19.25.	5,2	30.	1,2	3,55	öfter	100	2.	50	81,3	6	11	14	17,90
Februar ...	4.	6,7	17.	1,2	3,61	13.28.	100	26.	27	69,3	8	13	7	6,15
März .....	30.	8,4	1.	1,8	5,35	8., 24.	100	16.	38	71,6	3	20	8	33,10
April .....	26.	11,7	12.	1,7	6,28	6., 23.	100	12.	31	69,6	2	13	15	40,50
Mai .....	30.	13,9	7.	4,1	7,62	20.31.	100	1., 10., 15.	34	65,7	7	13	11	62,10
Juni .....	5.	15,0	15.	4,3	8,99	12.	99	10.	28	63,8	5	16	9	39,50
Juli .....	15.	13,7	11.	6,6	10,09	öfter	100	28.	36	74,5	2	15	14	102,90
August .....	29.	14,4	13.	6,6	10,39	öfter	100	24.	37	76,8	3	14	14	116,40
September ..	1.	13,7	28.	6,1	9,34	öfter	100	13.	45	79,2	5	12	13	32,15
Oktober ...	4.	11,7	14.	3,5	7,38	öfter	100	18.21.	42	79,3	10	16	5	6,55
November ..	18.	9,2	26.	3,8	6,32	öfter	100	19.	60	85,0	1	15	14	50,65
Dezember ..	1.	7,3	31.	1,9	4,70	öfter	100	4., 24.	58	83,3	—	10	21	52,41
Jahr	Juni 5.	15,0	Jan. Fbr. 30.17.	1,2	6,47	öfter	100	Febr. 26.	27	75,0	52	168	145	560,31

### V. Herrschende Winde.

- Januar. Von den Winden, die im Durchschnitt nur in mittlerer Stärke auftraten, kamen Südost- und Ostwinde am häufigsten vor, Nordwinde fehlten ganz.
- Februar. Die Winde, die in der ersten Monatswoche stärker als gewöhnlich auftraten, wehten am häufigsten aus westlichen Richtungen, demnächst auch oft aus Südost, doch trat keine andere Richtung ganz zurück.
- März. Die Winde traten in der zweiten Monatswoche etwas stärker als gewöhnlich auf und kamen überwiegend aus Südwest, der sonst nur selten notiert wird, West und Südwest, nur sehr selten aus Nordost und Ost.
- April. Die Winde, die am 11. stürmisch, sonst aber durchweg nur in mittlerer Stärke auftraten, wehten am häufigsten aus Nordwest, demnächst auch häufig aus Ost und Südost, doch trat keine Richtung zurück.
- Mai. Die Winde verteilten sich mit Ausnahme der häufigen Nordwestwinde sehr gleichmäßig über die Windrose.
- Juni. Die Winde, die in der zweiten Woche des Monats stärker als gewöhnlich auftraten, wehten vorherrschend aus West und Nordwest; auch der sonst seltene Nordost wurde häufig notiert.
- Juli. Die Winde, die im Durchschnitt nur schwach auftraten, wehten so überwiegend aus westlichen Richtungen, daß alle anderen zurücktraten.
- August. Von den Windesrichtungen kamen wiederum Nordwest und West am häufigsten vor, demnächst auch häufig Südost.
- September. Von den Winden waren Nordwest und der sonst seltene Nord vorherrschend, demnächst kamen auch Südost- und Ostwinde häufig vor.
- Oktober. Südostwinde waren überwiegend, dann folgten Südwest-, West- und Südwinde; keine Richtung trat ganz zurück.
- November. Von den Winden, die wiederholt stärker als gewöhnlich auftraten, waren die sonst seltenen Südwinde vorherrschend; es folgten dann Südost-, West- und Nordwest-, während Nord- und Nordostwinde ganz zurücktraten.
- Dezember. Die Winde wehten wiederum wiederholt stärker als gewöhnlich und wehten so überwiegend aus westlichen Richtungen, daß alle anderen zurücktraten.

### VI. Witterungs-Charakter.

- Januar. Der Monat setzte warm ein, die zweite Woche war unter Normal, die dritte wieder zu warm und erst die letzte brachte strengere Kälte. Der Luftdruck bewegte sich in der ersten Monathälfte



meist über dem Durchschnitt, in der zweiten darunter. Dementsprechend war das Wetter in der ersten Monatshälfte vorwiegend heiter, in der zweiten meist trübe; da aber auch in der ersten Hälfte fast stets starker Dunst herrschte, so erreichte die Sonnenscheindauer noch nicht die Hälfte des Durchschnittswertes. Niederschläge, die zum größeren Teil aus Schnee bestanden, waren nicht häufig und fielen auch meist nur in geringen Mengen, so daß ihre Summe nur  $\frac{2}{3}$  des Mittelwertes erreichte. Die Feuchtigkeit der Luft war annähernd normal. Die Schneedecke erreichte im Maximum nur eine Höhe von 4 cm.

**Februar.** Die erste Hälfte des Monats war auffallend warm, die zweite bis auf die letzten Tage etwas unter Normal. Der Luftdruck bewegte sich vorwiegend über dem Durchschnitt. Das Wetter war vorherrschend heiter, so daß die Sonnenscheindauer fast das Doppelte des Durchschnittswertes erreichte. Niederschläge, die etwa zu gleichen Teilen aus Regen und Schnee bestanden, waren selten und traten nur in geringen Mengen auf, so daß ihre Summe nur den sechsten Teil des Mittelwertes betrug. Die Feuchtigkeit der Luft war zu gering. Eine Schneedecke, die vom Januar in Höhe von 2 cm übernommen wurde, verschwand schon am 1. ganz.

**März.** Nur die beiden ersten Tage waren unter Normal, sonst aber war die Temperatur stets, und oft auch stark über dem Durchschnitt, so daß sich das Monatsmittel um fast  $5^{\circ}$  zu hoch stellte. Der Luftdruck bewegte sich mit geringen Ausnahmen fast beständig über dem Mittelwerte. Die Bewölkung und infolgedessen auch die Sonnenscheindauer war bei starker Veränderlichkeit im Durchschnitt normal. Niederschläge, die noch an 5 Tagen aus Schnee bestanden, waren häufig, fielen aber meist nur in geringen Mengen, so daß auch ihre Summe dem Mittelwerte entsprach. Die Feuchtigkeit der Luft war etwas zu gering.

**April.** Auch in diesem Monat war die Temperatur nur an wenigen Tagen unter Normal und sonst recht oft beträchtlich darüber, so daß das Monatsmittel sich um  $1\frac{1}{2}$  Grad zu hoch stellte. Der Luftdruck bewegte sich in meist nur geringen Schwankungen vorwiegend unter dem Mittelwerte. Daher war das Wetter auch meist unbeständig und die Sonnenscheindauer erreichte nur  $\frac{2}{3}$  des Durchschnittswertes. Niederschläge, die wiederum noch an 5 Tagen aus Schnee bestanden, waren häufig und ihre Summe überstieg deshalb den normalen Wert. Die Feuchtigkeit der Luft entsprach etwa dem Mittelwerte. Am 28. wurde das erste Gewitter notiert.

**Mai.** Die zweite und auch die dritte Monatswoche waren zu kalt, dagegen die erste und die vierte beträchtlich über Normal, so daß das

Monatsmittel sich noch etwas zu hoch stellte. Der Luftdruck bewegte sich in meist nur geringen Schwankungen zumeist um den Mittelwert herum. Die Bewölkung der Luft und infolgedessen auch die Sonnenscheindauer war annähernd normal. Auch die Summe der Niederschläge, die an 2 Tagen noch als Schnee niederkamen, entsprach dem langjährigen Mittelwerte. Von elektrischen Erscheinungen wurden beobachtet 6 Gewitter und 4 mal Wetterleuchten.

**Juni.** Nur die erste Monatswoche war sehr warm, sonst war die Temperatur fast beständig unter Normal. Der Luftdruck zeigte nur geringe Schwankungen und bewegte sich überwiegend über dem Durchschnitt. Die Bewölkung der Luft und auch die Sonnenscheindauer war normal. Regenfälle waren zwar häufig, fielen aber meist nur in geringen Mengen, so daß ihre Summe nur  $\frac{2}{3}$  des Mittelwertes erreichte. Die Feuchtigkeit der Luft war normal. 3 Gewitter und 1 mal Wetterleuchten wurde notiert.

**Juli.** Die Temperatur war nur an wenigen Tagen um ein Geringes über Normal, sonst darunter, so daß sich das Monatsmittel um 2 Grad zu niedrig stellte. Auch der Luftdruck bewegte sich in meist nur geringen Schwankungen vorwiegend unter dem Durchschnitt. Infolgedessen war das Wetter vorherrschend trübe, und die Sonnenscheindauer erreichte nur  $\frac{2}{3}$  des Mittelwertes. Regenfälle waren häufig und fielen auch oft in beträchtlichen Mengen, so daß ihre Summe zum ersten Male in diesem Jahre den normalen Wert um fast  $\frac{1}{3}$  überstieg. Infolgedessen war auch die Feuchtigkeit der Luft bedeutend über dem Durchschnitt. Von elektrischen Erscheinungen wurden notiert 4 Gewitter.

**August.** Die Temperatur war nur an wenigen Tagen um ein Geringes über Normal, sonst beständig darunter, so daß sich das Monatsmittel um mehr als  $1\frac{1}{2}$  Grad zu niedrig stellte. Auch der Luftdruck, dessen Schwankungen mit einer einzigen Ausnahme nur gering waren, bewegte sich meist unter dem Mittelwerte. Daher war das Wetter auch vorwiegend trübe oder zum mindesten unbeständig. Regenfälle waren sehr häufig und fielen auch wieder oft in bedeutenden Mengen, so daß ihre Summe die Julisumme noch überstieg. Auch die Feuchtigkeit der Luft war wieder zu groß. Von elektrischen Erscheinungen wurden beobachtet 3 Gewitter und 2 mal Wetterleuchten.

**September.** Obwohl Temperaturen von  $20^{\circ}$  und darüber recht häufig waren, wurden doch oft recht niedrige Morgentemperaturen beobachtet, so daß das Monatsmittel sich fast genau auf Normal stellte. Auch die Schwankungen des Luftdrucks waren recht beträchtlich, indessen entsprach sein Mittelwert auch dem lang-

jährigen Durchschnitt. Das Wetter war nur an wenigen Tagen heiter, sonst vorherrschend trübe, so daß das Mittel der Bewölkung sich zu hoch ergab. Regenfälle waren nur selten und meist auch nicht sehr ergiebig, und daher ergab ihre Summe nur  $\frac{2}{3}$  des normalen Wertes. Die Feuchtigkeit der Luft war um ein Bedeutendes zu groß. Ein Gewitter und 3 mal Wetterleuchten wurde beobachtet.

**Oktober.** Auch in diesem Monat wurden noch wiederholt Temperaturen von  $20^{\circ}$  und mehr notiert; und da nur 2 mal geringe Kältegrade vorkamen, wurde der Mittelwert um fast  $1\frac{1}{2}$  Grad zu hoch. Der Luftdruck bewegte sich allerdings auch mit beträchtlichen Schwankungen vorwiegend über dem Durchschnittswert; infolgedessen war das Wetter meist heiter und es wurden nur 5 trübe Tage gezählt. Die Sonnenscheindauer war um fast 50 % zu hoch. Regenfälle waren selten und immer auch nur gering, so daß ihre Summe nur den fünften Teil des Mittelwertes ergab. Die Feuchtigkeit der Luft war zu gering. Von elektrischen Erscheinungen wurde nur ein Gewitter beobachtet.

**November.** Auch dieser Monat war viel zu warm; nur 3 Tage waren unter Normal, alle anderen, und oft auch beträchtlich, darüber, so daß sich das Monatsmittel um mehr als  $3\frac{1}{2}$  Grad zu hoch stellte. Die Schwankungen des Luftdrucks waren recht bedeutend. Die Bewölkung war im Durchschnitt normal. Regenfälle waren recht häufig, und ihre Summe überstieg den normalen Wert um die Hälfte. Die Feuchtigkeit der Luft war zu groß.

**Dezember.** Die Temperatur war wieder nur an wenigen Tagen unter Normal, und daher ergab sich das Monatsmittel ähnlich wie im November um  $3\frac{1}{2}$  Grad zu hoch. Der Luftdruck bewegte sich in recht beträchtlichen Schwankungen vorwiegend unter dem Durchschnittswerte. Infolgedessen war das Wetter meist trübe und die Sonnenscheindauer erreichte nur die Hälfte des normalen Wertes. Niederschläge, die wegen der meist hohen Temperaturen vorherrschend aus Regen bestanden, waren häufig und fielen auch oft in beträchtlichen Mengen, so daß ihre Summe den Mittelwert um mehr als die Hälfte überstieg. Die Feuchtigkeit der Luft war etwas zu groß. Am 9. und am 31. hatte sich eine Schneedecke von je 2 cm Höhe gebildet. Am 14. und am 27. wurden Gewitter beobachtet.





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

II. Abteilung.  
Naturwissenschaften.  
b. Zoologisch-botanische Sektion.

## Sitzungen der zoologisch-botanischen Sektion im Jahre 1913.

### 1. Sitzung am 9. Januar 1913.

Der Vorsitzende widmet dem Andenken des verstorbenen Mitglieds Dr. C. Baenitz einen Nachruf.

Herr W. Arndt gab als Fortsetzung seines am 5. Dezember 1912 gehaltenen Vortrags einen weiteren Bericht über die

**Zoologischen Ergebnisse der ersten Lehrexpedition der Dr. P. Schottländer'schen Jubiläums-Stiftung.**

### II. ECHINODERMATA, MOLLUSCA, TUNICATA, PISCES.

(Aus dem Zoologischen Institut der Universität Breslau.)

#### *Echinodermata.*

##### CRINOIDEA.

##### *Antedontenella Retzius.*

*Asterias tenella Retzius* (63).

Fundort: Röberg (Tr)<sup>1)</sup> 200—400 m. 10 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Portugal und New Jersey.

##### ECHINOIDEA.

##### *Echinus esculentus L.*

*Echinus esculentus Linné* (46).

Fundort: Hjertö (M) 2—5 m. 2 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. Mekgrund (M) 120 m. 2 Exempl. — Von einem Exemplar Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: Höhe 36 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans von Island bis Portugal.

<sup>1)</sup> Die Abkürzungen (M) und (Tr) bedeuten Moldefjord und Trondhjemsfjord.  
1913.

*Strongylocentrotus droebachiensis* Müller.*Echinus droebachiensis* Müller (56).

Fundort: Hjertö (M) 2—5 m. 21 Exempl. Forholm (M) 100 m. 4 Exempl. Tresfjord (M) 50—60 m. 5 Exempl. Skarnsund (Tr) 150 bis 200 m. 1 Exempl. — Von 4 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: Höhe 18 mm, Durchmesser 35 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Kanal und Massachusetts Bay, Pazifischer Ozean südlich bis Vancouver-Isle, Korea.

*Echinocardium flavescens* Müller.*Spatagus flavescens* Müller (56).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. 1 Exempl. Karlsöfjord (M) 30 bis 50 m. 2 Exempl. Mekgrund (M) 30—120 m. 11 Exempl. Hjertö (M) 50 m. 1 Exempl. — Von 4 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: Länge 29 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans vom nördlichen Norwegen bis zu den Azoren, Mittelmeer.

*Brisaster* (*Schizaster*) *fragilis* Düben u. Koren.*Brissus fragilis* Düben u. Koren (20).

Fundort: Säkken (M) 40—180 m. 6 Exempl. Hjertö (M) 50 m. 3 Exempl. Tresfjord (M) 60 m. 2 Exempl. Mekgrund (M) 120 m. 3 Exempl. Bei 12 von den 14 Exemplaren der mir vorliegenden Kollektion ist die seitliche Fasciole, insbesondere der subanale Teil derselben, deutlich ausgeprägt. Ein Exemplar aber besitzt nur den subanalen Teil der seitlichen Fasciole und dieser ist viel weniger deutlich als bei den übrigen Individuen. Die Verbindungsstücke des subanalen Teiles der seitlichen Fasciole mit der peripetalen Fasciole fehlen bei diesem Exemplar völlig. Bei einem anderen mit ebenfalls sehr schwach ausgeprägtem Subanalteil fehlt das Verbindungsstück nur auf der einen Seite, wogegen auf der anderen Seite ein etwa  $\frac{1}{2}$  cm langes Stück des proximalen Teiles der seitlichen Fasciole angedeutet ist; es steht mit der peripetalen Fasciole in Zusammenhang. Diese beiden atypischen Individuen ähneln 3 Exemplaren der dänischen Ingolf-Expedition, die Mortensen (54) beschreibt. Übrigens entfernen sich auch diese nicht so weit von dem Grundtypus wie Exemplare der Blake-Expedition, die Agassiz (1) erwähnt, und bei denen der Subanalteil der seitlichen Fasciole völlig fehlt.

Größtes Exemplar: Länge: 69 mm. Nach Mortensen (loc. cit.) ist der größte von Bergen bekannte *Brisaster fragilis* nur 55 mm lang, wogegen in höheren Breiten Exemplare von 90 mm Länge vorkommen.

Geogr. Verbreitung: Subarktis des Atlantischen Ozeans südlich bis zum Faröer Kanal bzw. Florida.

## ASTEROIDEA.

*Pontaster tenuispinus* Düben u. Koren.*Astropecten tenuispinus* Düben u. Koren (20).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. 2 Exempl. — Von zwei Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: R.<sup>1)</sup> 56 mm, r. 10 mm. Alle 4 Exemplare gehören der von Grieg (32) unterschiedenen Warmwasserform an: die dorsalen und ventralen Marginalplatten wechseln miteinander ab; die Pedicellarien sind sehr spärlich.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Golf von Biskaya bzw. Neufundland.

*Plutonaster parelii* Düben u. Koren.*Astropecten parelii* Düben u. Koren (20).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 68 mm, r. 20 mm. Beide Exemplare gehören der langarmigen Varietät an, die M. Sars (70) aus dem Christiania-Fjord beschreibt.

Geogr. Verbreitung: Ostküste des Atlantischen Ozeans vom nördlichen Norwegen bis Irland.

*Leptoptychaster arcticus* Sars.*Astropecten arcticus* Sars (69).

Fundort: Mekgrund (M) 50—120 m. 1 Exempl. R. 21 mm, r. 10 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean an der Ostküste Amerikas von 38°—45° n. Br., an der europäischen Küste von Finmarken südlich bis Irland; Murmanküste.

*Ctenodiscus crispatus* Retzius.*Asterias crispata* Retzius (64).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 15 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 40 mm, r. 16 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Finmarken bzw. Neufundland.

*Astropecten irregularis* Pennant.*Asterias irregularis* Pennant (60).

Fundort: Tresfjord (M) 180 m. 1 Exempl. Säkkenfjord (M) 70—80 m. 1 Exempl. Mekgrund (M) 50 m. 8 Exempl. Hafen von Trondhjem 5 m.

<sup>1)</sup> R. = Armradius, r. = Scheibradius.

1 Exempl. und Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 3 Exempl. — Von 9 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: R. 26 mm, r. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Ostküste des Atlantischen Ozeans von den Lofoten bis Frankreich.

*Psilaster andromeda* Müller u. Troschel.

*Astropecten andromeda* Müller u. Troschel (55).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 77 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 87 mm, r. 24 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean vom nördlichen Norwegen bis zu den Azoren, an der Ostküste Amerikas zwischen dem 38° und 45° n. Br.

*Luidia sarsi* Düben u. Koren.

*Luidia sarsi* Düben u. Koren (20).

Fundort: Hagebugt (M) 130 m. 1 Exempl. R. 66 mm, r. 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Ostküste des Atlantischen Ozeans vom nördlichen Norwegen bis Spanien, Mittelmeer.

*Pentagonaster granularis* Retzius.

*Asterias granularis* Retzius (63).

Fundort: Julholm (M) 90 m. 1 Exempl. Mekgrund (M) 50—120 m. 1 Exempl. Molde 30 m. 1 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 4 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 32 mm, r. 23 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean an der Ostküste Nordamerikas vom 41°—50° n. Br., an der europäischen Küste von Finnmarken bis Bohuslän.

*Hippasteria phrygiana* Parelius.

*Asterias phrygiana* Parelius (59).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 1 Exempl. R. 98 mm, r. 43 mm.

Geogr. Verbreitung: Subarktis des Atlantischen Ozeans von den Lofoten bis Cornwall, an der amerikanischen Küste von Cape Cod bis Newfoundland.

*Lasiaster hispidus* Sars.

*Goniaster hispidus* Sars (65).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 18 mm, r. 12 mm.

Geogr. Verbreitung: West- und Nordküste Norwegens, Barentssee.



*Crossaster endeca* Retzius.

*Asterias endeca* Retzius (63).

Fundort: Tresfjord (M) 50 m. 1 neunarmiges junges Exemplar. Røberg (Tr) 200—400 m. 1 achtarmiges junges Exemplar.

Größtes Exemplar: R. 9 mm, r. 4 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean an der Ostküste Nord-Amerikas von Labrador und Neufundland bis Cape Cod an der europäischen Küste von Finnmarken bis Irland.

*Pteraster militaris* Müller.

*Asterias militaris* Müller (56).

Fundort: Nicht angegeben. 1 Exemplar. R. 21 mm, r. 9 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean an der Ostküste Amerikas von Cape Cod bis 79° 40' n. Br., an der europäischen Küste von Finnmarken bis in den Faröer Kanal.

*Cribrella sanguinolenta* Müller.

*Asterias sanguinolenta* Müller (56).

Fundort: Molde 20—30 m. 3 Exempl. Säkken (M) 30—180 m. 3 Exempl. Mekgrund (M) 120 m. 1 Exempl. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 1 Exempl. Røberg (Tr) 200—400 m. 2 Exempl. Tautra (Tr) 100—150 m. 1 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. — Von 4 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: R. 65 mm, r. 10 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean an der Ostküste Amerikas von Cap Hatteras bis Labrador, an der europäischen Küste von Finnmarken bis zu den Azoren.

*Stichaster roseus* Müller.

*Asterias rosea* Müller (56).

Fundort: Molde 20—30 m. 1 Exempl. Säkken (M) 30—180 m. 5 Exempl. Tresfjord (M) 50 m. 3 Exempl. Bolsösund (M) 30—50 m. 4 Exempl. Mekgrund (M) 120 m. 2 Exempl. — Von 9 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: R. 79 mm, r. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Ostküste des Atlantischen Ozeans von den Lofoten bis zum Golf von Biskaya.

*Asterias mülleri* Sars.

*Asteracanthion mülleri* Sars (67).

Fundort: Molde 20—30 m. Karlsfjord (M) 25—40 m. Rotvoldbugt litoral. — Zahlreiche Exemplare, deren Herkunft im einzelnen nicht mehr zu ermitteln war.

Größtes Exemplar: R. 61 mm, r. 11 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean an der Westküste Europas von Finmarken bis zum 54° n. Br.

#### *Asterias rubens* L.

*Asterias rubens* Linné (46).

Fundort: Säkken (M) 30—180 m. Mordalsvaag (M) 70—80 m. Rotvoldbugt (Tr) litoral. — Zahlreiche Exemplare, deren Herkunft im Einzelnen nicht mehr zu ermitteln war.

Größtes Exemplar: R. 133 mm, r. 26 mm.

Geogr. Verbreitung: Ostküste des Atlantischen Ozeans vom Weißen Meere bis zum Senegal.

#### OPHIUROIDEA.

##### *Ophiura ciliaris* L.

*Asterias ciliaris* Linné (46).

Fundort: Mordalsvaag (M) 10—150 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 40 mm, r. 5 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zu den Azoren, Mittelmeer.

##### *Ophiura albida* Forbes.

*Ophiura albida* Forbes (25).

Fundort: Mordalsvaag (M) 10—150 m. 3 Exempl. Hjertö (M) 4 m. 4 Exempl. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 1 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 30 mm, r. 5 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zu den Azoren, Mittelmeer.

##### *Ophiura carnea* Lütken.

*Ophiura carnea* Lütken (51).

Fundort: Nicht angegeben. 1 Exempl. — Bei allen 5 Armen die Spitzen abgebrochen. r. 3 mm.

Geogr. Verbreitung: Nördliche europäische Küsten.

##### *Ophiura sarsi* Lütken.

*Ophiura sarsi* Lütken (50).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—50 m. 1 Exempl. Tresfjord (M) 50 bis 180 m. 2 Exempl. Mordalsvaag (M) 10—150 m. 4 Exempl. Mekgrund (M) 50 m. 3 Exempl. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 22 Exempl. Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. — Von 14 Exemplaren Herkunft nicht an-

gegeben. *Ophiura sarsi* ist im Moldefjord die häufigste Art der Gattung *Ophiura*. Mit *Amphiura chiajei* und *Ophiopholis aculeata* ist sie hier die am zahlreichsten vertretene Ophiure überhaupt.

Größtes Exemplar: R. 55 mm, r. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean an der Ostküste Amerikas südlich bis zu 35° n. Br., an der europäischen Küste südlich bis England.

*Amphiura chiajei* Forbes.

*Amphiura chiajei* Forbes (27).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—50 m. 11 Exempl. Tresfjord (M) 50 bis 180 m. 4 Exempl. Mordalsvaag (M) 10—150 m. 2 Exempl. Tauterö (M) 50—100 m. 6 Exempl. — Von 3 Exemplaren Herkunft nicht angegeben. — Im Moldefjord außerordentlich häufig.

Größtes Exemplar: R. 82 mm, r. 8 mm. Zahl der Armstacheln fast stets 5, selten 6.

Geogr. Verbreitung: Westküste von Europa, Mittelmeer.

*Amphiura sundevalli* Müller u. Troschel.

*Ophiolepis sundevalli* Müller u. Troschel (55).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. 1 Exempl. Bei allen 5 Armen die Spitzen abgebrochen. r. 2,5 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Spitzbergen, Murmanküste, Küste von Sibirien, Grönland, Beringsmeer, St. Lorenzbucht, Grinnelland. Das Vorkommen dieser bisher nur aus der Arktis bekannten Form im Trondhjemsfjord ist auffällig. Das vorliegende Exemplar ist etwas beschädigt, stimmt aber mit der Originalbeschreibung vollständig überein.

*Amphilepis norvegica* Ljungmann.

*Amphilepis norvegica* Ljungmann (48).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 1 Exempl. Bei allen 5 Armen die Spitzen abgebrochen. r. 3 mm.

Geogr. Verbreitung: Nordamerikanische und europäische Küste des Atlantischen Ozeans von den Lofoten bis zur Bucht von Biskaya.

*Ophiacantha bidentata* Retzius.

*Asterias bidentata* Retzius (64).

Fundort: Mekgrund (M) 50 m. 1 Exempl. Röberg (Tr) 200—400 m. 9 Exempl. Tautra (Tr) 100—150 m. 2 Exempl. Skarnsund (Tr) 150 bis 200 m. 5 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 38 mm, r. 4 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Cape Cod bzw. den Azoren.

*Ophiopholis aculeata* L.

*Asterias aculeata* Linné (46).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—50 m. 6 Exempl. Mekgrund (M) 40 bis 130 m. 10 Exempl. Mordalsvaag (M) 10—150 m. 5 Exempl. Hjertö (M) 2 m. 2 Exempl. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 4 Exempl. Röberg (Tr) 200—400 m. 10 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 8 Exempl. — Von 21 Exemplaren Herkunft nicht angegeben. — Im Molde- und Trondhjemsfjord häufigste Art.

Größtes Exemplar: R. 87 mm, r. 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis Cape Cod bzw. Großbritannien.

*Ophiothrix fragilis* Müller.

*Asterias fragilis* Müller (57).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—50 m. 1 Exempl. Röberg (Tr) 200 bis 400 m. 1 Exempl. — Von 5 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: R. 49 mm, r. 6 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans von Norwegen bis Frankreich, Mittelmeer.

*Ophiocoma nigra* Müller.

*Asterias nigra* Müller (57).

Fundort: Hjertö (M) 1—4 m. 3 Exempl.

Größtes Exemplar: R. 71 mm, r. 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Küsten von Norwegen, Großbritannien, Frankreich.

*Gorgonocephalus lincki* Müller u. Troschel.

*Astrophyton lincki* Müller u. Troschel (55).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. R. 38 mm, r. 5 mm. — In der Lophohelienzone.

Geogr. Verbreitung: Nördliche europäische Küsten des Atlantischen Ozeans.

HOLOTHURIOIDEA.

*Stichophustremulus* Gunnerus.

*Holothuria tremula* Gunnerus (35).

Fundort: Tresfjord (M) 50—180 m. 4 Exempl. — Von 18 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L.<sup>1)</sup> 180 mm. — Außerordentlich häufige Fjordform.

<sup>1)</sup> L. = Länge.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean vom nördlichen Norwegen bis zur Nordküste Spaniens.

*Mesothuria intestinalis* Ascanius.

*Holothuria intestinalis* Ascanius (6).

Fundort: Tresfjord (M) 50—180 m. 7 Exempl. Mekgrund (M) 120 m. 3 Exempl. Tauterø (M) 90 m. 1 Exempl. — Von einem Exemplar. Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 94 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean vom nördlichen Norwegen bis zu den Azoren, Mittelmeer, Caraibisches Meer.

*Cucumaria hyndmanni* Thompson.

*Holothuria hyndmanni* Thompson (78).

Fundort: Mekgrund (M) 120 m. 4 Exempl. — Tautra 100—150 m. 4 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 22 mm. — Von 3 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans vom Trondhjemsfjord bis Spanien, Mittelmeer.

*Phyllophorus drummondii* Thompson ?

*Holothuria drummondii* Thompson (78).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. 1 Exempl. — L.: 20 mm.

Geogr. Verbreitung: Nördliche europäische Küste des Atlantischen Ozeans.

*Psolus phantapus* Struënfeldt.

*Holothuria phantapus* Struënfeldt (77).

Fundort: Röberg (Tr.) 200—400 m. 3 Exempl. — Von 3 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 19 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis England bzw. Küste von Massachusetts.

*Psolus squamatus* Koren.

*Cuviera squamata* Koren (45).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. — Von 3 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 55 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, nördlicher Atlantischer Ozean von Finnmarken bis Skagerak bzw. vom St. Lorenz-Golf bis St. Georges-Bank.

***Mollusca.*****AMPHINEURA.****Polyplacophora.*****Chiton Hanleyi* Bean.***Chiton Hanleyi* Bean (7).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. L. 14 mm.

***Lepidopleurus cancellatus* Sowerby.***Chiton cancellatus* Sowerby (73).

Fundort: Mordalsvaag (M) 140 m. 1 Exempl. L. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer.

***Lepidopleurus cinereus* L.***Chiton cinereus* Linné (46).

Fundort: Karlsöfjord (M) 50—130 m. Säkken (M) 180 m. 4 Exemplare, deren Herkunft von den einzelnen Fundorten nicht mehr zu ermitteln war.

Größtes Exemplar: L. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean bis Nordafrika, Mittelmeer.

***Trachydermon ruber* L.***Chiton ruber* Linné (46).

Fundort: Karlsöfjord (M) 50—130 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 5 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Spanien, auch an der nordamerikanischen Küste.

***Tonicella marmorea* Fabricius?***Chiton marmoreus* Fabricius (23).

Fundort: Hansholm (M) 30—70 m. Karlsöfjord 50—130 m. 3 Expl., deren Herkunft im einzelnen nicht mehr zu ermitteln war. Größtes Exemplar: L. 15 mm. Schale gekörnt, nicht glatt, Körperchen der Zona klein, cilienförmig, nicht wie die von Sars abgebildeten (66).

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean südlich bis zur Nordsee; Nordostküste von Amerika.

**Aplacophora.*****Solenopus Sarsii* Koren und Dan.?***Solenopus Sarsii* Koren u. Danielssen (18).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 1 Exempl. L. 70 mm, Längenindex 20.

Geogr. Verbreitung: Christiania-Fjord.

## GASTROPODA.

*Patella vulgata* L.

*Patella vulgata* Linné (46).

Fundort: Hafen von Molde litoral. 25 Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 48 mm. Außerordentlich häufig in der Fucus- und Ascomyllum-Zone.

Geogr. Verbreitung: Arktis, europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zum Mittelmeer, Nord-Afrika.

*Tectura virginea* Müller.

*Patella virginea* Müller (56).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—180 m. 3 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 8 mm. — Eine leere Schale.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Nord-Afrika, Mittelmeer, St. Helena.

*Lepeta fulva* Müller.

*Patella fulva* Müller (56).

Fundort: Mordalsvaag (M) 70—100 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 3 Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 5 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis und Atlantische Küsten Nordeuropas und Nord-Amerikas.

*Lepeta caeca* Müller.

*Patella caeca* Müller (56).

Fundort: Nicht angegeben. 1 Exemplar. L. 14 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, atlantischer Ozean, südlich bis zu den Shetlandinseln, Atlantische und Pazifische Küste Nordamerikas, Japan.

*Puncturella noachina* L.

*Puncturella noachina* Linné (47).

Fundort: Säkkenfjord (M) 40—180 m. 1 Exemplar. L. 6 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, nördlicher Atlantischer Ozean. Pazifischer Ozean südlich bis Japan.

*Emargulina crassa* Sowb.

*Emargulina crassa* Sowerby (74).

Fundort: Mekgrund (M) 20—130 m. Röberg (Tr) 200—400 m. — 2 Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 36 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Subarktis des Atlantischen Ozeans.

*Margarita groenlandica* Chemnitz.*Margarita groenlandica* Chemnitz (13).

Fundort: Mekgrund (M) 50—130 m. 1 Exempl.

Basisdurchmesser: 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zu den Shetlandinseln.

*Margarita obscura* Couthey?*Margarita obscura* Couthey (15).

Fundort: Hansholm (M) 90—130 m. Karlsöfjord (M) 30—120 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. — 12 Exemplare.

Größtes Exemplar: Basisdurchmesser 4,5 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, europäische und nord-amerikanische Subarktis.

*Trochus cinerarius* L.*Trochus cinerarius* Linné (46).

Fundort: Mordalsvaag (M) 130 m. Mekgrund (M) 20—130 m. Hjertö (M) 20—30 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 5 Exemplare.

Größtes Exemplar: Basisdurchmesser 12 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Subarktis südlich bis Spanien.

*Trochus tumidus* Montagu.*Trochus tumidus* Montagu (53).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. Basisdurchmesser 9 mm.

Geogr. Verbreitung: Subarktis des Atlantischen Ozeans südlich bis Spanien.

*Conulus millegranus* Philippi.*Trochus milligranus* Philippi (61).

Fundort: Karlsöfjord (M) 30—150 m. Tresfjord (M) 180 m. Säkkenfjord (M) 90 m. Mordalsvaag (M) 130 m. — 14 Exemplare, 2 von Paguriden bewohnt.

Größtes Exemplar: Basisdurchmesser 14 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer.

*Velutina laevigata* Pennant.*Helix laevigata* Pennant (60).

Fundort: Nicht angegeben. 1 Exemplar. L. 9 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean.

*Natica groenlandica* Beck.*Natica groenlandica* Beck (8).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. L. 11 mm.



Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean südlich bis zur Doggerbank.

*Littorina littorea* L.

*Turbo littoreus* Linné (46).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) litoral. Moldefjord litoral. — 28 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 30 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Europäische Küste südlich bis Spanien, Ostküste von Nordamerika.

*Littorina rudis* Donovan.

*Turbo rudis* Donovan (19).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 10 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer, Atlantische und Pazifische Küsten von Nordamerika.

*Littorina obtusata* L.

*Turbo obtusatus* Linné (46).

Fundort: Säkkenfjord (M) 20—100 m. Hjertø (M) litoral. Rotvoldbugt (Tr) litoral. Skarnsund (Tr) litoral. — 76 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 14 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis Spanien; Ostsee, Nordsee.

*Turritella terebra* L.

*Turbo terebra* Linné (46).

Fundort: Hafen von Molde 30 m. 3 Exemplare. 1 mit Paguride.

Größtes Exemplar: L. 37 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zum Mittelmeer.

*Aporrhais pes-pelecani* L.

*Strombus pes-pelecani* Linné (46).

Fundort: Molde litoral bis 20 m. Mekgrund (M) 120 m. — 22 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 16 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zum Mittelmeer.

*Bela Mörchii* Malm (?)

*Trophon Mörchii* Malm (52).

Fundort: Trondhjem litoral. 1 Exempl. — L. 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Küste von Norwegen Mittelmeer.

*Nassa reticulata* L.*Buccinum reticulatum* Linné (46).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. L. 24 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis zum Mittelmeer, Schwarzes Meer.

*Purpura lapillus* L.*Buccinum lapillus* Linné (46).

Fundort: Mordalsvaag (M) litoral. Hjertø (M) litoral. Röberg (Tr) litoral. — 11 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 32 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean südlich bis Spanien.

*Buccinum undatum* L. var. *typica*.*Buccinum undatum* Linné (46).Fundort: Hafen von Molde 30 m. Säkkenfjord (M) 50—70 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 10 Exempl. Die vorliegenden Individuen der sehr stark variierenden Art differieren in der Form zwischen var. *typica* und var. *coerulea* Sars (66). 2 Exemplare sind sogar noch schlanker und ähneln *Buccinum conoideum* Sars (66). 1 Exemplar mit *Podocoryne carnea*, viele mit *Eupagurus*.

Größtes Exemplar: L. 37 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans südlich bis Frankreich.

*Buccinum undatum* L. var. *zetlandicum* Forbes?*Buccinum from Zetland* Forbes (25).

Fundort: Säkkenfjord (M) 45 m. Tresfjord (M) 50—180 m. — 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 30 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis Schottland.

*Buccinum groenlandicum* Chemn. var. *patula*? Sars.*Buccinum groenlandicum* Chemn. var. *patula* Sars (66).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. L. 13 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis circumpolar, Atlantischer Ozean südlich bis Spanien, Mittelmeer, Atlantische und Pazifische Küste von Nord-Amerika.

*Neptunea despecta* L. var. *carinata* Pennant.  
*Murex carinatus* Pennant (60).

Fundort: Haugsholm (M) 180 m. Säkken (M) 45—180 m. Tautra (Tr) 100—150 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 11 Exempl. Größtes Exemplar: L. 68 mm. — Häufig mit *Adamsia palliata*.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Subarktis des Atlantischen Ozeans, Japan.

*Sipho glaber* Verkrüzen var. *gracilis* Da Costa.  
*Sipho gracilis* da Costa (16).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m, Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl., eine leere Schale. — Mit *Podocoryne carnea* und *Eupagurus*.

Größtes Exemplar: L. 44 mm.

Geogr. Verbreitung: Der var. *gracilis* Nordsee.

*Scaphander lignarius* L.  
*Bulla lignaria* Linné (46).

Fundort: Tresfjord (M) 50—180 m. Mekgrund (M) 120 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. — 16 Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 32 m.

Sars (66) gibt die Länge von *Scaphander lignarius* mit nur 28 mm. an.

Geogr. Verbreitung: Nördliche europäische Küsten des Atlantischen Ozeans.

*Lamellidoris muricata* Müller.  
*Doris muricata* Müller (57).

Fundort: Veð (M) 10 m. Hunderte von Exemplaren auf *Laminaria*. Mekgrund (M) 50—120 m. Hjertø (M) 5—20 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — Zahlreiche Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 6 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis zur britischen Küste.

*Triopa claviger* Müller.  
*Doris clavigera* Müller (57).

Fundort: Hjertø (M) 5—20 m. 1 Exemplar. L. 11 mm.

Geogr. Verbreitung: Norwegen, Küste Großbritanniens.

*Doto fragilis* Forbes.  
*Doto fragilis* Forbes (29).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. L. 9 mm. Zahl der Kiemen 16, nicht 18.

Geogr. Verbreitung: Norwegen, Küste Großbritanniens.

*Aeolis* sp.

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 9 mm.

Spitzen der Kiemen weiß, Kiemen sehr zahlreich, Antennen kurz.  
Vielleicht *Aeolis papillosa* L.

*Dentalium entalis* L.

*Dentalium entalis* Linné (46).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. Mordalsvaag (M) 80—100 m.  
Säkken (M) 40—50 m. Tautra (Tr) 100—150 m. — 12 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 38 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Kanal.

*Dentalium striolata* Stimpson.

*Entalis striolata* Stimpson (76).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 30 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zu den Shetlandinseln.

## LAMELLIBRANCHIATA.

*Anomia ephippium* L.

*Anomia ephippium* Linné (46).

Fundort: Säkkenfjord (M) 40—180 m. Mordalsvaag (M) 90 m.  
Röberg (Tr) 200—400 m. — 5 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 35 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean, Pazifische Küste Nord-Amerikas.

*Anomia ephippium* L. var. *squamula*.

*Anomia ephippium* Linné (46).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. Mekgrund (M) 30—120 m.  
Röberg (Tr) 200—400 m. — Zahlreiche Exemplare.

Größtes Exemplar: Durchmesser 15 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantische Küsten Europas, Mittelmeer, Schwarzes Meer.

*Anomia ephippium* L. var. *aculeata* Müller.

*Anomia ephippium* L. var. *aculeata* Müller (56).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. Durchmesser 7 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantische Küsten Europas, Mittelmeer.

*Pecten islandicus* Müller.*Pecten islandicus* Müller (56).

Fundort: Mordalsvaag (M) 90 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. — 1 Exempl. 1 Schale L. 25 mm. Höhe 28 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Subarktis des Atlantischen Ozeans südlich bis Norwegen, Japan.

*Pecten triradiatus* Müller.*Pecten triradiatus* Müller (56).

Fundort: Mekgrund (M) 30—120 m. Mordalsvaag (M) 90 m. Tautra (Tr) 100—150 m. Röberg (Tr) 200—400 m. — 4 Exempl. 5 leere Schalenhälften.

Größtes Exemplar: L. 24 mm. Höhe 23 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans.

*Pecten tigrinus* Müller.?*Pecten tigrinus* Müller (56).

Fundort: Mordalsvaag (M) 90 m. 1 Exempl., 1 Schalenhälfte. L. 14 mm., Höhe 15 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, europäische Küste des Atlantischen Ozeans südlich bis Spanien.

*Pecten Hoskynsi* Forbes.*Pecten Hoskynsi* Forbes (26).

Fundort: Mordalsvaag (M) 90 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 3 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 15 mm. Höhe 16 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis und Subarktis des Atlantischen Ozeans südlich bis Norwegen.

*Pecten vitreus* Chemnitz.*Pallium vitreum* var. *papyraceum* Chemnitz (14).

Fundort: Mekgrund (M) 20—130 m. Röberg (Tr) 200—400 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 5 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 19 mm. Höhe 19,5 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis Spanien, Mittelmeer, Südpatagonien.

*Lima hians* Gmelin.*Lima hians* Gmelin (30).

Fundort: Hjertø (M) 35 m. 1 Exempl. L. 16 mm. Höhe 28 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis zu den kanarischen Inseln, Mittelmeer.

1913.

2

*Lima excavata* Fabricius.*Ostrea excavata* Fabricius (22).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 4 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 100 mm. Höhe 150 mm. Dicke 50 mm.

Das Challenger-Exemplar ist in der Mitte glatt, die Sulci der Peripherie punktiert. Vorliegende Exemplare haben unpunktete Peripheriesulci; Mitte glatt.

Geogr. Verbreitung: Küste von Norwegen, Japan, Süd-Patagonien.

*Mytilus edulis* L.*Mytilus edulis* Linné (46).

Fundort: Mekgrund (M) 30—120 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 3 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 30 mm.

Im ganzen Molde- und Trondhjemsfjord außerordentlich häufig. Hafenpfähle und Hafenmauern werden in einer Höhe von mehreren Metern vollkommen überkleidet von einer Schicht lebender Miesmuscheln, die nach oben abgelöst wird durch die Zone der Balaniden.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer, Kerguelen, Neuseeland.

*Modiola modiolus* L.*Mytilus modiolus* Linné (46).

Fundort: Hjertö (M) 20—30 m. Mekgrund (M) 120 m. Mordalsvaag (M) 130 m. Tautra (Tr) 100—150 m. Röberg (Tr) 30 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 22 Exempl.; meist kleine. 2 Schalenhälften.

Größtes Exemplar: L. 135 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Kanal.

*Modiola phaseolina* Philippi.*Modiola phaseolina* Philippi (61).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 1 Exempl. L. 16 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean, Mittelmeer.

*Modiolaria nigra* Gray.*Modiola nigra* Gray (31).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. — 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 25 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, nördlicher Atlantischer Ozean.

*Leda minuta* Müller.*Arca minuta* Müller (56).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. Moldefjord. — 3 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 12 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zur Nordsee bzw. Massachusetts, Pazifische Küste Nord-Amerikas, Japan.

*Arca pectunculoides* Scacchi.

*Arca pectunculoides* Scacchi (72).

Fundort: Tautra (Tr) 100—150 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 7,5 mm.

Die 3 vorliegenden Exemplare haben vorn 3 bis 4, hinten 5 Zähne. Sie sind am Rande behaart, wie für *Forma septentrionalis* Sars (66) charakteristisch. Dagegen stehen sie hinsichtlich ihrer Länge der *Forma typica* von Sars (66) näher. Nach Sars: *Forma typica* 5 mm lang, vorn 3—4, hinten 5 Zähne. *Forma septentrionalis* L. 11 mm, vorn 5—6, hinten 7—8 Zähne.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer, West-Indien.

*Lucina borealis* L.

*Lucina borealis* Linné (46).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. 5 Schalenhälften.

Größtes Exemplar: L. 13 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer.

*Cardium fasciatum* Montagu.

*Cardium fasciatum* Montagu (53).

Fundort: Hjertö (M) 20—30 m. Mordalsvaag (M) 90 m. Tautra (Tr) 100—150 m. — 2 Exempl., 4 Schalenhälften.

Größtes Exemplar: L. 14 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Nord-Afrika.

*Cardium suecicum* Reeve.

*Cardium suecicum* Reeve (62).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 1 Exempl. L. 8 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis Großbritannien, Mittelmeer.

*Cyprina islandica* L.

*Venus islandica* Linné (46).

Fundort: Mordalsvaag (M) 100 m. Kjerringssund (M) 90 m. Rotvold-bugt (Tr) 50—100 m. — 3 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 65 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, südlich bis Frankreich, Nord-Amerika.

*Astarte sulcata* Da Costa.

*Pectunculus sulcatus* Da Costa (16).

Fundort: Hestholm (M) 120 m. Mordalsvaag (M) 80—120 m. Röberg (Tr) 200—400 m. Tautra (Tr) 100—150 m. — 20 Exemplare.

Größtes Exemplar: L. 20 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Spanien, Nord-Amerika.

*Astarte borealis* Chemnitz.

*Venus borealis* Chemnitz (14).

Fundort: Röberg (Tr) 200—400 m. 2 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 26 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis Schottland.

*Venus gallina* L. var. *striatula* Da Costa.

*Pectunculus striatulus* Da Costa (16).

Fundort: Strand von Trondhjem litoral. — 5 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 26 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer.

*Macra elliptica* Brown.

*Macra elliptica* Brown (12).

Fundort: Hafen von Trondhjem 5 m. Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. — 3 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 14 mm.

Geogr. Verbreitung: Küste von Norwegen und Großbritannien.

*Abra alba* Wood.

*Macra alba* Wood (82).

Fundort: Rotvoldbugt (Tr) 50—100 m. 5 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 9 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer, Schwarzes Meer.

*Abra prismatica* Montagu.

*Ligula prismatica* Montagu (53).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. 1 Exempl. L. 16,5 mm. Sars (66) gibt die Länge von *Abra prismatica* mit nur 14 mm an.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer, Schwarzes Meer.



*Poromya granulata* Westendorp.*Poromya granulata* Westendorp (81).

Fundort: Mordalsvaag (M) 90 m. — 1 Exempl. L. 6 mm.

Geogr. Verbreitung: Subarktis des Atlantischen Ozeans südlich bis zu den Shetlandinseln bezw. dem Golf von Mexiko.

*Neaera rostrata* Spengler.*Mya rostrata* Spengler (75).

Fundort: Mordalsvaag (M) 50—100 m. Mekgrund (M) 30—120 m. Tautra (Tr) 100—150 m. — 2 Exempl. 1 leere Schale.

Größtes Exemplar: L. 20 mm.

Geogr. Verbreitung: Arktis, Atlantischer Ozean südlich bis zum Mittelmeer.

*Saxicava arctica* L.*Mya arctica* Linné (46).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. Tautra (Tr) 100—150 m. Röberg (Tr) 200—400 m. Hjertö (M) litoral. — 12 Exempl. 1 leere Schalenhälfte.

Größtes Exemplar: L. 20 mm. 2 Exemplare völlig stachellos. Häufig in *Melonanchora emphysema*.

Geogr. Verbreitung: Kosmopolitisch.

## CEPHALOPODA.

*Rossia palpebrosa* Owen.*Rossia palpebrosa* Owen (58).

Fundort: Tresfjord (M) 180 m. 1 junges Exempl. Säkken (M) 40 m. 4 Embryonen. Die Unterschiede zwischen *R. palpebrosa* O. und *R. macrosoma* D. Ch. sind außerordentlich gering. Hoyle (42) gibt an, daß bei *R. palpebrosa* die Flossen weiter vorn angesetzt sind, und die Arme ausgesprochene Längenunterschiede zeigen. Diesen Unterschieden mißt Appellöf (4) mit Recht nur eine untergeordnete Bedeutung bei, zumal die Stellung der Flossen „individuellen Variationen unterliegt“.

Als neues zuverlässiges Unterscheidungsmerkmal erweist sich nach Appellöf das Größenverhältnis der Tentakelsaugnäpfe: Während bei *R. macrosoma* die Saugnäpfe der oberen Reihen in der unteren Hälfte der Keulen wenigstens 4—5 Mal so groß wie die unteren sind, besteht bei *R. palpebrosa* ein derartiger Größenunterschied nicht. Nach der Spitze zu nehmen die Tentakelsaugnäpfe bei *R. palpebrosa* an Größe ganz allmählich ab; sie stehen hier in 5—6 Reihen. Bei *R. macrosoma* erfolgt die Größenabnahme nach der Spitze zu schneller; die entsprechende

Zahl der Reihen beträgt hier 9—10. Bei Berücksichtigung dieses Unterscheidungsmerkmals können vorliegende Exemplare mit Sicherheit als *Rossia palpebrosa* identifiziert werden. Kleine weißliche Rückenpapillen, wie sie Appellöf von dem Exemplar der norwegischen Nordmeer-Expedition erwähnt, und wie sie — stärker ausgeprägt und zahlreicher — für *Rossia glaucopis* charakteristisch sind, fehlen den von mir untersuchten Individuen aus dem Moldefjord völlig. Dagegen ist bei allen Exemplaren eine kleine membrana ombrellare vorhanden.

	Total- länge einschl. Tentakel	Länge der Segel	Breite der Segel	Länge der Greif- Tentakel	Länge der sessilen Tentakel	Größte Breite des Körpers	Breite d. Kopfes oberhalb d. Augen
Junges Exemplar	14 mm	3,5 mm	2,5 mm	9 mm	5—7 mm	6 mm	5 mm
Embryonen	14 mm	3,5 mm	3,0 mm	4—5 mm	5 mm	5 mm	5 mm

Die Embryonen erreichen also, abgesehen von der Länge der Tentakel, und insbesondere der Greiftentakel, die bei ihnen fast um die Hälfte kleiner sind, die Maße des ausgeschlüpften Tieres vollkommen und standen demnach wahrscheinlich selbst nur noch kurze Zeit vor dem Auschlüpfen. Sie fanden sich im Innern eines ziemlich großen Exemplares von *Mycale lingua* Bwk., in welchem sie getrennt voneinander lagen und noch von der Eikapsel umgeben waren. Diese Eikapsel besteht aus zwei selbständigen Schichten: Einer äußeren, pergamentartigen von weißer Farbe, im Innern opaleszierend, die mit dem Schwammkörper förmlich verwachsen war — nur schwer ließ sie sich von den daran haftenden Schwammnadeln befreien — und einer inneren glasartig durchsichtigen, widerstandsfähigen, die auch bei Zerstörung der äußeren Hülle erhalten blieb.

Die eigentümliche Tatsache, daß sich die Embryonen im Innern eines Schwammes fanden, ist kein Zufallsbefund. Manche Cephalopoden legen ihre Eier regelmäßig oder doch mit Vorliebe an einer und derselben Hydroidenart oder Korallenkolonie und dergl. ab. So findet man nach Jatta (43) die Eier von *Sepia orbygniana* fast immer an *Antennularia*, die von *Rossia macrosoma* meist an *Isidella elongata*; *Sepia officinalis* befestigt seine Eier häufig an *Gorgonia*. Auch *Loligo vulgaris* bevorzugt hierfür Anthozoen. Ob den jungen Cephalopoden aus der Nachbarschaft der Korallen oder Hydroiden irgend welche Vorteile erwachsen und welcher Art diese sind, entzieht sich vorläufig der Beurteilung. Anders bei einer Reihe von

Tintenfischen, die ihre Eier gewohnheitsgemäß in Schwämme ablegen. So fand Jatta die Eier von *Sepia elegans* in einem Schwamme (*Reniera cratera*?) auf. Viallanes (80) beschreibt das Gelege einer *Sepia* (*rupellaria* oder *orbygniana*?) in *Suberites ficus*: Die getrennt liegenden Eier zeichneten sich durch eine sehr dünne Eihülle aus und waren stets in gutem Zustande bezw. dem Ausschlüpfen nahe. Lönnberg (49) erwähnt das Vorkommen von Eiern und Jungen von *Rossia Oweni* in einer *Espéria* (*Mycale*), und G. O. Sars (66) fand bei den Lofoten Eier von *Rossia glaucopsis* „i blöde Spongier“. Von demselben Cephalopoden entdeckte auch Appellöf (3) Eier in einem Schwamm (*Chalina*) und Grieg ebenfalls solche in *Thenea muricata* (34) und *Mycale lingua*.<sup>1)</sup>

Zweifellos gewährt diese eigentümliche Art der Eiablage den Jungen eine erhöhte Sicherheit; wir dürfen hier also wohl von einem Akt der Brutpflege sprechen. Daß wir es aber mit einer Symbiose zu tun haben, wie das Viallanes glaubt, ist unwahrscheinlich. Mit mehr Berechtigung kann man meiner Ansicht nach hier von einem Raumparasitismus sprechen, ganz ähnlich dem der jungen Bitterlinge in *Unio*.

Geogr. Verbreitung: Norwegische Küste, Mittelmeer.

### *Tunicata.*

Während die Tunicatenfauna des Moldefjords bisher noch nicht untersucht worden ist, sind die Asciden des Trondhjemsfjords durch Herdman (41), der das Material von Rev. Canon Norman bestimmte, und Hartmeyer (38), der die Kollektion von Th. Mortensen bearbeitete, bekannt geworden. Insgesamt wurden von beiden Autoren für den Trondhjemsfjord 15 Arten nachgewiesen, wozu vielleicht noch 3 Arten hinzukommen, deren Bestimmung Herdman nur bis zum Genus durchführte.

Von diesen 15 Spezies fanden sich in dem von der ersten Schottländerlehexpedition gesammelten Material 7 Arten wieder, nämlich *Tethyum loveni* (Sars), *Pandocia pomaria* (Sav.), *Phallusia obliqua* (Ald.), *Phallusia virginea* (Müll.), *Ciona intestinalis* (L.), *Corella parallelogramma* (Müll.), *Didemnum tenue* (Herdman). Für den Trondhjemsfjord bisher noch nicht nachgewiesen ist *Synoicum incrustatum* (Sars). Vielleicht ebenfalls neu für den Trondhjemsfjord, möglicher-

<sup>1)</sup> J. Grieg: Invertèbres du Fond. In: Philippe Duc D'Orleans Croisière Oceanographique Accomplie à Bord de la Belgica dans la Mer du Grönland 1905. Bruxelles 1907.

weise identisch mit der von Herdman als *Psammaplidium* sp. n. erwähnten Form ist die von mir als *Aplidium* sp. bezeichnete Form.

Bemerkenswert ist das Fehlen von *Ascidiella aspersa* (Müller) in vorliegender Sammlung, da dieses Material nicht nur der tiefen Zone entstammt, wie das von Mortensen gesammelte (150 bis 300 m), sondern zum Teil auch der Litoralzone (2—50 m) entnommen wurde. Es beweist dies natürlich nicht, daß *Ascidiella aspersa* dem Trondhjemsfjord überhaupt fehlt.

Die mir vorliegenden Ascidien aus dem Moldefjord verteilen sich auf folgende Arten: *Pandocia pomaria* (Sav.), *Phallusia mentula* (Müll.), *Phallusia obliqua* (Ald.), *Phallusia conchilega* (Müll.), *Phallusia virginea* (Müll.), *Ciona intestinalis* (Müll.), *Corella parallelogramma* (Müll.), *Didemnum tenue* (Herdman). Die Gesamtartenzahl der von der Schottländer-Expedition erbeuteten Tunicaten beträgt demnach 11 Arten. Einige Synasciden blieben unbestimmt.

#### *Tethyum loveni* Sars.

*Ascidia loveni* Sars (68).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 8 Exempl.

Größtes Exemplar: Basisdurchmesser 8 mm, L. 4 mm. Alle gehören der flachen Varietät Hartmeyers (37) und Kiaers (44) an.

Geogr. Verbreitung: Arktis und europäische Subarktis.

#### *Pandocia pomaria* Savigny.

*Cynthia pomaria* Savigny (71).

Fundort: Hafen von Molde 20—30 m. 2 Exempl. Mekgrund (M) 130 m. 2 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 4 Exempl. Von 4 Exempl. Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 27 mm. Häufig auf *Lophohelia prolifera* und leeren Schalen von *Aporrhais pes pelecani*.

Geogr. Verbreitung: Arktis, europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

#### *Corella parallelogramma* Müller.

*Ascidia parallelogramma* Müller (56).

Fundort: Karlsöfjord 25—40 m. Mordalsvaag (M) 40—160 m. Tautra (Tr) 100—150 m. 3 Exempl. Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. — Von 20 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 25 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küste des atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

*Phallusia mentula* Müller.*Ascidia mentula* Müller (56).

Fundort: Mekgrund (M) 50—100 m. 2 Exempl. Säkken (M) 45 m. 6 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 142 mm.

Die Ingestionsöffnung liegt bei allen 8 Exemplaren terminal; die Egestionsöffnung etwa in halber Höhe nach hinten verlagert; seitlich komprimiert.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

*Phallusia obliqua* Alder.*Ascidia obliqua* Alder (2).

Fundort: Mekgrund (M) 45 m. Karlsöfjord (M) 30—45 m. Hjertö (M) 40—200 m. Röberg (Tr) 200—400 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. Mordalsvaag (M) 50—180 m. — 24 Exempl.

Größtes Exemplar: Größter Basisdurchmesser 68 mm. Die Tiere variieren in Aussehen und Form ziemlich stark. Bei mehreren Individuen zeigt der Innenkörper rote Pigmentierung.

Geogr. Verbreitung: Arktis und nordatlantischer Ozean.

*Phallusia conchilega* Müller.*Ascidia conchilega* Müller (56).

Fundort: Mekgrund (M) 50—130 m. — 8 Exempl.

Größtes Exemplar: L. 55 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

*Phallusia virginica* Müller.*Ascidia virginica* Müller (56).

Fundort: Hjertö (M) 30 m. 6 Exempl. Mekgrund (M) 50—130 m. 2 Exempl. Säkken (M) 40 m. 2 Exempl. Mordalsvaag (M) 50—180 m. 2 Exempl. Röberg (Tr) 200—400 m. 4 Exempl. — Von 4 Exemplaren Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 90 mm. — Die Art ist sowohl im Trondhjemsfjord als auch im Moldefjord sehr häufig.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

*Ciona intestinalis* L.*Ascidia intestinalis* Linné (46).

Fundort: Säkken (M) 30 m. 27 Exempl. Tautra (Tr) 100—150 m. 1 Exempl. — Auf Laminaria.

Größtes Exemplar: L. 60 mm.

Geogr. Verbreitung: Kosmopolitisch.

*Didemnum tenue* Herdman. ?

*Leptoclinum tenue* Herdman (39).

Fundort: Mekgrund (M) 50—130 m. Tautra (Tr) 100—150 m. Skarnsund (Tr) 150—200 m. — 18 Kolonien. Meist in Form flacher Überzüge auf *Lophohelia prolifera*, *Pandocia pomaria*, *Hydroiden* usw., gelegentlich auch keulenförmig und kugelförmig.

Größte Kolonie: L. 40 mm, Breite 15 mm, Dicke 5 mm. — Die Fortsätze der Kalkkörperchen sind wenig spitz.

Geogr. Verbreitung: Europ. Subarktis des Atlantischen Ozeans, Westindien, Küste von Patagonien.

*Aplidium* sp.

Fundort: Nicht angegeben. 1 Exempl. Kolonie halbkugelförmig; größter Durchmesser 16 mm. Höhe 10 mm. Sitzend, anscheinend von der Unterlage abgerissen.

Systeme: Nicht zu erkennen.

Farbe: Rotviolett.

Zellulosemantel: Knorpelig, ohne Kalkkörperchen, mit einzelnen kleinen Sandkörnern inkrustiert, nicht nur oberflächlich, sondern in allen Teilen des gemeinsamen Cellulosemantels.

Einzeltiere: Senkrecht zur Oberfläche angeordnet; klein: 2—3 mm.

Ingestionsöffnung: 6lappig.

Egestionsöffnung: Mit gelapptem Rande; nicht sehr weit von der Ingestionsöffnung entfernt. Mit dreiteiliger Analzunge.

Faltung des Magens: Nicht zu erkennen.

Darm: Bildet eine kurze enge Schlinge.

Postabdomen: Kurz, so lang als der Thorax.

Es ist möglich, daß diese Form identisch ist mit der von Herdman (41) als *Psammaplidium* sp. n. bezeichneten Art.

*Synoicum in crustatum* Sars.

*Amaroucium in crustatum* Sars (68).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 2 Exemplare auf *Pandocia pomaria*. Die größere der beiden kugelförmigen Kolonien hat einen Durchmesser von 8 mm. Das Vorkommen dieser Art im Trondhjemsfjord wird weder von Herdman noch von Hartmeyer erwähnt.

Geogr. Verbreitung: Arktis und europäische Subarktis.

*Pisces.*

Da im Verlaufe der Expedition das eigentliche Fischnetz, abgesehen von einem einzigen Male, nicht in Anwendung kam, sondern fast ausschließlich mit Grunddredgen gearbeitet wurde, ist die Zahl der er-

beuteten Fische sehr gering: 10 Exemplare, die sich auf 8 Arten verteilen. Es handelt sich fast bei allen um kleine, junge Individuen. Alle sind Grundbewohner. Untersuchungen des Mageninhalts wurden nicht vorgenommen.

*Cottus scorpius* Bloch.

*Cottus scorpius* Bloch (9).

Fundort: Mekgrund (M) 54 m. 1 Exempl. L. 77 mm, Zahl der Pyloruscaeca 9. Von der Beschreibung Günthers (36) weicht vorliegendes Exemplar insofern ab, als die Dorsalflosse 9/16, die Analflosse 13 Flossenstrahlen anstatt D. 10/14 A. 11—12 aufweist.

Geogr. Verbreitung: Küsten von Großbritannien, Nord- und Ostsee.

*Gobius ruthensparri* Euphrasén.

*Gobius ruthensparri* Euphrasén (22).

Fundort: Hjertö (M) 2 m. 1 Exempl. L. 45 mm.

Geogr. Verbreitung: Nordsee, nördliche Atlantische Küsten.

*Callionymus lyra* L.

*Callionymus lyra* Linné (46).

Fundort: Tresfjord (M) 50 m. 1 Exempl. Mordalsvaag (M) 50 m. 1 Exempl. — Das eine Exemplar ist ein geschlechtsreifes Männchen mit stark ausgebildeter Penisapille, sehr langem ersten Dorsalstrahl, vorstehendem Maul und der typischen von Günther (36) beschriebenen Färbung. Das zweite Exemplar ist anscheinend ein Weibchen, Penisapille nicht zu erkennen. Erster Dorsalstrahl nicht ungewöhnlich lang. Färbung wie bei Günther beschrieben.

L. des Männchens 72 mm, des Weibchens 75 mm.

Geogr. Verbreitung: Europäische Küsten des Atlantischen Ozeans, Mittelmeer.

*Liparis vulgaris* Fleming.

*Liparis vulgaris* Fleming (24).

Fundort: Skarnsund (Tr) 30 m. 1 junges Exempl. L. 24 mm.

Geogr. Verbreitung: Atlantische Küsten des nördlichen Europa.

*Centronotus gunellus* L.

*Blennius gunellus* Linné (46).

Fundort: Sundsbö (M) 10 m. 1 Exempl. L. 80 m. Weicht von der Beschreibung, die Günther (36) gibt, insofern ab, als nicht nur der Kopf und die Schwanzflosse sondern der ganze Körper mit kleinen schwarzen Flecken übersät ist.

Geogr. Verbreitung: Atlantischer Ozean südlich bis Frankreich.

*Centronotus fasciatus* Bloch.*Centronotus fasciatus* Bloch (11).

Fundort: Hafen von Molde: Ebbezone. 1 Exempl. L. 108 mm.

Geogr. Verbreitung: Nach Günther (36) nur Grönland.

*Hippoglossoides limandoides* Bloch.*Pleuronectes limandoides* Bloch (10).

Günther (36) gibt an, die Zahl der Flossenstrahlen der Dorsalflosse variere von 82—87. Vorliegendes Exemplar besitzt nur 81 Dorsalflossenstrahlen, stimmt aber sonst völlig mit der Beschreibung Günthers überein.

Geogr. Verbreitung: Küsten des nördlichen Europa.

*Glyptocephalus cynoglossus* L.*Pleuronectes cynoglossus* Linné (46).

Fundort: Skarnsund (Tr) 150—200 m. 1 Exempl. Von einem Exemplar Herkunft nicht angegeben.

Größtes Exemplar: L. 250 mm.

Geogr. Verbreitung: Küsten des nördlichen Europa, Nord-Amerika.

Übersicht über die Artenverteilung der von der ersten Lehrexpedition der Schottländer-Stiftung erbeuteten Echinodermen, Molluscen, Tunicaten und Fische.

	Gesamt- zahl	Moldefjord	Trondh- jemsfjord	Gemein- sam	Herkunft nicht an- gegeben
Crinoidea . . . .	1	—	1	—	—
Echinoidea . . . .	4	4	2	2	3
Asteroidea . . . .	16	9	12	6	5
Ophiuroidea . . .	12	8	8	5	5
Holothurioidea . .	6	3	4	1	5
Amphineura . . . .	6	4	2	—	—
Gastropoda . . . .	33	21	23	13	2
Lamellibranchiata	29	19	24	14	—
Cephalopoda . . .	1	1	—	—	—
Tunicata . . . . .	11	8	8	6	4
Pisces . . . . .	8	5	3	—	1



Dank einer liebenswürdigen brieflichen Mitteilung von Herrn Konservator Dr. Grieg kann ich die Notiz über bisher im Moldefjord vorgenommene zoologische Untersuchungen (5) folgendermaßen ergänzen: Im Jahre 1858 hielt sich Danielssen zwecks faunistischer Studien am Moldefjord auf. In seinem Bericht (17) beschränkt er sich auf die hierbei gesammelten Crustaceen, Würmer, Molluscen und Echinodermen. Im folgenden Jahre dredgte M. Sars (69) vor Molde, brach aber seinen Aufenthalt sehr bald ab, da ihm die Ausbeute hier zu wenig lohnend erschien. Sie beschränkt sich auf folgende Arten: *Scaphander lignarius*, *Voluta tornatilis*, *Arca tetragona*, *Isocardia cor*, *Cirolana borealis*, *Onuphis tubicola*, *Ophiodromus vittatus*, *Clymene mülleri*, *Thyone fusus*, *Thyone raphanus*, *Cucumaria elongata*, *Cucumaria hyndmani*, *Brissopsis lyrifera*, *Luidia Sarsii*, *Ophiura carnea*, *Amphiura filiformis*, *Edwardsia tuberculata*. — Später haben auch Lilljeborg und G. O. Sars dort gearbeitet. Die Ergebnisse ihrer Untersuchungen finden sich in verschiedenen Spezialabhandlungen zerstreut. Als letzter nahm Herdman (40), der sich während der Sammelreise der „Argo“ einen Tag im Moldefjord aufhielt, hier einen Plankton- und einen Dredgezug vor, erbeutete aber nur einen *Kophobelemnion*, 6 Copepodenarten sowie *Ceratum tripos*.

#### Zitierte Literatur.

1. Agassiz, A. L.: Report on the Echini, Reports on the Results of Dredging by the „Blake“. — In: Mem. Mus. Harvard, Coll. v. X. 1880.
2. Alder, J.: Observations on the British Tunicata, with description of several new species. — In: Ann. Mag. Nat. Hist. Ser. III. V. 11. London 1863.
3. Appellöf, A.: Om Bergensfjordenes faunistike præg. — In: Bergens Museums Aarsberetning For 1891, Bergen 1891.
4. — Bemerkungen über die auf der norwegischen Nordmeer-Expedition (1876–78) gesammelten Cephalopoden. — In: Bergens Museums Aarbog 1892.
5. Arndt, W.: Zoologische Ergebnisse der ersten Lehrexpedition der Dr. P. Schottländer'schen Jubiläums-Stiftung, I. Coelenterata, Bryozoa, Brachiopoda und Pycnogonidea. — In: Jahresbericht d. Schles. Gesellschaft für Vaterl. Cultur, Breslau 1912.
6. Ascanius: Icones rerum naturalium ou figures enlumiées d'histoire naturelle du Nord. 5. Cahier, Copenhagen 1805.
7. Bean, W.: Suppl. Torpe's. Brit. Marin. Conch.
8. Beck, H.: In Möllers H. P. C. Index. Moll. Grönl. Naturhist. Tidsskrift v. IV., 1842–43.
9. Bloch, M. E.: Papers. — In: Kongl. Vetenskabs Akademiens Nya Handlingar v. 8. Stockholm 1789.
10. — Ausländische Fische. Berlin 1785–95.
11. — Systema Ichthyologiae. Ed. Schneider, Berlin 1801.

12. Brown, Th.: Illustrations of the Recent Conchology of Great Britain and Ireland. Edinburg 1827.
13. Chemnitz, J. H.: Anmerkungen zum Geschlecht der Kräuselschnecken. Neues syst. Conch. Cab. v. 5. Nürnberg 1781.
14. — Neues systematisches Conch. Cab. v. 7. Nürnberg 1784.
15. Couthey, J. P.: Descriptions of new species of Mollusca and Shells in Massachusetts Bay. — In: Boston Journ. Nat. Hist. v. II. 1838—39.
16. Da Costa, E. M.: Historia Naturalis Testaceorum Britanniae or the British Conchology, London 1778.
17. Danielssen, D. C.: Beretning om en zoologisk Reise i Sommeren 1858. In: Kongl. Norske Vid. Selsk. Skrifter v. 4. Heft 2, 1859.
18. — u. Koren, J.: Beskrivelse over nye arter henhørende til slægten Solenopus samt nogle oplysninger om dens organisation. — In: Arch. Math. og Naturvid. 2, 1877.
19. Donovan, E.: Natural History of British Shells. V. 5, 1804.
20. Düben, M. W. u. Koren, J.: Oeversigt af Skandinaviens Echinodermer. — In: Kongl. Svenska Vetensk. Akad. Handlingar for 1844/1846.
21. Euphrasén, B. A.: Papers. — In Kongl. Vetenskaps Akad. Nya Handlingar. Stockholm 1786.
22. Fabricius, O.: Beschreibung seiner Reise nach Norwegen. — In: Schröters Naturg. 2. Hamburg 1779.
23. — Fauna Groenlandica. Hafniae et Lipsiae. 1780.
24. Fleming, J.: History of British Animals. Edinburg 1828.
25. Forbes, E.: On the Asteroidea of the Irish Sea, — In: Mem. of the Wernerian Society. Edinburg v. 8. p 1. 1839.
26. — Report on the Mollusca and Radiata of the Aegean Sea, and on their distribution considered as bearing on Geology. — In: Report of Brit. Assoc. 1843. London 1844.
27. — On the Radiata of the Eastern Mediterranean. — In: Trans. of the Linnean Society of London. V. 19. 1845.
28. — In: Mag. Nat. Hist. Vol. 8.
29. — Malacologia Monensis.
30. Gmelin, J. F.: Linnés Systema Naturae Ed. 13, 1788.
31. Gray, J. E.: Suppl. to App. to Parrys First Voyage to the North Pole.
32. Grieg, J. A.: Echinodermen von dem norwegischen Fischereidampfer „Michael Sars“ in den Jahren 1900—03 gesammelt. 3. Asteroidea. — In: Bergens Museums Aarbog. 1906.
33. — Brachiopods and Molluscs. Report of the second Norwegian Arctic Expedition in the Fram. 1899—1902, Kristiania 1909.
34. — Bidrag til kundskaben om Hardangerfjordens fauna. — In: Bergens Museums Aarbok 1913.
35. Gunnerus, J. E.: Beschreibung dreier norwegischer Seewürmer, Seebeutel genannt. — In: Abhandl. d. Kgl. schwed. Akad. d. Wissenschaften auf das Jahr 1767. Dtsch. Ausgabe v. 29, Leipzig 1770.
36. Günther: A.: Catalogue of the Acanthopterygian Fishes in the Collection of the British Museum v. I. 1859, v. II. 1860, v. III. 1861, v. IV. 1862. London.
37. Hartmeyer, R.: Die Ascidien d. Arktis. Fauna Arctica v. III. 1903.
38. — Ascidien aus dem Skagerrak, dem Trondhjemsfjord und von den Fär Oer. — In: Vidensk. Meddel. fra den naturkund Foren Köbenhavn v. 63 1912.

39. Herdman, W. A.: Report on the Tunicata collected during the Voyage of H. M. S. Challenger Part. II. Ascidiae compositae. Rep. Voy. Challenger v. 14 Edinburg 1886.
40. — Notes on the Collections made during the Cruise of the S. Y. „Argo“ up the West Coast of Norway in July 1891. — In: Proceed. a. Transact. Liverpool Biol. Soc. v. VI, 1890.
41. — In: Norman, A. M.: A month on the Trondhjemsfjord. — In: Ann. Nat. Hist. Ser. VI, v. 12. 1893.
42. Hoyle, W. E.: Report of the Cephalopoda collected by H. M. S. Challenger during the years 1873–76. Report on the Scientific Results of the Voyage of H. M. S. Challenger v. 16, 1886.
43. Jatta, G.: Cefalopodi Viventi Nel Golfo Di Napoli (Systematica). Fauna und Flora des Golfes von Neapel. Berlin 1896.
44. Kiaer, J.: Oversigt over Norges Ascidiae simplices. — In: Forhandlingar i Videnskabs-Selskabet i Christiania 1893. Christiania 1894.
45. Koren, J.: Beskrivelse over Thyone fusus og Cuviera squamata. — In: Nyt Magazin for Naturvidenskaberne v. IV. Christiania 1843–44.
46. Linné, C. von: Systema Naturae ed. 10, Holmiae 1758. Ed. 12 Hafniae 1766.
47. — Mantissae Plantarum. 1771.
48. Ljungman, A.: Ophiuroidea viventia huc usque cognita enumerat. — In: Ofvers. K. Vet. Acad. Förh. Arg. 23, 1866 (1867).
49. Lönnberg, E.: Öfversigt öfver Sveriges Cephalopoder. — In: Bihang till K. Svenska Vet. Acad. Handlingar v. 17, Stockholm 1891.
50. Lütken, C. F.: Bidrag till. Kunskab om Slangenstjerner. — In: Vidensk.-Meddelelser 1854.
51. — Additamenta ad historiam Ophiuroidarum. Förste Äfdeling. Kopenhagen 1858.
52. Malm, A. W.: Göteborgs Vetenskabs o. Vitterh. Samhällets Handlingar. v. 8. 1863.
53. Montagu, G.: Testacea Britannica London 1803. 1.—2. Suppl. 1808.
54. Mortensen, Th.: Echinoidea 1 und 2. The Danish Ingolf-Expedition v. IV. Part. 1 u. 2. Copenhagen 1903 u. 1907.
55. Müller, J. und Troschel, F. H.: System der Asteriden, Braunschweig 1842.
56. Müller, O. Fr.: Prodromus Zoologiae Danicae. Hafniae 1776.
57. — Zoologia Danica v. I–IV. Hafniae 1788–1806.
58. Owen, R.: In: John Ross, Appendix to the Narrative of second voyages, in search. of North-West Passage 1829–1833. London 1835.
59. Parelius, J.: Beschreibung einiger Sternrochen oder Asterien. In: der Kgl. Norwegischen Gesellschaft d. Wissenschaften (zu Drontheim) Schriften aus dem Dänischen übersetzt. IV. Teil (1768) Kopenhagen und Leipzig 1770.
60. Pennant, Th.: British Zoology v. IV, London 1777.
61. Philippi, R. A.: Enumeratio Mol. Sicil. I. Berlin 1863, II. Halle 1844.
62. Reeve, L.: Conchologiae iconica 1842–47.
63. Retzius, A. J.: Anmärkningar vid. Asteriae Genus. — In: Nya Handlingar Kongl. Svensk. Vetenskaps-Akademien v. IV, 1783.
64. — Dissertatio sistens species cognitae Asteriarum. Lundae 1805.
65. Sars, G. O.: Nye Echinodermmer fra den Norske Kyst. — In: Forhandlingar i Videnskabs-Selskabet i Christiania for 1871. Christiania 1872.
66. — Mollusca regionis arcticae Norwegiae. Bidrag till Kundskaben om Norges Arktiske Fauna. Christiania 1878.

67. Sars, M.: Über die Entwicklung der Seesterne. — In: Archiv f. Naturgeschichte Jahrg. 10. 1844.
68. — Beretning om en i Sommeren 1849 foretagen zoologiske Reise i Lofoten og Finmarken. — In: Nyt Magazin for Naturvidenskaberne v. VI. Christiania 1849–51. 2. Heft 1851.
69. — Beretning om en i Sommeren 1859 foretagen Zoologisk Reise ved Kysten af Romsdals Amt. — In: Nyt Magazin for Naturvidenskaberne v. 11. 1861.
70. — Oeversigt af Norges Echinodermer Christiania 1861.
71. Savigny, J. C.: Mémoires sur les Animaux Sans Vertèbres 2. Paris 1812.
72. Scacchi, A.: Osservazione zoologiche (testacei) di Napoli 1833.
73. Sowerby, G. B.: Descr. Cat. Brit. Chit.
74. Sowerby, J. und J. D. C.: Mineral Conchology of Great Britain. London 1824–46.
75. Spengler, L.: Beskrivelse over et nyt Slaegt Chaena og over Mya. — In: Skrifter af Naturk. Selsk. v. III, H. 1. Kopenhagen 1793.
76. Stimpson, W.: Shells of New England. — In: Proc. Boston Soc. Nat. Hist. v. IV. 1851.
77. Strussenfeldt, A. M. v.: Beschreibung ein. Seetieres, Seegespenst genannt. — In: Abhandlungen d. Kgl. schwed. Akad. d. Wissensch. aus dem Jahre 1765. Deutsche Ausgabe Bd. 27. Leipzig 1767.
78. Thompson, W.: Contributions towards a Knowledge of the Mollusca Nudibranchia and Mollusca Tunicata of Ireland. with Descriptions of some apparently new Species of Invertebrata. — In: Ann. Nat. Hist. v. V. London 1840.
79. Verkrüzen, Th.: Jahrbuch d. Mal. Gesellsch. 1876.
80. Viallanes, H.: Note sur la ponte d'une seiche d'espèce indéterminée. — In: Revue Biol. Lille. III. Année 1890.
81. Westendorp, N. v.: Nouv. Recherches coqu. foss. d'Anvers 1839.
82. Wood, W.: Observations on the Hinges of British Bivalve Shells. — In: Transactions of the Linnéan Society v. VI. London 1802.

Sodann hielt Herr Grüning einen Vortrag über

### **Phylogenie, Systematik und Verbreitung der Euphorbiaceae-Stenolobeae.**

Australien, das Land der tierischen und pflanzlichen Wunderlichkeiten, beherbergt eine Gruppe der großen, über alle Erdteile verbreiteten, zurzeit aus etwa 5000 Arten zusammengesetzten, wohlcharakterisierten Familie der *Euphorbiaceae*, die in ihrer Abgeschlossenheit von den übrigen Kontinenten zu besonderen eigenartigen Merkmalen gelangte.

Im Jahre 1864 veröffentlichte Müller Argoviensis in der Botanischen Zeitung zum ersten Male seine Entdeckung, daß die Samen einer Anzahl Gattungen australischer Euphorbiaceen nicht wie gewöhnlich einen flachen, breitlappigen Embryo aufweisen, sondern mit einem meist geraden, schmallappigen Keimling versehen sind, bei dem die Kotyledonen eine halbcylindrische Gestalt besitzen und nicht oder kaum breiter sind als das Stämmchen. Diese Entdeckung, die in der Folge als richtig erkannt wurde, ermöglichte es nun, daß die betreffenden Gattungen, deren

Stellung im System wegen starker Abweichungen bisher eine schwankende war, unter neuen Gesichtspunkten behandelt und bearbeitet werden konnten.

Auch B e n t h a m und H o o k e r f. nahmen die von M ü l l e r in De Candolle's Prodrum (Band XV. 2) durchgeführte neue Einteilung der Euphorbiaceen in Breitsamenlappige (*Platylobeae*) und Schmal-samenlappige (*Stenolobeae*) in ihrem 1883 erschienenen III. Band der „Genera Plantarum“ an. Nur beging B e n t h a m den Irrtum, daß er eine außerhalb Australiens, in den Anden Chiles, Perus und auf der Insel Juan Fernandez wachsende Pflanze, *Dysopsis glechomoides* (Rich.) Müll. Arg., den Stenolobeen zurechnete. Der Vortragende hat verschiedene Embryonen der kleinen Samen von *Dysopsis* herauspräpariert und mikrometrisch gemessen, wobei sich ergab, daß diese Keimlinge zwar gerade und hinsichtlich der Keimblätter kaum breiter als das Würzelchen waren, daß sie aber, auf die Seite gelegt, stark flachgedrückt erschienen und daher keineswegs zylindrische Gestalt zeigten. *Dysopsis* mußte daher zu den *Platylobeae* zurückgestellt werden, wo sie sicherlich unter den *Mercurialinae*, ihren nächsten Verwandten, Anschluß findet, zumal sie auch durch ihren schlaffen, unserm Gundermann (*Glechoma*) ähnlichen Habitus dem aller australischen Stenolobeen durchaus unähnlich erscheint.

Das Heimatland der Stenolobeen ist somit Australien (einschließlich Tasmanien). Auf all den vielen Inseln der Südsee kommt merkwürdiger Weise keine Stenolobee vor mit Ausnahme von Neuseeland, wo 2 den australischen sehr nahe verwandte *Poranthera*-Arten gefunden wurden.

In der Gruppe der Stenolobeen beobachtet man nun Gattungen mit je 1 oder 2 Samenanlagen in jedem der 3 Kapselfächer. Dies erscheint insofern bemerkenswert, als man bei den *Platylobeae* dieselbe Erscheinung findet. Letztere gliedert man in die Unterfamilien der *Phyllanthoideae* mit je 2 und der *Crotonoideae* mit je 1 Ovulum an jedem Carpell. Es lag nun nahe, die Stenolobeen ebenso zu gruppieren, und so ergab sich

1. die Unterfamilie der *Porantheroideae* mit je 2,
2. die Unterfamilie der *Ricinocarpoideae* mit je 1 Samenanlage in jedem Fach.

Die Unterfamilien beider Reihen laufen also gewissermaßen parallel. Schon 1884 sprach sich daher P a x (in E n g l e r s Jahrb. V. S. 417) dahin aus, daß die *Porantheroideae* mit den *Phyllanthoideae* und die *Ricinocarpoideae* mit den *Crotonoideae* sicherlich aus je einer gemeinsamen Wurzel stammen und daß, da die *Phyllanthus*-artigen als die phylogenetisch ältesten Euphorbiaceen zu betrachten sind, weil es bei ihnen noch nicht

zur Ausgliederung von Sekretschläuchen gekommen ist und weil sie noch nicht zu markständigem Weichbast fortgeschritten sind, auch die *Poranthera*-artigen phylogenetisch älter sein müssen als die *Ricinocarpus*-artigen. Demgemäß finden sich auch in den Geweben der *Porantheroideae* nur längsverlaufende, aus gleichen Gliedern zusammengesetzte Gerbstoffzellreihen, während bei den *Ricinocarpoideae* unregelmäßig gegliederte, Gerbstoff führende Sekretschläuche auftreten.

Man kann nach Pax wohl annehmen, daß in jenen fernen Zeiten, als Australien noch nicht einen isolierten Kontinent bildete, Urtypen des bereits in Zwei- und Eineiige gegliederten Euphorbienstammes dorthin gelangten, die später unter dem gemeinsamen Einfluß der ökologischen Faktoren ihre besonderen Lebenswege gingen und eine Reihe von Anpassungsmerkmalen erlangten, die uns heute auffällig entgegen treten. Zu solchen Merkmalen gehören vor allem: der schmale, stielrunde Embryo, der vorwiegend erikoide Habitus, die Ausbildung von Speicherorganen, die reiche Gerbstoffbildung in den Blättern sowie schließlich der überall rudimentäre Hartbast in Stengeln und Zweigen.

Nach dem Gesagten ist unter „*Stenolobeae*“ nicht eine einheitlich entstandene, sondern eine diphyletische Pflanzengruppe zu verstehen. Das eingehende Studium der hierher gehörigen Gattungen ergibt, daß diese ihren Ursprung in den nördlichsten mit  $\pm$  feuchtem Tropenklima bedachten Gegenden Australiens fanden, und daß sie sich von dort aus, meist entlang den beiden Küsten, unter sorgfältigster Anpassung an Klima und Boden artenbildend nach dem Süden zu vorgeschoben haben. Aus diesem Grunde bieten auch manche Gattungen der Stenolobeae ausgezeichnete Beispiele für die von Vesque zuerst geprägte „*Ephar-mose*“. Den von Diels in seiner „Pflanzenwelt Westaustraliens“ beleuchteten diesbezüglichen Beispielen von *Logania* und *Hibbertia* lassen sich von unserer Pflanzengruppe z. B. die Arten von *Ricinocarpus*, *Beyeria* und *Bertya* ebenbürtig an die Seite stellen. Diese Genera haben im Norden und Nordosten Australiens noch breitblättrige, mehr hygrophile Vertreter, die sich bis zur Höhe kleiner Bäume aufschwingen, ganz allmählich und geradezu schrittweise werden aber ihre Arten, je nachdem sie in trockenere, klimatisch abgestufte Gebiete hineingelangt sind, niedriger, xerophiler, klein- und schmalblättriger, bis schließlich Formen vom Aussehen unseres *Empetrum nigrum* auftreten.

Wie und wann die Euphorbiaceen nach Australien gelangt sind, läßt sich nur vermuten, da die Phytopaläontologie im Stich läßt. Wahrscheinlich benutzten die Urtypen die große breite Verbindung des Gondwanalandes, dessen geologische Reste auch in Australien gefunden wurden. Als später im Tertiär der Indien mit Australien verbindende malayische

Landstrich unterbrochen wurde, mußten die Stanmeltern der Euphorbiaceen das große südliche Festland schon zum Teil besiedelt haben.

Australien beherbergt jetzt neben unseren Schmalkeimblättlern noch viele Glieder der *Platylobeae*, fast alle — z. B. *Phyllanthus*, *Acalypha*, *Claoxylon*, *Codiaeum* — bewohnen aber nur den vom feuchten Monsum betroffenen Norden oder Nordosten. Von 18 Arten der Gattung *Euphorbia* gelangten nur 2 (welche beide, *E. Drummondii* Boiss. und *E. eremophila* A. Cunn., aber auch im tropischen Norden vorkommen) nach Südwestaustralien; ebenso vermochten auch nur 2 von 44 *Phyllanthus*-Arten dahin vorzudringen. Diese Verhältnisse dürften die oben geäußerte Ansicht über die Herkunft der Stenolobeen bestärken.

Es ist nicht mehr möglich, die alte Wallace'sche Ansicht, nach welcher Südwestaustralien ursprünglich allein die Vorfahren der echt australischen Flora und der Marsupial-Fauna besessen habe und erst im Tertiär eine Überwanderung nach dem Osten erfolgt sei, ferner beizubehalten. Das heutige Australien stellt ein ausgedehntes Hochplateau dar, das an den Rändern meist zu einem gebirgigen Saume aufsteigt, ehe es zu den weiten Küsten abfällt. Das Innere, der größte Teil des Landes, bildet eine glühende Wüste, die Eremäa, welche aber nur in den Gegenden der große Flächen einnehmenden Salzpflanzen jedes Pflanzenwuchses entbehrt. Ungeheure Strecken werden von dem gefürchteten, endlosen *Shrub*, einem aus *Eucalyptus*-Büschen und xerophilen Acacien gebildeten, kaum zu durchdringenden Gestrüpp eingenommen, an dessen Bildung auch einige Stenolobeen (z. B. *Beyeria cyanescens* Benth.) Anteil haben. Auch die nach den Küsten zu gelegenen reinen *Eucalyptus*-Waldungen bieten an ihren Rändern oder in ihrem Unterholz verschiedenen Stenolobeen einen beliebten Standort.

Nach Tate's Ansicht ist die Eremäa, in welcher jährlich kaum 20 ccm Regen fallen, nachdem sie vorher von einem großen Meere eingenommen war, seit dem Pliocän in fortschreitender Austrocknung begriffen, wodurch ein breiter Austausch von Pflanzen zwischen Ost und West seit Jahrtausenden nur mit den größten Schwierigkeiten verknüpft wurde.

Nach neueren Feststellungen hat die Eremäa überhaupt keine eigene Flora, keine selbständige Wesenheit; ihre pflanzlichen Bewohner sind von den Küsten, namentlich vom tropischen Norden in sie eingedrungen. So mußten sich denn auch die endemischen West- und Ostformen der Stenolobeen gesondert entwickeln. Naturgemäß hat die Wüste den progressiven Endemismus in hohem Grade begünstigt.

Auf den anatomischen Aufbau der Stenolobeen, der namentlich von Pax und Gaucher untersucht wurde, näher einzugehen,

würde zu weit führen. Die Anatomie der Blätter hat der Vortragende selbst bei fast allen Arten studiert und dabei gefunden, daß sich die einzelnen Spezies der Gattungen durch die Epidermis mit ihren verschiedenartigen Trichombildern und durch die Blattquerschnitte so gut charakterisieren, daß für mehrere Genera Bestimmungsschlüssel auf anatomischer Grundlage aufgestellt werden konnten und daß es auf diese Weise gelang, auch der natürlichen Verwandtschaft der Arten untereinander auf die Spur zu kommen.

Wenden wir uns nun der Unterfamilie der *Porantheroideae* zu, welche zuerst 1890 von Pax in den „Natürl. Pflanzenfamilien“ aufgestellt wurde; sie umfaßt die Gattungen, welche Müller Arg. 1866 zur Tribus der *Caletieae* vereinigt hatte. Die Glieder dieser Hauptgruppe zeichnen sich, abgesehen von mehreren Übereinstimmungen im anatomischen Aufbau, durch die Neigung der Epidermiszellen zur Bildung horizontaler Querwände mit nachfolgender Verschleimung aus. Bei mehreren Gattungen fließen die gequollenen und verschleimten Epidermiszellen der Blätter dann derartig ineinander, daß große hypodermatische Schleimlakunen entstehen, welche nach Volken s als Schutzmittel gegen übermäßige Transspiration anzusehen sind.

Die meist unansehnlichen Blüten der hierhergehörigen, selten krautartigen, meist halbstrauchigen oder holzigen Gewächse sind monözisch, nur in einem Falle diözisch, mit Kelch und Krone versehen, oder auch apetal; die ♂ weisen meist ein Fruchtknotenrudiment auf, die ♀ erzeugen in jedem Fach der Kapsel 2 karunkeltragende Samen.

Die Unterfamilie zerfällt in zwei Gruppen: 1. die Tribus der *Poranthereae* und 2. die Tribus der *Caletieae*; beide sind aus gemeinsamer Wurzel ihre Sonderwege gegangen, wie sich besonders aus dem Bau der ♂ Blüten kund gibt.

Bei der 1. Tribus, welche die einzige Gattung *Poranthera* umfaßt, ist hinsichtlich der Blütenhüllen und Staubblätter die 5-Zahl durchgehend; jede Anthere weist 4 konische Pollensäcke auf, die sich in vier runden Löchern öffnen. Hierdurch ist die Gattung sofort zu erkennen. Außerdem besitzen die ♂ Blüten stets ein aus 3 keulenförmigen Körpern gebildetes Rudiment. Die Anwesenheit von Nektarien und die Zusammendrängung der kleinen weißlichen Blüten zu ebenstrauß-artigen Infloreszenzen weist darauf hin, daß *Poranthera* der Insektenbestäubung bedarf. Die alternierenden Blätter sind schmal, meist eingerollt und fast nadelartig.

Da die von Cheeseman 1881 auf dem Mt. Arthur in Neu-Seeland entdeckte *P. alpina* in wichtigen Merkmalen stark abweicht, so hat Vortragender die Gattung — wohl mit Recht — in 2 Subgenera — *Eupo-*



*ranthera* und *Oreoporanthera* — zerlegt. Von den 6 *Euporanthera*-Arten findet sich nur die kleine, teils annuelle, teils ausdauernde *P. microphylla* in vielen Varietäten über das ganze von den Stenolobeen bewohnte Gebiet zerstreut; sie ist daher wohl auch die älteste Art, von der sich die übrigen, 3 westliche und 2 östliche Arten, abgeleitet haben. Die Pflanze hat sowohl im Osten wie im Westen zur Progression geführt; in beiden Gebieten sind die entstandenen Arten wechselseitig durch konvergierende Tendenzen so ähnlich geworden, daß man von vikariierenden Formen sprechen könnte.

Die 2. Tribus — *Caletieae* —, bei welcher sich die Antheren in gewöhnlicher Weise mit 2 Längsritzen auftuen, weist entweder freie oder zu einer centralen Säule verwachsene Staubblätter auf. Die kleinen ♂ oder ♀, fast ungestielten Blüten stehen teils einzeln, teils zu mehreren in den Blattachsen oder auch gebüschelt an den Zweigenden. Sie sind nach der 3-Zahl gebaut, wobei das Perianth meist 2 Kreise, die Staubblätter 1 bis viele Kreise bilden, während die Petala unterdrückt sind.

Auch bei dieser Gruppe zeigt sich — falls die Stamina frei sind — ein 3-lappiges Fruchtknotenrudiment.

Nach der Zahl und der quirligen Anordnung der Staubblätter läßt sich leicht eine fortschreitende Entwicklungsreihe aufstellen.

Sind die Staubblätter nicht verwachsen, so kommt es darauf an, ob die sich entwickelnde Kapsel 3-fächerig und 3—6 samig ist — in diesem Falle handelt es sich um die Gattung *Micrantheum* — oder ob durch Fehlschlagen nur 1 Fach mit einem einzigen Samen zur Reife gelangt, dann liegt die Gattung *Pseudanthus* vor. Sind die Staubblätter, und zwar in reicher Anzahl, d. h. 9—18 oder sehr viele, zu einer Mittelsäule verwachsen, so haben wir die ebenfalls einsamige Gattung *Stachystemon* vor uns.

Die beiden letzten Gattungen, welche vielleicht durch Anpassung an Nahrungsmangel oder dadurch, daß während der Blütezeit viele plastische Stoffe zur Entwicklung der zahlreichen Staubblätter verbraucht wurden, eineiig geworden sind, zeigen somit im Andröceum wie im Gynöceum eine deutliche Progression im Vergleich zu *Micrantheum*.

Von letzteren kommen nur 3 kleinblütige Arten in Ost- und Südaustralien vor, welche sich durch 3-zählige Blätter auszeichnen. Da Stipulae fehlen, ist anzunehmen, daß die seitlichen etwas kleineren Blättchen wohlentwickelte Nebenblätter darstellen, ähnlich wie bei *Galium*. Die Blättchen sind derb gebaut; auf dem Durchschnitt weisen sie sowohl unter dem Mittelnerven wie auch in den Blatträndern starke Hartbastfaserzüge auf; die nur an der Blattunterseite gelegenen Stomata besitzen cuticuläre Schließapparate.

An *Micrantheum* schließt sich sowohl hinsichtlich des Blatt- wie auch hinsichtlich des Blütenbaues eng die Gattung *Pseudanthus* mit ihren 7 Arten an. Letztere zerfallen nach dem Blütenbau in 3 Sektionen.

Die Sektion *Eupseudanthus* ist nur durch *P. pimeleoides* Sieb., eine östliche Art mit 1 cm langen, schön-ziegelroten, zu Büscheln zusammengestellten Blüten, die  $2 \times 3$  Staubblätter enthalten, vertreten; die 2. Sektion, *Microcaletia*, umfaßt 4 einander äußerst ähnliche, kleinblättrige, sparrige Kleinsträucher mit winzigen 6- oder auch 3-männigen Blüten, die nur im ost- oder südaustralischen Gebiete vorkommen, während es die 3. Sektion *Chrysostemon*, allein in Westaustralien heimisch, auf 9—18 zum Teil verwachsene Staubblätter gebracht hat. Interessant ist hiervon *Pseudanthus nematophorus* F. Müll., da bei ihm ein Kelchblatt in einen 10 mm langen Faden, anscheinend als Anflugstelle für Insekten, umgebildet ist.

Weiter geht die Zunahme der Zahl der Staubblätter und der Grad der Verwachsung der Filamente bis zu längeren wurmförmigen Gebilden bei der Gattung *Stachystemon*, deren 3 Arten auf Westaustralien beschränkt sind. *S. vermicularis* Planch. kommt in *Eucalyptus*-Wäldern häufiger vor und findet sich daher in vielen Herbarien.

Gehen wir nun zur 2., weit formenreicheren Unterfamilie, den uniovulaten

#### *Ricinocarpoideae*

über, so finden wir in ihr recht instruktive Bilder von altem, progressiven Endemismus. Die Arten sind oft so ähnlich, daß sie sich nur schwer von einander scheiden lassen. Gerade hier dürften daher beim Fehlen von Blüten die oben erwähnten Bestimmungsschlüssel auf blattanatomischer Grundlage von einigem Werte sein. Vielfach ist die Form der Trichome für die Bestimmung von Wichtigkeit. Während die *Porantheroideae* z. T. ganz kahl sind, z. T. nur spärliche einfache Haare aufweisen, zeichnen sich die Blätter der *Ricinocarpoideae* namentlich auf den Unterseiten durch  $\pm$  dicht gestellte, recht verschieden gestaltete Haare aus. Man findet da — und zwar für jede Art konstant — sitzende oder gestielte vierzellige Sternhaare, kurze büschelige Stummelhaare, lange, krause Büschelhaare und keulige Büschelhaare. Außerdem zeigen viele Arten der Gruppe bald nur oben, bald auf beiden Blattseiten in die Epidermis eingesenkte Köpfchenrüsen, welche eine gerbsäurehaltige leimige Substanz in reichem Maße absondern und somit die ganze Blattfläche mit einem glänzenden Lacküberzuge versehen. Es handelt sich nach Volkens bei diesen „lackierten Blättern“ wiederum um einen Transpirationsschutz. Auf der Unter-

seite der Blätter finden sich außerdem zwischen den Haaren mehrzellige keulenförmige Stieldrüsen, deren Funktion noch nicht klar ist.

Diese Verhältnisse beziehen sich indessen nur auf die 1. Tribus, die der *Ricinocarpeae*, während die zweite, die der *Ampereae*, fast haarlos erscheint.

Die ganze Unterfamilie, welche Sträucher und Halbsträucher, aber auch einige Annuelle umfaßt, läßt einen mannigfaltigen Blütenbau erkennen.

Beide diklinen Tribus, welche an der gemeinsamen Urwurzel nur lose zusammenhängen, lassen sich durch die Zahl und die Form der Staubblätter leicht trennen, und zwar weisen die *Ricinocarpeae* zahlreiche, auf dem gewölbten oder säulenförmig erhobenen Blütenboden stehende, nur teilweise freie Stamina mit parallel verlaufenden Theken auf, während gleichzeitig die Kelchblätter eine imbricate Knospenlage bieten; die *Ampereae* dagegen besitzen nur wenige, in der Zahl fixierte freie Staubblätter mit seitlich herabhängenden Theken bei valvater Aestivation. 3 Gattungen sind bei der 1. Tribus zu besprechen:

1. *Ricinocarpus*, der sich durch ansehnlichere, meist Blumenblätter besitzende Blüten auszeichnet. Die in gewöhnlicher Weise aufspringenden zahlreichen Staubblätter sind  $\pm$  zu einer Mittelsäule verwachsen; die Griffel haben gabelförmige Gestalt.
2. *Bertya*, meist apetal, mit 5 petaloiden Kelchblättern und zahlreichen, ebenfalls zu einem zentralen Mittelsäulchen verwachsenen, mit 2 Längsritzen aufspringenden Staubblättern und stark zerschlitzten Griffeln. Die Gattung ist leicht zu erkennen an den 3—8 kleinen, die Blüten wie einen Hüllkelch umgebenden grünen Bracteen.
3. *Beyeria*, bei welcher zahlreiche fast freie Staubblätter gewöhnlicher Form auf dem leicht gewölbten Blütenboden sitzen, während die Narben eine pilz- oder hutförmige Umbildung erfahren haben. Ihre unscheinbaren grünlichen Blüten sind fast stets apetal und frei von Diskusdrüsen.

Die Gattung *Ricinocarpus* hier noch in ihre 4 Sektionen zu zergliedern, würde zu weit führen. Benthams beschreibt in der *Flora australis* 12 Arten; seitdem sind noch 3 hinzugekommen. Unter ihnen finden sich blumistisch-schöne Sträucher. Während sich im Monsumgebiet noch 2 mit breiten, ovalen Blättern versehene Arten erhalten haben, treten in den südlicheren Gegenden nur mit schmalen Rollblättern ausgerüstete Typen auf, bis schließlich der von Diels in der Eremäa aufgefundene knorrige *R. stylosus* Diels bei mehrfachen Abweichungen im Blütenbau es zu kurzen, stark leimigen Blattnadeln gebracht hat. Interessant dürfte sein,

daß sich für Ost- und für Westaustralien 2 ganz ähnliche, parallel verlaufende Entwicklungsreihen aufstellen lassen.

Bei *Bertya* ist die Artenzahl seit B e n t h a m von 9 auf 19 gestiegen; der Vortragende selbst hatte Gelegenheit, 2 neue Arten (*B. polystigma* und *B. glandulosa*) zu beschreiben. Man kann die Gattung in die Sektion der Breitblättrler (*Euryphylla*) und die der Schmalblättrler (*Stenophylla*) zerlegen. Letztere erinnern im Habitus vielfach an nichtblühende Rosmarinsträucher; sie sind im Blattbau und in der Form der unscheinbaren, achselständigen, monöcischen Blüten oft einander sehr ähnlich. Die Sektion macht überhaupt den Eindruck, als ob die Artmerkmale noch nicht genügend befestigt seien, so daß man zuweilen versucht ist, Bastardierung zu vermuten.

*Beyeria* umfaßt nur 12 Arten, von denen 11 bereits von M ü l l e r A r g. den beiden Sektionen *Eubeyeria* und *Beyeriopsis* zugeteilt wurden. Die 12. Art wurde zwar schon 1770 von B a n k s und S o l a n d e r, den Begleitern des kühnen Seefahrers C o o k e, in Queensland gesammelt, aber erst später (1866) von F. v. M ü l l e r richtig als *Beyeria tristigma* beschrieben und einer besonderen Sektion (*Oxygyne*) überwiesen. Sie stellt, wie namentlich an der teilweisen Umbildung der Narben in die erwähnte Pilzform zu erkennen ist, eine echte Übergangsform zu *Ricincarpus* dar. Zu *Beyeria* gehört auch die älteste bekannte, 1806 von L a b i l l a r d i è r e als *Croton viscosum* beschriebene Stenolobee.

Es bleibt nun noch übrig die Betrachtung der 2. Tribus der uniovulaten Stenolobeen, der *Ampereae*, welche 12 west- und 3 ostaustralische Arten umfaßt. Die kleinen Halbsträucher oder (selten) auch Kräuter besitzen in den kleinen ♂ Blüten 3—5 Kelchzipfel mit valvater Knospendeckung und freie, selten unten etwas verwachsene Staubblätter, die in 2 den Kelchlappen gleichzähligen Kreisen stehen und getrennte, hängende in Längsritzen aufspringende Theken tragen.

Der crotonoide Urtypus der *Ampereae* ist statt zur Verwachsung der zahlreichen Staubblätter zu einer Reduktion derselben mit Festlegung hinsichtlich der Zahl gelangt. Nur 2 deutlich getrennte Gattungen haben sich bei dieser Tribus herausgebildet: Die eine, *Monotaxis*, bewahrte sich die Blumenblätter, welche bei der 2. Gattung, *Ampereae*, einem Seitenzweig der ersteren, der Unterdrückung anheimfielen. Bei *Monotaxis* trennten sich die Staubbeutelhälften der 8—10 Stamina immer mehr, bis endlich ihre seitliche Aufhängung an den Enden eines wagebalkenartigen, breiten Konnektivs erfolgt war. Da auch die weiblichen Blumenblätter an der Basis mit eingerollten Öhrchen und die Griffel mit längeren Wimpern versehen sind, bieten die winzigen Blüten, welche meist in Bündeln an den Zweigenden oder in den oberen Blattachsen stehen, unter der Lupe

einen sehr zierlichen Anblick. Alle Arten sind einander daher recht ähnlich. Sind die ♂ Blüten 4teilig und die Petala klein, so liegt die Sektion *Linidion* vor, sind sie 5teilig, während die Blumenblätter den Kelch überragen, so gehört die Art zur Sektion *Hippocrepantha*. Im Berliner Herbar befand sich ein bisher noch nicht beschriebenes Exemplar, welches mancherlei Abweichungen, unter anderem im Gegensatz zu den sonst bifacialen Blattstrukturen einen völlig isolateralen Bau der schmalen Blättchen zeigte; dasselbe erhielt vom Vortragenden zu Ehren des großen Kenners der Euphorbiaceen den Namen *Monotaxis Paxii*. Während manche *Monotaxis*-Arten rezenten Euphorbien habituell recht ähnlich sind, findet man bei *Amperea* mehr rutige, ja sogar fast blattlose, *Spartium*-artige Gewächse, welche alle dichte kleine Blütenknäuel in den Blattachseln oder an den Stengelknoten tragen. Wieder sind hier schon von Müller Arg. je nach der 4—5- oder 3-Teiligkeit der Blüten 2 sicherlich recht natürliche Sektionen (*Euamperea* und *Monotaxidium*) aufgestellt worden. Die Gattung ist hinsichtlich des anatomischen Baues der Blätter scharf umgrenzt; auffallend ist die Neigung der großzelligen Epidermis zur Mehrschichtigkeit und ihr Inhalt an Idioblasten mit großen Drusen von oxalsaurem Kalk. Leicht zu erkennen ist *Amperea* an den zu beiden Seiten von der Spitze der Staubfäden herabhängenden, eiförmigen Theken, die sich in zierlich-purpurn-berandeten Längsritzen öffnen.

Weit verbreitet (von Queensland bis Tasmanien) ist nur die durch ihre kahlen, dreikantigen Stengel auffallende *Amperea spartioides* Brongn.

Was die Verteilung der 9 Gattungen der Stenlobeen auf die australischen Gebiete betrifft, so haben fast alle ihre Vertreter sowohl im Osten wie im Westen, manchmal in nahezu übereinstimmenden Arten. Einzelne Spezies besiedeln in mancherlei Varietäten Ost-, West- und Südaustralien bis Tasmanien; panaustralisch ist nur die schon erwähnte *Poranthera microphylla*. Im übrigen ergibt eine Zusammenstellung, daß die angenommenen 81 Arten nicht nur im allgemeinen, sondern auch hinsichtlich der Unterfamilien in annähernd gleicher Zahl auf beide Kontinenthälften verteilt sind.

Westaustralien wird vornehmlich von *Stachystemon*, *Beyeria*, *Monotaxis* und *Amperea* bevölkert, während im Osten mehr die Gattungen *Micrantheum* und *Bertya* zu Hause sind. Im tropischen Norden halten sich nur noch 7 Arten auf, obwohl von dort jedenfalls die Einwanderung erfolgte.

Ein Nutzen für den Menschen kommt den Stenlobeen nicht zu. Nur wenige Arten haben gärtnerische Verwendung gefunden, so z. B. *Poranthera ericoides* Klotzsch seit 1824. In botanischen Gärten werden noch einzelne andere gezogen.

Weitere Ausführungen des oben Gesagten können in der mit 89 Einzelbildern ausgestatteten Monographie des Vortragenden: „*Euphorbiaceae — Porantheroideae et Ricinocarpoideae*“, Heft 58 des Pflanzenreichs von A. Engler, ausgegeben am 14. 4. 1913, nachgelesen werden.

## 2. Sitzung am 23. Januar 1913.

Herr W. Limpricht gab

### **Eine Vegetationsskizze der Tai hu-Berge (Provinz Kiangsu, China).**

An großen Seen ist das eigentliche China arm. Abgesehen von den Bergseen der Provinz Yünnan im Südwesten des Reiches, sind größere Wasseransammlungen nur im Bereiche der beiden Hauptströme anzutreffen. Von diesen Seen liegen drei im mittleren Kiangsu zwischen dem alten Lauf (vor 1852) des Hoang ho und dem Yang tse unfern des Meeres und sind vielleicht Überreste früherer Überschwemmungen; die drei anderen folgen dem rechten Ufer des mittleren und unteren Yang tse. Von ihnen ist der westlichste, der Tung ting (hu) in Hunan, sowie der mittelste, der Poyang (hu) in Kiang si, durch die Ausflüsse der sie durchströmenden Hsiang kiang und Kan kiang mit ihm verbunden. Daher entspricht auch ihr Spiegel dem jeweiligen Wasserstande des Hauptstromes. Der dritte, der Tai hu, unweit Su tschou fu in Kiang su, ist aber in kürzester Entfernung durch eine Landmasse von 42 km von ihm getrennt. Obwohl durch zahllose Kanäle mit dem den Yang tse bei Tschin kiang kreuzenden Kaiserkanal, sowie mit dem an Schang hai vorbeifließenden Huang pu verbunden, ist ein Wechsel der Gezeiten an ihm nicht wahrzunehmen. Über seine Entstehung ist nichts genaueres bekannt. Nach chinesischer Auffassung, gestützt auf Berichte alter Chroniken, soll der See an Stelle eines ungeheuren Sumpfes von dem sagenhaften Kaiser Yü künstlich geschaffen sein; die zahllosen kleinen Seen in seiner östlichen Nachbarschaft, die etwas größeren Wasserflächen im Westen und Nordwesten, sowie der Umstand, daß eine, allerdings einmal versandete, Wasserader ihn mit Wuhu am Yang tse verbindet, lassen die Vermutung nahetreten, daß der Yang tse, ähnlich wie 1852 der Hoang ho, in früherer Zeit einmal seinen Lauf verändert hat. Dann würden diese Seen Wasseransammlungen im Laufe seines früheren Bettes darstellen.

Die Ähnlichkeit der Landschaft um die Ufer des Tai hu mit seinen Bergen und Inseln, und der des Tschu san-Archipels an der Küste vor Ningpo ist auffallend, und vielleicht sind die heutigen Hügel und Inseln

<sup>1)</sup> Vergl. Friedrich Hirt, Reise nach dem großen See (Tai hu) bei Sou chou. Deutsch. Geogr. Blätt. VII (1884), 275—287.

des Sees frühere Meeresinseln, zwischen denen durch die Ablagerungen der Schlammmassen des Yang tse eine Landverbindung hergestellt wurde.

Die Ausdehnung des Tai hu, des „großen Sees“, dessen Mitte 125 km westlich von Schang hai und 83 km südlich vom Yang tse-Bett entfernt liegt, beträgt über 3000 Geviertkilometer, d. h. die fast sechsfache Fläche des Bodensees. Seine trüben, grünlichgrauen Wassermassen lagern nur in 2—3 Meter Mächtigkeit über dem flachen Becken des Seebodens, aus dem zahlreiche kleinere, aber nur zwei größere gebirgige Inseln, Hsi Dung ding und Ma tshi san (im Ortsdialekt Mau sai), über die Oberfläche emporragen. Obwohl völlig in der Alluvialebene des Yang tse-Aestuars gelegen, ist doch nur das Süd- und Südostufer flach, daher sumpfig und mit dichtem Schilf bekleidet. Die anderen Ufer, besonders an der reich gegliederten Ostküste, begleiten niedrige Bergzüge von durchschnittlich 300 m Höhe, oder es treten an sie, wie am sanft ausgebuchteten Nord- und Westufer, kürzere Gebirgskämme schiefwinkelig heran. Nur im Südwesten, unweit der Stadt Hu tschou, erreicht die zusammenhängende Bergwelt der Provinz Tschekiang die Ufer; hier erheben sich die niederen Vorberge des durch seine Tempel weitberühmten, 1550 m hohen Tien mu schan (Gebirge der Himmelsaugen) in den „weißen Haarbergen“, Baimau schan, nochmals zu 600 m Höhe und senden seitliche Fortsetzungen bis kurz vor die Gestade des Sees. Im Osten beginnt die Bergreihe mit dem langen Rücken des WSW. nach ONO. streichenden Sieben-Söhne-Berges (Tshi tse schan), südwestlich von Su tschou. Ein kleiner Tempel und neun künstliche Erhebungen — mit Erde umwallte Grabkammern aus der Zeit, als die Chinesen ihre Toten, um dem Himmel näher zu kommen, auf Bergeshöhen bestatteten —, krönen den Kamm, der, nun bedeutend niedriger werdend, kurz hinter der Pagode Schan fung schan zur Ebene abfällt. Seine höchste Erhebung, der vorletzte Totenhügel, beträgt rund 320 m.<sup>1)</sup> Er stellt für den von Schang hai durch die Flachebene Reisenden, abgesehen von der vor Su tschou liegenden, an ihrer weithin sichtbaren Pagode kenntlichen Kalkklippe Kun schan (Quinsan) die erste Erhebung gegen Westen dar und bildet den malerischen Hintergrund des „Paradieses auf Erden“ der leichtlebigen Stadt Su tschou. Südwestlich von ihm ragt aus der flachen Umgebung ein ungefähr ebenso hoher Berg Rücken empor, der, früher wohl Insel, allmählich verlandete, die Halbinsel Dung dung ding.

Getrennt von dem Sieben-Söhne-Berg streicht der niedere, gegen 170 m hohe Guo fang schan von OSO. nach WNW. und berührt bei dem Ort

<sup>1)</sup> Ferguson, A Map of the country round Soochou 1900—01, gibt die Bergeshöhe mit 940 engl. Fuß an. Ich möchte an dieser Stelle bemerken, daß sämtliche Höhenmessungen in dieser Skizze nach Angaben meines Aneroidbarometers berechnet sind und daher keinen Anspruch auf absolute Genauigkeit machen können

Hsi kou (westliche Mündung) die Secufer. Hier mündet ein Kanal von Su tschou über das Städtchen Mu tu in den Tai hu. Er bildet die beliebteste Einfahrt für die Hausboote der Fremden von Schang hai, die ihren durch den feuchtheißen Dunst der Stadt angestrengten Lungen eine reinere Luft bieten wollen. Hinter Hsi kou, jenseits des Abfalls des Guo fang schan, erhebt sich die Hügelreihe von neuem und steigt in der Richtung SO. nach NW. allmählich an. Auf ihrem Rücken ruht in halber Höhe der höchsten Erhebung ein großes Kloster, das dem ganzen Zuge den bei den Fremden gebräuchlichen Namen „Monastery hills“ gegeben hat. Die höchste Spitze der letzten Kuppe des Tsung lung schan (hoher Berg), 320,5 m, bezeichnet wiederum ein Totenhügel mit offener Grabkammer. Der Rücken senkt sich jetzt gegen den, an einer kleinen Ausbuchtung des Sees reizend gelegenen, durch seine viereckige Pagode ausgezeichneten Ort Kwang feng, während eine westliche Parallelkette erst in einem in den See hineinragenden Vorsprung endet und die Bucht von Kwang feng halb umschließt. Erst jenseits der nun folgenden weiten nordöstlichen Ausbuchtung des Tai hu, der „Discoverybay“, setzen sich die Bergztlge weiter fort und beginnen mit dem Ting hsiang schan (Berg der militärischen Ordnung), 257,2 m; ein verfallender, unbewohnter, weiterhin nach Norden ein bewohnter Tempel, Lung wang schan, liegen auf seinem Rücken, der die Richtung Süd nach Nord innehält. Diese Hügelkette reicht, an ihrem Ende nach NW. umbiegend, einer weiteren Bergreihe die Hand, zwischen denen sich die Wasser des Sees einen Durchbruch gebahnt haben, der mit einem kleinen Vorsee in Verbindung steht. Mitten in dieser schmalen Wasserstraße erhebt sich eine niedere Insel, auf ihrer Spitze der taoistische Tempel Tien heu gong. Dieser kleine Vorsee steht durch einen Kanal in direkter Verbindung mit dem Ort Wu sih und gewährt den einfachsten und besten Zugang zum See von Nord, von der Bahnstation Wu sih her. Völlig isoliert von diesen Hügelreihen am Seeufer erhebt sich nordwestlich von Su tschou der lange Rücken des Ta yang schan (Ozeanberg) in der Richtung der sinischen Ketten von SSW. nach NNO. Der mittlere der drei Hauptgipfel ragt 350 m über die Seefläche empor und stellt somit die höchste Erhebung in der Umgebung der Stadt Sutschou dar. Niedere Hügelketten, der Feng wan schan oder Phönixberg (ca. 160 m), schließen sich seinem Südfuß an und ziehen nach Süden, wo sie bei dem Städtchen Mutu in dem Pagodenberg Ling yen schan ihren Zug beenden. An diesem letzten Teil besteht das Gestein, nicht wie sonst allgemein um den Tai hu, aus Sandstein, sondern aus Granit, der in einigen Steinbrüchen gebrochen und in den Dörfern an seinem Fuß zu Brückenbauten, sowie zu Gefäßen verwendet wird. Ein weiterer kurzer Höhenzug wendet sich als Verlängerung der Ta yang schan Richtung gegen Kwang feng; er schließt das Hügelland von Sutschou gegen Nordwesten ab. Östlich von diesen Höhen ragt die



isolierte Klippe des Löwenberges (Schi tseu schan), gegen 100 m, weiter hin gegen Su tschou bei dem Dorfe Wang dang der niedere Höhenzug Wang schan und bei der Stadt selbst der Tiegerhügel mit der prächtigen, leider immermehr verfallenden, gleichnamigen Pagode nur wenig über die Ebene empor. Erst westlich von dem Flecken Wu sih, 40 km hinter Su tschou an der Bahnlinie Schang hai—Nanking gelegen, erhebt sich ein weiterer, etwas höherer Bergrücken, der Lung schan oder Drachenberg. Sein Kamm, gekrönt von vier Tempelanlagen, läuft von OSO. nach WNW. und erreicht in den beiden höchsten Punkten 300 bez. 350 m Höhe. Er sendet einen Ausläufer nach SSW., der bei dem Tempelchen San yuan bao dien, gegenüber der Insel Tien heu gong, den See erreicht. Die dem Drachenberg westlich benachbarten Hügelreihen ziehen von SW. nach NO., schneiden also die Seeufer unter spitzem Winkel. Gegenüber der Insel Mau sai erreichen sie ihr Ende.

An dem Westufer des Sees befinden sich, 2 Stunden Bootsfahrt n. w. von Hu tschou (Tschekiang) entfernt, die höchsten schon erwähnten Berge des Tai hu, die weißen Haarberge, Bai mau schan, denen im Süden niedere von OSO. nach WNW. ziehende Ketten vorgelagert sind. In dem von OSO. nach WNW. streichenden Hauptkamm betragen die beiden, durch einen felsigen Grat verbundenen Hauptgipfel 510 m bez. 600 m; ihre letzten Ausläufer fallen im NW. als niedere Kalkhügel zur Ebene ab. Erst nach längerer Unterbrechung — 20 Stunden Bootsfahrt — schneiden das Westufer wieder Hügelketten. Vier lange flachrückige Kämme ziehen in der Richtung OSO. nach WNW.; daher ist die Umgebung des Sees von Schi ang san bis Wu chui kuei in der äußersten NW. des Tai hu gebirgig. Seitenfortsätze laufen von den Bergzügen, die auch untereinander teilweise durch Querriegel verbunden sind, ebenfalls zum Seegestade und ein langer schmaler, niedriger Höhenzug schließt sich von Süden an. Auch hier wie überall auf den Tai hu-Bergen, bezeichnen Grabkammern die höchsten Erhebungen. Während bei Schi ang schan die Bergeshöhe 256 m beträgt, wächst sie weiter nördlich in dem Bai ni schi (Weißer Mergelberg) bis zu ca. 400 mm. Hier wird in rohem Tagebau der Ton gewonnen, aus dem die Gefäße für den Hausgebrauch und den Felddünger in der Umgebung des ganzen Sees geformt werden. Ungefähr in der Gegend von Yi hsing hsien, dem Zugang von NW. her, streicht der zackige, etwas höhere Rücken der vierten und letzten Hauptkette in derselben Richtung von SO. nach NW. Von jetzt an sind in der flachen Niederung des nach NW. umbiegenden Seeufers nur fünf niedere Hügelkegel zu bemerken.

Bergzüge treten erst wieder im Norden, gegenüber der Insel Mau sai auf. Es sind die schon erwähnten Parallelreihen westlich des Lung schan vor Wu sih, die in einer vereinzelter Klippe ihren letzten Vorposten gegen die Ebene nördlich ausstellen. Die beiden einzigen großen unter den zahllosen kleinen Inseln des Sees sind ebenfalls gebirgig. Hsi dung ding (West-

höhlenberg), gegenüber der Halbinsel Dung dung ding (Osthöhlenberg), liegt in der südlichen Matschi schan oder Mausai in der nördlichen Seehälfte. Letzteres schließt die nördliche Bucht nahezu ab. Beide Inseln erwecken den Eindruck, als hätten sie früher aus zwei getrennten, später verlandeten Teilen bestanden, da die Hauptrichtungen ihrer Bergzüge fast rechtwinkelig aufeinander stoßen. Der höchste Punkt Hsi dung dings beträgt schätzungsweise von einem anderen 344 m hohen Rücken der Insel aus gegen 350 m, während Mausai nur 289 m erreicht.

Nur einige wenige Botaniker haben die Umgebung des Sees floristisch erforscht. Robert Fortune<sup>1)</sup> war der erste, der den Tai hu erblickte. Gegen Ende Juni 1854 hatte er auf seiner Bootsfahrt in die Seidengegend der Stadt Hutschou von der Höhe der Taou chang schan-Pagode einen Überblick über das Südende des Sees mit seinen beiden Dung ding-Gebirgen. 1874/75 sammelte der Franzose Poli<sup>2)</sup> in dem ebenfalls schon von Fortune besuchten Meitschi-Tal, südwestlich von Hutschou. Die größten Verdienste um die Erforschung der Seeuferflora hat sich der Amerikaner Forbes<sup>3)</sup> erworben. Am 28. April 1879 weilte er auf der Insel Hsi dung ding als erster Botaniker; später, im April 1881, botanisierte er in Gemeinschaft des Engländers Carles besonders um die Südufer des Sees bis in die Gegend von Meitschi hin. Die 30 aus der Umgebung des Tai hu von Forbes und Hemsley<sup>4)</sup> angeführten Arten sind sämtlich auf Forbes und Carles zurückzuführen. Ihre Sammlungen, von denen Dr. Hance († 1886 in Amoy), der botanische Garten in St. Petersburg, sowie der Kew-Garten Doubletten erhalten haben, befinden sich seit 1886 im Besitz des British Museum in London. Der Verfasser endlich hat auf 27 verschiedenen kleineren Exkursionen, zu denen ihm meist nur die freien Sonabend-Nachmittage und Sonntage zur Verfügung standen, und auf einer 14tägigen Reise nach der Westseite und den Inseln sämtliche Berge, Hügel und Hauptinseln, größtenteils mehrere Male, besucht. Die von ihm gesammelten Pflanzen sind dem Herbar des Kgl. botanischen Gartens der Universität Breslau überwiesen worden, dessen Direktor, Prof. Dr. F. Pax, die Bestimmung in liebenswürdiger Weise übernommen hat.

Die Flachebene am Fuße der Hügel und Berge ist durchweg Kulturland. Weite Reisfelder, unterbrochen von Hainen künstlich verkrüppelter Maulbeerbäume auf erhöhtem Boden, nur in der Nähe der Dörfer, sowie an den Ufern der Kanäle, die ja hier in Süd-China die Landstraßen ersetzen, geringer Bestand von Laubbäumen, bieten sich dem Auge des auf

1) Fortune, A residence among the Chinese. London 1857, 363.

2) Nach Dr. Bretschneider, History of European botanical discoveries in China. I. u. II. London 1878, 873.

3) l. c. 723.

4) Index florae sinensis. Journ. Linn. Soc. XXIII, XXVI, XXXVI. London 1886—1905.

dem schmalen, glatten Steinweg, meist am Rande der Kanäle entlang wandernden Beobachters am Ost- und Nördufer dar; auf der Westseite treten die Reisfelder in den Hintergrund, die weite Landschaft zwischen den Höhenzügen wird von unendlichen Reihen von Maulbeerbäumen eingenommen, die, bis hart an das Seeufer tretend, erst in der Nähe der Ortschaften Obstplantagen ihren Platz abtreten. Bildet ja doch die Seidenraupenzucht den Haupterwerb der Bewohner des Süd- und Westgestades des Tai hu und die Stadt Hutschou den Mittelpunkt für den Verkauf der Kokons. Zur Osterzeit, der Zeit der Baumbüte, sind die Dörfer, namentlich auf dieser Seite, unter einem Meer duftiger weißer, rosa und roter Blüten begraben, die dem Dorf am Fuße der westlichsten Hügelketten den Namen Schi ang schan, („wohlriechender Berg“) gegeben haben. Ihre höchste Entwicklung erreicht die Obstbaumkultur auf den beiden Hauptinseln, sowie der Halbinsel Dung dung ding, deren mildes Klima den Anbau südlicherer Arten gestattet. Als hauptsächlichste Obstsorten gedeihen Äpfel, Birnen, Pflaumen, kleinfrüchtige, säuerliche Kirschen, Pfirsiche und Aprikosen, kleine Mandarinen, Persimonen (*Diospyros Kaki*), Granatäpfel und sehr häufig auf den Inseln *Eriobotrya japonica*, bibo genannt, die erst im Spätherbst, bis gegen Weihnachten hin, ihre Blüten erschließt. Dazu gesellen sich überall um die Dörfer vereinzelt Kastanien, der Talgbaum (*Sapium sebiferum*), *Melia Azedarach*, *Sterculia platanifolia* (Wu dung) und *Myrica rubra*, die Yang mei der Chinesen, Buchsbaum, sowie der Verwandte des Maulbeerbaumes, die *Broussonetia papyrifera* hinzu. An trockenen Feldrändern und freien Plätzen kriechen Cucurbitaceen, Kürbisse und Flaschenkürbisse, Gurken, Melonen, ferner die „süße Kartoffel“ *Ipomoea Batatas* und *Dioscorea saliva* umher, welche letztere häufig verwildert, oft weit von menschlichen Wohnplätzen entfernt, angetroffen wird.

Zwischen dem Schilf der Seeufer, in ruhigen Buchten, künstlichen Teichen und den zahlreichen Kanälen, in deren Wasser nur durch die schwachen Nachwirkungen von Ebbe und Flut eine leichte Strömung bemerkbar wird, gedeiht im großen und ganzen dieselbe Flora wie im mittleren und südlichen Europa. *Potamogeton crispus*, *Vallisneria spiralis* und *Ranunculus aquatilis* fluten mit ihren langgezogenen oder zerschlitzten Blättern in dem grünlich-grauen Wasser. Näher den Ufern oder in blind endenden Kanälen und stagnierenden Tümpeln wird die Oberfläche von *Salvinia natans*, einer Europa fehlenden, sich im Herbst braunrot färbenden *Azolla*, *Marsilia quadrifoliata*, *Hydrocharis morsus ranae*, *Limnanthemum nymphaeoides*, *Trapa natans*, endlich von *Lemna polyrrhiza* und *L. minor* dicht bedeckt. Einige dieser Arten treten, verschleppt durch die künstlichen Bewässerungsanlagen oder durch die Sommer-Überschwemmungen auf die berieselten Reisfelder über, wie *Hydrocharis*, *Limnanthemum*, besonders aber *Azolla* und *Marsilia*, die selbst in ausgetrockneten Gräben als Landform zahlreich ihr Fortkommen findet. Zwischen den schwim-

menden Blättern genannter Pflanzen ragen die Blüten von *Ottelia alismoides* (Sieben-Söhneberg), *Myriophyllum spicatum*, *Ceratophyllum demersum* empor oder schweben untergetaucht *Hydrilla verticillata* und *Utricularia vulgaris*. Nahe dem Ufer findet sich neben *Arundinaria densiflora*<sup>1)</sup> und *Acorus Calamus*, zahlreiche *Sagittaria sagittifolia* ein. *Nelumbo nucifera* hält sich stets in der Umgebung der Tempel auf, wird aber der eßbaren Wurzel wegen auch vielfach in eigenen Teichen gehalten.

Erst in der Nähe der Dörfer wird der Uferrand der Kanäle von Bäumen eingefast. Liegen zwei Dörfer unweit von einander entfernt, ziehen sich die Bäume auch wohl von Dorf zu Dorf. Ihre dichten Laubkronen scheinen sich dann über dem Wasserspiegel zu vereinen und rufen prächtige, stimmungsvolle Landschaftsbilder, zumal zur Herbstzeit, hervor. Hauptsächlich sind zu nennen: *Salix babylonica*, *Pterocarya stenoptera*, *Ulmus parvifolia*, *Celtis sinensis*, *Zelkova acuminata*, *Broussonetia papyrifera*, *Ailanthus glandulosa*, *Melia Azedarach*, *Sapium sebiferum*, *Acer trifidum*, *Evonymus europaeus* var. *Hamiltonianus*, *Sterculia platanifolia*, endlich noch häufig die reizende *Wistaria chinensis* mit ihren über das Wasser sich neigenden Blütentrauben.

Hinter den Dörfern am Fusse der Berge trifft man zunächst noch auf Kulturland, kleine Reisfelder und Maulbeerhaine, zwischen denen auf Komposthaufen die von den Chinesen zu Heilzwecken verwendete *Pinellia tuberifera*, sowie *Datura Stramonium*, *Solanum nigrum*, *Hyoscyamus niger*, ferner angebaut *Solanum melongena* und *S. Lycopersicum* anzutreffen sind.

Am Rande der Reisfelder gedeihen: *Selaginella helvetica*, *Commelina nudiflora*, *Dianthus chinensis*, *Cerastium triviale*, *Melilotus suaveolens*, *Astragalus sinicus* (auch angebaut), *Viola Patrinii* und *V. canina*, *Elaeagnus pungens* (Ta yang schan), *Androsace saxifragifolia*, *Lysimachia candida*, *Thyrocarpus Sampsoni* und *Trigonotis peduncularis*, *Ajuga genevensis* (hier weißblühend), *Brunella vulgaris*, *Scutellaria indica* und *galericulata*, *Mazus rugosus*, *Lobelia chinensis*, *Adenophora polymorpha*, *Gnaphalium luteo-album* var. *multiceps*, *Senecio campestris* und das überall gemeine *Chrysanthemum indicum*. An Gebüsch finden sich *Evonymus europaeus* var. *Hamiltonianus*, *Rhamnus davuricus*, *Viburnum macrocephalum* und vermischt mit ihnen *Eupatorium japonicum* ein.

Bald treten die Felder zurück. Denn hier hört die Bebauung, im Gegensatz zu Nord-China, wo sie in Schansi und West-Tschili bis gegen 2500 m reicht, am Fuße der Berge auf. Ein Gürtel von Totenhainen folgt ihnen. Teils unbedeckte Holzsärgе, teils Totenhügel, sogar kunstvoll aus Stein gehauene Grabmäler, vielfach in Trümmern liegende, stumme Zeugen eines früheren glänzenden Chinas, hat die Pietät der Nachkommen mit Bäumen geschmückt. Der Bedeutung des Ortes nach sind

<sup>1)</sup> Die von Forbes und Carles in der südlichen Umgebung des Sees bereits beobachteten Pflanzen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben.

Nadelhölzer oder immergrüne Sträucher südlicherer Herkunft bevorzugt. Der einmütigen, am althergebrachten festhaltenden Sinnesart der Chinesen entsprechend, setzen immer dieselben Arten diese Friedhofsvegetation zusammen, zwischen denen vielfach auch wilde Kinder der Flora ein vor der Vernichtungswut der Bevölkerung geschütztes Dasein genießen. Stets sind zu finden: *Juniperus rigida* und *J. chinensis*, *Pinus Massoniana*, *Photinia serrulata*, „der Gräberbaum“ *Ligustrum japonicum*, ferner etwas weniger häufig *Cryptomeria japonica*, *Thuja orientalis* und *Pittosporum Tobira*. Etwas später hören diese Anlagen auf, lichter Wald tritt an ihre Stelle und behauptet weiter hinauf, wenigstens in den Talmulden seinen Platz. *Pinus Massoniana* ist der herrschende Baum; zu ihm gesellen sich zwergige Formen von *Juniperus chinensis*, die prächtige, in ihrem Wuchs an eine *Araucaria* erinnernde *Cunninghamia sinensis* und *Celtis sinensis*. Den Boden bedecken niedere Bambusarten (*Phyllostachys*), die nur außerhalb des Baumbestandes in der Nähe der Dörfer zu hochstämmigen Beständen heranwachsen; an freien Stellen gedeihen *Nephrodium lacerum*, *Pteris serrulata*, *Lycopodium clavatum*, *Carex tristachya*, *Fimbristylis diphylla*, *Dioscorea sativa*, *Smilax Davidiana* und *China* (gemein), *Ranunculus japonicus*, *Rubus corchorifolius* und *Thunbergii* (Westseite und Inseln), *Indigofera venulosa*, im Gebüsch klettert *Lygodium japonicum* und an abgestorbenen Baumstümpfen oder verfallenen Grabmauern kriechen *Trachelospermum jasminoides* und *Lonicera japonica* entlang. Wird der Boden feuchter, dann erscheinen *Cyperus*-Arten, *Fimbristylis ferruginea*, *Spiranthes australis*, *Platanthera mandarinorum* (Ta yang schan), *Cardamine flexuosa* (Hsi dung ding), *Drosera peltata*, *Hypericum japonicum*, *Stimpsonia chamaedroides*, *Utricularia racemosa*, *Petasites japonicus* (Bai ni schi) und *Senecio campestris*. Höher hinauf, besonders an den Talhängen und Berglehnen, werden die Kiefern niedriger, erreichen nicht viel über Manneshöhe und bilden im Verein mit einer üppigen Macchienflora ein dichtes, sonst schwer zu durchdringendes Gestrüpp, wenn nicht die vielfachen schmalen, oft kaum erkennbaren Wege, die zur Kammhöhe emporführen, einen Durchgang ermöglichen.

Neben *Pinus Massoniana* und der seltenen *Cunninghamia* machen *Myrica rubra*, *Platycarya strobilacea*, *Quercus mongolica*, *gilva* und *Fabri*, *Castanea sativa*, *Crataegus pinnatifida*, *Rubus corchorifolius* und *Thunbergii*, *Raphiolepis indica*, *Albizia Julibrissin*, *Rhus silvestris*, *Symplocos caudata*, *crataegoides* und *setschuensis* (Bai mau schan) und *Styrax serrulatus* den Hauptbestandteil aus. Untermischt mit ihnen sind überall die drei Rhododendren des Tai hu, *Rh. Weyrichii*, *indicum* und *sinense* anzutreffen, die zur Osterzeit den sonst blütenarmen Bergen ein farbenprächtiges Aussehen verleihen. Den Reigen eröffnet das am tiefsten hinabsteigende *Rh. Weyrichii*, dessen hellrotviolette Blüten vor der Entfaltung der Blätter erscheinen. Ihm folgen 8—14 Tage später das purpurrote

*Rh. indicum* und bald darauf das großblumige, gelb blühende *Rh. sinense*. Zu gleicher Zeit erschließen sich die Blüentrauben der überall häufigen *Wistaria chinensis*, von *Exochorda grandiflora* und *Loropetalum chinense*, letzteres besonders häufig auf der Westseite des Sees. An den Wegrändern, grasigen Plätzen, unter lichten Gebüschsiedeln sich *Aletris japonica* (besonders auf der Ostseite), *Spiranthes australis*, *Lycoris radiata*, *Scilla chinensis*, *Liriope graminifolia*, *Asparagus*, *Arisaema ambigua* (San yllan bao dien), *Ranunculus propinquus* und die seltene *Anemone baicalensis* (Hsi dung ding), *Corydalis incisa*, *Sanguisorba tenuifolia*, *Potentilla fragarioides* und *Freyniana* (nur Hsi dung ding), *Spiraea prunifolia*, *Indigofera venulosa*, *Lespedeza floribunda*, *Oxalis corniculata*, *Polygala sibirica*, *Vaccinium bracteatum*, *Lysimachia Klattiana*, *Monochasma Sheareri* und *M. Savatieri*, *Mazus stachydifolius*, *Platycodon grandiflorus* (zerstreut) und *Solidago virgaurea* an, während die prächtige *Forsythia viridissima* nur auf die Bachufer der westlichen Berge beschränkt erscheint.

Die Bergrücken selbst, von deren Flanken öfter Geröllhalden zungenförmig in den Anfang der Täler hinabziehen, sind größtenteils, abgesehen von einigen wenigen Stellen mit winzigen Strauchformen, meistens Eichen und Kastanien, nur mit kurzer Grasnarbe bekleidet. Steinplatten, niedrige Felsblöcke treten sehr häufig, besonders auf den Rücken, zutage, größere Felspartien finden sich nur am Ta yang schan, Bai mau schan und dem nur gegen 100 m hohen Löwenberg.

Die Flora der Höhenrücken mit ihren grasigen Abhängen und Geröllhalden setzt sich zusammen aus: *Polypodium lineare*, *Lygodium japonicum* in Zwergform, *Carex tristachya*, *C. conica* var. *densa*, *Luzula campestris*, *Allium macrostemon*, *Narcissus Tazetta* var. *chinensis* (besonders um die Häuser, Tempel und Totenhügel auf den Bergrücken, welche letztere von *Rubus corchorifolius* dicht umspannen sind), *Tulipa edulis* (Bai mau schan), der reizenden, zwergigen *Iris ruthenica* var. *nana* (sehr häufig auf der Westseite und den Inseln, auf der Ostseite am Ting hsiang schan und Sieben-Söhneberg, hier vereinzelt im Dezember zum zweiten Mal blühend), *Asarum Forbesii* (sehr häufig, aber leicht zu übersehen), *Thesium decurrens* (vereinzelt), *Dianthus chinensis* und *superbus*, *Silene aprica* und *Fortunei*, *Stellaria raphanorrhiza* (Bai mau schan), *Arenaria serpyllifolia*, *Isopyrum adoxoides*, *Corydalis* (Bai mau schan), *Umbilicus* (gemein auf Felsen und Felsplatten, auch auf Mauern und Dächern der Dörfer), *Rosa hystrix*, *multiflora* und *microcarpa*, *Crataegus pinnatifida*, *Potentilla discolor*, *Prunus japonica* in Zwergform, *Campylotropis ciliata*, *Oxalis corniculata*, *Ilex cornuta*, *Viola Patrinii* und *canina*, *Daphne Genkwa* in zahllosen Exemplaren, *Ardisia japonica*, *Veronica spuria*, *Mosla punctata*, *Phtheirospermum chinense*, *Salvia japonica* var. *integrifolia*, *Elsholtzia cristata*, *Oldenlandia hispida*, *Patrinia scabiosifolia*, *Adenophora verticillata* und *A. polymorpha*, *Cirsium arvense*, *Aster japonicus* und *Solidago virgaurea*.

Den Kalkfelsen der Ostspitze der Insel Hsi dung ding sind *Euphorbia Pallasii* var. *Limprichtiana*, sowie *Lithospermum arvense* var. *caerulescens* eigentümlich, während das prächtige, tiefblaue *Lithospermum Zollingeri* auch im Westen der Insel, sowie auf dem nördlicheren Mau sai anzu treffen ist.

Die buddhistischen Mönche legten ihre Tempelanlagen gern in den Schatten alter Bäume oder auf Bergeshöhen und haben es verstanden, den Baumwuchs in der Nähe ihrer Heiligtümer zu pflegen und vor der Habgier der Menschen zu schützen. Die häufigsten Tempelbäume sind der prächtige, oft, wie am Fuße des Lung schan bei Wusih, ungeheure *Ginkgo biloba*, *Cryptomeria japonica*, *Thuja orientalis*, *Cellis sinensis*, *Quercus sclerophylla*, *Gleditschia sinensis* und *Punica Granatum*. In ihrer Nähe siedeln sich *Tricyrtis pilosa*, *Delphinium anthriscifolium*, *Moricandia sonchifolia*, *Scutellaria galericulata*, *Asystasia chinensis*, *Rumex pulcher*, *Saxifraga sarmentosa* neben verwilderten Kulturgewächsen an.

Außer den hier erwähnten Pflanzen sind von Forbes und Carles noch folgende Arten aus der Umgebung des Tai hu und von Hu tschou angegeben, deren Auffindung mir leider nicht gelang: *Corydalis racemosa* (F.), *Nasturtium officinale* (F.), *Oxalis stricta* (F.), *Actinidia chinensis* (Hu tschou, F.), *Gentiana Thunbergii* (Carles; bei Ningpo, Kloster Hsüetou sze von mir ebenfalls beobachtet), *Caryopteris nepetifolia* (T.), *Chloranthus Fortunei* (Carles), *Salix Mesnyi* (Carles) und *Carex Hancei* (Hu tschou, F.).

Vergleicht man die Flora der Tai hu-Berge mit der Vegetation anderer Teile Chinas, z. B. von Ningpo oder schon dem Tien mu schan-Stocke nordwestlich Hang tschou, dessen prachtvoller, urwaldartiger Baumbestand (*Pinus Massoniana*, *Cephalotaxus Fortunei*, *Torreya nucifera*, riesige, sonst nur in Japans Bergen gesehene *Cryptomeria*), allerdings als Heiligtum der Tempel geschont wird, so muß man den Eindruck gewinnen, daß die kahlen, meist wasserlosen und pflanzenarmen höheren Bergrücken einstmals wohl reicheren Bestand aufzuweisen hatten, der aber durch die Habgier der Anwohner immer mehr der Vernichtung anheimgefallen ist. Neigt sich der Tag zu Ende, sieht der Beobachter Züge von Frauen, Mädchen und Knaben, die keuchend unter ihrer Last, die letzten Reste des Baum- und sogar Krautwuchses in ihre Behausung schleppen, um das für ihren Lebensunterhalt notwendige Feuer zu schaffen. Wird es doch wohl, wie im Norden des menschenwimmelnden China, dazu kommen, daß mit Hacke und Schaufel das spärliche, allein der Vernichtung trotzendes Gras mühsam ausgerupft wird, — in dem kohlenreichsten Lande der Erde!

## 3. Sitzung am 6. Februar 1913.

Herr F. Kern besprach

**Die Moosflora des schweizerischen Naturschutzparkes.**

Eine für den Naturfreund sehr erfreuliche Bewegung hat in den letzten Jahren in Deutschland und den angrenzenden Kulturstaaten eingesetzt. Man hat in weiten Kreisen eingesehen, daß, wenn der Mensch die Natur immer nur nach Nutzen und Schaden bewertet, ihre Schönheit in kurzer Zeit völlig vernichtet wird. Der Mensch hat mehr oder weniger rücksichtslos die Herrschaft über alle seine Mitgeschöpfe ausgeübt, und vielfach ist seine Herrschaft ein Fluch für die ganze Natur geworden. Und wenn er auch am ärgsten unter den Tieren gewütet, so sind auch viele Pflanzen in Gefahr geraten, ausgerottet zu werden. Überraschenderweise droht diese Gefahr sogar vielen Moosen. Ehe die jetzige Mode der Damenfederhüte einsetzte, welche unzählige Tausende der schönsten Vögel vernichtet, trugen die Damen kleine Gärten von künstlichen Blumen auf den Hüten. Den grünen Hintergrund zu allen diesen Blumen bildete immer ein Moos und zwar meist dieselbe Art, nämlich *Thuidium tamariscinum*, welches sich wegen seiner zierlichen Verzweigung zu diesem Zwecke besonders gut eignet. *Thuidium tamariscinum* wurde deswegen in sehr beträchtlicher Menge aus Frankreich importiert; die Damenhutfabrikanten hatten glücklicherweise keine Ahnung, daß dieses schöne Moos auch eine Zierde unserer feuchten Wälder bildet. Es ist aber wegen seiner Menge in Frankreich nicht ausgerottet worden. Diese Gefahr ist vorüber; es droht den Moosen aber in der Neuzeit eine viel größere, und zwar diesmal nicht von den Damenhüten, sondern von den vielen neuen Elektrizitätswerken an den Wasserfällen. Ein klassisches Beispiel hierfür ist der berühmte Gößnitzfall in den Hohen Tauern. Der sehr wasserreiche Bach stürzt sich im Talboden rauschend in eine gewaltige Felsrotunde und erfüllt sie mit seinem Wasserstaube. Das ist nun ein Standort, der vielen Hochgebirgsmoosen die günstigsten Lebensbedingungen darbietet. Ringsum auf den tiefenden Felsgalerien steht in Menge eine bryologische Seltenheit ersten Ranges, *Anoetangium Hornschuchianum*, in großer Fülle und üppig fruchtend; dabei andere Seltenheiten wie *Bryum Reyeri*, *Stylostegium caespitium* und *Geheebia cataractarum*. Dieser berühmte Standort ist dem Verderben geweiht. An der Stelle wird ein großes Elektrizitätswerk errichtet, welches den nötigen Strom für die neue elektrische Bahn aus dem Pustertal nach Heiligenblut liefern soll. Ein anderes Beispiel, das ich in den letzten Jahren kennen lernte, war der Maronefall am Lago d'Isco. Durch die gewaltige Wasserentnahme des neuen Elektrizitätswerkes hat sich der Wasserlauf zu einem schmalen Faden zusammen



gezogen, in dem es dem *Fissidens crassipes* und *submarginatus* nur mit Mühe gelingt, am Leben zu bleiben. Die vom Wasser weiter entfernten Rasen der *Marchantia palaeacea*, welche sonst alle Felswände bedeckt, sind verdorrt, und *Barbula Brebissoni* und andere Seltenheiten sind im Begriff zu verschwinden. Es ist deswegen die Naturschutzbewegung auch für den *Bryologen* sehr erfreulich. Die neuen Naturschutzparke in der Lüneburger Heide sowie in Ostpreußen werden allerdings den Moosen wenig nützen, desto mehr der im Entstehen begriffene in den Hohen Tauern. Ein gewaltiges und für die Moose wichtiges Terrain hat aber die Schweiz in den letzten Jahren als Naturschutzpark eingerichtet. Es war aber auch in der Schweiz schwer, ein geeignetes Areal zu finden. Alle Gegenden, wo der große Touristenstrom hinkommt, schieden von vornweg aus. Es mußte ein ganz ungestörtes Fleckchen Erde sein, wo ein solches errichtet werden konnte, wo also der Mensch sich die geringsten Eingriffe in die freie Natur hatte zuschulden kommen lassen. Ein solches Terrain fand sich nur im Unterengadin, dort, wo die Schweiz in einem Winkel an die österreichische und italienische Grenze stößt. Hier ist nun von den betreffenden Gemeinden, besonders von Schuls und Zernez, ein ganz gewaltiges Areal erworben worden. Der eine Teil hat das ganz einsame Gebirgsdörfchen Scarl zum Mittelpunkt; der andere, die Täler des Ofenpasses, das Val Cluozza und die anstoßenden am Piz Quaternals gehörten früher zur Gemeinde Zernez. Mit der Zeit soll das angekaufte Gebiet noch sehr erweitert werden. Die allgemeinen Verhältnisse des Gebietes sind in einem kleinen Heft von H e g i (Die Naturschutzbewegung und der Schweizerische Nationalpark, Orell Füßli's Wanderbilder, Nr. 277) näher erörtert worden. Mit Ausnahme des Munt Baseglia und der anschließenden Berge im Norden gehört das Gebiet dem Kalk an, ein für die Moosflora nicht gerade günstiges Verhältnis. Um die Erforschung der Phanerogamen dieser Täler hat sich besonders Prof. Schröter aus Zürich, sowie Herr Dr. Brunies, der Verfasser der Flora von Graubünden verdienstlich gemacht. Die Sorge um die Tierwelt lag besonders den Vettern Sarrasin, bekannt durch ihre Reisen in Celebes, ob. Was dem Botaniker beim Eintritt in den Naturschutzpark auffällt, besonders wenn er wie ich über den Cruschettapaf kommt, sind die prächtigen Horste und Wälder der Arven, womit die höheren Berghänge bekleidet sind. Es sind nicht zerzauste Baumruinen, wie man sie sonst in den Hochtälern der Alpen trifft, sondern massige, frischgrüne Baumgestalten. In den unteren Tälern ist meist die Bergföhre (*Pinus montana*) der Charakterbaum. Mir war sie für meine Moosstudien nicht sehr lieb, denn wo sie dichte Bestände bildete, war der Boden trocken und von Moosen wenig zu finden. Für meine Moosforschungen hatte ich mir zuerst das kleine

Dörfchen Scarl zum Standquartier gewählt. Der Ort ist meilenweit von jeder anderen menschlichen Behausung entfernt und besteht nur aus wenigen Häusern. Zunächst untersuchte ich genauer das Haupttal, das Val da Scarl. In den prächtigen Zirbelwäldern konnte ich allerdings keine Beute machen. Ich habe noch nie auf einer Arve ein Moos, ein *Hypnum* oder ein *Orthotrichum* gefunden, die betreffenden Stellen sind dazu immer noch zu trocken; doch fanden sich im Talboden viele sumpfige Stellen, die einiges Interessante boten. So gab es viel *Mnium orthorhynchum*, der Vertreter der Mniumarten im alpinen Kalkgebiet, ferner die erst in den letzten Jahren aufgestellte *Scapania paludosa*, dann *Amblyodon*, und weiter oben die *Encalypta microstoma*. Limpricht stellt dieses Moos als Varietät zu *E. ciliata*, es ist dies aber jedenfalls ein Irrtum, denn *E. microstoma* kommt ausschließlich in hochalpinen Lagen vor, und habe ich noch niemals Übergänge zu *E. ciliata* finden können. Die Pflanze ist auch beim Sammeln, ganz abgesehen von der eigentümlichen Kapselform, durch die auffällig ockerbraunen Cilien, sowie durch die karminrote Färbung der oberen Seta sofort zu erkennen. Wenn auch sonst auf Farbenkennzeichen wenig gegeben wird, so sind sie doch in diesem Falle durchaus konstant. Am nächsten Tage besuchte ich das nördlich abzweigende Val Sesvenna. Der untere, bewaldete Teil bot nur den eigentümlichen *Trichodon cylindricus*. Im obersten Teile, an der Vegetationsgrenze, lagen ungeheure Kalkblöcke, welche vom Piz Contrin herabgefallen waren. Große Decken von *Leskea catenulata* überzogen die Felsen, dazwischen manches Merkwürdige; so eine rotbraune Form von *Barbula icmadophila*, dann *Encalypta rhabdocarpa* v. *leptodon*, *Ditrichum flexicaule* v. *densum*. In einem dichten Rasen von *Dicranum Mühlenbeckii* krochen die haarfeinen Stengelchen der *Cephaloziella myriantha* (teste C. Müller), bei einer Seehöhe von 2300 m. Der nächste Tag galt dem Val Tavrü. Alle diese Scarltäler haben denselben Charakter; der untere Teil gut bewaldet, daran anschließend ohne besondere Talstufe die Alpenregion, dann die Schneeregion, die hier in der Kalkzone von einem breiten Gürtel der wildesten Verwüstung umgeben ist, Geröllströme, Blockhaufen, absolute Vegetationslosigkeit. Der untere Teil des Val Tavrü war dicht bewaldet; es herrscht hier eine sehr feuchte Luft, welche der Vegetation sehr günstig ist. Die Stämme von *Alnus viridis* und anderen Sträuchern waren von vielen Moosdecken überzogen, in einer Weise, wie wir sie häufig in unseren heimischen Gebirgen in der Sorbusregion wahrnehmen, vornehmlich *Lescurea striata* und *Brachythecium reflexum* waren in verschiedenen Formen vorhanden. Leider war der ganze untere Teil dieses Tales von ungeheuren Lawinen arg verwüstet; der vereiste Lawinenschnee bedeckte jetzt im Juli noch in gewaltigen

Schichten den ganzen Bach. In der Alpenregion hörte aber die schöne Phanerogamenvegetation völlig auf; überall nur kurzstenglicher Rasen — der Grund dafür war sofort zu sehen. Auf allen Abhängen standen Rinderherden in den verschiedensten Lebensaltern, auch viele Pferde waren da, und man sah bald aufs klarste: Solange das Weidevieh auf den Bergen bleibt, ist an den Schutz der Alpenflora nicht zu denken. Die Moose werden allerdings von dem Schaden wenig betroffen. Große, vom Vieh zertretene Sumpfstrecken waren von den bläulichgrünen Rasen von *Bryum Schleicheri latifolium* ganz bedeckt, und an den höher gelegenen Felsen wuchsen seltenere Moose, so Ptychodien aus der Verwandtschaft des *P. radicosum* Mitten, *Grimmia torquata*, *Encalypta commutata*, *Cynodontium torquescens* und viele andere. Das letzte Scarlital, das ich besuchte, war das Val Minger, wo noch im letzten Jahrzehnt viele Bären geschossen wurden. Dieses Tal war mit einem ganz gleichmäßigen, dichten Walde von *Pinus montana* bedeckt; die Bodendecke bestand aus einem ebenso dichten Walde von *Erica carnea* — unter solchen Umständen gibt es keine Moose. Nur im kleinen Bache wuchs eine langflutende Form von *Hypnum irrigatum* und daneben das merkwürdige *Hypnum decipiens*. Ich verließ nun die Scarltäler und begab mich nach Zernez, um den anderen Teil des Naturschutzparkes kennen zu lernen. Von Zernez aus nahm ich mir zunächst den krystallinischen Munt Baseglia vor, doch waren die Exkursionen in den höheren Regionen wegen der völligen Wegelosigkeit sehr anstrengend. Man begreift an solchen Stellen den großen Segen, den der Deutsch-Österr. Alpenverein auch für die Botaniker stiftet. Sehr häufig sah man hier oben die kleinen Rasen der *Pohlia curviseta* Hoppe u. Hedwig. Die Pflanze ist allerdings jetzt zu einer Varietät der *Pohlia polymorpha* gemacht worden; sie macht aber bei ihrem merkwürdigen Habitus den Eindruck einer guten Art. Die alten Bryologen hatten hierfür einen scharfen Blick. Außerdem wuchsen hier unter anderem *Webera longicolla*, das zwergige *Bryum archangelicum*, *Plagiothecium Mülleri* und Grimmien aus der von H. Loeske stark zusammengezogenen Sessitana-Gruppe. Sonst besuchte ich von Zernez aus noch die Ufer des Gletscherflusses Spöl. Auf den vom Wasser mehr oder weniger überspülten Blöcken hatte sich eine ganze Kolonie seltener Hochgebirgsmoose bei nur 1450 m Seehöhe angesiedelt, die offenbar vom Wasser von ihrem hochgelegenen Standorte heruntergerissen waren und hier wieder einen Ruheplatz gefunden hatten. Die Kolonie bestand aus *Brachythecium Funkii*, *Orthothecium chryseum* und *strictum*, *Timmia austriaca*, *Catoscopium*, *Chiloscyphus* und vielen anderen. Merkwürdigerweise war aber der Habitus der Arten dabei völlig verändert worden. Bei fast allen diesen Moosen kriechen die Stengel auf den Felsen hin

und bilden dicht anliegende Decken oder Matten; hier am Spöl standen aber die Stengel ganz aufrecht und dicht nebeneinander, etwa wie die Halme eines Getreidefeldes. Der Grund dafür war bald zu beobachten; jede größere, überflutende Welle wirft Gletschersand auf die Moose, und wenn sie nicht verschüttet werden wollen, so bleibt der Stengelspitze nichts anderes übrig, als stets aufwärts zu wachsen. Nun blieb mir nur ein großes Tal zu besuchen übrig, das zu erwerben die Kommission des Naturschutzparkes sehr stolz ist, nämlich das schwierig zu erreichende Val Cluoza. Jetzt führt in dieses Tal nur ein Ziegenpfad, und zwar auf der entgegengesetzten Seite des Bergkammes unten vom Spölufer bis über die obere Waldgrenze hinauf und dann die ganze Höhe wieder vollständig hinunter an den Cluozabach und an der jenseitigen Bergwand ein Stück in die Höhe, bis man zum Blockhause gelangt, das die Naturschutzkommission neu gebaut hat, und welches auch Unterkunft für etwaige Botaniker und Zoologen bietet. Leider hat dieses Blockhaus eine für den fremden Botaniker sehr ungünstige Lage. Das Val Cluoza ist nämlich ein Tal, das fast unberührt von aller Kultur geblieben ist. So ist in diesem Tale wegen der schweren Zugänglichkeit noch niemals Holz gehauen worden; in der Waldregion ist alles völlig verwachsen. Nun liegt das Blockhaus in sehr hohem Knieholze; das pfadlose Durchzwängen durch Knieholz ist auch anderswo eine fatale Sache. Hier war es unmöglich, bei aller Anspannung der Kräfte ein größeres Stück durchzukommen, der Parkwächter war verreis und andere Wege als das Bachbett nicht vorhanden. Aber auch hier hemmten bald senkrechte Felsen den Weiterweg. Sehr gern hätte ich die ungeheuren Felsmauern über der Hütte oder die drei wilden, schnee- und gletschergefüllten Täler des Hintergrundes besucht; aber ich mußte einsehen, ehe nicht einige Weganlagen für Fußgänger, also Steige, eingerichtet sind, wird man die Pflanzenschätze des Tales schwerlich erforschen können. An den Blöcken im Flußbett kam ein seltenes, alpines Kalkmoos in ziemlicher Menge vor, nämlich *Catopodium nigritum*, das beim Sammeln gleich durch die niedlichen, sehr kleinen, schwarzen Fruchtkapseln auffällt. In seiner Gesellschaft wuchsen noch *Orthothecium rufecens* und *intricatum*, *Hypnum falcatum*, *fastigiatum* und andere Kalkmoose. Die faulenden Knieholzstämme waren von Lophozien, besonders von *L. alpestris* und *L. guttulata* bewachsen. Und so mußte ich so ziemlich unverrichteter Sache das Val Cluoza und damit den Schweizer Naturpark verlassen.

Es sei mir erlaubt, noch einige bryologische Beobachtungen anzuführen, die ich auch im Sommer 1912 in einigen Nachbargebieten des Schweizer Naturparkes gemacht habe. Schon vor drei Jahren besuchte ich das einsame Matscher Tal auf der Südseite der Ötztaler Alpen. Mein

Zweck war besonders die Auffindung von *Brachythecium gelidum*, welches Dr. Bryhn in den Schneebergen Jotunheims in Norwegen entdeckt und als Art aufgestellt, und das ich für die Zentralalpen als neu auf den Velber Tauern gefunden hatte. Dieses Moos kommt nur unmittelbar an der Schneeregion vor, und als Unterstützungspunkt für derartiges Suchen in solcher Gegend schien mir die im obersten Teile des Matscher Tales stehende Höllerhütte bei ihrer hohen Lage von 2640 m ganz geeignet. Leider wurde ich damals, als ich die große Höhe erreicht, von einem argen Schneesturm wieder heruntergetrieben. Da das Wetter im vergangenen Sommer günstig war, so wollte ich die Sache nachholen und wurde hier auch richtig *Brachythecium gelidum* entdeckt. Bei näherer Untersuchung stellte es sich allerdings heraus, daß diese Art in ziemlich naher Verwandtschaft zu *Brachythecium glaciale* steht. Dabei machte ich eine mir neue Beobachtung. *Brach. gelidum* mit dem verwandten *Brach. glaciale* wachsen in Gesellschaft von *Brach. latifolium* und *Grimmia mollis* völlig untergetaucht in starken Bächen von Schneeschmelzwasser, welches eine Temperatur von nur + 2° C. hat. Sie sehen darin durchaus nicht dürrig aus, und besonders *Grimmia mollis* bildete sehr üppige, halbkuglige Rasen. Die das Schmelzwasser bildenden Schneemassen bestehen aus mächtigen Schichten, welche einer Vertiefung des Oberettesgletschers aufliegen. Es war also völlig ausgeschlossen, daß die genannten Moose noch im Laufe des Sommers in die wärmere Luft gelangen würden, und so haben wir den merkwürdigen Fall, daß es mehrere Moose gibt, die mit einem Wärmemaximum von nur + 2° C. für ihr Leben auskommen und dabei noch üppig wachsen. Meines Wissens kommt dies bei keiner Phanerogame vor; wenn auch die Soldanellen, *Ranunculus glacialis* und *pygmaeus* in ebensolchen Gegenden leben, so wachsen sie doch in freier Luft bei bedeutend höherer Wärme. Diese Moose werden in ihrem Verhalten nur von manchen Tangen übertroffen, die nach den Untersuchungen dänischer Botaniker an der Küste von Grönland im Meerwasser bei Kältegraden während der Polarnacht nicht bloß wachsen, sondern auch fruchten. Ich möchte noch bemerken, daß die genannten Moose auch außerhalb solcher Bäche vorkommen, aber immer nur an solchen Stellen, wo der Grund der Rasen vom Schneeschmelzwasser befeuchtet wird. Wie eben bemerkt, kommen diese Arten nur an der Schneegrenze vor; desto größer war meine Überraschung in einer Felsspalte bei 2700 m eine auffallende Form von *Plagiothecium denticulatum* zu finden. Es war in dieser Felsspalte völlig über- und durchflossen ebenfalls von Schneeschmelzwasser von nur + 2° C.; es war allerdings nicht die typische Form der Ebene, sondern, wie mir H. Mönkemeyer gütigst mitteilte, die Varietät *Donii*, die

bisher nur in Lappland und Sibirien gefunden wurde. Auch dieses Moos ist nicht kümmerlich gewachsen, sondern übertrifft an Größe bei weitem die typische Form der Ebene und sieht mehr wie eine Neckera aus.

Nachdem ich den Schweizer Naturschutzpark verlassen, besuchte ich noch den in der Nähe gelegenen Piz Kesch, sowie den an der Grenze der Schweiz und Vorarlberg liegenden Gebirgszug der Scesaplana. Die an den beiden Standorten gefundenen, seltneren Moose sind in dem folgenden Verzeichnisse mit aufgeführt worden.

### Verzeichnis

der von mir im Sommer 1912 im Schweizer Naturschutzparke und einigen angrenzenden Gebieten gesammelten Laub- und Lebermoose \*).

### Hepaticae.

*Clevea hyalina*. — Vorarlberg, Scesaplana, Felsen am Seekopf, 2200 m. — S. Wände der Sulzfluh, 1750 m. — Die Exemplare dieses Standorts zeigen auf den Archegonienständen sehr niedrige Wimperbüschel.

*Peltolepis grandis*. — S. Mit voriger an der Sulzfluh, sehr sparsam, doch sofort zu erkennen an den von karminroten Hüllblättern umgebenen männlichen Blütenständen.

*Reboulia hemisphaerica*. — S. Felsen des Seekopfes, 2200 m.

*Preissia commutata*. — Scarl, Val Tavrü, 2300 m. Trotz der Kalkunterlage kam diese Art im Naturschutzpark sehr selten vor.

*Aneura pinguis*. — Auf Gletscherschlamm am Spöl bei Zernez; ein merkwürdiger Standort. — S. Wände der Sulzfluh, 1750 m.

*A. latifrons*. — Val Tavrü, 2200 m.

*Metzgeria pubescens*. — S. Alvierschlucht, 700 m.

*Pellia epiphylla*. — Munt Baseglia, 2400 m. — S. In einer Höhlenform auf feuchten Felsen der Kuhloches bei Bürs.

*P. Fabbroniana*. — Bachufer im Val Cluoz.

*Gymnomitrium concinnum*. — Oberengadin, Piz Kesch, 2640 m.

*Alicularia scalaris*. — Noch am Piz Kesch bei 2640 m.

*A. geoscypha*. — Cruschettapass, 2300 m. — S. Wände der Sulzfluh, Felsblöcke bei der Lindauer Hütte, Ofenpass. — Oetztales Höllenhütte, 2640 m.

*Haplozia atrovirens*. — S. Feuchte Felsen in der Alvierschlucht bei Bürs, ca. 900 m.

\*) Die Standorte der in der Scesaplanagruppe gefundenen Moose sind mit einem S. bezeichnet.

- Sphenolobus minutus*. — S. Felsblöcke an der Lindauer Hütte. — Var. *apiculata* n. v. (Jede Blattspitze genau so zugespitzt, wie bei *Marsupella apiculata*, Perichätialblätter mit einigen Zähnen, hochalpine Zwergform.) — Klammfelsen oberhalb der Höllerhütte, 2700 m.
- S. exsectus*, var. *trilobata* (Parallelform zu *S. exsectiformis* v. *aequiloba*). S. Seewies. — Alvierschlucht b. Bürs. — Felsblöcke bei der Lindauer Hütte, 1700 m.
- S. politus*. — Oetzt. Alp.: Klammfelsen an der Weißkugel bei 2700 m in einer Form, bei welcher häufig die Blattlappen mit Spitzchen versehen sind.
- Lophozia lycopodioides*. — Val da Scarl, 2000 m. — Val Tavrü, 2300 m. S. Wände der Sulzfluh c. per., 1750 m. — Kalkfelsen am Seekopf c. per., 2000 m. — Var. *parvifolia*. — Felsen des Piz Kesch, 2640 m. — An Schneewasserbächen bei der Höllerhütte an der Weißkugel, 2630 m.
- L. Floerkei*. — Feuchte Felsen am Spöl bei Zernez.
- L. barbata*. — In Gesellschaft der vorigen.
- L. ventricosa*. — S. Felsblöcke an der Lindauer Hütte, 1700 m. — Alvierschlucht bei Bürs. (Durch starke Trigonon einen Übergang zu *L. guttulata* bildend).
- L. guttulata*. — Auf morschem Knieholze im Val Cluozza, 1850 m. — S. Blöcke an der Lindauer Hütte.
- L. Wenzelii*. — Val Tavrü, 2000 m.
- L. alpestris*. — Val Cluozza, c. 1800 m.
- Plagiochila asplenoides*. — Noch an den Wänden der Sulzfluh bei 1750 m.
- Pedinophyllum interruptum*. — Spölufer, 1500 m. — S. Alvierschlucht, 700 m.
- Chiloscyphus polyanthus*. — Auf Gletscherschlamm am Spöl.
- Cephalozia bicuspidata*. — Noch am Piz Kesch bei 2640 m, c. per.
- C. media*. — S. Moorerde bei der Lindauer Hütte.
- Cephaloziella myriantha*. — Kriechend in einem dichten Rasen von *Dicranum Mühlenbeckii* (teste C. Müller) am Piz Contrin bei 2300 m.
- Nowellia curvifolia*. — S. Alvierschlucht.
- Blepharostoma trichophyllum*. — Allgemein verbreitet.
- Lepidozia reptans*. — Alvierschlucht.
- Scapania aequiloba*. — Im Kalkgebiet ganz gemein.
- S. aspera*. — S. Alvierschlucht, 700 m.
- S. paludosa*. — Munt Baseglia, 2400 m.

- Mastigobryum deflexum*. — Val Tavrü, 2300 m.  
*Trichocolea tomentella*. — S. Alvierschlucht.  
*Ptilidium ciliare*. — Spölufer bei Zernez.  
*Radula complanata*. — Val Tavrü, 1900 m.  
*Frullania Tamarisci*. — Spölufer bei Zernez. — S. Alvierschlucht.  
*Lejeunia serpyllifolia*. — S. Alvierschlucht.

## Bryales.

- Sphagnum compactum*. — Im Bache oberhalb Sulsanna am Piz Kesch.  
*Andreaea petrophila*. — Noch bei 2640 m am Piz Kesch. — Klammfelsen bei der Höllerhütte im Matscher Tal bei 2700 m.  
*Gymnostomum rupestre*. — Kalkfelsen am Spöl, 1500 m. — S. Alvierschlucht, 700 m.  
*Hymenostylium curvirostre*. — Kalkfelsen bei Scarl, 1800 m. — Bachufer im Val Cluozza, 1800 m.  
*v. scabrum*. — S. Wände der Sulzfluh, 1750 m.  
*Weisia crispata* var. *alpina* Breidler. — Felsen der Cruschetta, 2300 m.  
*W. muralis*. — Val da Scarl, c. fr.  
*Dicranoweisia crispula*. — Cruschetta, 2300 m. — Höllerhütte, 2630 m.  
*Rhabdoweisia fugax*, var. *subdenticulata* Boulay. — Felsen des Piz Kesch, 2640 m.  
*Cynodontium gracilescens*. — Felsen im Val Tavrü, 2300 m.  
*C. torquescens*. — Glieshof im Matscher Tale.  
*C. fallax*. — Höllerhütte im Matscher Tale.  
*Oncophorus virens*. — Felsen im Val Tavrü, 2300 m. — Munt Baseglia, 1700 m. — Klammfelsen bei der Höllerhütte, 2700 m.  
— var. *serratus*. — Gletscherschlamm am Spölufer.  
*Dicranella subulata*. — Val Tavrü, 2300 m.  
*D. squarrosa*. — Quellige Stellen im Val da Scarl, 2000 m.  
*Dicranum Starkei*. — Bachufer bei Scarl, 1800 m. — Felsen des Piz Kesch bei 2640 m. Höchster Standort!  
*D. Mühlenbeckii*. — Piz Contrin, 2300 m. — S. Felsblöcke an der Lindauer Hütte, c. 1700 m.  
*D. congestum*. — Val Tavrü, 1900 m.  
*D. elongatum*. — S. Blöcke an der Lindauer Hütte, 1700 m.  
*D. albicans*. — Bachufer bei Scarl, schon bei 1800 m. — Piz Kesch, 2640 m.  
*Seligeria pusilla*. — S. Alvierschlucht.  
*Trichodon cylindricus*. — In Menge an den Abhängen des Piz Cornet im Val Sesvenna bei 2000 m.



- Ditrichum flexicaule*. — Auf Gletscherschlamm am Spöl. — Val Cluozza. —  
var. *densum*. — Kalkblöcke am Piz Cornet, 2300 m.
- Distichium capillaceum*. — Im Gebiete gemein, in den höhern Lagen stets  
in der var. *brevifolium*.
- D. inclinatum*. — Bachufer im Val Cluozza.
- Didymodon alpinus*. — S. Kalkfelsen des Alpgartens bei der Lindauer  
Hütte, 1710 m.
- D. cordatus*. — Kalkfelsen oberhalb der Lindauer Hütte, 1800 m.
- D. spadiceus*. — Val Tavrü.
- Tortella fragilis*. — Cruschetta, 2300 m.
- Barbula convoluta*. — Kalkblöcke am Piz Cornet, 2300 m.
- B. icmadophila*. — Steril, mit voriger.
- B. paludosa*. — S. Lindauer Hütte. — Alvierschlucht.
- Desmatodon latifolius*. — Val Sesvenna bei Scarl. — Felsen der Crus-  
chetta. — Piz Kesch, 2640 m. — S. Öfenpass, 2300 m.
- D. glacialis*. — Piz Kesch. — S. Alpverajöchl, 2300 m. — Schneewasser-  
bäche bei der Höllrhütte, 2630 m. Ich habe von dieser Art noch  
nie Übergänge zu *D. latifolius* finden können; die Pflanze macht  
stets den Eindruck einer guten Art.
- Tortula mucronifolia*. — Aufstieg von Schluderns nach Matsch, 1500 m.
- T. ruralis*. — Verbreitet. Die in den oberen Gebirgstellen wachsenden  
Pflanzen sind häufig sehr schwer von *T. aciphylla* zu unter-  
scheiden.
- T. aciphylla*. — Kalkfelsen im Val Tavrü, 2300 m. — S. Öfenpass, 2300 m.  
— Alpverajöchl, 2330 m. — Höllrhütte an der Weißkugel,  
2630 m.
- Schistidium alpicolum*. — In Schneewasserbächen bei der Höllrhütte,  
2630 m. — Mittelform von Var. *rivulare* und *V. latifolium*.
- Coscinodon cribrosus*. — Steine am Aufstiege von Schluderns nach  
Matsch, 1500 m.
- Grimmia anodon*. — Kalkblöcke im Val Sesvenna, 2300 m.
- G. Doniana*. — Höllrhütte im Matscher Tale, 2630 m.
- G. ovata*. — Val Tavrü, 2000 m.
- G. sessitana*. — Munt Baseglia, 2400 m. — Piz Kesch, 2640 m.
- G. funalis*. — Klammfelsen bei der Höllrhütte, c. 2700 m.
- G. caespiticia*. — In Gesellschaft der vorigen.
- G. torquata*. — Val Tavrü, bei 2300 m.
- G. alpestris*. — Val Tavrü, 2300 m. — Val Sesvenna bei Scarl, 2300 m.  
— Piz Kesch, 2640 m. — Höllrhütte, 2630 m.
- G. mollis*. — Völlig untergetaucht in Schneewasserbächen von 2° C.  
Wärme bei der Höllrhütte, 2630 m.

- Amphoridium Mougeotii*. — An Felsen des Piz Kesch, noch bei 2640 m; einer der höchsten Standorte.
- Orthotrichum cupulatum*, var. *octo-striatum* Limpr. S. Felsritzen am Seekopf oberhalb der Douglasshütte, 2200 m.
- O. Schimperii*. — Alte Zäune in Scarl, 1820 m.
- O. fastigiatum*. — Auf Fichtenästen am Spöl. — Alte Zäune in Scarl.
- O. affine*. — In Gesellschaft von *O. speciosum* und *O. leiocarpum* auf Fichtenästen am Spöl.
- O. Sturmii*. — Trockne Felsen am Munt Baseglia, 1700 m. — Val Cluozza, 1800 m. — Piz Kesch, 2640 m.
- Encalypta commutata*. — Val Tavrü, 2300 m. — S. Alpverajöchl, 2330 m.
- E. ciliata*. — Feuchtes Bachufer bei Scarl, 1800 m. — Glieshof im Matscher Tale.
- E. microstoma*. — Cruschetta, 2300 m. — Neu für Graubünden.
- E. rhabdocarpa*. — S. Felsen bei der Lindauer Hütte.  
— var. *pilifera*. — Piz Kesch, 2630 m.  
— v. *leptodon*. — Kalkblöcke am Piz Cornet, 2300 m.
- E. streptocarpa*. — S. Noch an den Felsen des Alpgartens der Sektion Lindau, 1710 m.
- Dissodon Hornschuchianus*. — S. Alpverajöchl bei 2330 m. Wenn auch hier steril, so ist doch diese seltene Art durch ihre fast kreisrunden Blätter sicher von den ovalen und zungenförmigen des *D. Fröhlichianus* zu unterscheiden.
- Anomobryum concinnatum*. — Piz Kesch, bei 2640 m. Höchster Standort!
- Pohlia curviseta*. — Val da Scarl, 2000 m. — Munt Baseglia, 2400 m. — Cruschetta, 2300 m.
- Webera acuminata*. — Felsen der Cruschetta, 2300 m.
- W. polymorpha*. — Piz Kesch, 2640 m.
- W. elongata*, var. *macrocarpa*. — Waldweg zwischen Sulsanna und Scans, 1800 m.
- W. longicolla*. — Cruschetta. — Piz Kesch. — Glieshof im Matscher Tale.
- W. cruda*. — Piz Kesch, 2640 m. — S. Kalkfelsen des Seekopfes oberhalb der Douglasshütte, 2000 m.
- Bryum pendulum*. — Val Minger, 1900 m.
- B. archangelicum*. — Munt Baseglia, 2400 m. — S. Alpverajöchl, 2330 m. — Kalkfelsen des Seekopfes, bei 2200 m.
- B. cirratum*. — Val Tavrü, bei 2300 m.
- B. pallescens*. — Punt Ota bei Brail, 1600 m. — S. Felsen des Alpgartens bei der Lindauer Hütte.

- B. elegans*. — S. Sulzfluh, 1750 m. — Lindauer Hütte, überall auf Kalkfelsen.  
— var. *carinthiacum*. — S. Alpverajöchl, 2330 m.
- B. Mühlenbeckii*. — Cruschetta, 2300 m.
- B. alpinum*. — In einer sehr zwergigen Hochgebirgsform noch an den Felsen des Piz Kesch bei 2650 m.
- B. turbinatum*. — S. In männlichen Exemplaren bei der Lindauer Hütte, 1800 m.
- B. Schleicheri* var. *latifolium*. — Sumpfstellen im Val Tavrü und Val Minger bei 2000 m.
- Mnium orthorrhynchum*. — Val Tavrü, 2300 m. — Val Minger, 1900 m. Val da Scarl, 2000 m.
- M. serratum*. — Val Tavrü, 2300 m. — Auf Gletschersand am Spöl. — In einer Zwergform auf den Klammfelsen bei der Höllerhütte, 2700 m. Höchster Standort!
- M. medium*. — Am Spölufer bei Zernez.
- M. subglobosum*. — Quellige Stellen im Val da Scarl.
- Amblyodon dealbatus*. — Am gleichen Standorte; hier schon von Theobald gefunden.
- Meesea alpina*. — Val Tavrü. — Val Minger. — Val Cluozza. — S. Wände der Sulzfluh, 1750 m.
- Catoscopium nigrum*. — Spölufer bei Zernez, 1500 m. — Kalkblöcke im Val Cluozza, 1800 m.
- Bartramia ithyphylla* var. *strigosa*. — Felsen der Cruschetta.
- Plagiopus Oederi*. — S. Alvierschlucht. — In einer Riesenform auf den Blöcken bei der Lindauer Hütte.
- Conostomum boreale*. — Piz Kesch. Bei vielen Pflanzen dieses Standorts waren die Blätter stark gesägt.
- Philonotis alpicola*. — Munt Baseglia, 2400 m. — Klammfelsen bei der Höllerhütte, 2700 m.
- Timmia austriaca*. — Merkwürdigerweise auf Gletschersand am Spölufer.
- Polytrichum piliferum*. — In Gesellschaft von *P. sexangulare* noch auf dem Piz Kesch bei 2640 m.
- Myurella julacea*. — Feuchte Felsen am Spölufer. — Val da Scarl. Bei manchen Exemplaren dieses Standortes erinnerten der Habitus und die untern Blätter an *julacea*, die obern Blätter und Perichätialblätter an *apiculata*. — Abhänge des Piz Cornet; hier hatten die Blätter c. 39  $\mu$  lange Spitzchen.
- Leskea catenulata*. — Kalkblöcke am Pic Cornet, 2300 m.

*Pterigynandrum heteropterum*. — Feuchte Felsen des Munt Baseglia.  
Piz Kesch, 2640 m.

*Lescurea striata*. — Auf Alnus im Val Tavrü.

*L. saxicola*. — Felsen des Piz Kesch, 2630 m.

*Ptychodium plicatum*. — Abhänge des Piz Cornet. — Val Tavrü. —  
S. Ofenpaß.

*Pseudoleskea atrovirens*. — Piz Cornet. — S. Mit fast symmetrischen  
Blättern auf dem Alpverajöchl. — Ofenpaß. — An Schneewasser-  
bächen bei der Höllerhütte, 2630 m.

*Thuidium tamariscinum*. — S. In der feuchten Alvierschlucht hoch an  
den Bäumen emporkletternd.

*Orthothecium rufescens*. — Val Cluozza. — S. Alvierschlucht. — See-  
kopf. — Wände der Sulzfluh. — Wie überall auf nassen Kalkfelsen.

*O. intricatum*. — S. Alvierschlucht.

*O. chryseum*. — Mit *O. strictum* auf Gletschersand am Spöl bei nur  
1500 m. Offenbar aus der alpinen Region herabgeschwemmt.

*Brachythecium collinum*. — Spärlich am Cruschettapaß, 2300 m.

*B. trachypodium*. — S. Alpverajöchl, 2300 m.

*B. glaciale*. — Wasserformen in Schneewasserbächen bei der Höllerhütte,  
bei 2630 m.

*B. gelidum Bryhn*. — In Gesellschaft der vorigen.

*B. latifolium*. — Mit den vorigen.

*Eurynchium strigosum*. — Spölufer bei Zernez.

— var. *praecox*. Felsblöcke oberhalb Zernez, 1600 m.

*E. cirrosum* var. *Funckii*. — Gletschersand am Spöl, 1500 m. — S. Ofen-  
paß, 2300 m. — Alpverajöchl, 2330 m. — Kalkfelsen bei der Lin-  
dauer Hütte, 1800 m.

*E. Schleicheri*. — S. Alvierschlucht.

*E. murale* var. *julaceum*. — S. Seekopf.

— var. *subalpinum* Renauld (Rippe sehr kurz bis fehlend, auch gab-  
lig.) — S. Kalkfelsen des Seekopfes oberhalb der Douglasshütte.

*Thamnium alopecurum*. — S. An feuchtschattigen Felsen des Kuhloches  
bei Bürs. Sekundäre Stengel bis 19 cm hoch.

*Plagiothecium denticulatum*, var. *Donii* f. *nivalis* (Blätter beiderseits  
schmal umgeschlagen bis zur Spitze, Blattspitze meist hakenförmig,  
Stengel robust, bis 7 cm lang, neckeraartiger Habitus). — Durch-  
flossen von Schneeschmelzwasser von 2° C. Wärme in einer Fels-  
spalte an der Weißkugel bei 2700 m.

*P. Roeseanum* var. *alpinum* n. v. Ganz auffälliger Habitus, Stengel  
kätzchenförmig, Blätter sehr hohl; die Pflanze im Habitus ganz ähn-

- lich dem Eurhynch. cirros. Funckii (Brachyth. Funckii). — Felsritzen des Cruschettapasses, 2300 m.
- P. Müllerianum*. — Spölufer. — Munt Baseglia, c. 2400 m.
- Hypnum Halleri*. — S. Öfenpaß, 2300 m. — Kalkfelsen im Val Tavrü. S. Seekopf, 2000 m.
- H. Sommerfeltii*. — Val Tavrü, 2000 m.
- H. chrysophyllum*. — Am Wassersturz der Punt Ota bei Brail.
- H. protensum*. — Spöl bei Zernez, 1500 m. — Val Tavrü, 2300 m. — S. Felsblöcke an der Drusenfluh, 1700 m.
- H. vernicosum*. — Sumpfwiesen am Spölufer.
- H. fluitans* var. *submersum*. — Flutend in einem Schneewasserbach unterhalb der Cruschetta, 2300 m.
- H. decipiens*. — Abhänge des Piz Cornet, 2300 m. — Sumpfstellen im Val Tavrü, 2000 m.
- H. falcatum*. — Bachufer im Val Cluozza. — Sumpfwiesen bei Scarl.
- H. subsulcatum*. — Sumpfige Stellen am Spölufer, 1500 m.
- H. irrigatum*. — Flutend im Bache des Val Tavrü. — Val Minger. — Wasserlauf oberhalb des Sulsanna am Piz Kesch, 1800 m. — S. Überrieselte Kalkfelsen am Seekopf. — Schneewasserbäche bei der Höllerhütte, 2630 m.
- H. procrimum*. — S. Alpverajöchl. — Kalkblöcke unter der Drusenfluh, 1700 m.
- H. fastigiatum*. — Val Cluozza. — S. Felsblöcke bei der Lindauer Hütte.
- H. Heufleri*. — Kalkblöcke am Piz Cornet, 2300 m.
- H. Bambergeri*. — S. Blockchaoten am Seekopf, 2000 m.
- H. hamulosum*. — Spölufer bei Zernez.
- H. Schimperianum*. — Schneewasserbäche an der Weißkugel, 2630 m.
- H. dilatatum*. — Val da Scarl bei 2000 m. — Bach am Piz Kesch, 2600 m. Schneewasserbäche bei der Höllerhütte, 2630 m.
- Hylocomium pyrenaicum*. — Val Tavrü, 2300 m. — S. Öfenpaß, 2300 m.

---

Im Anschluß gab sodann der Vortragende ein

#### Verzeichnis

der Moosarten, die seit dem Erscheinen der Limpricht'schen Werke in Schlesien entdeckt worden sind.

Seit dem Erscheinen der Nachträge der Limpricht'schen Moosflora sind viele interessante Moosfunde von schlesischen Botanikern gemacht worden, die aber noch nicht publiziert worden sind. Es ist dies jetzt aber höchst nötig, da außerschlesische Bryologen ihre Funde als neu für Schlesien ausgeben, während diese Arten schon vorher von den

Schlesiern gefunden wurden. Die Zahl der Bryologen ist in Schlesien sehr klein; hier ist vor allen zu nennen Herr Generaldirektor Dr Richter, dann außer dem Verfasser Herr Kantor Schwarz in Obernigk und Herr Amtsgerichtsrat Wegener in Trachenberg. Von außerschlesischen Bryologen haben in unserm Florengebiet gesammelt Herr Professor Schiffner und Herr Baumgartner aus Wien, Herr Rektor Prager aus Berlin, vor allen aber Herr Professor Podpera aus Brünn, der besonders die südlichen Abhänge unserer Gebirge durchforscht hat.

#### I. Für Schlesien neue Moosarten.

1. *Riccia intumescens* var. *incana*. — Zobten: Auf einem Kleefelde bei Tampadel. 29. 5. 87. (K.) Vergl. Müllers Lebermoose I. pg. 173.
2. *Metzgeria conjugata*. — Hirschbadkamm im Altvater. 1874. — Fürstensteiner Grund. — Krebsgrund bei Jauernig. — Warthaberg. (K.) — Diese häufige Art wurde früher von den schles. Bryologen mit zu *M. furcata* gezogen.
3. *Aneura incurvata*. — Dachsberge bei Sagan (Everken). — Von Karl Müller Frib. herausgefunden.
4. *Sphenolobus exsectiformis*. — Grüner Berg bei Friedeberg, Österr.-Schles. 19. 4. 76. — Feuchter Waldgraben am Geiersberge. — Bergwald am Zobten. — Rotwasser, Österr.-Schles. (K.)  
— var. *aequiloba*. — Huhfall bei Waldenburg, Österr.-Schles. (K.)
5. *Lophozia Kunzeana*. — Isergebirge (Schiffner, Hedw. 1908).
6. *L. longidens*. — Krebsgrund bei Jauernig, 6. 4. 77. — Wegabhang bei Haugsdorf im Altvater. — Huhfalltal bei Waldenburg. — Südabhang des Altvatergipfels bei 1500 m. (K.)
7. *L. guttulata*. — Zwischen *Amph. Mougeotii* am Huhfall im Altvatergebirge. 20. 7. 87. (K.)
8. *L. heterocolpos*. — C. perianth. mit voriger. (K.)
9. *L. Hatscheri*. — Ruine Edelsteinschloß bei Zuckmantel, 1891. (K.)  
— Isergebirge, 1907. (Sch.)
10. *Cephalozia pleniceps*. — Weißwassergrund, auf Holzerde, 13. 7. 76. — Steinmauern in Gr. Aupa. — Wegränder am Südabhang des Altvaters. (K.) —  
— var. *concinata*. — Felsen der Schneelöcher an der Brünnelhaide. (K.)
11. *Cephalozia media*. — Lurzgrund bei Gr. Aupa. (K.)
12. *Cephaloziella integerrima*. (Teste Karl Müller-Frib.) — An Grabenwänden bei Würben nahe Ottmachau, 1892, (K.). — *Zweiter Standort in Deutschland!*

13. *C. myriantha* (Jackii). — Trockener Erdboden auf der Schieferhaide im Altvater, 1876 (K. — Limpricht determ.).
14. *C. elegans*. — Sattler bei Hirschberg (v. Flotow). — Von Müller-Frib. herausgefunden.
15. *Kantia sphagnicola*. — Sumpflöcher der Weißen Viese, 1883. (K.) — Wörlischgraben, 1904. (Sch.)
16. *K. suecica*. — Riesengebirge (Sch. Lotos, 1907).
17. *Radula germana*. — Alte Buchen und Fichten im Huhfalltale, 1887. — Bielethal unterhalb der Gabel. Beide Standorte im Altvatergeb. (K.)
18. *R. commutata*. — Felsblöcke bei Gr. Aupa, 1887. — Unterhalb des Aupafalles in männl. Exemplaren. — Kessel im Altvatergebirge. (K.)
19. *Scapania obliqua*. — Auf dem Riesengebirgskamme an mehreren Stellen. (Sch.)
20. *Andreaea sparsifolia*. — Felsrunse auf der Südseite des Schneekoppengipfels, 16. 7. 86. (K.) Die Pflanzen stimmen mit norwegischen Exemplaren von Lille Elvedal genau überein. — Felsen oberhalb der Brünnelhaide, 1906. (Podp.)
21. *A. Huntii* Limpr. — Auf Felsen unterhalb des Aupafalles, 12. 7. 90. (K.) Vom Autor der Art selbst bestimmt. — Blauhölle im Riesengrunde, 1905 (Baumgartner).
22. *A. falcata*. — Felsen der Blauhölle, Juli 86. (K.)
23. *Molendoa Sendtneriana*. — Kessel im Gesenke in ziemlicher Menge. (Podp.)
24. *Oncophorus Wahlenbergii*. — An Gneisfelsen im Steingraben (Altvater) bei 1100 m reichlich fruchtend. (Podp.)
25. *Dicranum neglectum*. — Gipfel der Schneekoppe, Juli 86. (K.)
26. *Grimmia unicolor*. — Felsen unterhalb des Aupafalles. (Baumg.)
27. *G. alpestris*. — Isergebirge. (Sch.)
28. *Orthotrichum alpestre*. — An den oberen, schwer zugänglichen Graphitschieferfelsen des Kessels bei 1200 m. (Podp.)
29. *Webera carinata*. — Zwischen Polytr. sexangulare in der Schnee-grube auf der Südseite des Brunnenberges. Nach Loeske ist diese Art (wie auch zweifellos richtig) eine nivale Form von *W. Ludwigii*. (K.)
30. *Bryum obliviscionis* Podp. spec. nov. — Kessel im Gesenke, aus der Verwandtschaft des *B. Duvalii*. (Podp.)
31. *Mnium lycopodioides*. — Quarklöcher am Glatzer Schneeberge, 1900, c. fr. (Podp.)
32. *Philonotis seriata*. — Aupafall, 1886. — Gr. Schnee-grube. — Neue schles. Baude. (K.) — Kessel im Gesenke. — Glatzer Schneeberg. (Podp.) — Riesengebirgskamm an vielen Orten. (Pg.)

33. *Ph. alpicola*. — Kessel des Gesenkes. — (P o d p.)
34. *Ph. Ryani*. — Ausstiche bei Krietern, Breslau. — (R.)
35. *Catharinea Hausknechtii*. — Längs des Weges vom Kessel nach Karlsdorf, Gesenke. — (P o d p.)
36. *Fontinalis dalecarlica*. — Giersdorfer Wasser, Bächeltal, Riesengebirge. — (Pg.)
37. *F. Prageri* Warnst. — Am Wasser des Eulengrundes, Riesengebirge. — (Pg.)
38. *Thuidium Philiberti*. — Schattiger Waldboden bei Würbental im Gesenke, Mai 99. — Sumpfwiese oberhalb Striegelmühl am Zobten. — (K.) — Kynast; Obergiersdorf. (Pg.) — Auch in den benachbarten Beskiden von P o d p e r a gefunden.
39. *Brachythecium salicinum*. — An Salix, Wäldchen bei Hartlieb, Breslau. — (R.)
40. *Hypnum Mackayi*. — Bächeltal bei Giersdorf, Riesengebirge. (Pg.)
41. *Timmia bavarica*. — Beskiden: Kalkfelsen am Eingang der Petrefaktenhöhle des Kotusch bei Stramberg, 5. 6. 97. (K.)

## II. Neue Standorte seltener schlesischer Moose.

- Riccia sorocarpa*. — Johnsbach bei Wartha, — Hartlieb und Rotkretscham bei Breslau. (K.)
- Grimaldia fragrans*. — Kessel im Gesenke. (P o d p.)
- Moerckia Blyttii*. — Südseite des Brunnenberges. (B a u m g.)
- M. hibernica*. — Wörlichgraben. (K.) — Ziegenrücken (V e l e n o w s k y). — Aupaquelle. (Pg.)
- Pellia Neesiana*. — Brünnelhaide. (K.) — Kessel, Oppafall, Moosweichten. (P o d p.)
- Haplomitrium Hookeri*. — Quellstümpfe des Weißwassers. (Sch.) — Die Pflanze muß auch hier sehr selten sein, denn im vergangenen Jahre gelang es mir nicht, trotz eifrigen Suchens eine Spur davon zu finden.
- Gymnomitrium coralloides*. — Fuhrmannssteine im Gesenke. (K.)
- Marsupella sphacelata*. — Agnetendorfer Schneeegrube. (K.) — Kl. Schneeegrube. (Pg.)
- M. Sullivanti*. — Agnetendorfer Schneeegrube. (K.) — Kessel im Gesenke. (P o d p.)
- Haplozia caespiticia*. — Skarsine. Kl. Silsterwitz am Zobten. (K.)
- Jamesoniella autumnalis*. — Oppafall (P o d p.).
- Lophozia Wenzelii*. — Agnetendorfer Schneeegrube. (K.)
- L. excisa*. — Noch im Walde unterhalb der Agnet. Schneeegr. bei 1200 m. (K.)
- L. Hornschuchiana*. — Huhfall im Altvatergeb. (K.)



- L. lycopodioides* var. *parvifolia* Schiffn. — Teßtal an der Brünnelhaide. (K.)
- Anastrepta orcadensis*. — Männl. Exempl. in den Schneelöchern der Brünnelhaide. (K.)
- Sphagnocetis communis*. — Mooswiesen am Schwarzen Berge, Riesengeb. (K.)
- Lophocolea minor*. — Waldboden am Hochwalde. (K.)
- Geocalyx graveolens*. — Fichtenwald bei Waldenburg, Altvater. (K.)
- Cephaloziella Starkii*. — Kiefernwald bei Kraschnitz. (K.)
- Nowellia curvifolia*. — Freiwaldau, Österr. Schles. — Jäckel bei Obernigk. (K.)
- Scapania uliginosa*. — Hochschar. — Wasserbaude im Riesengeb. (K.). — Oppafall, Moosweichten, Steingraben, Kessel (P o d p.).
- Sphagnum balticum*. — Isergebirge. (Sch.)
- S. subbicolor*. — Kessel im Gesenke. (P o d p.)
- S. rubellum*. — Oppatal (P o d p.).
- S. medium*. — Moosebruch bei Reiwiesen; hier das häufigste Torfmoos (P o d p.).
- S. subnitens*. — Moosweichten. (P o d p.) — Hahnwald b. Weidenau (Hruby.).
- S. teres*. — Mit vorigem. (H r u b y.).
- Über die von P r a g e r im Riesengebirge gesammelten Sphagna siehe Jahresbericht der Schles. Gesellschaft 1912, pg. 42.
- Andreaea alpestris*. — Köpenikstein (P o d p.).
- Phascum Floerkeanum*. — Grabenwand b. Kapsdorf, Breslau. (K.)
- P. cuspidatum* v. *mitraeforme*. — Sandhügel bei Trachenberg (W.)
- Rhabdoweisia fugax* v. *subdenticulata*. — Kessel im Gesenke (Podp.). — Bergschmiede im Riesengeb. (Pg.)
- Cynodontium fallax*. — Krummhübel (R.). — Schweizerei am Altvater. (P o d p.) — Kl. Teich im Riesengeb. (Pg.)
- C. torquescens*. — Fuhrmannstein (P o d p.).
- Oreoweisia Bruntoni*. — Schwedenschanze bei Pristram. (K.) — Beskiden: Hutyrofelsen. (P o d p.)
- *Dicranella curvata*. — Schäferei am Altvater (P o d p.).
- Dicranum fulvellum*. — Nordabhang des Brunnenberges (K.). — Glatzer Schneeberg, Peterstein, Brünnelhaide. (P o d p.)
- D. spurium*. — Schieferbaude im Gesenke, 1350 m (P o d p.).
- D. Sauteri*. — Beskiden: auf der Gigula. (P o d p.)
- D. majus*. — Blaugrund, Agnetendorfer Schnee-grube. (K.)
- Dicranodontium longirostre*, var. *alpinum*. — Moosebruch bei Reiwiesen. (Podp.) — Melzergrund, Agnetendorfer Schnee-grube. (K.)

- Fissidens exilis*. — Grabenwände bei Pleischwitz, Breslau. (K.)
- Trichodon cylindricus*. — Granitfelsen an der Schlippe bei Friedeberg, Österr.-Schles. (K.) — Schäferei: Teßtal im Altvater. (P o d p.)
- Ditrichum vaginans*. — Schäferei im Altvater (Podp.), var. *elata* Hochschar. (P o d p.)
- Didymodon cordatus*. — Alte Hausmauer in Güttmannsdorf bei Reichenbach. (K.)
- Trichostomum cylindricum*. — Waldenburg im Altvater. (K.) — Quarklöcher am Schneeberge. Kessel im Gesenke (P o d p.)
- Barbula Hornschuchiana*. — Gr. Schottgau bei Canth. (K.)
- Schistidium apocarpum* var. *subalpinum* Podp. — Kessel im Gesenke (P o d p.)
- Grimmia elongata*. — Simmalehne im Riesengrund (K.). — Blauhölle im Riesengrund (B a u m g a r t n e r).
- G. incurva*. — Quarklöcher am Schneeberge. (P o d p.)
- G. elatior*. — Kessel, Peterstein (P o d p.)
- G. funalis*. — Mittagstein, Handschuh im Riesengrunde. Kessel im Gesenke (K.). — Peterstein (P o d p.)
- Amphoridium lapponicum*. — Köpernickstein (K.). — Peterstein (P o d p.)
- Encalypta rhabdocarpa* v. *leptodon* et var. *pilifera*. — Kessel. (P o d p.)
- Schistostega osmundacea*. — Altes Bergwerk im Riesengrund (K.). — Fuhrmannstein, Berggeist, Teßtal (P o d p.)
- Tayloria serrata*. — Auf Hirschdung in der Agnetendorfer Schnee-grube (K.).
- Webera nutans* var. *longiseta*. — Moosebruch bei Reiwiesen (P o d p.)
- W. sudetica* (*Ludwigii*). — In der March bei den Quarklöchern (P o d p.)
- Webera prolifera*. — Skarsine (K.). — Teßtal bei Winkelsdorf; auch in den Beskiden (P o d p.)
- W. annotina* v. *tenuifolia*. — Steingraben, Teßtal (P o d p.)
- Bryum Warneum*. — Ausstiche bei Krietern, Breslau (R.).
- B. cuspidatum*. — Ausstiche bei Gräbschen, Breslau (R.).
- B. fallax*. — Altvater (P o d p.)
- B. pallens* v. *arcuatum*. — Mit voriger.
- B. boreale*. — Teßtal bei Winkelsdorf (P o d p.)
- B. badium*. — Hochschar (P o d p.)
- Mnium punctatum* v. *globosulum* Podp. — Quarklöcher am Schneeberge, Karlsbrunn im Gesenke (P o d p.)
- M. medium*. — Mertatal bei Wernersdorf (P o d p.)
- M. subglobosum*. — Gr. Schnee-grube; Reifträger (K.).
- Paludella squarrosa*. — Moosebruch bei Reiwiesen (K.).

- Plagiopus Oederi*. — Kalkfelsen in Gr. Aupa (K.). — Quarklöcher am Schneeberge (P o d p.).
- Atrichum angustatum*. — Heidegegenden um Falkenberg OS. (K.).
- A. undulatum v. minor*. — Waldrand bei Barga (S c h w a r z).
- Polytrichum decipiens*. — Melzergrund (K.). — Spindelmühl; Josephinenhütte (Pg.). — Glatzer Schneeberg; Moosebruch bei Reiwiesen (P o d p.).
- P. piliferum* var. *Hoppei*. — Gl. Schneeberg (P o d p.).
- Diphyscium foliosum*. — Noch auf dem Schneekoppengipfel, aber völlig steril; deswegen habituell ganz abweichend (K.).
- Buxbaumia aphylla*. — Oberhalb Bad Landeck bei der Hedwigsquelle (W.).
- B. indusiata*. — Mit voriger (W.).
- Fontinalis gracilis*. — Steingraben im Altvater (P o d p.).
- Myurella julacea*. — Peterstein (K.).
- Anomodon apiculatus*. — Annakapelle bei Freiwaldau (K.).
- Heterocladium dimorphum*. — Peterstein (P o d p.).
- Lescuraea saxicola*. — Am vorigen Standorte (P o d p.).
- Thuidium Blandowii*. — Kesselwiese, 1200 m. höchster Standort (P o d p.).
- Ptychodium plicatum*. — Kessel, Mertatal (P o d p.).
- Platygyrium repens*. — Fasanengarten bei Ottmachau (K.). — In einem Parke bei Freiwaldau (P o d p.).
- Orthothecium intricatum*. — Wimmerstein im Aupatal (K.). — Quarklöcher am Schneeberge; Brünnelhaide (P o d p.).
- Isothecium myurum* var. *tenuinerve*. — Beskiden: Hutyrofelsen bei Samcanka (P o d p.).
- J. carpathicum* Podp. — Beskiden: Schornstein (P o d p.).
- Homalothecium sericeum* var. *fragilis*. — Peterstein (P o d p.).
- H. Philippeanum*. — Rosengarten b. Jannowitz; Ruine Kaltenstein bei Friedeberg, Österr.-Schles. (K.).
- Eurhynchium confertum*. — Quarklöcher am Schneeberge (Podp.). — Waldtempel bei Landeck (R.).
- E. crassinervium*. — Teßtal (K.).
- E. Stokesii*. — Lindewiese bei Freiwaldau (K.).
- E. depressum*. — Pantenmühle im Weistritzale (K.).
- E. megapolitanum*. — Südpark bei Breslau (R.).
- E. Schleicheri*. — Trebnitzer Buchenwald (R.).
- Plagiothecium curvifolium*. — In den schlesischen Bergwäldern sehr häufig. Die Pflanze wurde früher als eine Form von *P. denticulatum* angesehen und sie ist auch nichts anderes.
- P. Rutheanum*. — Agnetendorfer Schnee-grube; Handschuh im Riesengrund, Weißwassergrund (K.). — Moosweichen (P o d p.). — Rotwasser bei Weißwasser (H r u b y).

- P. Schimperii*. — Gipfel des Schloßberges bei Zuckmantel; Gabelkreuz; Schweizerei im Altvater (K.).
- Amblystegium confervoides*. — Quarklöcher am Schneeberge (P o d p.). — Saubsdorf, Österr.-Schles. (K.).
- A. subtile* var. *tenuissimum*. — Mertatal im Altvater (P o d p.).
- A. radicale*. — Humboldine bei Ottmachau (K.). — Kleinburg b. Breslau (R.).
- A. fluviatile*. — Olbersdorf bei Landeck (R.).
- Brachythecium campestre*. — Kleinburg bei Breslau (R.).
- B. curtum*. — Schloßpark in Militsch (S c h w a r z).
- Hypnum Halleri*. — Fuhrmannstein (K.). — Quarklöcher am Schneeberge (P o d p.).
- H. capillifolium*. — Teichwiese bei Barga (S c h w a r z). — Ausstiche bei Krietern, Breslau (R.).
- H. Wilsoni*. — Teichwiese bei Barga (S c h w a r z).
- H. dilatatum*. — Obere March am Schneeberge; Kessel im Gesenke (P o d p.). — Heidelkoppe oberhalb Gostiz (K.).
- H. irrigatum*. — In der March bei den Quarklöchern (P o d p.). Kl. Kessel (P o d p.).
- H. purpurascens*. — Moosebruch bei Reiwiesen (P o d p.).
- H. decipiens*. — Berggeist, Seifental im Gesenke (P o d p.).
- H. reptile* var. *subjulaceum*. — Peterstein (P o d p.).
- Hylocomium splendens* var. *alpinum*. — Gipfel der Schneekoppe (K.).
- H. pyrenaicum*. — Spornhau; Kl. Kessel; Mertatal; Franzens Jagdhaus; Fuhrmannstein (P o d p.). — Mit Frucht an den alten Buchen der Brünnelhaide (K.).

Schließlich lieferte Herr V. Engler

#### Beiträge zur Kenntnis der heimischen Lindenflora.<sup>1)</sup>

Die Linde ist von jeher der bevorzugte Baum der Deutschen gewesen. Nur kurz sei darauf hingewiesen, welch' große Rolle ihr im Leben unserer Altvordenen zukam. Es sei daran erinnert, wie um die Linde auf dem Dorfanger sich die ländliche Jugend zu „dörperlichen“ Tänzen versammelte, wie unter dem Schutz ihrer Krone die geheime Feme ihre peinlichen Urteile fällte, wie viel Ortschaften der Linde Namen und Wappen verdanken, und mit welcher rührenden Vorliebe sie immer wieder in unzähligen Volks- und Minneliedern besungen worden ist. Noch heute ist die Vorliebe für sie nicht ganz erloschen, wenn auch die Eiche infolge

<sup>1)</sup> Zu vgl. V. Engler, Monograph. d. Gatt. Tilia. Breslau 1909. — Dorts. ausf. Literatur.

des Klopstockschen Irrtums sie vielfach aus dem Herzen des Volkes verdrängt hat. Die Eiche war der Baum der Kelten, die Linde ein Wahrzeichen der Germanen, — freilich auch der Slaven.

So gut nun im allgemeinen die Folkloristik der Linde bekannt ist, so wenig entspricht dieser Bevorzugung ihre botanische Kenntnis, daher es mir nicht unangebracht erscheint, die vaterländische Lindenflora Ihnen etwas näher zu führen. —

Von den drei Lindenarten, die wir der heimischen Flora zuzurechnen haben, ist *Tilia rubra* nur auf den äußersten Süden unseres Vaterlandes beschränkt. Der Süden des Wasgenwaldes gehört zu ihrem Areal, vielleicht auch der südliche Schwarzwald und von dem reichsdeutschen Anteil der Alpen das Algäu. Hier ist sie noch in einer Höhe von 1360 m gesammelt worden. Die ihr verwandtschaftlich sehr nahestehende *T. platyphyllos* geht viel weiter nördlich. Die Nordgrenze ihres geschlossenen Auftretens fällt mit der von Drude gezogenen Grenzlinie der mitteleuropäischen Wälder zusammen. Nur im Havelgebiete erfolgt ein schwacher Vorstoß nach Norden. In unserer engeren Heimat verläuft ihre Vegetationslinie in leidlicher Übereinstimmung mit der schlesisch-posenschen Provinzialgrenze. *T. cordata* endlich beherrscht das ganze Areal des Deutschen Reiches mit Ausschluß der atlantischen und subatlantischen Gebiete. Sie fehlt also im weitaus größten Teile von Schleswig-Holstein, in den Einzugsgebieten des Niederrheins, der Ems, der unteren Weser und an der Elbmündung.

*T. cordata* trägt die vulgäre Bezeichnung Winter- oder Steinlinde, weil ihre Blütezeit 4 Wochen später einsetzt als die von *T. platyphyllos*, zum Teil vielleicht auch daher, daß ihr Laub weit ausdauernder ist als das der Sommerlinde. Es ist ja eine auch dem Großstädter genugsam bekannte Erscheinung, daß bei *T. platyphyllos* schon Ende August eine auffallende Verfärbung der Laubblätter eintritt, und auch der Laubfall pflegt dann bald einzusetzen.

Die Winterlinde ist schon rein habituell von ferne kenntlich. Ihre Krone ist geschlossener, die Zweige sind kürzer als bei den anderen beiden Vertretern unserer Gattung und aufwärts gekrümmt. Kurzum, die Krone gewinnt gleichsam ein struppiges Aussehen gegenüber ihrer mehr ebenmäßigen Gestaltung bei den anderen beiden Linden, was freilich nur im Winter so recht zur Geltung kommt. Aber auch zur Blütezeit ist sie unschwer zu erkennen an der eigenartigen Insertion der Blütenstände, die nicht wie bei *T. platyphyllos* und wie bei *T. rubra* unter dem zuständigen Tragblatt herabhängen, sondern infolge einer Torsion des Blütenstandstieles über ihr Tragblatt orientiert sind. Bayer, ein hervorragender Lindenkenner, schildert dies Verhalten treffend mit folgenden

Worten: „Quum inflorescentia super foliis porrigatur, copia florum magis in oculos cadit, si ex alto despiciatur, quam si ex imo suspiciatur; quare bene dicimus, *Tiliam parvifoliam* floribus esse tectam, contra vero *Tiliam grandifoliam* floribus esse onustam“. Indes dieses Merkmal ist nicht der Art eigentümlich, vielmehr kommt es ihrem ganzen engeren Verwandtschaftskreise, der Subsektion *Reticulares*, zu. So steht es auch mit der charakteristischen blaugrünen Färbung der Blattunterseite, mit der rostbraunen Bärtelung der Blattaderwinkel, der Nervatur, und nicht zum wenigsten mit der eigenartigen Ausbildung der Fruchtform und des Pericarps.

Eine Folge der oben geschilderten Orientierung des Blütenstandes ist natürlich auch eine abweichende Orientierung der Früchte. Sie sind ihrer Anlage nach zunächst radiär gebaut. Nun bildet aber ihre Längsachse mit der Vertikalen einen Winkel, der größer ist als 90°. Der reifende, und infolgedessen immer mehr an Gewicht zunehmende Same übt auf das Pericarp einen merklichen Druck aus, dem dieses infolge seiner für die ganze Subsektion charakteristischen zarten Organisation nachgeben muß. So erfolgt eine Aussackung des Pericarps an der dem Samen zunächst befindlichen Stelle, und die Fruchtform wird mehr oder weniger asymmetrisch. Wenn auch bei anderen fremdländischen Linden die Blütenstände nicht stets sich in einer ausgesprochen hängenden Stellung befinden, wie z. B. bei *T. tomentosa*, so tritt doch aus zwei Gründen niemals eine Deformation der ursprünglichen Fruchtform ein. Einmal ist die Abweichung von der Vertikalen verhältnismäßig unwesentlich — die Blütenstände bleiben ja unter dem Tragblatt —, dann aber setzt auch das Pericarp vermöge seiner größeren mechanischen Festigkeit dem Drucke des Samens einen weit erheblicheren Widerstand entgegen. Hängende Blütenstände, wie sie bei *T. americana*, bei *T. platyphyllos* und *T. rubra* auftreten, können naturgemäß niemals eine Asymmetrie der Fruchtform herbeiführen.

Eigenartig ist auch die Nervatur der Steinlinde und ihrer näheren Verwandten. Es bilden sich zwischen den Seitennerven keine ausgesprochen parallel verlaufenden Tertiärnerven, wie wir es bei allen anderen Lindenarten gewohnt sind, sondern der Raum zwischen den Seitennerven wird durch ein äußerst feinmaschiges Venennetz ausgefüllt, ungefähr so, wie es Ihnen von der Pappel und der Birke her bekannt ist, daher auch die Bezeichnung *Reticulares* für die Subsektion angenommen worden ist.

Berücksichtigen wir noch, daß *T. cordata* fast kahl zu nennen ist, daß die Flügelblätter auffallend lang gestielt sind, und einen sehr allmählich und sehr spitz auslaufenden Blattgrund besitzen, so haben wir

reichliche und nie versagende Unterschiede gegenüber den beiden andern heimischen Linden, gegenüber *T. platyphyllos* und *T. rubra*. Diese beiden Linden sind die einzigen Vertreter der Subsektion *Trabeculares*. Sie lassen sich eigentlich nur durch ihre abweichende Behaarung und durch die 14 Tage auseinander liegende Blütezeit unterscheiden. Ihre Blattaderung gehört dem parallel-nervigen Lindentyp an. Dies besagt, daß sehr gut differenzierte Tertiärnerven auftreten, die einander parallel gehen, aber zum Unterschiede von den übrigen parallel-nervigen Linden keinen bogigen, sondern einen gradlinigen Verlauf besitzen. Denn *T. tomentosa* mit ihren engeren und weiteren Verwandten, mit einem Worte die ganze Sektion *Astrophilyra* weist bogige, unter sich parallel verlaufende Tertiärnerven auf. Es soll aber nicht unerwähnt bleiben, daß bei *T. rubra*, die trotz aller Unterschiede ein deutliches Hinneigen zur Organisation der *Reticulares* zeigt, die Tendenz besteht, die parallelen Tertiärnerven in ein unregelmäßiges Adernetz aufzulösen.

Gemeinsam ist beiden Lindenarten ferner die h ä n g e n d e Orientierung des Flügelblattes, ebenso seine Form wie auch die der Laubblätter und Früchte. Spezifische Unterschiede liefert, wie schon oben erwähnt, nur das Indument der Laubblätter. *T. platyphyllos* trägt auf der Blattunterseite kurze, rigide, einzellige Borstenhaare, die alle — auch die tertiären — Nerven dicht bekleiden. *T. rubra* hat dagegen zerstreut stehende, wesentlich längere, zweizellige Gabelhaare, die für gewöhnlich übersehen werden, weil sie den Nerven — und zwar nur den Haupt- und Seitennerven — eng anliegen. Die Tertiärnerven sind im Gegensatz zu *T. platyphyllos* kahl.

Auch die Farbe der Bärte ist zu berücksichtigen. Die Sommerlinde trägt rein weiße bis grau-weißliche, vielfach obliterierende Bärte, *T. rubra* dagegen mehr oder weniger bräunliche.

Diese wenigen Merkmale genügen, um unsere einheimischen Linden sowie ihre Kreuzungen mit leidlicher Sicherheit zu trennen.

Pflanzengeographisch beachtenswerte Varietäten und Formen fehlen. Die Variationsbreite ist bei der Gattung an sich nicht sehr bedeutend, wenn man nicht in den Fehler gewisser Autoren verfällt, Individuen oder gar Teile von solchen spezifisch abzutrennen.

Wir haben zunächst zwei Hauptformen zu unterscheiden, Linden mit ausgesprochen herzförmigen Blättern neben solchen mit auffallend lang gestreckten, an der Basis gestutzten bis abgerundeten Spreiten. Demnächst lassen sich in diese Hauptgruppen einordnen Formen mit besonders kleinen Blättern, der „*betulifolia*“-Typ, oder solche mit 3—5lappiger Spreite, der „*vitifolia*“-Typ. Lacinierte Formen treten eigentlich nur bei *T. platyphyllos* auf. Weitere Formen gründen sich auf das gegen-

seitige Größenverhältnis von Blütenstand und Flügelblatt. Panaschierte Formen fehlen nicht, sind aber recht selten. Die Zahl der Blüten innerhalb eines Pleiochasiums kann auch ganz gut zur Konstituierung von Formen erhalten. Von *T. platyphyllos* kennen wir auch eine Form mit dicht behaarter Blattoberseite.

Im großen und ganzen kann man sagen, daß diese extremen, habituell gewordenen Abweichungen in der freien Natur recht selten sind, wenn sie auch nicht gerade fehlen. Der Haupttypus bleibt immer die Linde mit den asymmetrischen breitherzförmigen Blättern.

Zum Schlusse möchte ich mir noch den praktischen Hinweis erlauben, daß zum sicheren Bestimmen von Linden blütenreifes Material aus allen Regionen der Krone erforderlich ist, zu dem alleinigen Endzweck, einen Überblick über die wesentlichen und unwesentlichen Merkmale der einzelnen Kategorien zu gewinnen. Denn die partiellen und individuellen Abweichungen sind beträchtlich, und auch die Grenzen der Arten schwanken ungemein. Dafür ein indirekter Beweis sei Ihnen die ausgedehnte Synonymik der Gattung im Vergleich zu ihrer geringen Artenzahl.

#### 4. Sitzung am 20. Februar 1913.

Herr W. Grosser sprach über:

#### **Krankheiten und Beschädigungen der Kulturgewächse in Schlesien im Jahre 1912.**

##### 1. Getreide.

a) Pflanzliche Schädiger. Im ersten Frühjahr erhielten sich die Saaten, abgesehen von vereinzeltem Befall durch *Fusarium*, der allem Anschein nach schon über Winter bestanden hatte (an Roggen: Kreis Brieg, Grünberg, Nimptsch, Gr. Strehlitz, Tarnowitz; an Weizen: Kreis Breslau, Ratibor), ziemlich rein von Pilzbefall bis zum Eintritt der kühlen und trockenen Periode, welche bis Mitte Mai anhielt. Hier begann ein ausgedehnter Befall durch *Schwärzepilze*, welcher die Weiterentwicklung der Saaten fast in der ganzen Provinz erheblich beeinflusste. In der veränderlichen zweiten Hälfte des Mai begann der *Getreidemeltau* sich auszubreiten, dessen Entwicklung auch während der folgenden Monate kaum zum Stillstand kam. Besonders häufig trat er an Gerste (Kr. Grottkau, Habelschwerdt, Leobschütz, Neumarkt, Schweidnitz, Tost-Gleiwitz, Waldenburg) und Weizen auf (Kreis Breslau, Frankenstein, Görlitz, Grottkau, Guhrau, Jauer, Lauban, Liegnitz, Kreuzburg, Neumarkt, Sagan,



Schweidnitz, Sprottau, Strehlen, Groß Strehlitz, Striegau, Trebnitz). Während des Höhepunktes der Meltauentwicklung setzten hier und da kleinere Rostepidemien ein. Es erschien der Gelbrost an Roggen im Kreise Grottkau und Ratibor, an Weizen in den Kreisen Bolkenhain, Goldberg-Haynau, Grottkau, Lauban, Liegnitz, Neumarkt, Ratibor, Tost-Gleiwitz, Schweidnitz. Die Dauer des Auftretens des Gelbrostes war verhältnismäßig kurz, es wurde bald von Braunrost abgelöst, der auf Roggen und Weizen durch die ganze Provinz, ohne aber erheblichen Schaden zu verursachen, verbreitet war. Erst später von Mitte August ab begann, begünstigt durch die fortwährenden Regengüsse und durch schweres Lager, der Schwarzrost aufzutreten, der namentlich bei Weizen und Hafer, die wegen der Witterungsungunst nicht vom Felde kommen konnten, schweren Schaden anrichtete. Besonders waren es die im höheren Vorgebirge liegenden Kreise, welche hiervon in Mitleidenschaft gezogen wurden. Zwergrost an Gerste war nicht sehr häufig, ebenso der eigentliche Haferrost.

Unter dem Einfluß des heißen und trockenen Wetters des Juli stellte sich ein plötzliches und vorzeitiges Absterben des Weizens mit den Erscheinungen der Fußkrankheit ein. Sie war in allen Kreisen zu finden, welche Weizenbau treiben, und war stellenweise von erheblichen Verminderungen der Körnerqualität wie des Ertrages überhaupt begleitet. Wie Berichte aus anderen Teilen Deutschlands ergeben haben, war die Fußkrankheit im Berichtsjahre fast überall verbreitet. Trotz zahlreicher, in den letzten Jahren erfolgten Veröffentlichungen ist eine wesentliche Klärung der Verhältnisse über das Entstehen der Krankheit bisher noch nicht erfolgt, und über die prädisponierenden Einflüsse herrschen nach wie vor noch weitgehende Meinungsverschiedenheiten. Zunächst sprach man Frostbeschädigungen als solche an. Daß diese aber nicht immer die alleinige, prädisponierende Ursache sein können, geht aus dem Verhalten der Sommerungen des öfteren hervor. In diesen tritt bisweilen die Fußkrankheit in stärkerem Maße auf, auch wenn während der Vegetationsperiode die Temperatur überhaupt nicht unter Null gesunken war, wie beispielsweise im Jahre 1901 in Schlesien. Demnach kann es nicht zweifelhaft sein, daß auch noch andere Faktoren eine erhebliche Rolle spielen. Als solche kommen nach Ansicht zahlreicher Praktiker hauptsächlich in Betracht die Vorfrucht, die Empfindlichkeit der Sorte und die Lage. Als Vorfrucht sollen besonders die Leguminosen und Halmfrüchte selbst das Auftreten der Krankheit fördern. Auf hoch- und freigelegenen Feldern trat die Krankheit im allgemeinen mehr auf als auf anderen. Auch waren bisweilen die Ränder der Schläge mehr wie das

Innere befallen, stellenweise trat allerdings auch das Umgekehrte in die Erscheinung. Bezüglich der Bodenverhältnisse zeigen sich die statistischen Unterlagen voll von Widersprüchen, bald sind es die schweren Böden, bald die leichteren, auf denen die Krankheit besonders hervortritt. Neuerdings wird die Krankheit in Zusammenhang gebracht mit einer gewissen Notreife des Saatgutes und ausgehend davon, daß das erste Jahr des Erscheinens der Krankheit in Deutschland auf das berüchtigte Trockenjahr 1893 folgte, sagte man voraus, daß die ungewöhnliche Trockenheit des Jahres 1911 in diesem Jahre ein stärkeres Auftreten der Fußkrankheiten zur Folge haben werde. Dem äußeren Anschein nach trifft ja diese Prophezeiung ein, allein die Statistik lehrt, um auf schlesische Verhältnisse zu exemplifizieren, daß auch nach nassen Jahren solche folgen können, in denen die Fußkrankheiten über den normalen Umfang hinausgehen und umgekehrt. Das Jahre 1904 war für Schlesien ein recht empfindliches Dürrejahr, trotzdem zeigte sich 1905 die Fußkrankheit nicht häufiger als 1906, obwohl der Sommer 1905 recht feucht verlief. Der Sommer 1908 war in Schlesien durchaus nicht dazu angetan, notreifes Getreide zu erzeugen, nichtsdestoweniger erschien 1909 die Fußkrankheit sehr häufig. Man sieht hieraus, daß in der Mutmaßung einer Beziehung zwischen der Witterung des vergangenen Jahres und dem Umfange des Auftretens der Fußkrankheit in dem darauffolgenden durchaus noch nicht der Schlüssel zu dem bisherigen rätselhaften Verhalten der Fußkrankheiten gefunden ist.

Nach Lage der Verhältnisse ist es als ziemlich sicher anzunehmen, daß nicht nur eine einzige Ursache zur Fußkrankheit disponiert, sondern daß mehrere, in wechselnder Kombination sich vereinigende Faktoren zunächst eine Schwächung der Pflanzen herbeiführen. Als derartige Faktoren haben sich neben vorausgegangener Erkrankung durch echte Parasiten vornehmlich einseitige Überernährung, zu dichter Stand sowie Verunkrautung und die daraus folgende Beschattung des Halmgrundes, ungünstige Witterung, besonders andauernde Nässe und auch Frost erwiesen. Durch ihre ungünstige Beeinflussung wird die Widerstandsfähigkeit des Organismus unter seinen normalen Grad herabgedrückt, wodurch der Befall der sicher nur als Schwächeparasiten auftretenden Pilze (*Leptosphaeria*, *Ophiobolus*, *Fusarium*) ermöglicht wird. Daß es sich bei diesen nicht um echte Parasiten handeln kann, erhellt aus der Tatsache, daß bisweilen Getreidepflanzen gefunden werden, an denen trotz reichlicher Entwicklung von *Leptosphaeria* oder *Ophiobolus* eine Erkrankung nicht zu bemerken ist, und die volle Ähren tragen; auch spricht dafür, daß diese Pilze meist erst dann zu stärkerer Ausbildung gelangen, wenn die Pflanzen der Reife nahen und der

Transport der Nährstoffe nach den Orten des Verbrauches nahezu beendet ist.

Nach dem Verlaufe der Witterung des Frühjahres 1912 gewinnt es den Anschein, als ob für die schlesischen Verhältnisse der kurze Nachwinter zu Anfang der zweiten Aprilhälfte in Verbindung mit den im März vorausgegangenen Frösten in erster Linie die Vorbedingungen für das spätere Auftreten der Krankheit geschaffen hat.

Auch an Roggen war die Fußkrankheit stark verbreitet. Erheblichere Beschädigungen fanden aber nur in den Kreisen Breslau, Glogau, Grottkau, Goldberg-Haynau, Hoyerswerda, Öls, Steinau und Tost-Gleiwitz statt.

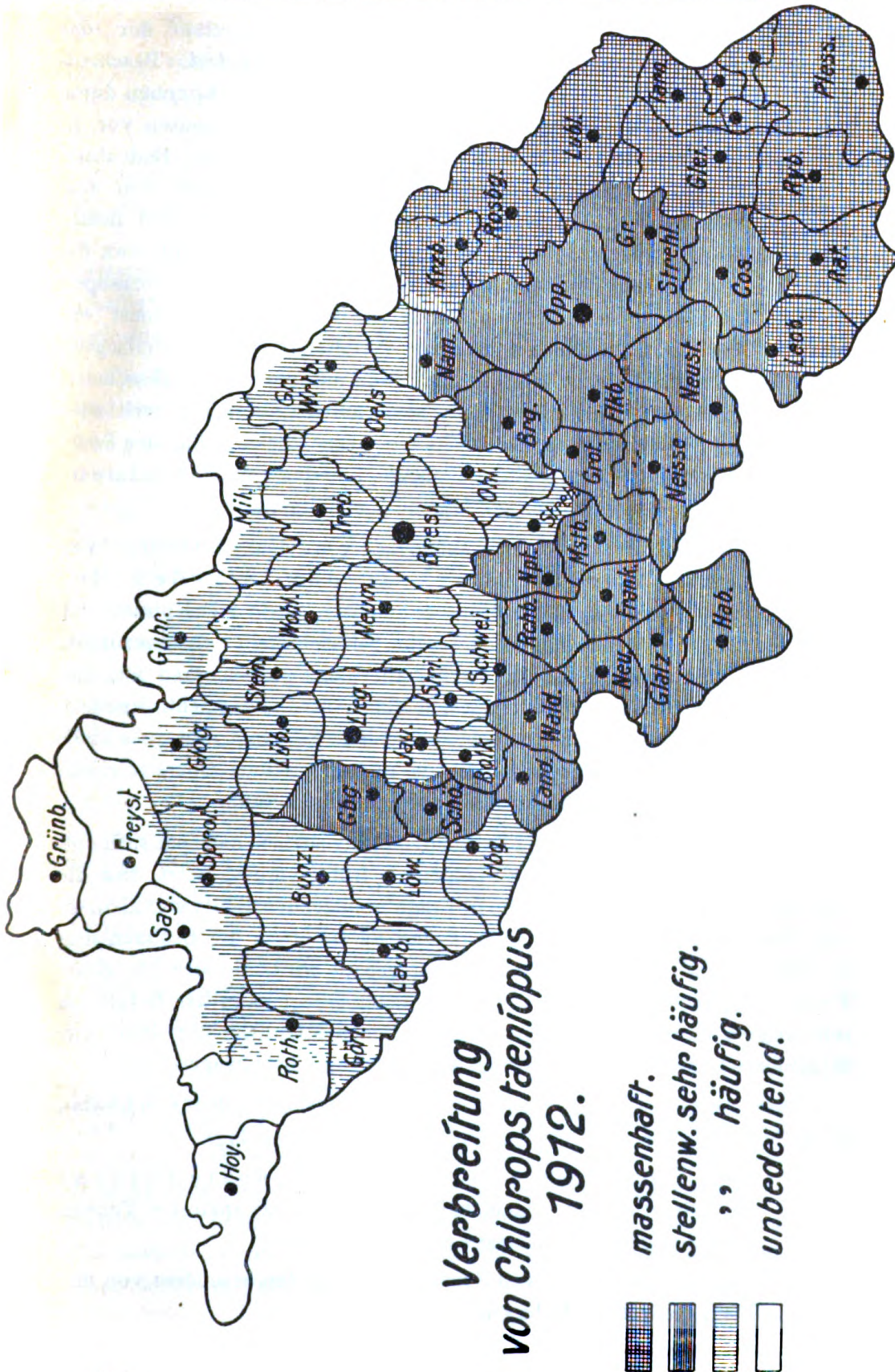
Brandkrankheiten waren im allgemeinen von geringerer Bedeutung. Gerstenflugbrand trat, wenn auch weit verbreitet, meist nur in geringen Prozentsätzen auf, in stärkerem Maße nur in den Kreisen Grottkau, Leobschütz, Schweidnitz und Tost-Gleiwitz. Hartbrand war vornehmlich auf Imperialgersten zu finden, blieb aber ebenfalls nur innerhalb weniger Prozentsätze. Auch Weizenflugbrand war ohne wesentliche Bedeutung. Dagegen trat stellenweise der Steinbrand des Weizens häufiger als sonst auf, nicht nur auf Rustikalparzellen, sondern auch auf größeren Schlägen trotz Beizens des Samens (Kreis Breslau, Jauer, Kreuzburg, Landeshut, Leobschütz, Münsterberg, Striegau). Roggenstengelbrand fand sich in der Regel nur auf Rustikalfeldern.

Von erheblicherer Bedeutung waren wiederum die von der Streifenkrankheit (*Helminthosporium gramineum*) hervorgerufenen Beschädigungen. Sie traten wie im Vorjahre bei empfindlicheren Gerstensorten, die größere Ansprüche an Bodenfeuchtigkeit stellen, nach einer Wachstumsstockung auf, die durch die Trockenheit des Frühjahres eingeleitet wurde. Die Krankheit war namentlich verbreitet in den Kreisen Falkenberg, Goldberg-Haynau, Grottkau, Habelschwerdt, Kreuzburg, Leobschütz, Liegnitz, Militsch-Trachenberg, Münsterberg, Namslau, Ohlau, Ratibor, Schweidnitz, Steinau, Tost-Gleiwitz, Waldenburg. Auch *Helminthosporium Avenae* war nicht selten, jedoch meist ohne größere Schadenwirkung. Es fand sich an Hafer in den Kreisen Beuthen, Brieg, Falkenberg, Grottkau, Kreuzburg, Lublinitz, Militsch-Trachenberg, Öls, Rybnik, Sprottau, Gr. Strehlitz, Tost-Gleiwitz.

Die übrigen zur Kenntnis gelangten Erkrankungen durch pflanzliche Organismen waren nur von untergeordneter Bedeutung.

b) Tierische Schädiger. Frühjahrsbeschädigungen durch das Stockälchen traten an Roggen nur verhältnismäßig selten auf (Kreis Guhrau, Gr. Wartenberg, Trebnitz), ebenso an Gerste (Kreis Glatz, Wohlau,) und an Weizen (Kreis Brieg, Grottkau, Guhrau, Strehlen). Häufig war jedoch wieder die Hafer nematode (*Heterodera Schachtii*) in den Kreisen Bolkenhain, Breslau, Brieg, Bunzlau, Grottkau, Guhrau, Kreuzburg, Landeshut, Lauban, Liegnitz, Militsch-Trachenberg, Münsterberg, Neumarkt, Ohlau, Ratibor, Reichenbach, Schweidnitz, Steinau, Strehlen, Tost-Gleiwitz, Waldenburg, Wohlau. Von *Heterodera radicola* kamen nur zwei größere Beschädigungen zur Kenntnis aus den Kreisen Landeshut (etwa 80%) und Reichenbach, (etwa 25%). Drahtwürmer gab es im Frühjahr allorts, meist waren die Schäden gering, erheblichere ereigneten sich im Kreise Bolkenhain, Brieg, Cosel, Freystadt, Grottkau, Guhrau, Landeshut, Neumarkt, Ohlau, Reichenbach, Schweidnitz, Sprottau, Strehlen, Tost-Gleiwitz. Stellenweise (Kreis Jauer, Liegnitz) verursachten die Larven der Aprilfliege (*Bibio*) bedeutenden Schaden unter der jungen Sommergerste durch Abfressen der Wurzeln.

Von Schädigungen durch Getreidefliegen überwogen auch in diesem Jahre wieder diejenigen, welche durch die Sommergeneration der gelben Halmfliege (*Chlorops taeniopus*) an Weizen verursacht wurden. Die Halmfliege ist zwar ein seit langem in Schlesien eingebürgerter Schädling, welcher wiederholt eine enorme Häufigkeit in manchen Jahren erreichte; früher jedoch pflegten auf Jahre, in denen eine Massentwicklung erfolgte, eine Reihe solcher zu folgen, in denen die Ausbreitung des Schädling auf ein erträgliches Maß zurückging. So wird berichtet, daß im Jahre 1869 stellenweise  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  der Weizenhalme befallen waren; auch in den Jahren 1893 und 1901, sowie in dem darauffolgenden wurde über erheblichen Halmfliegenschaden geklagt. In den Dürrejahre 1904 und 1911 trat der Schädling wieder mit besonderer Heftigkeit auf, nachdem er bereits in der Zwischenzeit die unverkennbare Tendenz zur allgemeineren Verbreitung in Schlesien gezeigt hatte. Gegenwärtig liegen die Verhältnisse so, daß ganz Oberschlesien stark unter der Plage zu leiden hat, besonders aber seine östlichen und südlichen Kreise, in denen dadurch stellenweise der lohnende Anbau von Weizen in Frage gestellt wird, daß ferner die Kreise Mittel- und Niederschlesiens, welche sich dem Gebirge vorlagern, bereits stark in Mitleidenschaft gezogen werden, während der übrige Teil Schlesiens nur mit einem stellenweise häufigen Vorkommen des Schädling zu rechnen hat. Besonders hervorzuheben ist, daß es sich



1913.



in allen diesen Fällen nur um Sommerbeschädigungen, also um das Steckenbleiben der Ähren in der obersten Blattscheide handelt. Beschädigungen an Wintersaaten während des Herbstes und Winters kommen durch die Larven der gelben Halmfliege in Schlesien nur äußerst selten vor, so daß diese Art des Befalls für Schlesien keine wirtschaftliche Bedeutung hat. Auch zeitig gesäte Winterungen bleiben selbst in den von dem Schädling am meisten heimgesuchten Gebieten ohne wesentlichen Befall. Diese Feststellung erscheint um so wichtiger, als es danach nicht etwa die zeitig gesäten Winterungen sein können, welche den Schädling sozusagen züchten und infolgedessen sein massenhaftes Auftreten im Sommer erklären. Über die Maßnahmen, welche zur Verminderung der Halmfliegenplage dienen können, bzw. über die Umstände und die Verhältnisse, unter denen der Schädling besonders verderblich auftritt, bestehen weit auseinandergehende Meinungsverschiedenheiten. Eine zur Klärung der Sachlage im Sommer 1912 veranstaltete Umfrage, aus der etwa 400 beantwortete Fragebogen eingingen, ergab folgende Anhaltspunkte.

Der Befall ist in erster Linie abhängig von dem Eintreten von Wachstumsstörungen kurz vor dem Schoßen des Weizens; je länger solche Störungen anhalten, desto mehr nimmt der Befall zu. Zeitige Winterungen und sehr zeitig bestellte Sommerungen weisen den geringsten Befall auf, wobei allerdings zu bemerken ist, daß bezüglich der Sommerung Oberschlesien eine Ausnahme macht, insofern als hier Sommerweizen immer erheblich befällt. Es hängt dies jedenfalls damit zusammen, daß entsprechend dem rauheren Klima Oberschlesiens die Frühjahrsaussaat eben nicht zeitig genug erfolgen kann.

Bezüglich der Sortenfrage scheint soviel festzustehen, daß spät sich entwickelnde Sorten eher zum Befall neigen als frühe, vorausgesetzt, daß die angebaute Sorte überhaupt für die in Frage kommenden Bodenverhältnisse und den Kulturzustand der Scholle paßt. Es ist öfters die Beobachtung zu machen, daß Weizen noch auf Böden gebaut wird, die sich für diese Frucht nicht mehr eignen; an derartigen Orten pflegt dann der Befall am schlimmsten zu sein, und solche Schläge dienen allerdings nur dazu, zur Massenentwicklung und Einnistung des Schädlings beizutragen.

Unter Zugrundelegung dieser Erfahrungen ergeben sich für Schlesien folgende Maßnahmen zur Bekämpfung der Halmfliegenplage:

1. Nicht übermäßig zeitige, aber auch nicht zu späte Aussaat des Winterweizens, indem für Oberschlesien als spätestster Termin etwa die ersten Oktobertage anzusetzen wären;
2. Aufgabe des Anbaus von Sommerweizen in den besonders von der Plage bedrohten Gebieten;

3. Verwendung von früh sich entwickelndem Winterweizen und Beschränkung des Weizenbaues auf die wirklichen Weizenböden;
4. Verwendung von nicht nur gut keimfähigem, sondern auch gesundem Saatgut.

Schädigungen durch die Fritfliege traten fast nur bei Hafer auf (Kreis Beuthen, Bunzlau, Grottkau, Landeshut, Lublinitz, Neumarkt, Ohlau, Rybnik, Gr. Wartenberg), in letzterem Kreise wurden auch hier und da Roggenschläge im Herbst beschädigt. Im Kreise Reichenbach und Steinau litt Weizen mehrfach durch die Beschädigungen der Blumenfliege.

Die Halmwespe (*Cephus pygmaeus*) war häufig auf Weizen und fand sich besonders auf fußkranken Schlägen (Kreis Frankenstein, Freystadt, Glogau, Goldberg-Haynau, Grottkau, Guhrau, Kreuzburg, Leobschütz, Liegnitz, Löwenberg, Militsch-Trachenberg, Neumarkt, Neurode, Öls, Schweidnitz, Sprottau, Strehlen, Groß Strehlitz, Striegau, Tost-Gleiwitz, Wohlau).

Wie in allen an Wachstumsstörungen reichen Jahren traten auch Blasenfüße in Mengen schädlich auf, an Gerste in den Kreisen: Grottkau, Liegnitz, Münsterberg, Neumarkt, Tost-Gleiwitz; an Hafer in den Kreisen: Beuthen, Brieg, Bunzlau, Falkenberg, Kreuzburg, Landeshut, Leobschütz, Lublinitz, Neumarkt, Ratibor, Strehlen, Striegau, Trebnitz, Waldenburg, an Roggen in den Kreisen: Bolkenhain, Breslau, Brieg, Glatz, Glogau, Grottkau, Grünberg, Leobschütz, Neisse, Ohlau, Sagan, Striegau; an Weizen in den Kreisen: Frankenstein, Glogau, Grottkau, Jauer, Kreuzburg, Lauban, Löwenberg, Münsterberg, Neumarkt, Schweidnitz, Sprottau. Die Beschädigungen erfolgten in wechselnder Schwere, empfindlichere kamen besonders bei Roggen und Hafer vor.

Hafermilben (*Tharsonemus spirifex*) waren wiederum häufig im Kreise Brieg, Cosel, Falkenberg, Grottkau, Landeshut, Lublinitz, Neumarkt, Oppeln, Ratibor, Gr. Strehlitz, Strehlen, Waldenburg. Auch dieser Schädling scheint sich immer mehr auszubreiten, findet sich aber besonders häufig auf anspruchsvolleren Hafersorten, so daß die Vermutung naheliegt, seine Ausbreitung stehe mit der ausgedehnteren Verwendung für die Bodenverhältnisse nicht geeigneter Sorten in Verbindung.

## 2. Rüben.

Die Hauptschädigung der Rübensaat erfolgte im Berichtsjahre zu Anfang der Vegetation durch den allgemein verbreiteten Wurzelbrand. Unter Einfluß von ungünstiger Witterung nahm diese Krankheit stellenweise einen bedeutenden Umfang an (Kreis Breslau, Cosel, Glogau, Goldberg-Haynau, Grottkau, Grünberg, Habelschwerdt, Lauban, Leobschütz, Lublinitz, Nimptsch, Pleß, Trebnitz), so daß mehrfach Neubestellungen erfolgen mußten. Stellenweise gaben hierzu auch erheblichere Beschädigungen durch die Larven der Aprilfliege (*Bibio*) Anlaß (Kreis Görlitz, Guhrau, Münsterberg, Nimptsch, Steinau, Strehlen), sowie durch Drahtwürmer (Kreis Breslau, Goldberg-Haynau, Kreuzburg, Pleß, Tarnowitz). Auch die Runkelfliege (*Anthomyia conformis*) verursachte namentlich an jungen Pflanzen stellenweise fühlbaren Schaden (Kreis Falkenberg, Goldberg-Haynau, Görlitz, Grottkau, Neumarkt, Schweidnitz, Striegau). Nematodenschaden (*Heterodera Schachtii*) war verhältnismäßig selten (Kreis Breslau, Goldberg-Haynau, Liegnitz, Militsch-Trachenberg und Guhrau), in letzterem Kreise fand außerdem noch eine erhebliche Beschädigung junger Rübenpflanzen durch die Wurzelnematode *Heterodera radicola* statt. Die Hauptschädiger der Vorjahre, die schwarze Blattlaus (*Aphis Papanis*) und der Aaskäfer (*Silpha opaca*) traten im Berichtsjahre nur ganz unbedeutend auf. Der Schildkäfer (*Cassida nebulosa*) war ebenfalls viel seltener als sonst, zahlreicheres Auftreten wurde nur aus den Kreisen Guhrau, Militsch-Trachenberg, Gr. Wartenberg und Wohlau gemeldet. In den Sommermonaten war die Blattfleckkrankheit (*Cercospora beticola*) häufig in den Kreisen Breslau, Falkenberg, Frankenstein, Görlitz, Grottkau, Guhrau, Kreuzburg, Schweidnitz, Sprottau, Tarnowitz, Tost-Gleiwitz und Wohlau; ebenso die Blattbräune (*Sporidesmium putrefaciens*) in den Kreisen Breslau, Frankenstein, Grottkau, Guhrau, Kreuzburg, Liegnitz, Münsterberg, Öls, Sprottau, ohne jedoch erheblichere Schädigungen herbeizuführen. Stellenweise (Kreis Grottkau, Guhrau, Liegnitz, Militsch-Trachenberg, Münsterberg, Neisse, Nimptsch, Öls) war die Herzfäule häufig, während die Rübenschwanzfäule sich nur selten und zwar in den Kreisen Breslau, Löwenberg und Strehlen zeigte. An erwachsenen Rüben machten stellenweise Engerlinge und Erdraupen fühlbaren Schaden (Kreis Grottkau, Öls und Pleß).



Die R ü b e n w a n z e (*Piesma capitata*) war im Berichtsjahre im Kreise Glogau weniger häufig als sonst; leider ist es bisher noch nicht gelungen, ein Bekämpfungsmittel zu finden, welches in der Praxis mit dem gleichen Erfolg anzuwenden wäre, als bei Laboratoriumversuchen. Auch die im vorigen Jahresbericht erwähnten, mehrere Meter breiten Schutzstreifen von Kartoffeln haben auf die Dauer ebenfalls nicht den gewünschten Erfolg gehabt.

### 3. Kartoffeln.

Die Hauptschädigung der Kartoffeln wurde im Berichtsjahre herbeigeführt durch S c h w a r z b e i n i g k e i t, die fast über die ganze Provinz in wechselnder Schwere sich verbreitete, und durch die ebenso ausgedehnte N a ß f ä u l e der Knollen, die vielfach schon auf dem Felde auftrat. Ebenso war der Schorf sehr häufig, bisweilen trat er so heftig auf, daß die ganze Kartoffel davon bedeckt wurde und eine fast gänzliche Vernichtung der Augen stattfand (Kreis Falkenberg, Grottkau, Liegnitz, Militsch - Trachenberg, Tost - Gleiwitz, Trebnitz). Krautfäule machte sich nur lokal in den Kreisen Grottkau, Habelschwerdt, Landeshut und Tost - Gleiwitz in erheblichem Maße bemerkbar. Dürrfleckenkrankheit (*Alternaria Solani*) war wiederum häufig und gab öfters Anlaß zu Verwechselungen mit der Blattrollkrankheit, die allerdings stellenweise öfters beobachtet wurde, aber im großen und ganzen bezüglich schwerer Schäden auf ihr bisheriges Verbreitungsgebiet (einige niederschlesische Kreise) beschränkt blieb. Auch Kräuselkrankheiten hielten sich in mäßigem Umfange (Kreis Freystadt, Grottkau, Pleß, Rothenburg). Ebenso wie bei Rüben fanden auch bei den Kartoffeln im Sommer und Herbst öfters Beschädigungen durch E r d r a u p e n, E n g e r l i n g e und D r a h t w ü r m e r statt.

### 4. Hülsenfrüchte, Futter- und Wiesenpflanzen.

a) Pflanzliche Schädiger. Häufig waren bei Lupinen, Wicken und Erbsen Welkekrankheiten (*Fusarium*), auch die *Sclerotinia Fuckeliana* bei Erbsen trat hier und da auf. Bohnenrost (*Uromyces appendiculatus*) und Erbsenrost (*Uromyces Pisi*) zeigten sich stellenweise, waren aber meist ohne größere Schadenwirkung. Hin und wieder zeigte sich in kleineren Gartenparzellen der falsche M e l t a u der Erbse (*Peronospora Viciae*). Echter M e l t a u (*Erysiphe Martii*) war an Wicken, Rotklee und im Herbst an den verschiedensten Leguminosen sehr häufig. Auch Klee k r e b s war häufiger als in den Vorjahren, es scheint, daß das Auftreten der Krankheit durch Verwendung von Samen ungeeigneter Provenienzen, besonders von französischen

Saaten, erheblich begünstigt wird. Nichtsdestoweniger trat er aber auch an solchen Stellen auf, wo seit langen Jahren nur schlesischer Klee im Anbau war (Kreis Bolkenhain).

b) Tierische Schädiger. Die Mehrzahl der Hülsenfrüchte wurde bereits im Juni stark heimgesucht durch das Massenaufreten des Blattrandkäfers (*Sitona*). Besonders hatten junge Erbsenpflanzungen darunter zu leiden (Kreis Breslau, Grottkau, Neumarkt), in einzelnen Fällen so stark, daß man sich zum Ausackern entschließen mußte. Auch Erdflöhe machten an jungem Klee bisweilen größeren Schaden. An Wickengemengen, aber auch an Erbsen traten im Juni und Juli erhebliche Scharen von Blattläusen (*Siphonophora ulmariae*) auf, die namentlich bei Erbsen stellenweise fühlbaren Schaden hervorriefen. Im Kreise Strehlen vernichteten die Maden der Erbsengallmücke (*Contarinia Pisi*) einen großen Teil des Samensatzes. Stockkrankheit bei Rotklee war verhältnismäßig selten (Kreis Bolkenhain, Groß Strehlitz).

#### 5. Handels-, Öl- und Gemüsepflanzen.

Lein hatte unter der kalten, trockenen Witterung des Mai vielfach gelitten, indem sich zum Teil ausgedehnter Schwärzebefall einstellte (Kreis Glogau, Grottkau, Ratibor, Schweidnitz, Steinau), der ein Zurückbleiben der Pflanzen herbeiführte, welches auch später nicht mehr ausgeglichen wurde. Die Welkekrankheit (*Fusarium Lini*) fand sich nur in den Kreisen Militsch-Trachenberg, Steinau und Trebnitz. Bei Raps kamen hauptsächlich mit Fröhreife verbundene Beschädigungen des Stengels durch *Baridius*-Larven vor (Kreis Sagan); stellenweise war der Glanzkäfer (*Meligethes*) recht häufig (Kreis Leobschütz, Groß Strehlitz). Die Kohlarten litten im Frühjahr vielfach unter Erdflöhfraß und Drahtwürmern, die späteren Beschädigungen betrafen fast ausschließlich nur Erkrankungen durch die Kohlhernie (Kreis Grottkau, Lublinitz, Militsch, Trachenberg, Neiße, Ratibor). Im Kreise Landeshut wurde eine Fröhkohlrabipflanzung erheblich durch den Befall von *Cystopus candidus* geschädigt. Gurken litten in den Kreisen Goldberg-Haynau, Leobschütz, Liegnitz, Ratibor, stellenweise stark unter Welkekrankheit (*Fusarium*), auch waren in den genannten Kreisen Beschädigungen durch die von (*Sporidesmium mucosum* var. *pluriseptatum*) verursachte Blattfleckkrankheit häufig zu finden. Auf den Zwiebelmatten im Kreise Leobschütz und Lublinitz erschien vielfach die Zwiebelfliege mit Schadenwirkungen von 5—20%. Auch der falsche Meltau (*Peronospora*

*Schleideni*) schädigte durch frühzeitiges Abwelken der Zwiebelröhren nicht unerheblich im Kreise Reichenbach und Ratibor.

#### 6. Obstgehölze inkl. Weinstock.

Die hier aufgezählten Krankheitsfälle betreffen meist vereinzelte Vorkommnisse von nur lokaler Bedeutung. Es wurde gemeldet an Äpfeln: Schorf (Kreis Grottkau, Militsch-Trachenberg, Neurode, Pleß, Sprottau, Wohlau); *Nectria-Krebs* (Kreis Ratibor); Meltau (*Oidium farinosum*) Kreis Nimptsch, Wohlau); *Sphaerotheca Mali* (Kreis Breslau); die Blutlaus (Kreis Brieg, Lüben); der Apfelsauger (Kreis Cosel, Kreuzburg); an Birnen: Schorf (Kreis Brieg, Neurode, Tarnowitz, Wohlau); Gitterrost (Kreis Bolkenhain, Wohlau); die Pockenkrankheit der Blätter (*Eriophyes piri*) Kreis Bolkenhain, Grottkau, Jauer; Beschädigungen der Zweige durch das Blausieb (*Zeuzera pirina*) im Kreise Breslau und Tarnowitz; Verkrüppeln und Abfallen der jungen Früchte infolge Befalls durch die Maden von *Contarinia pirivora* (Kreis Goldberg-Haynau, Grottkau, Nimptsch, Reichenbach); der Birnsauger (Kreis Breslau, Oppeln, Ratibor, Tarnowitz); an Pflaumen: Gallbildungen an den Blättern, verursacht durch *Eriophyes padi* (Kreis Liegnitz, Namslau, Nimptsch, Reichenbach); Meltau (*Podosphaera*) in den Kreisen Glatz, Landeshut, Münsterberg, Reichenbach; Moniliafäule in den Kreisen Leobschütz und Ratibor; an Kirschen: die Schrotschußkrankheit (Kreis Breslau, Brieg, Jauer, Kreuzburg); an Pfirsichen: die Kräuselkrankheit (Kreis Breslau, Grottkau, Lüben, Münsterberg); an Wein der falsche Meltau (*Plasmopara viticola*) in den Kreisen Goldberg, Haynau, Grottkau, Lauban, Neumarkt, Öls, Ratibor, Steinau, Strehlen, Gr. Strehlitz, Gr. Wartenberg; der Äscherig (*Oidium Tuckeri*) in den Kreisen Nimptsch, Reichenbach, Schweidnitz, Striegau; an Johannisbeeren: *Rhopalosiphon ribis* in den Kreisen Brieg, Cosel, Steinau; an Stachelbeeren, wie Johannisbeeren: Blattwespenraupen (*Nematus ventricosus*). Wiederum häufig und weit verbreitet war der Stachelbeermeltau (*Sphaerotheca mors uvae*) in den Kreisen Breslau, Brieg, Leobschütz, Lüben, Münsterberg, Neustadt, Nimptsch, Reichenbach, Schönau, Schweidnitz, Sprottau, Steinau, Strehlen, Trebnitz, Wohlau.

## 7. Forstgehölze.

Die Mehrzahl der hierbei beobachteten Krankheitserscheinungen beschränkte sich auf Gallbildungen.

a) Nadelhölzer. *Chermes abietis* und *sibiricus* auf Fichten; *Evetria resinella* auf Kiefern.

b) Laubhölzer. *Andricus inflator*, *Biorrhiza terminalis*, *Dryophanta folii*, *Cynips calycis*, *Kollari*, *conglomerata* auf Eichen; *Eriophyes brevitarsus*, *laevis*, *Nalepai* auf Erlen; *Schizoneura lanuginosa* und *Tetraneura Ulmi* auf Rüstern; *Hormomyia fagi* und *piligera* auf Buchen; *Eriophyes macrorhynchus* auf Ahorn, *Eriophyes tiliae* var. *liosoma* auf Linden; *Phyllocoptes opuli*, *Eriophyes diversipunctatus* auf Espen; *Pemphigus affinis* und *marsupialis* auf Pappeln; *Nematus vesicator*, *Rhabdophaga saliciperda*, *Oligotrophus Capreae* auf Weiden.

Eine umfangreiche Beschädigung der Weidenkulturen um Brieg fand durch die Larven der Schaumcicade (*Aphrophora alni*) statt. Der Stichkanal dieser, sich in Schaumballen an den Ruten aufhaltenden Larven geht durch die Rinde bis auf den Splint. Gewöhnlich reiht sich eine ganze Anzahl solcher Stichkanäle quer zur Längsrichtung der Rute dicht aneinander, so daß sich unter der Rinde Querwülste bilden, die etwa die Hälfte des Umfanges der Rute einnehmen. Solche Verletzungen erscheinen oft in großer Zahl an ein und derselben Rute, die dadurch ungemein brüchig wird und infolgedessen technisch nicht mehr verwertet werden kann.

## 5. Sitzung am 6. November 1913.

Herr F. Kern sprach über

**Die Moosflora des Brenta- und Adamellogebietes in Südtirol.**

Die Kenntnis der Verbreitung der Moosarten in den Alpen zeigt immer noch große Lücken. Einzelne Teile der Alpen sind sehr gut erforscht; von andern weiß man bryologisch wenig oder nichts. So ist die Moosflora der Hohen Tauern schon von den Zeiten der Moosväter, Hedwig und Hoppe, wohl bekannt; die bairischen Alpen sind von Holler und andern, die Steiner Alpen durch Glowacki genau erforscht worden. Sehr gut ist die Moosflora der steirischen Alpen bekannt, dank den vieljährigen Forschungen Breidlers, der, sobald der Sommer auf die Berge stieg, in die Alpenregion der Steiermark, seines Vaterlandes, zog und dort monatelang bryologischen Studien oblag. Aus andern Alpengebieten ist wenig oder gar nichts Bryologisches bekannt. Um einige Lücken in der Kenntnis der Verbreitung der Moose auszufüllen, beschloß ich im vergangenen Sommer die höheren Regionen der Brenta- und Ada-

mellogruppe zu besuchen, aus denen überhaupt keine Standortsangaben von Moosen vorlagen. Die Brentagruppe ist die westlichste Kette der Dolomiten, und zwar gehört sie zu den echten Dolomiten, da das Gestein magnesiahaltig ist. Auf jeden, der den Mendelpaß besucht, macht diese Kette einen mächtigen Eindruck. Das Gestein der gewaltigen Zacken und Mauern ist von rötlicher Farbe und da die Schichtung eine waghrechte ist, so erscheinen die Wände vom Schnee weißgestreift. Merkwürdig ist es, daß diese Felsenkette so schwer zugänglich ist. Die Besteigung ist nur von zwei Orten möglich, im Osten von Molveno, im Westen von Campiglio. Schon vor Jahren versuchte ich von Cles aus die Loverdina und die Pietra grande zu erreichen; sobald man aber an die Grenze der oberen Region gelangt, hört jede Wegespur an den kolossalen Wänden auf. Ebensowenig gelang es mir dieses Jahr, von Cavedago aus in die Höhe zu kommen. Die italienische Landbevölkerung steigt nicht auf die Berge, und der Tridentiner Alpenklub steht dem Deutsch-Österreichischen Alpenverein außerordentlich nach. So konnte ich nur von dem Modebade Campiglio nach dem auf dem Passo Grostè gelegenen Rifugio Stoppani, dem italienischen Schutzhause, gelangen. Die Vegetation ist auf den untern Berghängen eine ziemlich üppige, auch die untere Alpenregion bietet noch eine reiche Flora; hingegen, etwa von 2300 m ab, kommt man in eine ausgeprägte Felsenwüste, eine Erscheinung, die ich überall in den Dolomiten gefunden habe. Von der so verbreiteten *Silene acaulis* keine Spur, keine Gentiane und kein Rhododendron, nur *Cherleria sedoides* steht ziemlich häufig an den Felsplatten und wird von den Bergsteigern allgemein als Moos angesehen. Von den richtigen Moosen ist zunächst keine Spur zu sehen; erst bei genauer Untersuchung findet man an Felsabstürzen, und nur an diesen, und zwar in tiefen Rissen Moose, welche hier doch einigermaßen Schutz vor dem rauen Klima, besonders vor den Stürmen finden. Wohlgeschützt findet man hier zur großen Überraschung gerade sehr zart gebaute Moose, wie *Mnium hymenophylloides* und die seltene *Clevea hyalina*. Daß hier auch die Heimat hochalpiner Kalkmoose ist, davon geben *Tortella inclinata* v. *densa* Lor., *Brachythecium Funckii*, *Amblystegium curvicaule* und andere Zeugnis. Im großen ganzen ist in der ganzen Brentakette die Hochregion dem Mooswachstum nicht günstig — die einzelnen Rasen sind auch meist sehr dürrftig —; der Dolomitboden bietet keine feste Grundlage, auf der sich die Moosrasen Jahre hindurch ungestört entwickeln können.

Auf den hohen Kämmen der Brentagruppe hat man beständig die ungeheuren Gletscher des Adamello- und Presanellagebietes vor Augen. Auch die Erforschung dieses Gebietes hat seine Schwierigkeiten. Gibt

es doch in dem ganz gewaltigen Areal in der Alpenregion nur eine einzige bewirtschaftete Hütte, nämlich die Mandronhütte der Sektion Leipzig; da die italienische Landesgrenze auf den hohen Kämmen entlangläuft, ist es auch bei den jetzigen politischen Verhältnissen mißlich, sich in diesen Gegenden botanisierend zu bewegen, da man zu leicht Gefahr läuft, von den italienischen Carabinieri als Spion aufgefangen zu werden. So bleibt einem nur das allerdings großartige Val di Genova zur bryologischen Erforschung übrig, welches von der Sarca durchströmt wird, die in ihrem weitem Laufe den Gardasee bildet. Vor allem sind es zwei Dinge, die dem Botaniker auffallen, sobald er das Adamellogebiet betritt. Zunächst sind alle Kalkmoose, die man alle Tage in der Brenta vor Augen hatte, verschwunden, und eine neue Welt von kalkscheuen Moosen tritt an ihre Stelle, die Folge des unterliegenden Gesteins. Das ganze Adamellogebiet wird von Tonalit gebildet, genannt nach dem nahegelegenen Tonalepasse, eine Granitvarietät, die sich durch die außerordentliche Größe ihrer einzelnen Bestandteile auszeichnet; die schwarzen Glimmerkrystalle haben die Größe von Erbsen. Da der Tonalit absolut kalkfrei ist, so ist er für das Mooswachstum nicht gerade sehr förderlich. Die Moose sind da am üppigsten, wo im Gestein eine kleine Beimischung von Kalk vorhanden ist. Das zweite, was einem beim Betreten des Gebietes auffällt, sind die vielen sogenannten rauchenden Wasserfälle, besonders der gewaltige Nardis- und der höher gelegene Laresfall. Solche rauchende Wasserfälle gehören sonst zu den besten Moosstandorten — ich erinnere nur an den klassischen Gößnitzfall in den Hohen Tauern. Leider liegen der Nardis- und der Laresfall noch ganz in der montanen Region und bieten deswegen nicht allzuviel des Interessanten. Die günstige Wirkung des Wasserstaubes zeigte sich aber in den tiefen Rasen mancher Moose; so konnte ich bei *Dicranum albicans* bis 10 Jahrgänge, bei *Anoetangium compactum* bis 30 Jahrgänge zählen. — In der hochalpinen Region überrascht die große Trockenheit der Felsen und infolge dessen die Spärlichkeit der Moose. Zum Teil mag es an dem Gestein liegen, zum Teil aber auch an der trockenen Luft, welche alle an Italien grenzenden Alpenländer auszeichnet. Dabei ist die Mandronhütte bei 2500 m Seehöhe ganz von gewaltigen Gletschern umgeben. In den wenigen Bächen fanden sich überall die Wasserformen mehrerer Limnobien, so von *Hypnum alpinum*, *arcticum* und *dilatatum*; in den Hochsümpfen traten auch seltene *Sphagna* auf, wie *S. tenerum* und *subbicolor*. Die Felsen boten die Typen der kalkscheuen Hochgebirgsmoose, wie *Desmatodon glacialis*, *Encalypta microstoma* und unmittelbar am Mandrongletscher die schwarzen Rasen von *Cephaloziella grimsulana*.

Die unmittelbar angrenzende Ortlergruppe ist teilweise bryologisch gut bekannt, besonders das Sulden- und Trafoiertal, samt dem Stilsfer Joch; doch manche vom Touristenstrome abgelegene Täler waren in bryologischer Beziehung noch unbekannt, besonders das Ulten- und zum Teil auch das Martelltal. Da das Wetter in den Hochregionen noch leidlich gut blieb, so beschloß ich, diese Täler noch bryologisch zu untersuchen. Um in das Ultental von Süden her zu gelangen, muß man erst das Rabbital durchwandern. Dies ist bryologisch gut bekannt, denn in dem hier gelegenen Bade Rabbi hat der Trentiner Bryologe Venturi mehrere Jahre zugebracht. Er hat in den dortigen Hochregionen ein merkwürdiges *Limnobium* entdeckt, das er durchaus passend *Hypnum cochlearifolium* nannte; Goulard hatte es aber schon am Maladetta in den Hochpyrenäen entdeckt, und da mußte es bei dem Namen *Hypnum Goulardi* bleiben. Es gelang mir auch, diese große Seltenheit in Schneewasserbächen am Rabbijoch zu sammeln. Das Ultental bietet nur in seinem obersten Teile bryologisches Interesse, wo die Gletscher der Eggenspitzen bis in das Wasser des großen Grünen Sees hineinragen, und wo auch die Schutzhütte der Sektion Höchst liegt. Die Gesteinsunterlage ist hier sehr wechselnd. Kalkmoose gab es vielfach, doch ganz in ihrer Nähe hatten wieder die kieselsteten Moose die Majorität. So vor allem im Ausfluß des Grünen Sees, wo es wenigstens zwei Moosen gelang, den Kampf mit dem nicht bloß sehr kalten, sondern auch von Gletscherschlamm erfüllten Wasser zu bestehen; es waren dies *Hypnum alpinum* und eine Wasserform von *Schistidium alpicola*. Das arktische Klima bezeugten *Bartramia subulata* und *Dicranum grönlandicum*. — Im Martelltale waren es auch die obersten Täler, die Abhänge des Monte Cevedale, des Mittelpunktes des ganzen Ortlerstockes, welche das meiste Interesse boten. Auch hier, wie in den Hochregionen der Dolomiten, mußten sich viele Moose, um im arktischen Klima gedeihen zu können, in den Schutz der Felsritzen und Höhlen flüchten; besonders kamen hier in solchen Höhlungen die Plagiothecien in merkwürdigen Formen vor. Eine andere Merkwürdigkeit der Moose in dieser Region, offenbar von ökologischer Bedeutung, ist die Kätzchenform vieler derselben, besonders ausgeprägt bei *Heterocladium dimorphum* var. *compactum*, *Brachythecium Funckii* und *Plagiothecium Roeseanum* var. *alpinum*. Wie es bei den Phanerogamen manche Arten gibt, die nur im Schutze anderer, besser bewehrter, gedeihen, so kommen hier auch einzelne zarte Moose vor, die im Rasen anderer Arten ihren Schutz finden, wie wir dies bei *Myurella apiculata* mit ihren umherschweifenden Stengeln und auch manchen Cephaloziellen sehen.

## V e r z e i c h n i s

der von mir im Sommer 1913 im Brenta- und Adamellogebiete sowie in einigen Ortlertälern gefundenen Moose.

Sämtliche Standorte liegen in Tirol.

## H e p a t i c a e.

*Clevea hyalina*. — Mit jungen Früchten in Felsritzen am Passo di Grostè, c. 2450 m.

*Preissia commutata*. — Dolomittfelsen an der Bocca Tuckett, c. 2300 m.

*Metzgeria pubescens*. — Aufstieg zum Laresfall im Val di Genova, 1150 m.

*Gymnomitrium concinnatum*. — Rabbijoch, 2450 m. — In einer grünen Form am großen Grünen See im Ultental.

*Alicularia geoscypha*. — Grüner See im Ultental, 2500 m.

*Marsupella commutata*. — Felsen am Grünen See im Ultental, 2500 m. Das Zellnetz ist so charakteristisch, daß sie nicht bloß als eine Form von *M. Funckii* erklärt werden kann. (Siehe Rev. bryologique 1913 pg. 76.)

*M. emarginata*. — Laresfall im Val di Genova bei 1200 m.

*Eucalyx hyalinus*. — Wald beim Bade Rabbi, 1250 m.

*Haplozia amplexicaulis*. — Felshöhlen am Grünen See im Ultental, 2500 m. Abhänge des Cevedale im Martelltale, 2300 m. — Mandronhütte am Adamello, 2420 m. — Nardis- und Laresfall im Val di Genova, 1200 m.

*Sphenobolus exsectiformis* var. *aequiloba*. — Mandronhütte am Adamello, 2420 m.

*Lophozia Wenzelii*. — Feuchte Felsen am Eggenspitze im Ultentale, 2500 m.

*L. confertifolia*. — An Felsen, Passo di Grostè in der Brenta, 2450 m.

*L. guttulata*. — Auf faulem Holze am Aufstiege von Campiglio nach dem Passo di Grostè, 1800 m.

*L. quinquedentata*. — Laresfall, Val di Genova, 1200 m.

*L. Mülleri*. — Felsen an der Pietra Grande in der Brenta, 2450 m.

*L. heterocolpos*. — Zwischen *L. quinquedentata* bei der Cevedalehütte im Martelltale, 2300 m.

*Gymnocolea acutiloba* K. M. var. *heterostipoides* Schiffn. — Mit Perianthien auf den Halden des neuen Kupferbergwerks unterhalb der Cevedalehütte im Martelltal, c. 2000 m. Die *Perianthien* sind neu für die Wissenschaft. Sie haben viel Ähnlichkeit mit denen von *G. inflata*, sind aber viel kleiner. Während aber die weiblichen Hüllblätter bei *G. inflata* kleiner als die Stengelblätter sind, so sind sie bei *G. acutiloba* viel größer.



- Pedinophyllum interruptum*. — In einer Form mit schwach gezähnten Blättern auf Felsen der Bocca Tuckett, 2300 m. — Felsen am Eggenstiz, 2500 m. — Höchste Standorte!
- Chiloscyphus pallescens*. — Bergwälder bei Cavedago in der Brenta, 1500 m.
- Diplophyllum albicans*. — Laresfall im Val di Genova. — Grüner See im Ultental, 2500 m.
- Cephaloziella grimsulana*. — Feuchte Felsen unmittelbar am Mandronegletscher, 2400 m. — Neu für Tirol!
- Scapania aequiloba*. — Mit Gemmen in den Bergwäldern bei Cavedago, 1500 m. — Auf den Dolomitifelsen der Brentagruppe ganz gemein.
- S. paludosa*. — Mit *Hypn. revolvens* bei der Cavedalehütte im Martelltal bei 2300 m. — Für diese Art ein sehr hoher Standort!
- S. undulata*. — In roten Formen noch in den Wasserläufen bei der Mandronhütte am Adamello bei 2400 m.
- Mastigobryum deflexum*. — Laresfall im Val di Genova, 1200 m.
- Radula commutata*. — Männliche Pflanzen mit Gemmen auf feuchten Felsen oberhalb der Kapelle Maria Schmelz im Martelltale, 1600 m.
- R. complanata*. — Feuchter Wald beim Bade Rabbi, 1250 m.
- Frullania Jackii*. — Felsen im Val di Genova bei 1400 m.
- Lejeunia serpyllifolia*. — Rasen mit vielen Brutkörpern auf Steinmauern im Rabbital, 750 m.

• Bryales.

- Sphagnum subbicolor*. — Sumpfstellen bei der Mandronhütte, 2420 m.
- S. tenerum*. — Mit voriger am selben Standorte; eine bisher selten gefundene Form der Acutifoliumgruppe.
- S. squarrosum*. — In einer laxen Form am Laresfall.
- Andreaea petrophila*. — In einer sehr üppigen Form in einer Felschlucht unterhalb der Höchster Hütte im Ultental, 2500 m.
- A. frigida*. — Felsen am großen Grünen See im Ultental, 2500 m.
- Hymenostylium curvirostre*. — Noch bei 2500 m an den Felsen der Eggenstiz.
- Anoetangium compactum*. — In hohen, sterilen Rasen, die bis 30 Jahrgänge zeigen, am Laresfall, Val di Genova, 1200 m.
- Cynodontium strumiferum*. — Feuchte Felsen oberhalb Kapelle Maria Schmelz.
- C. alpestre*. — Zwischen Geröll unterhalb der Bocca Vallazza, Brentagruppe, c. 2300 m.
- Oncophorus virens*. — Cima Brenta, 2450 m. — Felsen am Mandronegletscher. — Zufrittspitz im Ultental, 2500 m.

*Dichodontium pellucidum* var. *alpinum* var. nov. (Bl. klein, breit und stumpf, stark verdickte Zellen in auffälligen Längsreihen, schwarzgrüne Farbe, sehr abweichender Habitus.) — Felsritzen am Passo di Grostè, 2450 m.

*Dicranella subulata*. — Auf Erde bei der Kapelle Maria Schmelz im Ultental, 1600 m.

*Dicranum albicans*. — In hohen, bis 10 Jahrgänge zeigenden Rasen am Laresfall im Val di Genova, 1200 m.

*D. elongatum*. — Mit auslaufender Blattrippe, an Felsen am Eggen-spitz, 2500 m.

*D. Bonjeani* var. *latifolium* var. n. (Bl. ohne jede Wellung, kurz und breit, ganz von der Form der Bl. von *Grimmia mollis*). — Felsen an der Höchster Hütte im Ultental, 2500 m. — Diese Form, welche ich am schönsten ausgeprägt am Madlener Haus in der Silvretta gefunden habe, würde nach den früheren Anschauungen als gute Art betrachtet werden können; aber die Form der Blätter variiert nicht nur im selben Rasen, sondern sogar am selben Stengel. Sie steht neben der Varietät *juniperifolia*, hat aber viel breite Blätter, denen jede Wellung fehlt. An diese Form schließt sich eine ganze Fülle steriler Hochgebirgsdicrana an, die zuweilen ganzrandige oder gesägte Lamellen an der Rippe tragen, und dann als Hochgebirgsformen von *D. undulatum* betrachtet werden können. Alle zeichnen sich aber durch eine sehr schmale Rippe und die längeren Zellen im oberen Blatteile aus. Durch diese sehr schmale Rippe grenzen manche Pflanzen mit lanzettlichen Blättern ganz an *D. grönlandicum*.

*Fissidens decipiens*. — Mit sehr ausgeprägten Randstreifen, am Laresfall, Val di Genova, 1200 m.

*Blindia acuta*. — Kapelle Maria Schmelz, 1600 m.

*Stylostegium caespiticium*. — Am kleinen Grünen See im Ultental, 2470 m.

*Distichum inclinatum* var. *tenue* Br. eurp. — Felsen der Pietra Grande in der Brenta, 2450 m.

*Ditrichum glaucescens*. — Wald beim Bade Rabbi, 1250 m.

*Tortella inclinata* var. *densa* Lor. — Felsen des Passo di Grostè. — Ein echtes Charaktermoos der Felswüsten der oberen Dolomitenregionen und durch die graue Färbung der dichten Rasen vom Felsen schwer zu unterscheiden.

*Desmatodon glacialis*. — Umgegend der Mandronhütte, 2420 m.

*Barbula reflexa*. — Feuchte Kalkfelsen beim Bade Rabbi, 1250 m.

*B. icmadophila* v. *abbreviatifolia*. — Pietra grande in der Brenta.

- Tortula aciphylla*. — Dolomittfelsen auf dem Grostèpasse. — Auf Tonalit an der Mandronhütte.
- Schistidium alpicola* var. *eualpicola* Loeske. — Felsen des Eggenspitz, c. 2550 m.
- S. alpicola* var. *rivulare*. — Die meisten Blätter mit ganzrandiger Spitze. (Vergl. Loeske, die Grimmiaceen, Berlin 1913.) — Im Ausfluß des gr. Grünen Sees, auf völlig überfluteten Blöcken, bei 2500 m. — Die Pflanze gehört mit *Hypnum alpinum* zu den wenigen Moosen, die in dem sehr kalten und trüben Gletscherwasser gedeihen können.
- S. atrofusum*. — Dolomittfelsen an der Bocca Tuckett in der Brenta, 2300 m.
- Grimmia alpestris* var. *eualpestris* Loeske. — Monte Madrone im Adamellogebiet, auf Tonalit, 2450 m.
- G. alp. v. subsulcata*. — Felsplatten vor der Cevedalehütte, 2250 m.
- G. ovata*. — Nardisfall, Val di Genova, 1000 m. — Felsen im Martelltale, 1600 m.
- G. elatior*. — Häufig auf Steinmauern im Rabbital, 1200 m.
- G. funalis*. — Abhänge der Zufrittspitze im Martelltale, 2500 m.
- G. torquata*. — Mit voriger am gleichen Standorte.
- Coscinodon cribrosus*. — Steinmauern im Rabbital.
- Racomitrium sudeticum*. — In den höhern Lagen des Adamellogebietes auf Tonalit allgemein verbreitet.
- R. canescens*. — In Zwergformen noch an der Schneeregion in der Brenta.
- R. fasciculare*. — Noch an den Felsen am Grünen See, 2500 m.
- Orthotrichum alpestre*. — Feuchte Quarzfelsen oberhalb der Kapelle Maria Schmelz im Martelltale, 1600 m.
- O. rupestre*. — Mit voriger.
- Encalypta commutata*. — Dolomittfelsen der Cima Brenta, 2450 m. — Eggenspitz im Ultentale, 2500 m. — Monte Cevedale, 2300 m.
- E. vulgaris* var. *obtusa*. — Felsen auf dem Passo Grostè, 2450 m. Höchster Standort der Art!
- E. microstoma*. — Dürre Tonalitfelsen am Monte Mandrone, 2400 m. — Felsen bei der Höchster Hütte im Ultental, 2500 m.
- Dissodon Hornschuchianus*. — Felsplatten oberhalb der Cevedalehütte, 2300 m.
- Mielichhoferia elongata*. — Rabbijoch, 2450 m.
- Anomobryum filiforme*. — Felsen am Nardisfall, 1000 m. — Am Laresfall, 1200 m, auf den Ästen eines dünnen Baumes. — Die Pflanze kommt niemals auf Holz vor, deswegen war ich sehr überrascht, die Oberseite der Äste von dem Moose ganz blaugrün gesäumt zu sehen.

Der dürre Baum stand noch in dem Wasserrauch des Falles (dem Abflusse des großen Laresgletschers) und das Moos als bekannter Staubbänger fängt den in den äußerst feinen Tröpfchen noch vorhandenen Gletscherschlamm auf, so daß sich unter den *Anomobryum-rasen* eine c. 1 cm hohe Schicht Gletscherschlamm gebildet hatte, auf dem nun das Moos wohl gedieh.

*Webera acuminata*. — Felsen am großen Grünen See.

*W. longicolla*. — Mit voriger.

*W. polymorpha*. — Monte Mandrone, 2420 m. — Eggenstiz, 2500 m.

*Bryum pallescens*. — Feuchte Waldwege beim Bade Rabbi. — Felsen im Ultental bei 1600 m.

*B. capillare*. — In üppigen Exemplaren am Laresfall. — Grüner See, 2500 m.

*B. Duvalii*. — In einer grünen Form an der Ceredalehütte, 2300 m.

*B. elegans*. — In der typ. Form sowie in der Var. *carinthiaca* auf dem Passo Grostè.

*B. turbinatum*. — Mit voriger.

*B. Schleicheri*. — Sümpfe bei der Mandronhütte, 2400 m.

*Mnium punctatum* var. *elatum*. — Laresfall, 1200 m.

*M. hymenophylloides*. — In Felsritzen der Pietra Grande, 2450 m. Einer der höchsten Standorte.

*M. subglobosum*. — Feuchte Felsspalten im Ultentale, 1600 m.

*M. undulatum*. — Steinmauern bei Set. Pankraz im Ultentale.

*M. orthorrhynchum*. — Auf Dolomitfelsen auf den Kämmen der Brenta-gruppe bei 2000—2500 m.

*Meesea alpina*. — Passo Grostè, 2500 m.

*Bartramia subulata*. — Felshänge der Zufrittspitze bei 2600 m.

*B. ithyphylla*. — Mandronhütte, 2420 m. — Cima Brenta, 2500 m. Die Exemplare aus den höhern Alpenregionen nähern sich sehr der norwegischen Var. *strigosa*.

*Philonotis seriata*. — Monte Venerocolo im Adamellogebiet, 2420 m.

*Ph. alpicola*. — Höchster Hütte, 2500 m. — Sehr lang begrannt, Spitzenzellen hyalin.

*Polytrichum alpinum*. — Feuchter Wald beim Bade Rabbi. — Laresfall. — Felsen am Grünen See, 2500 m; hier in einer Hochgebirgsform, die trotz der kugligen Kapseln ziemlich hochwüchsig (bis 12 cm) ist.

*Neckera complanata*. — Maria Schmelz, 1600 m.

*Myurella apiculata*. — Felsen oberhalb der Cavedalehütte, 2300 m.

*Pseudoleskea atrovirens*. — In den Hochregionen der Brenta- und Adamellogruppe in verschiedenen Formen allgemein verbreitet.

*Heterocladium dimorphum* var. *compactum*. — Abhänge des Schranzspitz bei 2300 m. — Monte Mandrone, 2450 m.

*Pterigynandrum heteropterum*. — Maria Schmelz.

*Orthothecium chryseum*. — Mit *O. intricatum* an der Pietra Grande, 2450 m.

*Eurhynchium striatum*. — Bergwälder von Cavedago in Formen mit scharf gesägten Blatträndern, 1500 m.

*E. crassinervium*. — Nardisfall.

*E. cirrosum* v. *Funckii*. — Cima Grostè, 2600 m. — Felsen oberhalb der Cevedalehütte, 2400 m.

*Plagiothecium denticul.* — *sylvaticum*. — In vielen merkwürdigen Formen, oft mit ziemlich langer Haarspitze und welligen Blättern; besonders in Felsspalten in hochalpinen Lagen in den Ortlerälern.

*P. dent. sylvat.* var. *auritum* var. *nov.* Vom Typus unterschieden durch stark wellige Blätter, beiderseits bis zur Spitze schmal umgerolltem Blattrand, vor allem durch außerordentlich entwickelte Blattflügel, deren große, hyaline und kuglige Zellen teilweise vom Stengel freistehende Ohrappen bilden. — In Felshöhlungen oberhalb der Cevedalehütte, 2350 m.

*P. Roeseanum* var. *alpinum* var. *nov.* (Blätter allseitig abstehend, sehr breit und hohl, gewellt, mit sehr kurzer Doppelrippe, die oberen Blätter mit langer, zurückgebogener Haarspitze; Stengel sehr brüchig, gedunsen kätzchenförmig, im Habitus ganz ähnlich *Eurhyn. cirr. Funckii*; Vermehrung durch abfallende, kugelförmige Gipfelknospen). — Feuchte Felsen oberhalb der Cevedalehütte, bei 2400 m. — Die Pflanze macht beim Sammeln durchaus den Eindruck einer sehr auffälligen, neuen Art; doch bei den jetzt zur Geltung kommenden Anschauungen möchte ich sie als den hochalpinen Vertreter von *Roeseanum* ansehen. Ich habe die Pflanze außer an dem angegebenen Standorte noch am Cruschettapasse an der Schweizer Grenze, sowie an der Seite des Morteratschgletschers in der Bernina gefunden.

*P. Müllerianum*. — Aufstieg zum Laresfall bei 1150 m.

*Amblystegium curvicaule*. — Felsspalten an der Pietra Grande.

*Brachythecium collinum*. — Auf Erde in Felsritzen auf dem Grostè. — Monte Mandrone, 2420 m. — Die Exemplare zeigen durchweg viel längere und schmälere Haarspitzen als in den Diagnosen angegeben.

*B. plumosum* v. *julaceum* Breidler. — Passo Grostè. — Laresfall.

*B. tromsøense*. — Exemplare, welche in die Loeskesche Reihe *B. tromsøense* — *glaciale* — *reflexumsubglaciale* eingereiht werden können, fand ich auf dem Passo Grostè.

- B. reflexum*. — Nardisfall im Val di Genova.
- B. tauriscorum*. — Hierher rechne ich Pflanzen, die ich eher als eine Hochgebirgsform von *B. albicans* als von *B. glareosum* ansehen möchte; ich fand sie bei der Mandronhütte, 2420 m. Dieses Moos ist mir auch von andern hochgelegenen Standorten bekannt, besonders vom Stilfser Joch. Es unterscheidet sich von *B. albicans* hauptsächlich durch die längere Rippe.
- B. albicans*. — Unter Alpenrosen am Monte Venerocolo am Adamello bei 2400 m. — Ganz typisch, doch sind die Perichätialblätter völlig rippenlos. — Höc h s t e r S t a n d o r t!
- B. rivulare* var. *longifolium* Bryhn. — Cima Grostè.
- B. latifolium* forma *major*. Broidler. — Passo Grostè. — Rabbijoch, 2450 m, zum Teil im Wasser.
- Hypnum Sommerfeltii*. — Bergwälder bei Cavedago, 1500 m.
- H. protensum*. — Felsen oberhalb der Cevedalehütte, 2350 m.
- H. sulcatum*. — Abhänge der Pietra Grande.
- H. irrigatum*. — In kräftigen Exemplaren noch in Schneewasserbächen oberhalb der Cevedalehütte, 2350 m.
- H. revolutum* var. *pygmaeum*. — Cima Grostè.
- H. arcuatum*. — Nardisfall im Val di Genova.
- H. arcticum*. — In Wasserläufen am Monte Mandrone allgemein verbreitet.
- H. Goulardi*. — In Schneewasserbächen auf der Nordseite des Rabbijoches bei 2430 m. — In der Nähe bereits von Venturi entdeckt.
- H. alpinum*. — Auf Blöcken im Ausfluß des großen Grünen Sees in trübem Gletscherwasser. — Im Ausflusse des kleinen Grünen Sees in klarem Schneeschmelzwasser.
- H. dilatatum*. — In schnellfließenden Bächen am Monte Mandrone. — Schneewasserbäche am großen Grünen See im Ultentale.

Sodann sprach Herr R. Dittrich über neue schlesische Gallen und gab in Gemeinschaft mit Herrn H. Schmidt die

#### 4. Fortsetzung des Nachtrages zum Verzeichnisse der schlesischen Gallen. Filices.

*Pteridium aquilinum* (L.) Kühn.

\*\*1299. Hym.? Kurzspindelige Anschwellung des Stieles einer Wedelfieder, stark hervortretend. Kattowitz O.-Schl.: Emanuelsegen (S.).

#### Equisetaceae.

*Equisetum hiemale* L.

\*\*1300. Dipt.: Internodien verkürzt, weiß entfärbt. Urh. Bohrfliegenlarve. Freystadt: Aufzug am Ufer des Schlawasees (S.).

## P i n a c e a e.

*Pinus silvestris* L.

\*\*1301. ? Stark verlängerte und verdickte, z. T. geknäulte Nadeln. Urh. ? Freystadt; Grünberg: Blücherberg (Hg).

*Juniperus communis* L.

\*\*1342. Dipt. Offene Knospengalle, 5 mm lg., aus 2 dreinadeligen Quirlen bestehend, von denen die äußern 3 Nadeln länger, hülsenartig gefaltet und zurückgeschlagen sind. Der Galle von *Oligotrophus juniperinus* L. etwas ähnlich, aber weit zierlicher und schlanker. Der innere Quirl bleibt geschlossen und umschließt die Mückenlarve. Grünberg: Halbemeilmühle (S.).

\*\*1503. Dipt. Kleine, 3—4 mm lange, kegelförmige Knospengalle, aus 2—4 Nadelquirlen bestehend, auch in ♂ Blütenständen. Äußere Nadeln schuppenförmig verbreitert und weißgelblich entfärbt. Mücke blutrot. Grünberg: Halbemeilmühle (S.).

\*\*1304. Dipt. Geschlossene, ca. 6 mm lange, schlank kegelförmige Galle, ähnlich der von *Oligotrophus Panteli* Kieff., aber bedeutend kleiner und hellgelblich gefärbt. Larve rötlichgelb. 3 äußere lanzettliche, scharf zugespitzte und 3 innere schmallineale, stumpfe Nadeln. Grünberg: Halbemeilmühle (S.).

\* 1305. Phyt. (C. H. 123). Früchte mit unvollkommen verwachsenen Fruchtblättern, so daß am Scheitel Spalten bleiben. Im Innern zahlreiche Milben. Urh. *Eriophyes quadrisetus* Nal. Grünberg: Dorfstraße von Kühnau (S.).

\*\*1306. Hem. Früchte verbildet, eingeschrumpft, mit grubigen Vertiefungen, in denen weiße Schildläuse sitzen. Urh. *Diaspis visci* (Löw) Schr. Oft mit vor. zusammen. Grünberg: Dorfstraße von Kühnau (S.).

## G r a m i n e a e.

*Phalaris canariensis* L.

\*1307. Hem. (C. H. 167?). Blattscheiden übernormal aufgeblasen. Urh. *Aphis padi* L.? Grünberg: Schulgarten am Lindeberge (S.).

*Anthoxanthum odoratum* L.

\*\*1308. Dipt. Stauchung des Halmes, z. T. Steckenbleiben der Rispe, vorzeitiges Bleichen der Rispe. Larve im Halme am Grunde des obersten Halmabschnittes. Grünberg: Rotes Wasser (S.).

*Milium effusum* L.

\*\*1309. Hym. Schwache, gleichmäßige Halmschwellung über einem der unteren Halmknoten, mehrere cm lang, von außen ganz verborgen in den Blattscheiden. Blattscheide an den befallenen Stellen dicht anliegend. Mehrere neben und übereinander liegende Larvenhöhlen in der

mechanischen Gewebeschicht, 3 mm lang, mit je einer glasig weißen, 2 mm langen Hym.-Larve besetzt. Grünberg: Rohrbusch an der Straße nach Prittag (S).

*Phleum Boehmeri* With.

\*\*1310. Hym. Stark hervortretende, bis 2 cm lange, 5 mm dicke, gelblich bis dunkelbraune, glänzende, spindelförmige, einseitige Halmanschwellung über einem der untersten (meist dem 3.) Knoten. Die befallenen Halme sind meist durch Wuchsstockung und Steckenbleiben der Ähre kenntlich. Urh. gehört zum Formenkreise von *Isosoma lineata* (nach Dr. R u s c h k a - Wien).

♀ Fühlergeißel schwarz, kurz anliegend behaart; Körper schwarz, glänzend, zerstreut borstig; Beine schwarz, borstig bekleidet; Knie und Tarsen dunkelgelb. Marginalader kürzer als der Radius. Länge 4 mm.

♂ Fühlergeißel schwarz, mit langen Wirtelborsten; Kopf wie beim ♀. Grünberg: Polnisch-Kesseler Straße, Schillerhöhe (S).

\*\*1311. Hym. Sehr starke, spindelförmige, ringsseitige, lange Verdickung am obersten Halminternodium. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: Schillerhöhe (S).

\*\*1312. Hym.? Kaum auffallende, schwache, unregelmäßige Anschwellung im oberen Halmabschnitt, bis 3 cm lang. Grünberg: Schillerhöhe (S).

\*\*1313. Dipt. Halm gestaucht, Ähren steckenbleibend, bleich. Grünberg: Schillerhöhe (S).

\*\*1314. Hem. Blattscheiden etwas aufgetrieben, Blattflächen gedreht. Urh. Aphiden. Grünberg: Polnisch-Kesseler Straße (S).

*Agrostis vulgaris* With.

\*\*1315. Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg (S).

\*\*1316. Dipt. Zwischen Blattscheide und Halm eine orangegelbe Larve in einer schwachen Vertiefung des Halms. Urh. *Lasioptera cerealis* Lindr. Grünberg: Rohrbusch, Külpenau (S).

*Calamagrostis epigeios* Roth.

\*\*1317. Hem. Oberste Blattscheide blasig aufgetrieben, die Rispe z. T. darin eingehüllt, die befallenen Teile der Scheide entfärbt. Urh. längliche, blaßgrüne Aphiden, in der Scheide sitzend. Gleiwitz: Alt-Gleiwitz (W); Grünberg: Blaubeerheide (S).

\*1318. Hym. (C. H. 199). Leichte Halmschwellung über dem 2. oder 3. Knoten. Urh. *Isosoma calamagrostidis* Schl. Gleiwitz: Alt-Gleiwitz (W).

\*\*1319. Hym. Zahlreiche, meist dicht aneinandergereihete, 1—1,5 cm lange, ca. 3 mm dicke Halmanschwellungen des die Rispe tragenden obersten Halmgliedes. Gallen äußerlich nicht sichtbar; Rispe meist nur



zum Teil aus der obersten Blattscheide heraustretend. Die Gallen selten auch im 2. Halmgliede von oben, das oberste Glied dann stark verkürzt. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: an zahlreichen Orten (S).

*Calamagrostis lanceolata* Roth.

\*1320. Dipt. Wie Nr. 1316. (C. H. 206). Grünberg: Rohrbusch (S).

\*1321. Dipt. Sattलगalle am oberen Halm, abgegrenzt durch kleine Knötchen, Länge etwa 1 cm. Meist aus der Blattscheide heraustretend. Grünberg: Rohrbusch (S).

*Holcus lanatus* L.

\*1322. Hem. (C. H. 218) Schopfartige Blatthäufungen am Gipfel nicht blühender Sprosse. Blätter gedreht, gerollt. Urh. *Brachycolus stellariae* Hardy. Grünberg: an vielen Orten (S).

\*\*1323. ? Ziemlich tiefe, spitz zulaufende, 5—7 mm lange, unter der Blattscheide verborgene Halmrinnen über einem der unteren Knoten. In ihr sitzen 2—3 mm lange, 1 mm dicke, gelblichbraune, länglich-eiförmige Gallen, vorn zugespitzt. — Die besetzten Halme äußerlich durch gestauchten Wuchs und steckenbleibende Rispen kenntlich. Grünberg: „Linde“; Freystadt: zwischen Neudorf und Brunzelwaldau (S).

*Deschampsia* (= *Aira*) *caespitosa* P. B.

\*\*1324. Dipt. Vertiefungen des Halmes über einem mittleren Knoten, von der Blattscheide umschlossen. Besetzt mit orangegelben Mückenlarven, die zwischen Blattscheide und Halm leben, aber auch in den brüchig werdenden Halm eindringen und oft in großer Anzahl vorhanden sind (auf 1,5 cm Länge bis 50 Larven). Urh. *Lasioptera calamagrostidis* Rübs. ? Grünberg: an vielen Orten, aber einzeln (S).

*Corynephorus canescens* P. B.

\*\*1325. Phyt.? Stark geknäulte Rispe. Rispenäste, mitunter auch der Halm, geschlängelt. Grünberg: Koscheberg, Weite Mühle (S).

\*\*1326. Hym. Sehr schwache, äußerst schwer wahrnehmbare gestreckt spindelförmige Halmanschwellung, meist ein ganzes Halmglied einnehmend, völlig in der Blattscheide eingeschlossen. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: an verschiedenen Orten, einzeln (S).

\*\*1327. Hym. Stärker hervortretende, kegelige, ringsseitige Halmanschwellung in verschiedener Höhe, meist aber nur wenige cm über dem Boden, Länge 1—1,5 cm, Dicke 1—1,5 mm, je nach der Stärke des Halmes. Durch eine charakteristische, knieartige, rechtwinklige oder noch stärkere Biegung des Halmes an der besetzten Stelle auch äußerlich ziemlich leicht bemerkbar. Larve weiß, etwa 2 mm lang, im untersten, weitesten Teile der Galle. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: an vielen Orten, häufig (S).

**\*\*1328.** Hym. Verkehrt kegelige Halmgalle, dicht unter einem der mittleren Halmknoten, äußerlich nicht wahrnehmbar, weil in der Blattscheide eingeschlossen. Länge 5—8 mm, Stärke 1,5 mm. Flugloch am oberen, dicksten Ende der Galle. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: Fuß des Koscheberg; sehr selten (S).

*Avena pubescens* L.

**\*\*1329.** Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg: an vielen Orten (S).

*Avena sativa* L.

**\*\*1330.** Phyt. ? Starke Knäuelung der Rispe, Verbiegung und Schlängelung der Rispenäste. Grünberg: Glasfabrik (S).

**\*1331.** Hem. (C. H. 228). Blattscheide und Blattfläche gedreht und eingerollt. Urh. *Aphis padi* L. (= *avenae* Fabr.). Grünberg: nicht selten (S).

*Arrhenatherum elatius* Mert. et Koch.

**\*\*1332.** Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg: Marschfeld u. a. O. (S).

*Koeleria cristata* Pers.

**\*\*1333.** Hym. Bis 1,5 cm lange und 4—5 mm dicke, einseitige, spindelförmige Anschwellung des Halmes über dem untersten Knoten, meist die Blattscheide sprengend und hervortretend; mitunter schwach längsriefig. Farbe zuletzt glänzend dunkelbraun. Hym.-Larve von 3 mm Länge (Mitte IX). Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: Bahndamm bei der Weiten Mühle (S).

**\*\*1334.** Hym. ? Scharf abgesetzte, walzige Halmverdickung über dem untersten Knoten, ringsseitig, 12 mm lang, 4 mm dick. Ganz von der Scheide des untersten Blattes eingehüllt und von den faserigen Resten abgestorbener Blätter verdeckt. Grünberg: Weite Mühle (S).

**\*\*1335.** Hym. Sehr wenig hervortretende Verdickung des Halmes im obersten Halmabschnitt, 1—2 cm über dem obersten Knoten. Grünberg: Weite Mühle, nur in 3 Stücken, eins verlassen, mit Bohrloch (S).

*Dactylis glomerata* L.

**\*\*1336.** Hym. Starke, einseitig spindelförmige Halmverdickung über dem 2. Knoten von unten, 1,5 cm lang, glänzend dunkelbraun. Ganz wie die *Isosoma Hieronymi-Galle* an *Festuca glauca*: die beiden obersten Halmabschnitte sind verkürzt, die Rispe ist dürftig entwickelt und wenig über die oberste Blattscheide heraustretend. Nur in einem Exemplar gefunden. Grünberg: Drentkauer Weg hinter der Barndtschen Mühle (S).

**\*1337.** Hym. ? Lange, unregelmäßig durch den ganzen 2. Halmabschnitt sich hinziehende, wenig hervortretende Halmanschwellung. Grünberg: zwischen Külpenau und Drentkau (S).

*Poa annua* L.

\*\*1338. Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg: überall häufig (S).

*Festuca rubra* L.

\*\*1339. Dipt. Wie Nr. 1316. Urh. *Lasioptera cerealis* Lindr. Grünberg: Köhlers Spinnerei und „Säure“ (S).

*Festuca glauca* Schr.

\*\*1340. Phyt. ? Wie Nr. 1330. Grünberg: Tolles Feld (S).

(\*)1341. Hym. Ringsseitige, 2—3 cm lange, unregelmäßig geformte Halmanschwellung, meist am unteren Halmteile. Die befallenen Halmstellen werden leicht gekrümmt und treten aus der Blattscheide heraus. Sie zeigen eine grünlichbraune, in der Jugend filzartig bekleidete, im Alter glatte, dunkelbraune Oberfläche. (cfr. C. H. 284 u. Roß 670.) Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: Aumühlberg, Tolles Feld (S).

\*\*1342. Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg: Brikettfabrik u. a. O. (S).

*Festuca ovina* L.

\*\*1343. Hym. Wie Nr. 1341. Urh. *Isosoma* sp. Grünberg: Aumühlberg, Tolles Feld, Rohrbusch (S).

*Bromus inermis* Leyss.

\*\*1344. Hym. An fertilen und sterilen Achsen kleine, von einem dunklen Hofe umgebene Fluglöcher. Nach Entfernung der umhüllenden Blattscheiden zeigten sich die Halme dort etwa 1 cm lang dunkel gefärbt und schwach angeschwollen. Diese Schwellungen sitzen meist über dem 5. Halmknoten von unten und zeigen sich nur selten am obersten, die Rispe tragenden Halmteil. Urh. *Isosoma* sp.? Grünberg: Blümfeld (S).

*Bromus tectorum* L.

\*\*1345. Phyt. ? Wie Nr. 1330. Grünberg: Hatzfeldstraße—Lindeberg (S).

*Lolium perenne* L.

\*\*1346. Phyt. ? Wie Nr. 1330. Grünberg: Bahndamm zw. Lausitzer und Schertendorfer Straße (S).

*Agropyrum repens* P. B.

\*1347. Dipt. (C. H. 323). Wie Nr. 1316. Urh. *Lasioptera cerealis* Lind. Grünberg: Luisental, „Säure“ u. a. O. (S).

\*\*1348. Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg: Alte Leimfabrik u. a. O. (S).

\*\*1349. Hem. Blattscheide gedreht, Blattfläche spiralig eingerollt. Urh. *Aphiden*. (cfr. C. H. 325 A u. Roß 77). Grünberg: an verschiedenen Orten (S). Ob eine oft damit verbundene Knickung der Ährenspindel im untersten Teil derselben von den anwesenden Aphiden herrührt, erscheint zweifelhaft. Grünberg: Zw. Lindeberg und Hatzfeldstraße (S).

*Agropyrum caninum* P. B.

\*\*1350. Hem. Wie Nr. 1349. Urh. Aphiden. Grünberg: Barndtsche Mühle (S).

*Triticum vulgare* L.

\*1351. Hem. (C. H. 334). Blattscheiden und Blattflächen gedreht, gerollt. Ähre öfters in der obersten Blattscheide stecken bleibend. Urh. *Aphis padi* (= *avenae*) L. Grünberg: Bahndamm an der Lansitzer Straße (S).

*Secale cereale* L.

\*\*1352. Dipt. Wie Nr. 1308. Grünberg, häufig (S).

\*\*1353. Dipt. Achse der Saatzpflanzen am Grunde etwas verdickt, Sproß und Blätter vergilbt, zuletzt absterbend. Der junge, zarte Halm am Grunde samt der ihn umgebenden Blattscheide zerstört, braun und leicht abbrechend. Unter der zerstörten Stelle sitzt im Innern eine etwa 5—7 mm lange weiße Dipterenlarve. Urh. *Hylemyia coarctata*. Grünberg: Saatzfelder am Erlbuschwege (S).

\*\*1354. ? Treppenartige Verbiegung der Ährenspindel. Urh. ? Grünberg: Marschfeld (S).

\*\*1355. Orth. Verkümmern von Blüten, Violettfärbung der Grannen, Schlängelung derselben u. a. Mißbildungen. Urh. Thripside. Grünberg: an verschiedenen Orten (S).

\*\*1356. Hem. Verdrehung und Verbreiterung der Spelzen und dadurch hervorgerufene Mißbildung der Ähre. Besetzt mit Psylliden-Larven und -Puppen. Grünberg: Zwischen Matthäiweg und Rohrbusch (S).

*Cyperaceae.**Scirpus silvaticus* L.

\*\*1357. Helm. Spindelförmige, etwa stecknadelkopfgroße Anschwellungen an den Nebenwurzeln. Urh. *Heterodera radicola* Greeff. Breslau: Botanischer Garten (Lingelsheim).

*Liliaceae.**Hemerocallis fulva* L.

(\*)1358. Dipt. (C. H. 410 ?). Knospen verdickt und verkürzt, oft gekrümmt; Perigonblätter ungleich lang, verbeult, geschlossen bleibend, mit wulstigen Windungen an der Innenseite. Hier und in dem zerstörten Innern der Knospe zahlreiche (bis 50) weißliche ca. 2 mm lange Dipterenlarven. Urh. *Contarinia quinquenotata* F. Löw.. ? Grünberg: in Gärten 1913 häufig (S).

*Asparagus officinalis* L.

\*\*1359. Dipt. Verkrüppelung, Vergilbung, Schrumpfung und Absterben der jungen Achsen, Sproßende meist hakig gebogen. Urh. *Trypeta fulminans* Meig. Grünberg: überall häufig (S).

*Polygonatum verticillatum* All.

\*\*1360. ? Blätter einzelner Quirle mehr oder weniger entfärbt, gedreht, blasig gekräuselt. Urh. ? Gleiwitz: Labander Wald (W).

## I r i d a c e a e.

*Crocus* sp.

\*\*1361. Hem. Blätter längs gerollt, vorzeitig vergilbend und absterbend. Urh. grünliche Läuse in großer Menge, besonders dicht über den Zwiebeln. Grünberg: an Topfexemplaren (S).

*Iris pseudacorus* L.

\*\*1362. ? Blatt längs gerollt, an der Spitze gekräuselt. Urh. ? Leobschütz: Matzdorf (B).

## J u g l a n d a c e a e.

*Juglans regia* L.

\*\*1363. Hem. Blattmittelrippe sichelartig gekrümmt, Blattfläche locker nach oben gerollt, auch schraubig gedreht. Urh. *Lachnus juglandis* Frisch. Grünberg: in Gärten (S).

## S a l i c a c e a e.

*Populus alba* L.

(\*)\*1364. Hem. Blätter zurückgerollt, beulig, entfärbt, zu lockeren Klumpen vereinigt, Blattstiele und Achse der Zweigspitze innerhalb der Bildung verdickt. Urh. Aphiden: a) ungeflügelte rote, dickwulzige, b) langgeflügelte mit schwarzem Kopf und schwarzer Brust und rotem Hinterleib, c) ungeflügelte, halbkugelige, rotbraune und dickbestäubte (von diesen nur je eine in jeder Galle). Sehr reichlich Saft absondernd. Ob *Pachypappa vesicalis* Koch (C. H. 469) oder *Pemphigus varsoviensis* Mordw. (C. H. 470). ? Grünberg: Wittgenauer Dorfstraße (S).

\*\*1365. Hym. Perlschnurartig aneinander gereihte Eitaschen am Blattstiele. (*Procecidium*). Urh. *Trichiocampus viminalis* Fall. Grünberg: Schulgarten auf dem Lindeberge (S).

*Populus nigra* L.

\*\*1366. Hem. Hasel- bis walnußgroße Beutelgalle an Zweigen. Mitunter fast kugelig, meist etwas flachgedrückt, Öffnung maulartig weit geschlitzt mit etwas wulstigen Rändern, bis 3 cm. Farbe grau, mitunter etwas gelb- und rotbackig. Urh. *Pemphigus borealis* Tullgren. Grünberg: Zwischen Erlbusch und Weite Mühle, Oderwald, selten (S).

*Populus italica* Mönch.

\*\*1367. Hem. Vorjährige Zweige spiralig gedreht und erweitert. Urh. *Pemphigus spirothecae* Pass. Grünberg: Droschkau (S).

*Salix fragilis* L.

\*1368. Dipt. (C. H. 585). Vergl. Nr. 173 des Nachtrages. Urh. *Rhabdophaga saliciperda* Duf. Gleiwitz (Cz); Schweidnitz: Kletschkau (Sp).

*Salix alba* × *fragilis* Wimm.

\*1369. Hym. (C. H. 604). [Hie. 742]). Urh. *Pontania proxima* Lep. Wartha (D); Schweidnitz (Sp).

\*\*1370. Dipt. (C. H. 600, [Hie. 532]). Urh. *Perrisia terminalis* H. Löw. Wartha (D).

*Salix babylonica* L.

\*1371. Lep. Spindelförmige, einkammerige, 1,5 cm lange, bis 3 mm dicke ringsseitige Anschwellung des Zweiges. In der Höhlung eine trockene Falterraupe, wohl *Grapholitha Servilleana* Dup. Breslau: Städtischer Schulgarten (Grüning).

*Salix fragilis* × *pentandra*.

\*\*1372. Hym. Blattrand umgeklappt. Urh. *Pontania* sp. Breslau: Straße vor Ottwitz (D).

\*\*1373. Hym. ([Hie. 756]). Urh. *Pontania proxima* Lep. Breslau: Botanischer Garten (D).

*Salix amygdalina* L.

\*1374. Hym. (C. H. 677). Kugelige, einkammerige, glatte, gelbe, grüne oder rote Galle, an der Blattunterseite punktförmig angeheftet; oben entsprechend ein gelbrötlicher Fleck. Urh. *Pontania salicis* Christ. Gleiwitz (W).

\*\*1375. Phyt. Rote Beutelgallen auf den Gipfelblättern, deren Öffnung unten durch Haarschöpfe verschlossen ist. Urh. *Eriophyes* sp. Reichenstein (D).

*Salix viminalis* × *purpurea* Wimm.

\*\*1376. Hym. Spindelförmige Anschwellung des Blattstiels oder der Mittelrippe. Urh. *Euura* (*Cryptocampus*) *testaceipes* Zadd. Schweidnitz: Ober-Grunau (Sp).

\*\*1377. Hym. Blattrand lose umgeschlagen. Urh. *Pontania* sp. Schweidnitz: Ober-Grunau (Sp).

\*1378. Dipt. Einkammerige, fast kugelförmige, 1—1,5 mm breite, auf beiden Seiten vorspringende, harte, zuletzt gelbe Gallen. Urh. *Oligotrophus capreae* Winn. Schweidnitz: Ober-Grunau (Sp).

\*\*1379. Hym. (Hie. [742]). Urh. *Pontania proxima* Lep. Schweidnitz: Ober-Grunau (Sp).

*Salix daphnoides* Vill.

\*\*1380. Phyt. Blattrand eng nach oben gerollt. Urh. *Eriophyes* sp. Nimptsch: Gasthaus zur Wiese (D).

*Salix viminalis* L.

\*\*1381. Hem. Randrollung der Zweigspitzenblätter nach unten, Krümmung derselben oft bis zur Kreis- oder Schlingenform, verbunden mit Entfärbung. Urh. braune und schwarze Aphiden, in großer Menge den oberen Teil der einjährigen Schößlinge bedeckend. Grünberg: Weidenkultur bei der Bergschloßbrauerei (S).

\*\*1382. ? Starke, krebsartige Wucherungen an der Zweigrinde, bis walnußgroß. Das Innere der Wucherungen und der dazu gehörigen Zweigstücke mit Höhlungen und Fraßspänen. Urh. nicht mehr zu sehen. Grünberg: Bergschloßbrauerei, Polnisch-Kessel (S).

*Salix viminalis* × *aurita* Wimm.

\*\*1383. Hym. Vergrößerte und geschlossen bleibende Knospen, besonders am Grunde verdickt. Öffnung dicht unter der Spitze. *Euura* (*Cryptocampus*) sp. ? Grünberg: Aumühle (S).

\*\*1384. Dipt. (Hie. [516]). Urh. *Oligotrophus capreae* Winn. Grünberg: Aumühle (S).

*Salix caprea* L.

\*\*1385. Hem. Blattrand beiderseits lang nach unten eingerollt. Urh. schwarzblaue Aphiden. Grünberg: Telegraphenberg (S).

*Salix caprea* × *purpurea* Wimm.

1886. Dipt. (Hie. [513]). Urh. *Oligotrophus marginemtorquens* Winn. Gleiwitz: am Sumpfe zwischen Laband und Schechowitz (W).

*Salix aurita* L.

(\*)1387. Dipt. (C. H. 846 ?). Schwache, ringsseitige, 2—3 cm lange, 2—3 mm im Durchmesser haltende Anschwellung dünner Zweige. Zahlreiche Larvenkammern im Holzkörper, parallel zur Achse liegend. Rötlichgelbe, 1—1,5 mm lange Mückenlarven. Wahrscheinlich *Rhabdophaga saliciperda* Duf. Grünberg: Halbemeilmühle (S).

\*1388. Phyt. (C. H. 823 [Hie. 211]). Urh. *Eriophyide*. Silberberg: Raschgrund (B).

*Salix silesiaca* Willd.

\*\*1389. Dipt. ([Hie. 515]). Ringsseitige Zweiganschwellung. Urh. *Rhabdophaga salicis* Christ. Hirschberg: Agnetendorf (D).

\*1390. Dipt. (C. H. 869; [Hie. 514]). Urh. *Rhabdophaga rosaria* H. Löw. Hirschberg: am Zacken unterhalb der Kochelmündung ein Stück (D).

\*1391. Hym. (C. H. 869; [Hie. 742]). Urh. *Pontania proxima* Lep. Schmiedeberg: Grenzbauden (Sp).

\*\*1392. Phyt. Kleine beutelförmige Blattgallen. Urh. *Eriophyes* sp. Riesengebirge: Kleine Schnee-grube (D).

\*1393. Dipt. (C. H. 868; [Hie. 516]). Urh. *Oligotrophus capreae* Winn. Schmiedeberg: Grenzbauden, Melzergrund (S).

*Salix aurita* × *caprea* Wimm.

\*\*1394. Dipt. (Hie. [517]). Urh. *Oligotrophus capreae* Winn. var. major Kieff. Reichenstein (D).

*Salix cinerea* L.

(\*)\*1395. Hem. (cfr. C. H. 900). Blattränder am Grunde eingerollt. Urh. blaue Aphiden. Grünberg: Rotes Wasser (S).

*Salix cinerea* × *purpurea* Wimm.

\*\*1396. Dipt. ([Hie. 547]). Urh. *Perrisia marginemtorquens* Winn. Grünberg (D); Zobten: Tampadel (Pax).

*Salix caprea* × *cinerea* Wimm.

\*\*1397. Dipt. ([Hie. 524]). Urh. *Oligotrophus capreae* Winn. Hirschberg: Agnetendorf: Hummelberg (D).

\*\*1398. Phyt. Stark behaarte Beutelgallen auf den Blättern. Urh. *Eriophyes* sp. Hirschberg: Agnetendorf: Hummelberg (D).

#### B e t u l a c e a e.

*Corylus Avellana* L.

(\*)\*1399. Dipt.? (C. H. 1060 ?). Rostrote, kreisrunde Flecken auf den Blättern. Urh. *Oligotrophus coryli* Kieff.? Reichenstein (D).

\*1400. Phyt. (C. H. 1063). Blätter fleckweise gebräunt; die befallenen Stellen etwas emporgewölbt. Grünberg: Am Augustberge (S).

*Corylus tubulosa* Willd.

\*1401. Phyt. (C. H. 1065; [Hie. 80]). Urh. *Eriophyes avellanae* Nal. Grünberg: Am Koscheberge (S).

*Betula verrucosa* Ehrh.

\*1402. Dipt. (C. H. 1067). Früchtchen angeschwollen, oft fast flügellos. Urh. *Oligotrophus betulae* Winn. Grünberg: Rotes Wasser, Barndtsche Mühle (S).

*Betula pubescens* × *verrucosa*.

\*\*1403. Phyt. ([Hie. 57]). Beiderseits vortretende Blattknötchen. Urh. *Eriophyes betulae* Nal. Freystadt: Brunzelwaldau (Sp).

*Alnus glutinosa* Gaertn.

\*\*1404. Lep. ♂ Kätzchen verbildet durch knotige Verdickungen, Einschnürungen und Krümmungen. Urh. ein 5 mm langes, schlankes,



weißbrötliches Räumchen mit schwarzbraunem Kopfe, das sich von den jungen Blütenanlagen im Innern des Kätzchens nährt. Die Raupe scheint in die Erde zu gehen, da sich zur Fundzeit (X) einige mit Löchern versehene, verlassene Kätzchen fanden. An der Außenseite der Kätzchen Fraßmehlklümpchen. (*Grapholitha Penkleriana* S. V.)? Grünberg: Kontopp (S).

(\*)\*1405. Hem. (C. H. 1124 ?). Kleine Vertiefungen auf der Rinde junger Zweige. Urh. Schildlaus, vielleicht *Chionaspis alni* Sign. Grünberg: Kruses Ziegelei (S).

*Alnus glutinosa* × *incana* Krause.

\*1406. Phyt. (C. H. 1142; [Hie. 31]). Urh. *Eriophyes laevis* Nal. Schweidnitz: Würbenschanze (Sp).

\*1407. Phyt. (C. H. 1144; [Hie. 32]). Urh. *Eriophyes brevitarsus* Fockeu. Schweidnitz: Würbenschanze, Tunkendorf (Sp).

### F a g a c e a e.

*Quercus pedunculata* Ehrh.

\*\*1408. Hym. ? Galle keulig-spindelförmig, 7 mm lang, deutlich gestielt, am oberen Ende etwa 2 mm im Durchmesser. Mit einem dünnen Stielchen auf der Blattoberseite in der Nähe des unveränderten Randes aufrechtstehend befestigt. Grünlichgelb mit mehreren grünen Längsstreifen. Umfang undeutlich kantig, Scheitel mit kurzem, braunem Spitzchen; dünnwandig, durchscheinend. Am Standort nur ein Exemplar. Grünberg: Rotes Wasser (S).

(\*)\*1409. Hym. ? Beiderseits wenig hervortretende Blasengalle („Fenstergalle“) im Winkel zwischen zwei Blattnerven, dunkel beringt. Öffnung unterseits. Später braun werdend. Ob C. H. 1352: *Andricus sufflator* Mayr.? Grünberg: Kreuzbach vor der Barndtschen Mühle (S).

\*1410. Hym. (C. H. 1347). Galle ei- bis spindelförmig, bis 3,6 mm lang und 2,5 mm dick, grün oder rötlich,  $\pm$  rot längsgestreift, unregelmäßig gekielt, mit breitem Grunde aufsitzend am Ende der Nerven am Blattrande oder in abnormen, zum Teil tiefen Einschnitten des Blattrandes. Urh. *Andricus marginalis* Schl. Breslau: Oswitz (D).

\*1411. Hym. (C. H. 1346). Länglich eiförmige, 2 mm lange, 1 mm dicke, seitlich angewachsene, blaßgrüne, dann weißgelbliche, zuerst absteehend behaarte, später meist kahle, dünnwandige Galle am Blattrande, der dann meist abnorm eingeschnitten ist. Urh. *Neuroterus albipes* Schenck. Breslau: Oswitz (sehr selten) (D), Kottwitz (D); Öls: Sybillenort, Klein-Zedlitz (D); Grünberg: Rohrbusch (S).

\*1412. Hym. (C. H. 1201 ?). Eiförmige Galle in den ♂ Blütenständen, 3—5 mm lang, 3 mm dick, grünlich, oft rotbäckig oder rundum rot gefärbt. Mit 8 starken Längsleisten; kahl. Zucht leider nicht gelungen. Urh.

*Andricus trilineatus* Hart. ? Grünberg: an einem Strauche am Fuße des Koscheberges (S).

\*\*1413. ? An einigen Blütenständen, die mit der vorigen Nr. besetzt waren, zeigte sich die Kätzchenspindel stark länglich verdickt und hakig gebogen. Urh. ? Grünberg: Standort wie Nr. 1412 (S).

\*\*1414. Hym. ? Eichel klein bleibend, nicht ausfallend, von den Rändern des Fruchthebers überwallt. Der freibleibende Scheitel der fast kugeligen Eichel mit mehreren kreisförmigen Öffnungen. Urh. ? Grünberg: Külpenau (S).

\*1415. Hem. (C. H. 1311). Wenig hohe, kreisförmige blasige Auftreibungen der Blattoberseite, zuerst glasig hellgrün, zuletzt braun. Urh. *Phylloxera acanthohermes* Licht. Grünberg: Rohrbusch am Fuße des Butterberges (S).

\*1416. Hem. Unebenheiten an den Blattrippen der Blattunterseite; Entfärbung der Blattfläche. Urh. kleine, hellgelblichgelbe, austernförmige Schildläuse, die am spitzeren Ende eine elliptische orangefarbige Linie haben. Grünberg: (S).

*Quercus sessiliflora* SM.

\*1417. Hym. (C. H. 1180; [Hie. 646]). „Knoppert“. Urh. *Cynips calicis* Burgsd. Schweidnitz: Anlagen (Sp).

\*1418. Hym. (C. H. 1266; [Hie. 647]). Urh. *Cynips conglomerata* Gir. Gleiwitz: Dombrowo (W); Neustadt O.-Schl.: Buschendorf, Kreiwitzer Waldrand (W).

\*1419. Hym. (C. H. 1322; [Hie. 651 a]). Urh. *Dryophanta longiventris* Hartig. Neustadt: O.-Schl. (W).

\*1420. Hym. (C. H. 1332; [Hie. 654 a]). Urh. *Neuroterus laeviusculus* Schenck. Gleiwitz (W); Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

(\*)1421. Hym. ? Wie Nr. 1409. Grünberg: Kreuzbach vor der Barndtschen Mühle (S).

#### Ulmaceae.

*Ulmus pedunculata* Foug.

\*\*1422. Hem. Lockere Rollung der Blätter nach unten, verbunden mit enger Querfältelung. Die Rollung verläuft quer über die ganze Blattfläche. Die Blätter bilden an den Zweigenden lockere Schöpfe. Galle Anfang VIII bereits verlassen. Grünberg: Schertendorf (S).

*Ulmus americana* L.

\*1423. Hem. (C. H. 2071; [Hie. 367]). Urh. *Tetraneura ulmi* De Geer. Schweidnitz: Anlagen (Sp).

\*\*1424. Hem. ([Hie. 363]). Urh. *Pemphigus pallidus* Hal. Schweidnitz: Anlagen (Sp).

## Urticaceae.

*Urtica urens* L.

\*\*1425. Phyt. ? Weißliche, wenig ausgedehnte Haarrasen auf der Blattunterseite zwischen den Rippen, denen oben blaßgelbe Flecken entsprechen. Urh. *Eriophyide*? Gleiwitz: Schulgarten in Alt-Gleiwitz (W).

## Polygonaceae.

*Rumex crispus* L.

\*\*1426. Hem. Blätter der Länge nach nach unten eingerollt. Urh. *Aphis rumicis* L. Schweidnitz: Texas (Sp).

*Rumex obtusifolius* L.

\*1427. Hem. (C. H. 2124). Wie Nr. 1426. Urh. *Aphis rumicis* L. Schweidnitz: Texas (Sp). Gekrauste Blätter mit Aphiden und einigen weißen Cecidomyiden-Larven auch bei Alt-Gleiwitz (W).

*Rumex acetosella* L.

\*\*1428. Hem. Spitze der Blütenstandsachse gebogen, Blüten knäulig gehäuft. Urh. kleine grüne Läuse. Grünberg: Polnisch-Kessel (S).

*Polygonum amphibium* L.

\*1429. Hem. (C. H. 2158). Sproßspitze gestaucht, Blätter gekräuselt; sowohl der Blattrand als das ganze Blatt von der Spitze an dem Stengel zu eingerollt. Urh. *Aphalara maculata* F. Löw. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

*Polygonum persicaria* L.

\*\*1430. Hem. Verbildete, unregelmäßig geformte Blütenstände. Urh.: graubraune, bestäubte Läuse, weiße Wachsfäden absondernd, die zwischen den Blüten lang heraushängen. Grünberg: Kartoffeläcker am Bahndamm vor dem Rohrbusch (S).

\*\*1431. Dipt. Blüten- St.  $\pm$  mißgebildet. Urh. Mücke mit schwarzem Kopf und schwarzen Fühlern, Thorax schwarz, Hinterleib gelblichrot. (Mitte VIII). Grünberg: Luisental (S).

*Polygonum convolvulus* L.

\*\*1432. Hem. Sehr niedriger, gestauchter Wuchs. Blütenstand zu einem dichten Knäuel zusammengezogen. Urh. schwarzblaue Aphiden. Grünberg: Koscheberg; Christianstadt a. B. (S).

\*1433. Hem. (C. H. 2712). Blätter zurückgerollt, dem Stengel angedrückt, gekräuselt und gebeult, später gelb und rot entfärbt. Urh. sehr zahlreiche, schwarze Aphiden. Grünberg: Rohrbusch, Schützenhaus (S).

*Polygonum tomentosum* Schrank.

\*\*1434. Dipt. ([Hie. 477]). Urh. *Perrisia persicariae* L. ? Gleiwitz: Alt-Gleiwitz (W)

*Polygonum hydropiper* L.

\*\*1435. Dipt. Wie Nr. 1434. Urh. *Perrisia persicariae* L. ? Gleiwitz: Koslow (W).

\*\*1436. Hem. Blätter nach unten gerollt, gebeult. Urh. kleine gelbe und grüne Aphiden. Grünberg: Bergwerksschmiede, Polnisch-Kessel (S).

*Polygonum lapathifolium* L. (z. T.).

\*\*1437. Hem. Blätter gerollt. Urh. blaue Läuse. Grünberg: Erlbusch (S).

*Fagopyrum tataricum* Gtn.

\*\*1438. Hem. Blätter zurückgerollt und zurückgeschlagen, an den Stengel angedrückt. Urh. zahlreiche schmutziggrüne und schwarze Läuse. Grünberg: zwischen Drentkauer Straße und Kruses Ziegelei (S).

## Chenopodiaceae.

*Chenopodium album* L.

\*\*1439. Hem. Kopffartige Knäuelung der Fruchtstände und Gipfelblätter. Urh. Zahlreiche dunkle Läuse. Grünberg: an vielen Orten (S).

*Chenopodium hybridum* L.

\*\*1440. Hem. Stark zurückgerollte, querrunzelige, gekräuselte Blätter. Urh. gelbliche bis grüne und rötliche Läuse. Grünberg: Bergschloßbrauerei (S).

*Chenopodium glaucum* L.

\*\*1441. Hem. Blätter gerollt. Urh. Aphiden. Grünberg: „Altes Gebirge“ (S).

*Atriplex patulum* L.

(\*)1442. Hem. (C. H. 2197 ?). Zurückrollung und Verbeulung der Blätter. Urh. dunkelblaue Läuse, in großer Zahl an den Nerven auf der Blattunterseite sitzend. Grünberg: überall auf Schutthaufen (S).

\*\*1443. Hem. Zweig- und Blattsucht; die Pflanze bleibt kurz buschig mit unten aufgelegten Stengeln. Blätter schmal und nur wenige mit Spießecken. Keine Blüten. Urh. blaue Läuse, klein, zahlreich. Grünberg: Bahndamm am „Fließ“ (S).

(\*)1444. Hem. Blattrand nach unten eingerollt, gelblich und rötlich entfärbt. Urh. grüne Läuse. (*Aphis atriplicis* L.) ? Tarnowitz: Trockenberg (W).

*Atriplex oblongifolium* W. Kit.

\*\*1447 Hem. Teile des Blattrandes, namentlich der oberen Blätter, nach oben eingerollt, am häufigsten an der Blattspitze und dem Blattgrunde. Rollung härtlich, brüchig und oft gelblich entfärbt. (cfr. C. H. 2198). Urh. Psyllide. Grünberg: Lattwiese, Langegasse, Barndtsche Mühle (S).

## Amarantaceae.

*Amarantus retroflexus* L.

(\*)1446. Hem. Einrollung, Runzelung und Kräuselung der Blätter. Urh. zahlreiche schwarze Läuse. (cfr. C. H. 2251). Grünberg: Lansitzer Straße, Erlbusch, Polnisch-Nettkow (S).

## Caryophyllaceae.

*Silene inflata* Sm. (*S. cucubalus* Wigg.).

\*\*1447. Hem. Blüten verkümmern, nicht aufblühend und bald vertrocknend. Urh. rotbraune Aphiden. Grünberg: Zwischen Augustberg und Koscheberg (S).

*Silene dichotama* Ehrh.

\*\*1448. ? Ganze Pflanze gestaucht, Wuchs niedrig, Blüten vergrünt. Urh. ? Neustadt O.-Schl.: Kleefelder bei Kröschendorf (S).

\*\*1449. ? Blattfläche nach unten ausgestülpt, besonders entlang der unregelmäßig verzerrten Nerven; auch die grünen Kelchrippen verzerrt. Urh. ? Neustadt O.-Schl.: Kleefelder bei Kröschendorf (S).

*Melandryum album* Grtn.

\*\*1450. Hem. Blütenstände verkümmert, die meisten Blüten fehl-schlagend. Dicht mit Aphiden besetzt. Grünberg: Schwedenschanze (S).

\*\*1451. Hem. Blätter mit etwa 2—3 mm im Durchmesser haltenden, gelblich entfärbten Pocken. Auf der Blattunterseite in den Höhlungen der Pocken je eine kleine, gelblichgrüne Laus. Grünberg: Schwedenschanze (S).

\*\*1452. Phyt. ? Blüten vergrünt. Urh. Eriophyide? Gleiwitz (Cz).

\*\*1453. ? Stengel im oberen Teile stark verbreitert, dunkelbraun gefärbt, anscheinend zusammengetrocknet, stärker absteigend behaart, weiter oben ebenso verbreitert, am Ende nicht stärker als gewöhnlich behaarte Knospen und Blätter. Urh. ? Alt-Gleiwitz: auf Kleeäckern (W).

*Melandryum rubrum* Grtn.

\*\*1454. Phyt. ? Wie Nr. 1452. Urh. Eriophyide? Hotzenplotz und Leobschütz (Malende); Gleiwitz (Cz); Neustadt O.-Schl.: Würbenlehne bei Kröschendorf (W).

*Saponaria officinalis* L.

\*\*1455. Hem. Blätter an jungen Stengeln gerunzelt, gekräuselt und zurückgerollt. Urh. Aphiden, gelb, rötlich, grün und blauschwarz. Grünberg: Bergschloßbrauerei (S).

*Stellaria aquatica* Scop.

(\*)1456. Phyt. ? (C. H. 2308 ?). Blüten vergrünt. Urh. Eriophyide? Alt-Gleiwitz: Dombrowa (W).

**\*\*1457.** Hem. Sproßachse verkürzt. Blätter zurückgerollt. Urh. grüne Läuse. Gleiwitz: Klodnitzufer bei Lukasine (W).

*Cerastium arvense* L.

**\*1458.** Hem. (C. H. 2344; [Hie. 291]). Urh. *Trioza cerastii* H. Löw. Gleiwitz (Cz).

#### Ranunculaceae.

*Clematis recta* L.

**\*1459.** Hym. (C. H. 2399, 2400). Blasenförmige Anschwellungen an Blütenstielen und Stengeln. (*Procecidium*). Eitaschen von *Rhadinoceraea ventralis* Pz. Breslau: Botanischer Garten (D).

*Ranunculus acris* L.

**\*\*1460.** Hem. Krümmungen und Verbiegungen der Blütenstandsachsen, Blütenstiele und Hochblätter. Urh. blauschwarze Aphiden. Grünberg: Alexanderschacht, Bahnübergang an der Schertendorfer Straße (S).

*Thalictrum flavum* L.

**\*1461.** Dipt. (C. H. 2448; [Hie. 566]). Urh. *Clinodiplosis thalictricola* Rübs. Freystadt: Seiffersdorf (S).

#### Berberidaceae.

*Berberis vulgaris* L.

**(\*)\*1462.** Hem. Blütenstände verkümmert, mißgebildet, dicht mit gelben Blattläusen besetzt. (Ob C. H. 2465): *Rhopalosiphum berberidis* Kalt.? Grünberg: Lattwiese (S).

#### Papaveraceae.

*Papaver rhoeas* L.

**\*\*1463.** Hem. Blätter stark gerollt oder gekraust. Urh. dunkelblaue Läuse. (*Aphis papaveris* Perris?) Grünberg: Schützenhaus (S).

*Papaver dubium* L.

**\*\*1464.** Hem. Wuchs gestaucht, buschig; Blütenstiele oft schlingenartig verbogen, Blätter gekraust und gerollt. Alle Teile der Pflanze mit schwarzen Läusen besetzt, auch die Kapseln, die sich dadurch oft einseitig krümmen. Urh. Aphiden (ob *Aphis papaveris* Perr. oder *rumicis* L.?). Grünberg: Adlerland u. a. Orte (S).

*Fumaria officinalis* L.

**\*\*1465.** Hem. Hexenbesenartige Büschel von verkürzten Seitenachsen, Blättern und Blüten, bis zu 4 cm Durchmesser. Urh. Aphiden (Ende VI nur noch die Häute der Erzeuger). Grünberg: Bahngleis am „Fließ“, Berliner Chaussee (S).

## Cruciferae.

*Lepidium ruderales* L.

\*\*1466. Hem. Knäuelung im Blütenstande. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Adlerland (S).

\*1467. Hem. (C. H. 6673). Blütenstand verbildet, Blüten zum Teil unentwickelt bleibend, Achse verbogen, oberste Blätter gedreht und verbogen. Urh. grünliche Läuse. Grünberg: Bergschloßbrauerei (S).

*Alliaria officinalis* Andrj.

\*\*1468. Hem. Blätter junger Pflanzen nach unten eingerollt, gebeult, gerunzelt. Urh. schmutziggrüne Aphiden. Grünberg: Rohrbusch (S).

*Sisymbrium officinale* Scop.

\*\*1469. Col. Bis 15 mm lange und 8 mm dicke Anschwellung der Wurzel. Innen eine etwa 7 mm lange Larvenhöhle, mit einer weißen Käferlarve besetzt. Urh. Coleoptere. Grünberg: Mühlweg (S).

*Sisymbrium pannonicum* Jaqu.

\*\*1470. Col. Rübenförmige Verdickung der Wurzel. Urh. kleine schwarze Curculionide. Grünberg: Lawaldauer Straße (S).

\*\*1471. Col. Kleine, hanfkorngroße Kugelgallen am Wurzelhalse. Urh. wahrscheinlich *Ceutorrhynchus pleurostigma* Marsh. Grünberg: Bahndamm an der Lansitzer Straße (S).

*Myagrurn panniculatum* L. (*Neslea [Vogelia] pannicul.*).

\*\*1472. Hem. Blätter zurückgerollt. Urh. dunkelgrüne bis schwarze Läuse auf der Blattunterseite. Grünberg: Matthäiweg (S).

*Diplotaxis muralis* D. C.

\*\*1473. Dipt. Vereinzelt Knospen angeschwollen und geschlossen bleibend, besonders am Grunde verdickt, Färbung dunkler als bei normalen Knospen, Kelchblätter und Befruchtungsorgane stark verdickt. Im Innern eine weißliche Dipterenlarve. Urh. Cecidomyide. Grünberg: Polnisch-Kessel (S).

*Brassica sinapistrum* Boiss. (*Sinapis arvensis* L.).

(\*)\*1474. Hem. (C. H. 2601?). Blüten verkümmert, meist schon in der Knospenlage vertrocknend, zum Teil vergrünend. Bildung von Schöpfen aus Hochblättern und Blüten. Urh. zahlreiche Aphiden, die besonders die Blütenstandsachsen und die Blütenstiele bedecken. Farbe grünlich, mit hellbläulicher Bestäubung. *Aphis brassicae* L. ? Grünberg: Klopsches Ziegelei (S).

*Brassica oleracea* L. f. *gongylodes* L.

\*1475. Hem. (C. H. 2578). Blätter verbeult und entfärbt. Urh. *Aphis brassicae* L. Grünberg: Grüner Weg, „Linde“ (S).

*Brassica oleracea* L. f. *acephala* D. C.

\*1476. Hem. Wie Nr. 1474. Urh. *Aphis brassicae* L. Grünberg: „Linde“ (S).

*Brassica campestris* L. (= *Br. rapa* L.).

\*1477. Hem. (C. H. 2585). Endständiger Schopf, aus Blütenknospen und Laubblättern mit verkürzten Stielen bestehend. Urh. *Aphis brassicae* L. Grünberg: Bahndamm an der Lansitzer Straße (S).

*Brassica napus* L.

\*\*1478. Hem. Starke Stauchung im Blütenstande. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Bahndamm im Adlerlande (S).

*Barbarea vulgaris* R. Br.

\*1479. Dipt. (C. H. 2643). Unteres Ende der Blattstiele verdickt. Urh. *Dasyneura sisymbrii* Schrk. Alt-Gleiwitz: Lubin (W).

\*\*1480. Hem. Blätter gekraust, etwas eingerollt. Urh. graue, mehlig bestäubte Aphiden. Gleiwitz: Chaussee zw. Alt-Gleiwitz und Brzezinka, großer Exerzierplatz (W).

\*\*1481. Phyt. ? Blüten vergrünt. Urh. *Eriophyes drabae* Nal. ? (cfr. *Cardamine pratensis* L.

C. H. 2656). Alt-Gleiwitz (W).

*Capsella bursa pastoris* Mönch.

\*\*1482. Hem. Starke Stauchung des Blütenstandes mit Verkürzung der Blütenstiele. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Bahndamm im Adlerlande (S).

*Camelina microcarpa* Andrj.

\*\*1483. Hem. Zurückgerollte und gedrehte Blätter. Urh. ungeflügelte grüne und geflügelte schwarze Aphiden an der Blattunterseite; Anfang VIII die letzteren in der Mehrzahl. Grünberg: Adlerland (S).

*Stenophragma Thalianum* Cel.

\*\*1484. Hem. Stauchung und Knäuelung in der Blütenstandsachse. Urh. Aphiden. Grünberg: Schützenhaus (S).

*Erysimum cheiranthoides* L.

\*\*1485. Hem. Rollung, Drehung, Querfaltung und Runzelung der Blätter. Urh. zahlreiche kleine grünliche und schwarze und einzelne große gelblich-rötliche Aphiden. Grünberg: Schützenhaus, Schertendorfer Straße (S). Stark gestauchte Pflanzen mit Zweigsucht, die nur die Häute ihrer Erzeuger zeigten, dürften von denselben Läusen herrühren. Grünberg: Hatzfeldtstraße (S).

\*\*1486. Hem. Knäuelung und Stauchung im Blütenstande. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Adlerland (S).



*Erysimum hieraciifolium* L. (= *E. strictum* Fl. Wett.).

\*\*1487. Dipt. Etwa walnußgroße, schwammige Galle in der Blütenstandsachse, ganz ähnlich der von *Contarinia ruderalis* an *Sisymbrium*-Arten erzeugten. Urh. Cecidomyide. Grünberg: Oderwald (S).

Resedaceae.

*Reseda oderata* L.

\*\*1488. Hem. Beulung und Rollung der Blätter. Urh. Blattläuse. Grünberg: „Ruh“schacht (S).

Crassulaceae.

*Sedum telephium* L.

\*\*1489. Hem. Dichte Blätterschöpfe an der Stengelspitze, Blätter zurückgeschlagen und eingerollt. Urh. zahlreiche schmutziggrüne Aphiden. Grünberg: Löbtenz (S).

Saxifragaceae.

*Philadelphus coronarius* L.

(\*)1490. Hem. (C. H. 2783?). Blattflächen der einjährigen Triebe stark gekräuselt; der obere Teil der jungen Sprosse dicht mit schwarz-grauen Läusen besetzt, deren Hinterleib von der Mitte an quer weiß gestreift ist. Gleiwitz: Anlagen (W); Breslau: Scheitnig (D).

*Ribes nigrum* L.

\*1491. Hem. (C. H. 2792). Starke Blätterschöpfe an den Zweigenden, Achse der Zweigspitzen verdickt und hin- und hergebogen, Blätter eingerollt. Urh. *Aphis grossulariae* Kalt. Grünberg: Niederstraße (S).

*Ribes grossularia* L.

(\*)1492. Dipt. (C. H. 2786 ?). Blüten vergrößert, geschlossen, Kelch verdickt, fleischig, ± rötlich. Urh. *Contarinia ribis* Kieff.? Schmiedeberg: Wolfshau (Sp).

*Ribes alpinum* L.

\*1493. Hem. (C. H. 2799). Endblätter der Triebe rückwärts gekrümmt, Blattschöpfe bildend. Urh. *Macrosiphum ribicola* Kalt. Breslau: Botanischer Garten (Lingelsheim); Schweidnitz: Anlagen (Sp); Grünberg: Augustberg (S).

*Ribes aureum* Pursh.

\*1494. Hem. (C. H. 2810). Flachbeulige Blattpocken auf beiden Blattseiten, meist länglich-rund, bis 15 mm lang und 5 mm breit, aber auch nur stecknadelkopfgroß; gelblich grün entfärbt. Urh. *Myzus ribis* L. Grünberg: Lattwiese (S).

*Saxifraga granulata* L.

\*\*1495. Hem. Grundblätter gekraust. Urh. Aphiden. Nimptsch: Pangelberg (D).

## R o s a c e a e.

*Spiraea Thunbergi* Sieb.

\*1496. Hem. (C. H. 6745 ?). Blätter gerollt, gekraust. Urh. *Macrosiphum ulmariae* Schrk. ? Breslau: Scheitniger Park (Baenitz).

*Ulmaria pentapetala* Gilib.

\*\*1497. Hem. Blütenstände stark geknault, nicht zur Entwicklung gelangend und vertrocknend. Urh. kleine blaue Läuse. Grünberg: Zwischen Ochelhermsdorf und Droseheydau (S). An einzelnen Pflanzen auch die oberen Blätter zurückgerollt, oft manschettenartig dem Stengel angelegt. Urh. kleine blaue, gelbe und grüne Läuse.

\*\*1498. Lep. Stengelgrund etwas verdickt. Urh. eine gelblichweiße, 1,5 cm lange Raupe; Kopf hellbraun, Rücken mit zahlreichen dunklen Punkten. Grünberg: Rohrbusch (S).

\*1499. Hem. (C. H. 2834). Grundblätter gerollt, kräftig gekraust. Urh. *Aphis spiraeella* Schout. Breslau: Lanisch (D); Reichenstein (D).

\*\*1500. Dipt. Kreisrunde, wenig vortretende, weißliche. innen dunkle Blasen im Blattparenchym. Urh. ? Reichenstein (D).

\*1501. Hem. (C. H. 2833). Blattrand lose eingerollt, rot. Urh. *Macrosiphum ulmariae* Schrk. Reichenstein (D).

*Pirus communis* L.

(\*)\*1502. Hem. (C. H. 2869 ?). Zurückrollung der Blätter, Zusammen-treten derselben zu Büscheln. Urh. *Myzus mali* Ferr. ? Grünberg: Maugschtgasse, Krone, Krautstraße (S).

*Pirus (Sorbus) aucuparia* Grtn.

\*\*1503. ? Zweiganschwellung mit leeren Höhlungen. Urh. ? Kosel: Ellguth (Sb).

*Pirus malus* L.

(\*)\*1504. Hem. Wie Nr. 1502. Urh. *Myzus mali* Ferr. ? Grünberg: Maugschtgasse u. a. O. (S).

*Crataegus oxyacantha* L.

\*\*1505. Hem. Kleine Schöpfe zurückgerollter und an den Sproß angelegter Blätter. Urh. gelblichgrüne bis gelbe, graubestäubte Läuse, sehr zahlreich an den Sprossen und Blättern sitzend. Grünberg: Hohlweg an der Lattwiese (S).

*Crataegus oxyacantha* × *monogyna*.

\*\*1506. Hem. ([C. H. 2953]; [Hie. 314]). Urh. *Myzus oxyacanthae* Koch. Gleiwitz: Klodnitzdamm bei Lukasine (W); Friedland O.-Schl.: Klein-Schnellendorf (B).

*Rubus Idaeus* L.

\*\*1507. ?  $\pm$  rundliche, etwa 1 mm im Durchmesser haltende, 0,5 mm hohe, gelblich braune Erhöhungen auf der Blattoberseite mit einer nabelförmigen Vertiefung in der Mitte; unten entsprechend eine zum Teil mit gelbbraunen Haaren angefüllte Vertiefung. Urh. ? Schweidnitz: Kletschkau (Sp).

*Rubus Bellardii*  $\times$  *Mikani* Utsch.

\*\*1508. Phyt. ([C. H. 2969]; [Hie. 201]). Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Mensegebirge: Wäldchen bei Falkenruh (Baenitz).

*Rubus compactus* Utsch n. hybr. f. *discolor* Utsch.

\*\*1509. Phyt. Wie Nr. 1508. Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Mensegebirge: Weg von Falkenhayn nach der Nesselgrunder Sägemühle (Baenitz).

*Rubus mikani* Köhler f. *serpens*.

\*\*1510. Phyt. Wie Nr. 1508. Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Mensegebirge: Nesselgrunder Sägemühle (Baenitz).

*Rubus serpens*  $\times$  (*villicaulis*  $\times$  *candicans*).

\*\*1511. Phyt. Wie Nr. 1508. Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Schmiedeberg: zwischen Hohenwiese und Buchwald (Baenitz).

*Rubus Sprengelii*  $\times$  *villicaulis* f. *viridis* (det. Utsch).

\*\*1512. Phyt. Wie Nr. 1508. Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Breslau: Obernigk (Baenitz).

*Rubus montanus* Wirtg.

\*\*1513. Phyt. Wie Nr. 1508. Urh. *Eriophyes gibbosus* Nal. Görlitz: Königshainer Gebirge: Hilbersdorfer Forst (Barber).

Anm.: Nr. 1508—1513 nach gütiger Mitteilung des Herrn Hermann Schulz in Kassel; Nr. 1508—1512 nach Material aus dem Herbarium europaeum.

*Geum rivale* L.

\*1509. Phyt. (C. H. 3089; [Hie. 130]). Urh. *Eriophyes nudus* Nal. Schweidnitz: Kletschkau, Oberweistriz (Sp).

\*\*1510. ? Rundliche Blattblasen mit hellerem Rande, beiderseits schwach erhaben. Urh. ? Schweidnitz: Kletschkau (Sp).

*Rosa gallica* L.

\*\*1511. Hym. ([Hie. 692]). Urh. *Rhodites eglanteriae* Hart. Neustadt O.-Schl.: Elsnig (B).

*Rosa tomentosa* Sm.

\*\*1512. Dipt. ([C. H. 6839]). Spindelförmige Anschwellung der Achsen. Grünberg: Anlagen hinter der Piastenhöhe (S).

*Rosa rubiginosa* L.

\*1513. Hym. (C. H. 3157; [Hie. 727]). Urh. *Rhodites rosarum* Gir. Gleiwitz (W).

\*\*1514. Hym. ([Hie. 740]). Urh. *Blennocampa pusilla* Klug. Gleiwitz (W).

*Rosa canina* L.

\*\*1515. ? Zerrungen der Blattrippen, Kräuselungen der Fiederblättchen, Einziehungen des Blattrandes. Urh. ? Grünberg: am „Hirschberge“, Heinersdorf, Glashütte (S).

*Rosa dumetorum* Thuill.

\*1516. Hym. (C. H. 3205; [Hie. 699]). Urh. *Rhodites spinosissimae* Gir. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

\*\*1517. Hym. (C. H. 3204; [Hie. 707]). Urh. *Rhodites eglanteriae* Hart. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

*Rosa coriifolia* Fries.

\*1518. Hym. ([Hie. 741]). Urh. *Blennocampa pusilla* Klug. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

*Rosa glauca* Vill.

\*\*1519. Hym. Wie Nr. 1518. Urh. *Blennocampa pusilla* Klug. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

*Prunus insititia* L.

(\*)1520. Phyt. (C. H. 3264 ? [Hie. 185 ?]). Urh. *Eriophyes padi* Nal. ? Flinsberg (D); Schweidnitz (Sp).

\*1521. Hem. (C. H. 3260). Blätter, besonders der Wurzelschößlinge, stark verkraust und eingerollt. Urh. sehr zahlreiche spangrüne, weißbestäubte Läuse, *Aphis cerasi* Schr. Grünberg: häufig (S).

*Prunus avium* L.

\*\*1522. Hem. Blätter der Zweigspitzen gerollt und schopfig gedrängt. Urh. Aphiden. Grünberg: Maugscht, Krone u. a. O. (S).

## Leguminosae.

*Ononis procurrens* Wallr.

(\*)1523. Phyt. (C. H. 3504 ? [Hie. 149 ?]). Blüten vergrünt. *Eriophyes ononidis* Can. ? Liegnitz (Gerhardt).

(\*)1524. Dipt. ([C. H. 3496]). Blüten geschlossen, aufgetrieben. Urh. *Asphondylia ononidis* F. Löw. Leubus: Weinberg (Uechtritz).

*Robinia pseudacacia* L.

\*1525. ? Hakige Krümmung des Blattstiels etwa in dessen Mitte, mitunter bis zur Schlingenbildung. Die gekrümmte Stelle zeigt eine deutlich bemerkbare Verdickung und Querrunzelung. Urh. Nematoden? Grünberg: Tolles Feld (S).

*Astragalus glycyphyllos* L.

\*\*1526. Dipt. ([C. H. 3640 ?]). Blättchen hülseförmig zusammengefalzt. Urh. *Dasyneura* (*Perrisia*) *onobrychidis* Bremi? Groß-Strehlitz: Wolfsschlucht bei Groß-Stein (W).

*Vicia hirsuta* Koch.

\*1527. Dipt. (C. H. 3750). Anschwellungen der Hülsen, meist am Grunde, verbunden mit Drehung und Knickung derselben. Larven hellgelb. Urh. jedenfalls *Asphondylia ervi* Rübs. Grünberg: Erlbusch (S).

\*\*1528. Hem. Rollung der Blättchen und Schopfbildung derselben. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg; Bahndamm im Adlerland (S).

*Vicia tetraspermum* Mönch.

\*\*1529. Hem. Blätter an der Stengelspitze zurückgerollt und entfärbt. Urh. grünliche Läuse. Grünberg: Bergwerksziegelei (S).

*Vicia cracca* L.

(\*)1530. Dipt. Blüten verdickt, geschlossen bleibend, wie C. H. 3721, aber die Larven nicht orangegelb, sondern weiß, eine dickere nicht springend, eine dünnere springend. Urh. Cecidomyide. Gleiwitz: Lukasine (W).

*Vicia angustifolia* Roth.

1531. Hem. Lockere Schöpfe aus Blättern, Blüten und Hülsen. Urh. kleine, dicke, schwarzblaue Aphiden. Grünberg: Ochelhermsdorf (S).

*Lathyrus pratensis* L.

\*\*1532. Hem. Blätter leicht gekräuselt, Urh. zahlreiche dunkelbraune Aphiden. Gleiwitz: Kalkbruch bei Laband (W).

## Euphorbiaceae.

*Euphorbia cyparissias* L.

\*\*1533. Dipt. Kleine, aus wenigen verbreiterten Blättern gebildete, nur 2—4 mm im Durchmesser haltende Schopfgallen, die zu mehreren (bis 6) rosettenartig am Ende der Tribspitzen angeordnet sind. Fest, eiförmig geschlossen, trübgrün, am Scheitel rötlich, von rötlichen Mückenlarven bewohnt. (Vielleicht eine Form der *Perrisia capitigena*-Galle). Grünberg: Maugschtgasse (S).

## Aceraceae.

*Acer pseudoplatanus* L.

\*\*1534. Hem. Lockere Blattrollung nach unten. Urh. *Aphis platanoides* Schk. Grünberg: Piastenhöhe (S).

*Acer platanoides* L.

\*\*1535. Hem. Krümmungen der Blattfläche nach unten, verbunden mit Entfärbung. Urh. Blattläuse. Grünberg: Augustberg (S).

## Tiliaceae.

*Tilia platyphyllos* Scop.

\*1536. Dipt. (C. H. 4138). Rundliche, grüne, 2—5 mm im Durchmesser haltende, kaum auf beiden Blattseiten vorspringende, in der Mitte genabelte Parenchymgalle. Urh. *Oligotrophus Hartigi* Liebel. Schweidnitz: Säbischdorf (Sp).

*Tilia ulmifolia* Scop.

\*1537. Dipt. (C. H. 4153). Wie Nr. 238. Urh. *Oligotrophus Hartigi* Liebel. Freystadt: Brettmühle bei Seiffersdorf (S).

*Tilia argentea* Desf.

\*1538. Dipt. (C. H. 4167; [Hie. 578]). Urh. *Oligotrophus Reaumurianus* F. Löw. Schweidnitz: Anlagen (Sp).

## Malvaceae.

*Malva rotundifolia* L.

\*1539 Hem. (C. H. 4187; [Hie. 330]). Urh. *Aphis malvae* Koch. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

*Malva crispa* L.

\*\*1540. Hem. Wie Nr. 1539. Urh. *Aphis malvae* Koch. Neustadt O.-Schl.: Kröschendorf (W).

## Guttiferae.

*Hypericum perforatum* L.

\*1541. Dipt. (C. H. 4213). Angeschwollene, lebhaft rot gefärbte, geschlossen bleibende, schuppige Knospen am Stengelgrunde. Urh. *Perrisia Braueri* Handl. Grünberg: Himmelbusch (S).

## Cistaceae.

*Helianthemum chamaecistus* Miller.

\*1542. Dipt. (C. H. 4269). Eiförmige, endständige Schöpfe aus verbreiterten, verdickten, dicht behaarten Blättern. Urh. *Contarinia helianthemi* Hardy. Mährisches Gesenke: Großer und kleiner Kessel (W).

## Punicaceae.

*Punica granatum* L.

\*1543. Phyt. (C. H. 4330). Sehr enge Blattrandrollung nach unten, manchmal über den ganzen Blattrand ausgedehnt; dann erscheint das Blatt  $\pm$  gedreht. Urh. *Eriophyes granati* Can. et Mass. Breslau: Botanischer Garten (D).

## O n a g r a c e a e.

*Epilobium adnatum* Gris.

\*\*1544. Hem. Blattrollung mit Blattschöpfen an den Achsenenden. Urh. grüne Aphiden. Grünberg: Neuwaldau (S). Auch ohne Schopfbildung, Blütenstiele stark herabgebogen und gedreht. So: Alt-Gleiwitz (W); Grünberg: Rotes Wasser (S).

*Epilobium montanum* L.

(\*)\*1545. Hem. (C. H. 4336?). Schötchenstiele stark gekrümmt. Urh. trübgrüne Aphiden, *Aphis epilobii* Kalt.? an der Innenseite der Krümmung sitzend. Grünberg: Bergwerksziegelei (S).

*Epilobium virgatum* Fr.

\*\*1546. Hem. Blattbeulen, Zusammendrängung der Blätter und Blüten an den oberen Sproßteilen. Urh. grüne Läuse. Grünberg: hinterer Erlbusch (S).

*Epilobium angustifolium* L.

\*\*1547. ? Blütenstand verbildet durch Zweigsucht und Vergrünung. Urh. ? Riesengebirge: Riesengrund (Grüning).

\*\*1548. Hem. Blütenstand stark verkümmert, verkürzte Blüten klein, geschlossen bleibend. Urh. schwarze Läuse. Isergebirge: Iserkamm unterhalb des Hochsteins (D).

*Oenothera biennis* L.

\*\*1549. ? Blüten vergrünt, ohne Kronenblätter. Urh. ? Gleiwitz: zwischen Ellguth und Gröhling (W).

## U m b e l l i f e r a e.

*Anthriscus silvestris* Hoffm.

\*1550. Hem. (C. H. 4390). Blätter stark gekräuselt, Endtriebe verbildet. Urh. *Aphis anthrisci* Kalt. Alt-Gleiwitz (W).

*Bupleurum rotundifolium* L.

\*\*1551. ? Rundliche, flache Gruben auf der Blattoberseite; Ränder der Blätter nach oben schmal eingerollt. Urh. ? Breslau: Botanischer Garten (D).

*Conium maculatum* L.

\*\*1552. Hem. Fiederblättchen gedreht und gekräuselt. Urh. Aphiden. Grünberg: Flora's Ruh (S).

*Chaerophyllum hirsutum* L.

\*1553. Dipt. (C. H. 4381). Blätter gekraust, nicht entfaltet, verdickt. Urh. *Macrolabis corrugans* F. Löw. Reichenbach: Langenbielau (Sp).

*Berula angustifolia* Koch.

\*\*1554. Hem. Zurückgekrümmte und zusammengeklumpte Fiederblättchen. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Barndtsche Mühle (S).

*Sium latifolium* L.

\*\*1555. Hem. Wie Nr. 1554. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Boothes See'chen (S).

*Pimpinella magna* L.

\*1556. Hem. (C. H. 4444). Blattzipfel gefaltet,  $\pm$  gedreht und entfärbt. Urh. *Aphis anthrisci* Kalt. Peiskretscham: Chaussee nach Tost (W).

*Aegopodium podagraria* L.

\*\*1557. Hem. Wie Nr. 1554. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: mehrfach (S).

*Selinum carvifolium* Vill.

\*\*1558. Phyt.? Wuchs gestaucht, Blüten vergrünt, bisweilen zu neuen Döldchen auswachsend. Urh. Eriophyide? Gleiwitz: Bahn nach Schechowitz (W).

*Peucedanum oreoselinum* Mönch.

\*\*1559. Dipt.? Geknäulte Döldchen. Einzelne Blüten mit stark geröteten, verdickten Blütenblättern, die eingerollt bleiben. Blüten bald vertrocknend. Wohl Mückengalle, zu vergl. mit der von *Contarinia Nikolayi* Rübs. (C. H. 4509) an *Heracleum sphondyl.* Grünberg: Weinschloß (S).

\*\*1560. Hem. Wie Nr. 1554. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Rohrbusch (S).

*Peucedanum officinale* L.

\*\*1561. Dipt. ([Hie. 470]). Urh. *Schizomyia pimpinellae* F. Löw. Breslau: Botanischer Garten (D).

*Anethum graveolens* L.

\*\*1562. Hem. Starke Einrollung der Blattzipfel, besonders am unteren und mittleren Teile der Pflanze. Urh. kleine, dunkle Aphiden. Grünberg: zwischen Erlbusch und Alexanderschacht (S).

*Pastinaca sativa* L.

\*\*1563. Dipt.? Stark geknäulte Blütendolden. Wie Nr. 1559. Grünberg: „Linde“ (S).

\*\*1564. Dipt. ([cfr. C. H. 4442]). Stark hervortretende, keulige Anschwellung am Grunde der Döldchen-, seltener der Doldenstiele, weiß, fleischig, fest. Im Innern in einer kleinen Höhlung eine orangefarbene Mückenlarve. Grünberg: Naumburger Straße (S).

\*\*1565. Hem. Wie Nr. 1554. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Krampe (S).

*Heracleum sphondylium* L.

\*\*1566. Hem. Dolden verkümmert. Urh. hellgrüne Läuse mit dunkelgrünem Rückenstreifen. Grünberg: „Säure“, Lawaldauer Straße (S).



\*\*1567. Hem. Wie Nr. 1554. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Luisental u. a. O. (S).

\*\*1568. Hem. Durchwachsung der Dolden. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Gleiwitz: Brzezinka — Klüschau (W).

\*\*1569. Hem. Vergrünung, starke Vergrößerung der Kronenblätter. Urh. zahlreiche Läuse an den Doldenstrahlen. Silberberg (B).

*Daucus carota* L.

\*\*1570. Hem. Vergrößerung der Hüllblättchen, Verbildung der Früchtchen und Blüten. Urh. zahlreiche schwarzblaue Läuse an den unteren Stengelteilen. Grünberg: Alte Straße nach Schloin (S).

#### Ericaceae.

*Ledum palustre* L.

\*\*1571. Lep. Oberster Teil der Sprossachse etwas verdickt, ausgehöhlt, mit einem Rüpchen besetzt. Die Raupe spinnt außerdem die Gipfelblätter zu einem schmalen, kegelförmigen Schopfe zusammen. Urh. *Argyroploda lediana* L. (nach Herrn Stadtrat Meiß-Karlsruhe). Grünberg: Obra-Ufer vor Aufzug am Schlawa-See (S).

*Calluna vulgaris* L.

(\*)1572. Hem.? (C. H. 4575 ?). Zweigsucht an einzelnen Stellen, Verbildung und Entfärbung. Urh. *Mytilaspis pomorum* Bouché? Riesengebirge: Brunnberg (Grüning).

#### Plumbaginaceae.

*Armeria vulgaris* Willd.

\*\*1573. Orth. Blütenkrone entweder unten im Kelch stecken bleibend oder nur wenig darüber hervortretend und geschlossen bleibend. Blumenblätter im unteren Teil grün, Staubgefäße und Griffel oft weit über den Kelchsaum hervorragend. Viele Blüten kommen gar nicht zur Entwicklung; mitunter vertrocknen ganze Blütenstände. Urh. Thrips-Larven, die in großer Zahl in den Blütenköpfen wohnen. Grünberg an vielen Orten (S).

#### Gentianaceae.

*Erythraea centaurium* L.

\*\*1574. Phyt.? Blüten vergrünt. Urh. Eriophyide? Gleiwitz: Preiswitz (W).

*Gentiana asclepiadea* L.

\*\*1575. Hem. Wuchs gestaucht, Blätter  $\pm$  rundlich, gekraust. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Riesengebirge: Kleiner Teich, Riesengrund (Sch.)

## Boraginaceae.

*Myosotis palustris* L.

\*\*1576. Phyt. ? Blüten vergrünt. Urh. Eriophyide? Gleiwitz (Schmartosch).

(\*)1577. Hem. (C. H. 4737 ?). Blätter der Länge nach eingerollt. Urh. Aphiden. Rauden: Barglowka (W).

\*\*1578. Hem. Lockere Schöpfe aus vertrocknenden Blütenwickeln und gebräunten Blättern. Urh. *Monanthia humuli* (nach Herrn Schumacher-Berlin). Grünberg: Zw. Lawaldau und Polnisch-Kessel (S). *Myosotis hispida* Schld. (= *M. arvensis* Lk.).

\*\*1579. Hem. Wickel verkümmert. Urh. hell- bis dunkelgrüne Aphiden, zahlreich an den Blütenständen. Grünberg: Halbemeilmühle (S). *Anchusa arvensis* L.

\*\*1580. Hem. Eingerollte und gekräuselte Blätter, verkümmerte Blüten und Blütenstände. Urh. *Monanthia echii* Fabr. Grünberg: Halbe-meilmühle — Ochelhermsdorf (S).

*Anchusa officinalis* L.

\*\*1581. Dipt. Blütenknospen angeschwollen, geschlossen bleibend. Die Blütenkronenröhre erweitert sich eiförmig und bildet eine Art Kapsel, die von dem verwelkenden Kronensaume gekrönt wird. Innenraum glatt, Wände schwarz, Griffel und Staubgefäße zerstört. Im Innern eine braungelbe, glänzende Mückenpuppe, 3 mm lang, deren Zucht leider mißlang. Grünberg: Lawaldauer Straße (S).

*Echium vulgare* L.

\*\*1582. Hem. Wie Nr. 1580. Urh. *Monanthia echii* Fabr. Grünberg: Bergschloßbrauerei u. a. O. (S).

## Labiateae.

*Scutellaria galericulata* L.

\*\*1583. ? Schmale Blattrandrollung nach unten, besonders an den Sproßenden; ohne Erineum. Urh. ? Grünberg: Kreuzbach vor der Barndtschen Mühle (S).

*Ballota nigra* L.

\*\*1584. Hem. Blätter gerollt und gekraust. Urh. Aphiden. Grünberg: Breslauer Straße (S).

*Origanum majorana* L.

\*\*1585. Phyt. ([Vergl. C. H. 4901]). Blüten vergrünt, geknäult. Urh. *Eriophyes Thomasi* Nal. var. *origani* Nal. Gleiwitz: Dombrowa (W).

*Mentha arvensis* L.

\*\*1586. Hem. Wuchsstauchung, starke Rollung und Runzelung der Blätter. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Grünberg: Ochelhermsdorf — Droseheydau (S).

## Scrofulariaceae.

*Verbascum lychnitis* L.

\*\*1587. Hem. Blattrollungen, Absterben der Triebspitzen. Urh. zahlreiche gelbgrüne Läuse. Grünberg: Zwischen Polnisch-Kessel und Jany (S).

*Linaria vulgaris* Mill.

\*\*1588. Hem. Blätter kraus. Urh. *Aphrophora spumaria* L. Tost: Kottlischowitz (W).

*Veronica chamaedrys* L.

\*\*1589. ? Etwa 1 cm lange, 2 mm starke, ringsseitige, spindelförmige Verdickung am untersten Stengelteile. Urh. ? Grünberg: Rohrbusch (S).

*Veronica anagallis* L.

\*\*1590. Hem. Rollung der Blätter am Achsenende und Kräuselung derselben. Urh. grüne Aphiden. Grünberg (S).

*Digitalis ambigua* L.

1591. Dipt.? Zahlreiche braune,  $\frac{3}{4}$  bis 1 mm im Durchmesser haltende, beiderseits deutlich hervortretende Bläschengallen der Blätter. Kleine kreisrunde Ausgangsöffnungen oberseits. Zahlreich auf jedem Blatte. Grünberg: Schloßberg bei Bobernigk (Hg).

## Plantaginaceae.

*Plantago lanceolata* L.

\*\*1592. Hym. Kleine,  $\pm$  zylindrische, sich scharf abhebende braune Gallen zwischen je zwei benachbarten Leisten des Blütenschafts. Oberhalb der etwa 2 mm langen Gallen ist auf eine kurze Strecke hin die Epidermis des Schaftes emporgehoben und gespannt, so daß die Vertiefung zwischen den Leisten an dieser Stelle ausgeglichen ist. Urh. kleine Hymenopteren. Einige aus denselben Stengeln gleichzeitig ausgeschlüpfte kleine Rüssel (*Mecinus* sp.) haben mit dieser Galle nichts zu tun. Grünberg: Bahndamm am Schützenplatze (S).

## Campanulaceae.

*Jasione montana* L.

\*\*1593. Orth. Verbildete, verkümmerte, unregelmäßig erblühende Köpfe. Urh. Thrips sp. Grünberg: Zietenstraße u. a. O. (S).

## Compositae.

*Achillea millefolium* L.

(\*)1594. Dipt. (C. H. 5682? 5683?). Schwache, aber deutlich wahrnehmbare, 2,5—3 cm lange Anschwellung der Wurzel. Urh. Fliegenlarve, Kopfende wenig schwächer als Hinterleibsende, deutlich gegliedert. Grünberg: Erlbusch (S).

**\*\*1595.** Hem. Wuchsstauchung, Blütenstände vorzeitig vertrocknend. Urh. Aphiden. Grünberg: vielfach (S).

*Artemisia vulgaris* L.

**\*\*1596.** Lep. Unterster Stengelteil und Wurzelstock angeschwollen und mit Fraßgang versehen. Urh. eine im unteren Teile sitzende gelbliche, 9 mm lange Raupe: *Grapholitha foenella* L. (nach Herrn Stadtrat Meiß - Karlsruhe). Grünberg: Erlbusch (S). Der Falter nach Wocke in Schlesien verbreitet und nicht selten.

**\*\*1597.** Dipt. Triebspitze mit kleinen, offenen Schöpfen von wenigen gefalteten, gedrehten und gekräuselten Blättern. Urh. wenig zahlreiche, hellrotgelbe Mückenlarven. Grünberg: Bergschloßbrauerei (S).

*Senecio vernalis* W. K.

**\*\*1598.** Hem. Blattrandrollungen. Urh. Trübgrüne Aphiden. Grünberg: Wilhelmshöhe (S).

*Senecio jacobaea* L.

**\*\*1599.** Hem. Randrollung der Fiederblättchen nach unten, Kräuselung der Blätter, Brüchigkeit der Blattstiele, Verkrümmung und Bräunung vieler Blüten. Urh. zahlreiche düstergrüne bis schwarze Läuse. Grünberg: Grüner Weg (S).

*Senecio viscosus* L.

**\*\*1600.** Hem. Blattrrollungen, Verkümmern der Blüten. Urh. Aphiden. Grünberg: Große Fabrikstraße (S).

*Cirsium lanceolatum* Scop.

**\*\*1601.** Lep. Blütenboden angeschwollen. Urh. meist einzeln lebende, ca. 1 cm lange, fleischrote Raupen mit dunkelbraunem Kopf und zwei, durch einen schmalen Zwischenraum getrennten hellbraunen Chitinplatten auf dem 1. Körpersegment. Grünberg: Polnisch-Kessel (S).

**\*\*1602.** Hem. Blattränder schmal nach unten eingerollt, ganze Blattfläche außerdem zurückgerollt, absterbende Sproßenden. Urh. sehr zahlreiche trübgrüne bis schwarze Läuse. Ortünberg: Rohrbuschziegelei u. a. O. (S).

1603. Dipt. (C. H. 5908, 09, 10). Blütenköpfe auffällig verdickt, geschlossen bleibend; Blütenboden stark angeschwollen, hart. Urh. Bohrfiegenlarven. Grünberg: Alexanderschacht I (S).

*Cirsium arvense* Scop.

(\*)1604. Helm.? ([C. H. 5930?]). Starke Stengelstauchung mit Kniebildung und Anschwellung der Achse. An der befallenen Stelle Blatt- und Zweighäufung. Urh. Tylenchus? Grünberg: Bergschloßbrauerei (S). *Silybum marianum* (L.) Gtn.

**\*\*1605.** Hem. Kräuselung und Abwärtsrollung der Blätter; Biegungen der Blütenstandsachse, Verkümmern der Blüten. Urh. Aphiden. Grünberg: Lindeberg (S).

*Centaurea rhenana* Boreau.

\*\*1606. Dipt. Früchte zum größten Teil nicht entwickelt. Rest der Kronen der Scheibenblüten nicht abfallend, sondern kappenartig sitzenbleibend. Urh. *Clinodiplosis ciliaris* (nach Ew. H. Rübsaamen). Grünberg: an mehreren Stellen (S).

*Arnoseris minima* Lk.

\*\*1607. ? Blütenstiele mit langer Anschwellung, oft mehrere cm lang. Urh. ? Rauden: Sandäcker bei Barglowa (W).

\*\*1608. Hem. Stengelvebiegungen, hakiges Herabkrümmen der Blütenstiele unter den Köpfchen. Urh. Aphiden, an der Innenseite der Krümmungen sitzend. Grünberg, Eisenbahndamm an der Lansitzer Straße (S).

*Tragopogon orientalis* L.

\*\*1609. ? Blüten vergrünt und durchwachsen. Urh. ? Tost: Kottlischowitz (W).

*Tragopogon pratensis* L.

\*\*1610. Hem. Blütenköpfe  $\pm$  weniger verbildet. Urh. dunkle, im Innern der Köpfe sitzende Läuse. Grünberg: Augustberg (S).

*Taraxacum officinale* Wiggers.

\*\*1611. ? Blüten gestielt, vergrünt, Milben nicht beobachtet. Urh. ? Tost: Kottlischowitz (W).

\*\*1612. Orth. Köpfe mißbildet, seitlich zusammengedrückt, Hüllkelch über dem Achenen meist etwas eingeschnürt, so daß die Köpfe verkürzt erscheinen. Pappusstiele gedreht, ungleich dick, Pappus meist nicht zur Entfaltung gelangend, daher Blütenköpfe geschlossen bleibend. Urh. Thysanopteren-Larven (Thrips sp.?). Grünberg: 1913 häufig (S).

*Sonchus asper* Vill.

\*\*1613. Hem. Blütenstände geknäuel, Blütenstiele herabgebogen. Blätter gelblich, entfärbt, vorzeitig vertrocknend. Urh. grüne Aphiden. Grünberg (S).

*Sonchus oleraceus* L.

\*\*1614. Hem. Blattabschnitt eingerollt, manschettenähnlich an den Blattstiel angelegt. Urh. zahlreiche grünlichgelbe Läuse. Grünberg: an mehreren Stellen (S).

*Crepis virens* L.

\*\*1615. Dipt. Blütenköpfe wenig verdickt. Urh. weißliche Fliegenlarven. Grünberg: Lansitzer Straße (S).

*Hieracium cymosum* L.

\*1616. Hym. Starke, längliche Anschwellung des Stengels, verbunden mit Krümmung desselben in der Gegend des Blütenstandes, wodurch dieser stark zusammengedrückt ist. Urh. wohl *Aulacidea hieracii* Bouché. Silberberg: Hartelehne des Spitzberges (B).

## 6. Sitzung am 20. November 1913.

Herr H. Winkler spricht über:

**Bildungsabweichungen bei *Gentiana asclepiadea*.**

Bei *Gentiana asclepiadea* L. sind weißblühende Stöcke bekannt. Von Formabweichungen gibt Penzig an, daß dreigliedrige Blattwirtel nicht selten vorkommen, und daß viergliedrige Blüten oft mit den normalen vermischt auftreten. Er selbst hat eine eigentümliche Synanthie, d. h. seitliche Verwachsung zweier Blüten, mit Reduktion der Blütenteile verbunden, beschrieben.

In einer aus dem östl. Teil des Riesengebirges stammenden Sendung von *G. a.*, die mir Herr Prof. Hinsberg in diesem Sommer schickte, fand ich einige in der Blütenregion stark gestauchte Stengel, die zuweilen eine leichte Zwangsdrehung und sonst Anomalien aufwiesen.

Folgende fand ich in der Stellung der Blätter und Blüten. Zwei Blattpaare waren so dicht aneinander gerückt, daß sie fast einen viergliedrigen Wirtel bildeten. Erstreckt sich die Zusammenziehung auf mehrere Blattpaare, so kann an der Spitze des Stengels eine fast köpfige Bildung entstehen. Umgekehrt werden, wenn Zwangsdrehung eintritt, die Blätter eines Wirtels häufig getrennt, so daß sie einzeln spiralig stehen; oder es kommt dabei zu scheinbar dreigliedrigen Quirlen. Ein solcher zeigte eine ganz normale Blüte in der Achsel des einen der drei Blätter, und ihr gegenüber, zwischen den beiden übrigen Blättern, eine anormale, die leicht auf Synanthie — verschmolzen aus zwei achselständigen Blüten — zurückzuführen ist. An die dichasiale Verzweigung, wie sie bei anderen *Gentiana*-Arten vielfach auftritt, erinnerte ein Fall, in dem an einem sonst ganz regelmäßigen, kaum merklich zwangsgedrehten Stengel ein Blattwirtel mehr als zweiblütig war; das eine Blatt des Wirtels trug in seiner Achsel drei Blüten, das gegenüberstehende eine mittlere und eine seitliche Blüte. Die mittlere war in beiden Fällen die älteste. Die Gipfelblüte ist bei *G. a.* echt endständig. Meist zeigen die Achseln des obersten Blattpaares zwei allerdings ganz winzige Blütenknospen, wodurch auch hier das Dichasium in die Erscheinung tritt. Nicht selten fehlen aber eine oder auch beide Seitenknospen. Die zwischen den beiden obersten Blättern gewöhnlich sitzende Endblüte ist zuweilen gestielt und trägt dann an dem Stiel, in abwechselnder Stellung mit dem Blattpaar noch ein meist kleineres Blatt, offenbar der Rest eines Blattpaares, dem wir Vorblatt-Wert beilegen können. Einmal fand ich dieses Blatt dem Kelch vollständig angewachsen.

Im Blütenbau treten mancherlei Abnormitäten auf. Wie schon erwähnt, beobachtete auch ich den von Penzig beschriebenen Fall der

Synanthie, nur daß dabei keine Reduktion, sondern im Gegenteil eine Vermehrung der Blütenteile erfolgte. Unmittelbar kenntlich war die Synanthie an dem Vorhandensein zweier getrennten, transversal stehenden Gynözeen. Beide bestanden aber nicht aus zwei, sondern je aus 3 Fruchtblättern. Die übrigen Formationen der beiden zusammengetretenen Blüten waren, jede unter sich, ganz regelmäßig zu einem Kreise vereinigt, und zwar die Staub- und Kronenblätter ohne jede Zahlenverminderung; beide bestanden also aus zehn Gliedern. Dagegen war der Kelch fünfteilig wie bei einer normalen Blüte.

Sonst wurden noch folgende Bauabweichungen beobachtet:

1. Im Kelch: Hexamerie statt Pentamerie. Oft mehr oder weniger tiefe einseitige Schlitzung, zuweilen mit Reduktion der Kelchzipfel bis auf drei.

2. In der Krone: Verminderung der Kronenblätter habe ich nur ein einziges Mal gefunden, und zwar auf drei; statt eines vierten stand, regelrecht im Kreise der übrigen Kronenblätter, ein Staubblatt mit sehr breitem Filament, zu dessen beiden Seiten die Kronenröhre natürlich tief geschlitzt war. Recht häufig war eine Vermehrung der Kronenblätter auf sechs, die gewöhnlich mit  $\pm$  tiefer, meist bis an die Ansatzstelle der Staubblätter oder noch weiter reichender einseitiger Spaltung der Röhre verbunden war. Einmal zeigte auch eine regelmäßige fünfzählige Krone solche Spaltung; bei sechsteiliger Krone kam es auch vor, daß sie durch zwei tiefe Spalten in zwei Teile zerlegt wurde. Zuweilen waren nicht sechs gleiche Zipfel ausgebildet, sondern der eine der fünf normalen zeigte nur an der Spitze eine mehr oder minder deutliche Zweiteilung.

3. Im Andrözeum war einmal von den fünf regelmäßigen Staubblättern eins tiefer inseriert als die übrigen, ein anderes Mal eins kürzer, so daß es nicht bis in die durch seitliches Verkleben gebildete Antherenröhre der übrigen vier hineinragte. Nur selten findet im Andrözeum einfach Vermehrung oder Verminderung der Gliederzahl statt, meist stellen sich zugleich Verwachsungen innerhalb des Staubblattkreises oder mit den benachbarten Kreisen ein.

Unter sich verwachsen fand ich einmal zwei Staubblätter (außerdem drei ganz regelmäßige); mehrmals je zwei (außerdem drei regelmäßige, von denen einmal eins einen kürzeren Staubfaden hatte). Einmal hatten von sechs sonst ganz regelmäßigen Staubblättern zwei je zwei Antheren. Der Fall, daß ein Staubblatt gänzlich in den Kronenkreis einrückt, wurde schon erwähnt. Im ausgewachsenen Zustande ließ sich nicht mehr feststellen, ob hier ein metamorphosiertes Blumenblatt oder ein einbezogenes Staubblatt vorlag, vermutlich aber das letzte. In einer Blüte blieb von

vier vorhandnen Staubblättern das eine etwas kürzer und war mit dem ganzen Filament der Krone angewachsen, die neben diesem tief gespalten war. Noch weiter ging die Verwachsung mit dem einen freien Rande einer geschlitzten Kronenröhre in einem andern Falle, in dem noch die eine Theke bis zur Hälfte verbunden war.

Von Verwachsungen von Staubblättern mit dem Gynözeum wurden folgende beobachtet. Ein Staubblatt mit nur einer Theke war im unteren Teile des Filaments normalerweise der Krone angewachsen, an der Stelle wo jenes sich löste, einmal zickzackförmig geknickt, so daß sich die Theke dem Fruchtknoten anlegte und mit ihm verschmolz. Von ihr lief dann noch eine filamentartige Bildung flügelartig am Fruchtknoten herab, so daß hier im Gegensatz zu den vorhin geschilderten Fällen der Verwachsung zweier Staubblätter wohl Spaltung eines einzigen vorliegt. Was aus der zweiten Antherenhälfte geworden ist, bleibt unklar. Vielleicht ist sie zu einem Fruchtblatt umgewandelt; denn das Gynözeum bestand nicht aus zwei, sondern aus drei gut ausgebildeten Fruchtblättern, von denen ich allerdings keines aus der fehlenden Antherenhälfte herleite; denn die Blüte zeigte durchweg Vermehrung der Glieder: in Kelch und Krone sechs, im Andrözeum gar sieben, von denen vier mehr oder weniger regelmäßig ausgebildet, zwei unter sich verwachsen waren und das siebente unser monothezisches war. Das Auftreten von drei Fruchtblättern statt zwei würde also der allgemeinen Gliedervermehrung dieser Blüte entsprechen. Außerdem aber fand sich an der Seite des Fruchtknotens, dem das Staubblatt mit seiner Theke angewachsen war, die Andeutung eines vierten verkümmerten Fruchtblattes in einem narbenförmigen Spitzchen, das etwas tiefer stand als die drei übrigen.

Daß diese Deutung möglich ist, beweist ein andrer Fall, in dem die eine Hälfte eines Staubblattes regulär ausgebildet war, die andre etwa doppelt so lang am Filament herabließ (im unteren Teil mit dem Fruchtknoten verschmolzen), offen war und statt des Pollens Samenanlagen enthielt. Während die normale Antherenhälfte dünnhäutig war, zeigte die andre fleischig-ledrige Konsistenz, wie die Fruchtknotenwand, und ging nach unten zu auch direkt und unvermittelt in sie über. Das ist ein weiterer Fall, der darauf schließen läßt, daß das Geschlecht nicht in den generativen Zellen von vornherein festgelegt ist, sondern daß die Entscheidung über männlich oder weiblich im Soma vor sich geht und also äußerer Beeinflussung unterliegt, wie auch Diels kürzlich seine Befunde bei der *Siphocoryne*-Galle von *Lonicera* gedeutet hat. Bei dieser Gelegenheit möchte ich aber gleich betonen, daß Herr Prof. Hinsberg irgend welche abnormen Wachstumsverhältnisse für die gesammelten Pflanzen nicht gefunden hat, und daß ich keine Anzeichen habe feststellen



können, wonach die hier beschriebene Bildungsabweichung auf Vergallung zurückzuführen wäre.

4. Im *Gynözeum* zeigt sich bei unsrer Pflanze eine zweifache Tendenz, die zur Vermehrung der Fruchtblätter und zur Trennung. Sehen wir davon ab, daß in dem erwähnten Fall der Synanthie die beiden Fruchtknoten für sich bestehen geblieben sind, so finden wir schon hier beide nicht aus zwei — wie normal —, sondern aus drei Fruchtblättern zusammengesetzt. Das tritt überhaupt ziemlich häufig ein; selten treten sie dann am Gipfel in drei gleichlange Spitzchen — die Narben — auseinander, sondern das eine ist meist kürzer. Schon bei normalen Blüten sind die beiden Fruchtblätter durch Auseinanderziehen leicht zu trennen, sind eigentlich an der Spitze, wo sie als Narben auseinandertreten, gar nicht ganz geschlossen. Bei einigen dreigliedrigen Fruchtknoten reichte schon im Knospenzustande die Trennung der Fruchtblätter bis zur Hälfte ihrer Länge herab, so daß die Samenanlagen von außen sichtbar waren, man also von Gymnospermie sprechen konnte. Die Fruchtblattspitzen waren hier auch nicht griffelartig ausgebildet.

#### 7. Sitzung am 4. Dezember 1913.

Herr Th. Schube sprach über die

##### **Ergebnisse der Durchforschung der schlesischen Gefäßpflanzenwelt im Jahre 1913.**

Bei der diesjährigen Zusammenstellung hatte ich mich wieder der Unterstützung zahlreicher schlesischer Floristen zu erfreuen, insbesondere der Herren Alt-Bunzlau (A.), Barber-Görlitz (Ba.), Buchs-Frankenstein (B.), Burda-Reichtal (Bu.), Czмок-Gleiwitz (Cz.), Droth-Breslau (D.), Figert-Liegnitz (F.), Frömsdorf-Dirsdorf (Fr.), Kiese-Klenowe (K.), Knappe-Liegnitz (Kn.), Kruber-Hirschberg (Kr.), Dr. Lachmann-Landeck (L.), H. und B. Malende-Leobschütz (M.), Schalow-Militzsch (Sl.), Prof. Schimmel-Kreuzburg (Sch.), Hugo Schmidt-Grünberg (H. S.), Dir. Schöpke-Schweidnitz (Sp.), Dr. Schröder-Breslau (Sr.), Schubert-Borislawitz (Sb.), Schwarz-Obernigk (Sw.), Tischler-Rodeland (T.), Hugo Ulbrich-Warmbrunn (U.), Walter-Freiburg (Wa.), Wegehaupt-Haunold (Wg.) und Werner-Gleiwitz (W.); eine größere Anzahl Notizen und Belegstücke lieferte auch Herr Geh. Bergrat Prof. Dr. Zimmermann-Berlin (Z.). Wie man sieht, sind auch diesmal zahlreiche Arten für einzelne Bezirke neu (durch Sperrsatz gekennzeichnet), völlig neu (fett gedruckt) sind außer einigen Formen und Bastarden wieder nur eingeschleppte und verwilderte Arten. Hoffentlich macht

man es mir nicht zum Vorwurfe, daß ich unter letzteren einige aufgenommen habe, die mancher wohl höchstens als halbverwildert gelten lassen wird; es ist eben recht schwer, bei derartigen Arbeiten allen Wünschen gerecht zu werden. — Eine umfangreiche Sammlung von Belegstücken für seine Brombeerforschungen hat Herr Barber dem Herb. siles. überwiesen; leider traf sie erst so spät ein, daß sie für diesen Bericht nicht mehr verwertet werden konnte. Die Sichtung der übrigen Brombeeren hat wieder H. Prof. Spribille (Spr.) besorgt; ihm, wie auch allen übrigen Mitarbeitern, herzlichen Dank!

*Aspidium Dryopteris*. Kieferstädtel: Neudorf; Gleiwitz: Koslower Forst und in der Dombrowa (W.)!

*A. Phegopteris*. Juliusburg: Weißensee, unweit des Königsteiches!; Kieferstädtel: bei Neudorf mehrfach, Rachowitzer Schweiz (W.)!

*A. Filix mas f. furcatum*. Charlottenbrunn: Lomnitz (Z.)!

*A. lobatum*. Bolkenhain: Pfaffenberg im Prädelwald (Z.)!

*Blechnum Spicant*. Lähn: Hußdorf (Z.); Kr. Rosenberg: Jaschinne (Sch.)!

*Asplenium Trichomanes*. Kr. Rosenberg: Mauerreste der Wassermühle bei Voßhütte (Sch.)!

*A. Ruta muraria*. Kreuzburg: Mauer der evang. Kirche (Sch.)!

*A. septentrionale* × *Trichomanes*. Bolkenhain: Niedermühle bei Leipe (Z.)!; Riesengebirge: unterhalb der Kaiser Wilhelm-Baude bei Saalberg (F.)!; Silberberg: zwischen dem Hahnvorwerk und dem Donjon (Sp.)!

*Polypodium vulgare f. auritum*. Frankenstein: Kleutschberg (B.)!

*Osmunda regalis*. Neumittelwalde: nördl. von Fürstl.-Niefken, früher zahlreich (W.), jetzt infolge Niederlegung des Waldes anscheinend verschwunden!

*Ophioglossum vulgatum*. Juliusburg: Bukowintke (Sr.)!; Nimptsch: Skalitz (Wa.); Leobschütz: Wolfsteich (M.).

*Botrychium Lunaria*. Lähn: Wünschendorfer Kalkberg (Kr.); Rauden: rechts der Gleiwitzer Heerstraße, zahlreich (W.)! mit spärlichem *f. incisum* (W.).

*B. Matricariae*. Neumittelwalde: Klenowe gegen Poln.-Steine! (K.)

*Equisetum variegatum*. Cosel: Pogorzelletzwiesen bei Rogau (M.).

*Lycopodium Selago*. Cosel: Heide bei Goschütz (W.).

*L. annotinum*. Neumittelwalde: Annental!

*L. inundatum*. Gleiwitz: zwischen Laband und Schechowitz (W.)!

*L. chamaecyparissus*. Bunzlau: Greulich (Thomas t. Kr.)!; Trebnitz: Kl.-Graben (Sr.)!; Gr.-Wartenberg: Rev. Distelwitz, beim Breiten Stein!

*Tarax baccata*. Bolkenhain: am Töppichberge (Kr.); Habelschwerdt: Kol. Ranserberg, an 2 Stellen, auch ein Baum in Neu-Lomnitz!

*Typha latifolia* f. *ambigua*. Nimptsch: zwischen der Koppenbank und dem Spitzberg (B.)!

*P. natans* f. *prolixus*. Gleiwitz: Tatischau (W.).

*P. fluitans*. Gleiwitz: in der Klodnitz bei Tatischau, mit *P. pectinatus* (W.)!

*P. alpinus*. Gleiwitz: Schechowitz (W.).

*P. acutifolius*. Gleiwitz: Tümpel im Koslower Forst (W.).

*Triglochin palustris*. Lähn: Mauer (Z.).

*Stratiotes Aloides*. Gr.-Wartenberg: zwischen Distelwitz und Radine (Wa.).

+ *Phalaris canariensis*. Hirschberg: Schuttplätze (Kr.); Frankenstein: Schloßmühle (B.)!

*Anthoxanthum odoratum* f. *villosum*. Frankenstein: gegen den Kalkberg; Reinerz: Seefelder (B.)!

*Calamagrostis villosa*. Kupferberg: Münzetal bei Jannowitz (Kr.).

*C. epigeios* f. *glauca*. Friedland O.S.: Puschine; Leobschütz: Wolfsteich (W.)!

*C. arundinacea*. Brieg: Forst Rogelwitz, am Gestell vom Stumpfe der Königsfichte zur Straße!; Nimptsch: Spitzberg (B.)!; Friedland O.S.: Quitschelle bei Wiersbel (W.)!

*Aira caryophyllea*. Neustadt: Eichberg bei Kröschendorf (W.)!

*Trisetum flavescens* f. *glabratum*. Tost: Straße gegen Peiskretscham; um Alt-Gleiwitz mehrfach (W.)!

*Avena pratensis*. Frankenstein: Neu-Grochau, Gumberg (B.)!; Nimptsch: Gorkauer Berg!

*A. pubescens* f. *glabra*. Frankenstein: Protzan (B.)!; Nimptsch: Strachau (Sp.)!

*Arrhenatherum elatius* f. *biaristatum*. Münsterberg: mehrfach (B.)!; um Alt-Gleiwitz desgl. (W.)!

*Koeleria cristata* f. *pyramidata*. Frankenstein: Gumberg und gegen den Kalkbruch (B.)!; Habelschwerdt: Wolfskoppe bei Ullersdorf!

*Catabrosa aquatica*. Neumarkt: Teichrand bei Nimkau (F.)!

*Melica ciliata*. Hohenfriedeberg: Höllenberg bei Quolsdorf (Z.).

*M. uniflora*. Langenbielau: Herrleinberg (Sp.)!; Silberberg: Herzogswalde, Kammweg westl. von Briesnitz (B.)!; Leobschütz: Zigeunerberg (M.); Gleiwitz: Koslow (W.)!; Jägerndorf: Burgberg (M.).

*Poa Chaixi*. Kleiner Schneeberg (B.)!

*Glyceria nemoralis*. Silberberg: südl. vom Herzogswalder Steinbruche (B.)!

*Festuca myurus*. Bunzlau: Kiesgrube hinter dem neuen Schießhaus (A.)!; D.-Lissa: Weiberkränke (Sp.)!; Ohlau: Kl.-Mühlatschütz (T.)!; Strehlen: Marienberg (Sp.)!

*F. glauca*. Liebau: Einsiedelei bei Ullersdorf (Sp.)!

*F. heterophylla*. Nimptsch: Kl.-Ellguter Tal (B.)!

*F. rubra v. subcaespitosa*. Frankenstein: Kleutschberg (B.)!; Gleiwitz: Bahnstrecke vor Laband (W.)!

*F. gigantea v. triflora*. Schönau: Mühlberg bei Kauffung (Kr.); Gleiwitz: in der Dombrowa (W.)!

*F. elatior f. pseudoliacea*. Gleiwitz: Labander Kalkbruch, bei Alt-Gleiwitz mehrfach (W.)!

*F. arundinacea*. Gleiwitz: Labander Kalkbruch (W.)!

*Bromus asper*. Münsterberg: Moschwitzer Wald (B.)!

*B. ramosus*. Münsterberg: Moschwitz; in den Nimptscher Bergen mehrfach (B.)!; Hotzenplotz: Burg Füllstein (W.)!

*B. erectus*. Lüben: Michelsdorf (F.); Schweidnitz: Schönbrunner Ziegelei (Sp.)!; Camenz: im Schloßpark; Frankenstein: unweit des Wasserturmes; Silberberg: Brandhäuser, am Kammwege gegen Giersdorf mehrfach (B.)!; *f. villosus* Gleiwitz: vor Laband (W.)!

*B. inermis f. aristatus*. Frankenstein: beim Wasserturm (B.)!

*B. tectorum f. glabratus*. Gleiwitz: Bahnhof Laband (W.)!

*B. racemosus*. Gleiwitz: Gartenland u. Fortunawiesen bei Alt-Gleiwitz (W.)!

*B. mollis f. leptostachyus*. Tost: Kottlischowitzer Kalkberg; Labander Steinbruch (W.)!

*Lolium perenne* × *Festuca elatior*. Grünberg: Köhlers Spinnerei (H. S.)!

*Agropyrum repens f. glaucescens*. Katscher: Dirschel (B. M.)!; *v. caesium* Ohlau: Rodeland (T.)!; Wartha: gegen Giersdorf (B.)!; Gleiwitz: Labander Kalkbruch, Gartenland in Altgleiwitz (W.)!

*Hordeum europaeum*. Silberberg: am Kammwege gegen Giersdorf mehrfach (B.); Gesenke: in Kl.-Mohrau (W.)!

*Eriophorum alpinum*. Bolkenhain: im Krummbach bei Merzdorf, leider durch Dränierung sehr gefährdet (Z.).

*Scirpus radicans*. Alt-Patschkau: an der Neiße (B.)!

*S. compressus*. Schömberg: am Teufelsstein bei Görtelsdorf (Sp.)!

*Carex Davalliana*. Bolkenhain: Streckenbach, gegen die Bleiberge (F.)!; Schömberg: Görtelsdorf (Sp.)!; an beiden Stellen mit *C. pulicaris*; Neumarkt: Nimkauer Bruch (F.)!; Gleiwitz: Waldvorwerk bei Koslow (W.)!, hier mit *f. Siberiana* (W.).

*C. virens*. Hotzenplotz: bei Füllstein mehrfach (W., auch M.)!

- C. paradoxa* f. *gracilis* Aschs. u. Gr. Alt-Gleiwitz: Fortunawiesen (W.)!
- C. panniculata* f. *simplicior*. Gleiwitz: Ziegelei Fortuna (W.)!
- C. teretiuscula*. Leobschütz: Badewitz (M.)!
- C. caespitosa*. Leobschütz: Brechwitz (M.)!
- C. tomentosa*. Strehlen: Eisenberg, gegen Forsthaus Spähne (Sl.)!
- C. ericetorum*. Neustadt: Eichberg bei Kröschendorf (W.).
- C. montana*. Gnadenfrei: Hahnbusch (Sp.)!; Nimptsch: Leipzig (Wa.), Strachauer Eichberge (Sp.)!; Leobschütz: Löwitz (M.)!
- C. pilosa*. Nimptsch: in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf (Wa.)!; Ratibor: Kuchelna (M.).
- C. filiformis*. Friedland O.S.: in den Quitschellen bei Ellgut-Friedland (W.)!
- C. caespitosa* × *stricta*. Neumarkt: Nimkauer Bruch (F.)!
- C. canescens* × *panniculata*. Steinau: Gurkauer Hügel, mit *C. can.* × *remota* (F.)!
- C. panniculata* × *remota*. Lüben: Michelsdorf; Alt-Schönau (F.)!
- Arum maculatum*. Leobschütz: Frauenwald bei Branitz (M.).
- Juncus tenuis*. Breslau: Spielwiese zwischen Tiergarten- und Wardeinstraße (Spr.)!; Kieferstädtel: Waldwege in der Rachowitzer Schweiz (W.)!
- J. alpinus*. Riesengebirge: zwischen Ob.-Giersdorf und Saalberg (F.).
- Luzula nemorosa*. Strehlen: Teichdamm bei Eisenberg (Sl.)!; Bauerwitz: vor Knispel; Ratibor: Aussicht (M.).
- L. pallescens*. Nimptsch: Strachauer Eichberge (Sp.)!
- Veratrum album*. Gleiwitz: Koslow (W.)!; Hotzenplotz: zwischen der Matzdorfer Mühle u. Scharfenberg (M.)!
- Colchicum autumnale*. Liegnitz: zwischen Rotkirch und Gassendorf (Kn.); R a u d e n : spärlich, zw. Rennersdorf u. Jankowitz (W.); f. *vernale* Jägerndorf: Hegerbach (M.)!
- Gagea minima*. Frankenstein: Kl.-Belmsdorf (B.)!
- Allium ursinum*. Liegnitz: in der Nähe der Crayner Eichen (Kn.); Bolkenhain: Siegelwald bei Kunzendorf (Kr.); Camenz: Pilzwald!, Schloßpark; Reichenstein: Schlackental (B.)!; Oberglogau: Leschnig (M.)!
- A. oleraceum* f. *complanatum*. Frankenstein: Dinterbüschel bei Dürnharta; Eulengebirge: „Haferladen“ in der Forst Giersdorf (B.)!
- A. scorodoprasum*. Ottmachau: Fürstenvorwerk (B.)!
- + *A. schoenoprasum*. Grünberg: in einem Hohlwege (H. S.)!
- (+?) *Lilium bulbiferum*. Hirschberg: Tümmelerberg bei Rohrlach (Kr.).

*L. Martagon.* Goschütz: im Jagen 87!; Nimptsch: um Dirsdorf mehrfach! (U.), in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf! (Wa.); *Habelschwerdt*: an der Wolfskoppe gegen Herrnsdorf!; Leobschütz: Steubendorf (M.); Gleiwitz: zwischen Rudzinitz und Plawniowitz (W.)!

(+?) *Tulipa silvestris.* Leobschütz: Wiesendamm bei Brechwitz (M.)!

*Ornithogalum umbellatum.* Neumittelwalde: zwischen Kenchen und Niefken (Wa.); Wartha: Johnsbach, mit *O. tenuifolium* (B.)!

*Streptopus amplexifolius.* Landeck: anscheinend sehr selten, nur am unteren Wege nach Karpenstein! (L.); Gleiwitz: Neudorfer Forst (W.)!; Nicolai: Althammer (W.).

*Polygonatum verticillatum.* Gleiwitz: Koslow (W.)!, Neudorfer Forst (W.).

*P. officinale.* Schönau: Willenberg; Bolkenhain: Seitenberg, Gr. Hau (K.); Köben: Nährschütz!; Silberberg: Spitzberg (B.)!, Annawartel; Glatz: Wolfskoppe bei Ullersdorf!; Leobschütz: Löwitz (M.); Gleiwitz: wie vorige.

*Galanthus nivalis.* Camenz: Pilzwald!; Nimptsch: Dirsdorf! (U.), Mersine bei Kl.-Johnsdorf!; Leobschütz: Kreuzwald; Hotzenplotz: Stubendorf (M.)!

*Leucoium vernum.* Reisicht: Scheibels Wiese am Hammerbruche bei Samitz (A.)!; am Probsthainer Spitzberg unter typischen Stücken eine Form mit langen, schmalen Perigonblättern (F.).

+ *Narcissus poeticus.* Goldberg: auf Schotter der Katzbach bei Hermsdorf (Z.)!

*Iris sibirica.* Priebus: Ob.-Hartmannsdorf (Ba.)!

*Gladiolus imbricatus.* Freystadt: Seiffersdorf (Apoth. Hampel t. H. S.)!; Bolkenhain: Kunzendorf (Z.); Jauer: Stadtwald, Mochau, hier mit *f. parviflorus* (Z.)!

*Cypripedium Calceolus.* Bolkenhain: beim Kalkwerk Töppich (Z.); Schmiedeberg: Neudorf (Heinrich t. Kr.).

*Orchis ustulata.* Schönau: Hohenliebental (Kr.); Camenz: am Pilzwalde (Roman t. Fr.)!

*O. sambucina.* Leobschütz: Nesselgrund bei Löwitz (M.)!

*O. incarnata.* Riesengebirge: zwischen Ob.-Giersdorf und Saalberg; dort auch *O. latifolia* × *maculata* (F.).

*O. maculata f. candidissima.* Eulengebirge: oberhalb Neubielau (B.)!

*Coeloglossum viride.* Schönau: Galgenberg bei Seiffersdorf (Z.), Kapelle bei Tiefhartmannsdorf (Kr.); Hohenfriedeberg: Schollwitz (Z.); Schömburg: Görtelsdorf (Sp.)!

*Platanthera chlorantha.* Hohenfriedeberg: Möhnersdorf (Z.)!; Nimptsch: um Forsthaus Hochwald mehrfach (B.)!; Strehlen: Louisdorf (Sl.).

*Cephalanthera grandiflora*. Bolkenhain: Neu-Röhrsdorf (Z.).

*C. xiphophyllum*. Breslau: Kottwitz (Forstmeister Hühner)!, neu für den Kreis; Gnadenfrei: Girlachsdorfer Berge (B.)!; Nimptsch: Strachauer Eichberge (Sp.)!; Leobschütz: Burgstädtel (M.).

*Epipactis rubiginosa*. Grünberg: Gebüsch vor der Halbemeilmühle (H. S.)!, neu für die niederschlesische Ebene.

*E. palustris*. Freystadt: Seiffersdorf (Apoth. Hampel t. H. S.)!

*Spiranthes spiralis*. Liebenthal (Hoppe t. Kr.); Bolkenhain: Leipe (Z.)!

*Neottia Nidus avis*. Neumittelwalde: Pawelau (Wa.).

*Coralliorrhiza innata*. Liebental: Stadtwald (Hoppe t. Kr.); Bolkenhain: Kalkwerk Töppich, Alt-Röhrsdorf (Z.); R a u d e n : an der linken Seite der Gleiwitzer Heerstraße (W.)!

*Salix pentandra*. Schönau: Ketschdorf; Hohenfriedeberg: Quolsdorf (Z.)!; Strehlen: Karisch (Kr.); Gleiwitz: mehrfach (W.)!

(+?) *S. nigricans*. Gleiwitz: im Fasanengarten der Dom-browa (W.)!

*S. amygdalina* × *aurita*. Gleiwitz: wie vor. (W.)!

*S. amygdalina* × *viminialis*. Gleiwitz: Labander Steinbruch (W.)!

*S. aurita* × *repens*. Gleiwitz: vor Laband (W.)!

*S. caprea* × *purpurea*. Gleiwitz: zwischen Brzezinka u. Klüschau (W.)!

*S. caprea* × *viminialis*. Gleiwitz: Fasanengarten der Dom-browa (W.)!

*S. cinerea* × *silesiaca*. Gesenke: oberhalb Karlsbrunn (M.)!

*S. fragilis* × *pentandra*. Haynau: um Vorhaus mehrfach, vielleicht infolge von Stecklingvermehrung (F.).

*Betula pubescens* × *verrucosa*. Neustadt: Kröschendorf (W.)!

*Alnus incana*. Gleiwitz: zwischen Brzezinka u. Klüschau (W.)!

*A. glutinosa* × *incana*. Hotzenplotz: nördlich von Glemkau (W.)!

*Quercus Robur* × *sessiliflora*. Wartha: Felslehne an der Giersdorfer Straße (B.)!

+ *Cannabis sativa*. Grünberg: Lessener Straße (H. S.)!

*Viscum album*. Die Tannenmistel scheint sich bei uns neuerdings erheblich auszubreiten; z. B. Gr.-Wartenberg: Gr. Gahle, Annental, Rudelsdorf; Strehlen: Louisdorf; Reichenstein: um die Molchkoppe; Wartha: Alter Kammweg!

+ *Aristolochia Clematitis*. Parchwitz: Heerstraßengraben bei Läst (Kn.); Neumittelwalde: Charlottenfeld!

*Rumex sanguineus*. Frankenstein: Niederwald bei Gallenau (B.)!

*R. Acetosella* f. *multifidus*. Frankenstein: Lämmelberg (B.)!

*R. alpinus* × *obtusifolius*. Riesengebirge: im Bächeltale zwischen Hain und den Baberhäusern (F.)!

*Chenopodium Vulvaria*. Reichenbach: Ob.-Langenbielau (B.)!

+ *Atriplex hortense*. Wartha: in einem Kartoffelacker (B.)!

+ *Kochia Scoparia*. Breslau: an der Alten Oder (Kn.).

+ *Amarantus panniculatus*. Grünberg: Erlbusch (H. S.)! — Die früher als *A. melancholicus* bezeichnete Pflanze ist nach Thellung zu *A. Dinteri* Schinz v. *uncinatus* zu stellen.

*Agrostemma Githago* f. *gracile*. Um Frankenstein und Silberberg nicht selten (B.)!

*Silene dichotoma*. Frankenstein: vielfach (B.)!; Freiburg: Adelsbach (Z.).

*S. gallica*. + Breslau: am Nadelwehr des Umgehungskanals (Kn.); Landeck: zwischen Olbersdorf und Herzwald!

+ *S. Armeria*. Frankenstein: Schräbsdorf, Heinersdorf (B.)!; Gleiwitz: zahlreich im Ufergebüsch des Hüttenkanals (Cz.)!

*S. Otites*. Raudten: Kammelwitz (F.).

*Melandryum album*, rotblühend. Frankenstein: Schloßmühle (B.)!

*Cucubalus baccifer*. Lüben: zwischen Gr.-Reichen und Petschkendorf!; Hotzenplotz: vor Füllstein (W.)!

*Tunica prolifera*. Bolkenhain: Ob.-Baumgarten (Z.)!

+ *Vaccaria parviflora*. Liegnitz: Langenwaldau (Kn.); Frankenstein: bei der Friedrich Wilhelms-Halle (B.)!; Schweidnitzer Bergland: Talsperre bei Breitenhain (Sp.)!

+ *Dianthus barbatus*. Frankenstein: Kleutschberg (B.)!; Landeck: hinter dem Moltkefelsen (L.)!; Gesenke: Waldenburg (Sl.)!

*D. superbus*. Bolkenhain: Altreichenau (Z.)!, Nd.-Quolsdorf (Z.); Strehlen: am Drachelgraben bei Lorendorf (Sl.); Ratibor: Kuchelna (M.).

*Cerastium anomalum*. Neusalz: oberhalb der Oderbrücke (A.)!

*Stellaria Friesiana*. Kohlfurt: am Nordrande des Torfbruchs und Rev. Wohlen, Jag. 71 (Ba.)!

*Spergula vernalis*. Liebental: Fritzeshöhe (Hoppe t. Kr.).

*Herniaria hirsuta*. Bei Ellgut-Zabrze (Cz.)!

*Illecebrum verticillatum*. Juliusburg: Steinhölunder (Sr.)!; Namslau: Forst Niefe (T.)!

*Trollius europaeus*. Bolkenhain: Gr. Hau (Kr.), Nd.-Kunzendorf (Z., auch Kr.)!, Altreichenau (Z.); Reichtal: Karlshof (Bu.)!; Frankenstein: Heinersdorf (B.)!; Nimptsch: bei Dirsdorf mehrfach! (U.), Kunsdorf!, Gollschau!, zwischen Kl.- und Gr.-Jeseritz!

+ *Eranthis hiemalis*. Liebau: Wihards Park (Patschowski t. Kr.).

+ *Nigella damascena*. Bunzlau: Schuttplatz bei der Kesselscheune (A.)!



*Isopyrum thalictroides*. Camenz: Pilzwald, äußerst zahlreich!; Nimptsch: Wonnwitz (Wa.), in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf! (Wa.); Silberberg: Feldtor (Barbara Buchs)!; Glatz: Mühldorf, gegen Poditaul

*Actaea spicata*. Neumittelwalde: Korsarenberg bei Ossen (Wa.); Nimptsch: in der Mersine!, zwischen Dirsdorf und Kunsdorf!; Gleiwitz: Koslow!

*Aquilegia vulgaris*. Mariaschnee (Sp.)!; Kieferstädtel: Neudorf (W.)!

*Anemone nemorosa* f. *purpurea*. Liegnitz: vor der Furtmühle bei Bienowitz (F.)!

*A. pratensis*. Neumittelwalde: unweit Marienhof (Wa.); Juliusburg: Steinholunder, dort „Faule Magd“ genannt (Sr.)!

*Ranunculus circinatus*. Frankenstein: im Pausebache (B.)!

*R. fluitans*. Lähn: im Bober (Kr.).

*R. auricomus* f. *fallax*. Ohlau: Laskowitzer Schloßpark (Graf Saurma-Jeltsch t. T.)!

*R. platanifolius*. Bolkenhain: Südseite des Neu-Röhrsdorfer Grundes (Z.).

*R. lanuginosus*. Neumarkt: Stusa (F.).

*R. nemorosus*. Kieferstädtel: Neudorfer Forst (W.)!

*Thalictrum aquilegifolium*. Juliusburg: Bartkerei, am Süden der Fürstenbrunnlinie!; Nimptsch: in der Mersine!

*Th. minus*. Neumittelwalde: Ossen (Wa.); v. *silvaticum* Gr.-Wartenberg: Distelwitzer Revier!; Obernigk: gegen Riemberg!

*Berberis vulgaris*. Bolkenhain: Alt-Röhrsdorf (Kr.); Nimptsch: Kl.-Ellguter Tal (B.)!; + Strehlen: Lorenzberger Wald, unweit des Forsthauses Spähne (Sl.)!; Tost: Kottlischowitz (W.)!

*Chelidonium majus* f. *laciniatum*. Freiwaldau Ö.S.: Adelsdorf (Sb.)!

+ *Corydalis solida*. Liegnitz: unkrautartig wuchernd in einem ungepflegten Garten an der Ecke der Schützen- und Viktoriastraße (Kn.).

*C. intermedia*. Frankenstein: Heinersdorf; um Silberberg mehrfach (B.)!

*Cardamine impatiens*. Silberberg: mehrfach; Reichenstein: Schlackental (B.)!

*C. parviflora*. Neusalz: bei der Bürstenfabrik (A.)!

*C. hirsuta*. Landeck: nahe der Hedwigsquelle (L.)!

*C. silvatica*. Würbental: Mitteloppatal (M.)!

*C. amara* f. *hirta*. Gleiwitz: Tatischau, Koslow; Kiefernstädtel: Neudorf; Nicolai: Bor-Neudorf (W.), Jamnatal (W.)!

*Dentaria enneaphyllos*. Bolkenhain: Sattelwald, gegen Altreichenau (Z.)!

*D. bulbifera*. Bolkenhain: bei Einsiedel mehrfach; Kauffung: am Mühlberg (Z.); Camenz: im Pilzwalde, bei der Kaiserbuche!; Schneegebirge: oberhalb Klessengrund (M.).

*Arabis hirsuta*. Reichenstein: Schlackental (B.)!

*A. arenosa*. Liegnitz: Bahndamm hinter Pahlowitz (Kn.); Glatz: am Wachberge gegenüber Poditau, am 22. III. blühend!

*A. Halleri*. Eulengebirge: Eulbaude; Schneegebirge: Kl. Schneeberg (B.)!, Puhu (Sp.)!

*Hesperis matronalis*. Goldberg: massenhaft auf Kies der Katzbach (Z.); Patschkau: Neißegebüsch (B.)!

+ *Sisymbrium Sinapistrum*. Liegnitz: an der Bahn (F.)! und an der Katzbach (Kn.); Gleiwitz: Bahnhof Laband (W.)!

+ *Conringia orientalis*. Patschkau: Kiesbank unterhalb der Neißebrücke (B.)!

+ *Diplotaxis muralis*. Obernigk: bei der Kirche (Sw.)!; Nimptsch: Bahnhof Dirsdorf (B.)!; Gleiwitz: Labander Bahnhof und Kalkbruch (W.)!

*Lunaria rediviva*. Bolkenhain: Alt-Röhrsdorf (Kr.); Charlottenbrunn: Hirschberg bei Reimsbach, Reimswaldauer Riegel (Z.).

*Berteroa incana*. Hirschberg: Arnsdorf (Kr.).

*Teesdalea nudicaulis*. Lähn: Tschischdorf (Kr.).

*Thlaspi alpestre*. Lähn: Wünschendorf, Matzdorf (Kr.); Camenz: Pilzwald u. a.!, auch am Pausebachviadukte; Silberberg: Wiltsh (B.)!; Reichenstein: Hemmersdorfer Sägemühle!

*Coronopus Ruelli*. Bunzlau: an dem älteren Standorte verschwunden, dagegen spärlich an der Kesselscheune (A.)!

+ *Bunias orientalis*. Gleiwitz: Hüttendamm (D.)!

*Reseda lutea*. Camenz: Neißeufer (Fr.)!; + Nimptsch: Skalitz (Wa.); Patschkau: Kiesbank unterhalb der Neißebrücke (B.)!

*Drosera rotundifolia*. Strehlen: Eisenberg (Sl.)!

+ *Sedum spurium*. Wartha: Felslehne unterhalb des Friedhofes (B.)!; Freiwaldau Ö.S. (Sb.)!

*S. reflexum* ist am Jägerndorfer Burgberge noch zahlreich vorhanden (W.)!

*Sempervivum soboliferum*. Juliusburg: Winkelmühle bei Gr.-Graben (Sr.)!; Leobschütz: Peterwitz (M.).

*Saxifraga tridactylites*. Schömburg: Neuen (Sp.)!; Landeck: auf Gartenland (L.)!

+ *S. umbrosa*. Hirschberg: an Mauern in Boberröhrsdorf (Kr.).

*Ribes Grossularia*. Neumittelwalde: Poln.-Steiner Wald!; Nimptsch: Kunsdorf!, in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf!; um Würbental vielfach, gegen Karlstal auch *v. glandulososetosum* (M.)!

*R. nigrum*. Frankenstein: Gläsendorf (B.)!; Leobschütz: Frauenwald bei Branitz (M.); Kieferstädtel: Rachowitzer Schweiz (W.).

+ *R. alpinum*. Leobschütz: Geppersdorf (H. M.)!

+ *Spiraea salicifolia*. Freystadt: Ufer der Schwarza zwischen Seiffersdorf und Hartmannsdorf (H. S.)!; Hirschberg: an der Lomnitz bei Arnsdorf und Zillertal (Kr.); Jägerndorf: Burg Branitz (M.).

*Aruncus silvester*. Hohenfriedeberg: Hohenpetersdorf (Z.); Nimptsch: Dirsdorf! (U.); Leobschütz: Hauberg bei Dobersdorf (M.)!; Jägerndorf: zwischen Sauberg und Pfaffenberg (M.).

*Pirus Malus*. Lähn: Kalkberg bei Tschischdorf (Kr.); Strehlen: Eisenberg (Sl.).

*Ulmaria Filipendula*. Tost: Kottlischowitz (W.)!

*Rubus*<sup>1)</sup> *saxatilis*. Liegnitz: Stadtheide (F.); Strehlen: Lorenzberger Wald (Sl.)!; Nimptsch: Eichberge bei Strachau (Sp.)!, Karlsdorf!; Ober-glogau: Schönau (M.)!

*R. nitidus*. Gr.-Wartenberg: Stadtforst und um Stradam mehrfach; Öls: wie vor.; Namslau: an der Heerstraße gegen Wind.-Marchwitz; Sibyllenort (Spr.)!

*R. vulgaris v. rhamnifolioides*. Namslau: wie vor. (Spr.)!

*R. thyrsoides* (ssp. *thyrsanthus*). Steinau: Gurkauer Hügel (F.); Hirschberg: Boberröhrsdorf (Kr.); Gr.-Wartenberg: zwischen Stradam und Schleise, um Bahnhof Gimmel; Namslau: wie vor. (Spr.)!; Nimptscher Berge (B.)!; Tost: unweit Gr.-Kottulin (Spr.)!; Jägerndorf: Burgberg (M.)!; ssp. *candicans f. roseolus* Müller Lähn; ssp. *constrictus* Lähn: Tschischdorfer Kalkberg (Kr.); ssp. *incisiserratus*: Gleiwitz: zwischen Boitschow und Klüschau (W.)!

*R. macrophyllus*. Steinau: Gurkauer Hügel (F.); Goldberg: Gröditzberg und vor Georgenthal; Jauer: Jakobsdorf (Kr.); Stroppen: gegen Stricse; Gr.-Wartenberg: zw. Stradam und Schleise, Bahnhof Gimmel, Stadtforst; Namslau: gegen Windisch-Marchwitz, Saabe (Spr.)!; Obernigk: Zechelwitz (Sw.)!

*R. macrostemon*. Schönau: Willenberg (Kr.).

*R. tabaniontanus*. Jannowitz: Bleiberge (Kr.).

*R. rhombifolius v. pyramidiformis*. Gr.-Wartenberg: am Bahnhof Gimmel mehrfach, auch an der Heerstraße nach Alt-Ellgut; Namslau: gegen Wind.-Marchwitz; Gr.-Strehlitz: Kottuliner Wald zwischen Blottnitz und Pluschnitz (Spr.)!

*R. oboranus*. Gr.-Strehlitz: wie vor., Blottnitzer Wald (Spr.)!

---

<sup>1)</sup> Über Brombeeren aus Österr.-Schlesien sind noch zu beachten die Aufsätze Sabranskys in der Österr. Bot. Z., LXIII u. XLIV.

*R. Schummeli.* Namslau: gegen Wind.-Marchwitz (Spr.)!

*R. siemianicensis.* Namslau: wie vor., Saabe; Gr.-Strehlitz: zw. Blottnitz und Pluschnitz mehrfach, auch im Blottnitzer Walde (Spr.)!

*R. chaerophylloides.* Gr.-Wartenberg: Rippin; Juliusburg: nördl. vom Bahnhofe (Spr.)!

*R. Sprengeli.* Kieferstädtel: Waldrand bei Neudorf (W.)!

*R. radula.* Lähn: Langenau, Mühldorf; Hirschberg: Falkenberge (Kr.); Gr.-Wartenberg: um Stradam mehrfach; Namslau: gegen Wind.-Marchwitz, Saabe (Spr.)!; Neustadt: Eichberg bei Kröschendorf (W.)!; Gr.-Strehlitz: zwischen Blottnitz u. Pluschnitz (Spr.)!

*R. capricollensis.* Leobschütz: Stadtwald (M.)!

*R. posnaniensis.* Namslau: zw. Hönigern und Saabe; Gr.-Strehlitz: wie vor (Spr.)!

*R. Koehleri.* Lähn: Langenau, Mühldorf; Hirschberg: Falkenberge (Kr.); wahrscheinlich auch Gleiwitz: zwischen Klüschau und Boitschow (W.)!

*R. apricus.* Tost: Kottuliner Forst zwischen Blottnitz u. Pluschnitz (Spr.)!; wahrscheinlich auch Neustadt: Kreiwitz (W.)!

*R. ligniciensis.* Gr.-Strehlitz: zwischen Blottnitz u. Pluschnitz, zugleich mit *R. Schubei* und *R. Schleicheri* (Spr.)!

*R. Bellardii.* Namslau: zwischen Hönigern u. Saabe; Gr.-Strehlitz: Wald rechts der Bahn nach Tost (Spr.)!

*R. hirtus.* Gr.-Strehlitz: Wie vor.; *ssp. hercynicus* Trebnitz: Wiese (Spr.)!; *ssp. nigricatus v. fallaciosus* Kieferstädtel: Neudorf (W.)!

*R. Güntheri.* Bolkenhain: Gr. Hau; *f. interruptus* Lähn: Harteberg bei Mauer; Bleiberge bei Jannowitz (Kr.).

*R. serpens.* Kieferstädtel: Rachowitzer Schweiz (W.)!

*R. pruinus.* Gr.-Wartenberg: Wald bei Bahnhof Gimmel (Spr.)!

*R. orthacanthus Focke.* Gr.-Wartenberg: um Bahnhof Gimmel mehrfach, Stadtforst, zw. Stradam und Schleise (Spr.); Obernigk: Zechelwitz (Sw.)!

*R. oreogeton.* Lähn: Tschischdorf; Hirschberg: Boberröhrsdorf (Kr.).

*R. dollnensis.* Gleiwitz: zw. Blottnitz und Pluschnitz mehrfach (Spr.)!

*R. Spribillei.* Trebnitz: Wiese, Schönellgut (Spr.)!

*R. polycarpiformis.* Gr.-Wartenberg: um Stradam mehrfach; Namslau: gegen Wind.-Marchwitz; Reichtal: an d. Kempener Heerstraße (Spr.)!

*R. serrulatus.* Gr.-Wartenberg: zw. Bahnhof Gimmel u. Alt-Ellgut (Spr.)!

*R. commixtus.* Grünberg: Bergwerkziegelei (H. S.)!; Strehlen: Crum-mendorf mehrfach (Spr.)!

*R. nemorosus*. Strehlen: wie vor. (Spr.)!; *f. serrulatus* Kupferberg: Rolfengrund (Kr.).

*R. centiformis*. Gleiwitz: Ziegelei Fortuna (W.)!

*R. ciliatus*. Bunzlau: Drüsselberg (A.)!; Gr.-Wartenberg: zw. Stradam u. Schleise; Namslau: gegen Windisch-Marchwitz; Strehlen: zw. Crummendorf u. dem Rummelsberge (Spr.)!

*R. caesius* × *idaeus*. Neustadt: um Kröschendorf mehrfach (W.)!

*Potentilla supina*. Zobten: Ströbell; Frankenstein: Sandgrube am Bahnhofs, Tarnau, Stolz, Heinersdorf (B.)!

*P. norvegica*. Frankenstein: nördl. vom Bahnhofs (B.)!; Hotzenplotz: Füllstein (M.)!

*P. rupestris*. Liegnitz: zwischen Wildschütz und Kosendau (Kn.).

*P. recta*. Bolkenhain: Alt-Röhrsdorf (Kr.); Silberberg: Spitzberg, Herzogswalde (B.)!; Leobschütz: Neustift (M.)!

+ *P. intermedia*. Görlitz: Südausgang der Kummerau (Ba.)!

+ *P. pilosa*. Jauer: im Profener Parke (D.)!; Hohenfriedeberg: nördl. von Fröhlichsdorf (Z.)!

*P. canescens*. Bolkenhain: beim Bahnhof Alt-Röhrsdorf (Z.); Frankenstein: Stolzer Lehne (B.)!; Strehlen: Louisdorf, gegen Schönbrunn (Sl.)!; Hotzenplotz: Füllstein (M.)!

*P. Wiemanniana*. D.-Wartenberg: Straßenrand und Weißer Berg bei Bobernig (A.)!

*P. arenaria*. Neusalz: Sportplatz (A.)!; Katscher: Liptin (M.)!

*P. verna*. Sprottau: Nonnenbusch (A.)!; *f. pilosa* Frankenstein: Hartenberg (B.)!

*P. procumbens*. Kupferberg: Rohnau (Kr.); Gleiwitz: hinter Ellgut von Gröhling, Neudorf; Rauden: Barglowka (W.)!

*P. erecta* × *procumbens*. Bei Alt-Gleiwitz (W.)!

*Agrimonia odorata*. Gleiwitz: Brzezinka; Peiskretscham: Klein-Patschin (W.)!

*Rosa canina f. hispida*. Leobschütz: Nesselgrund bei Löwitz (B. M.)!; *f. scabrata* Leobschütz: zwischen Sabschütz und der Steinmühle (M.)!

*R. glauca v. myriodonta*. Hirschberg: Zillertal; Kupferberg: Kreuzwiese (Kr.)!

*R. dumetorum f. eriostyla*. Freudental: Alt-Vogelseifen (M.)!; *v. pubescens* Bunzlau: Kiesgrube beim neuen Schießhause (A.)!; Leobschütz: Graudener Wald (M.)!

*R. coriifolia*. Tost: Kl.-Wilkowitz; Hotzenplotz: vor Füllstein; *f. glandulosa* Gleiwitz: Fortuna (W.)!

*R. affinis*. Nimptsch: zwischen Dirsdorf und Kosemitz (B.)!; Leobschütz: zw. Sabschütz und Leisnitz (M.)!

*R. elliptica*. Leobschütz: zwischen Löwitz und Saliswalde (B. M.)!; Comeise (M.)!; Hotzenplotz: vor Füllstein (W.)!

*R. rubiginosa*. Bolkenhain: Töppich, Neu-Röhrsdorf (Kr.)!; Strehlen: Riegersdorf, gegen Mückendorf (Sl.)!

*R. micrantha*. Lähn: Kalkberg bei Tschischdorf, Kuttenberg (Kr.)!

*R. villosa* f. *umbelliflora*. Schömburg: Kindelsdorf (Sp.)!

*R. alpina* f. *quinquefolia*. Eulengebirge: unterhalb der Zimmermannsbaude (B.)!

+ *R. cinnamomea*. Wartha: Johnsbach; Patschkau: vor dem Wäldchen (B.)!

*Prunus avium*. Leobschütz und Hotzenplotz mehrfach; Gesenke: Mitteloppatal (M.)!

*Genista pilosa*. Rauden: an der Kleinbahnstrecke (W.)!

*Cytisus nigricans*. Gleiwitz: bei Laband mehrfach; Hotzenplotz: „Schöne Lene“ (W.); Jägerndorf: Schellenburg (M.)!

*C. capitatus*. Reichtal: Kaulwitz (Bu.)!; Langenbielau: Herrleinberg (Sp.)!; Strehlen: Oberecke, Louisdorf (Sl.)!; Jägerndorf: Horzinatal bei Bransdorf (M.)!

*C. ratisbonensis*. Rauden: Zamosche (W.)!

*Ononis spinosa*. Troppau: Gilschwitz (M.)!

*O. hircina*. Silberberg: Feldweg gegen Herzogswalde (B.)!

+ *Medicago hispida*. Goldberg: an der Bahn vor Bad Hermsdorf, zusammen mit *M. arabica* (Kn.)!

*Melilotus altissimus*. Leobschütz: Eichwald bei Casimir (B. M.)!

*Trifolium rubens*. Goldberg: Geiersberg; Schweidnitz: am Gatter des Rehgartens bei Ob.-Bögendorf (Z.)!

*T. ochroleucum*. Liegnitz: vor Rosenig; + Breslau: am Nadelwehr des Umgehungskanals (Kn.); Friedland: an einer Lehne bei Raspenau (Wg.)!

*Anthyllis Vulneraria*. Lähn: Wünschendorfer Kalkberg (Kr.).

*Astragalus arenarius*. Öls: Sandau (Sr.)!

*Onobrychis viciifolia*. Bolkenhain: Gr. Hau (Kr.); bei Frankenstein und Camenz mehrfach, wenigstens z. T. sicherlich ursprünglich (B.)!; Tost: Kottlischowitz (W.); Jägerndorf: Burgberg (M.)!

+ *Vicia pannonica*. Liegnitz: vor Lindenbusch und am Kinderheim in der Jauerstraße (Kn.).

*V. lathyroides*. Strehlen: Eisenberg (Sl.)!; Rauden: rechts von der Gleiwitzer Heerstraße (W.)!

*V. cassubica*. Nimptsch: Kl.-Johnsdorf!, Gorkau, Leipzig (Wa.).

*V. silvatica*. Lähn: Tschischdorf (Kr.); Frankenstein: Kl.-Belmsdorf;  
Nimptsch: am Spitzberg und am Alten Berg (B.)!

*V. pisiformis*. Wartha: Kapellenberg, besonders am Hintersteig (B.)!

*V. dumetorum*. Neumittelwalde: Ulbersdorf (Wa.); Frankenstein:  
Brandmühle (B.)!

+ *Lathyrus Aphaca*. Liegnitz: vor Lindenbusch (Kn.); Lüben: in  
einem Roggenfelde bei Buchwäldchen (F.)!

*L. tuberosus*. Bolkenhain: Altreichenau (Z.)!; Frankenstein: beim  
Brüderkirchhof (B.)!

+ *L. hirsutus*. Liegnitz: vor Lindenbusch (Kn.).

*L. montanus*. Hirschberg: Prudelberg (Kr.); Juliusburg: Bartkerei!,  
Steinholunder (Sr.)!

*Geranium phaeum*. Lähn: Hußdorf; Bolkenhain: Gießmannsdorf (Z.),  
Streckenbach (F.); Nimptsch: Schmitzdorf (Sp.)!; Freiburg: Liebersdorf  
(Z.)!; Leobschütz: Frauenwald bei Burg-Branitz (M.)!

*G. silvaticum*. Nimptsch: Karlsdorfer Wald!

*G. sanguineum*. Hohenfriedeberg: Quolsdorf, Wiesenberg bei Scholl-  
witz (Z.); Nimptsch: wie vor.!

*G. pyrenaicum*. Gnadenfrei: gegen Haunold (B.)!; Bauerwitz: vor  
Knispel (M.); Leobschütz: Ochsenkapelle (M.)!, Münzerei (W.).

*G. molle*. Neusalz: Bobernig (A.)!; Frankenstein: Zadel (B.)!

*Mercurialis perennis*. Juliusburg: südlich vom Königsteich bei Weißen-  
see, außerordentlich zahlreich!

*Euphorbia dulcis*. Nimptsch: in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf, um  
Dirsdorf mehrfach!; Strehlen: Lorenzberg (Sl.)!

*E. palustris*. Neusalz: Oderdamm (A.)!; Guhrau: im Bartschgebiet  
verbreitet (D.).

*E. exigua*. Bolkenhain: Altreichenau (Z.)!

*Acer platanoides*. Leobschütz: Frauenwald bei Burg-Branitz (M.).

*A. campestre*. Gleiwitz: Schechowitz (W.).

*A. Pseudoplatanus*. Nimptsch: in der Mersine!; Leobschütz: Stadt-  
wald, Frauenwald (M.); Kieferstädtel: Rachowitzer Schweiz (W.).

*Impatiens parviflora*. Lauban: in einem Bahneinschnitte (Z.).

+ *Ampelopsis quinquefolia*. Jägerndorf: im Horzinatale (M.).

+ *Malva moschata*. Strehlen: Kryhnewiesen bei Eisenberg (Sl.)!;  
Wartha: Waldrand bei Giersdorf (B.)!; Patschkau: Kläranlage (B.)!

*M. rotundifolia*. Hotzenplotz: Füllstein, mit *M. neglecta* ×  
*rotundifolia* (W.)!; diese auch Ottmachau: Bahnhof (B.)!; Leobschütz:  
Gröbnig (M.)!

- Lavatera thuringiaca*. Leobschütz: Kl.-Berndau (B. M.)!  
 + *L. trimestris*. Frankenstein: Kartoffelacker bei Protzan (B.)!  
*Hypericum montanum*. Freiburg: an der Zeisburg (Z.); Katscher: Fasanerie bei Nassadel (M.)!; Ratibor: Kuchelna (M.).  
*H. hirsutum*. Ratibor: Lensczok (M.).  
*H. perforatum* f. *veronense*. Nimptsch: Koppenbank (B.)!  
*H. quadrangulum* × *tetrapterum*. Hotzenplotz: Matzdorf (M.)!  
*Helianthemum Chamaecistus*. Eulengebirge: unweit der Kuhkuppe oberhalb Giersdorf (B.)!  
*Viola mirabilis*. Münsterberg: Moschwitz Wald (B.)!  
*V. arenaria* × *Riviniana*. Saabor: zwischen Hammer und Loos (H. S.)!  
*Daphne Mezereum*. Neumittelwalde: Klenowe! (K.); Nimptsch: in der Mersine!  
 (+?) *Epilobium Dodonaei*. Schömberg: Trautliebersdorf (Z.)!  
*E. collinum*. Nimptsch: Koppenbank (B.)!; Kieferstädtel: Alt-hammer (W.)!  
*E. adnatum*. Neustadt: Bahnhof Dittersdorf (W.).  
*E. Lamyi*. Nimptsch: Koppenbank (B.)!  
*E. obscurum*. Rauden: Barglowka (W.)!  
*E. adnatum* × *parviflorum*. Katscher: zwischen Hubertusruh und den Gipsgruben (M.)!  
*E. adnatum* × *roseum*. Gleiwitz: Ostroppa (W.)!  
*E. collinum* × *montanum*. Leobschütz: Eichberg bei Comese (M.)!  
*E. Lamyi* × *montanum*. Nimptsch: Koppenbank (B.)!  
*E. obscurum* × *palustre*. Leobschütz: zwischen Wolfsteich und Steinbruch (M.)!  
*E. parviflorum* × *roseum*. Leobschütz: Wolfsteich (M.)!; Altgleiwitz (W.)!  
*Circaea intermedia*. Neumittelwalde: spärlich im Poln.-Steiner Walde, mit äußerst zahlreicher *C. alpina*!; diese auch: Bolkenhain: Kreglerforst (Z.).  
*Myriophyllum spicatum*. Troppau: zwischen Gilschwitz und der Kommerauer Mühle (B. M.)!  
*Sanicula europaea*. Lüben: Petschkendorf (Matzker).  
*Astrantia major*. Freystadt: Seiffersdorf (Hampel t. H. S.)!; Hotzenplotz mehrfach (M.).  
*Falcaria vulgaris*. Reichtal: in einem Rübenfeld (Bu.), für den Kreis Namslau neu und vielleicht nur vorübergehend eingeschleppt; Bauerwitz: Tschirmkau (M.).



- Pimpinella Saxifraga f. dissecta*. Gleiwitz: Bahndamm bei Laband (W.).  
*P. magna*. Leobschütz: Kaltenhausen (M.)! u. a. (M.); Ratibor: Lensczok (M.).  
+ *Bupleurum rotundifolium*. Grünberg: Patzgall (Lehrer Pfeiffer t. H. S.)!  
*Conium maculatum*. Eulengebirge: unweit der Kuhkuppe (B.)!  
*Myrrhis odorata*. Mittelwalde: Alt-Neißbach (B.); Landeck: Kamnitz (B.)!  
*Chaerophyllum hirsutum*. Nimptsch: Dirsdorf, gegen Kl.-Ellgut!  
*Ch. bulbosum*. Lähn: anscheinend selten (Kr.); Patschkau: an der Neiße (B.)!  
+ *Anthriscus Cerefolium*. Hirschberg: Wegränder (Kr.).  
*A. nitidus*. Nimptsch: Kunsdorf, gegen den Spitzberg!; Silberberg: Wiltscher Scheibe; Reichenstein: Schlackental (B.)!; Leobschütz: Steubendorf; Oberglogau: Leschnig (M.); Tost: Fasanerie (W.).  
*Seseli coloratum*. Jauer: Mochenwald (Z.).  
*S. Libanotis*. Bolkenhain: Krähendörfel (Z.)!  
*Silaus pratensis*. Bolkenhain: Reichenau (Z.).  
*Peucedanum Cervaria*. Liegnitz: Spitzberg bei Nicolstadt (Kn.); Hotzenplotz: „Schöne Lene“ (W.)!  
*P. Oreoselinum*. Naumburg a. Q.: auf einer Wiese im Queistale (Z.)!  
+ *Coriandrum sativum*. Bunzlau: bei der Kesselscheune (A.)!  
+ *Cornus stolonifera*. Rauden: am Bache bei Barglowka (W.)!  
*Pirola uniflora*. Bolkenhain: Kreglerforst (Z.); Schönau: Mühlberg bei Kauffung (Z.)!; Juliusburg: am Süden der Fürstenbrunnlinie der Forst Bartkerei!  
*P. media*. Bolkenhain: Gr. Hau (Kr.).  
*Vaccinium Oxycoccus*. Greiffenberg: gegen Krummenöls und Gr.-Stöckigt (Z.).  
*Primula officinalis*. Freystadt: Herwigsdorf (A.)!; Neumittelwalde: Ossen (Wa.), Annental u. a.!  
*P. elatior*. Nimptsch: gegen Gr.-Wilkau, um Dirsdorf mehrfach!; Kieferstädtel: Schierakowitz (W.).  
*P. elatior* × *officinalis*. Silberberg: Spitzberg (B.)!  
+ *Lysimachia punctata*. Kupferberg: Bolzenschloß (Kr.).  
*L. nemorum*. Kieferstädtel: Rachowitz Schweiz (W.).  
*Trientalis europaea*. Haynau: Vorhaus, an einer Stelle äußerst üppig (F.); Greiffenberg: Roter Saum (Kr.); Leobschütz: Schönauer Wald (M.)!

+ *Cyclamen europaeum*. Kauffung: nahe dem Gipfel des Mühlberges (Kr.).

*Armeria vulgaris*. Bolkenhain: Wernersdorf (Z.).

*Ligustrum vulgare*. Tost: bei Kottlischowitz mehrfach (W.)!

*Gentiana Pneumonanthe*. Neusalz: Tschiefer (A.)!; Freystadt: Seiffersdorf (Hampel t. H. S.)!; Leobschütz: Löwitz (B. M.)!

*G. cruciata*. Lähn: Tschischdorf (Kr.).

*G. ciliata*. Bolkenhain: Heinzewald und Halbendorf, Nußhügel bei Baumgarten (Z.), hier in sehr reich- (bis 30-) blütigen Stücken (Z.)!; Schönau: Poln.-Hundorf (Z.); Glatz: Wolfskoppe bei Ullersdorf!; gelblich blühend bei Lähn: Mauer (Z.).

*G. Amarella*. Bolkenhain: Petersgrund (Z.)!, Habelschwerdt: zw. Melling und Herrnsdorf, mit äußerst reichblütiger *f. pyramidalis*!

*G. germanica*. Neurode: Hausdorf gegen Centnerbrunn (Sp.)!

*G. campestris*. Reinerz: Waldstein (Sp.)!

*Menyanthes trifoliata*. Bolkenhain: östl. von Ob.-Baumgarten (Z.); Strehlen: Spanwiesen bei Louisdorf (Sl.)!

*Vinca minor*. Lähn: Tschischdorf; Hirschberg: Straupitz (Kr.); Goschütz: Revier Gahle, spärlich im Jagen 71; sehr zahlreich im J. 87!; Strehlen: Louisdorf (Sl.); Silberberg: Aufstieg zur Festung (B.)!; Reichenstein: in den „Buchen“ bei Maifritzdorf u. a.!

+ *Polemonium coeruleum*. Hirschberg: Boberbett bei Hartau (Kr.).

+ *Collomia grandiflora*. Schweidnitz: Neumühlwerk (Sp.)!; G n a d e n f r e i: an der Bahnstrecke bei Haunold! (Wg.)

+ *Phacelia tanacetifolia*. L ä h n: Lehnhaus (Kr.)!

*Cynoglossum officinale*. Gr.-Wartenberg: Rippin (Wa.).

*Lappula Myosotis*. B u n z l a u: Kesselscheune (A.)!; Grünberg: Erlbusch (H. S.)!; Nimptsch: Neudeck, Maimühle (B.)!

*Myosotis sparsiflora*. Neusalz: Alte Mühle (A.)!

+ *Teucrium Botrys*. B r e s l a u: am Nadelwehr der Alten Oder (Kn.).

*T. Scordium*. Guhrau: im Ober- und Niederwalde (D.)!

+ *T. Scorodonia*. F ü r s t e n s t e i n: nahe der Alten Burg (Wa.).

*Melittis Melissophyllum*. Jauer: Profen (D.)!; Hohenfriedeberg: Pradelberg bei Schollwitz (Z.)!; Zobten: an Leuchtscherbelwege!; Camenz: Schloßpark (B.)!; Nimptsch: Eichberg bei Strachau (Sp.)!; Leobschütz: Löwitz (M.).

*Galeopsis speciosa*. Liegnitz: zw. Gassendorf und Rotkirch (Kn.).

*Chaeturus Marrubiastrum*. Neumittelwalde: Kotzine (Wa.).

*Salvia pratensis*. Leubus: vor Gleinau!

*S. verticillata.* + Breslau: Nadelwehr der Alten Oder (Kn.);  
+ Strehlen: Lorenzdorfer Wald bei Forsthaus Spähne (Sl.); Landeck:  
Leuthen (L.)!

+ *Satureja hortensis.* Grünberg: auf Schutt mehrfach (H. S.)!

+ *Hyssopus officinalis.* Bolkenhain: auf Diabasfelsen bei Baum-  
garten (Z.)!

*Origanum vulgare.* + Bunzlau: Dobrau, an einem Zaune (A.);  
Silberberg: am Kammwege gegen Wartha mehrfach (B.); Jägerndorf:  
Pfaffenberg (M.)!

+ *Nicandra physaloides.* Liegnitz: Panten (Kn.).

*Atropa Belladonna.* Bolkenhain: Rudolfshöhe (Z.); Glatz: am Mühl-  
graben bei Mühldorf!

*Verbascum silesiacum.* Frankenstein: Wachberg, Harteberg  
(M.); Jägerndorf: Schellenburg (M.)!, Horzinatal, Melzerberg (M.).

*V. thapsiforme f. cuspidatum.* Hotzenplotz: Steinbruch vor Ruine  
Füllstein (W.).

*V. phoeniceum.* Katscher: zw. Liptin und Annahof (M.)!

*V. Blattaria.* Ohlau: vor Gr.-Tiergarten!

*V. Lychnitis* × *phlomoides.* Gleiwitz: Labander Kalkbruch, sehr  
zahlreich (W.)!

*V. nigrum* × *phlomoides.* Gleiwitz: hinter Ellgut von Gröh-  
ling (W.).

+ *Linaria Cymbalaria.* Hirschberg: Reibnitz (Kr.); Leobschütz:  
spärlich an der Kirchhofsmauer (Mücke); Freiwaldau: Gemäuer (Sb.)!

*L. arvensis.* Jägerndorf: Pfaffenberg (M.)!

*Scrofularia Scopoli.* Oppeln: Przywor!

*S. alata.* Namslau: am Giesdorfer Bache (Bu.)!; Frankenstein: Heiners-  
dorf (B.)!; Nimptsch: Mersine bei Kl.-Johnsdorf!; Münsterberg: Mosch-  
witzer Wald (B.)!; Leobschütz: Kittelwitz (H. M.)!

*Mimulus luteus.* Sagan: am Boberufer (D.)!; Hirschberg: Lomnitz  
(Kr.); Wartha: Giersdorf (B.)!

+ *M. moschatus.* Jaurnig: kurz vor der Grenze gegen Ottmachau  
(Niedenzu)!, hier von Rektor Kern schon vor 40 Jahren beobachtet.

*Gratiola officinalis.* Guhrau: in der Mummertheide (D.)!

*Veronica montana.* Gr.-Strehlitz: Scharnosin (D.)!

*V. Chamaedrys f. lamiiifolia.* Bunzlau: Friedhof der Pflegeanstalt  
(A.)!; Schönau: Mühldorf (Kr.); Jägerndorf: Baderspiel (M.)!

*V. Teucrium.* Nimptsch: Lehne der Bahn südöstl. vom Schlosse (B.)!

*Digitalis ambigua.* Reichtal: unweit des Bahnhofs Butschkau (Bu.)!

+ *D. purpurea*. Klitschdorf: Queisufer gegen Borgsdorf (Heinzmann)!

*Euphrasia curta*. Kupferberg: Rotenzechau (Kr.); Silberberg: Festungswerke (Sp.); *v. coerulea* Schmiedeberg: Dittersbacher Paß (Kr.); Schömberg: Görtelsdorf, Kindelsdorf (Sp.)!

*Utricularia vulgaris*. Strehlen: zw. Rosen und Lorenzberg (Sl.).

*U. neglecta*. Ohlau: Garsuche (T.); Falkenberg: Quitschelle (W.)! Hierher gehören jedenfalls auch Exemplare, die Hermann Schmidt 1881 in derselben Gegend und Dr. Aderhold 1899 beim Prschyschetzteiche (Proskau) sammelte.

*Lathraea Squamaria*. Neumittelwalde: Ossen (Wa.).

*Plantago arenaria*. Troppau: Gilschwitz (B. M.)!

*Asperula Aparine*. Cosel: Porgorzelletzwiesen bei Rogau (M.); Rauden: Barglowka (W.); Troppau: Gilschwitz (M.).

+ *A. orientalis* Boiss. et Hohenacker. Leobschütz: auf Gartenland eingeschleppt (M.)!

*Galium Cruciatum*. Hirschberg: auf Wiesen (Kr.); Nimptsch: Dirsdorf (U.).

*G. verum*. Reichenbach: Hahnbusch bei Gnadenfrei (Sp.); Nimptsch: Strachau! (Sp.); Schweidnitz: Ob-Kunzendorf, Leutmannsdorf (Sp.); Eulengebirge: um die Annawarte!

*G. silvestre*. Leobschütz: Löwitz (M.); Hotzenplotz: vor dem Polenwalde (M.)!

*G. Mollugo* × *verum*. Jägerndorf: Burgberg (M.)!

*Sambucus Ebulus*. + D.-Lissa: am Bahnübergange nach Kl.-Heidau (Sp.); Frankenstein: Forst Lampersdorf, am Doktorweg unweit des Glasegrundes!; Silberberg: im Herbstgraben (B.); Jägerndorf: Kahlberg bei Kronsdorf (H. M.).

*S. racemosa*. Strehlen: beim Forsthause Spähne (Sl.); Leobschütz: Löwitz (M.)!

*Lonicera Xylosteum*. Leobschütz: Löwitz (B. M.)!, Steubendorf (M.); Jägerndorf: mehrfach (M.).

+ *L. tatarica*. Jägerndorf: Frauenwald bei Burg Branitz (M.)!

*L. nigra*. Nicolai: im Jamnatale bei Althammer, 2 Sträucher (W.)!

+ *Symphoricarpus racemosa*. Grünberg: Schuttplatz zwischen Lawaldauer Straße und Schwedenschanze (H. S.)!

*Valeriana dioeca*. Leobschütz: Badewitz (M.)!

*V. polygama*. Leobschütz: sehr spärlich am Wolfsteiche (M.).

*V. tripteris*. Gesenke: Hoher Fall (Sb.)!

*Campanula Cervicaria*. Freystadt: Seiffersdorf (H. S.)!; Bolkenhain: Altreichenau (Z.)!; Landeck: Herzwald (L.)!

*Eupatorium cannabinum*. Kauffung: Kitzelberg; Jannowitz: Münzetal (Kr.).

*Solidago serotina*. Eulengebirge: Neubielau; Patschkau: Neißegebüsch (B.)!; Gnadenfeld: in den Erlen (B. M.)!; Gleiwitz: hinter Ostroppa (W.).

+ *Aster Novi Belgii*. Hotzenplotz: Füllstein (M.)!

*Erigeron annuus*. Frankenstein: Friedhofsmauer in Stolz (B.)!

*Gnaphalium luteoalbum*. Katscher: Fasanerie bei Nassiedel (M.).

+ *Inula Helenium*. Lüben: Petschkendorfer Dorfbach (Kn.); Jauer: Malitsch (D.)!

*I. salicina*. Freystadt: Seiffersdorfer Brettmühle (H. S.)!; Bolkenhain: zw. Baumgarten und Würgsdorf (Z.); Gnadenfrei: Hahnbusch; Freiburg: Fröhlichsdorf (Z.)!; Eulengebirge: am Hummrich bei Wiltsch (Sp.)!, bei den „Haferladen“ (B.)!; Glatz: Wolfskoppe!

*I. vulgaris*. Freiburg: Nd.-Adelsbach (Z.); Glatz: Wolfskoppe!

*Xanthium strumarium*. Peiskretscham: Bahnhofstraße (W.).

*Rudbeckia laciniata*. Reichenbach: Güttmannsdorf; Nimptsch: Vogelgesang (B.)!; Gogolin: Ottmuth!

+ *R. hirta*. Primkenau: Kl.-Heizendorfer Wiesen (Forstmeister Klopfer)!

*Anthemis tinctoria*. Neusalz: Neu-Tschau (Fiebig t. A.)!; Goldberg: Geiersberg (Z.); Reichtal: Waldrand bei Butschkau (Bu.)!; Gnadenfrei: Hahnbusch; Silberberg: Bahnhof Festung (Sp.)!; Kreuzburg: an der Bahn bei Gottersdorf (Sch.)! An einigen der Fundorte vielleicht nur vorübergehend eingeschleppt.

*Matricaria discoidea*. Bolkenhain: Altreichenau (Z.)!, Quolsdorf (Z.); Landeck: Bahnhof Seitenberg!; Kreuzburg: Felder bei der Zuckerfabrik (Sch.)!; Cosel: in Brzezielt!; Gogolin: Ottmuther Gutshof!

*Chrysanthemum corymbosum*. Leobschütz: Amaliengrund (B. M.)!

*Artemisia campestris*. Frankenstein: Tarnau (B.)!; Nimptsch: mehrfach! (B.), z. B. bei Altstadt (Sp.)!

*Petasites officinalis*. Kieferstädtel: Pohlsdorf (W.).

*Homogyne alpina*. Bolkenhain: Heidelberg bei Gießmannsdorf (Z.)!; Landeck: Karpenstein (L.)!

*Doronicum austriacum*. Landeck: Kamnitzgrund! (B.)

*Senecio vernalis*. Lähn: Tschischdorf (Kr.); Bolkenhain: Wiesauer Heerstraßenhaus (Z.).

*S. barbaraeifolius*. Jauer: Wiese am Profener Weinberge (D.)!; Leobschütz: Steubendorf (M.); Hotzenplotz (B. M.)!, z. B. an der Zuckerfabrik (W.).

*S. nemorensis*. Cosel: Lenschütz (M.).

*S. Fuchsi*. Frankenstein: Thielaukoppe, Heinersdorfer Büschel (B.)!; Nimptsch: in der Mersine bei Kl.-Johnsdorf!; Strehlen: Louisdorf (Sl.); Gleiwitz: Koslow, Neudorf (W.).

*S. fluviatilis*. Jauer: östlich vom Profener Parke (D.)!; Cosel: Czissek, Kol. Belk!

*S. crispatus*. Reichtal: Karlsdorf (Bu.)!

+ *Echinops sphaerocephalus*. Patschkau: östlich der Stadt mehrfach (B.)!; Jägerndorf: Gr.-Raaden (M.)!

*Carlina acaulis*. Ratibor: Sczepankowitz (M.); Leobschütz: Stadtwald, im höheren Teile des Kreises verbreitet (M.); f. *caulescens* Goldberg: Wolfsberg (Z.).

*C. vulgaris* f. *longifolia*. Silberberg: Herbstgraben (B.)!

*Arctium nemorosum*. Bolkenhain: Töppich (Kr.); Silberberg: Brandhäuser; Wartha: Kleiner Höllengrund (B.)!

*Carduus nutans*. Lähn: anscheinend selten, bisher nur Tschischdorf (Kr.).

*C. crispus*. Friedland O.S.: Plieschnitzer Wald (W.).

*Cirsium heterophyllum*. Bolkenhain: Merzdorf (Z.); Gnadenfrei: Hahnwald (Sp.)!; Freiburg: Fröhlichsdorf (Z.).

*C. rivulare*. Freystadt: Seiffersdorf (H. S.)!; Gnadenfrei: mehrfach; Nimptsch: Strachau (Sp.)!

*C. palustre* f. *seminudum*. Kontopp (H. S.)!; Friedland O.S.: Quitschellen u. a. (W.)!; Neustadt: Kröschendorf (W.); Leobschütz: Katerberg bei Peterwitz (M.).

*C. arvense* × *lanceolatum*. Grünberg: Oderwald gegen Tschichowitz (H. S.)!; Ohlau: Neuvorwerk (T.)!

*C. arvense* × *oleraceum*. Leobschütz: unweit der Münzerei (W.).

*C. canum* × *oleraceum*. Gleiwitz: Koslow (W.).

*C. oleraceum* × *palustre*. Grünberg: Haltestelle Schertendorf (H. S.)!; Kieferstädtel: gegen Schierakowitz (W.).

*C. palustre* × *rivulare*. Schömberg: Kindelsdorf, Görtelsdorf; Ob.-Peilau (Sp.)!

*Serratula tinctoria*. Hohenfriedeberg: Quolsdorf (Z.); Leobschütz: Saliswalde (M.)!, Neustift (M.).

*Centaurea rhenana*. Troppau: Gilschwitz (M.).

+ *C. solstitialis*. Liegnitz: an der Katzbach (Kn.); Breslau: Loheufer bei Hartlieb (D.).

*Hypochoeris glabra*. Hotzenplotz: „Schöne Lene“ (W.)!

*H. maculata*. Leobschütz: Löwitz (M.).

*Trapogon orientalis*. Frankenstein: mehrfach, z. B. bei der Schloßruine, Olbersdorf (B.)!

*Scorzonera humilis*. Priebus: zwischen Ob.-Hartmannsdorf und Ob.-Ullersdorf (Ba.)!; Grünberg: Barndtsche Mühle (H. S.)!; Frankenstein: Bautze, Neu-Grochau (B.)!; Nicolai: Jamnatal bei Althammer (W.)!

*Chondrilla juncea*. Strehlen: Riegersdorf (Sl.); *f. latifolia* Grünberg Patzgall (H. S.)!

*Lactuca Scariola*. Frankenstein: mehrfach; Wartha: gegen Giersdorf (B.)!

*Prenanthes purpurea*. Leobschütz: Katerberg bei Peterwitz (H. M.)!

*Crepis succisifolia*. Schönau: Ludwigsdorf; Hirschberg: Rohnau (Kr.); Schömburg: Kindelsdorf; Gnadenfrei: mehrfach (Sp.)!

*Hieracium floribundum*. Leobschütz: Eichberg bei Comeise (M.)!

*H. aurantiacum*. Kupferberg: Rotenzechau (Kr.).

*H. praealtum f. fallax*. Gleiwitz: Labander Kalkbruch (W.)!

*H. Auricula* × *Pilosella*. Alt-Gleiwitz: Viehhutung (W.)!

*H. flagellare* × *Pilosella*. Wie vor. (W.), zugleich mit *H. flagellare* × *pratense* (W.)!

*H. floribundum* × *Pilosella*. Leobschütz: Eichberg bei Comeise (M.)!

*H. Pilosella* × *praealtum*. Alt-Gleiwitz: Viehhutung, auch von *H. praealtum v. Bauhini* (W.)!; Jägerndorf: Pfaffenberg (M.)!

*H. Pilosella* × *pratense*. Gleiwitz: wie vor. (W.)!

Dann berichtete Herr Th. Schube über

#### Phaenologische Beobachtungen in Schlesien im Jahre 1913.

Wenn ich in diesem Jahre — wie es auch in den nächstfolgenden geschehen soll — nicht die vollständige Liste aller Beobachtungen bringe, so beruht dies nicht etwa, wie vielleicht mancher glauben möchte, darauf, daß sie wegen des so unregelmäßigen Verlaufs der Pflanzenentwicklung von den Mittelwerten z. T. stark abweichen; es müssen selbstverständlich auch die Anomalien berücksichtigt werden. Ich möchte nur, einem wiederholt geäußerten Wunsche gemäß, erst nachdem sich das Material aus mehreren Jahren angesammelt hat, dieses in einer größeren Übersicht zusammenstellen. Ich hoffe, daß die Herren Mitarbeiter sich mit dieser Abänderung einverstanden erklären werden;

neue Formulare werde ich ihnen jedesmal mit einem kurzen Berichte zusenden. Die mir eingesandten Blätter werden sorgfältig beim Herbar der Schles. Gesellschaft aufbewahrt werden.

Es haben sich im letzten Jahre beteiligt die Herren Lehrer **H ö h n** (Hoyerswerda), **R a k e t e** (Rotwasser O.L.), **K l e m t** (Bunzlau), **L i e r s c h** (Haynau), Seminarlehrer **H o p p e** (Liebental), Privatlehrer **R ü h l e** (Wigandstal), Oberlehrer **K r u b e r** (Hirschberg), Oberinspektor **N i t s c h k e** (Rawitsch), Lehrer **P f e i f f e r** (Steinau a. O.), Landwirtschaftslehrer **Z a h n** (Brieg), Garteninspektor **K i e k h e b e n** (Breslau), Hausbesitzer **R ö s n e r** (Bad Langenau), Stadtförster **E l s n e r** (Reinerz), Lehrer **H ö f l i c h** (Sorowski), **K o t s c h y** (Belschnitz), **H e i m a n n** (D.-Krawarn), Hüttenobermeister **C z m o k** (Gleiwitz) und Lehrer **T i s c h b i e r e k** (Beuthen); ihnen sei auch hier für ihre Mühewaltung bestens gedankt!

Die Witterung zeigte, wie schon oben angedeutet, ganz ungewöhnliche Wechselfälle. Die schon in der 2. Hälfte des Februar und namentlich in der 1. des März wiederholt erheblich über den Durchschnitt hinausgehende Wärme wurde abgelöst durch beträchtliche Kälte: so sah ich z. B. am 8. III. auf einer Reise nach Frankenstein in der Umgegend von Nimptsch überall blühende *Primula elatior*; noch während der Fahrt aber setzte heftiges Schneetreiben ein, so daß am nächsten Tage auf den tief verschneiten Wegen ein Ausflug undurchführbar war. Doch bald danach trat wieder ein Umschlag nach der andern Seite in extremster Weise ein: ein so wunderbar schöner Ostersonnabend, wie ihn uns der 22. III. brachte (ich beobachtete an ihm bei Wartha u. a. blühende *Arabis arenosa*!), dürfte in den meteorologischen Annalen noch nie vorher verzeichnet worden sein. Die um den 10. IV. einsetzenden Nachfröste richteten daher schon großen Schaden an, recht bedauerlich war auch, daß auf die erneut überhohe Temperatur der 1. Maihälfte nochmals — gerade zur Eröffnung der Jahrhundertausstellung — regnerisch kühles Wetter eintraf. Auch Juli und August waren nur an wenigen Tagen regenfrei und von normaler Wärme, so daß sogar bei Breslau in den ersten Septembertagen noch Weizenfelder des Schnittes harreten. Selbst die Verfärbung ging sehr ungleichmäßig vonstatten; höchst auffallend war, daß schon in der 2. Augushälfte in den verschiedensten Teilen der Provinz Ahornbäume (vorwiegend *Acer platanoides*, doch auch einige der häufig gepflanzten Nordamerikaner) an einzelnen Ästen — meistens, doch durchaus nicht immer, an der Südseite der Krone — prächtig umgefärbt waren, während die Hauptmenge ihrer Blätter das Grün bis in den Oktober hinein bewahrte. Die plötzlich gegen den 11. X. einsetzende



Kälte brachte ziemlich reichlichen Laubfall, doch hielt wegen der verhältnismäßigen Milde und Feuchtigkeit der beiden letzten Monate vielfach die Belaubung bis zur Weihnachtszeit aus.

Zum Schluß gab Herr Th. Schube

#### Nachträge zum Waldbuch von Schlesien.

Daß der vorliegende Bericht wieder einen recht stattlichen Umfang angenommen hat, beruht zum nicht geringen Teil auf einer Unterstützung durch Seine Exzellenz den Herrn Oberpräsident Dr. von Günther. Im Auftrage des Schles. Bundes für Heimatschutz hatte ich bei Herrn Oberbaurat Nakonz, dem Oderstrombaudirektor, wegen Beschützung der im Oderüberschwemmungsgelände gelegenen „Naturdenkmäler“ vorgeprochen, die bei strenger Innehaltung der Vorschriften sämtlich beseitigt werden mußten. Er legte meine ihm auf seinen Wunsch gemachte Eingabe dem Herrn Oberpräsidenten, als dem Chef der Oderstrombauverwaltung, vor, und dieser hat nun nicht allein uns tunlichste Beschützung alles in Betracht Kommenden zugesagt sondern auch durch die Wasserbauämter ein umfangreiches Verzeichnis der in ihrem Verwaltungsbereiche vorkommenden Objekte ausarbeiten lassen und mir im Februar d. J. zugesandt. Es sei mir gestattet, Seiner Exzellenz auch hier für dieses Eintreten für den Naturschutz — unsere Strombauverwaltung geht damit, soweit ich in Erfahrung bringen konnte, allen übrigen der Monarchie voran! — den aufrichtigsten Dank auszusprechen.

Obgleich jenes Verzeichnis manchen alten Bekannten enthielt, waren darin doch auch zahlreiche Stücke genannt, von denen ich bisher nichts wußte. Freilich konnte ich diese Mitteilungen nicht ohne weiteres für den vorliegenden Bericht verwerten, denn einerseits waren die Angaben über Größe und sonstige Eigenschaften der Bäume meistens recht unbestimmt gehalten, andererseits waren diejenigen über die Lage nur für Benützer von Schiffahrtgelegenheit, nicht aber für „Landratten“ verwendbar. Bekanntlich sind dem Laufe der Oder entlang von ihrem Eintritt in unser Land an gerechnet von Kilometer zu Kilometer Pfähle mit Querlatten aufgestellt, aus deren Nummern die zurückgelegte Strecke ersichtlich ist; auf diese, von denen ein großer Teil vom gegenüberliegenden Ufer aus, zumal bei weit zurückliegendem Deich und bei Überflutung des Zwischengeländes, nicht zu erkennen ist, waren die Lageangaben bezogen. Nun habe ich mir zwar auf dem Hydrographischen Bureau unter mir gütigst bewilligter Benützung der dortigen Karten die Lage der in Betracht kommenden Signallatten auf meinen Meßtischblättern usw. eingetragen, doch blieben — allein schon hinsichtlich der Auffindung —

Schwierigkeiten genug übrig. Hierzu kam noch, daß ich gerade während der Hauptwanderzeit wochenlang ans Krankenlager gefesselt und während der noch weit längeren Genesungszeit zu größeren Ausflügen unfähig war, sowie, daß hierauf bis in den Oktober hinein günstiges Wetter kaum einmal zwei Tage lang aushielt.

Nun, ich habe trotzdem fast alles Mitgeteilte besichtigt und dabei noch mancherlei Übersehenes aufgefunden, außerdem aber noch viele Exkursionen außerhalb des Odergeländes ausgeführt, endlich auch wertvolle Unterstützung durch ältere und neue Freunde dieser meiner Arbeiten für die Heimat erhalten. Indem ich auch ihnen allen herzlich danke und zugleich um weitere Hilfe bitte, möchte ich noch mitteilen, daß ich auch den 2. Teil der hierher gehörigen Tätigkeit, das Abhalten von jeweils passend gewählten Vorträgen zugunsten der Förderung des Verständnisses unserer „Naturdenkmäler“ und ihrer allgemeineren Wertschätzung, nicht außer Augen gelassen habe: meine Glasbildersammlung, jetzt auf rund 1000 Stück angewachsen, wurde auch im verflossenen Jahre vielfach, darunter auch achtmal in verschiedenen Städten der Provinz benutzt; einige dieser Vorträge sind auch im Druck erschienen, außerdem auch mehrere andere auf den schlesischen Naturschutz bezügliche Aufsätze, besonders in der Zeitschrift unserer Landwirtschaftskammer.

S. 14. **Brieg.** Auf der Mühleninsel ansehnliche Pappeln, die beiden größten (Umfang  $4\frac{1}{4}$  bzw. 4 m), mit prächtiger Kronenentfaltung, im östlichsten Teile.

S. 14. **Carlsmarkt.** Auf dem rechten Stoberufer, gegen Kalkberg, mehrere Dutzende starker Eichen, die meisten von 3—4 m U., eine erheblich stärkere unmittelbar beim Eisenbahnübergange; die stärkste (U. fast 5 m) ist eine der westlichsten.

S. 14. **Mangschütz.** Auf einigen der Birken an der Heerstraße gegen Leubusch zahlreiche, z. T. recht ansehnliche Hexenbesen.

S. 15. **Camenz.** Die „Sultaneiche“ hat jetzt 5,15 m U.; an der Heerstraße gegen Dörndorf steht nicht weit von ihr ein Eichenzwiesel von 5,50 m Umfang. Im Pilzwalde, ganz nahe dem Wege südlich vom Hauptwege, die „Königsbuche“ (U. 3,30 m); im Park, unweit des Mausoleums, mächtige Kiefern, die \* stärkste hat reichlich 2 m U. und eine sehr regelmäßige Krone.

S. 15. **Giersdorf.** Im Langen Grunde schöne Fichten; etwas unterhalb des oberen Ausgangs vor Nd.-Eichau ein Granitfindling von etwa  $\frac{1}{2}$  cbm Inhalt. Auf dem rechten Ufer des Höllenbachs, dicht an der Grenze gegen Gabersdorf, eine herrliche \*Trauerfichte von 32 m Höhe und 3,17 m Umfang.

S. 15. Heinrichswalde. Am Wege gegen die Molchkoppe Mistel auf Tanne.

S. 15. Johnsbach. Gegenüber der Zellulosefabrik einige stattliche Fichten; auf dem Grundstück Nr. 30 zwei wohl ursprüngliche Eibenbäumchen.

S. 15. Lampersdorf. Im Garten des Pfarrhofes eine \*Linde, entstanden aus 7 am Boden und teilweise bis in  $2\frac{1}{2}$  m H. verwachsenen Stämmen von  $2-3\frac{1}{2}$  m U., vielleicht den Stockausschlägen eines uralten Baumes. — Auf der Westseite des Schloßparkes zahlreiche alte Linden, unweit seines Nordrandes (beim Lindenturm) die \*, „Fleischerlinde“, eine Winterlinde, die einst 5 m U. gehabt haben muß, von der aber fast der gesamte Holzkörper und große Stücke des Rindenmantels verloren gegangen sind; 2 Adventivwurzeln im Innern unterstützen den Rindenrest im Tragen der noch ziemlich ansehnlichen Krone. Im Parke u. a. 2 etwa 150-jährige Eiben, aus der Forst stammend, in der die Art früher vielfach vertreten war. An dem Wasserlaufe, der unweit des Kirchhofes ins Weigelsdorfer Wasser mündet, zahlreiche Kopfweiden, von denen \* eine, etwa 500 m vom Dorfrande entfernt, eine Eberesche von 5 m H. und  $\frac{1}{2}$  m U. trägt. — Unweit des Steins 15,0 der Volpersdorfer Heerstraße führt nordwärts ein Weg nach dem Steinbruch am Maulberg; an ihm steht, kaum 100 m nach seinem Beginn, eine \*Fichte von  $3\frac{1}{4}$  m U. und reichlich 40 m H. sowie 150 Schritt weiterhin eine sehr schöne Tanne von  $2\frac{1}{2}$  m Umfang. Am Kretschamberg (südlich vom Böhlergrund), an einem alten Hüterwege, 2 ansehnliche \*Buchen, die in 8 m H. durch einen starken Ast unter einander zusammenhängen.

S. 15. Maifritzdorf. Die „Buchen“ sind ein für die jetzigen Forstverhältnisse ganz ungewöhnlich ausgedehnter reiner Buchenbestand, die meisten scheinen 40—50 Jahre alt zu sein, doch finden sich auch Stämme von reichlich 2 m Umfang.

S. 16. Wartha. Am Rammelsweg, im oberen Teile, wenig oberhalb der Abzweigung des Mittelweges, eine schöne Buche von 3,08 m U.; am Neuen Kammweg (kurz nach seinem Beginn, linkerhand) eine \*Harfentanne; am Alten Kammwege Mistel auf Tanne.

S. 18. Mühldorf. Am Wege vom Rabensteingasthaus gegen Poditau, bald nach dem Eintritt in den Wald, eine Buchengruppe mit Stamm- und Astverwachsungen, daselbst auch einige starke Kiefern.

S. 19. Poditau. Im Gutshofe sind 3 fast kugelige Sandsteinblöcke (nicht Findlinge, sondern dem Heuscheuergebirge oder — wahrscheinlicher — den Kieslingswalder Schichten entstammend), darunter 2 von fast 1 m Durchmesser, aufgestellt worden, die unweit Morischau

aus den alten NeiBeschottern ausgegraben wurden. Am Steilhange des rechten Neißeufers, wenig östlich von der Straßensprengung oberhalb der Neißebrücke, eine \*Buche von etwa 3 m U. mit einer mächtigen Maser.

S. 21. Ullersdorf. An der Straße nach Neu-Waltersdorf, etwa 100 m vor dem Bahnübergange, rechts vom Wege, eine Kopfweide mit zahlreichen Himbeersträuchern als Überpflanzen.

S. 21. Austen. Hart an der Oder, gegenüber der Bartscher Latt-ecke, eine schön gewachsene Linde.

S. 22. Karpenstein. Unterhalb des Forsthauses, unweit des Weges nach Herzwald, eine \*Linde von 4 m U., innen hohl, mit eigen-tümlichen Rindenzerfall, der ihre Benützung für Jagdzwecke ermöglicht.

S. 23. Landeck. Eine der Linden der Allee zwischen Albrecht-halle und Morgenpromenade trägt einen Tintenbeerenstrauch (*Lonicera nigra*), die südlichste der großen Urten an der Kurpromenade einen Hirschholderstrauch als Überpflanze; kleine Ebereschen kommen vielfach in ähnlicher Lage vor.

S. 25. Neu-Lomnitz. Auf der 2. Besetzung abwärts von der Abtrennungsstelle des Pohldorfer Weges eine schön gewachsene Eibe von  $5\frac{1}{2}$  m H. und 0,55 m U.; an der westlichen Begrenzungshecke des süd-westlichsten Grundstücks (unmittelbar an Kol. Ranserberg angrenzend) eine andere von 6 m H. und  $\frac{3}{4}$  m Umfang.

S. 25. Nesselgrund. Im Distr. 285, ein wenig oberhalb des „Krummen Eichweges“ eine prächtige \*Buche von 3 m Umfang.

S. 25. Neubrunn. Die im vorigen Berichte genannte \*Kopf-weide, auf der sich die Birke (von 5 m H. und reichlich  $\frac{1}{2}$  m U.) befindet, steht ganz nahe dem Fußpfade am Bach im unteren Teile des Dorfes.

S. 25. Pohldorf. An der Kreuzung des westlichen Dorfweges mit dem vom Neugebauerschen Gute (auf dem die große Eibe steht!) kom-menden Feldweg steht eine Kopfweide, die eine Winterlinde als Über-bäumchen trägt.

S. 25. Ranserberg. Auf dem untersten Grundstück (Exner) einige Eiben aus gemeinsamem Stocke, darunter 3 starke Stämme (der stärkste hat fast 2 m U.); am Waldrand oberhalb des Gehöftes stand bis 1866 eine sehr große Eibe, deren nach Fällung verbliebener Stock mehrere neue Ausschlöße getrieben hat. Unterhalb des Gehöftes, am Steige nach Neubrunn, ein starker Feldbirnbaum.

S. 26. Seitendorf. Vor dem westlichsten Gehöft eine vollkronige \*Urle von reichlich 3 m Umfang.

S. 33. **Militsch.** Am Wege von der Heubücke (an der Badeanstalt vorbei) nach dem Bahnhof eine Eiche von  $5\frac{1}{2}$  m Umfang.

S. 37. **Wallkawe.** Unweit des Forsthauses, dicht am Wege von Karlstadt nach Zwornogeschütz, ein Haselbaum von 0,70 m Umfang.

S. 38. **Belmsdorf.** Südlich vom Dorfe, auf der Wiese gegen Marienhof, und an dem nördlich angrenzenden Damme zahlreiche stattliche Eichen, die \* stärkste (auf der Wiese) hat 5 m U.; an der dortigen Brücke über die Studnitz 2 \* Silberweiden von 4 bzw.  $3\frac{1}{2}$  m U., die eine mit mehreren Ebereschen, die andere mit einem Faulbaum als Überpflanzung. Unter den Eichen in dem nördlich angrenzenden Gehölz hat eine  $5\frac{1}{4}$  m Umfang.

S. 45. **Dirsdorf.** Auf einer Wiese an der Lohe, hart an der Grenze gegen Kunsdorf, eine \*Pappel von 5,12 m Umfang.

S. 45. **Kl.-Ellgut.** Rund um den Gutshof zahlreiche alte Bäume, am beachtenswertesten die Erlen, von denen die \* stärkste 3,70 m U. aufweist.

S. 47. **Mittel-Mühlatschütz.** Auf einer anmoorigen Wiese nördlich vom Dorf ist ein granitischer \*Findlingblock von fast 2 cbm Inhalt ausgegraben worden; er soll an die nahe Straße nach Laskowitz geschafft und als Denkmal der Jahrhundertfeier verwendet werden.

S. 47. **Stradam.** Einige 100 m südlich vom Gutshof Ob-Str., auf freiem Feld, eine Gruppe von dicht beieinander stehenden Rüstern, 12 größeren (die stärkste hat 3 m U.) und zahlreichen kleineren, die zusammen ein äußerst imposantes Kronendach ergeben. In Mitt-Str., beim Straßenstein 2,5, eine Winterlinde von reichlich 5 m U.; etwa 100 m südlich vom Straßenstein 3,7 eine \*Bruchweide von  $3\frac{1}{2}$  m Umfang.

S. 47. **Wiesegrade.** Unter den zahlreichen hochgewachsenen Bäumen des Gutsparkes sind besonders einige Erlen (bis zu 3 m U.) hervorzuheben.

S. 49. **Ohlau.** Unterhalb des Mühlgrabens, fast gegenüber dem Kilometerzeichen 216, eine stattliche Ruster (U. reichlich 3 m, wegen üppigen Stockausschlages nicht genau festzustellen). Knapp 100 m oberhalb Schleuse I eine \*Pappel von  $6\frac{1}{4}$  m U., deren Stamm, obgleich schwer beschädigt, doch noch eine dichte Krone trägt. An der Südwestecke des Wäldchens im Nordwesten der neuen Schleuse eine \*Bruchweide von  $4\frac{1}{4}$  m Umfang.

S. 49. **Gr.-Tiergarten.** Beim Gebäude des Strombauwerts eine ungewöhnlich schöne Eiche (U. vorläufig allerdings erst etwa  $2\frac{1}{2}$  m).

S. 49. **Bertholdsdorf.** Am Eingange zum kathol. Kirchhof eine Linde von 5,80 m U., mit sehr ausgedehntem Wurzelanlauf.

S. 49. **Langenbielau.** Um die Kaiser Wilhelms-Höhe (Steinhäuser) mehrfach Mistel auf Tanne.

S. 49. **Langseifersdorf.** Im Gutshofe, südlich von der Schloßruine, eine Silberpappel von reichlich 4 m Umfang.

S. 50. **Schmiedegrund.** Bei der Försterei (früher Gasthaus), in den ehemaligen Anlagen, fast genau gegenüber dem Straßenstein 11,5, eine Buche, von der ein Ast, bogig gekrümmt, wieder in den Stamm eingewachsen ist.

S. 55. **Bartsch.** Zwischen den Kilom.-Zeichen 359 und 360 ansehnliche Eichen (bis zu 4 m U.); unterhalb 360, in der „Steurige“, beim Grenzgraben zwischen Bartsch und Urschkau, die „Schafeiche“ (U. 5,63 m, am Wurzelhals über 7 m). Am Wege nach Kulm große Linden.

S. 56. **Borschen.** An der Wohlauser Heerstraße, bei Stein 5,2, eine hübsche Waldstelle mit Eichen bis zu 4 m U., ein freundliches Bild in dieser Kieferneinöde.

S. 56. **Brödelwitz.** Auf der Höhe westlich der Straße nach Kulm eine jedenfalls sehr alte \* Kiefer von sonderbarem Wuchs; bei kaum 6 m H. hat sie 2,10 m U. und eine ungewöhnlich breite Krone.

S. 56. **Dieban.** Die \* größte der Eichen an der Ostseite des Sees (ein wenig nördlich von seiner Mitte) hat 7,10 m Umfang.

S. 56. **Gurkau.** Etwa 500 m westlich von G., vom „Mittelweg“ (nach Weissig) 100 m nördlich, auf einer Schonung 2 Findlingblöcke, die „Adlersteine“; der größere, quarzitisch, ragt mit etwa 6 cbm aus dem Boden, der kleinere, von rotem Granit, liegt nur 17 Schritt davon entfernt.

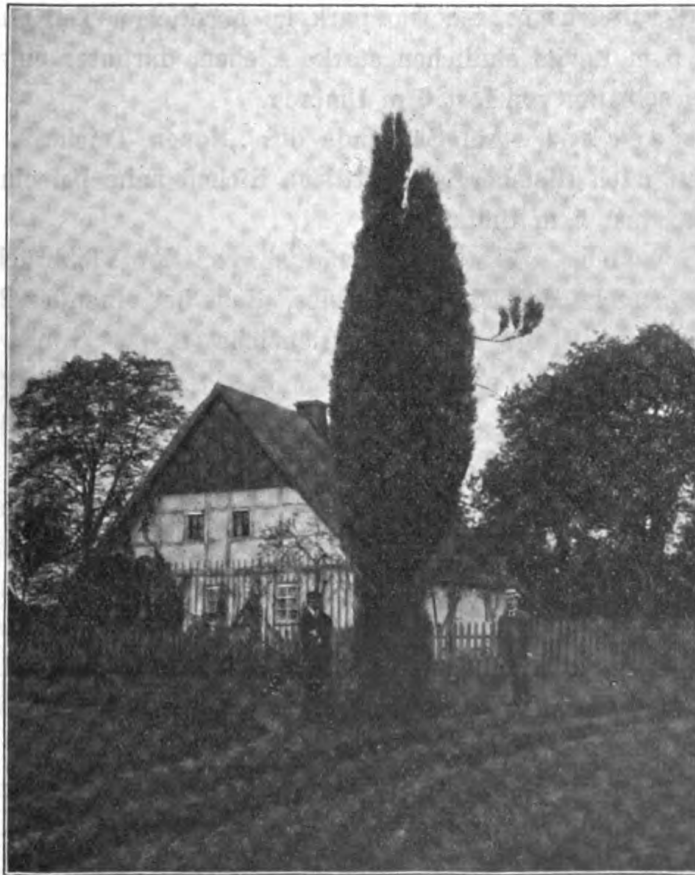
S. 56. **Kl.-Gaffron.** Sowohl am West- wie am Ostende des Dorfes je eine sehr stattliche Kiefer; die letztere hat reichlich 3 m Umfang.

S. 56. **Lampersdorf.** Zwischen dem Forsthause „Waldvorwerk“ und dem Deich eine anscheinend als Überhälter ausersehene Eiche von 4 m Umfang.

S. 56. **Ransen.** An der Straße nach Zedlitz, an der Ostseite des Waldes, eine Eiche von reichlich 4 m U., leider teilweise ausgebrannt, am Westrande 2 etwas schwächere, aber gut erhaltene; aus dem Parke sind noch stattliche Rüstern, Silberpappeln und eine Robinie von fast 4 m U. zu erwähnen.

S. 57. **Steinau.** Am Westrande des großen Angers, halbwegs vor dem Schäfer-Forsthaus, die \*, „Umgehkiefer“; der bedeutende Umfang (reichlich  $2\frac{3}{4}$  m) wäre noch erheblich größer, wenn nicht der Stamm auf der einen Seite — wohl durch Eisgang bei Überschwemmungen — stark beschunden wäre.

S. 57. Wilhelminental. Die große \*Eiche (am Wege vom Vorwerk gegen die Oder), deren Umfang ich früher — von der Nistitzer Lehne aus — nur auf reichlich 6 m geschätzt, hat fast genau 8 m; sie trägt einen Rosenstrauch als Überpflanze. Näher dem Vorwerk ein Feldbirnbaum von  $2\frac{1}{2}$  m U.; an der Lehne hinter dem Hause eine alte Kiefer mit freigelegtem Wurzelwerk (ähnlich der Krüppeltanne von Sawade (vgl. Jahrg. 1910).



1. Abb. Riesenwacholder im „Kohlholz“ bei Rauscha.

S. 57. Zedlitz. An der Dorfstraße große Linden (bis  $4\frac{1}{2}$  m U.) und Roßkastanien, unter den letzteren eine mit mächtigen Kropfbildungen; am Ostende des Dorfes, unweit des Weges nach Ransen eine schöne Eiche von 4 m Umfang.

S. 58. Lorenzberg. Im nordwestlichsten Teile des Waldes ragt hoch aus dem übrigen Bestand eine \*Tanne von reichlich 30 m H. und 2,80 m U. heraus; sie steht etwa halbwegs zwischen dem Westrand und der südwärts gerichteten Hauptlinie.

S. 61. Willme. Im Gutsark eine Eiche von  $3\frac{3}{4}$  m U. mit herrlicher Krone.

S. 68. Distelwitz. An der Ostseite des „Breiten Steins“, der hier fast senkrecht abfällt, ist neuerdings durch weitere Ausgrabung in fast 4 m Tiefe der untere Rand erreicht worden.

S. 68. Fürstl.-Niefken. Im nordöstlichsten der zusammenhängenden Gehöfte (es folgen nordwärts noch 2 einzeln liegende) starke Rüstern, darunter eine von fast 5 m Umfang.

S. 69. Kraschen. Im Gutsark im nördlichen Teil eine \*Silberpappel von 5 m U., im südlichen starke Eichen, darunter eine von 5 m und ein Zwieselbaum von fast 6 m Umfang.

S. 70. Jaeckel. Am Südrande des „Neuen Teiches“, am Wege von Liebenau nach Riemberg, 2 stattliche Eichen nahe bei einander, die \* größere hat fast 5 m Umfang.

S. 73. Leubus. Fast 500 m südlich von der Viehbrücke, gegenüber der Südostecke des Klostergeländes, dicht bei einander 2 mächtige \*Eichen, Andreas- (U.  $5\frac{1}{2}$  m) und Marieneiche (U. fast 5 m).

S. 81. Rosenthal. Im Garten des Stellmachers (Pohl) ein Spindelbaum mit einem Stamm von 0,63 m U. in 1 m H.; dicht darüber beginnt die Kronenbildung.

S. 83. Klautsch. In dem Oderwalde, etwa 50 m vom Ufer und 100 m abwärts vom Stromsignal 385, die \*, „Kronenkiefer“, mit hohem Schafte (U. 3,10 m), der sich leider in 8 m H. zwieselt; trotzdem herrliche Kronenbildung! Am besten zu erreichen, wenn man vom Deichstein 5,2 aus sich auf dem schmalen Steige südostwärts durchschlägt. Daß ich sie trotz der Dichte des umgebenden Laubwaldes und der Überschwemmung seines größten Teils aufgefunden und trotz Mückenplage sogar eine leidliche Aufnahme erzielt habe, ist „ein wahres Wunder“. Herr Direktor Wolff (Glogau) hat mir nachträglich eine noch bessere Aufnahme verschafft.

S. 83. Rietschütz. In der sonst recht kläglichen Mühlheide beim Eintritte des Weges nach Raudten eine als Überhälter belassene Kiefer von reichlich 2 m Umfang.

S. 85. Rauscha. In Ob.-R., im „Kohlholz“ (Grundstück Nr. 13), ein riesiger \*\*Wacholder, H.  $8\frac{1}{4}$  m, U. des jedenfalls aus mehreren verschmolzenen Trieben entstandenen Stammes dicht über dem Boden reichlich 2 m (wegen der Dichte des Geästs nicht genau feststellbar). (1. Abb.)

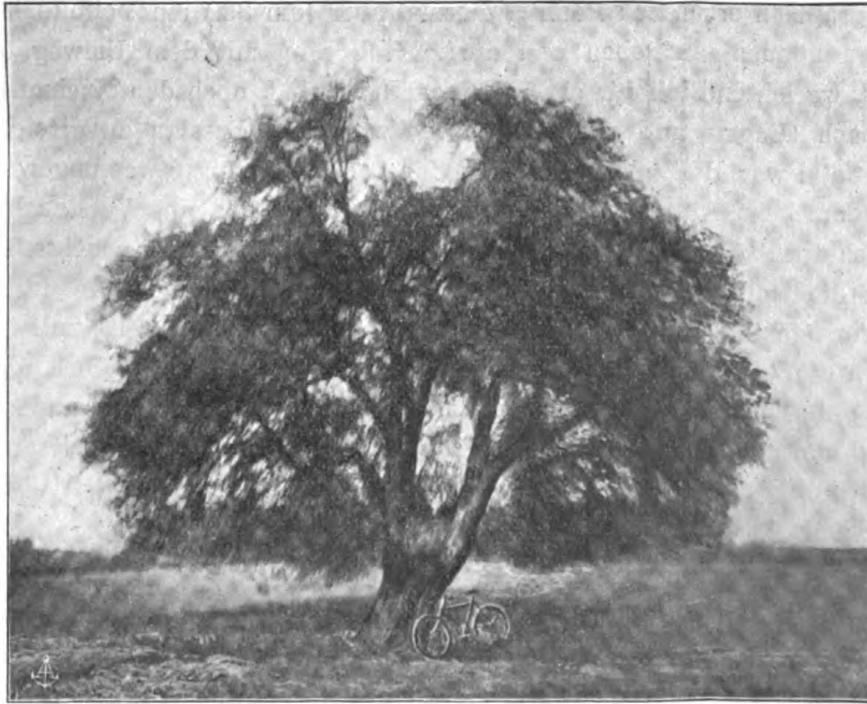
S. 86. Haynau. In den Anlagen unweit des Bahnhofs 2 Hainbuchen von *f. quercifolia* (vgl. Waldbuch, S. 157); sie stammen vielleicht von einem spontanen Exemplar beim nahen Dorfe Petersdorf ab.



S. 86. Petersdorf. vgl. vor. Außerdem ist zu nennen eine \*Eiche von  $6\frac{1}{2}$  m U., zwischen dem Dominium und der Rackwitzmühle.

S. 89. Kleinitz. Bei der (ehemaligen!) Fährre zahlreiche Rieseneichen, darunter 5 von mehr als 6 m, die westlichste von 7,15 m U.; dabei auch starke Pappeln, diese auch im nahen „Radziwilltal“ (hier bis zu fast 6 m U.), woselbst auch Rüstern bis zu reichlich 4 m Umfang. Eine andere starke Ruster (U. 3,60 m) beim Deichsteine 2,78.

S. 89. Loos. Am Fuße des Brauereibergs zwei ungewöhnlich schöne Pyramidenpappeln; einige derjenigen an der Heerstraße nach Saabor sind auffallend spannrückig: die größte Leiste (an einem Baume dicht vor Loos) hat 2,20 m H., 1,30 m Länge am Erdboden und in der Mitte eine Dicke von etwa 12 cm.



2. Abb. Holzapfelbaum in der Oderniederung gegenüber Vorwerk Marienhof.

S. 89. Prittag. Fast gegenüber dem Vorwerk Marienhof, bei dem Deichstein 3,75, ein \*\*Holzapfelbaum von 4 m U.; selbst der stärkste mir aus der Literatur bekannte (Nußdorf bei Vaihingen) übertrifft ihn nur um ein geringes. — Um ein Beispiel für die Schwierigkeiten zu geben, die bei Feststellung entlegener Objekte bisweilen zu überwinden sind, möchte ich ausnahmsweise einen kurzen Bericht über meine Erkundi-

gungsfahrt (am 17. IX.) geben, der ersten nach fast dreimonatiger, durch schwere Krankheit aufgenötigter Ruhezeit. Wetter klar, doch starker Ostwind; die Wege auf dem rechten Oderufer wegen Durchweichung unbrauchbar, daher fast ausschließlich Fahrt auf den begrasteten Deichen. Eisenbahnbenützung bis Nittritz, dann Radfahrt über Saabor zur Looser Fähre. Bei Lodenberg (vgl. Jahrgang 1910) gelang die Aufnahme der \*Rieseneiche (U.  $8\frac{1}{2}$  m) an der Südseite des Vorwerks. Nunmehr zu der Apfelbaumstelle; die Rückfahrt nach Lod. und die Weiterfahrt zur Kleinitzer Fähre (s. o.) durch Gegenwind sehr erschwert. Dasselbst höchst unangenehmer Aufenthalt durch vergebliches Nachforschen nach der (eingegangenen!) Überfahrtgelegenheit; die doppelte Einzeichnung auf dem Meßtischblatt erwies sich als besonders unheilvoll. Daher mußte ich den geplanten Besuch der Rieseneiche beim Lippvorwerk, von der ich 1910 (um 12 h) der ungünstigen Belichtung wegen nur unvollständige Photographien erreichen konnte, diesmal aber (um 3 h) ein Vollbild hätte erzielen können, aufgeben und durfte froh sein, mit dem Umweg über Milzig, wo ich endlich für ein Weilchen Ruhe fand, noch den Nachmittagzug nach Glogau und dort den Schnellzug nach Breslau zu erreichen. Recht fatal war, daß ich, infolge der langen Entwöhnung etwas ungewandt geworden, beim Absteigen in Kleinitz ausglitt und mir eine Verstauchung des Schlüsselbeingelenks zuzog, die sich monatelang fühlbar machte. Obgleich die Radfahrt kaum 50 km ausmachte, war es doch eine der anstrengendsten, die ich durchgeführt; man begreift leicht, daß mir das schlechte Wetter der nächsten Tage gleichgültig war, da ich doch nichts hätte unternehmen können. Die nächste Exkursion, eine Fußwanderung von 40 km, fand am 27. statt: von Przywor über Chorulla, Rogau, Krappitz und Ottmuth nach Gogolin und von Kandrzin über Pogorzelletz, Alt-Cosel, Landsmierz und Belk nach Birawa (s. u.).

S. 89. S a a b o r. Am Wege nach Ludwigstal („Schwarzer Weg“) außer den großen Pappeln auch Rüstern, darunter solche von  $3\frac{1}{2}$ — $3\frac{3}{4}$  m U.; am Waldrande westlich von Saabor eine Esche von 4,18 m Umfang.

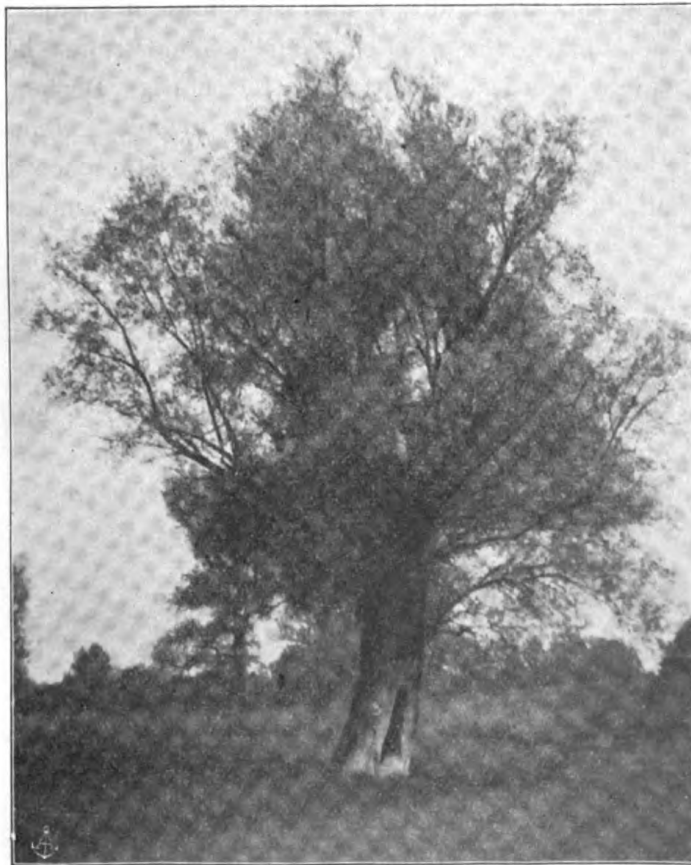
S. 90. G i e r s d o r f. Am Nordabhange der „Kippe“ (unweit der Linkemühle) ein \*Wacholder von reichlich 8 m H., bis 2 m H. astrein, U. in Brusthöhe 0,50 m.

S. 90. G r u n a u. Die \*Eberesche auf der Kopfweide im 2. Wiesentälchen nördl. am Orte, hat  $5\frac{1}{2}$  H. und fast  $\frac{1}{2}$  m U., auch eine der obersten Kopfweiden im 1. Tälchen trägt eine schwache Übereberesche von  $1\frac{1}{2}$  m H.; dasselbe gilt von der \*, „Kosakenlinde“, die jetzt 5,15 m. U. aufweist. Am Spitzberg trägt eine kleine Buche — an der 1. Wendung (von unten) des Touristenweges — eine auffällig große Maser.

S. 94. Reibnitz. Im Tiefen Grund, am westlichen Rand einer kleinen Waldparzelle östlich von der Galgenhöhe, 200 Schritt westlich vom Bache (bei Z. 364 des Meßtischblattes), steht auf einer Kopfweide in 1 m H. eine \*Fichte von 7 m H. und 0,55 m Umfang.

S. 95. Seidorf. Bei der Försterei an der Annakapelle eine schöne \*Urle (U. 3,70 m), außerdem alte Fichten und Tannen.

S. 95. Nd.-Steinseiffen. Halbwegs gegen Harthe (Gansberg) steht auf freiem Feld eine \*Eiche von 5,52 m U., die größte des Riesengebirgslandes.



3. Abb. Weide in der Oderniederung bei Chorulla.

S. 98. Trautlieborsdorf. Auf dem Lehngut, dem untersten Gehöfte des Dorfes, eine prachtvolle \*Linde von  $6\frac{1}{2}$  Umfang.

S. 106. Leschwitz. Die zahlreichen Findlingblöcke der Gemarkung, darunter mehrere von fast 1 cbm Inhalt, sind, unter reger Beteiligung der Gemeindemitglieder und mit Unterstützung seitens des Gutsheeren, auf dem Wüsten Berg zusammengebracht und zu einer \*Pyramide

von  $3\frac{1}{2}$  m H. vereinigt worden, die, einer von mir in der Zeitschr. der Landw.-Kammer gegebenen Anregung entsprechend, als Denkmal der Jahrhundertfeier bezeichnet worden ist.

S. 106. **Flachenseiffen.** Auf dem Vorwerksgehöft eine \*Pappel von 5,20 m Umfang.

S. 109. **Langenau.** Beim Schlosse mehrere große Linden, überwiegend Winterlinden, die stärkste (U. 4,80 m) an der Nordostecke des Grundstücks; auf einer an der Westseite des Baues hat sich Wilder Wein als Überpflanze eingenistet. Auf dem katholischen Kirchhofe dicht beieinander zwei \*Linden, eine Sommerlinde von 6,15 m U. mit 3 kräftigen Adventivwurzeln im Innern des hohlen Stammes und eine Winterlinde von 4,40 m Umfang. — Im „Hopfen“, einem Waldstreifen im Osten der Straße nach Flachenseiffen, zahlreiche hochschäftige Buchen, viele von 2—3 m U., die \*stärkste (U. 3,80 m) an dem in halber Höhe der Lehne hinführenden Fußwege, unweit der Dampfziegelei. Daneben auch Eichen und Linden mit ungewöhnlich hohem und schlankem Stamme, namentlich die letzteren hierdurch von sehr auffälligem Wuchse.

S. 111. **Waltersdorf.** Die große \*Pappel (U. 4,85 m) steht beim Straßenstein 14,8. Im Schloßpark anschnliche Eichen, die stärkste (U. fast 5 m) an der westlichen Umfassungsmauer.

S. 111. **Klaptau.** Am Wege nach Schwarza 2 in  $3\frac{1}{2}$  m Höhe durch einen Querast verbundene \*Kiefern.

S. 111. **Gr.-Krichen.** Vom Gutshof ostwärts führt eine Allee schöner alter Linden; unweit der Abzweigung des Weges nach Oberau ragt aus dem Gehölz eine Linde von 4 m U. heraus. Die große \*Eiche von Kl.-Krichen, „Ernsteiche“ (U.  $6\frac{1}{4}$  m), steht unmittelbar an der Straße.

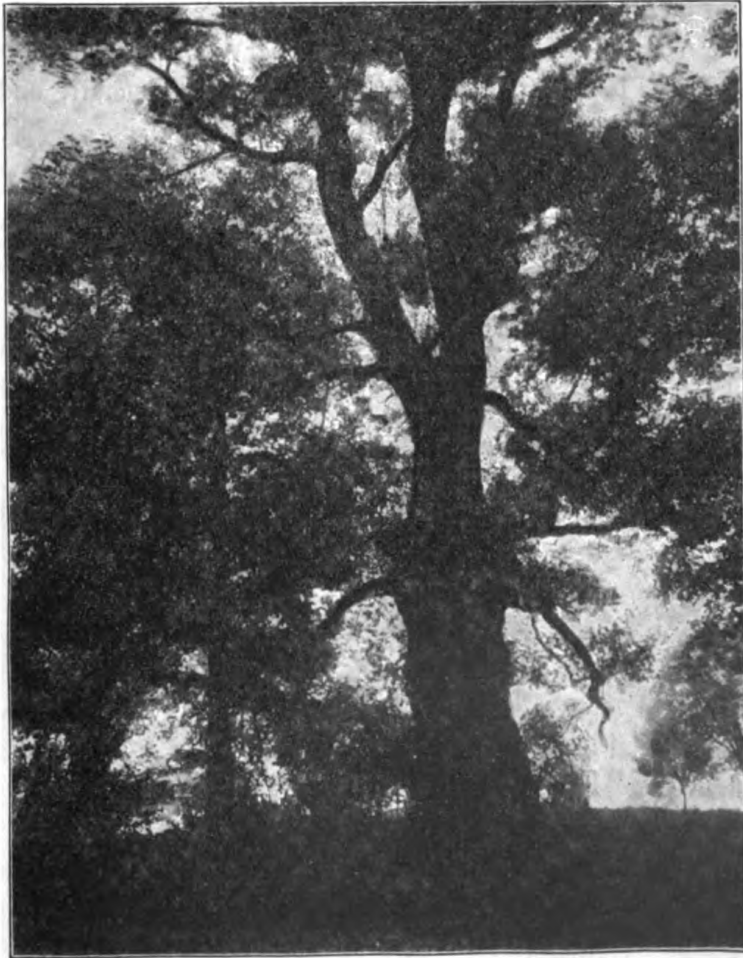
S. 112. **Ossig.** Am Wege nach Brauchitschdorf, an der 1. Wegabzweigung links (nach Fauljoppe) ein \*Feldbirnbaum (U. 2,80 m) mit breiter Krone; am Wege nach Gr.-Krichen, unweit des Malerbergs, 2 sehr ausgeprägte Armleuchterfichten.

S. 112. **Gr.-Rinnersdorf.** Im Walde, am westlichen Wege vom Gutshofe zur Stadtziegelei, kurz vor dessen Einmündung in den Hauptweg zu ihr, ein granitischer \*Findlingblock von etwa 50 cbm, vielleicht der größte aller schlesischen.

S. 112. **Horka.** Auf dem Kirchhofe von Ob.-H. eine hohle, an der Seite aufgebrochene, aber noch gut bekronte \*Linde von (über den Spalt gemessen) 7 m U.; die eine Seite der Kirchhofmauer wird vom Laubwerke von \*2 Efeusträuchern bekleidet, von denen besonders der eine einen ganz ungewöhnlich starken Stamm (U. am Grunde gegen 1 m!) besitzt.

S. 118. Mittel-Falkenhain. Im Dorfe, weithin sichtbar, eine prächtige Pappel (zu der öfters angepflanzten *Populus monilifera*  $\times$  *nigra* gehörig) von 4,85 m Umfang.

S. 118. Jannowitz. Im Parke (Ostrand, am Wege) eine mächtige Rüster von  $3\frac{1}{2}$  m U. mit einem ansehnlichen Hirschholder als Überpflanze; gegen den Rosengarten einige ungewöhnlich schöne Ebereschen, die stärkste mit 1,58 m Umfang.



4. Abb. Pappel bei der Tworkauer Oderfähre.

S. 118. Kammerwaldau. Unter den Buchen des Parkes zeichnet sich besonders die „Schöne Buche“ (U. fast 3 m) durch prächtige Kronenbildung aus.

S. 125. Alt-Cosel. Am Damme gegen Brzeziez zahlreiche schöne Eichen, von denen allerdings vorläufig selbst die stärksten nur wenig über 3 m U. hinausgehen. Am Deiche, dicht beim Vorwerk, 100 m

1913.

12

stromabwärts von der Fähre, ein \*Feldbirnbaum von 3,80 m U., etwa 250 m weiterhin stattliche Eichen, darunter eine von reichlich 5 m Umfang.

S. 125. Grauden. Am Hegerhaus eine prächtige Buche von 3,40 m Umfang.

S. 125. Pogorzelletz. Südöstlich vom Dorf, an einem gegen Brzezietz führenden Damme, zahlreiche stattliche Eichen, darunter mehrere von etwa 5 m Umfang.

S. 125. Slawentzitz. Am Klodnitzkanal beim Stein 13,9 eine Pappel von 6,75 m Umfang.

S. 126. Falkenberg. Der größte der von mir 1911 angegebenen Findlingsteine („Praschmastein“) ist in die Stadt geschafft und dort als Denkstein an die Freiheitskriege aufgestellt worden.

S. 132. Branitz. Bei Burg-Branitz eine Pappel von 4,90 m Umfang.

S. 132. Hochkretscham. An der Südseite des Dorfes eine \*Linde von 6,4 m U., die in 5 m H., an der Hauptverästelungsstelle, noch erheblich stärker angeschwollen ist.

S. 132. Leobschütz. Im Stadtwald, auf einer Kopfweide am Wolfsteiche, kommt Heckenkirsche (*Lonicera Xylosteum*) als Überpflanze vor, auf derjenigen am Bachlauf in der Nähe der Jägerndorfer Heerstraße mehrere z. T. einige m hohe Ebereschen und eine Ahlkirsche; im J. 14, aus dem schon im Waldbuche kletternder Efeu angegeben wurde, sind neuerdings an einer Stelle gegen 50 blühende Exemplare, bis zu 20 m hoch, beobachtet worden.

S. 138. Chorulla. Bei der Fähre mächtige Pappeln und Weiden, besonders auffällig eine \*\*Bruchweide von 4,80 m U., stark ausgehöhlt, doch noch recht vollkronig. (3. Abb.) Abwärts vom Gutshofe gleichfalls ansehnliche Pappeln und Weiden, diese z. T. mit Ebereschen als Überbäumchen, auch auf freiem Feld unweit des Deiches eine prächtige Eiche von  $4\frac{1}{4}$  m Umfang.

S. 141. Rogau. Im Parke außer der — jetzt z. T. ausgemauerten — \*Luiseneiche noch andere starke Eichen, eine besonders schöne (U.  $4\frac{1}{4}$  m) am westlichen Eingange.

S. 143. Lensczok. Von den Eichen am Rande des Waldes hat die größte 5,90 m U., es folgt eine von 5,50 m, die übrigen bleiben unter 5 m.

S. 143. Tworkau. Zahlreiche ansehnliche Eichen, besonders in der Umgebung des „Eichwaldes“ (dieser selbst enthält fast nur Jungholz!). Am Damme vom Bahnhofe gegen die Waldmühle (auch an dem gegen das Dorf verlaufenden) mehrere von 4—5 m U., an der Wegabzweigung nach Benkowitz \*eine von 5,10 m. Ganz nahe der Fähre (südlich von ihr, am

Deiche) eine **\*\*Pappel** von 7,10 m U. und reichlich 30 m Höhe. (4. Abb.) — Auch an dem wenige km aufwärts auf dem andern Ufer gelegenen Damme bei Bukau soll nach Angabe des Wasserbauamtes (s. o.) eine mächtige Eiche stehen; leider reichte meine Zeit nicht zu ihrem Besuch aus, und meine wiederholten Anfragen bei Tworkauern und Bukauern (z. T. mit Antwortpostkarte) sind — gleich zahllosen andern — unbeachtet geblieben.



5. Abb. Die Grenzruster bei Ujest.

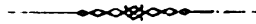
S. 145. Bad Jastrzemb. Von der K. Wilhelm - Buche ist nur noch der Stumpf des abgesägten Baumes vorhanden; in seiner unmittelbaren Nähe 2 andere schöne Buchen, die als Ersatz erhalten bleiben möchten. Unter den Fichten des Kurparks ist eine mit armleuchter-artigem Astwerke; schöne Fichten auch im nahen Annatale.



S. 146. Orzupowietz. An einer Waldwiese, links von der Raudener Straße, halbwegs gegen Chwallentschütz, dicht beisammen 3 Eichen von durchschnittlich  $3\frac{1}{2}$  m U.; 2 davon sind am Grunde und wieder in  $1\frac{1}{4}$  m durch einen Querast unter sich verbunden.

S. 149. Gr.-Strehlitz. Eine prächtige \*Pappel von reichlich 5 m am westlichen Ausgange des Parkes; auf mehreren Gehölzarten kommt Mistel vor, auffallend reichlich auf einer \*Robinie im östlichen Parkteile.

S. 149. Ujest. Am Grenzzaune des Schloßparkes die prächtige \*\*Grenzulme, mit 5,50 m U. der bisher als größte Schlesiens angesehenen vom Lippvorwerke (s. Jahrg. 1910) gleichkommend, an Schönheit ihr bei weitem überlegen. (5. Abb.)





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

II. Abteilung.  
Naturwissenschaften.  
c. Sektion für Obst- und Gartenbau.

## Bericht über die Tätigkeit der Sektion für Obst- und Gartenbau im Jahre 1913.

Erstattet von den Sekretären **Felix Rosen** und **Jelto Hölscher**.

Im Vordergrund des allgemeinen Interesses stand im Berichtsjahre, in dem die Sektion 6 Sitzungen abhielt, die von der Stadt Breslau veranstaltete Ausstellung zur Jahrhundertfeier, mit der die großzügig und glänzend verlaufene Gartenbauausstellung verbunden war. Beteiligte sich die Sektion als solche an ihr auch nur in geringerem Maßstabe, so waren doch viele ihrer Mitglieder als beratende und beschließende Mitglieder der verschiedenen Ausschüsse tätig, das große Unternehmen nach Kräften fördern zu helfen. Mit berechtigtem Stolz können Veranstalter und Aussteller auf das gelungene Werk zurückblicken, das von der gesamten Fach- und Tagespresse rückhaltlose Anerkennung fand. Auf allen Gebieten des Gartenbaues wurden ganz hervorragende Leistungen zur Schau gebracht, und die Ausstellung gab ein recht erfreuliches Bild von der hohen Entwicklung der Gartenkunst, des Gartenbaues und der Blumenzucht.

Neben der Dauerausstellung von Mai bis Oktober fanden, meist im Ringbau der neuen monumentalen Jahrhunderthalle, verschiedene kurzzeitige Ausstellungen statt, bei denen farbenprächtige Pflanzen und die verschiedenartigsten Erzeugnisse gärtnerischer Kunst in durchweg vorzüglicher Kultur vorgeführt wurden. Besonderer Wert wurde bei allen Sondervorführungen auf die künstlerische Anordnung des Ausgestellten gelegt. Hierbei erwiesen sich die zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten der Jahrhunderthalle überaus brauchbar, die angestrebten Beziehungen zwischen Raum und Dekoration, zwischen Ausstattung und Blumenschmuck zur rechten Geltung zu bringen.

An der in der Zeit vom 11. bis 19. Oktober veranstalteten großen Obst- und Gemüseschau beteiligte sich die Sektion mit einer kleinen Kollektion Äpfel- und Birnensorten aus ihrem Garten in Klettendorf, auch wurde von hier gutes Gemüse vorgeführt, das mit der silbernen Medaille der Landwirtschaftskammer aus-

1913.

1

gezeichnet wurde. Für das ausgestellte Obst wurde der Sektion neben der bronzenen Medaille der Landwirtschaftskammer noch ein Ehrenpreis von 100 Mark zuerkannt. —

Über die Anpflanzungen im Sektionsgarten kann im allgemeinen Erfreuliches berichtet werden, trotzdem der heiße, trockene Sommer des Jahres 1911 und sein naßkalter Nachfolger die Ernteergebnisse recht ungünstig beeinflussten.

Die auch in diesem Jahre mit neueren Äpfel- und Birnensorten bereicherten Versuchsquartiere entwickelten einen herrlichen Blütenflor, der zu den schönsten Hoffnungen berechtigte. Leider richteten aber die verspäteten Nachfröste und das bis zum August anhaltende kalte, regnerische Wetter in den Obstkulturen großen Schaden an, so daß die Obsternte ihrer Menge und teilweise auch ihrer Güte nach nur gering ausfiel. Immerhin brachten einige widerstandsfähige Sorten noch eine gute Mittelernte. Kirschen lieferten fast gar keine Erträge, wie das Steinobst, mit Ausnahme der Pflaumen, vollständig versagte. Einen gewissen Ersatz bot die sehr ergiebige und auch qualitativ gute Erdbeer- und Himbeerernte.

Der Klettendorfer Garten wurde im Laufe des Sommers wiederholt von Vereinen und Obstbauinteressenten besucht, wobei dem Sektionsgärtner vielfach Gelegenheit geboten wurde, über zweckmäßige Anpflanzungen und empfehlenswerte Sorten Auskunft zu geben.

Der Verkauf von Obstbäumen war im großen und ganzen recht befriedigend; die Abnehmer waren meistens Privatbesitzer. — Um die Bearbeitung der einzelnen Quartiere mit dem Pferde zu ermöglichen, ging man zu einer anderen Pflanzweise über, die sich auch auf andere Quartiere erstrecken soll, deren Durchführung allerdings noch etwa 2 Jahre in Anspruch nehmen wird.

Von den in den letzten Jahren ausprobierten Obstsorten bewährten sich von Äpfeln insbesondere Ontario, dessen blaßgelbe, auf der Sonnenseite leicht rot verfärbten Früchte sich bis zum Monat Juni halten. Der Baum hat mittelstarken Wuchs und ist sehr reichtragend. Eine vorzügliche amerikanische Sorte, die allgemeine Beachtung verdient, ist:

Von Zuccalmaglios Reinette, eine gegen Fusicladium vollständig immune Sorte, die eine ausgezeichnete mittelgroße Frucht liefert. Der sehr wüchsige Baum trägt früh und besonders reich.

Unter den Birnen erwiesen sich nachbenannte Sorten für unsere klimatischen Verhältnisse geeignet:

„Solaner“, eine böhmische Lokalsorte, welche regelmäßig trägt. Sie ist eine hervorragende Frühbirne, deren Früchte von ausgezeichneter

Qualität sind. Der Baum hat einen gesunden Wuchs, gedeiht aber nicht auf Quitte veredelt. Auch „Eva Baltet“, eine französische Züchtung, verdient eine größere Verbreitung. In der Beschaffenheit der Früchte ähnelt sie der holzfarbigen Butterbirne, ist aber bedeutend würziger. Von den bislang sehr wenig bekannten Sorten ist „Madame Bonneford“ hervorzuheben, deren Reifezeit in den Dezember fällt. Sie ist eine hochfeine Tafelfrucht, die sich auch zum Kochen vortrefflich eignet. Für kleinere Formen bewährte sich namentlich „Prémices de Marie Lesueur“, eine Sorte von außerordentlicher Fruchtbarkeit. —

Über die einzelnen Sitzungen ist folgendes zu berichten:

In der am 20. Januar abgehaltenen I. Sitzung sprach Herr Professor Dr. Th. Schube über:

**„Ästhetisch und biologisch Beachtenswertes aus der Gehölzwelt Breslaus“**

Vortragender zeigte an der Hand von vielen, zum Teil farbigen Bildern, welchen Reichtum an Formenschönheit die Baumwelt unserer Stadt und des Landkreises Breslau, dessen Grenzen nur wenig überschritten wurden, bietet und wie an zahlreichen Objekten dem nachdenklicheren Naturfreunde biologische Probleme entgegentreten. Die Reihenfolge der Bilder erinnerte an des Verfassers „Breslauer Waldbüchlein“ (W. G. Korn), indem er mit seinen Zuhörern in Gedanken solche Spaziergänge in der Stadt ausführte, auf denen man möglichst viele Naturdenkmäler zu Gesichte bekommen kann; doch konnten auch manche sehr interessante Stücke gezeigt werden, die erst in allerneuester Zeit durch andere Naturfreunde entdeckt worden sind.

Das botanisch und biologisch Wertvollste unter diesen dürfte ein Spindelbaum (Evonymus) im Dorfe Cosel bei Breslau sein, der mit 1 m Stammumfang und 5 m Kronendurchmesser wohl einzig in seiner Art dasteht.

Der Redner schloß seine Ausführungen mit dem Wunsche, daß die noch vorhandenen Baumschätze möglichst lange erhalten bleiben und Neuschöpfungen in Baumanlagen u. dergl. tunlichst dem ursprünglichen Charakter des Landschaftsbildes angepaßt werden möchten; wenn hierbei Verschönerungsverein und Heimatschutzbund Hand in Hand gingen, sei zu hoffen, daß die Wertschätzung unserer engsten Heimat und die Liebe zu ihr eine erhebliche Steigerung erfahren würde.

In der II. Sitzung, die Montag, den 24. Februar, stattfand, sprach Herr Königl. Gartenbaudirektor Brodersen, Gartendirektor der Stadt Berlin, über das Thema:

**„Der Baum im Stadt- und Landschaftsbilde“.**

Vortragender wies einleitend darauf hin, daß die im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts forcierte Ausnutzung des Bodens und die rücksichtslose Vernichtung von Garten- und Parkflächen im Innern der großen Städte eine berechtigte Gegenbewegung erzeugt habe, die auch im Innern der Städte eine freie Bauweise mit Anpflanzungen verlange, außerdem in unmittelbarer Nähe der Städte die Erhaltung von Wald- und Wiesenflächen anstrebe. In der zweiten Richtung bewege sich besonders die Arbeit der Verschönerungsvereine, von denen der Breslauer durch seine erfolgreiche Tätigkeit weit über seine Heimatstadt hinaus bekannt sei. Für die Friedhöfe habe man schon seit den achtziger Jahren die parkartige Gestaltung gefordert. Wenn es sich nun darum handelt, für Bäume in der Stadt zu sorgen, so ist es, wie der Redner ausführte, in erster Linie wichtig, das Vorhandene zu erhalten. Schöne alte Bäume dürfen nicht, wie es früher geschah, einfach bei der Bebauung beseitigt werden, sondern die Bebauungspläne müssen auf ihre Erhaltung Rücksicht nehmen. Neue Bäume in der Stadt zu erziehen, ist keineswegs leicht, weil zahlreiche Einflüsse das Gedeihen des jungen Baumes nachteilig beeinflussen. Es mangelt an gutem Boden und frischer Luft, die Hitze im Sommer ist zwischen den Häusern größer als im Freien, dazu kommen Staub, Beschädigungen, ungenügende Nahrungszufuhr, Verunreinigung des Bodens mit schädlichen Stoffen, die in Breslau erst kürzlich als den Gartenanlagen wenig freundlich bezeichneten Hunde, unterirdische Rohrleitungen verschiedener Art; über der Erde werden der Astentwicklung Schranken gesetzt durch die Oberleitungen der Straßenbahnen, hohe Omnibusse, Möbelwagen u. dergl. Infolgedessen eignen sich nicht alle Bäume zum Anpflanzen in der Stadt, und zum Teil gerade nicht die einheimischen, denn die natürlichen klimatischen Verhältnisse Deutschlands sind eben in den Städten nicht mehr zu finden. Darum fühlen sich einige ausländische Bäume in unseren Städten noch verhältnismäßig am wohlsten und haben sich in ihnen Heimatrecht erworben, so die Akazie, die Kastanie, der Götterbaum, die Platane u. a. m. Unsere schöne deutsche Linde dagegen verträgt leider die Stadt nicht gut und verliert im Sommer schon sehr früh ihre Blätter. Vor allem sollten darum in den Städten Platanen, Akazien und Götterbaum gepflanzt werden. Die Platane ist an erster Stelle zu nennen, weil sie am meisten aushält und den ganzen Sommer hindurch ein helles, freundliches Grün trägt. Für die inneren Teile der Stadt sind alle Bäume, die größere Früchte bringen, ungeeignet, weil durch die am Boden liegenden Fruchtschalen Unfälle entstehen können oder z. B. die Jugend Unheil anrichten kann, wenn sie die Früchte vom Baume mit Steinen herunterwerfen will.

Das gilt für Kastanien, Eichen, Nußbäume, noch mehr für Maulbeerbäume, deren zertretene Früchte das Pflaster schlüpfrig machen würden. Dagegen sind alle diese Bäume zu empfehlen und von reizvollster Wirkung, wenn sie in Vorgärten stehen. Gegen Pyramidenpappeln und Weiden macht man ihre Brüchigkeit als Einwand geltend; diese Baumarten können jedoch wegen ihrer malerischen Wirkung ebenso wie Kiefern und Fichten für Außenstraßen verwendet werden. Obstbäume, von denen Redner besonders die gefüllten japanischen Kirschen empfahl, kommen besonders auf dem Lande in Betracht. Jedes Beschneiden der Bäume soll nach Möglichkeit vermieden werden, nur bei Hecken ist es berechtigt. In einer langen Reihe von Lichtbildern veranschaulichte der Vortragende die verschiedenen Möglichkeiten der Bepflanzung von Straßen und Plätzen mit Baumalleen, je nach dem verfügbaren Raum, mit und ohne Rasenflächen, sowie die Wirkung einzelner stattlicher Bäume im Stadtbilde. Zum Schluß kam der Redner noch kurz auf die Bedeutung vollkommen gewachsener Bäume für die freie Landschaft zu sprechen und gedachte der vorbildlichen Bestrebungen des Herrn von Salisch auf Postel, für die Forstästhetik.

Im Anschluß teilte Gartendirektor Richter mit, daß es in Breslau bereits in mehreren Fällen gelungen sei, hervorragend schöne alte Bäume, deren Fall nach den Bebauungsplänen vorgesehen war, noch zu retten. Die Platanen haben sich in Breslau infolge des rauheren Klimas nicht so bewährt wie in Berlin; junge Bäume erfroren, nur dort nicht, wo sie im Rasen standen.

### III. Sitzung, den 19. März.

Herr F. Schwabe, Leiter der staatlichen Musterstation für Vogelschutz in Seebach, hält einen Lichtbildervortrag, bei dem Herr Professor Rosen einleitend darauf hinweist, daß die Ausstellungsleitung beschlossen habe, in der bevorstehenden Jahrhundert-Ausstellung auch die Bestrebungen des Vogelschutzes in den Ausstellungsrahmen hineinzuziehen. Herr Schwabe, der nunmehr das Wort ergriff, betonte, daß er aus diesem Grunde nach Breslau gekommen sei, um die ersten Vorarbeiten in Angriff zu nehmen. --

Von den drei Vorführungsarten des praktischen Vogelschutzes: Schaffung von Nistgelegenheiten, Winterfütterung und Verfolgung der Vogelfeinde, bezeichnete Vortragender die erste als die weitaus wichtigste. Sobald geeignete Nistgelegenheiten vorhanden sind, vermögen die Vögel sich selbst dort zu halten, wo sie stark verfolgt werden. Will der Mensch den Vögeln Niststätten schaffen,

so hat es keinen Sinn, hierfür irgend etwas Neues zu „erfinden“ —, sondern dem Vogel muß geboten werden, was er von Natur gewöhnt ist. Das gilt zunächst für die als Insektenvertilger besonders wertvollen Höhlenbrüter, für die Frhr. von Berlepsch nach dem Vorbilde leerer Spechthöhlen, die von ihnen mit Vorliebe benutzt werden, Nisthöhlen in verschiedenen Größen hergestellt hat. Sie stellen in Wahrheit eine ideale Lösung der Wohnungsfrage für diese gefiederten Schädlingsvertilger dar.

Bei der Anlegung von Schutzgehölzen für Freibrüter ist es erforderlich, durch Verschneiden der Sträucher für stärkere Verzweigung zu sorgen. Das Schneiden ersetzt die Wirkung des Wildverbisses, der Beschädigung durch Windbruch u. dergl., welche in den künstlich angelegten und durch Dornenhecken umfriedigten Gehölzen ausgeschaltet ist. Die dicken Quirle, die durch wiederholtes Verschneiden entstehen, werden von den Vögeln besonders gern mit Nestern besetzt.

Im weiteren Verlauf ließ sich Vortragender über Winterfütterung und Vogelfeinde aus, wobei er besonders die Schädigungen durch wildernde Hauskatzen hervorhob.

Zum Schluß wies Redner noch in eindringlichen Ausführungen auf die für einige der schönsten Vertreter der Vogelwelt verhängnisvolle Mode des Tragens von Vogelfedern auf Hüten hin und forderte zu ihrer Bekämpfung auf.

Der durch zahlreiche gute Lichtbilder illustrierte Vortrag wurde mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Auf eine Frage des Vorsitzenden, wie der Vortragende die Nesträubereien der Amsel beurteile, antwortete Herr Schwabe, daß Nesträubereien bei der Stadtamsel zwar gelegentlich vorkämen, sie seien aber nur als individuelle Ausnahmen zu betrachten. Abgesehen davon, sei jedoch einem zu starken Überhandnehmen dieses Vogels, durch den andere wertvolle Singvögel beunruhigt und verdrängt würden, zu steuern. Am besten erreiche man das durch Verringerung der Zahl der Weibchen, die infolge der Spätbruten oft die der Männchen übertreffe. Durch diese Maßnahme, zu der die polizeiliche Genehmigung erforderlich sei, werde auch der Gesang der Männchen verbessert.

Die IV. Sitzung fand am 10. November statt, sie wurde kombiniert mit der Schlesischen Gesellschaft von Freunden der Photographie. Das Thema des Abends lautete:

**„Unsere Gartenbau-Ausstellung im Farbenbilde“.**

(Vorführung von Autochromen).

Herr Prof. Rosen eröffnete die überaus zahlreich besuchte Versammlung und betonte in einer kurzen Einleitung, daß man in Breslau wiederholt versucht habe, eine große Gartenbau-Ausstellung zu veranstalten. Leider wären die Bemühungen in den letzten Jahren stets gescheitert, da man früher zu schlechte Erfahrungen gemacht habe. Anders sei dies in der Nachbarstadt Liegnitz gewesen, wo insbesondere der verdienstvolle Gartendirektor Stämmeler mit den besten Erfolgen große Ausstellungen durchführte. Aus diesem Grunde habe man sich auch bei unserer Ausstellung seine reichen Erfahrungen zunutze gemacht. Vor etwa 2 Jahren sprach Herr Stämmeler an derselben Stelle über die Veranstaltung größerer Gartenbau-Ausstellungen und erläuterte im Anschluß hieran eine Reihe von Lichtbildern der Rosen-, Dahlien- und Schlesischen Gartenbau-Ausstellung in Liegnitz. Die farbenprächtigen Bilder, die hierbei gezeigt wurden, erregten damals allgemeine Bewunderung, und so sei der Plan entstanden, auch die von unserer Ausstellung angefertigten Bilder einem größeren Publikum vorzuführen. Diese Bilder — durchweg Autochrome nach dem Lumièreschen Verfahren — seien von Amateuren hergestellt, unter denen besonders Herr Sanitätsrat Dr. Riesenfeld, Herr Hugo Pringsheim und Herr Dr. med. Urban zu nennen seien. Die Auslese war hervorragend schön! Die Farbenpracht der Ausstellung in all ihren Phasen von der Frühjahrs- (Tulpen-) bis zur Herbst- (Dahlien-) Ausstellung, die Staudengärten, die historischen wie die neuzeitlichen Gärten, der japanische Garten, die Pergola mit dem See und der Jahrhunderthalle sowie dem Gebäude der historischen Ausstellung im Hintergrunde zogen in wundervollen Bildern am Auge der entzückten Zuschauer vorüber.

Nach Vorführung einer Serie ließ man eine kleine Pause eintreten, die Herr Sanitätsrat Dr. Riesenfeld dazu benutzte, das Zustandekommen von Farbenphotographien zu erläutern, wobei er zum Schluß betonte, daß es leider noch nicht gelungen sei von diesen Platten Positive herzustellen. Die Möglichkeit, ein derartiges Verfahren noch einmal zu erfinden, glaubte Vortragender nicht bezweifeln zu sollen. Jedenfalls wäre hiermit noch viel Geld zu verdienen und für einen Erfinder die Möglichkeit gegeben, ein großes Kapital zu heben. Die Zuhörer folgten auch den weiteren Serien, die nunmehr zum Teil auch in Einzelbildern (Aufnahme von einzelnen hervorragend schönen Pflanzen) vorgeführt wurden, in äußerster Spannung und dankte für die schöne Erinnerung an die Gartenbau-Ausstellung mit wiederholtem lebhaftem Beifall.

## V. Sitzung, Montag, den 8. Dezember.

Herr Oberlehrer Dr. G. Dittrich gibt

**„Nachträge zur Pilzflora Schlesiens“**

(im Anschluß an die Ausstellung in der Gartenkunsthalle).

Die aus Anlaß der Breslauer Jahrhundertfeier veranstaltete Pilzausstellung währte vom 21. August bis 10. September und umfaßte über 120 Arten, von denen etwa die Hälfte dauernd durch frische Exemplare ersetzt werden konnte. Gegen die Fäulniserscheinungen, die namentlich bei den Boleten schnell fortschritten, bewährte sich Besprühen mit einer schwachen Formalinmischung; dieses Verfahren ermöglichte es auch, *Mutinus caninus* und *Ithyphallus impudicus* auszulegen. Für die einzelnen Spezies ist die Verwendung billiger Pappteller empfehlenswert; sie ermöglichen eine schnelle und bequeme Beseitigung der verfallenen Pilze und verhindern den Übergang der Fäulniskeime und besonders der pilzzerstörenden Larven, die im letzten Sommer recht zahlreich auftraten, auf die neu ausgelegten Stücke.

Wenn viele der ausgestellten wie der vorher oder nachher gefundenen Arten von Stellen stammten, für die sie von *Schroeter* nicht verzeichnet sind, so ist das nach keiner Richtung hin auffallend, vielmehr selbstverständlich für die Gegenden Schlesiens, in denen während der siebziger und achtziger Jahre nicht oder nur wenig gesammelt worden ist. Manche Örtlichkeiten boten damals überhaupt noch nicht die Voraussetzungen für das Gedeihen größerer Pilze, so der heutige Südpark von Breslau, der jetzt bereits eine ganze Anzahl in der nachfolgenden Zusammenstellung auch aufgeführter Formen beherbergt. An mehreren Plätzen freilich, so namentlich in der Umgegend von Obernigk, Trebnitz, Sibyllenort und Deutsch-Lissa, ist offenbar schon zu *Schroeters* Zeiten sehr eifrig nach Pilzen gesucht worden, und es ist mir daher erst im letzten Sommer, der übrigens hierfür nicht einmal besonders günstig war, gelungen, auch dort eine Reihe weniger verbreiteter Pilze aufzufinden, die in der Kryptogamenflora von Schlesien noch nicht für jene Gegenden aufgeführt werden.

Für Arten, die allenthalben vorkommen, neue Fundstellen zu verzeichnen, halte ich im allgemeinen für überflüssig und zähle daher weiter unten nur die Spezies auf, die nicht schon bei *Schroeter* durch „Wohl überall“ oder ähnliche Zusätze charakterisiert oder doch, wie *Boletus badius*, nach meinen Erfahrungen sehr gewöhnliche Erscheinungen sind. Eine Ausnahme von dieser Regel empfiehlt sich bei Funden in den Parkanlagen der Provinzialhauptstadt und den in ihrer nächsten Umgebung



gelegenen Waldungen (Strachate, Oswitzer Wäldchen), da eine möglichst vollständige Kenntnis ihrer Pilzflora für Zwecke der Materialbeschaffung wie auch zu Beobachtungen über die Vegetationsbedingungen der einzelnen Formen erwünscht ist. Über den letzteren Punkt läßt sich soviel sagen, daß mehrfach Pilze an einer Stelle auftraten, an der sie in einem früheren Jahre unter günstigsten Bedingungen nicht wuchsen. So fand ich 1912 in Scheitnig grüne Exemplare von *Amanita phalloides* an einem Platze, an dem zwei Jahre vorher bestimmt weder diese noch eine andere Varietät des Knollenblätterpilzes vorgekommen ist. Gleichfalls im Scheitniger Park, am Finkenweg, zeigte sich im letzten Jahre der seltene *Mutinus caninus*, der ebenso auf dem verhältnismäßig eng begrenzten Raume neu erschienen ist und vielleicht bei den mannigfachen Veränderungen, die das Ausstellungsgelände erfuhr, dorthin verschleppt sein mag. Ähnliches kann über das Vorkommen von *Psalliota coronilla* auf einer neu angelegten Rasenfläche an der Uferzeile vermutet werden.

Neu für Schlesien sind unter den größeren Pilzen, auf die ich mich im folgenden beschränke, fünf Arten:

- Boletus regius* Krombh.
- Russula sardonia* Fr.
- Lactaria blennia* Fr.
- Psalliota coronilla* Bull.
- Amanita junquillea* Quél.

Viele von den folgenden Nachträgen beziehen sich auf die Wälder um Reichwald, Kreis Wohlau, wo Fräulein Stein mit großem Eifer und viel Erfolg gesammelt hat; die Funde bei Neubiela, Kreis Reichenbach, sind Herrn Lehrer Henkel zu verdanken, der dort auch im „Goldenen Sieb“ eine Pilzausstellung veranstaltete. Aus den Waldungen um die Teiche von Schmark-Ellguth und bei den Schlottauer Mühlen, Kreis Trebnitz, hat Herr Rektor Langner in Breslau mehrere wertvolle Beiträge geliefert. Die von Skarsine verzeichneten Arten sammelte Herr Prof. Dr. Türk bei einem Schulausfluge; aus Brückenberg sandte Fräulein Behneck schöne Exemplare; eine Anzahl der von Nippert angeführten Pilze fand Herr Obergärtner Strehle. Ich selbst habe, zum Teil von Schülern unterstützt, hauptsächlich bei Obornigk und Sibyllenort, daneben auch im Breslauer Südpark und in Scheitnig, zwischen Oswitz und Ransern, um Gellendorf, Schmark-Ellguth, Wohnwitz, Trebnitz, Oels (Waldmühle), im Jeltscher Forst und am Zobten gesammelt.

Wo nichts anderes vermerkt ist, wurden die Pilze im August und September 1913 gefunden.

1913.

2

**Helvellaceen.**

- Leotia gelatinosa* Hill. Neubielau.  
*Morchella rimosipes* DC. Strachate, Mai 1908.  
*Helvella Infula* Schaeff. Neubielau.  
*Helvella crispa* Scop. Schmark-Ellguth, September-Oktober 1913.

**Pezizaceen.**

- Peziza aurantia* Müll. Pavelschöwe bei Schmark-Ellguth.  
*Otidea leporina* Batsch. Schmark-Ellguth, Reichwald.  
*Sclerotinia tuberosa* Hedw. Alljährlich im April und Mai im Oswitzer Walde und in der Strachate.

**Thelephoraceen.**

- Thelephora palmata* Scop. Reichwald.  
*Craterellus cornucopioides* L. Zobtenberg, Neubielau.

**Clavariaceen.**

- Clavaria argillacea* Pers. Reichwald.  
*Clavaria Ligula* Schaeff. Schlottauer Mühlen, Wartha.  
*Clavulina cinerea* Bull. Reichwald, Neubielau.  
*Clavariella stricta* Pers. Waldmühle 1910, Zobten, Schmark-Ellguth.  
*Clavariella flaccida* Fr. Reichwald.  
*Sparassis ramosa* Schaeff. Obernigk.

**Hydnaceen.**

- Hydnum cyathiforme* Schaeff. Neubielau.  
*Hydnum melaleucum* Fr. Brückenberg.  
*Hydnum repandum* L. Schmark-Ellguth.

**Polyporaceen.**

- Polyporus confluens* Alb. et Schw. Neubielau.  
*Polyporus ovinus* Schaeff. Brückenberg.  
*Polyporus betulinus* Bull. Groß-Wartenberg, nahe dem Wasserturm; Reichwald.  
*Polyporus arcularis* Batsch. Reichwald.  
*Phaeoporus applanatus* Pers. Skarsine.  
*Fomes lucidus* Leyss. Reichwald.  
*Ceriumyces albus* Corda. Reichwald, Minken.  
*Suillus cyanescens* Bull. Reichwald.  
*Tylopilus felleus* Bull. Reichwald, Brückenberg.  
*Boletus luridus* Schaeff. Nipperrn, Schmark-Ellguth; Scheitnig 1912.  
Ein empfehlenswerter Speisepilz; vom Satanspilz unterscheidet ihn der rote, flockig-schuppige Stiel.

*Boletus Satanas* Lenz. Zwischen Sibyllenort und Lossen; Schmark-Ellguth.

*Boletus pachypus* Fr. Neubielau.

*Boletus regius* Krombh. Schmark-Ellguth. (Neu für Schlesien.)

*Boletus piperatus* Bull. Engelberg bei Zobten.

*Boletus granulatus* L. Obernigk.

*Boletus cavipes* Opat. Obernigk; Jeltscher Forst.

#### Agaricaceen.

*Lentinus carneo-tomentosus* Batsch. Reichwald.

*Lentinus cornucopioides* Bolt. Neubielau.

*Marasmius achyropus* Pers. Neubielau.

*Paxillus atrotomentosus* Batsch. Reichwald, Neubielau.

*Paxillus acheruntius* Humb., var. *panuoides*. Obernigk.

*Coprinus atramentarius* Bull. Breslau-Südpark.

*Coprinus porcellanus* Schaeff. Breslau, am Lutherkirchplatz; Obernigk, am Bahnhof.

*Gomphidius glutinosus* Schaeff. Schmark-Ellguth.

*Hygrophorus conicus* Scop. Obernigk, Stroppen, Zobten.

*Hygrophorus ficoides* Bull. Sibyllenort.

*Hygrophorus caprinus* Scop. Reichwald.

*Limacium Vitellum* Alb. et Schw. Sibyllenort.

*Limacium agathosmum* Fr. Schmark-Ellguth.

*Lactaria volema* Fr. Nippern.

*Lactaria mitissima* Fr. Sibyllenort, Neubielau.

*Lactaria subdulcis* Bull. Oswitz.

*Lactaria flexuosa* Fr. Schmark-Ellguth.

*Lactaria pyrogala* Bull. Reichwald.

*Lactaria glyciosma* Fr. Skarsine, Reichwald.

*Lactaria piperata* Scop. Scheitnig.

*Lactaria torminosa* Schaeff. Breslau-Südpark, Gellendorf, Schmark-Ellguth.

*Lactaria vieta* Fr. Trebnitzer Buchenwald, Reichwald.

*Lactaria blennia* Fr. Skarsine. (Neu für Schlesien.)

*Lactaria chrysorrhea* Fr. Nippern.

*Lactaria scrobiculata* Scop. Reichwald.

*Russula fragilis* Pers. Brückenberg, Reichwald.

*Russula cyanoxantha* Schaeff. Wohnwitz.

*Russula Linnaei* Fr. Reichwald.

*Russula virescens* Schaeff. Skarsine.

*Russula adusta* Pers. Reichwald.

*Russula sardonia* Fr. Gellendorf, Reichwald. (Neu für Schlesien.)

*Psalliota viridula* Schaeff. Breslau-Südpark, Reichwald.

*Psalliota arvensis* Schaeff. Sibyllenort, Schmark-Ellguth, Oelser Fasanerie.

*Psalliota silvatica* Schaeff. Breslau-Scheitnig, Schmark-Ellguth.

*Psalliota coronilla* Bull. Breslau, Rasen an der Uferzeile. (Neu für Schlesien.)

*Cortinarius armillatus* Fr. Sibyllenort, Obernigk.

*Pholiota radicata* Bull. Schmark-Ellguth.

*Rozites caperata* Pers. Schmark-Ellguth.

Der Pilz wird in Oppeln regelmäßig, einmal im letzten Sommer auch in Breslau, auf den Markt gebracht.

*Clitopilus prunulus* Scop. Schmark-Ellguth, Wohnwitz.

*Agaricus nidulans* Pers. Minken, November 1913.

*Agaricus fusipes* Bull. Gorklücke am Zobtenberg.

*Agaricus macrourus* Scop. Ransern, Reichwald.

*Agaricus ostreatus* Jacqu. Breslau-Kleinburg, Akazienallee.

*Agaricus flaccidus* Sow. Wildschütz 1910; Oswitz.

*Agaricus inversus* Scop. Skarsine, Schmark-Ellguth.

*Agaricus odoratus* Bull. Skarsine, Reichwald.

*Agaricus clavipes* Pers. Laskowitz, Neubielau.

*Agaricus nebularis* Batsch, „Michaelipilz“. Breslau - Südpark, Schwedenschanze bei Oswitz, Sibyllenort, Wohnwitz, Reichwald, Schmark-Ellguth. — Als Speisepilz sehr zu empfehlen.

*Agaricus bicolor* Pers. Breslau-Südpark, Skarsine, Reichwald, Schmark-Ellguth.

*Agaricus sulfureus* Bull. Skarsine, Schmark-Ellguth.

*Agaricus saponaceus* Fr. Gellendorf, Neubielau.

*Agaricus terreus* Schaeff. Breslau-Südpark, Heidekretscham bei Klein-Zedlitz.

*Agaricus flavo-brunneus* Fr. Nipporn, Schmark-Ellguth.

*Agaricus portentosus* Fr. Obernigk.

*Cortinellus imbricatus* Fr. Gellendorf.

*Armillaria robusta* Alb. et Schw. Neubielau.

*Lepiota Carcharias* Pers. Skarsine, Zobten, Reichwald.

*Lepiota clypeolaria* Bull. Trebnitzer Buchenwald.

*Lepiota excoriata* Schaeff. Sibyllenort, Reichwald.

*Lepiota rhacodes* Vitt. Scheitnig, Ransern (im Hof des am Walde gelegenen Gasthauses), Sibyllenort, Schmark-Ellguth, Reichwald. Die safrangelbe Färbung der Lamellen bei Druck und des Fleisches im Bruch kommt dieser Art zu.

*Lepiota procera* Scop. Strachate, Schmark-Ellguth.

*Amanita umbrina* Pers. Gellendorf.

*Amanita bulbosa* Bull. (*Amanita viridis* Pers.) Scheitnig 1912.

*Amanita bulbosa* Bull. (*Amanita Mappa* Batsch.) Schmark-Ellguth, Neubielau.

*Amanita junquillea* Quél. Mohauptmühle bei Schawoine, Kreis Trebnitz. (Neu für Schlesien.)

#### Phallaceae.

*Mutinus caninus* Huds. Im Scheitniger Park an zwei Stellen.

#### Lycoperdaceae.

*Lycoperdon saccatum* Fl. Dan. Sibyllenort.

*Lycoperdon echinatum* Pers. Zobten, Skarsine.

*Lycoperdon uteriforme* Bull. Sibyllenort.

*Lycoperdon caelatum* Bull. Schmark-Ellguth.

*Globaria bovista* L. Am städtischen Hafen in Breslau.

*Geaster fimbriatus* Fr. Neubielau.

#### Sclerodermaceae.

*Scleroderma verrucosum* Bull. Sibyllenort.

*Pisolithus arenarius* Alb. et Schw. Dyhernfurther Park.

Herr Schatzmeister Max Müller gibt den definitiven Kassenabchluß über die Ein- und Ausgaben des verflossenen Etatsjahres und legt gleichzeitig den Voranschlag für 1914 vor, der, da besondere Vorschläge auf Abänderung nicht gemacht werden, angenommen wird. Mit herzlichem Dank für die langjährige, aufopfernde Tätigkeit wird dem verehrten Schatzmeister durch Herrn Professor Dr. Rosen Entlastung erteilt.

Für die diesjährige Gratisverteilung von Sämereien werden die erforderlichen Mittel bewilligt, auch erklärt sich die Sektion auf Antrag Müller damit einverstanden, daß dem Sektionsgärtner Frost der Barbetrag von 100 Mark, den die Sektion für das im Herbst ausgestellte Obst erhielt, überwiesen werde. Herr Direktor Richter regt an, die der Sektion verliehenen Medaillen auf spätere Rechnungsformulare drucken zu lassen, wogegen sich kein Widerspruch erhebt.

Vielfachen Wünschen entsprechend, wiederholten die beiden veranstaltenden Vereine die Demonstration der Farbenphotographien in einer VI. Sitzung am 15. Dezember, wobei auch prächtige Aufnahmen gezeigt wurden, die auf Veranlassung der Städtischen Gartendirektion von Herrn Gartentechniker S c h ä d e l angefertigt worden waren. Besuch und Aufnahme waren wieder sehr befriedigend.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

III. Abteilung.  
Geschichte u. Staatswissenschaften.  
a. Historische Sektion.

## Sitzungen der historischen Sektion im Jahre 1913.

In der Sitzung am 15. Januar 1913 hielt Herr Archivar Dr. Loewe einen Vortrag:

**Zur Geschichte der preußischen Staatsverträge des 18. Jahrhunderts.**

1913.





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

III. Abteilung.  
Geschichte u. Staatswissenschaften.  
b. Staats- u. Rechtswissenschaftliche Sektion.

## Sitzungen der Sektion für Staats- und Rechtswissenschaft im Jahre 1913.

Sitzung am 7. Januar.

Vortrag des Amtsrichters Dr. Neugebauer über

### **Das internationale Eheschließungsrecht nach dem Haager Abkommen vom 12. Juni 1902.**

Der Vortragende führte aus, daß das Haager „Abkommen zur Regelung des Geltungsbereichs der Gesetze auf dem Gebiete der Eheschließung“ nicht etwa ein wirkliches internationales Eheschließungsrecht darstelle. Es will vielmehr nur die Normen vereinheitlichen, die den Anwendungsbereich der einzelnen innerstaatlichen Vorschriften über die materiellen Voraussetzungen und die Form der Eheschließung abgrenzen. In der materiellen Regelung des Eherechts sind die Vertragsstaaten völlig frei. So kann ein Vertragsstaat z. B. die Zivilehe einführen, die er bisher verboten hatte — ein Vorgang, der sich jüngst in Portugal abgespielt hat, wo nach der Konstituierung der neuen Staatsform im Jahre 1911 die Zivilehe, übrigens auch die Scheidung, eingeführt worden ist. Die Idee, ein für alle Völker gleichmäßig geltendes Recht zu schaffen, ist eben bisher nur zu einem kleinen Teil verwirklicht: im Weltverkehrsrecht, im Eisenbahn- und Postrecht. Ein Weltwechselrecht steht bevor, und ein Weltscheckrecht wird wohl nicht lange auf sich warten lassen. Die revidierte Berner Übereinkunft zum Schutze von Literatur und Tonkunst vom 13. November 1908 und die jetzt dem Reichstag vorliegende Pariser Übereinkunft zum Schutze des gewerblichen Eigentums in der Washingtoner Revision vom 2. Juni 1911 sind ebenfalls Zeichen fortschreitender Vereinheitlichung des Rechts, fortschreitender Zusammenschließung der Kulturvölker zu einer großen Friedens- und Rechtsgemeinschaft. Ob gleiche Bestrebungen auf dem Gebiete des Familienrechts und vornehmlich des Eherechts möglich und ersprießlich wären, könne unerörtert bleiben; man müsse schon zufrieden sein und es als einen großen Fortschritt gelten lassen, daß eine Vereinheitlichung lediglich von Sätzen des internationalen Privatrechts erfolgt sei. Das Haager

Abkommen gilt nur für die Vertragsstaaten, die es nicht nur unterzeichnet, sondern auch ratifiziert haben. Es sind dies Deutschland, Belgien, Frankreich, Italien, Luxemburg, Niederlande, Portugal, Rumänien, Schweden, Schweiz, Ungarn mit Kroatien und Slavonien, aber ausschließlich Bosnien, und England. Österreich und Spanien haben das Abkommen zwar gezeichnet, aber noch nicht ratifiziert, doch ist die Ratifikation wenigstens von seiten Österreichs wohl zu erwarten. Das Abkommen enthält 12 Artikel, deren erster, in gewisser Beziehung grundlegender, lautet: „Das Recht zur Eingehung der Ehe bestimmt sich in Ansehung eines jeden der Verlobten nach dem Gesetze des Staates, dem er angehört (Gesetz des Heimatsstaates), soweit nicht eine Vorschrift dieses Gesetzes ausdrücklich auf ein anderes Gesetz verweist“. Der Vortragende gab nun eine eingehende Erläuterung der 12 Artikel des Abkommens, verdeutlichte die praktischen Konsequenzen an Beispielen und besprach auch die bei der recht verwickelten Materie zahlreich auftauchenden Zweifelsfragen. Ebenso wies er auf die mannigfachen Lücken des Abkommens hin, die dadurch entstanden seien, daß man zur Herbeiführung einer Einigung allzu erhebliche Eingriffe in das innerstaatliche Recht der Vertragsstaaten vermeiden mußte.

Es fand eine Besprechung statt, an der der Oberlandesgerichtspräsident Dr. Vierhaus, Herr Professor Dr. Schott, Herr Professor Dr. Heilborn und der Vortragende teilnahmen.

#### Sitzung am 11. Februar.

##### Vortrag des Rechtsanwalts und Notars Geheimer Justizrat Feige **Über Gleichstellung deutscher und österreichischer Notariatsurkunden unter besonderer Berücksichtigung der Vollstreckbarkeit.**

Der Vortragende kam mit seinen Ausführungen zu folgendem Ergebnis:

Die rechtliche Gleichstellung der in Österreich oder in dem Deutschen Reich errichteten Notariats- und gerichtlichen Urkunden kann und soll in beiden Reichen unter der Voraussetzung eines Übereinkommens der beiden Staaten über folgende Bestimmungen erzielt werden:

#### 1.

Die nach den Gesetzen des Errichtungsortes ausgestellten gerichtlichen und notariellen Urkunden und Beurkundungen sind ohne weitere Beglaubigung in beiden Staatsgebieten hinsichtlich Echtheit und Beweiskraft (ihres öffentlichen Glaubens) gleichzuhalten.

## 2.

Die nach den Gesetzen des Errichtungsstaates vollstreckbaren gerichtlichen und notariellen Urkunden sind wechselseitig vollstreckbar, wenn darin eine Schuld an Geld oder anderen vertretbaren Sachen festgestellt ist, die Person des Berechtigten, des Verpflichteten, der Rechtsgrund, der Gegenstand und die Zeit der Leistung genau bestimmt sind, sofern sich der Verpflichtete in der Urkunde der sofortigen Zwangsvollstreckung unterworfen hat.

Aus der Urkunde muß hervorgehen, daß die Urkundsperson den Verpflichteten entweder persönlich kennt, oder daß und wie sie sich die Gewißheit über seine Persönlichkeit verschafft hat.

Vollmachten, auf Grund deren eine solche vollstreckbare Urkunde errichtet werden soll, müssen entweder öffentliche Urkunden oder gerichtlich oder notariell beglaubigt sein.

## 3.

Die Zwangsvollstreckung ist zu verweigern, wenn dadurch ein Rechtsverhältnis zur Anerkennung oder ein Anspruch zur Durchsetzung gelangen soll, welchem durch das Gesetz des Vollstreckungsstaates aus Rücksichten der öffentlichen Ordnung oder der Sittlichkeit die Gültigkeit oder Klagbarkeit versagt ist.

## 4.

Die in Österreich errichteten vollstreckbaren Urkunden sind auf Antrag des Gläubigers von demjenigen Deutschen Amtsgericht mit der Vollstreckungsklausel zu versehen, in dessen Bezirk die Zwangsvollstreckung stattfinden soll.

Die Vollstreckungsklausel soll in der Regel nur für die erste, deshalb als solche vom österreichischen Gericht oder Notar kenntlich zu machende Ausfertigung erteilt werden. Auf ihre Zustellung findet § 750<sup>2</sup> der Deutschen ZPO. Anwendung.

Dasselbe Gericht entscheidet über Erteilung weiterer Vollstreckungsklauseln auf Ausfertigungen gemäß § 733 ZPO.

## 5.

Die vollstreckbaren Urkunden (Ausfertigungen), auf Grund deren die Zwangsvollstreckung stattfinden soll, sind den Gesetzen des Errichtungsstaates entsprechend auszustellen und dem Antrag oder Auftrag zur Zwangsvollstreckung beizufügen.

Sind die Urkunden nicht in deutscher Sprache abgefaßt, so ist eine von einem vereidigten Dolmetscher angefertigte Übersetzung beizufügen.

## 6.

Die Zwangsvollstreckung findet nach den Gesetzen des Vollstreckungsstaates statt.

Einwendungen, welche den durch die vollstreckbare Urkunde festgestellten Anspruch betreffen, sind vom Schuldner im Wege der Klage entweder vor den Gerichten des Vollstreckungsortes oder vor denjenigen Gerichten geltend zu machen, welche für die Klage auf Erfüllung des beurkundeten Rechtsgeschäftes zuständig sein würden.

Der Schuldner muß in der von ihm zu erhebenden Klage alle Einwendungen geltend machen, welche er zur Zeit der Erhebung der Klage geltend zu machen imstande war.

## 7.

Eine doppelte Belastung von Rechtsgeschäft und Urkunde in Form von Stempeln und sonst immer Namen habenden Angaben darf nicht erfolgen.

Es fand eine Besprechung statt, an der die Herren Justizräte *S a c h s* und *L e m b e r g* sowie der Vortragende sich beteiligten.

## Sitzung am 24. Februar.

Vortrag des Herrn Dozenten an der Technischen Hochschule  
Dr. *O t t o F i s c h e r* über

**Den Kurs der deutschen und französischen Staatsanleihen und die neueren  
Vorschläge zur Hebung des Kurses der deutschen Staatsanleihen.**

Für den Kapitalisten — so führte der Vortragende aus — sind bei der Wahl der Kapitalsanlage zwei Gesichtspunkte maßgebend: die Höhe der Rente und die Sicherheit der Anlage. Bei Anlagen, die gleiche oder wenigstens annähernd gleiche Sicherheit zu bieten scheinen, wird naturgemäß die rentablere vorgezogen; nach Papieren mit geringerem Zinsfuß besteht weniger Nachfrage, und der Ausgleich stellt sich bei Anlagen mit fester Rente durch ein Sinken des Kurses wieder her. Nun ist seit Mitte der 90er Jahre ein starkes und stetiges Sinken der deutschen wie der französischen Rentenkurse zu verzeichnen, und deshalb erklärt man bei uns, wo diese Erscheinung am stärksten auftrat, den Rentenkurs für zu niedrig und will ihn durch gesetzliche Maßnahmen heben.

Der Vortragende wies darauf hin, daß z. B. am 31. Januar 1913 der Kurs unserer 3proz. Reichsanleihe 77,75, der Zinssatz der Reichsbank 6 Proz. betrug, der Kurs der 3proz. französischen Rente dagegen 88,65, der Zinssatz der Banque de France 4 Proz., und stellte einen Vergleich an, ob diese zu unseren Ungunsten bestehende

Kursdifferenz sich aus wirtschaftlichen, nicht zu beseitigenden Ursachen erkläre, oder aber aus solchen, die man zu beseitigen suchen müsse. Die französische Regierung wirkt, um den Rentenkurs zu stützen, darauf hin, daß die Bank von Frankreich ihren Zinsfuß möglichst niedrig hält; die Deutsche Reichsbank ist nicht in der Lage, ihren Goldschatz entsprechend den steigenden Anforderungen des wirtschaftlichen Lebens zu vergrößern, und hat deshalb den Zinssatz fast stetig erhöhen müssen. Aber nicht diese geldtechnischen Gründe sind die Hauptsache, sondern das Verhältnis zwischen Kapitalnachfrage und Kapitalangebot. Frankreich ist ein „Rentierstaat“, Deutschland ein „Arbeitsstaat“; die erwerbstätige Bevölkerung Deutschlands hat sich in den letzten 12 Jahren um etwa 40 Proz. vermehrt, in Frankreich ist eine wesentliche Änderung nicht eingetreten. Für den Zuwachs müssen Arbeitsgelegenheiten geschaffen werden, und das setzt also Kapitalinvestitionen voraus, zu denen frühere Ersparnisse verwendet werden müssen. Die Schaffung von Arbeitsgelegenheit und die Erhöhung des Sparkapitals bilden einen Gegensatz. Weiter kommt in Betracht, welche Ansprüche in den letzten 30 Jahren die Staaten an den Kapitalmarkt gestellt haben. Frankreich hat eine an sich etwas höhere Staatsschuld als wir, und sie ist auch weit unwirtschaftlicher als die unsrige, da in unseren Anleihen etwa 14 Milliarden Eisenbahnanleihen stecken, während in Frankreich außer den Staatsanleihen noch 18 Milliarden Eisenbahnwerte existieren. Unsere Staatsanleihen sind also vielsicherer fundiert als die französischen. Aber in Frankreich sind die Staatsschulden in den letzten 20 Jahren die gleichen geblieben, während sie in Deutschland eine außerordentliche Steigerung erfahren haben, und dieses Moment ist als das ausschlaggebende anzusehen. Während der französische Staat den Kapitalmarkt im wesentlichen in Ruhe gelassen und bisweilen sogar Geld zurückgezahlt hat, war in Deutschland das Gegenteil der Fall, und dadurch kommt zugleich ein gewisses Moment der Unruhe in den Kapitalmarkt, der ja stets fürchten muß, daß ihn bald wieder eine neue Anleihe überraschen und das größere Angebot den Kurs drücken werde.

Ferner aber stellen bei uns auch die Kommunen ungleich größere Ansprüche an den Kapitalmarkt. Weiter hat bei uns die Notwendigkeit der Wohnungsbeschaffung für den Bevölkerungszuwachs und einer intensiveren Bearbeitung des landwirtschaftlich genutzten Bodens eine erheblich höhere Inanspruchnahme des Hypothekenkredits verursacht. Ebenso sind die Ansprüche von Handel, Verkehr und Industrie an den Kapitalmarkt enorm gestiegen. Die Zunahme der Gewerbetätigkeit hat natürlich auch deren Kreditfähigkeit und Kredit-

bedarf gesteigert, auch die Statistik der Aktiengesellschaften ergibt eine dauernd steigende Zunahme von Aktienkapital. Ein Gesamtbild ergibt sich aus einem Vergleich der in beiden Ländern an der Börse notierten Werte. Der Mangel an Industriepapieren in Frankreich entspricht der geringeren großkapitalistischen Entwicklung, der geringere Kurswert der Dividendenpapiere läßt auf eine geringere Rentabilität schließen. Der auffallende Überschuß an ausländischen Renten- und Dividendenpapieren zeigt, daß Frankreich daheim gar nicht genug Kapitalsanlagen findet, während Deutschland Mühe hat, die eigenen Staatsanleihen zu verdauen.

Geringeres Kapitalsangebot bei uns und geringere Kapitalsnachfrage in Frankreich erklären also den Unterschied im Zinsfuß zwischen Deutschland und Frankreich. Bei Zugrundelegung dieses Zinsfußes —  $4\frac{1}{2}$  bzw. 3,15 Proz. — wäre die 3proz. Rente in Deutschland nur 66,66 wert, die französische 95,20. Daraus ergibt sich, daß die französische Rente in der Zeit von der Balkankrise den normalen Stand hatte, während unsere Anleihen eigentlich noch 18 Proz. über dem Normalsatz standen. Das erklärt sich namentlich aus der größeren Sicherheit unserer Papiere und aus der Hoffnung, wieder einmal zu einem Zinsfuß von 4 Proz. zu gelangen, so daß man den jetzigen Kurs von 77 Proz. als einen angemessenen bezeichnen kann.

Der Franzose ist also bei weitem nicht so wie der Deutsche in der Lage, sein Geld besser anzulegen als in Staatsanleihen. Bei uns erhält man für Depositengelder und Hypotheken, sowie besonders bei den Aktiengesellschaften höhere Zinsen, und die in Deutschland weit erheblichere Steigerung der Lebensmittelpreise nötigt auch dazu, Wert auf höhere Zinserträge zu legen. Andererseits macht in Frankreich eine besser ausgebildete Emissionstechnik den Erwerb von Staatspapieren leichter, und die Zinserträge aus Staatsanleihen sind dort steuerfrei.

Die Klagen der deutschen und preußischen Regierung über den niedrigen Stand der Staatsanleihen sind also eigentlich unbegründet. Die kleinen Rentiers, auf die dabei als auf die besonders Geschädigten exemplifiziert wird, leiden nicht unter dem niedrigen Kurse, denn es zwingt sie niemand zum Verkauf, sondern vielmehr unter der gesunkenen Kaufkraft der Zinserträge. Aber natürlich liegt es im Interesse des Staates und somit aller Steuerzahler, daß der Staat bei der Emission von Anleihen möglichst wenig einbüßt, und deshalb wird man Bestrebungen auf Hebung der Kurse sympathisch begrüßen müssen. Auf die Ursache des höheren Zinsfußes, die mangelnde Liquidität, die mit der Bevölkerungsvermehrung

zusammenhängt, kann der Staat nicht einwirken. Am ehesten könnte er etwas gegen zu reichliche eigene Anleihen und Anleihen der Kommunen unternehmen. Was die Staatsanleihen anlangt, so darf man hoffen, daß das bisherige Tempo ihrer Vermehrung erheblich ermäßigt wird und man vielleicht sogar zu einer allmählichen Entschuldung kommt. Bezüglich der Kommunen ist schon häufig gesagt worden, daß sie zurückhaltender in der Übernahme gewerblicher Unternehmungen und sparsamer in der äußeren Ausstattung von Bauten sein könnten; die für 1913 angekündigten 500 bis 1000 Millionen Mark neuer Kommunalanleihen bereiten schon jetzt den Bankleuten leise Angstzustände. Andererseits aber können wir gerade auf die Leistungen der Kommunen auf dem Gebiete der Bildungs- und Wohlfahrtspflege stolz sein. Frankreich verwendet alte Kirchen, Schlösser und Klöster als Krankenhäuser, Kasernen und Schulen, während bei uns zweckmäßig und gesund eingerichtete Häuser dafür gebaut werden. Mit der geringeren Zunahme der Bevölkerung dürfte auch das Tempo der ländlichen Bodenverschuldung langsamer werden, und der städtischen Bodenverschuldung ließe sich etwas Einhalt tun, wenn wir unser Hypothekenrecht, das Grund und Boden den beweglichen Sachen gleichstellt, mehr nach dem Muster des französischen gestalten wollten. Auch Handel und Gewerbe dürften für die nächste Zeit wohl mit geringeren Ansprüchen an den Kapitalmarkt herantreten; die Rente der Industrie scheint auf dem Gipfelpunkt angelangt zu sein, und auch der Reiz zur Beteiligung dürfte sich also bald mindern. Endlich aber ist anzunehmen, daß die Ersparnisse bei uns weit schneller als in Frankreich wachsen und sich dann wieder mehr den festverzinslichen Anleihen zuwenden werden. Nach alledem darf man hoffen, daß wir allmählich wieder zu einem niedrigen Zinsfuß kommen werden.

Diese natürliche Entwicklung will aber die Regierung nicht abwarten. Sie nimmt gern die Vorteile des zunehmenden Reichtums im Lande hin, möchte aber nicht den Vorteil eines hohen Anleihekurses missen. Sie will die Nachfrage steigern, indem sie verschiedene Vermögensträger — die Landesversicherungsanstalten, Feuerversicherungsanstalten, Pfandbriefinstitute, Sparkassen — durch gesetzliche Maßnahmen zwingt, bestimmte Teile der von ihnen verwalteten Kapitalien in Staatsanleihen anzulegen, und diese Maßnahme noch auf weitere Vermögensträger ausdehnen. Hierbei besteht die Gefahr, daß bei der vermehrten Nachfrage zunächst solche Rentenbesitzer die Gelegenheit zum Verkauf benutzen, die dann lieber Dividendenpapiere für das Geld nehmen, um sich für die an den Staatspapieren erlittenen Verluste zu entschädigen. Die Menge der unter-

gebrachten Anleihen würde also dadurch nicht steigen. Weiter kommt in Betracht, daß viele Unternehmungen ihre *Reservefonds* nicht liquid halten, sondern im *Betriebe* mitarbeiten lassen oder in *Hypotheken* anlegen. Müssen sie mehr Staatspapiere und können sie deshalb weniger *Hypotheken* erwerben, so werden sich die Geldbedürftigen direkt an den Kapitalmarkt wenden müssen; die Folge ist Steigerung des Zinsfußes und ein Sinken der Rentenkurse. Da die Reserven als Rückhalt für besondere Notfälle und namentlich für den Kriegsfall dienen sollen, würden dann im Falle solcher Ereignisse zunächst große Mengen Staatspapiere auf den Markt geworfen werden, den Kurs drücken und dem Staate die Beschaffung billigen Geldes durch Anleihen unmöglich machen.

Weiter kommen *privatwirtschaftliche* Gegen Gründe in Betracht. Der durch die Anlage erheblicher Beträge in Staatspapieren entstehende Ausfall an Einnahmen würde die *Versicherungsgesellschaften* zu *Prämien*erhöhungen zwingen und ihre Konkurrenzfähigkeit gegenüber dem Auslande schwächen. Den *Aktiengesellschaften* würden große Kapitalien entzogen werden, die jetzt im *Betriebe* mitarbeiten, hier erheblich höhere Erträge bringen und — da größere Betriebe ökonomischer arbeiten als kleine — verbilligend auf die Produktion und die Warenpreise wirken. Die Aktiengesellschaften hätten also dann kein richtiges Interesse mehr, einen höheren als den gesetzlichen *Reservefonds* zu sammeln, sondern würden lieber die *Dividenden* erhöhen. Auch für die Erhöhung der Liquidität bei den *Sparbanken* bildet — wie der Vortragende eingehend auseinandersetzte — die neuerdings gesetzlich vorgeschriebene Anlage bestimmter Vermögensteile in Staatspapieren kein ganz unbedenkliches Mittel.

Der Vortragende faßte sich dahin zusammen: Der niedrige Kurs ist auf den hohen Zinsfuß zurückzuführen, und dieser ist ein Produkt der starken Kapitalnachfrage bei uns. Wir brauchen uns also des niedrigen Kurses keineswegs zu schämen. Die Vorschläge zur Hebung der Kurse gehen aber nicht organisch und logisch, d. h. gegen die Gründe der Erscheinung vor, sondern erstreben nur eine andere Notierung an der Börse, und gegen ihren dauernden Erfolg sprechen mancherlei Argumente. Zudem würden den davon betroffenen Vermögensträgern daraus verschiedene nicht unerhebliche Nachteile erwachsen. Der Staat sollte von weiteren gesetzlichen Maßnahmen absehen und sich mit dem Troste begnügen, daß die Verhältnisse, die den niedrigen Kurs bedingen, zur dauernden Hebung des Reichtums und der Steuerkraft im Lande beitragen, und daß er das, was er an Zinsen zuviel zahlt, an Steuern und Verkehrseinnahmen mehrfach wieder einbekommt, und damit die



Mittel erhält, die er zur Erhaltung seiner Weltmachtstellung und zur Erfüllung seiner Kulturaufgaben braucht.

Es fand eine Besprechung statt, an der Herr Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. Julius Wolf und der Vortragende sich beteiligten.

#### Sitzung am 5. Mai.

Vortrag des Herrn Geheimen Justizrats Professor Dr. Leonhard:

##### **Zur Entwicklungsgeschichte des englischen Rechts.**

Der Vortrag bildete zugleich eine Besprechung des Buches „The Genius of the Common Law“ von Sir Frederick Pollok, einem hervorragenden englischen Rechtsgelehrten. Das Buch ist nicht, wie man nach dem Titel vermuten könnte, ein Seitenstück zu Montesquieus „Geist der Gesetze“ oder zu Iherings „Geist des Römischen Rechts“. Der Verfasser, der wissenschaftliche und poetische Darstellungsweise seltsam durcheinander mischt, versteht unter „Genius“ den antiken „Schutzgeist“, und das „Common Law“ — das den angelsächsischen Nationen gemeinsame, nicht kodifizierte Recht — wie alles Recht überhaupt ist für ihn eine Art Persönlichkeit, ein lebendiger historischer Faktor. So schildert denn sein Buch zugleich mit der Entwicklung des Common Law, wie ein guter Genius dieses bisher vor nach seiner Ansicht schädlichen Veränderungen, nämlich vor einer Angleichung an die Rechtssysteme des Kontinents bewahrt hat. Solche Änderungen, denen das Buch entgegenwirken will, werden jetzt in Amerika vielfach begehrt, und u. a. hatte auch Roosevelt während seiner Präsidentschaft sich dem Vortragenden gegenüber dafür ausgesprochen. Dieser kam zu dem Schlusse, daß die über Europa liegende „rechtswissenschaftliche Kontinentsperre“ auf die Dauer nicht haltbar sei, und daß wir auch das englische Recht prüfen und mit dem unsrigen vergleichen müßten, um durch Aneignung seiner Vorzüge unser eigenes Recht vollkommener zu gestalten.

#### Sitzung am 26. Mai.

Vortrag des Herrn Professors Dr. Georg Buch über

##### **Schuld und Haftung im geltenden Recht.**

Der Vortragende wies zunächst darauf hin, daß die durch historische Forschungen im Gebiete des deutschen Rechts ausgebaute Unterscheidung von Schuld und Haftung trotz einer gewissen Gegnerschaft nach der herrschenden Ansicht für die Durchdringung unseres heutigen Privatrechts noch lange nicht hinreichend nutzbar gemacht sei. Er erörterte dann an einer langen Reihe von Instituten des geltenden bürgerlichen

Rechts und des Handelsrechts die grundsätzliche Frage nach der dogmatischen Verwertbarkeit jener Unterscheidung. Dabei führte er aus: Schuld ist das Leistensollen des Schuldners, dem als Korrelat die Forderung des Gläubigers, das Bekommensollen gegenübersteht. Im Schuldverhältnis ist außerdem regulär mit umschlossen das Einstehenmüssen des Schuldners, die Haftung und zwar die persönliche Haftung, die nach Beseitigung der Personalexekution eine Haftung mit dem Vermögen ist; sie hat eine Gebundenheit des Haftungsobjekts zur Folge und gibt dem Gläubiger als Korrelat die Zugriffsmacht mit dem Endzweck der Befriedigung; ihre Realisierung ist nicht Erfüllung der Schuld, sondern ein Surrogat dafür. Die Differenzierung der Haftungsverhältnisse ergibt die Frage, ob die Schuld dann auch immer in gleicher Weise differenziert ist oder ob da Ungleichheiten vorkommen. Regelmäßig treten Schuld und Haftung in gleichem Umfange nebeneinander auf, auch bei der Mehrheit von Schuldnern oder Gläubigern. Wo außerdem das Gesetz an irgend einen Tatbestand als Folge eine persönliche Haftung für eine fremde Schuld knüpft, wird der Haftende zugleich Schuldner (Haftung für Organe und Beamten, Haftung des Aufsichtspflichtigen, des Bürgen u. a.). In den Fällen der beschränkten Haftung (z. B. mit dem Nachlaß, mit dem Schiffsvermögen) liegt trotzdem volle Schuld, also eine Ungleichheit von Schuld und Haftung vor. In den Fällen der reinen Sachhaftung ist Haftung ohne Schuld zu finden, z. B. beim Mobiliarpfand oder der Hypothek für künftige Forderungen; bei der Grundsuld schlechthin. Endlich liegt in den Fällen der sogenannten Naturalobligation (Spielschuld u. dergl.) Schuld ohne Haftung vor. Außerdem untersuchte der Vortragende noch eine Reihe weiterer Rechtsverhältnisse, um zu zeigen, daß die Unterscheidung von Schuld und Haftung in vielen Fällen nur noch Erkenntniswert für latente Rechtsbegriffe hat und darum nicht in überwiegendem Maße herausgekehrt werden sollte, daß sie aber in gewissen anderen Fällen für Institutionen des geltenden Rechts zum vollen Verständnis unentbehrlich ist. Er schloß den Vortrag mit einigen Bemerkungen gegen die jetzt manchmal beliebte Verurteilung konstruktiver Jurisprudenz.

Bei der darauf folgenden Diskussion sprachen Oberlandesgerichtspräsident Dr. Vierhaus, Geh. Justizrat Prof. Dr. Leonhard und Prof. Dr. Herbert Meyer.

Sitzung am 3. November.

I. Wahl eines Sekretärs an Stelle des ausgeschiedenen Geh. Reg.-Rats Professor Dr. Julius Wolf.

Herr Prof. Dr. von Wenckstern wurde durch Akklamation gewählt und nahm die Wahl an.

II. Vortrag des Herrn Professors Dr. von Wenckstern über  
**Hegel und Marx.**

An der Diskussion beteiligten sich Herr Mathematiker Dr. Wagner, Oberlandesgerichtspräsident Dr. Vierhaus und Geheimer Justizrat Professor Dr. Leonhard.

Sitzung am 13. November.

Vortrag des Herrn Geheimen Justizrat Professor Dr. Fischer  
**Rechtsquellen und Rechtsfindung im internationalen Privatrecht.**

Geheimrat Fischer erläuterte zunächst die Grundbegriffe des internationalen Rechtes. Solches durchsetzt alle Rechtsgebiete: das Strafrecht, das Privatrecht, das Verwaltungsrecht, in dem die internationalen Verkehrsbeziehungen — neuerdings namentlich die Luftschiffahrt — internationale Schwierigkeiten öffentlich-rechtlicher Natur entstehen lassen, und das Kirchenrecht. Nicht verwechseln darf man internationales Recht mit dem gemeinsamen Recht, das in Verträgen festgelegt ist oder auf gemeinsamer Gesetzgebung beruht. Das Übereinkommen über den Eisenbahnfrachtenverkehr z. B. ist kein internationales Recht, sondern es enthält nur gemeinsam geltende Rechtssätze. Was ferner sehr oft mit dem internationalen Recht verwechselt wird, ist das Fremdenrecht der einzelnen Staaten, in dem der Staat, und zwar ausschließlich von sich aus bestimmt, wie der Ausländer im Inlande behandelt werden soll. Ebenso gehört nicht zum internationalen Recht das Völkerrecht im engeren Sinne, das zunächst nur die Beziehungen der Staaten zu einander regeln will. Das Vergeltungsrecht dagegen enthält sowohl Normen, die lediglich dem Fremdenrecht, als auch solche, die dem engeren internationalen Privatrecht angehören und sagen, in welchen Fällen kein ausländisches Recht zur Anwendung kommt. Internationales Privatrecht im eigentlichen Sinne sind nur die sogenannten Kollisionsnormen, die bestimmen, welches von den mehreren Rechten, für die ein Rechtsverhältnis Anknüpfungspunkte bietet, auf den Fall anzuwenden ist. Ein Beispiel einer solchen Kollisionsnorm ist die Bestimmung im Artikel 7 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch: „Die Geschäftsfähigkeit einer Person wird nach den Gesetzen des Staates beurteilt, dem die Person angehört.“ Bei allen solchen Kollisionsnormen kommen Anknüpfungspunkte an sinnlich wahrnehmbare Momente in Betracht, die zu dem Rechtsverhältnis in Beziehungen stehen, also Räume, Personen, Sachen, Handlungen

usw.; für Personen kommen namentlich in Betracht Staatsangehörigkeit, Wohnsitz, Aufenthalt.

Nach einer Definition der verschiedenen Arten von Kollisionsnormen ging der Redner auf die Frage nach den Quellen des internationalen Privatrechts ein. Als solche kommen zunächst in Betracht das Völkerrecht und dann das innerstaatliche Recht. Die einzige geschriebene Quelle des Völkerrechts sind die Staatsverträge. Diese Verträge, die jetzt so reichlich vorliegen, und die Haager Konventionen enthalten eine ganze Menge internationaler, vom völkerrechtlichen Standpunkt geregelter Kollisionsnormen. Weiter wird auch das Bestehen eines Völkergewohnheitsrechtes in verschiedenem Umfange behauptet. Aber hier handelt es sich, wie der Vortragende eingehend ausführte, nur um Theorien, die sich nicht schon in wirkliches Gewohnheitsrecht mit völkerrechtlicher Bindung umgesetzt haben. Auf dem Gebiete des eigenen staatlichen Rechtes ist die Hauptquelle das Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch, das eine Reihe wichtiger Regeln enthält, aber in dieser Beziehung doch sehr lückenhaft gelassen worden ist — teils aus politischen Gründen, die zur Zeit seiner Entstehung maßgebend waren, teils weil damals die Materie für eine abschließende Gesetzgebung noch nicht genügend geklärt erschien. Will man dann auch das inländische Gewohnheitsrecht auf seine Eignung als Rechtsquelle betrachten, so muß man in jedem Falle erst sorgfältig prüfen, ob wirklich ein durch die allgemeine Praxis anerkanntes Gewohnheitsrecht entstanden ist. Aber selbst wenn man es in weitestem Maße heranzieht, bleiben noch große Lücken. Früher war das Allheilmittel bei Lücken die Gesetzes- und die Rechtsanalogie. Aber auch damit sind die Lücken im Kollisionsrecht nicht auszufüllen, und der Versuch, dies durch Aufstellung gewisser schematischer Theorien zu erreichen, hat auch nicht zum Ziele geführt. Wie kommt man nun weiter? Hier zeigt den richtigsten Ausweg der Grundsatz, der im ersten Satze des neuen schweizerischen Gesetzbuches folgenden Ausdruck gefunden hat: „Kann dem Gesetz keine Vorschrift entnommen werden, so soll der Richter nach Gewohnheitsrecht, und wo ein solches fehlt, nach der Regel entscheiden, die er als Gesetzgeber aufstellen würde.“ Letzten Endes gilt es also die freie Rechtsfindung, die Entscheidung nach Gerechtigkeit und Zweckmäßigkeit. Zum Schlusse behandelte der Redner noch die Frage, ob bei Verträgen das maßgebende Recht durch Parteivereinbarung bestimmt werden könne. Das Reichsgericht scheine das anzunehmen, und wenn man das zugebe, liege eventuell auch im Vertrage der Parteien eine neue Quelle der Rechtsbestimmung.

An den nachfolgenden Erörterungen beteiligten sich Oberlandesgerichtspräsident Dr. Vierhaus, Herr Professor Schott, Herr Geheimer Justizrat Professor Dr. Leonhard, Herr Justizrat Dr. Lemberg, Herr Oberlandesgerichtsrat Geheimrat Simon und der Bericht-erstat-ter selbst.

Gemeinsame Sitzung der Rechts- und Staatswissen-  
schaftlichen und der Philosophisch-Psychologischen  
Sektion am 3. Dezember.

Vortrag des Herrn Professor Dr. William Stern über

**Die psychologische Vorbildung der Juristen.**

Mitberichterstat-ter war Geh. Justizrat Professor Dr. Leonhard.

Der Bericht-erstat-ter führte aus: Auch die Rechtswissenschaft und die Rechtspflege bedürfen der psychologischen Wissenschaft. Man erkennt wohl heutzutage bereits an, daß der Richter, der Staatsanwalt, der Rechtsanwalt auch Psychologen sein müssen, weist jedoch darauf hin, daß die Psychologie des Juristen weniger auf wissenschaftlicher Forschung, als vielmehr auf einer Art künstlerischer Intuition, feinfühli-ger Menschenkenntnis und auf der langjährigen praktischen Erfahrung beruhe. Aber der Jurist muß schon bei Beginn der Praxis das Material kennen, an dem er arbeiten soll, darf also nicht auf die erst durch die Praxis zu gewinnenden Erfahrungen angewiesen sein, und mit intuitiver Menschenkenntnis ist nicht jeder genügend begabt. Auch der sogenannte gesunde Menschenverstand reicht hier nicht aus, denn der psychologische Laie neigt doch leicht dazu, sein eigenes Seelenleben als einen Normalmaßstab anzusehen und andere nach sich zu beurteilen. Ein erst in der Entwicklung begriffener Zweig der Psychologie, die differenzielle Psychologie, zeigt, wie infolge der geschlechtlichen Differenzen, der Standes- und Bildungsverschiedenheiten usw. eine unendliche Mannigfaltigkeit der psychischen Sinnesart besteht, und macht vorsichtig im Schließen von dem eigenen Seelenleben auf das anderer. Die Kriminal-Psychologie wiederum zeigt, daß die Lehren eines Lombroso eine zu schroffe Abgrenzung zwischen dem verbrecherischen und dem Normalmenschen vornehmen, daß eine bloß psychopathologische Betrachtungsweise nicht ausreicht und die normalpsychologische Betrachtungsweise zeigt, wie das sogenannte Verbrechen in tausend Abschattierungen vom Normalmenschen bis zum ausgesprochen kranken Menschen reicht. Für jugendliche Delinquenten sind bereits Methoden einer Intelligenzprüfung geschaffen worden, die dem Jugendrichter sehr wertvoll sein können, und auf dem Gebiete der

Psychologie des Verdächtigen ist eine Methode in Arbeit, die durch gewisse psychische Prüfungen den, der einen Tatbestand zu verheimlichen sucht, dazu bringen kann, ihn unbewußt zu verraten. Die Bedeutung der Psychologie der Aussage und der Zeugenvernehmung hat schon eine gewisse Anerkennung gefunden und wird auch bereits auf zivilrechtlichem Gebiete beachtet. Auch die wissenschaftliche Rechtskunde sollte psychologisch orientiert sein, schon wegen der grundlegenden Rolle, die hier das Willensphänomen mit seinen Nebenphänomenen spielt, und ebenso können bestimmte Probleme der Gesetzgebung ohne Berücksichtigung psychologischer Momente nicht in wünschenswerter Weise behandelt werden; so werden z. B. in einer neuen Strafprozeßordnung die Ergebnisse der Aussage-Psychologie Berücksichtigung finden müssen.

Danach müsse also die Bedürfnisfrage einer psychologischen Ausbildung der Juristen wohl bejaht werden. Hinsichtlich der Gestaltung dieser Ausbildung befürwortete der Redner als das zunächst wohl erreichbare die Einrichtung bestimmter Universitätsvorlesungen über forensische Psychologie sowie von Fortbildungskursen für die praktischen Juristen; die Unterrichtserteilung erfordere ein Zusammenarbeiten des Strafrechtslehrers, des Psychologen und des Psychiaters.

Der Mitberichterstatter Geh. Justizrat Prof. Dr. Leonhard trat dem Vortragenden im wesentlichen bei, indem er die These aufstellte: „Eine Annäherung der Rechtslehre an die Lehren der Psychologen vom Fach ist zurzeit dringend erwünscht.“ Doch erachtete der Redner eine Ausbildung der Juristen nicht nur in der Psychologie, sondern in der ganzen exakten Philosophie für angebracht.

An der Debatte beteiligten sich Herr Rechtsanwalt Dr. Sturm, Herr Geheimrat Fischer, Herr Rechtsanwalt Dr. Steinitz, Oberlandesgerichtspräsident Dr. Vierhaus, Herr Geheimer Justizrat Prof. Dr. Leonhard, Herr Professor Dr. von Wenckstern.

• // •

# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

IV. Abteilung.  
a. Philologisch-archäologische  
Sektion.

## Sitzungen der philologisch-archäologischen Sektion im Jahre 1913.

Sitzung am 5. Februar 1913.

Herr Dr. Markowski hielt folgenden Vortrag:

### Eine Studienreise nach Chalki und Patmos<sup>1)</sup>.

Zur Untersuchung von Handschriften auf Briefe Prokops von Gaza und des Theophylaktos Simokattes hin führte ich in den Monaten Juni und Juli 1912 mit Hilfe des mir von der Breslauer philosophischen Fakultät bei der erstmaligen Vergebung verliehenen Hertz-Stipendiums eine Reise nach Chalki bei Konstantinopel und nach Patmos aus. Auf Chalki weilte ich vom 20. Juni bis zum 16. Juli. Ich benutze hier gerne die Gelegenheit, um dem Direktor der σχολή τῶν Ἑλλήνων ἐμπόρων, Herrn Konstantinos Papazachariu, und Sr. Hochwürden, dem Direktor der θεολογικὴ σχολή, Herrn Dr. Germanos Strinopulos, meinen herzlichen Dank auszusprechen für das Entgegenkommen, mit dem sie mir die Benutzung der Handschriften in den Bibliotheken der ihnen unterstellten Schulen gestattet haben.

### I.

In den 176 Hss. der Handelsschule finden sich keine Briefe des Gazaeers. Von Theophylaktos Simokattes enthält nur die im Jahre 1774 geschriebene Hs. 162 von Bl. 55<sup>r</sup>—78<sup>v</sup> insgesamt 29 Briefe (s. weiter unten S. 6). Der größte Teil der Codices sind Schriften des A. u. N. T.<sup>2)</sup>, der Kirchenväter, Menaia (Hs. 98—115. 124), Typika (Hs. 116. 118. 119), Gebet- und liturgische Bücher (Hs. 117. 120. 123. 125. 126). Von den noch nicht öffentlich beschriebenen Handschriften<sup>3)</sup> sind für die klassische Philologie hauptsächlich folgende 7 Papierhss., fast alle jüngern und jüngsten Alters, von einigem Interesse:

<sup>1)</sup> Die vorliegende Fassung enthält vieles, was beim Vortrage nicht oder anders behandelt worden ist.

<sup>2)</sup> C. R. Gregory, *Prolegomena*<sup>3</sup> S. 1420 verzeichnet 21 Hss. „scholae“.

<sup>3)</sup> Summarische Angaben über den Inhalt der Hss. finden sich bei Βαρθολομαῖος Κουτλουμουσιανός, Ἑρμηνεῖα ἱστορικὴν περὶ τῆς κατὰ τὴν Χαλκὴν μονῆς τῆς Θεοτόκου . . . Konstantinopel 1846 und bei Ε. Α. Μογέ, Ἡ ἐν Χαλκῇ Ἑλληνισμολογικὴ σχολή, Konstantinopel 1875. Nur handschriftlich vorhanden ist in der Schule der Katalog des jetzigen Bibliothekars, Herrn Antonios Rhotas: Περιγραφικὸς

**Hs. 24,**

0,32 × 0,23 m, 123 Bl., XVIII. Jahrh., ohne Anfang und Schluß; sie enthält Reden des Demosthenes mit den ὑποθέσεις des Libanios:

1. Bl. 1 beginnt mit den Worten aus der Rede 2, 24 μέν ποτ' ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι ὑπὲρ τῶν Ἑλληνικῶν δικαίων ἀντήρατε und schließt mit den Worten aus der Rede 19, 344 τίς Εὐβοίαν ἀλλοτρίαν; τίς Μέγαρα πρῶν ὀλίγου; τίς Θηβαί . . .
2. Bl. 2<sup>r</sup>—11<sup>r</sup> Ὀλυνθιακὸς γ'
3. Bl. 11<sup>v</sup>—23<sup>r</sup> κατὰ Φιλίππου α'
4. Bl. 23<sup>v</sup>—29<sup>r</sup> περὶ τῆς εἰρήνης
5. Bl. 29<sup>v</sup>—36<sup>r</sup> κατὰ Φιλίππου λόγος β'
6. Bl. 36<sup>v</sup>—45<sup>r</sup> περὶ Ἀλοννήσου λόγος
7. Bl. 45<sup>v</sup>—59<sup>r</sup> περὶ τῶν ἐν Χερρονήσῳ λόγος
8. Bl. 59<sup>v</sup>—73<sup>r</sup> κατὰ Φιλίππου λόγος γ'
9. Bl. 73<sup>v</sup>—87<sup>r</sup> κατὰ Φιλίππου λόγος δ'
10. Bl. 87<sup>v</sup> Überschrift: Ὑπόθεσις τοῦ ἐνδεκάτου λόγου. Anf. Τὸν συμμαχικὸν κληθέντα πόλεμον ἤραντο πρὸς Ἀθηναίους . . . Es folgt dann die Rede 15 ὑπὲρ τῆς Ῥοδίων ἐλευθερίας bis Bl. 94<sup>v</sup>
11. Bl. 95<sup>r</sup>—167<sup>r</sup> περὶ στεφάνου
12. Bl. 167<sup>v</sup>—244<sup>v</sup> περὶ παραπροσβείας.

**Hs. 68,**

0,18 × 0,25 m, 246 Bl., XIV. Jahrh., am Anfang verstümmelt; sie enthält auf Bl. 1<sup>r</sup>—129<sup>v</sup> einen Auszug aus dem Lexikon des Zonaras, zum Teil mit Änderungen in der Reihenfolge und im Texte der Lemmata; der An-

κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Χαλκῇ Ἑλληνικῆς ἐμπορικῆς σχολῆς συνταχθεὶς ὑπὸ Ἀντων. Ρῶτα ἐπὶ τῆς διευθύνσεως Τ. Ἀ. Διανοπούλου κατὰ Αὐγουστον 1887. — Genauer beschrieben sind die Hss. 157. 158. 159 von A. Papadopoulos-Kerameus, Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλληνικὸς φιλογικὸς σύλλογος. Παλαιογραφικὸν δελτίον. Παράρτημα τοῦ ιστ' τόμου, Konstantinopel 1885, die Hs. 157 auch von J. Bidez et Fr. Cumont, Recherches sur la tradition manuscrite des lettres de l'empereur Julien [Mémoires couronnés et autres mémoires publiés par l'académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. Collection in — 80. — Tome LVII, Brüssel 1898] S. 83—87 und von J. Mansion, La tradition manuscrite du discours VIII de l'empereur Julien d'après deux manuscrits de la bibliothèque de Chalcé [Revue de l'instruction publique en Belgique t. 41, 1898] S. 246—255, die Hs. 158 auch von R. Foerster, Libanii opera V S. 222 und von W. Fritz, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios [Abh. der K. bayer. Akad. d. Wiss. I. Kl. 23. Bd. 2. Abt. 1905] S. 353. Die 40 aus dem Kloster Johannes des Vorläufers auf einer bei Sozopolis im Schwarzen Meere liegenden Insel im Jahre 1626 nach Chalki gebrachten Hss. verzeichnet A. Papadopoulos-Kerameus, Βυζαντινά χρονικά VII 1900 S. 670—679. Die 16 Hss. mit Heiligenleben beschreibt Jos. Boyens, Catalogus codicum hagiographicorum Graecorum bibliothecae monasterii Deiparae in Chalce insula [Analecta Bollandiana t. XX, Brüssel 1901 S. 45—70].



fangsbuchstabe jedes Artikels ist rot geschrieben; die Überschrift fehlt, ebenso wie der Anfang des Buchstabens 'A. Die Abweichungen der Hs. von dem Vulgattexte mag die Zusammenstellung einiger Proben mit dem Texte bei Jo. Aug. Henr. Tittmann, *Johannis Zonarae Lexicon*, Lipsiae 1808, veranschaulichen:

## Hs.

Bl. 1<sup>r</sup> beginnt mit ἀβρός· ...  
ἀβλήτα· κακέβλητον. παρὰ τὸ  
βέβληται. κλίνεται δὲ διὰ τοῦ τος  
κτλ.

Auf Bl. 56<sup>r</sup> schließt der Buch-  
stabe 'A:

ἄωρῶ· τὸ ἀλογῶ.

ἄωρῖ· παρὰ καιρὸν ἢ ἀντὶ τοῦ ἀκαί-  
ρως καὶ παρὰ τὸν δέοντα καιρὸν.

Mit roter Tinte: Ἀρχὴ τοῦ βήτα  
μετὰ τοῦ ᾱ.

Die ersten 10 bei Tittmann stehenden  
Lemmata sind fortgelassen.

Βαθυδίνης· βαθυτάτας ἔχων ῥοάς.

βακάντιμος· ὁ μὴ παραμένων τῷ  
πράγματι αὐτοῦ, ἀλλὰ σχολάζων.  
βαθύγλωσσος· εὐγλωσσος· λόγοι-  
μος.

βάκηλος· μέγας μὲν ἀνόητος καὶ  
γυναικόλογος καὶ τετμημένος τὸ  
αἰδοῖον.

βάτινος καὶ βατάτινος· εἶδος τῆς  
χύτρας.

Bl. 67<sup>r</sup> Schluß des Buchstabens B:  
βώσσον· βοήθησον οὕτω Κρατῖνος.  
βωμολοχεύσαιτο· ἀντὶ τοῦ ἀγο-  
ραῖόν τι εἴποι ἢ εὐτελές· οὕτως  
Ἀριστοφάνης.

## Tittmann.

Sp. 7 Ἀβλήτα. κακέβλητον. παρὰ  
τὸ βέβληται. κλίνεται δὲ διὰ τοῦ  
τος κτλ.

Ἀβρός· ...

Sp. 368 Ἀωρῶ. τὸ ἀλογῶ καὶ οὐ  
φροντίζω. Es folgen die in der  
Hs. fehlenden Lemmata Ἀωτεύειν,  
Ἀωτῶ, Ἀωτεῖς, Ἀωτήσειεν, Ἀω,  
dann:

(Ἐπιβόημα.)

Ἀωρῖ. τὸ παρὰ καιρὸν ἢ ἀντὶ τοῦ  
ἀκαίρως ἢ παρὰ τὸν δέοντα καιρὸν.

Sp. 367 Τὸ Β μετὰ τοῦ Ἀ.

(Ἀρσενικόν.)

Sp. 369 [Βαθυδίνης. ῥοάς βαθυ-  
τάτας ἔχων.]

Βαθύγλωσσοι. εὐγλωττοι, ἐλλό-  
γμοι.

Die folgenden Lemmata Βακκαῖοι,  
Βάκις, Βακχυλίδης, Βάκχυρις fehlen  
in der Hs.

Βακάντιμος. ὁ μὴ παραμένων τῷ  
πράγματι αὐτοῦ, ἀλλὰ σχολάζων.

Βάκηλος. μέγας, ἀνόητος, γυναι-  
κώδης, ἢ ὁ τετμημένος τὸ αἰδοῖον.  
[οἶονεὶ βιάκηλος τις ὢν. ἐνθεν καὶ  
κήλων, ὁ συνουσιαστικός, καὶ τὸ  
αἰδοῖον.]

Βάκινος ἢ βαβάκινος. εἶδος  
χύτρας.

Sp. 414 [Βωμολοχεύσαιτο.] ἀντὶ  
τοῦ ἀγοραῖον τι εἴποι ἢ εὐτελές.  
οὕτως Ἀριστοφάνης. Es folgen  
Sp. 415 die Lemmata Βώσεσθε,  
Βώσαντι, Βωσόμεθα, Βωστρεῖν,

## Hs.

Es folgt mit roter Tinte:

Τὸ γ̄ μετὰ τοῦ ἄλφα.

Die ersten 3 Lemmata fehlen.

Γαλαξίας· τὸ ἐν τῷ οὐρανῷ φῶς  
κατὰ νύκτα. ὅπερ καὶ ἀνάκλασις  
φωτὸς ἡλιακοῦ.

Auf Bl. 129<sup>v</sup> schließt der Buch-  
stabe Ξ. Die Überschrift ist wie  
überall mit roter Tinte geschrieben:

Τὸ ω̄ μετὰ τοῦ ψ̄.

ὦψ· ὁ ὀφθαλμός καὶ κλίνεται τοῦ  
ὠπός.

ὦψαν· εἶδον.

ὦψωνικότε· ὠψωνίσαντες καὶ  
μικρά.

ὠψίσθη· ἐβράδυνεν.

Den Gehalt der Hs. gibt Rhodas mit den Worten an: „Λεξικὸν  
ἤτοι συλλογὴ διαφορῶν λέξεων ἀλφαβητικῶς, ὁμοίως ἐρμηνειῶν διαφορῶν  
ῥητῶν τοῦ εὐαγγελίου, διαφορῶν ἱστοριῶν καὶ ἐρμηνειῶν, ἔτι δὲ τῆς Παλαιᾶς  
καὶ Νέας Διαθήκης καὶ περιχοπῶν διαφορῶν λόγων ἁγίων πατέρων καὶ  
ἐρμηνειῶν διαφορῶν θεολογικῶν ἀντικειμένων κατ' ἐρωταπόκρισιν.“

## Hs. 148,

0,21 × 0,15 m, 299 Bl., im Jahre 1717 geschrieben, mit Erklärungen  
zwischen den Zeilen; die Blätter 1. 18—20. 182. 201. 202. 238 sind un-  
beschrieben; sie enthält:

1. Bl. 2<sup>r</sup>—17<sup>r</sup> τοῦ Λουκιανοῦ πῶς ῥαδίως πιστεύειν τῇ διαβολῇ
2. Bl. 21<sup>r</sup>—28<sup>v</sup> Δημοσθένους Ὀλυνθιακὸς λόγος πρῶτος
3. Bl. 29<sup>r</sup>—67<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ (sic) Πλουτάρχου περὶ ἀδολεσχίας
4. Bl. 68<sup>r</sup>—93<sup>v</sup> τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ Μεγάλου  
Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν  
ὠφελοῖντο λόγων παραίνεσις
5. Bl. 94<sup>r</sup>—110<sup>v</sup> <Πλουτάρχου> πῶς ἄνθρωπος ὑπ' ἐχθροῦ ὠφελοῖτο
6. Bl. 111<sup>r</sup>—138<sup>v</sup> τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπι-  
σκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας τοῦ Μεγάλου ὁμιλία, ὅτι οὐκ ἔστιν  
αἷτιος τῶν κακῶν ὁ θεός

## Tittmann.

dann:

Βώοσον. βοήθησον. οὕτως Κρατῖνος.

Die letzten 6 Artikel vom Buch-  
staben B fehlen in der Hs.

Το Γ μετὰ τοῦ Ἀ.

(Ἀρσενικόν.)

Γαλαξίας· τὸ ἐν τῷ οὐρανῷ φῶς  
κατὰ τὴν νύκτα, ὅπερ ἔστιν ἀνά-  
κλασις φωτὸς ἡλιακοῦ, μὴ κατα-  
λαμπομένων τῶν ἀστέρων.

Sp. 1900 Τὸ Ξ μετὰ τοῦ Ψ.

Ξψ· ὁ ὀφθαλμός καὶ κλίνεται ὠπός  
(Tittmann ὠκός.) Ξψ δὲ, ἡ φωνή,  
μικρόν.

Ξψαν· εἶδον, ἐβλεψαν.

Ξψισμένον· βραδέως γινόμενον.

Ξψίσθη· ἐβράδυνεν.

Ξψωνηκότε· ὀψωνήσαντες δὲ,  
μικρόν.

7. Bl. 139<sup>r</sup>—181<sup>v</sup> τ. ἐ. ἀ. π. ἡ. Βασιλείου ἀ. Κ. Κ. οὐρανοφάντορος τοῦ Μεγάλου ἐπιστολαὶ 17
8. Bl. 183<sup>r</sup>—214<sup>v</sup> Βασιλείου τοῦ Μεγάλου λόγος περὶ τοῦ μὴ προσ-  
ηλῶσθαι τοῖς βιωτικοῖς καὶ περὶ τοῦ γενομένου ἐμπρησμοῦ ἔξωθεν  
τῆς ἐκκλησίας
9. Bl. 215<sup>r</sup>—237<sup>v</sup> <Βασιλείου τ. Μ.> ὁμιλία δεκάτη τετάρτη κατὰ τῶν  
μεθυσόντων
10. Bl. 239<sup>r</sup>—299<sup>v</sup> τ. ἐ. ἀ. π. ἡ. Βασιλείου ἀ. Κ. Κ. τοῦ Μεγάλου  
περὶ τῆς ἐν παρθενείᾳ ἀληθοῦς ἀδιαφθορείας πρὸς Λητοῖον ἐπίσκοπον  
Μελίτης.

**Hs. 149,**

0,22 × 0,16 m, 195 Bl., XVI. Jahrh.; die Blätter 69—72. 138. 157—161. 188—195 sind leer; der Text ist grobenteils mit Scholien versehen; in der Hs. sind enthalten (zum Teil nach den Angaben bei Rhotas):

1. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου λόγοι 2 καὶ ἐπιστολαὶ 30
2. Λουκιανοῦ νεκρικοὶ διάλογοι 19
3. von Blatt 103<sup>v</sup> ab <Νικηφόρου τοῦ Βασιλάκη> ἡθοποιαὶ 6,  
nämlich 17—22 = Walz, Rhet. Gr. I 508—525
4. ἀποφθέγματα φιλοσόφων ἐκ Διογένους Λαερτίου συλλεχθέντα 32
5. ἐπιστολαὶ Συνεσίου 1—47.

**Hs. 150,**

Oktavformat, 231 Bl., XVI. Jahrh., mit Scholien; nach Rhotas' Katalog sind in der Hs. enthalten:

1. κανὼν τῶν χριστογέννων
2. Δημοσθένους Ὀλυμπιακὸς α', β', γ'
3. πρὸς Νικοκλέα
4. κατὰ Φιλίππου α', γ'
5. Ἰλιάδος Α, Β
6. Θεοκρίτου εἰδύλλιον α', β', γ'
7. Λουκιανοῦ νεκρικοὶ διάλογοι 11
8. Ἀνωνύμου περὶ συντάξεως
9. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου περὶ τῶν τοῦ βίου ὁδῶν
10. γινῶμαι μονόστιχοι διαφόρων ποιητῶν καὶ συμβουλὴ χριστιανική.

**Hs. 156,**

Oktavformat, 122 Bl., XVII. Jahrh., mit Scholien; nach Rhotas' Katalog sind in ihr enthalten:

Ἀριστοφάνους πλοῦτος καὶ νεφέλαι.

**Hs. 162,**

0,195 × 0,14 m, 204 beschriebene Blätter, im Jahre 1774 geschrieben; neben dem Text stehen Scholien; von manchen in den Überschriften angekündigten Stücken sind nur die Erläuterungen ausgefüllt, während der Text ganz fehlt; die Blätter 1—6. 53. 54. 106. 134—137 sind leer; es sind enthalten:

1. Bl. 7<sup>r</sup>—20<sup>v</sup> Συνεσίου τοῦ σοφωτάτου ἐπιστολαὶ 1—12
2. Bl. 21<sup>r</sup>—52<sup>v</sup> ὁ κανὼν τῶν χριστογέννων. Ποίημα τοῦ Κοσμᾶ
3. Bl. 55<sup>r</sup>—78<sup>v</sup> ἐκ τῶν τοῦ Θεοφυλάκτου σχολαστικοῦ τοῦ Σιμο-  
κάττου. Nach den Nummern bei R. Hercher, Epistolographi Graeci,  
Paris 1871, sind es die Briefe: 1—5. 7. 8. 10. 13. 14. 16. 20.  
23. 27. 35. 43. 53. 44. 38. 56. 58. 65. 68. 71. 73. 74. 77. 80. 85.
4. Bl. 79<sup>v</sup>—98<sup>r</sup> ἐκ τῶν τοῦ ἁγίου Ἰσιδώρου τοῦ Πηλουσιώτου
5. Bl. 99<sup>r</sup>—105<sup>r</sup> ἐπιστολαὶ διαφόρων. In Wirklichkeit sind es  
einige Briefe des Johannes Chrysostomos.
6. Bl. 107<sup>v</sup>—133<sup>r</sup> τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ Θεολόγου  
τραγῳδία Χριστὸς πάσχων. Zum größten Teil nur Scholien.
7. Bl. 138<sup>r</sup>—146<sup>v</sup> Λουκιανοῦ Σαμοσατέως περὶ τοῦ ἐνυπνίου ἦτοι  
βίος Λουκιανοῦ
8. Bl. 147<sup>r</sup>—193<sup>r</sup> Λ. Σ. νεκρικοὶ διάλογοι
9. Bl. 193<sup>v</sup>—196<sup>r</sup> Λ. Σ. περὶ πατρίδος ἐγκώμιον. Nur Scholien.
10. Bl. 196<sup>v</sup>—198<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ τυραννοκτόνος bis zu den Worten... τῶν  
ἀδικημάτων ἐτοιμότερον
11. Bl. 198<sup>v</sup>—201<sup>r</sup> Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου περὶ τῶν τοῦ βίου  
ὁδῶν
12. Bl. 201<sup>r</sup>—204<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν μέγαν Βασιλεῖον ἐπικηδεῖα εἴτε  
ἐπιτάφια.

**II.**

Die theologische Schule auf Chalki besitzt zwei gesondert numerierte und gesondert katalogisierte Handschriftensammlungen, die gegenwärtig in der Kapelle der Schule aufbewahrt werden, außer der von dem ökumenischen Patriarchen Metrophanes († 9. August 1580) gesammelten Bibliothek des ehemaligen Klosters τῆς Ἁγίας Τριάδος mit 148<sup>1)</sup> eine eigene Sammlung mit 177 Handschriften. Der geschriebene Katalog über die jetzt noch der Schule gehörenden Handschriften des

<sup>1)</sup> Der von Metrophanes selbst verfasste Katalog ist nach der Abschrift Stefan Gerlachs im cod. Tybingensis Mb 57 veröffentlicht von Émil Legrand, Publications de l'école des langues orientales vivantes. III<sup>e</sup> série. — Vol. VI. Recueil de textes et de traductions publié par les professeurs. II Paris 1889 S. 201—216.

ehemaligen Klosters<sup>1)</sup> ist verfaßt von Theodoros Kyriakides<sup>2)</sup>, der auch nur handschriftlich bestehende über die codices der Schule selbst von Konstantinos Cheimonios<sup>3)</sup>. Von Prokop von Gaza und von Theophylaktos Simokattes findet sich nur in der 1771 geschriebenen Papierhs. 147 der Schule selbst eine neugriechische Paraphrase und Worterklärung der bei Jo. Patusa, 'Εγκυκλοπαιδεία φιλολογική τ. I 'Ενετίησιν 1758 S. 240—252 abgedruckten 22 Prokopbriefe und der ebenda S. 215 bis 236 abgedruckten 43 Theophylaktosbriefe (s. weiter unten S. 15). Zum weitaus größten Teil enthalten die Hss. des ehemaligen Klosters kirchlich-theologische Literatur:

Schriften des N. T. (Hs. 1—16)<sup>4)</sup>, und des A. T. (Hs. 17—23),

Gebet- und Liturgiebücher (Hs. 24—42),

Menaia (Hs. 43—63),

Synaxaria (Hs. 67—75),

Panegyrika (Hs. 76—96. 99—103),

Schriften der Kirchenväter, besonders Gregors von Nazianz (Hs. 108 bis 114) und des Johannes Chrysostomos (Hs. 115—128).

Für die klassische Philologie kommen nur 4 Papierhss. in Betracht; ihre Beschreibung teile ich zum Teil nach dem Katalog des Kyriakides mit.

### Hs. 106,

0,25 × 0,17 m, 215 Bl.; vor dem ältern, aus dem VIII. Jahrh. stammenden Hauptteil der Hs., in dem „Βασιλείου τοῦ Μεγάλου ἑξαήμερος“ und

<sup>1)</sup> Die Hss. 7. 12. 14. 15. 16. 18. 21. 23. 28 der Sammlung Thomas Roe, die Hs. 90 der Sammlung Laud, die Hss. 41. 48 der Sammlung Selden in der Bodleiana stammen aus der Bibliothek des Metrophanes; vgl. H. O. Coxe, *Catalogi codicum manuscriptorum bibliothecae Bodleianae pars I recensionem codicum Graecorum continens*, Oxonii 1853 S. 463—490. 577—578. 603—604. 611—613. In dem Kloster ist auch geschrieben der cod. Vaticanus Regin. gr. 31; vgl. Pius Franchi de Cavalieri et Johannes Lietzmann, *Specimina codicum Graecorum Vaticanorum*, Bonnae 1910 S. XIII. Wichtig wäre die Feststellung, ob und welche unter den Hss. des Augier Gislen de Busbeque aus der Bibliothek des Metrophanes herrühren. Dass Busbeque und ebenso der österreichische Gesandte Wyss Hss. von Metrophanes zum Geschenke erhalten haben, ist erwähnt in dem Buche: *Κωνσταντινῆς παλαιὰ τε καὶ νεωτέρα ἦτοι περιγραφὴ Κωνσταντινουπόλεως συνταχθεῖσα παρὰ ἀνδρὸς φιλόλογου καὶ φιλαρχαιολόγου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1844* S. 218<sup>3</sup>. (Der Verfasser ist Konstantios I., 1830—1834 ökumenischer Patriarch, † 5. Jan. 1859.)

<sup>2)</sup> Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Χαλκῇ ἱερᾶς μονῆς τῆς Ἁγίας Τριάδος τῆς ἐπονομαζομένης τοῦ Ἑσόπτρου κατατεθειμένων εἰς τὴν βιβλιοθήκην τῆς ἐν αὐτῇ θεολογικῆς σχολῆς συνταχθεῖς καὶ ἀντιγραφεῖς ὑπὸ Θεοδώρου Κυριακίδου. αὐξβ'. Ἀντεγραφή ἀπὸ τοῦ πρωτοτύπου χειρογράφου τῇ 1. Ἰαννουαρίου 1870, ἐν Χαλκῇ ὑπὸ Κωνσταντίνου Χειμωνίου.

<sup>3)</sup> Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Χαλκῇ ἱερᾶς θεολογικῆς σχολῆς τῆς τοῦ Χριστοῦ μεγάλης ἐκκλησίας συνταχθεῖς καὶ ἀντιγραφεῖς ὑπὸ Κωνσταντίνου Χειμωνίου, σχολάρχοντος τοῦ πανοσιολιγωτάτου ἀρχιμανδρίτου Γερμανοῦ Γρηγορά, ἐν Χαλκῇ 1881.

<sup>4)</sup> Vgl. C. R. Gregory, *Prolegomena* S. 1420.

„τοῦ μακαρίου Γρηγορίου ἀδελφοῦ τοῦ ἀγίου Βασιλείου περὶ εἰκόνας ἀνθρώπου“ enthalten sind, befinden sich auf 4 Blättern „διὰ νεωτέρας χειρὸς σημειώσεις εἰς τὸ πρῶτον εἶδος τῶν ὀλυμπίων τοῦ Πινδάρου καὶ τὸ κείμενον τούτου μέχρι τοῦ στίχου ἁμέραι δ' ἐπιλοιποὶ“ (= Ol. I 33).

### Hs. 140,

0,21 × 0,15 m, 134 Bl., XVI. Jahrh., ohne Anfang und Schluß, enthält: διηγήσεις πέντε περὶ τῶν βασιλέων Ἀναστασίου, Ζήνωνος, Θεοδοσίου τοῦ Νέου, Ἰουλιανοῦ τοῦ παραβάτου καὶ Κωνσταντίνου τοῦ Μεγάλου καὶ πλείστας διηγήσεις περὶ διαφόρων ἀββάτων εἴτε ἐν λόγῳ εἴτε ἐν πράξει.

### Hs. 144,

0,22 × 0,14 m, 374 Bl., XV. Jahrh., mit Erklärungen zwischen den Textzeilen und an den Rändern; enthalten ist:

1. Ὀμήρου Ἰλιάς von B 538 ab,
2. Ὀδυσσεύς α bis v. 371.

### Hs. 145,

0,20 × 0,14 m, 399 Bl., zusammengebunden aus mehreren Teilen verschiedenen Alters, XIV./XV. Jahrh.; es lassen sich 5 Hände unterscheiden; vgl. Foerster, Libanii opera V S. 224—225, wo auch der Inhalt angegeben ist, und VII S. 581; am Anfang sind 6 Blätter vorgeklebt aus einem Buche, das „Ἐνετίησιν ἔτει τῷ ἀπὸ τῆς ἐνσάρχου οἰκονομίας αῤμδ', μηνὶ σεπτεβρίῳ ε'" gedruckt worden ist; diese Blätter enthalten einen Brief an Philipp Melanchthon, ἐλαφηβολιῶνος ζ' φθίνοντος αῤμγ', Ἐνετίησι, und vier Verse εἰς Κονταρηνὸν τὸν αἰδεσιμώτατον καρδινάλιν. Hinter dem gedruckten Texte steht der metrische Eigentumsvermerk des Metrophanes.

In der Hs. selbst sind Bl. 119. 284. 341. 369. 375 unbeschrieben. Der Schreiber des ersten Teiles nennt sich selbst auf Bl. 285<sup>r</sup>: „Σοφοκλέους φιλοσόφου τέλος τῆς τέχνης, ἡγουν τῆς φιλοσοφίας· ἔγραψ (sic) Ἰωάννης ἱερομόναχος δοῦλος“ (möglicherweise identisch mit dem Ἰωάννης ἱερομόναχος, der nach M. Vogel u. V. Gardthausen, Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance, 1909 S. 209, die Grammatik des Theodoros Gazes im cod. Neap. II. D. 10, XV. Jahrh., geschrieben hat).

Auf Bl. 285<sup>v</sup> steht das Epigramm:

„Γῆς ἐπέβην γυμνός. γυμνός δ' ἐπὶ γαῖαν ἄπειμι·

Καὶ τί μάτην μοχθῶ γυμνὸν ὄρων τὸ τέλος“;

(Anthol. Gr. X 58 ed. Jacobs II 1814 p. 298).

Außer den von Foerster a. a. O. angegebenen Stücken enthält die Hs. auf Bl. 67<sup>r</sup>—70<sup>r</sup> insgesamt 122 Verse aus dem Lehrgedicht eines Anonymos, deren erster „Εἰ δ' θεὸς νόος ἐσθ', ὡς τῶν λογίων πυθόμεσθαι“, deren letzter „Ἦν τε καὶ ἔρκαν' ἦν ἕτεροι διεφθίμζαντο“ lautet;

vor diesem Lehrgedichte stehen auf Bl. 58<sup>r</sup>—66<sup>v</sup> aus Hesiods Ἔργα καὶ ἡμέραι die Verse 1—352, hinter ihm auf Bl. 71<sup>r</sup>—94<sup>r</sup> die Verse 353—828.

Von Briefen oder Briefbruchstücken des Libanios finden sich in der Hs. auf Bl. 370<sup>r</sup>—399<sup>v</sup> insgesamt 68, nicht, wie Foerster a. a. O. angibt, 61. Der Schreiber hat ursprünglich versucht, die Briefe nach den Anfangsbuchstaben alphabetisch zu ordnen; auf Bl. 370<sup>r</sup>—374<sup>r</sup> stehen Briefe, die mit dem Buchstaben E beginnen, auf Bl. 376<sup>r</sup>—379<sup>r</sup> solche, die mit A anfangen; dann ist die Ordnung etwas gestört; Bl. 385<sup>r</sup>—392<sup>v</sup> enthält wieder Briefe mit dem Anfangsbuchstaben E; neben 6 Briefen finden sich von jüngerer Hand griechische Ziffern einer Numerierung. Bl. 380 ist ein Stück aus des Chorikios Deklamation „Πάτροκλος“, von den Worten „ἔσοις μὲν γὰρ ἐλάττων ἢ δύναμις“ bis „αὐτῷ κακοπραγίας ὠνεΐδισεν, ἡμέτερον“ (Reiske u. Boissonade ἡμαρτον = Libanii sophistae orationes et declamationes rec. Jo. Jac. Reiske IV 100,8—102,10; Choricii Gazaei orationes declamationes fragmenta cur. Jo. Fr. Boissonade, Parisiis 1846 S. 266,15 bis 269,9).

Unter den Libaniosbriefen findet sich auf Bl. 384<sup>r</sup> hinter dem Briefe 408 (Wolf) an Themistokles <Π>άλιν ὁ σοφὸς παρ' ἡμῖν . . . ein Teil eines Briefes τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου ῥήτορος τοῦ Κωνσταντίνου <Κ>αὶ τοῦ κάλλους ἔνεκα τῆς ἐπιστολῆς, καὶ ἥς ἡμᾶς ἡδονῆς ἐνέπλησας γράψας, καὶ ἐπαινῶ καὶ φιλῶ | καὶ τήν γε μέσσην χώραν τῆς ψυχῆς ἀπονέμω . . . die Seite schließt mit den Worten: καὶ μένοις γε ἐπὶ τούτοις, καλὸς τε ὢν κάγαθός | καὶ τοῖς συνοῦσι τῶν φίλων ἐπικουρῶν τὰ εἰκότα, ἐγὼ δὲ εἰ μὲν |

Die Aufzählung der einzelnen Libaniosbriefe selbst in dieser Hs. findet einen besseren Platz bei der Handschriftenkritik in der Libaniosausgabe.

### III.

Die Hss. der theologischen Schule selbst enthalten zumeist religiös-kirchliche oder neugriechische Literatur:

Schriften des N. T. (Hs. 1—9. 177)<sup>1)</sup>,

Psalter (Hs. 10. 11),

liturgische Bücher (Hs. 12—17. 19—24. 27—31. 104),

Euchologia (Hs. 18),

Menaia (Hs. 25. 26),

Panegyrika (Hs. 32—41),

Schriften der Kirchenväter, insbesondere des Johannes Chrysostomos (Hs. 42. 43), Ephraim des Syrers (Hs. 44. 100), Gregors von Nazianz (Hs. 101), und späterer Theologen wie des Joseph Bryennios (Hs. 53),

<sup>1)</sup> Die Hss. der theologischen Schule selbst sind bei C. R. Gregory, Prolegomena<sup>8</sup> S. 1420 nicht erwähnt.

Gesetzessammlungen (Hs. 67—82),  
 Typika (Hs. 85),  
 theologische Florilegien (Hs. 83. 97),  
 neugriechische theologische Literatur, wie die Homilien des Theophanes Kerameus, Erzbischofs von Tauromenia (Hs. 56. 95), Reden des Meletios Pegas, Patriarchen von Alexandrien (Hs. 46), Schriften von Eugenios dem Bulgaren (Hs. 114), und mehrerer anderer Theologen des 18. u. 19. Jahrhunderts,  
 neugriechische Briefsammlungen (Hs. 116. 122. 124), insbesondere Briefe von Meletios Pegas (Hs. 112. 120), von Kyrillos V., Patriarchen von Konstantinopel (Hs. 50), von Maximos Margunios, Bischof von Kythera (Hs. 121), von Eugenios dem Bulgaren (Hs. 123),  
 neugriechische Lehrbücher: für Grammatik (Hs. 140. 142), insbesondere von Daniel Kerameus aus Patmos (Hs. 141), für Arithmetik und Algebra (Hs. 156. 157), für die gesamten philosophischen Disziplinen (Hs. 158), für Rhetorik (Hs. 159. 160. 162. 165), für Logik (Hs. 163. 164. 165), für Physik (Hs. 166—170), für Metaphysik (Hs. 171 bis 173), für Ethik (Hs. 125—172).  
 Für die klassische Philologie haben hauptsächlich folgende Papierhss., meist jüngsten Alters, vielleicht einiges Interesse; in ihrer Beschreibung folge ich zum Teil dem Kataloge des Cheimonios:

### Hs. 52,

0,30 × 0,21 m, 94 Bl., XVIII. Jahrh.; es sind enthalten:

1. 28 λόγοι ἐπιτάφιοι
2. λογίδριον εἰς τοὺς ἀποστόλους Πέτρον καὶ Παῦλον
3. λόγος. ὅταν νέος ἀρχιερεὺς χειροτονηθῇ καὶ θέλει νὰ κάμῃ λόγον μετὰ τὴν λειτουργίαν
4. συμμαρτυρία τοῦ πνευματικοῦ πρὸς τὸν μέλλοντα λαβεῖν ἱερωσύνην
5. ἐνταλτηριῶδες γράμμα, ὅπερ ὁ ἀρχιερεὺς τῷ πνευματικῷ παρέχει
6. φήμη τοῦ Χριστοῦ γεννήσεως
7. τύπος διαθήκης
8. <Πλουτάρχου> περὶ παιδων ἀγωγῆς
9. λόγος ἐγκωμιαστικὸς τῆς ἁγίας Αἰκατερίνης
10. περὶ παιδείας
11. nach 2 leeren Blättern „ἐξηγήσεις τῶν ἐπιστολῶν τοῦ σοφωτάτου Συνεσίου.“ Es werden die Briefe 1—67 neugriechisch paraphrasiert.

### Hs. 66,

0,21 × 0,15 m, 210 Bl., XVII. Jahrh.; sie enthält einen Alexanderroman: Βίος τοῦ Ἀλεξάνδρου, τοῦ βασιλέως τῶν Μακαιδόνων (sic!), καὶ ὁ υἱὸς τοῦ Φηλίπου (sic) καὶ τῆς Ὀλυμπιάδος.



**Hs. 83,**

0,27 × 0,19 m, 198 Bl., XVIII. Jahrh.; der Inhalt, ein theologisches Florilegium, ist nach der Angabe auf Bl. 191<sup>v</sup> gesammelt „ἐκ παλαιωτάτων βιβλίων ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὄρει ἐν τῇ μονῇ τοῦ Διονυσίου κατὰ τὸ „αὐθὶ“ ἔτος μηνὶ δεκεμβρίῳ“. Viele Blätter sind unbeschrieben; auf Bl. 1 steht unten nach manchen Kritzeleien der Eigentumsvermerk: „τὸ παρὸν βιβλίον (sic) ὑπάρχει κτῆμα ἐμοῦ τοῦ ἱερομονάχου Σοφρωνίου“ (sic). Die Lemmata tragen die Namen folgender Autoren:

Ἀθανασίου, Ἀκακίου, Ἀλεξάνδρου, Ἀναστασίου τοῦ Σιναΐτου, Ἀντιόχου, Ἀπολλιναρίου, Ἀριστοτέλους Ἡθικῶν, Ἀστερίου, Αὐγουστίνου, Βαλσαμῶνος, ἐξ ὧν εἴρηκεν ὁ θεῖος Βαρλαάμ διδάσκων τὸν Ἰωάσαφ, Βαρσανουφίου, τοῦ μεγάλου Βασιλείου, Βασιλείου Σελευκείας, Ἰωσήφου Βρυεννίου, Γενναδίου, Γεωργίου Κεδρηνοῦ, Γεωργίου Κορέσσου, Γεωργίου Παχυμέρους, Γεωργίου Συγκέλλου, Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, Γρηγορίου Νύσσης, Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, Διδύμου, Διοδώρου, Διονυσίου ἱεροφάντορος, Διονυσίου τοῦ Ἀρειοπαγίτου, Δοσστράτιου μητροπολίτου Νικαίας, Εἰρηναίου, Ἐπιφανίου, Εὐγενίου, ἐκ τῶν τοῦ Εὐσεβίου τοῦ Παμφύλου, Εὐσταθίου Ἀντιοχείας, Ἐφραίμ, Ζωναρᾶ, Θαλασσίου, Θεοδωρήτου, Θεοδώρου Βαλσαμοῦ, Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου, ἐκ τῶν τοῦ Θεοφυλάκτου, Ἱερωνύμου, Ἰουλιανοῦ Ἀλικαρνασσεως, Ἰουστίνου, Ἰππολύτου, Ἰσιδώρου, Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ, <Ἰωάννου> τοῦ Χρυσοστόμου, Ἰωσήφου, Κλήμεντος, Κυρίλλου, Μακαρίου, Μαξίμου τοῦ Ὁμολογητοῦ, Μελέτωνος, Νείλου, Ὀλυμπιодώρου, Πολυχρονίου, Προκοπίου, Σεραπίωνος, Σευηριανοῦ, Σευήρου, ἐκ τῶν τοῦ Σωκράτους, Φίλωνος Ἑβραίου, Ὠριγένους.

**Hs. 87,**

0,25 × 0,19 m, 42 Bl., geschrieben 1873, Katalog der Bibliothek des Klosters auf Patmos, von Jo. Sakkelion, Πατμιακὴ βιβλιοθήκη, Athen 1890 S. i'—id' nicht erwähnt; Titelblatt: Κατάλογος ἐπίτομος ἀλφαβητικὸς τῶν ἐν τῇ ἱερᾷ Βασιλικῇ Πατριαρχικῇ καὶ Σταυροπηγιακῇ μονῇ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου τῇ ἐν τῇ νήσῳ Πάτμῳ ἐντύπων τε καὶ τῶν ἐν μεμβράνῃ καὶ χάρτῃ χειρογράφων, ἀντιγραφεῖς ἐκ τοῦ ἐν ἐκτάσει καταλόγου τῶν ἐντύπων κατὰ διάταξιν τῆς ἱερᾶς Συνόδου καὶ τοῦ τῶν ἐν μεμβράνῃ καὶ χάρτῃ χειρογράφων, ἐτοίμου ὄντος πρὸς ἐκδοσιν, ὑπὸ τοῦ βιβλιοφύλακος ἱεροθέου ἱερομονάχου Φλωρίδου. Ἐν τῇ κατὰ Πάτμον ἱερᾷ καὶ εὐαγεῖ μονῇ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου, τῇ κ<sup>η</sup>. Ὀκτωβρίου „αὐογ'.

**Hs. 102,**

0,22 × 0,15 m, 484 Bl., geschrieben 1783; enthalten sind:

1. Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ τοῦ Θεολόγου ἀπολογητικὸς τῆς εἰς τὸν Πόντον φυγῆς ἐνεκεν

2. Γρηγορίου Ναζιανζηνού εἰς Βασίλειον ἐπίσκοπον Καισαρείας Καππαδοκίας ἐπιτάφιος
3. ἐξηγήσεις εἰς τὸν Γρηγορίου Ναζιανζηνού ἐπιτάφιον λόγον τὸν πρὸς τὸν ἑαυτοῦ ἀδελφὸν Καισάρειον περιόντων ἔτι τῶν γονέων αὐτοῦ
4. ἐξηγήσεις εἰς τὸ ἐγκώμιον τοῦ μεγάλου Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας
5. ἐξηγήσεις τοῦ ἀπολογητικοῦ λόγου τοῦ Γρηγορίου Ναζιανζηνού τῆς εἰς τὸν Πόντον φυγῆς ἔνεκεν
6. ἐξηγήσεις εἰς τοὺς τοῦ Δημοσθένους Ὀλυνθιακοὺς λόγους
7. τοῦ περὶ στεφάνου λόγου τοῦ Δημοσθένους τοῦ ῥήτορος, ὃν καὶ ὑπὲρ Κτησιφῶντος καλοῦσιν, ἀπλὰ ἐξηγήσεις.

### Hs. 103,

0,21 × 0,16 m, 305 Bl., XVIII. Jahrh.; enthalten sind:

1. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου γνωμολογία τετράστιχος
2. Γρηγορίου περὶ τῶν καθ' ἑαυτὸν ἔπη
3. περὶ παρθενίας ἔπος
4. εἰς τὰ τοῦ Πυθαγόρου αἰνίγματα ἐξηγήσεις
5. ἀμοιβή τοῦ συγχαριστικοῦ τύπου
6. περὶ τοῦ ψεκτικοῦ τύπου
7. περὶ διαιρέσεως τῶν ἐπιστολῶν
8. Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου Χριστὸς πάσχων
9. Γρηγορίου ἀπολογητικὸς τῆς εἰς τὸν Πόντον φυγῆς ἔνεκεν
10. λόγος εἰς τὴν βραδυτῆτα καὶ εἰς τὸ Πάσχα
11. λόγος εἰς τὴν ἁγίαν Πεντηκοστήν
12. εἰς τὰ Θεοφάνια
13. περὶ φιλοπτωχίας
14. Πινδάρου ὀλύμπια
15. Λυκόφρονος Χαλκιδέως Κασσάνδρα
16. Θεοφίλου τοῦ Κορυδαλλέως τοῦ ὕστερον διὰ τοῦ θείου καὶ μοναχικοῦ σχήματος Θεοδοσίου μετονομασθέντος ἔκθεσις περὶ ἐπιστολικῶν τύπων
17. Θέματα τοῦ α<sup>ου</sup>, β<sup>ου</sup>, γ<sup>ου</sup> καὶ δ<sup>ου</sup> εἵδους.

### Hs. 113,

0,23 × 0,16 m, 153 Bl., abgeschrieben von Cheimonios 1874 nach seiner Angabe am Schlusse: Ἀντεγράφη ἐκ τοῦ πρωτοτύπου ὑπ' ἐμοῦ τοῦ βιβλιοθηκαρίου τῆς ἐν Χαλκῇ θεολογικῆς σχολῆς Κωνσταντίνου Χειμωνίου τῇ 1874 τῇ 12<sup>ῃ</sup> Ἀπριλίου, ἡμέρᾳ παρασκευῇ. Die Hs. ist laut Titel:

Τῆς ἐν Θεσσαλίᾳ ἱερᾶς τοῦ Δούσκου μονῆς σκευολόγιον. περιγραφή τοῦ μοναστηρίου καὶ τοῦ ναοῦ καὶ ὁ κατάλογος τῶν βιβλίων ἐν αὐτῇ τῇ μονῇ, ἀμφιβολογηθέντα ὑπὸ τοῦ πατριαρχικοῦ ἐξάρχου ἀρχιμανδρίτου Γρηγορίου Φωτεινοῦ. 1872.

Nach diesem Kataloge befinden sich in der Bibliothek des Klosters τοῦ Δούσκου in Thessalien 74 Membran-, 282 Papierhss., 685 gedruckte Bände<sup>1)</sup>. Als für die klassische Philologie in Betracht kommende Hss. habe ich mir folgende aus dem Kataloge gemerkt:

Hs. 77 γραμματικὴ Διονυσίου τοῦ Θρακῶς πλήρης

Hs. 152 Σιμπλικίου εἰς τὰς τοῦ Ἀριστοτέλους κατηγορίας

Hs. 269:

1. πραγματεῖται εἰς τὰ ποιήματα τοῦ Ὀμήρου
2. πλοῦτος τοῦ Ἀριστοφάνους, Text und Scholien,
3. Ἑκάβη τοῦ Εὐριπίδους, ebenfalls,
4. Ἀλεξάνδρα Λυκόφρονος τοῦ Χαλκιδέως, ebenfalls,
5. δ' εἶδη Πινδάρου ἀπὸ τῶν Ὀλυμπίων
6. Ἀντιπάτρου τὸ πτερύγιον
7. τὸ σύμβολον τῆς πίστεως.

Hs. 277 Ἰουστίνου τοῦ μάρτυρος ἀνατροπὴ Ἀριστοτελικῶν δογμάτων.

Hs. 278 Ἑκάβη καὶ Ἥλέκτρα, Text und Erläuterungen.

Hs. 282 „βιβλίον ἀκέραιον περιέχον τὰ κείμενα καὶ τὰς ἐρμηνείας τῶν τραγωιδιῶν Αἰάντος καὶ Ἥλέκτρας τοῦ Σοφοκλέους, Αἰσχύλου τὸν Προμηθεά, Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας.“

### Hs. II8,

0,23 × 0,16 m, 288 Bl., XV./XVI. Jahrh., in grünem Schweinsledereinband; auf jeder Seite 12 Zeilen, breit auseinander, dazwischen Erklärungen des Textes; der Anfang jedes neuen Stückes ist mit farbigen Vignetten und Initialen geschmückt; enthalten sind:

1. Bl. 1<sup>r</sup>—23<sup>v</sup> Χρυσοστόμου λόγοι 3: 1) Bl. 1<sup>r</sup>—7<sup>v</sup> περὶ προσευχῆς, 2) Bl. 8<sup>r</sup>—17<sup>v</sup> περὶ τοῦ ἀσώτου, 3) Bl. 18<sup>r</sup>—23<sup>v</sup> εἰς τὸν Ἀδάμ
2. Bl. 24<sup>r</sup>—29<sup>r</sup> Βασιλείου Σελευκείας λόγος εἰς τὸ „Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν“
3. Bl. 30<sup>r</sup>—104<sup>v</sup> κανόνες
4. Bl. 105<sup>r</sup>—120<sup>v</sup> Βασιλείου τοῦ Μεγάλου ἢ πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν ὠφελοῖντο λόγων παραίνεσις
5. Bl. 121<sup>r</sup>—140<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ (sic) ἐπιτάφιος εἰς Καισάρειον τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν περιόντων ἔτι τῶν γονέων
6. Bl. 141<sup>r</sup>—164<sup>v</sup> <Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου> ἐγκώμιον εἰς τὸν μάρτυρα Ἀθανάσιον

<sup>1)</sup> Dies Kloster ist wohl dasselbe wie das τῶν μεγάλων πυλῶν oder δουσικοῦ, aus dem nach C. R. Gregory, Prolegomena<sup>8</sup> S. 577 viele Hss. nach Athen geschafft worden sind.

7. Bl. 165<sup>r</sup>—176<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ εἰς τὰ Θεοφάνια εἴτ' οὖν Γενέθλια τοῦ Σωτῆρος
8. Bl. 177<sup>r</sup>—192<sup>v</sup> Πλουτάρχου περὶ τοῦ ἀκούειν
9. Bl. 193<sup>r</sup>—204<sup>v</sup> Πλουτάρχου περὶ πολυπραγμοσύνης
10. Bl. 205<sup>r</sup>—210<sup>v</sup> Λιβανίου πρεσβευτικὸς πρὸς τοὺς τρῶας ὑπὲρ ἐλένης. Μενέλαος. (Vgl. Foerster, Libanii opera VII S. 738.)
11. Bl. 211<sup>r</sup>—227<sup>v</sup> Δημοσθένους οἱ τρεῖς Ὀλυνθιακοί
12. Bl. 228<sup>r</sup>—289<sup>v</sup> Δ. ὁ περὶ παραπρεσβείας λόγος.

### Hs. I37,

0,19 × 0,14 m, 67 Bl., XVIII. Jahrh.; sie enthält eine neugriechische Paraphrase der Briefe 1—69 des Synesios:

Ἐξηγήσεις εἰς τὰς τοῦ σοφωτάτου Συνεσίου ἐπιστολάς ἐρμηνευθεῖσα παρὰ τοῦ σοφωτάτου διδασκάλου κυρίου Δανιήλ τοῦ Πατμίου.

### Hs. I39,

0,21 × 0,16 m, 297 Bl., geschrieben 1727; enthalten sind:

1. λεξικὸν κατ' ἀλφάβητον τῆς ἀπλοελληνικῆς μεθρημηνευμένης εἰς τὸ ἀρχαῖον ἰδίωμα διὰ τῶν συνωνύμων καὶ ὁμωνύμων λέξεων
2. ἔαρος περιγραφή κατὰ Φίλωνα
3. τὰ ἑπτὰ θεάματα τοῦ κόσμου
4. στίχοι περὶ τοῦ ἐν Ῥόδῳ κολοσσοῦ
5. ἐπαρχιῶν τινων καὶ πόλεων ὀνομασίαι
6. ῥήτορος ἐγκώμιον
7. Θεοδωρήτου περὶ τοῦ ἐπιστέλλειν
8. φωναὶ τῶν ὀρνίθων
9. ὥραλου περιγραφή
10. Ἀλεξάνδρου μεγάλου ῥήτορος περὶ γραμματικῆς συντάξεως κατὰ τὰ ὀκτὼ μέρη τοῦ λόγου
11. Ἀναστασίου ἱερομονάχου τοῦ Γορδίου περὶ συντάξεως ἧτοι ἀκολουθίας τῶν λέξεων
12. περὶ διαφορᾶς ποιημάτων, ἐκθεσις παρὰ τοῦ ταπεινοῦ μητροπολίτου Σάρδεων Ἐφραίμ τοῦ δεκάρχου καὶ Κρητός
13. περὶ μορίων τῆς Ἑλληνικῆς διαλέκτου σύντομος ἐρμηνεία
14. ἀποσημειώσεις περὶ συντάξεως
15. συναγωγή καὶ ἐξηγήσεις ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ ἐν ἀγίοις πατὴρ ἡμῶν Γρηγόριος ὁ Θεολόγος ἐν τῇ α<sup>ψ</sup> στηλιτευτικῇ ὑπὸ Κοσμά τοῦ Ἱεροσολυμείτου (sic)
16. τοῦ αὐτοῦ συναγωγή καὶ ἐξηγήσεις ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ ἐ. ἀ. π. ἡ. Γ. ὁ Θ. ἐν τῇ κατὰ Ἰουλιανὸν στηλιτευτικῇ β<sup>ψ</sup>

17. τοῦ αὐτοῦ συναγωγὴ καὶ ἐξηγήσεις ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ ἐ. ἀ. π. ἡ. Γ. ὁ Θ. ἐν τῇ εἰς Βασιλεῖον τὸν Μέγαν ἐπιταφίῳ
18. τοῦ αὐτοῦ συναγωγὴ καὶ ἐξηγήσεις ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ ἐ. ἀ. π. ἡ. Γ. ὁ Θ. ἐν τῇ εἰς τὰ πρῶτα λόγῳ
19. περὶ ἐπωνυμίας πόλεων καὶ τόπων
20. ὁ ἐν τῇ ἐδαφίῳ ἰθ' ἀναφερόμενος κατάλογος ἢ πίναξ
21. Φωτίου πατριάρχου κατὰ τῶν τῆς παλαιᾶς Ρώμης, ὅτι ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, ἀλλ' οὐχὶ καὶ τοῦ Υἱοῦ
22. ἀποφθέγματα ποιητῶν διαφόρων ἐκ τῶν καθ' ἡμᾶς καὶ τῶν ἔξω σοφῶν
23. τέλη ἐπιστολῶν
24. Ἀριστοτέλους ἀποφθέγματα
25. Ἀναστασίου τοῦ Παπαβασιλοπούλου τοῦ ἐξ Ἰωαννίνων σύνοψις γενικὴ τῆς λογικῆς ἔξεως
26. σκευασία ὄζους σκιλλικοῦ
27. κατασκευὴ μέλανος ἀρίστου
28. περὶ τῶν πέντε τοῦ ἀνθρώπου αἰσθήσεων ἐξωτερικῶν τε καὶ ἐσωτερικῶν
29. Ἰερεμίου πατριάρχου Κων|πόλεως γράμμα, δι' οὗ καθαιρεῖται τῆς ἱερωσύνης ἱερεὺς τις Μητροφάνης καλούμενος δι' ἐγκλήματα ἐν τῇ γράμματι ἐκτιθέμενα.

## Hs. 147.

0,23 × 0,16 m, 712 Bl., geschrieben 1771; einzelne Blätter sind unbeschrieben; sie enthält neugriechische Paraphrasen alter Schriften oder alte Texte stets mit neugriechischen Worterklärungen:

1. Bl. 1<sup>r</sup>—164<sup>r</sup> ἐξηγήσεις εἰς τὰς ρνς' τοῦ σοφωτάτου Συνεσίου ἐπιστολάς
2. Bl. 165<sup>r</sup>—180<sup>v</sup> Βασιλείου τοῦ Μεγάλου κατὰ τῶν ὀργιζομένων
3. Bl. 181<sup>r</sup>—187<sup>v</sup> Λουκιανοῦ ψευδοσοφιστῆς ἢ Σολοικιστῆς. — Λυκῖνος
4. Bl. 188<sup>r</sup>—225<sup>v</sup> Πλουτάρχου Χαιρωνέως περὶ παιδων ἀγωγῆς
5. Bl. 228<sup>r</sup>—245<sup>v</sup> Π. Χ. περὶ τοῦ πῶς δεῖ χρῆσθαι τῇ ἀκοῇ
6. Bl. 245<sup>v</sup>—256<sup>r</sup> Π. Χ. περὶ πολυπραγμοσύνης
7. Bl. 260<sup>r</sup>—355<sup>r</sup> ἐξηγήσεις τῶν τοῦ πρώτου τόμου ἐπιστολῶν (nämlich Jo. Patusa, Ἐγκυκλοπαιδεία φιλολογικὴ I), und zwar sind „erklärt“ auf Bl. 306<sup>r</sup>—334<sup>r</sup> ἐκ τῶν τοῦ Θεοφιλάκτου (sic) σχολαστικοῦ τοῦ σιμοκάτου, auf Bl. 334<sup>v</sup>—349<sup>r</sup> ἐκ τῶν τοῦ προκοπίου τοῦ σοφιστοῦ,

8. Bl. 357<sup>r</sup>—371<sup>r</sup> Ἰσοκράτους λόγος Πλαταικὸς ἐξηγηθεὶς παρὰ Δανιὴλ Πατρίου τοῦ Κεραμέως — nur die „ἐξηγήσεις“
9. Bl. 373<sup>r</sup>—432<sup>v</sup> ἐξηγήσεις τῶν ἀποφθεγμάτων τοῦ Πλουτάρχου ἐρμηνευθεῖσα παρὰ τοῦ σοφωλογωτάτου ἀρίστου ἡμῶν διδασκάλου Δανιὴλ τοῦ Πατρίου
10. Bl. 433<sup>r</sup>—436<sup>v</sup> der Schluß von Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου εἰς τοὺς λόγους καὶ εἰς τὸν ἐξισωτὴν Ἰουλιανόν, von „τοῦ προσώπου ζῆν κατακρίνουσα“ ab,
11. Bl. 437<sup>r</sup>—448<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ εἰς τοὺς Μακκαβαίους — Text und „ἐξηγήσεις“
12. Bl. 449<sup>r</sup>—482<sup>v</sup> der Anfang von Nr. 10
13. Bl. 483<sup>r</sup>—505<sup>v</sup> Πλουτάρχου Χαιρωνέως περὶ παίδων ἀγωγῆς — Text und „ἐξηγήσεις“
14. Bl. 507<sup>r</sup>—512<sup>r</sup> Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου λόγος περὶ προσευχῆς — Text und „ἐξηγήσεις“
15. Bl. 513<sup>r</sup>—522<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ ἐγκώμιον εἰς τοὺς ἁγίους πάντας τοὺς ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ μαρτυρήσαντας
16. Bl. 523<sup>r</sup>—532<sup>v</sup> Βασιλείου Σελευκείας λόγος εἰς τὸ „Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν“
17. Bl. 533<sup>r</sup>—538<sup>v</sup> Βασιλείου τοῦ Μεγάλου λόγος εἰς Βαρλαάμ τὸν μάρτυρα
18. Bl. 539<sup>r</sup>—548<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ λόγος εἰς τὸν ἅγιον ἀπέστολον Παῦλον
19. Bl. 549<sup>r</sup>—564<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ λόγος εἰς τοὺς ἁγίους τεσσαράκοντα μάρτυρας
20. Bl. 565<sup>r</sup>—582<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ ὁμιλία εἰς τὸ „Καθελῶ μου τὰς ἀποθήκας καὶ μείζονας οἰκοδομήσω“
21. Bl. 583<sup>r</sup>—603<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ (sic) εἰς τὴν παραβολὴν περὶ τοῦ ἀσώτου
22. Bl. 605<sup>r</sup>—617<sup>v</sup> τοῦ αὐτοῦ (sic) εἰς τὸν Ἀδάμ
23. Bl. 619<sup>r</sup>—639<sup>v</sup> Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου εἰς τοὺς λόγους καὶ εἰς τὸν ἐξισωτὴν Ἰουλιανόν
24. Bl. 640<sup>r</sup>—657<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ εἰς τοὺς Μακκαβαίους
25. Bl. 659<sup>r</sup>—687<sup>v</sup> Βασιλείου τοῦ Μεγάλου πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν ὠφελοῖντο λόγων παραίνεσις
26. Bl. 691<sup>r</sup>—712<sup>r</sup> τοῦ αὐτοῦ κατὰ μεθυόντων.

### Hs. 148,

0,21 × 0,17 m, 692 Bl., geschrieben 1872, ein Schullesebuch, nach der Angabe im Kataloge des Cheimonios:

Συλλογὴ κειμένων ἐξ Ἑλλήνων συγγραφέων καὶ μετάφρασις αὐτῶν εἰς τὴν καθομιλομένην μετὰ τινων γραμματικῶν σημειώσεων. Es enthält:

1. nach einer Lebensbeschreibung Theophrasts Stücke aus seinen Charakteren: *περὶ κολακείας, ἀκαιρίας, ἀπιστίας, μικροφιλοτιμίας, ἀνελευθερίας, δειλίας,*
2. nach einer Lebensbeschreibung Lukians seinen *Τίμων ἢ μισάνθρωπος* und *περὶ διαβολῆς,*
3. Stücke aus Xenophons *Hellenika* (II 1,15—II 3) und den *Ἀπομνημονεύματα,*
4. nach einer Lebensbeschreibung des Lysias seine Rede *κατ' Ἐρατοσθένους,*
5. nach einer Lebensbeschreibung Plutarchs seinen *Θεμιστοκλῆς, Ἀριστείδης, Δημοσθένης* und die Schrift *πῶς ἂν τις ὑπ' ἐχθρῶν ὠφελοῖτο,*
6. nach einer Lebensbeschreibung des Isokrates seinen *Πανηγυρικός* und *Ἀρειοπαγίτικός,*
7. *Basileios* des Großen *πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν ὠφελοῖντο λόγων παραίνεσις,*
8. Platons *ἀπολογία Σώκρατους* und *Κρίτων* nebst einem *βίος Πλάτωνος* und der *εἰσαγωγή εἰς τὸν Πλάτωνα,*
9. einen *τύπος εὐχαριστηρίου ἀναφορᾶς τῷ οἰκουμένικῳ πατριάρχῃ ὑπὲρ διοικητοῦ.*

**Hs. 157,**

0,21 × 0,17 m, 81 Bl., XVII. Jahrh.:

*Προγνωστικὸν ἢ βροντολόγιον ἢ σεληνοδρόμιον ἢ Σολωμονική.***Hs. 159,**

0,22 × 0,16 m, 208 Bl., geschrieben 1702 u. 1703; enthalten sind:

1. *ῥητορικὴ τέχνη,*
2. *σύνοψις τέχνης ῥητορικῆς κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν.*

**Hs. 161,**

0,22 × 0,16 m, 169 Bl., XVII. Jahrh.; enthalten sind:

1. τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου μεγάλου ῥήτορος τῆς μεγάλης ἐκκλησίας κυρίου Ἀλεξάνδρου ἱατροῦ τε ἀρίστου τοῦ ἐκ Κωνσταντινουπόλεως σύνοψις τέχνης ῥητορικῆς κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν
2. *περὶ τρόπων καὶ σχημάτων γραμματικῶν καὶ ῥητορικῶν σύνταγμα*
3. *Διονυσίου Λογγίνου (sic) περὶ ὕψους λόγου*
4. *τὸ προοίμιον ἐγκωμίου εἰς τὸν ἀπόστολον Παῦλον.*

**IV.**

Nach Patmos gelangte ich von Smyrna aus wegen der Besetzung durch die Italiener erst mit Erlaubnis des italienischen Divisionskommandeurs Ameglio in Rhodos auf dem Umwege über Rhodos und über Tigani

1913.

2

auf Samos; von hier aus erreichte ich mein Ziel in sechsstündiger Segelbootsfahrt. Die Gastfreundschaft des Klosters genoß ich vom 24. bis zum 27. Juli. In dem geräumigen Fremdenzimmer mit seinen unvergleichlichen Fernblicken wurde ich bei den bereitwilligst zur Verfügung gestellten Handschriften ohne jede Aufsicht gelassen; meinen photographischen Apparat hatte ich jedoch vor der Benutzung der Hss. abgeben müssen.

Der Zweck des Ausfluges nach Patmos war in erster Linie die Vergleichung der Briefe Prokops von Gaza in der Hs. 706 aus dem XII. Jahrh. (vgl. Sakkelion a. a. O. S. 274—275). Zu der jüngsten Beschreibung dieser Hs. von Paul Maas, Zu den Beziehungen zwischen Kirchenvätern und Sophisten. I. Drei neue Stücke aus der Korrespondenz des Gregorios von Nyssa. Sitzungsber. der Berl. Akad. 1912. XLIII. S. 988—992, mögen einige Berichtigungen und Ergänzungen hier Platz finden. Insgesamt enthält die Hs. jetzt noch 366 Blätter; manche, besonders am Anfang und Ende, sind nur noch Fetzen; die Größe der heilen Blätter ist  $0,29 \times 0,21$  m; jedes Blatt hat 25 eingepresste Zeilen. Die beiden — unechten — Briefe ἐκ τῶν ἐπιστολῶν Ἰουλιανοῦ τοῦ παραβάτου, die jetzt auf 2 losen Blättern vor der 8. Gruppe, η̄, vor den ἐπιστολαὶ διάφοροι Ἀντωνίου πατριάρχου πρὸς τὸν βασιλέα, stehen, tragen die Nummer θ̄, folgten also ursprünglich auf diese Briefe. Der Wert der Hs. für die Textgeschichte der Julianbriefe ist von J. Bidez und Fr. Cumont a. a. O. S. 92—94 gewürdigt worden; ihre Untersuchungen sind Maas entgangen. Die Überschrift ἐπιστολαὶ διάφοροι gilt nicht für die folgenden Gruppen von Briefen verschiedener Autoren, deren erste die des Antonios bilden sollen, sondern für die verschiedenen Briefe des Antonios, da nur dann die Numerierung der ἐπιστολαὶ προκοπίου σοφιστοῦ γάλης mit ιγ̄ und der ἐπιστολαὶ γνωστικοῦ τινος mit ιδ̄ in der Hs. <sup>1)</sup> verständlich wird. Die ursprünglichen, jetzt bei den Überschriften fehlenden Nummern der dazwischen liegenden Briefgruppen sind m. E.:

- ⟨ῑ⟩ ἐπιστολαὶ Ἰωάννου μοναχοῦ ὁρους τοῦ λάτρους,
- ⟨ιᾱ⟩ ἐπιστολὴ ὡς ἐκ τοῦ βασιλέως Κωνσταντίνου τοῦ πορφυρογεννήτου σχεδιασθεῖσα καὶ ἀποσταλεῖσα τῷ μεγάλῳ Γρηγορίῳ τῷ Θεολόγῳ ἡνίκα ἀνεκομίζετο (ed. Jo. Sakkelion, Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολ. ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος II 1885 S. 264—265),
- ⟨ιβ̄⟩ eine Briefsammlung, deren Überschrift und Anfang durch Wurmstiche unleserlich geworden ist; ich habe mir folgende Adressaten und Briefanfänge notiert:

μανουήλ πατρικίῳ. Anf. ὡ τῆς ἐμῆς τύχης, οὐ φέρω τῶν συμφορῶν τὸ πλῆθος . . . Schl. συνιέναι διὰ τὸν τόπον.

<sup>1)</sup> Jo. Sakkelion, Athenion IX 1880 S. 285 gibt fälschlich den Briefen Prokops die Nummer ιδ̄, den Briefen des Gnostikers die Nummer ιᾱ.



μιχαήλ τῷ ἀδελφῷ. Anf. τοῖς μὲν ὀνείροις αὖραι φέροιεν  
αὖραις . . . Schl. οὕτω δηλαδὴ τῶν ἀγαθῶν ἀγαθός.

Ἰωάννη ὁστιάριῳ. Anf. τὸν ἡγεμόνα, τὸν ἱερέα, τὸν φύλακα  
. . . Schl. κατεβάλομέν τε καὶ καταβάλλομεν.

Die Briefe der Gruppe  $\overline{\text{id}}$ , die ἐπιστολαὶ γνωστικοῦ τινος, sind nicht alle adressiert an „Nikephoros Uranos, μάγιστρος Ἀντιοχείας“, sondern haben verschiedene Adressaten; der erste Brief hat die Überschrift τῷ <πατρὶ> νικηφόρῳ καὶ <στρ> ατηγῷ Μελιτήνης τῷ Βάλεντι τελευτήσαντος τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ· οἶδα ὡς καὶ αὐτῆς σου καθήψατο . . . Schl. τὰ καθ' ἡμᾶς οἰκονομοῦσαν. Dann folgen 3 Briefe τῷ πατριάρχῃ Ἀντιοχείας und nach diesen erst die 6 von Sakkelion, Athenaiion IX 1880 S. 285—300 herausgegebenen Briefe an Nikephoros Uranos.

Hinter der Gruppe  $\overline{\text{id}}$  ist die ursprüngliche Anordnung der Briefe gegenwärtig verwirrt; es befinden sich hier die zum Teil von Sakkelion, Δελτίον I S. 657—666, II S. 39—48. 385—409 herausgegebenen Briefe τοῦ πατρικίου Θεοδώρου καὶ ἐπάρχου τοῦ Δαφνοπάτου ὡς ἐκ προσώπου βασιλείου<sup>1)</sup> und die von Sakkelion, Athenaiion IX 1880 S. 290 bis 291 mit dem Texte bei Johan. N. Baletta, Φωτίου τοῦ σοφωτάτου καὶ λογιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ἐπιστολαί, London 1864, verglichenen Briefe des Photios.

Von Prokop von Gaza enthält die Hs. nach den Nummern bei Hercher a. a. O. S. 533—598 nur die Briefe 3. 62. 63. 4. 5 bis zu den Worten ἐπ' ἐμοὶ παρεσκεύασεν. Mit denselben Briefen beginnt die Sammlung der προκοπίου σοφιστοῦ γάζης ἐπιστολαί im cod. Vindobonensis philos. et philol. Gr. 321 (Nessel IV S. 155) des Augier Gislen de Busbeque, XIV. Jahrh., auf Bl. 316 u. 314.<sup>2)</sup> Dieselben Briefe eröffnen die Reihe der Prokopbriefe im cod. Mediceus Laurentianus XXXII 33, XV. Jahrh., auf Bl. 176<sup>r</sup> ff. Diese 4½ Briefe bilden also den Anfang einer Sammlung von Prokopbriefen, und der Schreiber oder Redaktor des cod. Patmiacus 706 hat sich mit der Abschrift dieses Anfangs begnügt. Den Wert dieser Hs. für die Textgestaltung der Prokopbriefe mag eine Zusammenstellung seiner Lesarten mit denen des cod. Vindob. und bei Hercher veranschaulichen:

<sup>1)</sup> Den von Sakkelion, Δελτίον II. S. 38 angeführten schriftstellerischen Arbeiten des Theodoros Patrikios Daphnopates läßt sich noch eine von ihm zusammengestellte Blütenlese aus Johannes Chrysostomos hinzufügen, die nach dem Katalog des Kyriakides im cod. Chalcenus S. Trinitatis 107, XIV. Jahrh., enthalten ist: Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κων|στάσως λόγων ἀπανθίσματα συλλεγόμενα παρὰ τοῦ πατρικίου ἐπάρχου κυροῦ Θεοδώρου τοῦ Δαφνοπάτου τὸν ἀριθμὸν 33.

<sup>2)</sup> Die Blätter 314. 315. 316. in dieser Hs. sind L. Galante, Studi ital. di filol. class. IX 1901 S. 221—222 entgangen. Wie in andern Teilen sind auch in den Prokopbriefen die Blätter der Hs. arg durcheinander geraten; die ursprüngliche Reihenfolge der Blätter in den Prokopbriefen war: 316. 314. 35—38. 315. 39—42.

| Hercher  | cod. Vindob. 321   | cod. Patm. 706  |
|--|--|---|
| Brief 38.533, 17 Πυθαγόρας ὁ<br>Σάμιος ἀλλ' οὐδὲ<br>τοῦτόν φασιν ὡς<br>μέχρι | Πυθαγόρας ὁ σάμι-<br>ος· τοῦτον φασιν<br>ὡς οὐ <sup>1)</sup> μέχρι | πυθαγόρας ὁ σάμιος·<br>ἀλλ' οὐδὲ τοῦτον<br>φαίην ὡς μέχρι |
| 19 ἔχων ἐπὶ λόγους,<br>καὶ μετεβάλλοντο                                      | ἔχων ἐπὶ λόγους καὶ<br>μετεβάλλετο                                 | ἄγων ἐπὶ λόγους καὶ<br>μετεβάλλοντο                       |
| 20 ἐσιώπων   | ἐσιώπα   | ἐσιώπων   |
| 30 καλὸς τε ἢ καὶ<br>διαμένῃ   | καλὸς τε εἴη παὶ<br>διαμένει                                       | καλὸς τε εἴη καὶ<br>διαμένῃ                               |
| 33 δὲ οὐτε   | δὲ οὐτε  | δ' οὐτε   |
| Br. 62 S. 553, 37 Ἱερωνύμῳ   | Adressat fehlt   | Ἱερωνύμῳ  |
| 40 τῶν Αἰγυπτίων   | τοῖς αἰγυπτίοις  | τοῖς αἰγυπτίοις   |
| 41 χορηγὸν τῶν   | χορηγὸν, τῶν   | χορηγὸν τὸν   |
| 42 οἶδεν ἐκεῖνος   | οἶδεν ἐκεῖνος  | ἐκεῖνος οἶδεν   |
| 43 οὐδὲν ἀτιμωτέραν  | ὡς δὲ καὶ ἀτιμωτέραν   | οὐδὲν ἀτιμωτέραν  |
| 44—45 χώραν αὐ-<br>τῶν ἐπιρρέων  | χώραν αὐτοῖς ἐπιρ-<br>ρέων   | χώραν αὐτοῖς ἐπιρ-<br>ρέων                                |
| S. 554, 1 ἢ ὁ πάλαι Πυ-<br>θαγόρας   | ἢ πάλαι πυθαγόρας  | ἢ πάλαι πυθαγόρας   |
| 2 μὲν ἐλογιζόμεν   | μὲν ἐλογιζόμεν   | μὲν οὖν ἐλογιζόμεν  |
| 4 ἐπιδιδούς, τὸ μὲν<br>πρῶτον θαυμά-<br>ζων                                  | ἐπιδιδούς τὸ μὲν πρῶ-<br>τον ἐθαύμαζον                             | ἐπιδιδούς τὸ πρῶτον<br>θαυμάζων                           |
| 7 ἄλλου  | ἄλλου  | ἀλλ' οὐ   |
| 9 τὴν σὴν πατρίδα  | τὴν πατρίδα  | τὴν πατρίδα   |
| 11 αὐτῆς   | αὐτὰ   | αὐτοῖς  |
| 12 συμβαίνει   | συμβαίνει  | συμβαίνειν  |
| 13 ἡμῖν  | ὑμῖν (aus ἡμῖν ver-<br>bessert)                                    | ὑμῖν  |
| 15 τετραγῶδῃταί<br>σοι   | ἐτραγῶδῃταί σοι  | ἐτραγῶδῃταί σοι   |
| 17 ἀσκούση   | ἀσκούση  | ἀκούση  |
| 19 μικράν  | μακράν   | μικράν  |
| 27 ἀνακαλῆ. τοῦτό<br>σέ που  | ἀνακαλεῖς. τοῦτό σε<br>πως   | ἀνακαλεῖς· τοῦτο σέ<br>που                                |
| 29 καὶ νύμφης  | καὶ τῆς νύμφης   | καὶ τῆς νύμφης  |
| 30 περιέχεσθαι   | περιέρχεσθαι   | περιέχεσθαι   |
| 31—32 ταῦθ' ὅπως<br>Ἀφροδίτῃ φίλον<br>καὶ Ἑρῳσιν. ἔρ-<br>ρωσο, καὶ σε        | ταῦθ' οὕτως ἀφρο-<br>δίτῃ φίλῃ καὶ Ἑρω-<br>σι. καὶ σέ              | ταῦτ' οὕτως ἀφρο-<br>δίτῃ φίλῃ καὶ ἔρ-<br>ρωσο· καὶ σέ    |

<sup>1)</sup> ὡς οὐ ist von erster Hand über μέχρι übergeschrieben.

| Hercher                                     | cod. Vindob. 321                                 | cod. Patm. 706              |
|---|--|-----------------------------|
| Br. 63 S. 554, 34 Πυθίφ                     | Πυθίφ  | τῷ Πυθίφ                    |
| 35 Εἰ μοί τις                               | Εἰ μοί τις                                       | Οἷ μοί τις                  |
| 36 μανθάνειν                                | μανθάνειν  | μαθεῖν                      |
| 40 Πυθώδε                                   | πυθώδε   | πυθῶ δε                     |
| 41 ἀκούειν                                  | ἀκούει   | ἀκούειν                     |
| 42 πάντως μὲν ἤδη                           | πάντως μὲν ἤδη                                   | πάντα μὲν ἤδη               |
| 43 ἄρα                                      | ἄρα  | παρὰ                        |
| 45 αὐταῖς ἀνειμένον                         | die betreffende Zeile fehlt                      | ἀνειμένον αὐταῖς            |
| 47 ἀνάγει                                   | ἀνάγει   | ἄγει                        |
| 48 ποιησάμενος πρέπουσαν οἶμαι              | ποιησάμενος οἶμαι                                | ποιησάμενος πρέπουσαν οἶμαι |
| 50—51 οὕτω                                  | οὕτω   | οὕτως                       |
| 52 ὑμῖν                                     | ἡμῖν   | ὑμῖν                        |
| S. 555, 1—2 τοὺς λόγους αὐτούς, μήπω γε     | τῷ λόγῳ αὐτοῦ μήπωτέ με (aus μήπω με verbessert) | τοὺς λόγους αὐτοὺς μήπω με  |
| 6 ἐπέστειλαν                                | ἐπέστειλαν                                       | ἀπέστειλαν                  |
| 6—7 ἐκβαίη                                  | ἐκβαίει  | ἐκβαίη                      |
| 8 ἐβουλόμην                                 | ἡβουλόμην  | ἐβουλόμην                   |
| Br. 4 S. 533, 38 Ὅσον οἱ ἀγαθοὶ . . . αὐτῶν | Ὅσον ἀγαθοὶ . . . αὐτοὶ                          | Ὅσον οἱ ἀγαθοὶ . . . αὐτῶν  |
| S. 534, 3 ὅσοι                              | ὅσοι   | ἐπόσοι                      |
| 5 τοσοῦτου                                  | τοσοῦτου   | τοσοῦτον                    |
| 7 τοσοῦτον ηὔφρανε                          | τόσον εὐφραине                                   | τοσοῦτον ηὔφρανε            |
| 10 τοῦτο δὲ καὶ                             | τοῦτο καὶ  | τοῦτο καὶ                   |
| 13 ὑπερβάλλων                               | ὑπερβαλὼν  | ὑπερβάλλων                  |
| Br. 5 S. 534, 18 αὐτὸ δὴ                    | τὸ σὸν δὴ  | τὸ σὸν δὴ                   |
| 19 ἀδικοίην                                 | ἀδικεῖην   | ἀδικοίην                    |
| 20 τὴν νικῶσαν ὥμην                         | ὥμην τὴν νικῶσαν                                 | ὥμην τὴν νικῶσαν            |
| 21 τὸν νῦν                                  | τὸν νοῦν   | τὸ νῦν                      |
| 21—22 κατήγορον οὕτω                        | κατήγορον οὕτω                                   | κατήγορον οὕτως             |
| 23 βραχὺ τί σε πρᾶγμα                       | βραχὺ τί σε πρᾶγμα                               | βραχὺ σε παράδειγμα         |

Außer der gleichen Reihenfolge weisen also auch gewisse charakteristische Fehler in den 4<sup>1/2</sup> Briefen des cod. Patmiacus 706 und des cod. Vindobonensis 321 auf einen gemeinsamen Archetypus hin. Doch sind auch die Abweichungen zwischen beiden Hss. bedeutend. Die mannig-

fachen Fehler des cod. Patm. in den Prokopbriefen bestätigen das Urteil von J. Bidez und Fr. Cumont über diese Hs. und zeigen, daß sie für die Textkritik ebenso vorsichtig zu verwerten ist wie für die Entscheidung von Echtheitsfragen.

### Namenverzeichnis.

- |                                      |                                    |   |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| <b>Aischylos</b> 13                  | <b>Cavalieri, Pius Franchi</b>     | <b>Galante, L.</b> 19 <sup>1</sup>                      |
| <b>Akakios</b> 11                    | <b>de</b> 7 <sup>1</sup>           | <b>Gardthausen, V.</b> 8                                |
| <b>Alexander d. Gr.</b> 10           | <b>Cheimonios, Const.</b> 7.10.    | <b>Gennadios</b> 11                                     |
| <b>Alexander Rhetor</b> 14.17        | 12. 16                             | <b>Georgios Kedrenos</b> 11                             |
| <b>Anastasios, Kaiser</b> 8          | <b>Chorikios</b> 9                 | <b>Georgios Koressos</b> 11                             |
| <b>Anastasios Gordios</b> 14         | <b>Coxe, H. O.</b> 7 <sup>1</sup>  | <b>Georgios Pachymeres</b> 11                           |
| <b>Anastasios Papabasi-</b>          | <b>Cumont, Fr.</b> 2. 18. 22       | <b>Georgios Synkellos</b> 11                            |
| <b>lopulos</b> 15                    |                                    | <b>Gerlach, Stef.</b> 6                                 |
| <b>Anastasios Sinaites</b> 11        | <b>Daniel Kerameus</b>             | <b>Gregor von Nazianz</b> 5.                            |
| <b>Anonymos, philos. Lehr-</b>       | <b>Patmios</b> 10. 14. 16          | 6. 7. 9. 11. 12. 13. 14.                                |
| <b>gedicht</b> 8                     | <b>Demosthenes</b> 2. 4. 5.        | 15. 16. 18  |
| <b>Anonymos, περὶ συν-</b>           | 12. 14                             | <b>Gregor von Nyssa</b> 8.                              |
| <b>τάξεως</b> 5                      | <b>Didymos</b> 11                  | 11. 18  |
| <b>Antiochos</b> 11                  | <b>Diodoros</b> 11                 | <b>Gregor Palamas</b> 11                                |
| <b>Antipater</b> 13                  | <b>Diogenes Laertios</b> 5         | <b>Gregory, C. R.</b> 1 <sup>2</sup> . 7 <sup>4</sup> . |
| <b>Antonios, Patriarch</b> 18        | <b>Dionysios Areopagita</b> 11     | 9 <sup>1</sup> . 13 <sup>1</sup>                        |
| <b>Apollinarios</b> 11               | <b>Dionysios Hierophantor</b>      |   |
| <b>Aristophanes</b> 5. 13            | 11                                 | <b>Hercher, Rud.</b> 6. 19                              |
| <b>Aristoteles</b> 11. 13. 15        | <b>Dionysios od. Longinos</b>      | <b>Hesiod</b> 9   |
| <b>Asterios der Arianer</b> 11       | 17                                 | <b>Hieronimus</b> 11                                    |
| <b>Athanasios</b> 11. 12             | <b>Dionysios Thrax</b> 13          | <b>Hippolytos</b> 11                                    |
| <b>Augustinus</b> 11                 | <b>Dostratios</b> 11               | <b>Homer</b> 5. 8. 13                                   |
|                                      |                                    |   |
| <b>Baletta, Jo. N.</b> 19            | <b>Eirenaios</b> 11                | <b>Irenaeus</b> 11                                      |
| <b>Balsamon</b> 11                   | <b>Ephraim der Kreter</b> 14       | <b>Isidor von Pelusion</b> 6. 11                        |
| <b>Barlaam u. Joasaph</b> 11         | <b>Ephraim der Syrer</b> 9. 11     | <b>Isokrates</b> 16. 17                                 |
| <b>Barsanuphios</b> 11               | <b>Epiphanios</b> 11               |   |
| <b>Basileios d. Gr.</b> 4. 5. 7.     | <b>Eugenios von Bulgarien</b>      | <b>Jeremias, Patriarch von</b>                          |
| 11. 12. 13. 15. 16. 17               | 10. 11                             | <b>Kpel.</b> 15   |
| <b>Basileios von Seleukia</b>        | <b>Euripides</b> 13                | <b>Johannes Chrysost.</b> 6. 7.                         |
| 11. 13. 16                           | <b>Eusebios von Pam-</b>           | 9. 11. 13. 16. 19 <sup>1</sup>                          |
| <b>Bidez, J.</b> 2. 18. 22           | <b>phylien</b> 11                  | <b>Johannes Damaskenos</b> 11                           |
| <b>Boissonade, Jo. Fr.</b> 9         | <b>Eustathios von An-</b>          | <b>Johannes Hieromonachos</b>                           |
| <b>Boyens, Jos.</b> 2                | <b>tiochien</b> 11                 | 8   |
| <b>Bryennios, Jos.</b> 9. 11         |                                    | <b>Johannes Hostiarios</b> 19                           |
| <b>Busbeque, Augier</b>              | <b>Foerster, Rich.</b> 2. 8. 9. 14 | <b>Johannes Monachos vom</b>                            |
| <b>Gislen de</b> 7 <sup>1</sup> . 19 | <b>Fritz, Wilh.</b> 2              | <b>Berge Latros</b> 18                                  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| Joseph 11  | Meletios Pegas 10                            | Sophronios, Hieromachos 11                  |
| Joseph Bryennios 9. 11                           | Meleton 11                                   | Synesios 5. 6. 10. 14. 15                   |
| Julian d. Abtrünnige 8. 18                       | Metrophanes 6. 7 <sup>1</sup> . 8            | Thalassios 11                               |
| Julian von Halikarnass 11                        | Mogé, X. D. 1 <sup>3</sup>                   | Theodoretos 11                              |
| Justinus Martyr 11. 13                           | Neilos 11                                    | Theodoretos, Verf. eines Briefstellers 14   |
| Klemens 11                                       | Nikephoros Basilakes 5                       | Theodoros Balsamos 11                       |
| Konstantinos d. Große 8                          | Nikephoros Uranos, Magister v. Antiochien 19 | Theodoros Gazes 8                           |
| Konstantinos Porphyrogennetos 18                 | Olympiodoros 11                              | Theodoros Patrikios Eparchos Daphnopates 19 |
| Konstantinos Rhetor 9                            | Origenes 11                                  | Theodoros Studites 11                       |
| Konstantios I., ökumen. Patriarch 7 <sup>1</sup> | Papadopulos-Kerameus, A. 2                   | Theodosios d. Jüngere 8                     |
| Kontarenos, Kardinal 8                           | Patusa, Jo. 7. 15                            | Theokrit 5                                  |
| Kosmas 6   | Philon 11. 14                                | Theophanes Kerameus 10                      |
| Kutlumusianos, Barthol. 1 <sup>3</sup>           | Photios 15. 19                               | Theophilos Korydallens 12                   |
| Kyriakides, Theod. 7. 19 <sup>1</sup>            | Pindar 8. 12. 13                             | Theophrast 17                               |
| Kyrillos 11                                      | Platon 17                                    | Theophylaktos von Bulgarien 11              |
| Kyrillos V., Patriarch von Kpel. 10              | Plutarch 4. 10. 14. 15. 16. 17               | Theophylaktos Simokattes 1. 6. 7. 15        |
| Legrand, Émile 6 <sup>1</sup>                    | Polychronios 11                              | Tittmann, Jo. Aug. Henr. 3                  |
| Libanios 2. 9. 14                                | Prokop von Gaza 1. 7. 11. 15. 18—22          | Valens, Strategos von Melitene 19           |
| Lietzmann, Jo. 7 <sup>1</sup>                    | Pythagoras 12                                | Valetta s. Baletta, Jo. N.                  |
| Longinos s. Dionysios                            | Reiske, Jo. Jac. 9                           | Vogel, Marie 8                              |
| Lukian 4. 5. 6. 15. 17                           | Rhotas, Antonios 1 <sup>3</sup> . 4. 5       | Wyss, A. v. 7 <sup>1</sup>                  |
| Lykophron 12. 13                                 | Sakkelion, Jo. 11. 18. 19                    | Xenophon 17                                 |
| Lysias 17  | Serapion 11                                  | Zenon, Kaiser 8                             |
| Maas, Paul 18                                    | Severianos 11                                | Zonaras 2. 11                               |
| Makarios 11                                      | Severos 11                                   |   |
| Mansion, J. 2                                    | Simplikios 13                                |   |
| Manuel Patrikios 18                              | Sokrates 11                                  |   |
| Maximos d. Bekenner 11                           | Sophokles 8. 13                              |   |
| Maximos Margunios 10                             |  |   |
| Melanchthon, Phil. 8                             |  |   |

Daran schlossen sich Mitteilungen des Herrn Geheimrat Foerster und Anfragen des Herrn Professor Dr. Cohn, die der Vortragende beantwortete.

Sitzung am 30. Juni 1913.

Herr Professor Dr. R. Foerster sprach über die Frage:

**Ist die Feder oder das Lotosblatt Attribut des Hermes?**

An der folgenden Besprechung beteiligten sich die Herren Professor Kroll, Professor Ziegler, Dr. Roeder, Dr. Landsberger, Landgerichtsrat Goldfeld, Geheimrat Thalheim und Fräulein Dr. Renz.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

IV. Abteilung.  
b. Orientalisch-sprachwissen-  
schaftliche Sektion.

## Sitzungen der orientalistisch-sprachwissenschaftlichen Sektion im Jahre 1913.

Sitzung am 2. Dezember 1913.

Herr Dr. Roeder hielt einen Vortrag über

### **Neues aus der Aegyptologie.**

Alsdann hielt Herr Professor Dr. Paul Diels folgenden Vortrag:

#### **Über das indogermanische Passivum.**

Ein Titel, wie ich ihn meinem Vortrage gegeben habe, enthält, wie Sie sehen, bereits eine These, eben die These, für die ich hier einiges beibringen möchte. Die Frage, ob in indogermanischer Zeit schon eine Passivflexion existiert habe, pflegt verneint zu werden, und zwar verneint mit Gründen, die zunächst viel Gewicht zu haben scheinen. Ich zweifle dennoch, ob sie das Rechte treffen und möchte meine Zweifel im Folgenden begründen.

Das gewichtigste Argument, das die Sprachvergleichung gegen die Existenz eines idg. Passivs beizubringen vermag, ist dies: Die Ausdrücke für den Passivbegriff, die in den idg. Einzelsprachen in reicher Fülle auftreten, lassen sich auf keine gemeinsame Wurzel zurückführen: die Passivbildung des Germanischen ist eine andre als die des Lateinischen, wieder eine andre die des Slavischen, wieder anders die altindische usw. Diese Linien laufen offenbar nicht zusammen. Eine Übersicht der vorkommenden einzelnen Ausdrucksweisen soll das zeigen.

Wohl die weiteste Verbreitung, wenigstens in den europäischen Sprachen, hat heute die Umschreibung durch ein Partizip mit dem Hilfszeitwort *sein* oder *werden*. Eine allgemeine Verbreitung kann man aber selbst diesem Mittel nicht nachsagen, und die Umschreibung lag und liegt so nahe, daß sie ganz wohl an verschiedenen Orten entstanden sein kann. Jedenfalls führt nichts darauf, ihr schon für die Ursprache eine typische Bedeutung zuzuschreiben.

Im Grunde das gleiche gilt von der Zusammensetzung des Verbs mit dem Reflexivpronomen, die für das Slavische und Baltische charakteristisch ist.

Dann die Umschreibung mit *gelangen zu* und einem Verbalsubstantiv, die bei uns in einzelnen Verbindungen ein Äquivalent des Passivs darstellt, z. B. *die Mitgliederliste gelangte zur Verteilung*. Stellenweise, z. B. in čech. Dialekten, hat sich daraus ein Ausdruck für passiven Sinn entwickelt.

1913.

Auf die umstrittene Frage, ob das *r*-Passiv resp. -Mediopassiv des Lateinischen und Keltischen in die Urzeit zurückgeht, will ich hier nicht eingehen, da ich zu ihrer Beantwortung keine neuen Tatsachen beizubringen weiß. Um einen typischen Passivausdruck kann es sich für die Urzeit in keinem Falle handeln.

Endlich die Vertretung des Passivs durch das Medium; da hierin das Griechische und das Iranische zusammentreffen und die germanischen Reste des Mediums sogar nur passivischen Sinn haben, so mag vielleicht — ich will das nicht bestreiten — der Gebrauch schon indogermanisch sein. Um einen charakteristischen Ausdruck passiver Bedeutung handelt es sich aber auch da, wie Sie sehen, nicht.

Die einzige indogermanische Sprachgruppe, die über ein organisches Mittel zum Ausdruck des Passivums zu verfügen scheint, ist das Indo-iranische. Es gibt im Altindischen wie im Avestischen bekanntlich eine besondere Präsensstammform, die von der Wurzel durch Anfügung eines im Altindischen betonten *-yá-* gebildet wird, also ai. *kriyátē* „wird gemacht“ zum Aktivum *karōti*, *krñōti*, ai. *chidyátē* zum Aktivum *chinátti* „erspaltet“, ai. *pacyátē* zum Aktivum *pácati* „er kocht“. Diese Passivbildung ist vom altind. Standpunkt aus, wenigstens vom vedischen Standpunkt aus, eine ganz für sich stehende Formenkategorie, ein betontes *-yá-* als Mittel zur Bildung von Verbalstämmen existiert außerhalb der Passivbildung nirgends. Die Bildung des Passivums läßt sich also aus den sonst bekannten stambbildenden Elementen nicht ohne weiteres herleiten. Es ist ferner aus den wenigen angeführten Beispielen schon klar, daß sie zur aktiven Präsensbildung der betreffenden Verba in keiner angebbaren Beziehung steht. So sind im Altindischen *kriyátē*, *chidyátē*, *pacyátē* ganz gleich gebildete Formen, während die zugehörigen Aktiva *krñōti* (*karōti*), *chinátti*, *pácati* weit auseinandergehen und weder unter sich noch mit den Passivformen etwas gemeinsames haben.

Auf die Feststellung, welche Verben im Indischen und Iranischen ein solches Passivum bilden, kann ich mich hier nicht einlassen; eine prinzipielle Beschränkung scheint nicht zu existieren, und die Grenzen, die etwa der Usus gezogen hatte, sind nicht ganz fest; sie sind offenbar im Laufe der Entwicklung teils erweitert worden: die altindische Passivbildung gehört zu den produktiven Formengruppen, teils verengert: das ist das Bild im Iranischen.

Die im Veda belegten Formen sind zuletzt wohl zusammengestellt von Macdonell in *Vedic Grammar*, § 444—448, die avestischen von Reichelt. *Awestisches Elementarbuch* § 615 anm.

Es ist ziemlich allgemein üblich, das indoiranische Passivum als eine sekundäre Entwicklung anzusehen, man betrachtet die indischen Passivbildungen auf betontes *-yá-* als identisch mit den nicht passivischen Präsensbildungen auf *-ya-*, die die Wurzel betonen. Zwischen den



beiden Kategorien bestehen Unterschiede der Bedeutung und der Form, wie man sieht; beide Unterschiede sucht man hinwegzuschaffen, als sekundär zu erweisen, durch den Nachweis gewisser tatsächlich vorhandener Schwankungen. Echte Passiva begegnen gelegentlich auch mit dem Akzent auf der Wurzelsilbe, ein großer Teil der Verba mit betonter Stammsilbe hat eine intransitive Bedeutung und unterscheidet sich also von den Passivbildungen nur dadurch, daß keine zugehörige Aktivbildung existiert und ein eigentlicher Agens der Handlung weder erwähnt noch gedacht wird. Endlich enthält die Klasse mit betontem Suffix seit ältester Zeit ein Verbum, das kaum als eigentliches Passivum aufgefaßt werden kann: *mriyātē* „er stirbt“. Ebenso vielleicht *dhriyātē* „er hält stand, lebt fort, hält sich still“ usw. Es ist formell ein richtiges Passivum und könnte im Gegensatz zu *mriyātē* auch seiner Bedeutung nach so erklärt werden. Doch gebraucht die Sprache kein einfaches Aktivum, das dem Passivum *dhriyātē* entsprechen würde, sondern ersetzt eine etwa einmal vorhanden gewesene Aktivform durch das causativ gebildete *dhārāyati*, sodaß wir nebeneinander als korrespondierende Bildungen finden *dhriyātē*: *dhārāyati*, wie *mriyātē*: *mārāyati*.

Das sind in großen Zügen etwa die Argumente, mit denen man die Trennung zwischen der stammbetonten *-ya*-Klasse und der suffixbetonten Passiv-Klasse als unursprünglich zu erweisen glaubt. Die allgemeine Anerkennung, die sich diese Beweisführung erworben hat, sollte immerhin nicht darüber täuschen, daß wir uns hier auf einem fast ungangbaren Boden befinden. Ich will die geschilderten Annahmen samt ihren Beweisen nicht gerade bestreiten, weil ich nichts besseres an ihre Stelle zu setzen weiß. Irgendwie genügend sind sie aber nicht. Denn wir haben nicht die geringste Vorstellung, in welcher Weise sich ein Akzentunterschied der besprochenen Art sekundär herausbilden konnte. Ein Akzentunterschied zweier sonst identischer Worte kann sich herausbilden, wenn im Paradigma Formen mit verschiedenem Akzent wechselten, es konnte darunter eine Form sein, oder einige Formen, die aus inhaltlichen Gründen vorwiegend in einer bestimmten Bedeutung vorkamen, und es konnte dann mit der Zeit der Akzent dieser Formen charakteristisch werden für eine bestimmte Bedeutung. Eine Erklärung dieser Art können wir in unserem Fall nicht anwenden, denn wir haben nicht so ohne weiteres das Recht, im Paradigma der genannten Präsensformen einen Akzentwechsel vorauszusetzen. Oder zweitens: es könnte der Akzent der stammbetonten *-ya*-Formen das alte sein, die Passivbetonung das Sekundäre. In diesem Falle müßte man methodischerweise fordern, daß irgendwo im indischen Verbalssystem eine Form aufgezeigt werde, die den Akzent von altersher auf dem Suffix trug und die durch ihre Bedeutung die Passiva beeinflussen konnte. Eine solche Form existiert aber meines Wissens nicht, denn die sog. 6. Klasse hat in der Bedeutung nichts mit den Passiva gemein. Außerdem widerspricht die Annahme, es sei die Betonung des Stammes das ursprüngliche gewesen,

den Ablautverhältnissen, denn alle Verba der *-ya*-Klasse, nicht nur die Passiva, haben die sog. schwache Gestalt der Wurzel, die auf ursprüngliche Betonung des Suffixes weist. Und so bliebe endlich drittens nur die Annahme, es sei vielmehr die Suffixbetonung der Passiva das ursprüngliche, sie müßte dann bei den übrigen Verben der *-ya*-Klasse aus irgend einem Grunde durch Stammbetonung ersetzt sein. Welcher Grund hier gewirkt haben sollte, läßt sich aber wiederum nicht sagen.

Meines Erachtens bleiben nur folgende Annahmen möglich:

1. Die suffixbetonte *-yá*-Klasse oder Passivklasse hat mit der stammbetonten *-ya*-Klasse nichts zu tun: es sind zwei ganz getrennte Kategorien, die nur sekundär gelegentlich einmal durcheinander gemischt werden.

2. Die beiden Klassen sind im Grunde identisch: dann muß man die Annahme wagen, daß sekundär die eine Klasse von der anderen differenziert worden wäre, und daß der Akzent dabei eine primäre Rolle als Träger eines Bedeutungswechsels gespielt habe. Dafür fehlt es nicht ganz an Analogien, die aber doch schließlich ganz andersartig sind und uns kaum ein Recht verleihen, hier zu diesem äußersten, gänzlich außerhalb aller Erfahrung liegenden Mittel zu greifen<sup>1)</sup>.

Aber wir können diese Frage: ob die Klasse der Passiva mit der Klasse der Intransitiva ursprünglich identisch sei usw., hier beiseite lassen, da sie für das, was ich hier vortragen möchte, nur eine nebensächliche Bedeutung hat. Es könnte ja die Entwicklung einer besonderen Passivflexion in der Tat etwas sekundäres sein; aber selbst damit ist noch lange nicht gesagt, daß sie eine spezifisch indoiranische Neuschöpfung sei.

Äußerlich genommen ist ja richtig, daß keine europäische Sprache etwas bietet, das der indoiranischen Passivflexion mit *-ya*- auch nur von ferne gleicht. Es fragt sich aber, was man daraus für Schlüsse ziehen soll. Meist wird wohl der Schluß gezogen, diese Passivbildung mit *-ya*- sei eine indoiranische Neuerung. Die Tatsachen lassen sich aber, glaube ich, auch anders ordnen.

Es ist längst bemerkt worden, daß die mit *-ya*- gebildeten indischen Passivstämme z. T. auch in Europa als Präsensstämme, allerdings nicht in passivischer Geltung, vorkommen. Ohne sich über das gegenseitige Ver-

<sup>1)</sup> Die bekannte Unterscheidung zwischen echten *jo*-Präsentien und *-i*-Präsentien trägt zur Lösung dieser Fragen nichts bei und wird deshalb von mir nicht weiter berücksichtigt, zumal ich es im folgenden zumeist mit dem Indo-iranischen und Griechischen zu tun habe. Für die ind. Intransitiva mit *-ya*- ist allerdings durch mehr als eine Etymologie wahrscheinlich, daß sie der Gruppe der baltisch-slavischen *i*-Präsentia entsprechen, für die ind. Passivklasse pflegt man ebenfalls die *-i*-Präsentia als Ausgangspunkt zu betrachten; die folgenden Bemerkungen, soweit sie sich auf slav. und lit. Worte beziehen, werden aber dartun, daß und warum ich die Passiva eher an die echten *-jo*-Präsentia anknüpfen möchte.

hältnis der Bedeutungen auszusprechen, reiht man den europäischen Präsensstamm mitsamt dem entsprechenden indischen Passivstamm formal ein unter die Kategorie der mit *-jo-* gebildeten Präsensstämme. Delbrück hat dies Verfahren beanstandet: die betr. Passivbildung sei eine indoiranische Neuschöpfung und im Indischen produktiv, es sei also für die einzelne indische Form kein höheres Alter gesichert, die Übereinstimmung mit europäischen Präsensstämmen könne also auf Zufall beruhen; er schiebt aber damit dem Zufall doch wohl zu viel zu. Eines oder das andere mag ja Zufall sein, aber gewiß nicht alles.

Es handelt sich um folgende Übereinstimmungen:

*chid-* „spalten“ bildet im Altindischen das Präsens Aktivi regulär mit infigiertem *n*: *chinátti* usw., dazu ist ein *-ya*-Passiv belegt im Atharvaveda in der 3. sg. *chidyatē*. Im Griechischen entspricht dem genau die Stammbildung von *σχίζω*. An die im Indischen vorliegende Bildung des Präsens Aktivi erinnert im Griechischen, wie bekannt, nur das weitergebildete Substantivum *σχινδαλμός*.

*pac-* „kochen“ bildet im Altindischen das Präsens Aktivi themavokalisch: *pácati*, dazu ist die Passivbildung mit *-ya-* mehrfach im Veda belegt: 3 sg. *pacyātē*, 3 pl. imperf. *apacyanta*, part. *pacyámāna-*. Wiederum entspricht dem das griechische *πέσσω*.

Auch *muc-* „loslassen“ usw. bildet sein Präsens aktivi mit *-n-* Infix, thematisch: *mūñcāti* (neben *mucāti*), dazu ist ein Passivum mit *-ya-* mehrfach im Veda belegt: *mucyāsē*, *mucyātē*, *mucyasva*, *mucyatām*, *amucyata*. Wenn das gr. *ἀπομύσσω* „die Nase schneuzen“ dazu gehören sollte, wie vermutet wird, so stimmt wiederum die griech. Präsensbildung mit der indischen Passivbildung überein.

Ebenso bildet *tuj-* „schlagen“ das Präsens aktivi *tuñjāti* neben *tujāti*. Dazu wieder das Passivum mit *-ya-*: *tujyātē*, *tujyámāna*. Wenn dazu griech. *ἀνύζω* „in Schrecken setzen“ gehört, was allerdings bestritten wird, so steht die griech. Präsensbildung auch hier der indischen Passivbildung nahe.

Endlich ein Fall, der über das Gebiet des Griechischen hinausführt. *han-* „schlagen, treffen“ bildet im Indischen das Präs. Aktivi in der Regel ohne Bindevokal *hānti*. Daneben kommt eine reduplizierte Form vor. Dazu bildet das Indische ein *ya*-Passivum, das im Veda reichlich belegt ist: *hanyātē*, *hanyántē*, *hanyātām*, *hanyantām*, *hanyámāna-*. Wieder findet diese *-ya*-Bildung ihre Parallele in dem griechischen (poet.) Präsens *θάνω*, freilich diesmal keine genaue Parallele, denn wenn auch *hanyātē* usw. im Grunde zweideutig ist und sowohl die Vollstufe wie die Reduktionsstufe der Wurzel repräsentieren kann, so muß doch nach Analogie der anderen indischen *ya*-Passiva geschlossen werden, daß es sich um die Reduktionsstufe handelte, während griechisch *θάνω* nur

die Vollstufe darstellen kann. In diesem Falle tritt das Zeugnis des Slavischen hinzu, slav. *žeti:žiti* zeigt das Fortleben der -*ya*- Flexion dieser Wurzel in den europäischen Sprachen ebenso wie griech. *τείνω*, aber es stimmt genauer als dieses zu der Ablautstufe des Altindischen.

Von den im Avesta erhaltenen Passivpräsentien könnte man eines hierherziehen:

Zu *yaz* - „verehere“ ist mehrfach belegt ein av. Passivum *yazya*- und *yezya*-. Die Präsensbildung von gr. *ἄζομαι* stimmt damit unmittelbar überein, doch ist das allerdings vielleicht nur eine zufällige Übereinstimmung, da das Verbum im Griech. nur einmal als Aktiv, sonst stets nur als Medium begegnet, und zwischen dem med. *ἄζομαι* und dem pass. av. *yazya*- eine schwer überbrückbare Kluft der Bedeutung besteht, selbst wenn man ganz absieht von den Bedenken, die Kretschmer und Meillet gegen diese Etymologie überhaupt geltend gemacht haben.

Dies die Tatsachen, die ich hier nur noch einmal zusammen geordnet habe; wie soll man sie deuten? Soll man das Zusammentreffen im Sinne Delbrücks für einen Zufall halten, oder soll man die formale Gleichheit als einen Beweis des Zusammenhanges annehmen und somit bei den genannten Wurzeln für die idg. Zeit eine neben anderen Präsensstammbildungen herlaufende -*io*-Bildung annehmen, die im Ind. aus irgend einem Grunde als Mittel für die Bildung einer besonderen Passivkonjugation verwendet wurde? Beides ist möglich, aber noch ein drittes ist möglich und mir persönlich wahrscheinlicher. Die Passivbildungen, die wir im Indischen finden, mögen bei einigen transitiven Verben in die Urzeit, wenigstens in die voreinzelsprachliche Zeit zurückreichen, es mag schon in jener Zeit neben einem aktiven *\*skhinétti* ein passivisches *\*skhidjétai* mit bewußter Unterscheidung zweier Genera Verbi gelegen haben, ebenso neben *péqeti* ein *peqjétai* usw. Als Mittel zum Ausdruck der Passivfunktion konnte sich diese Bildung medial flektierter *io*-Präsentia mit Suffixbetonung in den europäischen Sprachen nicht behaupten, einfach deshalb, weil dort teils (wie im Griechischen) der charakteristische Akzentunterschied unterging, teils (wie im Slavischen) die mediale Flexion. Wir dürfen also gar nichts der indischen Passivbildung ähnliches in Europa erwarten, und das Fehlen einer solchen Bildung in Europa beweist somit nichts für die Urzeit.

Nehmen wir also an, es habe eine der indoiranischen entsprechende Passivflexion schon in der Urzeit gegeben, so ist zwar einerseits klar, daß diese Flexion als typischer Ausdruck des Passivs in den europäischen Sprachen untergehen mußte, es folgt aber daraus noch nicht, daß die einzelne Passivform unbedingt dem Untergang geweiht war. Die europäischen Sprachen kennen zwischen Aktivum und Passivum keinen Unterschied in der Stammbildung, die beiden Genera Verbi werden vom gleichen Stamm gebildet, mag die Unterscheidung nun noch mit Hilfe der alten

Medialendungen erfolgen oder durch Anfügung reflexiver Pronomina oder sonstwie. Das ist richtig, und des weiteren wird auch richtig sein, daß die gemeinsame Stammform in der Regel, ja in den meisten Fällen, aus der Form des Aktivs gewonnen wurde, es könnte aber bei transitiven Verben, deren passive Formen relativ häufig vorkamen, auch einmal der umgekehrte Fall eingetreten sein: daß die Stammbildung des Aktivums ersetzt wurde durch die des Passivums. Und eben das scheint mir bei den griechischen *σχίζω*, *πέσσω*, *ἀπομύσσω*, *ἀνύζω*, *θελνω* und beim slavischen *žiti* der Fall zu sein. Es handelt sich hier m. E. um alte passive Stammbildungen, die das zugehörige Aktivum verdrängt haben, d. h.: die Passiva *πέσσεται*, *σχίζεται* sind vielleicht ohne weiteres identisch mit den altind. Passiven *pacyātē chidyātē*, und von *πέσσεται*, *σχίζεται* wäre die Bildung eines neuen Aktivs *πέσσω*, *σχίζω* ausgegangen usw. Warum in diesen Fällen das Aktivum durch das Passivum verdrängt wurde und nicht etwa umgekehrt, das ist eine andere Frage: es braucht sich da gar nicht um eine zahlenmäßige Überlegenheit der Passivformen zu handeln, — eine solche war wohl nirgends vorhanden —, sondern einfach darum, daß die urspr. Aktivformen der Sprache aus irgend einem Grunde unbequem waren resp. wurden: es braucht nur darauf verwiesen zu werden, daß das Griechische die Stammbildung der Klasse altindisch *chinātti*, d. h. die Präsenta mit Nasalinfix so gut wie völlig ausgemerzt hat, und man versteht, warum in *ἀπομύσσω*, *σχίζω*, *ἀνύζω* die Passivformen siegten. Dasselbe gilt mutatis mutandis für *θελνω*, auch da handelt es sich um den Ersatz für eine dem Untergang geweihte Aktivflexion.

Es muß bemerkt werden, daß die genannten fünf Verba des Griechischen diejenigen sind, für die wir eine solche Entstehung der *ῑο*-Flexion durch Vergleich mit entsprechenden altindischen Formen direkt wahrscheinlich machen können. Die besprochene Erklärungsmöglichkeit — Ersatz einer alten, der Sprache aus irgend einem Grunde ungemäßen Aktivform durch die Stammbildung des zugehörigen *ῑο*-Passivs — gilt aber natürlich in ganz gleicher Weise für Dutzende von andern griech. *ῑο*-Verben transitiver Bedeutung, ohne daß wir für das einzelne Verbum den Keim der Flexion in einem ind. Passiv aufzeigen können.

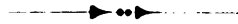
Auch beschränkt sich die Anwendbarkeit unserer Erklärung nicht etwa auf das Griechische; von slavisch *žiti* war schon die Rede, und es darf vor allem auch an die Tatsache erinnert werden, daß die lit. thematischen *ῑο*-Präsenta fast alle transitiver Bedeutung sind; auch hier kann mit einer ähnlichen Entwicklung gerechnet werden.

Und auch da könnte wohl eine und die andere speziellere Übereinstimmung genannt werden, etwa *kuriū*, *kūrti* in der Bedeutung „ein Haus bauen“ als Fortsetzung des Passivs in altind. *kriyātē*, *kriyāntē*, *kriyāmāna-*, av. *kiryeinte* „sie werden errichtet“, *kiryeiti* „er wird ge-

macht“; oder etwa lit. *giriù girti* als Fortsetzung des Passivs in av. *āyairyāt* „wird gepriesen werden“, allerdings besteht hier ein Unterschied in der Wurzelstufe.

Daß in allen idg. Sprachen echte *io*-Präsentia anderer Entstehung begegnen, soll damit natürlich nicht in Zweifel gezogen werden. Aber in einigen Punkten ist die vorgetragene Anschauung vielleicht doch geeignet, die Geschichte dieser Stammbildung und die zwischen den einzelnen Sprachen obwaltenden Unterschiede in etwas aufzuhellen.

Sie mag uns z. T. erklären, wie es kommt, daß *-io-* in den europäischen Sprachen so vielfach gerade zur Bildung transitiver Präsentia benutzt wird, und daß die Zahl der transitiven *-io*-Präsentia im Griechischen und Litauischen so groß geworden ist, ganz im Gegensatz zu dem, was das Altindische lehrt: dort ist die Klasse der Worte wie *vidhyati* klein und durchaus unproduktiv.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

IV. Abteilung.  
c. Sektion für neuere Philologie.

## Sitzungen der Sektion für neuere Philologie im Jahre 1913.

Die Sektion hielt im abgelaufenen Jahr nur eine Sitzung ab am 11. Dezember, in welcher Herr Privatdozent und Gymn.-Oberlehrer Dr. A. Hilka einen Vortrag hielt:

### a. Beiträge zur mittelalterlichen Fabelliteratur.

Unstreitig gebührt *Léopold Hervieux* das Verdienst, in seinem großen Sammelwerk (*Les fabulistes latins depuis le siècle d'Auguste jusqu'à la fin du moyen âge*, t. I—IV Paris 1884; 2e éd. t. I 1893, t. II 1894) die bedeutendsten Gruppen der umfangreichen und weitverzweigten Fabelliteratur des Mittelalters bis zur Renaissance hin verfolgt und eine kritische Sichtung der Texte angestrebt zu haben. Dass ihm manche Mängel anhaften, ist von der Fachkritik wiederholt betont worden; man darf aber nicht vergessen, daß er von Haus aus kein Philologe gewesen ist, sondern lediglich einer besonderen und kostspieligen Liebhaberei für die Fabelwelt nachhing. Hervieux war von Phaedrus ausgegangen und sah sich dann beim Durchforschen des Fabelmaterials in den bedeutendsten Bibliotheken einer großen Zahl von Fortsetzern und Nachahmern gegenüber, und so reifte in ihm der Plan, auch diese Ausläufer näher zu untersuchen und vor allem den Wortlaut dieser Texte zu edieren. So sehen wir, wie gegenüber der antiken Überlieferung doch eine recht stattliche Reihe neuer Fabeln das Volk durch das Mittel der mündlichen und später schriftlichen Tradition fortgeerbt hat, so daß jene umfangreichen Fabelsammlungen gegen Schluß des Mittelalters ein neues und eigenartiges Gepräge aufweisen und mitunter den klassischen Mantel ganz abgelegt haben. Nicht selten wurden sie in den Dienst moralisch-theologischer Kreise gestellt, also der Predigtliteratur, wie dies schon die vor die Fabel und hinter sie gestellten Moralisationen andeuten. Es fehlen Beweise dafür, daß etwa zur Zeit der Kreuzzüge griechische Einflüsse auf die Fabelliteratur des lateinischen Abendlandes sich geltend gemacht haben, und auch das Verhältnis der Antike zum Vordringen der *fabulae extravagantes* ist noch immer nicht geklärt; es tauchen da Probleme auf, die noch auf eine sehr lange Zeit hinaus die freilich recht spärlichen Forscher auf diesem Gebiete beschäftigen werden. Zuvörderst gilt es allerdings, die Sammelarbeit fort-

1913.

zusetzen, etwa ein Verzeichnis sämtlicher Hss., Inkunabeln und Drucke, auch der Monographien aufzustellen, um encyklopädisch den gewaltigen Stoff zu meistern. Ob der Plan *G. C. Keidels* an der Johns Hopkins University verwirklicht werden kann, muß abgewartet werden; was von ihm bisher erschien, ward nicht gerade recht beifällig aufgenommen (*A manual of Aesopic fable literature, first fascicule*, Baltimore 1896; *The history of French fable mss.*, in *Publ. of the Modern Language Association of America*, t. XXXIV (1909), p. 207—219; *Problems in mediæval fable literature*, in *Studies in honor of A. Marshall Elliott*, vol. I (1911), p. 281—303). Zur Sammeltätigkeit muß aber das Herstellen kritischer Texte hinzutreten, damit man auf festerer Grundlage denn bisher die Geschichte bestimmter Gruppen und Typen verfolgen und die Verwandtschaftsverhältnisse der vielen Zweige untereinander feststellen kann. Sind wir auch von beiden Zielen heute noch weit entfernt, so kann doch jeder Fabelhistoriker für seinen eigenen bescheidenen Teil segensreich wirken und sein Scherflein beitragen zum großen, abschließenden Zukunftswerk: ein System erfordert eben gar viele geduldige Kleinarbeit. Dieser sollen die folgenden Zeilen dienen.

Sie knüpfen sich zunächst an die Abzweigungen des sogen. *Romulus*, dem namentlich die Forschungen von *H. Oesterley* (*Romulus, die Paraphrasen des Phaedrus und die äsopische Fabel im Mittelalter*, Berlin 1870), *Hervieux* und *G. Thiele* (*Der lat. Aesop des Romulus und die Prosafassungen des Phaedrus*, Heidelberg 1910) gewidmet gewesen sind. Gerade die Prosa-versionen des Romulus sind dazu bestimmt, den oft verderbten Text des Phaedrus zu beleuchten und zu ergänzen. Hervieux hat folgende Abarten der indirekten Phaedrusnachahmungen unterschieden: *Romulus vulgaris* (83 Fabeln) und dessen Ableger in 4 Gruppen: 1) *Romulus bei Vincenz von Beauvais* (29 Fabeln), 2) *Romulus der Oxforder Hs.* Corpus Christi College 86 (45 Fabeln), 3) *Romulus der Münchener Hs.* 5337 (39 Fabeln) und 4) *Romulus der Berner Hs.* 679 (47 Fabeln). In einer gehaltvollen Schrift hat *Bruno Herlet* (*Beiträge zur Geschichte der äsopischen Fabel im Mittelalter*, Progr. Bamberg 1892, p. 92—113) nicht nur einen neuen Text der Hs. der Breslauer Kgl. und Univ.-Bibliothek mit der Signatur I Fol. 180, fol. 62v—71r (Mitte des XIV. Jhdts.) hervorgeholt, der zum Romulus Monacensis in gewisser Beziehung steht, sondern auch gezeigt, daß beide Texte nebst dem Berner Codex und Steinhöwels *Fabulae extravagantes* auf dieselbe Sammlung zurückgehen müssen. Die jetzigen Textabdrücke von Romulus 3 und 4 bei Hervieux (t. II, p. 262—290; 302—315) zeigen eine bedauerliche Verwilderung der Sprachformen, Lücken und Fehler (offenbar hatte er ganz unvollkommene Vorstellungen vom Mittellatein), so daß eine Neuedition wünschenswert bleibt.



I. Der *Berner Romulus* (vgl. Hervieux, t. I, p. 468—471) enthält 47 Stücke (angehängt sind gleichviele Fabeln aus dem *Liber parabolarum* des Odo de Ceritonia, die also einem fremden Kreise zugehören). Obwohl stark gekürzt, stellen sie in der Form vielfach eigenartige Neuschöpfungen dar, dienen zur Ergänzung des Münchener Romulus und bereichern die Gesamtgeschichte der Romulustexte da, wo keine weiteren Parallelen sich nachweisen lassen. Seinen kläglichen Text weiß freilich Hervieux (t. I, p. 471) mit folgendem Hinweis zu rechtfertigen: „Malheureusement quelque chose diminue leur valeur philologique: c'est la défectuosité de leur texte. La copie contenue dans le ms. 679 est probablement due à un scribe, qui avait sous les yeux un modèle difficile à lire et qui, ignorant la langue latine, ne pouvait substituer aux mots illisibles pour lui que des mots barbares n'ayant du latin que l'apparence. On ne peut s'expliquer autrement les fautes grossières dont le ms. pullule“. Abgesehen davon, daß Hervieux seine Hs. öfters unsicher gelesen hat, kann jetzt auch Wandel geschaffen werden, da ich eine Schwesterhs. in der Hs. *Tours* 468 entdecken durfte, deren *Compilatio singularis exemplorum* bisher als Unikum dastand (Vgl. meine Mitteilungen im 90. Jahresbericht unserer Gesellschaft, IV. Abteilung; Sektion für neuere Philologie). Auch dieser Codex schiebt diese *Fabule Ysopi* in die Predigtexempla ein, jedoch nur unseren Romulus, der auf 61 Stücke angeschwollen ist. Es fehlt zwar nr. 45 (Geschenk des Fuchses an den Wolf), dafür aber haben wir Stücke, die mit dem Münchener Romulus zusammengehen und dem Berner Codex völlig abgehen. Es sind dies die sieben Fabeln *Tours* 11 = M(onac.) 31 (Fuchs und Katze); *Tours* 12 = M 32 (Bock und Wolf); *Tours* 14 = M 36 (Wolf farzt); *Tours* 21 = M 12 (Bache und Wolf); *Tours* 25 = M 23 (Esel und Löwe); *Tours* 30 = M 30 (Bauer und Drache); *Tours* 33 = M 37 (Hase und Pflüger). Von weiteren acht Plusstücken sind anzuführen: die Nummern 38 (Fuchs und Adler), 46 (Wolf und Bock Salmo = Robert, *Fables inédites*, Paris 1825, t. II, p. 474), 47 (Adler, Krähe und Reiher), 48 (Wolf und Krähe), 56 (Igel und Hase), 59 (Pflichttreuer Löwe, aus Hieronymus), 61 (Löwe, Wolf und Fuchs: Beuteteilung = Odo 20).

Im folgenden teile ich die wichtigeren Sinnesvarianten der Hs. *Tours* mit, ferner sämtliche Zusatzfabeln gegenüber der Hs. Bern. Beide Texte scheinen lediglich die Übertragungen einer franz. Überlieferung zu sein, wie eingestreute frz. Sätze und zahlreiche Gallizismen (*huare*, *hurtare*, *panerium*, *pasmus*, *vallatus*, *cassa*, *andollia* u. a.) beweisen. Die Entstehungszeit des Originals ist das XIII. Jhdt. Hier wie in dieser Studie überhaupt passe ich die Texte der modernen Orthographie an, lediglich *ae*, *oe* sind vermieden, um nicht den Anschein eines *codex dipthongatus* hervorzurufen.

1\*

1. (Bern 1). *Lupus et agnus*. nondum] nondum — praefuit] fuit iam.
2. (Bern 2). *Aquila et eius filia*. et magis appropinquans sol aliqua vice gravavit vos, multo fortius nos debiliores — maritetur — aperius] a parvis.
3. (Bern 3). *Vulpes et corvus*. cantavit] clamavit.
4. (Bern 47). *Canis os petens a domino*. Habebit, inquit, qui citius p. — immensum] imminens — ponerem] exponerem — sequeretur me — querere] inquirere.
5. (Bern 46). *Asinus domino blandiens*. servitium] officium.
6. (Bern 4). *Leo senex, aper, taurus et asinus*. fugiebant a facie eius — destitutus viribus et unguibus et luminibus iacuit — cum dente ei dil. ventrem.
7. (Bern 5). *Leo et mus*. saciatus et dormitans in silva — Actum] Attamen — leonem in silva captum — mutuum] multum.
8. (Bern 6). *Lupus, bubulcus et venatores*. querentes bubulcus ostendebat — n. verbo non esse hic, et verterunt ultra — *criest les ieux] te criet les yeulz* — duplices et bilingues.
9. (Bern 7). *Asinus et leo*. eundens] ostendens — ad usum] ad esum — Et Asinus: Permite.
10. (Bern 8). *Vulpes et mulus*. nomen est] n. eius — impositum — scribi in calce et ibi inveniret. Qui advertens fraudem.
11. (fehlt Bern; = M 31). *Vulpes et catus*. Vulpis obvians cato petiit, quam artem haberet ad evadendum. Qui ait: Unicam, videre et ascendere arborem. Et vilipendit eum. Tum catus vulpi: Et tu quam artem habes? Ego, inquit, habeo centum. Et cum loquerentur, viderunt rusticum cum canibus. Qui cum appropinquaret, catus ascendit et liberatus est; vulpis insecutus et interfectus est nec sibi aliquid valuerunt artes sue. — Et docet hic non confidere de proprio ingenio nec de propriis viribus.
12. (fehlt Bern; = M 32). *Hircus et lupus*. Hircus offensus fuit et obsessus a lupo. Tandem lupo recedente ad cancellam, descendit hircus ad aquam et, cum bene potasset, respexit cornua sua et tybias in aqua et ait sibi: Vere, pulchra habes cornua et tybias fortes et grossas; si insurget in te lupus, defendes te. Et statim affuit et eum mordens tenuit. Tunc hircus: Domine mi, non indignemini de verbis meis, quia, cum hircus ad satietatem bibit, statim parabolizare incipit. — Et docet non loqui nec audaciam nimiam accipere contra potentem.
13. (Bern 9). *Leo aegrotans, lupus et vulpes*. Leo infirmatus custodiebatur a lupo et multi visitantes non redibant — compulsus (statt complutus) — visitaverit vos — plateas lutosas — nunc studere]

nec st. — Quid, inquit, deficit mihi, ut habeam? Certe, *epar lupi* VII annorum — Amicus vester Ys. vobis fidelis — vobis non deficiet — non sum nisi *sex* annorum — ad opus] ad epar.

14. (fehlt Bern; = M 36). *De infortunio lupi*. Lupus in mane extendens pedem vidit in dextra calce per sortem et sortilegium ipsum deliciis ipsa die debere esse satiatum. Et incedens invenit victum casu cecidisse mercatoribus, et noluit comedere, quia nimis impingeret cor suum. Iterum incedens latus invenit porcinum, et non comedit, quia nimis salsum. Iterum invenit equam cum pullo in prato, et gratias agens de tantis deliciis et beneficiis salutavit equam, dicens se velle habere pullum. Que ait: Placet mihi, domine, sed rogo vos quod faciatis mihi gratiam auferendo ante spinam de pede. Qui ait: Libenter. Elevans autem pedem ita fortiter eum percussit, quod se pasmavit. Ipsa autem fugiens cum pullo in domo domini se recepit. Item incedens invenit duos arietes in prato luctantes. Quos salutans ait se unum velle habere. Qui consenserunt: Sed ante faciatis nobis unum iudicium, cuius sit istud pratum, quia fuit antecessorum nostrorum et propter hoc habebamus conflictum. Qui ait: Qualiter? Dixit unus: Ibimus ad caput prati et curremus ad vos; qui primus affuerit, habebit pratum; ultimum comedetis. Quo consentiente cucurrerunt et ei quatuor costas fregerunt, et fugerunt et in domo domini recepti sunt. Item incedens invenit suem cum porcellis et ait: Volo unum habere. Que ait: Placet mihi, sed quia nullus fuit adhuc baptizatus, rogo quod baptizetis unum eorum. Et adducens ad canalem molendini impegit lupum sub rota et fugit cum porcellis. Item incedens venit iuxta villam et videns multas capras super furnum ait se unam velle accipere. Que consenserunt, ita tamen quod primo celebraret eis missam, cum ad hoc venissent. Qui incepit cantare et ululare. Quod homines audientes, cum baculis magnis accurrentes eum mirabiliter leserunt. Tandem nemus intrans et sub arbore recumbens, in qua homo erat securim tenens et ramos ascendens, incepit lamentari et dicere: Per superbiam refutasti victum, item baconem, quia nimis salsum; item quis dyabolus fecit te medicum, quia volebas extrahere spinam de pede? item quis dyabolus te iudicem, quia volebas esse iudex arietum, cuius eorum esset pratum? item quis dyabolus fecit te clericum, ut baptizares porcellum? item quis fecit te sacerdotem vel episcopum, ut celebrares missam caprarum? In omnibus his merito male accidit tibi. Utinam descenderet securis, que te statim interficeret! Et statim homo existens in arbore emissa securi percussit eum in capite iuxta votum suum, et post

pasmum ait surgens: Deus meus, quam exaudibiles reliquie sunt in arbore ista! — Et docet non querere nimias delicias nec confidere in sortilegiis.

15. (Bern 10). *Mus et rana.* ut ei vitam subr. — contenderent viribus.
16. (Bern 11). *Ovis, canis, lupus, milvus et accipiter.* Et hoc valet c. illos.
17. (Bern 12). *Canis per fluvium carnem ferens.* Et hoc valet c. cupidos.
18. (Bern 13). *Vacca, capra et leo.* ut leo et dominus — quia omnes] contra o. — qui acceperit, eum reputo inimicum.
19. (Bern 14). *Milvus aegrotans.* sed vereor, quis omnia p. a. — de-honestaverunt] dehonestati erunt.
20. (Bern 15). *Canis fidelis.* Recedas aut a.
21. (fehlt Bern; = M 12). *De scropha et de lupo.* Ad scropham parientem venit lupo, promittens obstetricis officium et solacium. Ad quem scropha: Da mihi honorem, habuisti matrem. Et sic recedens evasit et ei credidit. — Et docet non esse credendum fallaciis.
22. (Bern 16). *Vulpes et ciconia.* sorbidas non] sorbiles nec.
23. (Bern 17). *Cervus ad fluvium.* a ven. currens dicitur ev. Tandem s. petens — ait: Utiliora vituperavi et deteriora laudavi.
24. (Bern 18). *Graculus superbus et pavo.* spernens et ornans se pennis p. multos iniuriose terruit et immiscens se — nud. est non t. — correptus — A suis contemptus] Quodsi suis contentus fuisset.
25. (fehlt Bern; = M 23). *De leone et asino.* Asinus leoni occurrens ait: Eamus in cacumen montis, et ostendam tibi, quantum me timent multi. Qui subridens ait: Eamus. Quo clamante vulpes et lepores fugerunt. Ait leo: Vox tua poterat me terrere, si non scirem, quis esses. — Et hoc valet contra terrentes verbis, cum nihil possint facere.
26. (Bern 19). *De cycada et formica.* ait formica indicens frumentum: Estate c. — c. pigros et improvidentes.
27. (Bern 20). *Verris et porci.* ex ind. fugiens ad a. — fortitudinem] ferocitatem — c. suo statu debito.
28. (Bern 21). *Vulpes et gallus.* ad gallinam] ad gallum — d. hom. Vulpis g. n. p. Audi, i. gallus, dom. — evasit dicens — Si loc. non fuisses, predam non amisisses.
29. (Bern 44). *Lepores et ranae.* consilium inierunt — submergendo in summum] s. in fluvium.
30. (fehlt Bern; = M 30). *De dracone et de rustico.* Draco nutritus in flumine aqua recedente remansit. Quem rusticus ad preces eius ligavit et super asinum ad domum portavit, et aurum et argentum promisit. Quo soluto a vinculis petebat promissum. Quem draco

conquerens se ligatum fuisse ab eo volebat comedere. Et cum rusticus diceret sibi ab eo reddi malum pro bono, affuit vulpis iudex, audiens causam, et ait: Stulte egisti ligans eum; vero ostende, quomodo ligasti. Qui iterum ligatus fortiter stringebatur de consilio vulpis. Et reduxit eum ad pristinum statum et locum. Modo, inquit, te non comedet. — Et valet contra ingratos.

31. (Bern 22). *Lupus et asinus*. se eum velle comedere — ligaret asinum per pectus ut servum, asinus lupum per collum ut dominum — percipiens fraudem vellet r.
32. (Bern 23). *Vulpes et lupus*. c. piscem accedens petebat — decens te c. — vade piscari cum panerio ligato — p. lap. in panerio. Ipse autem cr. pisces capere et dum p. — Qui venientes — torsiones — med., videlicet pellem calidam vulpis vive excoriate, positam ad v. — posse accedere pr. eius n. i. — et calidus poneretur — Leo hoc fecit — stans in occultum] stans in altum — et certum] et cercum (H. vermutet: sertum) — aliis, qui non recedunt impuniti.
33. (fehlt Bern; = M 37). *De venatore et aratore*. Venator sequens lepusculum cum canibus venit per aratorem; qui percutiens leporem abscondit in sabulo. Ad quem venator: Vidisti, inquit, lepusculum? Respondit: Nescio. Tunc venator incedebat et dicebat: O quam bonus fuisset cum pipere! Bubulcus cantans et instigans boves ait: O quam bonus erit cum sale! — Et docet non plangere, quod non est habitum nec querere delicias.
34. (Bern 24). *Mus et rana prandentes*. it. rana invitavit murem.
35. (Bern 25). *Canis et lupus et homo avarus*. Canis c. d. gregem custodiens ovium macer erat nimis et t. — comp. dedit ei consilium quod agnum raperet — darent ei satis ad c. — lupus v. et dicens se ei dedisse bonum consilium acc. agnum — inc. et quod non est credendum omnibus.
36. (Bern 26). *Natus claustrum quaerens*. N. voluit — in caplera] in cassa — in balistica] in balista pendentem — rel. cum divitiis et deliciis.
37. (Bern 27). *Simia, eius foetus et ursus*. et inferens ignem combussit eum.
38. (fehlt Bern und M). *Vulpes, eius foetus et aquila*. Vulpis habebat fetum iuxta nidum aquile, aquila cepit eum et pullis dedit. Absente aquila vulpis congregavit herbas et ligna et ignem supponens extinxit pullos aquile. — Et docet quod qui malum facit, malum recipit.
39. (Bern 28). *Canis et dominus interfectus*. currens] cucurrit — esse fideles et naturales.
40. (Bern 29). *Canis et puer in flumen lapsus*. Jordani (!) Rhodani — cum dentibus capiens extraxit eum — homines multo fortius sibi inv.
41. (Bern 30). *Leo et pastor*. in lacu positus est — de beneficiis exhibitis.

42. (Bern 31). *Aries et dominus calvus*. nutritus a domino instr. est. Quadam vice in sero dom. — dormire — Et valet contra deliciosos, quos acies, id est caro, ducit ad mortem.
43. (Bern 32). *Vulpes et avicula*.
44. (Bern 33). *Lupus et vulpes famelica*. vulpem famelicam.
45. (fehlt Bern und M). *Vulpes et lupus in fundo putei*. Vulpis veniens bibere ad situlam putei, et intrans eam descendit ad fundum. Post veniens lupus et videns vulpem reperiens luna in puteo ait: Quid facis? Respondit: Ego comedo de uno magno caseo albo — et erat reperiens lune. Qui ait: Quomodo descendam in situla? Inquit illa: Descende sicut ego descendi in ista. Qui descendendo elevavit vulpem in alia. Qui ait obviando: Quo vadis, renarde? Ita est, ille inquit, in hoc mundo: *Les uns vont, les autres viennent*. — Et docet non credere inimicis.
46. (fehlt Bern und M). *Lupus et aries Salmo*. Lupus infirmus iuravit et vovit se de cetero non comedere carnes. Quod audiens aries letus incedebat per silvam et securus. Quadam die cum lupus esset famelicus, obviavit arieti dicens: Domine Salmo, salvet vos dominus! Qui respondit se non esse Salmonem, sed arietem. Cui lupus: Salmo, mihi videmini pro salmone; vos comedam<sup>1</sup>). — Sic multi non querunt nisi occasiones ledendi per falsitates et mendacia mala.
47. (fehlt Bern und M). *Aquila, bubo et ardea*. Aquila vocavit aves ad parlamentum, et cum bubo defuisset, vocavit eum per nuntium. Qui excusavit se et venire renuit. Tunc misit ardeam, precipiens ut eum adduceret vellet nollet. Qui adhuc renuit; et cum ardea extenderet collum ad eum capiendum, bubo tunc cum unguibus extraxit ei scorium de capite, ita dure quod stercora emisit. Qui fugit, et cum a quodam de genere suo increparetur quod non redisset, ait: Non ausus fui propter confusionem et quod tam vilis avis ita me tractasset; et ideo volo fugere ad extremas partes, ubi non sum cognitus. Tunc ait alius: Nonne portabis culum tuum tecum, qui te confundet ibi sicut hic? — Et valet ad hoc quod qui fatuus est, hic fatuus erit ultra mare.
48. (fehlt Bern und M). *Lupus et pica*. Lupus videns picam super ovem picantem ait: Video mirabile: Ista pica tota die est super ovem et eam satis ledit et, Deus meus, si ego oscularer eam de pace, totus mundus me huaret. — Et docet cavere a fraudulentis.
49. (Bern 34). *Ciconia infidelis*. cum masculo alieno — servare fidelitatem matrimonii.

<sup>1</sup>) Ähnlich das Wortspiel salmo-Salomo vgl. Not. et extr. des mss. t. XXIX, 2 p. 356 und Matheolus, Lamentationes 2594.

50. (Bern 43). *Rana rupta et bos*.
51. (Bern 35). *Ranae regem petentes*.
52. (Bern 36). *Aries et lupus*. dicitis vos hoc propter me.
53. (Bern 37). *Vulpes et simia infirma*. andoilliam — de culo tuo — ut hab. bonas recr. et comedunt andolliam.
54. (Bern 38). *Canis et sus*. resp. ab aliquo — nisi in terrenis.
55. (Bern 39). *Leo, lupus, vulpes et asinus*. Leo tenuit capitulum. Lupus, vulpes et asinus affuerunt. Acc. se — ramum salive.
56. (fehlt Bern und M). *Ericius et lepus*. Hericius et lepus altercantes invicem sibi dicebant convicia: Hericius lepori dicebat quod timidus erat, et lepus hericio quod non poterat se movere. Qui accepit cursum cum lepore die statuto et veniens ad socios ait se sic fecisse. Et unus antiquior hericius congregavit alios et posuit et ordinavit illos unum post alium iuxta sepem, ubi debebant currere. Qui moventes, respiciens lepus vidit iuxta sepem hericium et citius currens invenit alium, et tandem invenit alium ad terminum cursus. Qui ait: Lucratus sum. — Et docet querere consilium ab amicis nec attemptare impossibile.
57. (Bern 40). *Mus et eius filia, gallus et catus*. Quoniam tremente] Quam trementem — m. inveniens, matri narravit.
58. (Bern 41). *Gallus, equus et dominus*. ita correxit eam, quod de cet. — subditos nec permittere dominari.
59. (fehlt Bern und M). *De leone custode, qui amisit asinum et adduxit camelos*. Jeronimus narrat quod in collegio suo veniens leo, habens spinam in pede, ostendit fratri. Et cum amovisset, recedere de cetero noluit, sed ibi manens deputatus est custodie cuiusdam asini, qui deferebat eis necessaria. Quadam die dormiente leone iuxta asinum in pascuis venerunt mercatores euntes ad oleum in Egiptum cum multitudine camelorum, qui amiserant asinum suum, ducem camelorum, quod talis est natura cameli, quod oportet quod habeat bestiam aliquam ante se ducem. Hi tulerunt asinum collegii et ducem fecerunt. Cum autem leo evigilasset et asinum non invenisset, clamans et rugiens requirebat et cum non invenisset, secundum modum suum confusus rediit, habens caudam inter pedes. Et fugabant eum, imponentes quod asinum comedisset; et imposuit Jeronimus officium asini, quod omni die explebat afferens ligna seu alia necessaria; nihilominus ibat omni die ad locum, ubi asinum amiserat, rugiens et clamans. Quadam vice vidit asinum precedentem camelos redeuntes de Egipto et oleo honoratos. Qui asinum cum camelis adducens ad collegium, blandiens cum cauda

fratribus quod asinum non comedisset. Quo viso mercatores illi constituerunt illi collegio de oleo perpetuo providere.

60. (Bern 42). *Mulotus coniugium inire volens*. se cons. et pulchrum se estimans — sol resp. quod non e. fortior, sed nubes, quod obumbrat eius claritatem. Et iterum accedens ad nubem voluit ei nubere tanquam fortiori. Que respondit quod non erat fortior, sed ventus — Et sic tandem veniens ad murem — conviviis (!) potentibus] cum nimis pot.

61. (fehlt Bern und M). *Leo, lupus et renardus praedam partientes*. Leo, lupus, renardus iverunt predari et ceperunt bovem, vaccam et vitulum. Tunc ait leo lupo: Fac partes! Vos, inquit, habebitis bovem, ego vaccam, renardus vitulum. Qui percussit eum de pede et abstraxit totum corium de capite et ait vulpi: Fac partem! Domine, inquit, habebitis bovem, domina leonissa vaccam, leonculus vitulum. Quis, inquit, vos docuit sic partiri? Respondit: Iste probus homo cum almucia rubea. — Et docet non habere societatem cum fortiori.

II. Der *Münchener Romulus* (vgl. Hervieux t. I, p. 464—467) umfaßt 2 Teile: die ersten 25 Fabeln gehen auf den Romulus vulgaris zurück, der Rest umfaßt Extravaganten, von denen Nr. 30, 32, 34, 36, 37 ganz originell sind. Gerade dieser II. Teil muß also unser besonderes Interesse erwecken, wie schon *Jacob Grimm* sah, als er acht davon nach dem Ulmer Druck in seinem Reinhart Fuchs, Berlin 1834, p. 421—431 veröffentlichte. Auf die *Parallelhs. der Breslauer Kgl. u. Univ.-Bibl.* I Fol. 180 ward ich bei der Ausgabe der *Disciplina clericalis* aufmerksam, noch bevor ich auf die Ausführungen von *Herlet* (l. c. p. 93 ff.) stieß. Herlets Urteil über diesen Text trifft im allgemeinen zu: Der Kopist ist meist eher ein gewandter Paraphrast als Abschreiber, seine Varianten bedeuten im Vergleich zur Münchener Hs. sowie zu Steinhöwels Druck teils eine Verschlechterung, teils aber enthalten sie auch viel Ursprüngliches und Wertvolles, so daß man Herlet beistimmen kann, wenn er betont, daß wegen der Menge von Besonderheiten und Abweichungen des Breslauer Mscr. es der Mühe wert wäre, den Text desselben ganz abzdrukken. Zwar besitze ich eine Kopie hiervon, muß mir aber letzteres gleichfalls im Hinblick auf den Raum versagen. Immerhin teile ich einiges aus diesen Paraphrasen der *Fabulae extravagantes* mit, was textlich wichtig ist.

22. (M 26). *De vulpe et de mulo*. unde responsa accipiant — non fuerint] nondum fuerint — Mulus quidam pascua carpebat in prato iuxta silvam. Ad quem cum vulpes ex silva progressa fuisset, mirabatur in aspectu forme ipsius, quia nunquam mulum aliquem viderat — Non hoc interrogo — (lupus) accessit retro ad pedem muli et cepit



sordes diligenter emundare, cupiens nomen eius legendo cognoscere. Continuo mulus elevato pede percussit eum fortiter in fronte ac oculos eius excutiens a cerebro semivivum in terram cadere fecit. Vulpecula autem, que stabat retro et omnia que lupo contigerant perspexerat, cum derisione et exprobratione plaudens manibus subsannando lupo dicebat: . . . tu cum nescires litteras, quomodo legere temptabas? Per meam dexteram, recto es iudicio percussus. Et hec dicens gaudens silvarum confestim latibula repetebat.

23. (M 36). *De infortunio lupi*. Lupus quidam stultus s. dil. de cubili con-surgens, cum soporata extenderet membra, *pedonem emisit*<sup>1)</sup> et spe deceptus inani talia dixit: Gr. ago Deo, quia in hac die *deliciosus epulis* saturabor; hoc enim sonus quem emisi nunc portendit. Et factum est, dum iret per viam — iterantibus] itinerantibus — m. visc. m. inferres et que necessitas mihi esset, ut de te satiarer, cum hodie melioribus cibus atque delicatis epulis sim reficiendus? — salitum] salsicum — sed oro te, quia medicum te esse scio, ut prius spinam — lupum semivivum reliquit. Lupus deinde recuperato spiritu dixit — preliantes in prato et frustra exhilaratus dixit intra se. (Rest ganz frei.)
24. (M 39). *De cane et lupo et de homine avaro*. Tertia vice vocem emisit terribilem et omnis familia audiebat et dicebat: Lupus in cellario est. Et accurrentes omnes cum contis et fustibus lupum usque ad mortem percusserunt et proiecerunt.
25. (M 27). *De verre*. inflatus superbia dixit de se ipso: Cur non esses princeps — vertebat] verrebat — fulminando] spumando — atque illuc. Ac verrus superbia deceptus stans in medio eorum dixit: Hic decet me stare, quia hic mihi *congruus* honor exhibetur: hic me ir. o. fugiunt — vereor ab omnibus] veneror ab o. — et dum iret, casu devenit — Tunc stans verrus in medio grege porcorum dolore gravatus et verecundia perfusus dixit.
26. (M 28). *De vulpe et gallo*. et cum venisset, vidit gallum valde superbum et dic. — pater tuus — fellones] stulti — percutiens maxillam suam.
27. (fehlt M). *De cyconia stercorata* (abgedruckt bei Herlet p. 112).
28. (M 29). *De leporibus et ranis*. el. mortem: eamus cum str. et saltibus et imp. m. proiciamus nos in flumen — moriamur. Quod consilium plac. o. et statim cum str. — ad fl., ut se mergerent. Rane autem et bufones iacebant in litore ad calorem solis — Vna] Vnde — quam quod nos int. Et ita disc. inc.

<sup>1)</sup> Unsere Hs. bietet also das Ursprüngliche, während in M (und im Berner Text) der pedo und der posterior durch einen pes posterior verschleiert wurden.

29. (M 30). *De dracone et de rustico*. ac revocavit eum] et reduxit eum — et imo] et ideo — quia qui bene ligat, fortiter disligat (Hervieux: distigat, lege: dstringit (!).
30. (M 31). *De vulpe et cato*. Vulpes ait: Per meum caput, non est tibi utilis vita tua, que ita insipiens est et *incauta*, ut audio — quantas artes scias — pascere et de plurimis eruere — salus perpetua] s. perfecta. — Vulpes vero evadere non potuit, sed canes eum ceperunt et membratim discerpserunt.
31. (M 32). *De hirco et lupo*. raperet — in ripam] in rupem (falsch) — Amodo, per meam barbam, resistam ei. Et accedens retro ad eum et arripiens per coxam ei dixit: Quid loqueris, frater hirce? Hircus autem sentiens se captum ait: Delictum meum ego agnosco, culpabilem me proclamo, nam hircorum morum est quod, cum aliquantulum letificati fuerint cibo vel potu, multa loquuntur, que non debuerunt loqui.
32. (M 33). *De lupo et asino*. redortas] torques — inferiora] interiora — ad fores] ad atrium — incidit torquem quam circa collum habebat, et ita lupus evasit. As. autem solutus a lupo cepit gaudere atque gaudenter magnas v. em. — stans super montem, audiens asinum, dicebat: Certe, noli tantum gaudere, quia non ligabis me amplius ad te.
33. (M 34). *De serpente et rustico*. ibat mane serere a. suum — calcavit super serp. — concalcasti me — non confidas in illum, cui male fecisti — fiebant pluvie — ne aridam s. h. — magna estas] magnus estus — et ostende ei foramen illud et fac eum ponere illuc. — Für *panarium*, das auch im Romulus des Hs. Tours (*panerium*) steht, finden wir hier als sicher ursprüngliche Lesart *penalum* (Art Netz für Kaninchen-, Vogel- oder Fischjagd, vgl. Ducange s. v. *penellum*, *pennellus*).
34. (M 35). *De vulpe et de lupo*. esurieris] esuries — statis, quid tardatis — Lupus vero nimia angustia compulsus cauda r. ev. — vulpes matrona valde superba — et erue *pellem* ab ea] et abscede *pedem* unum ab ea — ita tamen, ut viva possit evadere — in ipsa rupe — cucurrit vulpes et volutabat se in luto — indicavit.
35. (M 37). *De venatore et aratore*. Ven. autem sequebatur a longe et cl. — Ac venator clangens buccina (schlecht für: ven. plangens) ait: O quam b. esset, si bene piperatus esset. B. autem instigatis bo-vibus ait: Ite.
36. (M 38). *De mure et rana*. non cavens dolum] nesciens fraudem rane.
37. (fehlt M). *De canibus et bobus* (abgedruckt bei Herlet, p. 104).

III. Zusammenstellung der *Fabelhss. der Breslauer Kgl. und Univ.-Bibliothek. Romulus. I Fol. 180*, Bl. 62—71 s. oben.

*Gualteri Anglici Romuleae fabulae.* 1) *II Qu. 33*, fol. 253—323. XV. Jhdt. mit deutschem Kommentar.

2) *IV Qu. 4*, fol. 118—127. XV. Jhdt. Enthält noch *De capone et accipitre* und *De lupo et pastore* (app. 1 und 2 bei Hervieux). Dahinter steht eine Prosaauflösung der Nr. 1—32.

3) *IV Qu. 64*, fol. 28—46. XV. Jhdt. Mit Glossen und Randkommentar.

4) *IV Qu. 81*, fol. 494—542 (geschr. 1459). Mit ausgedehntem Kommentar.

5) *IV Qu. 88*, fol. 155—187. XV. Jhdt. Mit Kommentar, schließt mit Nr. 56 (*De symia et vulpe*).

*Avianus, IV Qu. 88*, fol. 189—208. XV. Jhdt. (*Rustica deflent parvo iuraverat olim* (falsch bei Hervieux, t. III, p. 265: *deflentem paruum iur. o.*)).

*IV Qu. 126*, fol. 120—152, XV. Jhdt.

*Odo von Cheriton.* 1) *IV Qu. 9*, fol. 148—160, XIV. Jhdt. Umfaßt die Nummern (nach der Liste von Hervieux, t. IV, p. 41) 25. 39. 19. 2, eine fremde Fabel *Volucres invenerunt nidum de rosis et floribus aromatum* = *IV. Qu. 126* derselben Bibliothek, Nr. 5 u. Hervieux *IV*, p. 251) 3. 4. 4 a. 5. 6. 7. 8. 9. 11. 29. 38. 15. 16. 23. 23 a.

2) *IV Qu. 126*, fol. 310—355. XV. Jhdt. Umfaßt 61 Fabeln, vgl. Hervieux, t. IV, p. 53. E. Voigt, *Kleinere lat. Denkmäler der Thiersage*. Straßburg u. London 1878, p. 7 u. 37.

3) *IV Qu. 168*, fol. 191—205. XIV. Jhdt. Umfaßt die Nummern 2. 66. 3. 4. 4 a. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 13. 54. 57. 29. 32. 34. 38. 40. 48 b. 15. 16. 19. 23. 23 a. (dahinter eingeschoben Nr. 1. 3. 4. 6. 11. 20. 24 aus den *Fabulae breviatae* des *Romulus vulgaris*). 61. 25. 26. 33. 35. 39. 42 a. 63.

**Kleinere Tiergedichte:** *De lupo. IV. Qu. 126*, fol. 13—18. Vgl. Voigt, l. c. p. 7 (Text p. 58).

*Brunellus. IV. Qu. 126*, fol. 182—193. Vgl. Voigt, l. c. p. 26 (Text p. 81).

*Guidrinus. IV. Qu. 126*, fol. 29—106. Vgl. Voigt, l. c. p. 51 (Auszüge p. 139).

Ferner *Fabula de cornice et accipitre. IV Fol. 42*, fol. 118—120. XV. Jhdt., die ich hiermit zum Abdruck bringe, da sie mir sonst nicht begegnet ist. Sie scheint einem franz. Original nachgedichtet zu sein. Bemerkenswert ist die poetische Anrede an den Tod 275 ff.

**Fabula de cornice et accipitre.***Breslau, Kgl. und Univ.-Bibl., IV fol. 42.*

|   |           |
|---|-----------|
| Iuxta suum libitum posuerunt multi          | fol. 118v |
| Carmina subtilia, fuere qui suffulti        |           |
| Pegaseo nectare in iugo Eliconis,           |           |
| Muse quos farciverant gratiarum donis.      |           |
| Iste in bucolicis, hic in comediis,         | 5         |
| Ille in satiricis, is in tragediis,         |           |
| Alter in heroicis lascivit, hic in threnis, |           |
| Hic in epithalamis, hic in epicenis;        |           |
| Huic elegiaca dicta libuerunt,              |           |
| Hunc apologitica non fastidierunt.          | 10        |
| Multa licet talia patule noscatis,          |           |
| Nova tamen querere semper affectatis.       |           |
| Hinc me iuvat edere fabellam curtam satis,  |           |
| Quam pro pellendo tedio quandoque legatis.  |           |
| Nec est ita nugula, quin quid veritatis     | 15        |
| Intus latet abditum, testam si tundatis.    |           |
| Accidit hoc tempore, quo ver in palestra    |           |
| Sevum vincit yemem et celi fenestra         |           |
| Phebi gratos radios nostris pandit oris,    |           |
| Abdicantur glacies, tyma fraglat floris,    | 20        |
| Nebulas quo dissecat aeris mansuetudo,      |           |
| Prata, campos induit graminis viredo,       |           |
| In nemorum apice frons quo iuvenescit       |           |
| Et seges premortua in vitam turgescit,      |           |
| Quo disiuncte volucres demum combinantur    | 25        |
| Et dulci commercio sibi copulantur,         |           |
| In agris et mericis quedam tenorisant,      |           |
| Amplantes guttura quedam citarisant,        |           |
| Quo queque nidificat iuxta suum morem:      |           |
| Hec yma petit, alia locum altiozem.         | 30        |
| In fago accipiter nidulum compegit          |           |
| Multis ex viminibus, passim que collegit,   |           |
| Suis ut temporibus enixis ex ovis           |           |
| Fetibus consuleret cautius et novis.        |           |
| Inter duas alias cornix nidum plectit       | 35        |
| De spinis, vicinius quas argute flectit,    |           |
| Ramos circum arborum sperans profuturum,    |           |
| Pulsis suis emulis multum obfuturum.        |           |

Hoc ut ille percipit, cornicem affatur:  
 „Struendi hic auctoritas unde tibi datur? 40  
 Mallem, ut distantius consepires nidum,  
 Emergat ne deterius, tempus est ibi dum; fol. 118vb  
 Tuis nam clamoribus caput mihi frangis  
 Et vastum tuis mihi vocibus coangis  
 Mihique te commorandi instigat vesania 45  
 Mentem aut que tuam miror confricat insania.  
 An nescis quod grata quies et tumultatio  
 Nequeunt eiusdem loci potiri consortio?  
 Hinc te traduc tempestive consuloque moneo,  
 Crocitatus nempe tuos perferre non valeo; 50  
 Et si tibi indulgerem, te sequerentur alie  
 Consobrineque, sorores ac amice varie.  
 Forsitan et educabis pullos brevi spatio,  
 Quorum importunus clamor mihi foret tedio.“  
 Hec cornix humi pressa et submissis oculis 55  
 Ore lente reserato, fel immiscens poculis,  
 Captiose respondisse fertur: „Pie domine,  
 Vos conservet diu Deus sub felici ominel  
 Non vos exacerbet rancor erga vestram famulam,  
 Quam amor, non livor facit vestre domus emulam! 60  
 Confisa de bonitate et vestro presidio  
 Prope vos extruxi domum hoc nunc in exilio,  
 Ut sub vestri munimenti et asili robore  
 Emulorum truces ungues queam subterfugere.  
 Per Erce et Castor iuro et contestor Edepol, 65  
 Numina cuncta deorum, beatum simul Nicol:  
 Ora nunquam relaxabo, ni vocata fuero  
 Per te preamande princeps, viam nec docuero  
 Hunc ad locum consobrinas, sorores nec exteras,  
 Ne turberis quoquo modo tedia vel perferas; 70  
 Et nec ego neque mea proles in perpetuum  
 Obfuturi vobis erunt, exsequentur sed tuum  
 Presto prorsusque mandatum nec dabunt consilio  
 Aures, quod te versus erit, sed toto auxilio  
 Adherebunt vobis semper vestris et sequacibus, 75  
 Erit donec vita comes venis in vivacibus.“  
 Ille credit sic allectus, mali nil coniciens,  
 Simulatis verbis flexus nec falsum percipiens.  
 Inquit: „Verba mihi placent, si concors est veritas.

Inter nos pax firma crescet, parilis et caritas; 80  
 Huic silve si non esset arbor nisi unica,  
 Impartirer tibi locum nidique mei tunica,  
 Ut vestiret una mecum fetusque contegeret fol. 119ra  
 Nostros simul et, ut posset, quisquis illic tegetet.  
 Iuxta me nidificandi en tibi potentia 85  
 Et pro posse te defendam, ne qua violentia  
 Per quem tibi inferatur; hoc certe polliceor:  
 Abs timore sta, in voce tantum fias mitior.“  
 Illa refert multas grates: „Grates, pie domine;  
 Vos per longum salvet Deus pro suo sancto nomine!“ 90  
 Post non longum intervallum ovandi tempus has vocat,  
 Ovat utra et in nido suo queque collocat  
 Bis duo pregrata ova, quibus queque incubet;  
 Expediit, ut sibi gratos inde fetus excubet.  
 Urgente famis tedio nidum linquit accipiter, 95  
 Vasta busci circumgirans predam querit sagaciter.  
 Interim cornix ad nidum sic venantis advolat,  
 Ova rite contemplatur et nidum circumpedat.  
 „O quam pulchra sunt hec ova, mea non sunt talia!“  
 Ait illa, „si me pati oporteret, qualia 100  
 Capti fures patiuntur, me oportet demere  
 Unum, tamen nemo videt; quis me volet prodere?“  
 Mox affectum prave mentis mancipat effectui:  
 Unum demit, suum illic locat, ut respectui  
 Illudat advenientis, ut moris est gentibus 105  
 Obvelare suum nephas utcumque nitentibus.  
 Hic spe vero defrustratus, escam non inveniens  
 Redit domum tristis. Ovum mutatum reperiens  
 Petiit vicinam cito: „Dic, queso, carissima,  
 Audisti seu vidisti quemquam? Dic, precor, fidissima!“ 110  
 Ait hec: In fide data, nullum vidi penitus  
 Nec audiui; mihi causam pande tui fremitus!  
 Mihi pande, care pater, causam acrimonie!  
 Plus me angit tuus dolor quam vis cause proprie.“  
 „Eya, predilecta soror, miror, quis abstulerit 115  
 Mihi ovum,“ dicit ille, „miror, quis hic fuerit.“  
 Statim ex fallaci corde conflat hec mendacium  
 Dicens: „Certe, nullum vidi, nam per totum spatium  
 Hic dormivi et dormire, ni tua vocatio  
 Dormientem excitasset. Talis defraudatio 120

Displicet pro certo mihi, nam egit perpessime  
 Hoc qui fecit et est dignus morte fortissime.“ fol. 119rb  
 „Dic queso, dilecta soror, cuncta numquid retines  
 Tua ova vel non cuncta; te precor, dinumeres!“  
 „Certe cuncta,“ dicit illa, „extra nullas nam fui; 125  
 Nisi demon abstulisset, perdere nil debui.“  
 Inquit ille: „Cara soror, veni et intueri,  
 Meo quid sit actum nido, num possum iuste luere.“  
 Hec ut videt, hunc disquirat, fraudis velut nescia,  
 Ova quot fuere pridem. Ille cum mestitia: 130  
 „Quatuor fuere mea, sed unum ademptum est  
 Et alius speciei eius loco datum est.  
 In tuo nido videamus, siquid huius actum sit.  
 Eventus diffortunii evitare nemo scit.“  
 Hec ut dicit, intra nidum cornicis visum dirigit, 135  
 Ovum suum querit, illuc quomodo pervenerit,  
 „Tua fides quam sit firma et quam rata veritas,  
 Iam patens exemplum dat: en senum auctoritas  
 Non mentitur, sed iam liquet, quia hostis nocivior  
 Familiaris nescit esse ullus vel immitior.“ 140  
 Illa vero furis more amplius exaggerat  
 Nugas; per quas expiare scelus dum desiderat,  
 In furorem plus accendit perpessi molestiam:  
 „Dicnam, ausculta, pater, meam innocentiam:  
 Noviter dum evolares venatum tuo more 145  
 Et dum irem spatiatum, repperi sub arbore  
 Istud ovum, quod portavi mecum in hospitium.  
 Credo quod inventum furti non cadit in vitium.“  
 At ille tantum discrimen vix inultum sustinens  
 Et a cita ultione ungulas vix continens: 150  
 „O me tantas potes nugas qualiter compluere!  
 De tam alto nunquam ovum potuisset ruere  
 Inconfractum; aut quomodo tuum ovum potuit  
 Huc venire te nolente? Mentiri quis te docuit?  
 Iuro per solem et lunam et per cuncta numina: 155  
 Inimicus tibi ero, sol dum dabit lumina.“  
 Illa mox furoris metu nidum intra properat,  
 Inter densas quem argute arbores contexerat,  
 Turgidis hinc verbis fatur: „Domine accipiter,  
 Vestre, precor, cessent minae! Quodsi magnus presbiter, 160  
 Imperator, dux vel comes, quodsi regis filius

1913.

2

Magna conatur et nil facit quod est indecentius!  
 Cessa, bone, cessa, si vis, verbis a minacibus,  
 Hic bene salvor a tuis unguis rapacibus. fol. 119va  
 Quodsi libet expugnare meum castrum utique, 165  
 Attemptasse te pigebit, nam cognosces optime,  
 Si que vires insunt mihi; nam si fores strutio,  
 Unam ficum pro te darem. Dic, unde tibi ratio  
 Aut facultas expellendi? Esnum forestarius  
 Dominusve silve huius? Informer nisi clarius, 170  
 Propter te hinc non recedam. Fac mihi deterius,  
 Quidquid potes, tuas minas expavescat alius!“  
 Ey, quam furit et ad cotem linguam et rostrum acuit,  
 Caudam laxat, pedes tendit, alte circum erigit,  
 Collum girat, unguis premit pennas et discriminat, 175  
 Visum torquet, pectus flectit, alas sed et ventilat!  
 Membra sic adaptat bello et linguam procaciter,  
 Lacessendo sic relaxat: Veniat accipiter,  
 Quidquid lucri reportabit, inde sibi nundinet  
 Sal, modo cornicis vires, ut placet, examinet;  
 Distrahetur ut gallina. „Meus eum fortis pes  
 Si tenebit, supererit nulla sibi fuge spes.“  
 Huc non longe super ramum nisus casu venerat.  
 Hoc ut audit, anxius cornici improperat  
 Dicens: „Eya, soror cornix, si tu recte saperes, 185  
 Tanta contra tuum herum nequaquam dissereres.  
 Antiquata nescis adhuc quod lingua vaniloqua  
 Detestatur a discretis et lingua stultiloqua  
 Capitis est inimica? Ergo linguam cohibe  
 Veniamque obtentura sis! Ablatum redibe! 190  
 Supra dorsum fabricabit tuum suus malleus,  
 Aut si forsán precavebit a suo pede te Deus,  
 Nati certe penitebunt stulte matris scelera  
 Nec vos inter quis valebit reformare federa.  
 Stulta, crede crede mihi: fuisset consultius 195  
 Tacuisse, huius rixe si librasses exitus.  
 Finis quidem metiendus est, quam quis precipiet;  
 Secus autem si quis aget, se ipsum decipiet.  
 In castro confidis nimis et in tuis sentibus.  
 Aliquando, si exhibis, crede, tedes litibus.“ 200  
 „Ecce venit,“ inquit illa, „qui duellum sopiet.  
 Qui te timet, una secum longius diffugiet.



Si iam forem impudica et honoris nescia,  
 Proderem nunc, qualis esses et tua convicia.  
 Nunquam tibi quid donavit, ut ipsum magnifices 205 fol. 119vb  
 Et comedi more decus ipsius amplifices,  
 Sed blandiris sibi iure, hero velut famulus.  
 Adulator es et prede nunquam satur cumulus.“  
 In propinquo pica sedens et rixantes audiens  
 Pre rancore seminecis ad se tandem rediens 210  
 Ait: „Nunquam, bone nise, mea soror aliquid  
 Tibi mali fecit; unquam vel tenetur tibi quid?  
 Sibi gratis cur minaris et pompose garrulas?  
 Posset dies prosperari, quod in tuas scapulas  
 Noster ensis copiosas ultiones redderet 215  
 Et fraudis commentatorem nephas suum tederet.  
 Infidelis raptor, refer: quando diffidaveras  
 Me sororemque meam, et tamen volueras  
 Capere nos sine culpa, nunc est dies tertius,  
 Nisi nobis precavere scivissemus certius? 220  
 In vepres et densas spinas oportebat fugere  
 Ambas nos et nostras vitas sic latendo tegere.  
 Ob hoc Deus tibi mala donet decem milia  
 Et concedat nobis fatum ulciscendi talia!“  
 Hec ut audit, anxiatur et dolet accipiter, 225  
 Tribulato corde dicit: „Nise, care compater,  
 Anxior nunc pro te magis quam meis negociis,  
 Pro me quod nunc obiurgaris talibus conviciis.  
 Non transibit totus annus, ni mors interceperit;  
 Sciet cornix, quis sim ego quemque blasphemaverit. 230  
 Velit nolit suum vile dirumpam tugurium  
 Et ipsius fetus meis erunt in edulium;  
 Sed si properante casu ipsam solam rapiam,  
 Copiosam ultionem de te, iuro, faciam.  
 Corpus, quod nunc procerabat, redigam in spericum, 235  
 Subter meos pedes canet carmen, sed non lyricum.  
 Hoc promissum nemo tollet nec iurabo irritum.  
 Perfidum sub meis vomet ungulisque spiritum;  
 Nec hoc tantum satis erit, ipsam sed diripiam  
 Membratim ex ipsaque ventrem meum farciam. 240  
 Care nise, non sit tibi tolerasse talia  
 Pro me grave et, si habes operari qualia,  
 Vade sub conductu Dei! Non erunt multi dies,

2\*

Rescies pro certo nova, que libenter audies.“  
 Cui nissus valedicto transvolat sub ethera, 245  
 Hunc precando, cum cornice ineat ne federa.  
 Dierum non multa post hoc transeunt curricula. fol. 120ra  
 Ovorum, quis incubavit, resolvuntur vincula,  
 Accipiter, et ecce pulli tres de testis prodeunt  
 Vivi, pulchri, quorum mores maternis obediunt. 250  
 Interim bis duos pullos excubat cornicula.  
 Qui ut lucem vident, statim voce clamant cracula.  
 „Cra, cra!“ clamant, „cra“ resumunt, „cra“ frequenter replicant  
 Et sub brevi hore tractu hoc ipsum centuplicant.  
 Quorum importunus clamor grande parat tedium 255  
 Vicino, cor eius pene finditur per medium.  
 Audit ille, tacet, furi cauteque dissimulat,  
 Optat tempus, ut refundat illi, que nunc tribulat.  
 Quodam mane dum torquentur cornices esurie,  
 Perstrepunt yantes ora, ora velut furie. 260  
 Quare mater tediosa et pro natis anxia  
 Sorti pullos commendat et recedit saucia  
 In agros, sequens aratra grana legit segetum,  
 Quibus fame ructuantes ventres pascit vegetum.  
 Hisque copiose lectis domum mox accelerat, 265  
 Pullos querit, quos iam inde vicinus abstulerat.  
 Ipse nam absente matre cornices extraxerat,  
 Suis pullis devorandos prorsus demembraverat.  
 Illa, postquam suos fetus in nido non repperit,  
 Statim censet, inimicus eos quod receperit, 270  
 „O me,“ inquit „infelicem, o me semper flebilem,  
 O me tristem, o infautam, o me detestabilem!  
 O mi pulli predilecti, albiores ebore,  
 O quod non sum maledicta, suspensa in arbore!  
 O Mors, vitam nunc dissolve, o Mors, ubi latitas? 275  
 Aspernaris cur petentem? Doce, quorsus habitas,  
 Ut te possim invenire! Tolle, Mors, indutias  
 Et tuo cruento ense, precor, me percutias!  
 Frustra voco Mortem, namque obturat auriculas.  
 Per celum terramque iuro quod vindicte faculas 280  
 Non extinguam versus illum, donec ultrix non ero.  
 Tam diu sub grata pace dormire non potero.“  
 Apparent sibi mille anni quos habeat accipiter.  
 Exit ille et venatur per silvam sagaciter.

|   |            |
|---|------------|
| Interim cornix ad nidum illius accelerat,         | 285        |
| Ultionis in vindictam furibunda properat.         |            |
| Inimici sui natos accipit per tybias;             |            |
| Trahit illa, obstant illi, repellunt insidias     | fol. 120rb |
| Inimice, sic remordent et crampunt viriliter,     |            |
| Prout possunt, malignanti reluctantur fortiter.   | 290        |
| Eos tamen peremisset cornix mox immaniter,        |            |
| Nisi cito revenisset senior accipiter.            |            |
| Quam ut cernit preliantem ipsius cum fetibus,     |            |
| Rapit parum repugnantem. Ac illa cum fletibus     |            |
| Eum rogat, ut dignetur sibi dare veniam.          | 295        |
| „Tuam, iuro, in eternum non turbabo gratiam,      |            |
| Nunquam tui contraibo mandati generibus,          |            |
| Tibi semper sed parebo et tuis heredibus.         |            |
| Ergo, mi preclare princeps, da misericordiam      |            |
| Tue serve, quare Deus tuam salvet animam!“        | 300        |
| „Frustra garris,“ inquit ille, „iam tua mendacia  |            |
| Proderunt nil, certe, tibi verba nec minacia.     |            |
| Moriendo nunc exsolves, que teneris debita;       |            |
| Propter te mea non fient iuramenta irrita.        |            |
| Cuncta discant tua nece, qualiter sit Deus        | 305        |
| Venerandus et timendus.“ Hanc discerpit comminus. |            |

### b. Altfranzösische Sprichwörter.

Sehr ergiebig und noch lange nicht ganz gehoben ist der Schatz volkstümlicher Spruchweisheit während des Mittelalters, obwohl bereits manch treffliche Vorarbeiten und Sammlungen des Materials, das uns teils in latein. Form, teils in den Volkssprachen überliefert ist, zu verzeichnen sind. Ein systematisches Verzeichnis (498 Nummern) aller Publikationen über die franz. Sprichwörter lieferte *Carl Friesland* in der Zeitschr. f. franz. Sprache und Liter. XXVIII<sup>1</sup> (1905), p. 260—287. Für das franz. Mittelalter haben namentlich *Leroux de Lincy* und *Tobler* in seinem klassischen Buch über die Sprichwörter des gemeinen Mannes Dauerndes geschaffen, während für die Untersuchung der mittellatein. Sprichwörter und Sentenzen noch viel zu tun übrig bleibt. Hier sind besonders *E. Voigt* (*Proverbia rustici* und *Fecunda ratis*) und *J. Werner* (3. Heft der Sammlung mittellat. Texte, 1912) zu nennen. Zweisprachige Sammlungen treten uns schon aus dem Beginn des XIII. Jhdts. entgegen. Bemerkenswert sind

die *Proverbia magistri Serlonis*, die *P. Meyer* aus der Hs. Oxford, codex Digby 53 mitgeteilt hat. Dazu gab *E. Stengel* Ergänzungen und druckte aus der Hs. Oxford, Rawlinson C 641 weitere lat. Paraphrasen altfranz. Sprüche ab. In denselben Kreis gehört die reiche Sammlung im cod. Voss. lat. 31. F. der Leidener Univ.-Bibliothek, die bereits 1859 *J. Zacher* veröffentlichte; ferner Paris, Bibl. nat. lat. 8653 A, die *U. Robert* abgedruckt hat. Hinzufügen kann ich jetzt die Kompilation zweisprachiger Sprichwörter und Sinnsprüche, die in der Hs. Tours 468, fol. 178r—186r, an die Exempla angeschlossen sind. Die Mehrzahl unter ihnen geht sicher auf das XIII. Jhdt. zurück und ein Teil, der große Verwandtschaft mit den *Proverbia magistri Serlonis* sowie mit der lat. Hs. Paris, Bibl. nat. 6765 (Ende des XII. Jhdts., vgl. *Hauréau*, *Notices et extraits de quelques mss. latins*, I (1890), p. 302 ff. und *J. Werner*, *Lat. Sprichwörter und Sinnsprüche des Mittelalters*, Heidelberg 1912, p. VI) aufweist, gehört unstreitig mit zu dem ältesten Grundstock beim Volke selbst. Dadurch dürfte der vorliegende Abdruck gerechtfertigt sein. Für die angehängten Nachweise, die nur den Zweck haben, den neuen Text in die bisherige Überlieferungsgeschichte einzureihen und auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen, benütze ich folgende Darstellungen, die bequem weitere Parallelen bieten, unter Anwendung abkürzender Titelköpfe:

**Fehse** = E. Fehse, Sprichwort und Sentenz bei Eustache Deschamps und Dichtern seiner Zeit. Diss. Berlin 1905.

**Leroux** = Leroux de Lincy, *Le livre des proverbes français*, seconde éd., I Paris 1858, II Paris 1863 (nur in Ausnahmefällen zitiert, da in allen Studien bereits verwertet).

**Mey.** = Paul Meyer, in *Archives des missions scientifiques et littéraires*, IIe série, t. V (1868), p. 174—183.

**Ro.** = H. Robert, in *Bibl. de l'École des Chartes* XXIV (1873), p. 38—46.

**Schepp** = F. Schepp, *Altfranz. Sprichwörter und Sentenzen*. Diss. Greifswald 1905 (p. 36 ff. stehen Varianten von 31 Sprichwörtern).

**Ste.** = E. Stengel, Die beiden Sammlungen altfranz. Sprichwörter in der Oxforder Hs. Rawlinson C 641, in *Ztschr. f. frz. Spr. u. Liter.* XXI<sup>1</sup> (1889), p. 1—21 (mit wichtigen Anmerkungen).

**To.** = A. Tobler, *Li proverbe au vilain*. Leipzig 1895.

**Ulr.** = J. Ulrich, Die altfranz. Spruchsammlung *Proverbes ruraux et vulgaires*, in *Ztschr. f. frz. Spr. u. Liter.* XXIV<sup>1</sup> (1902), p. 1—35 (mit wertvollen Parallelen und einem alphabet. Verzeichnis). Er benutzt auch die späte große Sammlung der Hs. Regina 1429 (798 franz. Sprichwörter), die E. Langlois in *Bibl. de l'École des Chartes*, t. LX. (1899), 569 bis 601) nebst trefflichen Anm. ediert hat.

**Voigt** = E. Voigt, *Egberts von Lüttich Fecunda ratis*. Halle 1889.

**We.** = J. Werner, *Lat. Sprichwörter und Sinnsprüche des Mittelalters*, Heidelberg 1912.

**Za.** = J. Zacher, *Altfranz. Sprichwörter*, in *Haupt's Zeitschrift* XI (1859), p. 114—144.

**Incipiunt proverbia et versus proverbiorum.**

1. *Male bouche doit l'en soef loer.*  
Os nequam mulce, ne quid sapiat nisi dulce.  
Munera compescant linguam, ne iurgia crescant.
2. *Qui bien aime, a tart oublie.*  
Cuius amor verus, sopor est in pectore serus.  
Non absentatur cordi vero, quod amatur.  
Si quis amat bene quid, immemor esse nequit.
3. *Pour soffrete de prodomme maint un foul en ch[ai]ere.*  
Occupat indignus sedem, cum non prope dignus.
4. *Ainsi fieri, qui ne voit.*  
Sic scit percutere, quem scimus luce carere.  
Sic illi feriunt, qui cassi lumine fiunt.
5. *Mieulx vault paille en dent que ne fait nient.*  
Da paleam denti plus quam nihil hoc sit edenti.
6. *Qui mieulx ne puet, o sa vielle se dort.*  
Cui non posse datur melius, vetule sociatur.  
Baucidis in gremio dormit, qui non habet Yo.
7. *Qui ne fet quant il (ne) puet, ço ne fet quant il veult.*  
Non faciet, quod vult, qui, quando potest, ea non vult.
8. *Au vespre loe l'en le jour.*  
Vespere detur ei, si laus est danda diei.
9. *„Dahez aient tant de mestres!“ dist le crapaut a la herce.*  
Ad traham dixit „Pereant tot“, bufo, „magistri!“  
Bufo trahe fatur: „Ve turbe, cui dominatur!“
10. *Promesse sanz don, c'est a foul conforter.*  
Re sine promissa stulto solacia missa.  
Si stulto spondes, gaudet, quamvis sibi mordet.  
Letificat stultum, qui ait promittere stultum.
11. *Qui tout me donne, tout nie, tout me toust.*  
Qui nihil exceptit, promissio fallere cepit.
12. *Qui en jeu entre, en jeu consente.*  
Ludus ut intratur, ludo favor exhibeatur.
13. *D'autrui cuir large corrote.*  
De cute non propria prodiga corrigia.
14. *Ou n'a feu, n'a fume.*  
Cum locus (ms. focus) igne caret, iam fumus non ibi paret.  
Cum procul ignis abest, non prope fumus adest.
15. *Tout est alé, quanque Berte fila.*  
Usus delevit, quod Berte dextra nevit.

16. *Chascun prestre loe ses reliques.*  
Presbiter omnis amat sua sacra verendaque clamat.
17. *Mal atent, qui pent.*  
Expecto meste, dum suspensi ruo peste.  
Expectat misere, cui mortem crux dat habere.
18. *Qui prent baiart en dentetüre, si veult tenir tant come il dure.*  
Quem domo, mos pullo veniens (*ms.* dedero) deest tempore nullo.
19. *Touz jours sent le pot la saveur.*  
Quod nova testa capit, inveterata sapit.
20. *Son loer pert, qui mauves sert.*  
Hoc amisisti, quod iniquis exhibuisti.
21. *La force pest le pre.*  
Vis pascit pratum, vis prati fert dominatum.  
Pratum pascit ovis, si demere tu prius non vis.
22. *Besoing fet vielle troter.*  
Fert indefesse vetule (*ms.* vetulam) currendo necesse.  
Cogit anus esse veloces sepe necesse.
23. *Mieulx vault pres junchiere que ne fait loing prai[e]re.*  
Junci, qui prope sunt, pratis, que non prope, presunt.  
Juncetum prato superest affine remoto.
24. *N'est pas preste viande (ms. vienge) que lievre en genestay.*  
Esca spei modice lepus est sub fronde mirice.  
Ens inter ve(s)pres non est lepus esca gule p r e s.
25. *Ventre saoul jeue, non pas cotelete nueve.*  
Venter farsitus ludit, non veste politus.  
Dum venter plenus, est illi ludus amenus.  
Venter letatur, quando fit ille satur.
26. *Qui est garniz, si n'est honniz.*  
Qui premunivit bene se, non dampna subivit.  
Qui sibi precavit, non casus eum superavit.
27. *L'en dit en reprovier que touz jours aime amis.*  
Sic usus clamat: „Semper amicus amat.“
28. *L'ese fait le larron.*  
Commoditas causa, quod mens ad furta sit ausa.  
Tunc fit fur homo, cum rem audet atque locum.
29. *Mieulx vault un „tien“ que dous „tu avras“.*  
Plus valet omne datum modo quam cras geminatum.  
Plus valet in dextra munus quam plurima extra.  
Plus valet a per „habe“ quam per „habebis“ a b.  
Plus valet „hoc tribuo“ quam „tribuenda duo“.

30. *Qui ne (ms. me) donne que aime, ne prent que desire.*  
Nolens cara dare non cara mereris habere.  
Laus tibi, crede, dari condicione pari.  
Non capit optatum, qui non largitur amatum.
31. *Il n'est plus hardie rien a mal faire que fame.*  
Est nihil in scelere peius nequam muliere.
32. *Segon ton lit extent ton pié.*  
Infra mensuram lecti tu porrige furam.
33. *Au besaing voit l'en, qui amis est.*  
Semper amores se monstrant, quando necesse.  
Cum pauper fueris, tibi caros experieris.  
Semper egestate dilectio noscitur a te.  
Te quis amat vere, scis, cum te constat egere.  
Semper habendo rarum cognosces tu tibi carum.  
Omnis homo, sibi cum sit opus, cognoscit amicum.
34. *De beau chanter s'ennuie l'en.*  
Cantus formosus est multotiens honerosus.  
Fit quandoque sonus consonus auris honus.  
Est sonus ingratus quandoque, licet moderatus.  
Semper sonus suavis constat in aëre gravis.
35. *Après labour est bon repous.*  
Persone fesse requies dulcis solet esse.  
Cuique fatigato requiescere dulce putato.  
Gratam scito fore requiem preeunte labore.
36. *Au soir loe l'en le jour, et au matin la nuit.*  
Lucem sero cane, laudem nocti mane.
37. *Trop parler nuist.*  
Qui plus quam debet, loquitur, dampnum sibi prebet.  
Si nimium faris, tu tibi dampnum garris.  
Verborum ventum nimium sequitur nocumentum.  
Grandeloqui bene quid absque nocere nequit.
38. *Mieulx vaut engin que force.*  
Est mens subtilis melior quam dextra virilis.  
Tu superas vires, si vir in arte vires.
39. *Qui bien aime, a tart oublie.*  
Oblivisci cum quis amat, bene nescit amicum.  
Ex zelo vero veniunt oblivia sero.  
Vir sum, quando memorem, quam bene diligo rem.  
Si quis amat bene quid, immemor esse nequit.

40. *A chascun oiseau son nit semble beau.*  
Cuique suus placidus consuevit avi fore nidus.  
Est volucris placidus suus omni tempore nidus.  
Nidus avi cuique suus pulcher extat ubique.
41. *Voy en quanque feras la fin, a que en vendras.*  
Quicquid agas, operis semper finem mediteris.  
Quicquid agas, sapienter agas, sed respice finem.
42. *Qui son nes taille, sa fache conchie.*  
Si nasum cedat aliquis, faciem sibi fedat.  
Dum nasum ledor, heret in ore pudor.
43. *Les faiz se pruevent.*  
Facta probant hominis extremi tempora finis.
44. *A large fame aver mari.*  
Femina larga mari parco debet sociari.
45. *Petit fes longe voie couste.*  
Pondere deprimitur vir parvo, si procul itur.  
Ponderibus raris, si sit via longa, gravaris.  
Parva nocet scapulis sarcina, si procul is.
46. *La table ostee, doit l'en laver et boire.*  
Mensa submota prius ablue, postea pota.
47. *Ce fet vin que ne fait eve.*  
Vina iubent ea, que non facit haustus aque.
48. *L'en fait en un jour que l'en ne fait en un an.*  
Non faciunt anni, quod facit una dies.  
Quod donare mora nequit annua, dat brevis hora.
49. *Segont son gab dit l'en son voir.*  
Multi nugando verum dicunt aliquando.
50. *„A l'uis, a l'uis, qui n'a point d'argent!“*  
Qui caret argento, petat hostia non pede lento.
51. *Mieulx vault oeuf donné que oeuf mengié.*  
Ovum preberi plus prodest quam retineri.  
Ovum donatum libato plus scio gratum.
52. *Assez ottroie, qui mot ne sonne.*  
Si tu non loqueris, satis consentire videris.
53. *Qui bien est, ne se remue.*  
Si qua sede sedes et sit tibi congrua sedes,  
Illa sede sede nec ab illa sede recede.  
Si qua sede sedes, non mutetur tibi sedes.  
Si bene stas alibi, non loca quere tibi.



54. *Aussi bien sont amoretes soubz bureaux come soubz brunetes (ms. buretes).*

Diligit eque gens et locuples et egens.

55. *A courte chauce longe laniere.*

Si brevis est caliga, sit tibi longa liga.

56. *A colomb saoul cereses li sunt ameres.*

Ori columbarum saturo cerasum fit amarum.

57. *Qui a compaing, si a mestre.*

Huic subiectus eris, aliquem si tu comiteris.

58. *Soef garde son perier qui ne trueve qui i giet.*

Ille pirum servat leniter, quam nemo protervat.

Sunt pira tuta piro non repetita viro.

59. *Il (n) a male lime, qui a male fame.*

Huic mala lima datur, mulieri qui sociatur.

60. *Tant come le jeu est beau, le doit on lessier.*

Dum pulchre ludis, memor esto recedere ludis.

61. *Que ne menjue Saint Martin, si menjue son pelerin.*

Quod non Martinus, hoc manducat peregrinus.

62. *Qui a fame a compaignie, si a assez tençon.*

Lite fatigatur, mulieri qui sociatur.

63. *L'en scet bien, quant (que) l'en vet (ms. voit), mes l'en ne scet, quant l'en revient.*

Cum foras itur, scitur; non quando reditur.

64. *Metez foul par soy, il pensera de soy.*

Stultus non societ, quis sollicitus sibi fiet.

65. *L'en dit que le jeu est bon, ou l'en pert une noiz.*

Dicitur: Est bonus ictus, in quo perditur una (ms. homo) nus.

66. *Grant marché trait argent de bourse.*

Excitat emptores data pro parvo pretio res.

Res placet emptori pro levitate fori.

67. *Ami, parent, se ai (ms. as) si pren; se tu n'as que le mien, si di que tu n'as rien.*

Accipe, cognate, quod habeo, depropria te;

Si tua fit mea res, proprietate cares.

68. *A tart ferme s'estable, qui a perdu son cheval.*

Rapto quadrupede sera sero ponitur ede.

Sero serat se, qui furta probavit equi.

69. *Mal norrit qui n'asaveure.*

Frustra nutrio rem, cuius non tempto saporem.

70. *Li prestres soit honni qui blame ses reliques.*

Dampnetur flamen, qui sacra culpat. amen.

71. *Ne gras poulein, ne saige Breton, ne prodomme de Limosin.*  
Nec pinguis pullus nec Brito providus ullus.
72. *Bien est larron qui a larron enble.*  
Dum furi tu res furaris, tu bene fur es.  
Si furis legis, es fur; sapiens satis es.
73. *Il est bien heure de coucher.*  
Se sompno donet, cuilibet hora monet.
74. *La soursomme abat l'asne.*  
Excedens equum sarcina sternit equum.  
Somma superflua dat hoc, ut a sella cadat.
75. *Tout a temps vient, qui male novele aporte.*  
Fama repleta malis velocibus evolat alis.  
Sero vero venit sera fama ferenda fera.  
Ille nimis celer it, qui mala verba gerit.  
Tristitie prece perpeete fertur equo.
76. *La ou est le mal, si est la main.*  
Illuc pono manum, quo me non sentio sanum.
77. *Après grant joie grant pleur.*  
Letitie metas terminat anxietas.
78. *A la parole quenoist l'en homme.*  
Verbo, quod dixit, bene cognitus est homo, quis sit.
79. *Aseür boit, qui son lit voit.*  
Secure potat, qui sua strata notat.  
Potat ad affectum (ms. effectum), qui prope videt sibi lectum.
80. *A mauveis chien [la] queue luy vient.*  
Magna cauda cani natura crescit inani.  
Sepe canis tepidi caudam succrescere vidi.
81. *Après mengier assez cuilliers.*  
Post finem cene veniunt coclearia plene.
82. *Chascun avance le sien.*  
Quisquis suo noto dat opem conamine toto.
83. *Moult est faulce norrice, qui plus aime que mere.*  
Est nutrix ista zelans plus matre sophista.
84. *Nul ne scet que a l'ueil lui pent.*  
Que res pendescit oculo, quivis homo nescit.
85. *La mort n'espargne nulluy.*  
Nullus tam fortis, cui parcent vincula mortis.
86. *De petit a lecheour aide.*  
Scurram sanare leviter potes ex iuvare.
87. *De nouvelle chousse novel conseil.*  
Consilium renova re veniente nova.

88. *En pel de berbiz ce que vielx, si escriz.*  
Omnia grata tibi possunt ovis in cute scribi.
89. *En lit a chien ne querez ja sain.*  
Quicquam pingue canum est lectis querere vanum.
90. *Fame veult touz jours faire ce que l'en luy vee.*  
Quod vetitum fuerit, femina sepe querit.
91. *Herbe que l'en cognoist, doit l'en lier a son doy.*  
Ditibus admota propriis sint gramina nota.
92. *Il fait mal tensser ou plus riche de soy.*  
Pauper cum divite contendit nemo perite.
93. *Ce cuide li lere (ms. c. lierre) que tuit soient si frere.*  
Qui reus est, alios non credit esse pios.
94. *Le riche ne set que il convient au povre.*  
Ignorat plenus, quam vitam ducat egenus.
95. *La ou est le tressor, si est le cuer; la ou est le mal, si est la main;  
la ou est l'amour, si est l'oeil.*  
Se comitantur amor oculus, manus angor.  
Gaza cor, et digitos morbus, amor trahit os.
96. *Il demeure moult de ce que foul pense.*  
Proponit multa mens sine carentia stulta.
97. *Tout n'est pas or quanque reluist.*  
Non reor, nude nitor prodit, ut omne sit or.  
Auri non gerit ens, quod patet omne nitens.
98. *Ne me chaut que Dieu me coust, mes que je l'aie.*  
Det Deus optanti se, non curo mihi quanti.  
Sumptus non timeo se mihi dante Deo.
99. *Bon pain et bon vin, c'est viande a pelerin.*  
Panis cum vino cibus est aptus peregrino.  
Utar pane, mero, cum peregrinus ero.
100. *Petit homme abat grant chesne.*  
Sepe manu minima cadit ardua quercus ad ima.  
Sepe brevi percussa manu cadit ardua quercus.  
Parvi vis hominis dat robora magna ruinis.
101. *Qui bien voit et mal prent, male goute li criet l'oeil.*  
Lumen hic amittat, mala qui capit et bona vitat.  
Qui meliora videt et deteriora sibi det,  
Ultio digna Dei lumina deviat ei.
102. *Qui plus se haste, noiant fait.*  
Parva (ms. Pravus) ipse geres, si nimium celer es.
103. *Qui ne peche, si encort.*  
Delinquentis honus fert aliquando bonus.

104. *Qui a mal voisin, si a mal matin.*  
Multis mane gravabile dat vicinia propianea (!).  
Pravi contiguus dant male mane suis.
105. *Qui bien fera, bien trouvera.*  
Vita translata bonus inveniet sua fata (ms. facta).
106. *Qui premier prent, ne se repent.*  
Primo sumpsisse nullum puto penitusse.
107. *Qui a mauveys serjant, si a bon devin.*  
Pigrum mancipium dat satis augurium.
108. *Qui petit me donne, si veult que je vive.*  
Qui mihi dat minime, vita vult longa frui me.
109. *Qui folie dit, folie veult oïr.*  
Turpia si loqueris, tibi turpia queris.
110. *Quant avoir vient, et cuer fault.*  
Huic cor tabescit, cui rerum copia crescit.
111. *Telle est la mere, telle est la fille.*  
Cum sit venalis mater, sic filia talis.  
Insequitur leviter filia matris iter.
112. *Tel menace, qui a grant paour.*  
Sepe minas fundit, cui cor formido retundit.
113. *Tout voir ne fet [bien] a dire.*  
Sepe nocet verum cunctarum dicere rerum.
114. *Trop grant debonnaire nuist.*  
Multis mittere quandoque viris nocet esse.
115. *Toute parole ne fait [bien] a croire.*  
Non in sermone cuicumque fidem mihi pone.
116. *A moul pastour lou li chie laine.*  
Raptor oves vastat pastoris, qui piger astat.  
Pastori vano lanam lupus egerit ano.  
Opilio piger officio, dum spernit herile,  
Depositum lupus ad libitum predatur ovile.
117. *A bon jour bon[e] heure.*  
Omnis persona, fac bene luce bona.
118. *A tel seigneur telle mesgnie.*  
Est mos servorum iuxta morem dominorum.
119. *Bonne parole bon lieu tient.*  
Quis bona narrando multum prodest aliquando.
120. *Qui tout covoite, tout li chiet.*  
Tu tibi cum queres omnia, nulla feres.  
Qui cunctis plenus fore vult, cunctis fit egenus

- Amittit totum, qui prodit ad omnia votum.  
 Cuncta fluunt propere cupienti cuncta tenere.  
 Qui captat cuncta, totum perdit sive cuncta.
121. *La est [la] langue ou la dent deult.*  
 Quo dolor est dentis, versatur lingua dolentis.  
 Lingua totum tangit, in quo dentem dolor angit.
122. *Meres et filles donanz et pre(g)nanz sont amies.*  
 Munera dando vice sunt filia, mater amice.
123. *L'en ne doit ja home loer davant luy.*  
 Laudem nulli des, quem stare prope vides.
124. *Tant vet la bue a l'eve qu'elle se brise la teste.*  
 Frangitur ad latices vas itinerando vices.  
 Ad vada tam vadit olla, quod ipsa cadit.
125. *Pire est gabeiz de povre que le mal que il a.*  
 Est misero peius derisio quam dolor eius.
126. *Petite pluie abat grant vent.*  
 Ex pluvia minima venit ingens ventus ad ima.  
 Vis venti sternitur ymbre brevi.
127. *Qui de[s] bons est, des bons se tiengne.*  
 Frag[r]rat persona, cuius origo bona.
128. *Il n'est si grief chousse come d'avoir male fame.*  
 Nil magis est grave quam iungi cum coniuge nequam.
129. *Autant vault moulin qui ne meult comme four qui ne chauffe.*  
 Proficiunt eque furni cessando moleque.  
 Equa mole stantis lucra sinit furnique vacantis.
130. *Blanche berbiz, noire berbiz,*  
*Autant m'est se tu muer(e)s comme se tu viz<sup>1)</sup>.*  
 Alba bidens nigrave, si tu vis, vive migrave.  
 Vivis, ovis vel obis, eadem sunt omnia nobis.  
 Albe nigreque me casus ovis movet eque.  
 Alba bidens vel nigra, si non vis vivere, migra.
131. *Qui rien n'o luy porte, riens ne luy chiet.*  
 Qui sine re vadit, res sibi nulla cadit.
132. *Qui se muert et se remue, n'a amy.*  
 Non est post funus solum, qui diligat unus.  
 Perdit decedens dilectum sive recedens.
133. *Quant je seré mort, si me fetes chaudel.*  
 Plus dabitur sero, quando sepultus ero.

<sup>1)</sup> Vgl. Altfranz. Zaubersprüche, in Ztschr. f. roman. Phil. XXXVII (1913), p. 460.

134. *Qui est loing de son escuelle, si [est] pres de son dommaige.*  
Cui lanx longinqua, sunt illi dampna propinqua.
135. *Tant grate chievre, que mal gist.*  
Tam pede capra ferit, quod mala strata gerit.
136. *La pire roe de la cherrete bret touz jours.*  
A peiore rota sunt semper iurgia nota.
137. *Quant se mue le menton, se se doit muer li hom.*  
Mutato mento mentem mutare memento.
138. *Il n'est mestier de pendre campane a coul de foul.*  
Non opus est follo suspendere tympana collo.
139. *Qui me aime, aime mon chien.*  
In cane monstratur, quantum possessor amatur.
140. *Dahé ait la dent qui mort son parent.*  
„Ve dential“ dico, qui morsus donat amico.  
Dente qui carum mordet, amicus (ms. amico) parum.
141. *Qui a mestier de feu, ou son doy le vet querre.*  
Querit scintillam digito, qui non habet illam.
142. *Qui autel sert, d'auter doit vivre.*  
Si colis altare, vivas hoc, quod datur are.
143. *Qui doyt pendre, ne puet noyer.*  
Debeo pendere, submergi non queo vere.  
Si quis suspendi debet, nequit in mare mergi.
144. *Qui s'aquite, ne s'encombre.*  
Premia solvendo solvenda mihi requiem do.
145. *Foul si despent et gaste quanque gaingne li saige.*  
Vastat inops mentis, quod cura sapientis.  
Quicquid lucratur sapiens, stultus populatur.
146. *Aux neuz des geneiz, a la croez, aux monceaux des pierres congnoist  
l'en les chemins.*  
Ostendunt cipice calles, crux, petra, mirice.  
Sint tibi saxa, cruces, torta mirica duces.
147. *Par le regart et par le ris que fist la belle, m'a conquis.*  
Per visum, risum, quod fecit pulchra, sui sum.
148. *Nul ne veult jeune morir, et nul ne veult viel devenir,  
Ne nature ne puet souffrir longuement vivre sanz vieillir.*  
Non iuveni placita mors, senium neque vita.  
Durat natura semper senio caritura.
149. *Toute religion s'acorde a bon vin.*  
„A bon vin cor do“ concordat quilibet ordo.  
Omnis sincerum diligit ordo merum.

150. *Or poez chier, se quatorze ne viennent.*  
Nunc potes agere (ms. egere) proprio de corpore fecem,  
Ne veniant propere quatuor atque decem.
151. *La mort me mort, quant (ms. quanque) la recort.*  
Mors in me morsum facit, eius quando memor sum.
152. *Oncques Deus ne fist tel mariage come de paires et de formage.*  
Coniugium mirum caseus atque pirum.
153. *Par vin, par fame et par dez*  
*Si vient tost homme a povretez.*  
Per vinum miser es, per talos et mulieres;  
Hec tria si sequeris, semper egenus eris.
154. *Je aime loialment, ne ne suy mie aimé;*  
*Par faulce amour ay deceü esté.*  
Fidus amo nec amor; sic me fallit amor.
155. *De tant comme home est plus estret,*  
*De tant est mal en luy plus let.*  
Quando potior aut per genus aut per honores,  
In te tanto res vitiose sunt graviores.
156. *Autant vault qui pié tient come qui escorche.*  
Pellem tollenti par pena pedemque tenenti.
157. *Quant que en fait par mesure,*  
*Si [est] parfait (ms. prophete) et dure;*  
*(Et) Quant qu'en (ms. que) fait sanz raison,*  
*Vet a perdicion.*  
Sicut in omne quod est, mensuram ponere prodest,  
Sic sine mensura deperit omne quod est.
158. *Ma dame me commande [a] travailler et filer,*  
*Et je suy si jeune(te) que ne puis endurer.*  
Jussio cogit ere filum traducere vere,  
Sed quia sum iuvenis, nequeo me subdere penis.
159. *Malle chauce et deschauce.*  
Calciat, ac si dem: si non discalcia idem.
160. *Bonté autre requiert et colee sa per.*  
Reddi res data rem vult colaphusque parem.
161. *La ou est l'avoir, est le cuer.*  
Sunt individue mens tua resque tue.
162. *De torte bouge (ms. buche) fait l'en beau feu.*  
Ex tortis lignis pulcher componitur ignis.
163. *Anguille morte vin demande, et vive eve en habundance.*  
Vult anguilla lacum vivens, sed mortua bacum.  
Auca petit Bacum mortua, viva lacum.

164. *Langue n'a point de ous,  
Et si troncele grous.*  
Lingua loquax grossa, que non habet, atterit ossa.
165. *A goupil rous n'avient pas touz jours genille blanche.*  
Vulpi deest ulla vice rufo candida pulla.
166. *N'a foul paller, n'a four (ms. foul) baer.*  
Nec fatuo fatus nec furno fertur yatus.
167. *Il n'a mie troys jours que suy marie, et si vouldroie ja que mon  
mari fust mort.*  
Nec triduo nupta, iam vellem federa rupta.  
Opto viri cessum, nec per tres dies nupta sum.
168. *Se bech y a, faucille seit.*  
Si sit cum rostro, sit falx ydiomate nostro.  
Si corrastretur, fas est, ut falx vocitetur.
169. *Pour la soef qui fut et qui est et qui avenir doit, l'en doit boevre  
trois foiz.*  
Que fuit, est et erit sitis, hec tria pocula querit.
170. *Tant doit l'en blandir le chien, qu'en ait (ms. quant n'ait) passee  
la voye.*  
Mastino faveas, tutus ut ire queas.  
Mastino blandire viam ratione meandi.
171. *Qui n'a cheval, si vait a pié.*  
Qui portet te, si desit equus, pedes i.
172. *A deus, trois (ms. trues trais) groy [es] (et) pour la terre qui est dure.*  
Pro terra solida gemina (ms. gemine), tria rosta sui da.
173. *Foul ne voit en sa folie se sen non.*  
Incipiens „ens, um, fert“ non reperit nisi sensum.
174. *Tant a home, tant est prisé.*  
Sum quod habere putor, sollempni voce salutor;  
Sed recessante fit vox ferialis ut ante.

— 00 —



## Anmerkungen.

1. Mey. p. 181 (M. buche deit l'um luer). Ste. p. 2 (M. buche doit l'em lower) u 331. Za. 89 (M. b. doit, l'en sorlouer). — 1a Mey. p. 181. We. O. 82. — 1b Ste. p. 2. We. M 85. 2. Mey. p. 181 (Ki bien eimet tart le ublie). Ro. p. 45. Za. 141. — 2a Mey. p. 181. We. 156. — 2b We. M 100 (Non a. a visu quidquid a.). — 2c Za. 141. 3. To. 46 (Pour soufraitte de proudome asiet on fol en ch.) Mey. p. 174 (Pur suffreite de prudhume met l'um fol en banc). Za. 4 (set fol en renc). Ulr. p. 19 (En leu de saige met on fol en ch.). — 3a Mey. p. 174. We. O 14. 4. Mey. p. 174 (Si fert ki ne veit). Ulr. p. 19. — 4a Mey. p. 174. We. S 133. — 4b Mey. p. 174. We. S 130. 5. To. 268 (que nient). Mey. p. 174. (que nient). Ste. 56 (que neent). — 5a Mey. p. 135 (n. hec fit e.). We. D 1 (n. hoc fit). 6. To. 152. Mey. p. 175 (Ki meuz ne pot a sa veille se dort). Ste. 175. Za. 159. Ulr. p. 29. — 6a Mey. p. 175. We. C 174. 7. Mey. p. 175 (Ki ne fait quant il poet ne fait quant il volt). Ro. p. 39. Ste. 82. Ulr. p. 30. Fehse p. 31. — 7a Mey. p. 175. We. N 165. 8. To. 12 (fügt hinzu: au matin son oste). Mey. p. 175 (Al vespre deit l'um loer le jor). Za. 117 (= To.). Vgl. Schepp p. 41. — 8a Mey. p. 175. We. V 25. 9. Mey. p. 175. Ste. 1. 203. Zum Stoff dieser Fabel (Odo de Ceringtonia, parab. 55 = Hervieux II 640. IV 427) vgl. Voigt zu Fecunda ratis 727. — 7b Mey. p. 175 (B. crate f. Ve turba quibus d.). Ste. 1 (= Mey.). 10. To. 181 (De bele parole se fait fous tout lié). Mey. p. 176 (Bel prometre e nient donner fait fol conforter). Ste. 6 (= Mey.). Ulr. p. 26 (Promettre sans donner est a fol c.). — 10a Mey. p. 176. Ste. 6. We. R 28. 11. To. 30 (Qui tout me done tout me viee). Mey. p. 181 (Ki tut me promet ne me promet). Ste. 209 (d. tot me neye). Za. 223 (d. tot me nie). — 11a Mey. p. 181. 12. Mey. p. 176. Ste. 9 (en gieu se c.). Za. 146. Ulr. p. 29 (= Ste.). Hauréau, Not. et extr. de quelques mss. latins II (1891) p. 281. — 12a Mey. p. 176. Ste. 9. We. L 73. 13. To. 131. 238. Mey. p. 176. Ste. 12. Za. 108. Ulr. p. 18. Hauréau l. c. II 280. Vgl. Voigt zu Fec. ratis 271. — 13a Mey. p. 176 (pr. fit bona c.). Ste. 13 (maxima c.). We. D 26 (= Ste.). 14. Mey. p. 177 (U fu n'est n'est fumee). Ste. 13. — 14a Mey. p. 177. We. C 173. — 14b Mey. p. 177. Ste. 13 (nec prope). We. C 183. 15. Vgl. Leroux de Lincy, Prov. fr. <sup>2</sup> II 28: Ce n'est plus le temps que Berthe floit. Du temps que la reine Berthe flait. — 15a Vgl. Voigt zu Fec. ratis 241: Hoc quoque cum multis abiit, quod Bertheca (Glossa: proprium nomen operatricis femine; et cum omnia mundana transeant, etiam suorum operum nihil inconsumptum remansit) nevit. 16. Mey. p. 177. Ste. 19. Hauréau l. c. II 280. — 16a Mey. p. 177. We. P 99. 17. Mey. p. 177. Ste. 20. — 17a Mey. p. 177 (dum suspendo tua p.). We. E 146. — 17b Mey. p. 177. Ste. 20. We. E 144. 18. To. 115 (Qu' aprent poulains en dentetüre („Zähmung, Dressur“), tenir le veut t. c. il d.). Leroux I 194 (= To.). Ste. 275 (Que prent bayart en dantetüre, ço volt tenir a jor que dure). Za. 88 (vgl. To.). Hauréau l. c. II 282 (Que prent cheval). — 18a We. Q 49. Vgl. Voigt zu Fec. ratis 653. 19. Vgl. Fehse p. 27: Tous-jours sent le mörtier les aulx. Ro. p. 43. — 19a We. Q 204. Vgl. Horaz, Ep. I 2, 69—70. 20. Mey. p. 177 (Sun tens pert ki felun sert). Ste. 25 (Sa entente pert, ki a malvais hume sert). — 20a Mey. p. 177. Ste. 25. We. H 23. 21. To. 121. Mey. p. 177. Ste. 27. Ulr. p. 22. Fehse p. 23. — 21a Mey. p. 177 (prato). Ste. 27 (prati vis). We. V 61. 22. Mey. p. 178. Ste. 32. Za. 2. Ulr. p. 16. Fehse p. 32. —

22a Ste. p. 1. We. F. 27. **23.** To. 236 (que loing perriere). 266 (que lointaine perriere), vgl. Anm. Natürlich kann es sich nur um praiere „Wiese“, nicht um perriere „Steinbruch“ handeln, was übrigens Tobler aus der lat. Übersetzung erkannte, obwohl ihm auch perriere annehmbar schien. Ste. 33 (de pres junchire que de luin praere). Za. 157 (pres jonchier que loin praer). — 23a Ste. 33 (lies: presunt für prosunt). We. J 145. — 23b We. J 144. Vgl. Voigt zu Fec. ratis 183: Juncea longinquis melior vicinia pratis. **24.** Leroux I 178 (Ce n'est pas viande preste que lievre en genestay, ms. du. XV<sup>e</sup> s.). Ste. 35 (Preste v. l. en genest, also unrichtig nebst lat. Übersetzung: Vepribus inclusus lepus ecce presto fit usus). Za. 136 (l. en fugere). **25.** Ste. 211 (Ventre saol joue, vient cote nove). — 25a We. V 10 (farcitus). **26.** Mey. p. 182. Ste. 41. Hauréau l. c. II 96. 279. Vgl. To. 28. — 26a Ste. 41. We. Q 111. — 26b Mey. p. 182. We. Q 125 (p. non illum sors mala stravit). **27.** Ste. 42 (Tut dis ami [sic] amis). — 27a We. S 136. **28.** Ro. p. 40. Ste. 182. Za. 179. **29.** To. 48 (Mieuz ain). **245.** Mey. p. 178. Ste. 31. Ulr. p. 24. Za. 142. — 29a Ste. 31 (Unum malo datum quam promissum geminatum = We. U 90). Za. 142 (Presens malo d. quam promissum gem.) 29b Za. 142. **30.** To. 124. Mey. p. 178. Ste. 30. Ulr. p. 30. Za. 32. — 30c Za. 32 (Non capit optatum munus qui non dat. a.). We. N 120. **33.** To. 72. Ro. p. 40. Ulr. p. 15. Za. 118. Fehse p. 15. **34.** To. 189 226 (Biaus chanters enuie). Ste. 196. Ulr. p. 16. Za. 29. Vgl. Schepp p. 41. Fehse p. 27. **36.** Vgl. To. 12. Ste. 65. **37.** Ulr. p. 33. Fehse p. 20. **38.** Ulr. p. 19. Hauréau l. c. II 280. Voigt zu Fec. ratis 216. **39.** Mey. p. 181 (Ki bien eimet tart le ublie). Ste. 309. Leroux II 496. Ulr. p. 28. Za. 141. Fehse p. 14. — 39b u. d. Za. 141. **40.** Ulr. p. 14. Za. 34. — 40c Za. 34 (Est avi cuique nidus formosus ubique). **41.** Ulr. p. 18 (De la chose que tu feras garde a quel fin tu en venras). — 41a We. Q 164. — 41b klassisch. **42.** To. 258 (Qui son nes coupe, sa face deseneure). Ste. 328 (Qui son nes trenche, sa face desonore). Ulr. p. 31. Vgl. Schepp p. 44. Fehse p. 11. **47.** To. 136. Ste. 218. **48.** Vgl. Schepp p. 54 (S'avient en un jor que n'avient pas en cent ans). Fehse p. 31. — 48b Ste. 5 We. Q 194. **51.** To. 113. Za. 153. **52.** To. 6 (Asez otrie, qui se taist) Ste. 236. Ulr. p. 15. **53.** To. 253 (ne se mueve). Hauréau l. c. II 283. **54.** Leroux II 156 (sous buriaus cum sous brunetes, ms. du XIII<sup>e</sup> s.). **55.** To. 82. Ste. 165. Ulr. p. 14 (A courtes hoeses longues lanieres). **56.** To. 3 (v. l.). Za. 73. Hauréau l. c. II 279. **57.** Ulr. p. 27. **58.** Ulr. p. 14 (A aise g.). **61.** To. 183. Leroux I 49 (Ce que saint Martin ne menjue, ce menjue ses asnes). Za. 95. Ulr. p. 31. — 61a Za. 95 (Quod non Martinus comedit, comedit peregrinus). We. Q 203 (Quod non M. comedit, suus hoc per.). Der Sinn dieses Sprichworts war schon Tobler (vgl. s. Anm.) nicht klar. **63.** Za. 103. **64.** Za. 85. **66.** Leroux II 138 (Bons marchiés trait a. de borse, ms. du XIII<sup>e</sup> s.). Ro. p. 39. Ulr. p. 17. **67.** Vgl. To. 154: Parent parent; dolent celui qui n'a n'ent. **68.** To. 49 (A tart ferme on l'estable, quant li chevaus est perdus). Ste. 132 (quant li cheval est emblez). Ulr. p. 27 (= Ste.). Za. 267 (A tart est l'uis clos, quant li chival en est hors). — Vgl. We. S 54: Sero paras (lies: seras?) stabulum tauros iam fure trahente. **69.** To. 170 (Mal noure, qui n'asavore). Ste. 279 (Mal nuirre, qui n'asavore). Ulr. p. 23. Za. 19 (Ki ne norit, n'asavore). Hauréau l. c. II 155 (Qui nourrist, si assaveure). **70.** Ulr. p. 21 (Fous est li pr. qui blasme ses rel.). Vgl. nr. 16. Fehse p. 25. **72.** To. 146 (Il est bien lere). **74.** Ulr. p. 22. Za. 156. Vgl. Fehse p. 10. **75.** Ro. p. 41 u. Ulr. p. 33 (Trop tost vient). Ste. 134 (Trop vient tost). Fehse p. 32. **76.** Vgl. Ste. 14. **79.** To. 56. Mey. p. 182 (Asurement beit). Ste. 37. Ulr. p. 15. Za. 143. — 79a Za. 143. — 79b Ste. 37 u. Za. 143 (effectum). **80.** Leroux I 166. **81.** Ro. p. 39 (tualie). Ulr. p. 15 (nappe). Vgl. Voigt zu Fec. ratis 821: Post epulas tarde in mensis mensalia sternis. **83.** Ulr. p. 99 (Qui mieus aime de mere, c'est

fainte nourrice). **84.** Ulr. p. 17 (Chascuns ne set qu'a l'eul li pent). Fehse p. 31. **85.** To. 105 (Encontre mort nul resort). Vgl. Schepp p. 37. Fehse p. 12. **86.** Za. 46 (Petit fet bien a lecheor). Vgl. ibd. Parva leccatori bona sunt, si sit sapor ori. **87.** Za. 186 (De n. parole). **88.** Leroux I 152 (ms. du XIII<sup>e</sup> s.). **89.** Leroux I 168 (ne quiers ja soyn, ms. du XIII<sup>e</sup> s.). Ulr. p. 20. **91.** To. 173 (doit on metre a son ueil). Za. 165 (doit l'en lter a sun oil). Leroux I 76 (on la doit bien lter a son doigt, Adages français du XVI<sup>e</sup> s.). **93.** To. 23. Ulr. p. 22. **94.** To. 182 (Ne set li riches qu'est au povre). Ulr. p. 31 (Riches ne set que li povres sent). Fehse p. 29 (Ne seit riche que povre fait). — **94a** We. J 10. **95.** a) biblisch. b) = nr. 76 klassisch, vgl. Voigt zu Fecunda ratis 13 (Glosse: Ubi dolor, ibi frequens manus herebit). c) Vgl. Voigt zu Fec. ratis 12 (Glosse: Ubi amor, ibi oculus). **96.** To. 37 (Mout remaint). Ste. 289 (= To.). Ulr. p. 22 (Il remaint assez). Za. 154 (Mout remeint). Fehse p. 20. **97.** To. 229 (N'est mie tout ors quanqu'il luist). Vgl. Voigt zu Fec. ratis 121. Schepp p. 42. Fehse p. 6. **99.** Hauréau l. c. II 280. **100.** Ulr. p. 26. Leroux I 62. **101.** To. 168 (Qui bien set et le mal prent, fous est tresnaivement). Ulr. p. 29 (il se folie a esciant). Za. 258 (= Tours). Hauréau II 283 (il se dechoit a escient). — **101b** Za. 258 (Qui bona cuncta videt . . . lumina tollat ei). **102.** Vgl. Ste. 44 u. Ulr. p. 23: Mieux vaut bonne attente que mauvaise haste. **103.** Za. 193. Hauréau l. c. II 88. 280 (Glosse: Contingit enim quandoque quod pater redimit pignus quod filius obligavit et solvit pretium vini quod filius bibit). **104.** To. 104. Ulr. p. 27. Za. 178. Hauréau l. c. II 282. **106.** To. 53 (Qui avant prent). Ste. 230. Ulr. p. 30. Za. 145. Hauréau l. c. II 283. **108.** To. 17. Za. 24. **109.** Za. 163 (doit oir). **110.** Fehse p. 29. **111.** Vgl. Voigt zu Fec. ratis 30. **112.** Vgl. Leroux II 396. **116.** To. 26. Ste. 118. Ulr. p. 14. Za. 170. Vgl. Voigt zu Fec. ratis 174. Fehse p. 9. **118.** Hauréau l. c. II 280 (A sage seignor sage mesnie). 283 (selon le seignor la mesnie). Fehse p. 26. **120** To. 222 (tout pert). Ste. 315 (= To.). Za. 69 (= To.). — **120c** Za. 69 (qui mittit). We. A 72 (= Za.). Vgl. Schepp p. 43. Fehse p. 21. **121.** Ro. p. 39 (Lai vait). Za. 201 (La vet). — **121a** Za. 201. **122.** To. 196 (Donant et prenant sont fille et mere bien). Ulr. p. 20 (Filles et meres donnans et prenans sont amees). Za. 41. Voigt zu Fec. ratis 352 (Glosse: Dando et recipiendo mater et filia inter se fiunt amice). **124.** To. 216 (Tant va li poz a l'iaue qu'il brise le col). **231** (Tant va li poz a l'iaue qu'il brise). Ulr. p. 31 (Tant va li pos a l'iaue qu'il brise). Za. 135 (Tant vet le pot a l'ëve que il pece). Fehse p. 27. — **124b** Za. 135 (vadit urna). **126.** To. 67 (A petite pluie chiet granz venz). Ste. 190. Za. 169. Hauréau l. c. II 281. Ulr. p. 15 (A pou de pluie chiet grans vens). Vgl. Schepp p. 54. Fehse p. 6. **127.** Vgl. Hauréau l. c. II 281 (Glosse: Saepe enim fit quod filii, probitatem et largitatem antecessorum attendentes, ad simile provocantur). Ulr. p. 28 (Qui de bones est, souef flaire). **130.** Leroux I 152 (ms. du XIII<sup>e</sup> s.). **131.** Vgl. To. 108. Ulr. p. 30. **133.** Ulr. p. 27 (si me feras chaudel). Leroux II 481 (si me faites candeles, ms. de Cambridge). **134.** Ste. 221. Za. 119. — **134a** Za. 119 (Si lanx longinqua fuerit, sunt d. pr.). **135.** Vgl. To. 61. Ulr. p. 31. Fehse p. 10. **136.** To. 33 (Adès brait la pire ruee dou char). Ulr. p. 22 (dou char). Za. 238 (dou char). — **136a** Za. 238 (Deteriore rota). We. A 5 (semper sunt murmura nota). Voigt zu Fec. ratis 287. Vgl. Schepp p. 47. Fehse p. 27. **138.** Ro. p. 43 (Li fou est coneus sans campene). — **138a.** We. N 215. **139.** To. 162. Ro. p. 45. Za. 45 (Qui m'eime, e mun chien). Ulr. p. 29. **141.** To. 147 (a son doi [ ] e quiert). Ste. 137 (= To.). Ulr. p. 27 (= To.). Za. 253 (a son doit le [va] querre). Hauréau l. c. II 93 (= To.). **142.** To. 73. Ste. 224. Ulr. p. 28. **144.** To. 122. Ste. 192. Za. 147. Hauréau l. c. II 280. **156.** Ulr. p. 15 (Assés

escorche qui le pié tient). Vgl. Schepp p. 55. — 156a We. P 39 (Pellem tondenti par pena pedemque tenenti). **157.** Vgl. Schepp p. 38 (Mesure dure). — 157a We. S 137 (Sic sine mensura non prosunt omnia iura). **159.** Vgl. Leroux II 345: Mauvaise chausse est dechaussée, ms. du XV<sup>e</sup> s. **160.** To. 39. 223. Mey. p. 175. Ste. 3. Ulr. p. 17. Hauréau l. c. II 284. Fehse p. 17. **162.** Leroux I 69 (De torte buche fait l'en droit feu, ms. du XIII<sup>e</sup> s.). Ste. 265 u. Ulr. p. 32 (Torte busche fait droit feu). **163b.** We. A 128. **164.** Ste. 141 (Langue n'a os, mes ele fraint dos). **166.** Ste. 282 (Ne a forn baer, ne a fol tencier). Hauréau l. c. II 281 (N'a fol [l. forn] baer, n'a fol tensier). **167.** Vgl. Matheolus, Lamentationes 953: Dum iacet in feretro coniunx, uxor lacrimando Cogitat ante, retro, cui nubere, quomodo, quando Post spatium tridui poterit; mos est mulierum. In franz. Übersetzung 851: C'est coustume, quant elle pleure, Apres trois jours n'attent que l'eure. **170.** To. 144. Ulr. p. 31. Za. 36 (que l'en soit passé). **171.** To. 193 (voist). Ulr. p. 29 (se voist). **173.** Leroux I 237 (Adages français, XIV<sup>e</sup> s.). **174.** Vgl. Schepp p. 36 (Tant as, tant valz, et jo tant t'aim = Ste. 127).



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

V. Abteilung.  
a. Mathematische Sektion.

## Sitzungen der mathematischen Sektion im Jahre 1913.

Im Jahre 1913 wurde eine Sitzung abgehalten am 26. Februar.

Herr Prof. Dr. Hessenberg trug vor:

**Über Rechenmaschinen.**

Kneser.

1913.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

V. Abteilung.  
b. Philosophisch-psychologische  
Sektion.

## Sitzungen der Philosophisch-psychologischen Sektion im Jahre 1913.

Sitzung am 29. Mai 1913.

1. Vortrag des Herrn Privatdozenten Dr. Julius Guttman:  
**Natorps allgemeine Psychologie nach kritischer Methode.**
2. Diskussion.

Sitzung am 3. Dezember 1913

(gemeinsam mit der rechts- und staatswissenschaftlichen Sektion):

1. Vortrag des Herrn Professors Dr. William Stern:  
**Über die psychologische Vorbildung der Juristen.**
2. Korreferat des Herrn Geh. Justizrates Professor Dr. R. Leonhard.
3. Diskussion.

1913.





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

V. Abteilung.  
c. Sektion f. katholische Theologie.

## Sitzungen der Sektion für katholische Theologie im Jahre 1913.

Am 14. Januar sprach Pfarrer Rohn aus Frömsdorf über  
**Streifzüge durch das kirchliche Erziehungswerk in Italien.**

Im Jahre 1911 war der Vortragende nach Italien beurlaubt, um dort zu studieren, wie die Kirche der Schwierigkeiten Herr zu werden sucht, die durch die Trennung von Kirche und Schule entstanden sind. In den italienischen Schulen kann Religionsunterricht erteilt werden, wenn die Eltern es wünschen und wenn ein geeigneter Lehrer vorhanden ist. Beide Bedingungen sind selten erfüllt. Somit kommt alles auf den Religionsunterricht an, den die Geistlichkeit am Sonntag erteilt. Hier liegt alles an dem guten Willen der Eltern und an der Anziehungskraft, die der Geistliche seinem Religionsunterricht zu geben weiß. Aber beide versagen fast völlig. Zwangsmittel für den Besuch dieses Sonntagsunterrichtes fehlen der Kirche. Somit ist die Lage des Religionsunterrichtes in Italien auf einem Tiefstand angelangt. Lichtpunkte fehlen diesem Schattenbilde freilich nicht, besonders manche religiösen Genossenschaften leisten Staunenswertes, z. B. Don Boscos Salesianer, und ihre Erziehungsarbeit bildet den Glanzpunkt der kirchlichen Erziehungsarbeit in Italien; ihre Schilderung bildete auch den Glanzpunkt des Vortrages.

Die Besprechung ergab noch manche Ergänzung der im Vortrage geschilderten Licht- und Schattenseiten.

In der Sitzung am 11. Februar gab Kuratus Kasperczyk  
**Beiträge zur Sexualpädagogik.**

Der Vortragende gab einen Überblick über die Geschichte der Sexualpädagogik von den biblischen Zeiten bis auf unsere Tage, deren Literatur eine eingehende Würdigung erfuhr. Alsdann zeichnete der Redner die Aufgaben, die eine weitblickende Sexualpädagogik an den verschiedenen Altersstufen zu lösen hat. Wie die Sexualpädagogik zu gestalten ist, soll ein eigener Vortrag zeigen. Dem Vortrage folgte eine lebhafte Erörterung.

1913.

1

Am 25. Februar sprach Professor Dr. R e n z über

**Die katholischen Moralsätze bezüglich der Rationalisierung der Geburten.**

In geistreicher, fesselnder Weise erörterte der Vortragende den Zweck der Ehe und wies aus Naturgesetz und Offenbarung die Unzertrennbarkeit des Sexualtriebes vom Zeugungstrieb nach, so daß nach katholischen Grundsätzen eine Rationalisierung der Geburten nur auf Grundlage der Abstinenz möglich ist.

In der Besprechung wies Geheimrat Prof. Dr. Wolf darauf hin, daß die katholische Kirche nicht nur gegen den Abortus, sondern auch gegen den Präventivverkehr energischer vorgehen möchte, damit es nicht den Anschein gewinnt, als stehe die katholische Kirche in dieser Frage auf dem Standpunkt des Gehenlassens. Professor Dr. Trieb wies auf die Tätigkeit im Beichtstuhl hin, die der Außenwelt verborgen bleibt. Oberlehrer Hoffmann zeigte, was die Kirche auf diesem Gebiete tut, und betonte die Bedeutung sozial-ethischer Motive in dieser Frage.

Der Vortrag ist abgedruckt im Schlesischen Pastoralblatt 1913 und unter dem gleichen Titel als eigene Schrift erschienen (Breslau, Aderholz).

Professor Dr. S i c k e n b e r g e r sprach am 6. März 1913

**Zur Frage nach dem Todestage Jesu.**

Der Todestag Jesu war kein Feiertag. Andererseits hätte Jesus, wenn das Abendmahl am 13. Nisan stattfand, kein wirkliches Paschamahl halten können, da die Paschalämmer erst am 14. Nisan geopfert wurden. Doppelte Kalenderrechnungen sind schwer denkbar. Möglicherweise hat in diesem Jahre eine Translation der Solemnität des 15. Nisan auf den unmittelbar darauf folgenden Sabbat stattgefunden. Pesachim VII, 10 beschreibt die Konstellation, die nach der sog. synoptischen Theorie im Todesjahr Jesu statthatte.

Dem Vortrage folgte eine ausgedehntere Besprechung.

Der Vortrag ist gedruckt bei Seppelt, Kirchengeschichtliche Festgabe, Anton de Waal zum goldenen Priesterjubiläum dargebracht. Freiburg 1913.

Am 5. Juni hielt die Sektion eine Wanderversammlung in Strehlitz.

Privatdozent Dr. S e p p e l t sprach über

**Strehlitz und seine Kirche im Mittelalter.**

Bezüglich der Malereien schloß er sich der Meinung Michaels an, der sie dem 13. Jahrhundert zuschreibt. Privatdozent Pfarrer Dr. Z i e s c h é

machte noch nähere Mitteilungen über die Malereien seiner Kirche. Unter seiner Führung fand eine eingehende Besichtigung derselben statt. An die Besichtigung schloß sich eine Wanderung über Qualkau nach Gorkau, von wo die Rückfahrt erfolgte. An der Wanderversammlung hat auch der Präsident der Gesellschaft teilgenommen.

Die Sitzung am 25. November, mit der die Sektion ihre Winterarbeit aufnahm, eröffnete der erste Sekretär, Professor Dr. N i k e l, mit einem Nachruf auf den am 2. Juli verstorbenen Mitbegründer der Sektion, Domherr Professor Dr. S d r a l e k, dessen Andenken die Versammlung durch Erheben von den Plätzen ehrt.

Dann spricht Privatdozent Dr. K a r g e über die Frage:

**Hat die babylonische Religion und Mythologie einen Einfluß auf das Neue Testament ausgeübt?**

Durch die modernen Forschungen im Orient, besonders durch die Ausgrabungen, kam auch eine Fülle ganz neuer und wichtiger Einzeltatsachen religionsgeschichtlicher Art zum Vorschein. Eine große Zahl religiöser Texte vom grauesten babylonischen und ägyptischen Altertum bis hinab zu den griechischen Papyri im Sande Ägyptens, ganze Epen, Hymnenbücher, mythische Erzählungen und sonstige Werke der religiösen Literatur wurden uns bekannt. Wir lernten, namentlich durch die fortschreitende Entzifferung der Keilschriftliteratur, in diesem religiösen Material des höchsten Altertums zahlreiche Mythen, Gedanken und Vorstellungen kennen, die solchen ähnlich waren, die man bisher nur aus viel späterer Zeit und bei anderen Völkern kannte. Dadurch wurde man vertrauter mit den orientalischen Mythen und religiösen Überlieferungen, man drang durch die Einzelformen zum religiösen Gehalt vor, erkannte die in ihnen steckenden Gedanken und deren Entwicklung durch die Jahrhunderte. Man lernte auch die griechisch-orientalischen Mysterienreligionen, welche alle die Erlösung des einzelnen durch sakramentale Riten zum Ziel hatten, genauer kennen. Man erblickte in den Anhängern der Mysterien religiös interessierte Kreise, die nach Vervollkommenung und Erlösung von menschlicher Schwäche und Schuld rangen. Vergleich man den Inhalt des A und NT mit den neuen religionsgeschichtlichen Tatsachen, dann ergaben sich an einzelnen Punkten scheinbar weitgehende Ähnlichkeiten; bei näherem Studium schienen ganze Reihen von Parallelen zwischen dem Judentum und Christentum einerseits und den orientalischen Religionen andererseits vorhanden zu sein. So entstand die Frage der gegenseitigen Beeinflussung. Daß dabei die alte babylonische und assyrische

Religion bald eine große Rolle spielte, ist erklärlich. Sie enthüllt die religiösen Vorstellungen und Mythen eines den Israeliten stammverwandten Volkes, das durch seine hohe Kultur bereits im 3. Jahrtausend v. Chr. auf Vorderasien wirkte und bis in die Perserzeit einen großen Einfluß ausübte, ja das mit seiner Astrologie und Mythologie noch weiterhin vorbildlich war. In der babylonischen Mythologie und Religion fanden sich scheinbar die Quellen und Ursprünge so vieler religiöser Ideen und Vorstellungen in den vorderasiatischen Religionen. Man brauchte nur die Parallelen zu ziehen, so schien es, um die Zusammenhänge mit den Händen greifen zu können. Überall, so schloß man voreilig, zeigte sich das Christentum als das spätere, das aus all den benachbarten Religionen geschöpft hatte und sich auch viel babylonisches Gut angeeignet hatte. Zur Hilfe nahm man noch den in den Mysterienreligionen zweifellos wirksamen Synkretismus, d. h. das Bestreben, einen religiösen und kulturellen Ausgleich auf hellenistischer Grundlage zu schaffen. Die Mysterienreligionen übernahmen alte kultische Handlungen und die ihnen zugrunde liegenden Mythen; durch Erneuerung derselben erhofften sie Erlösung. Die Erlösung aber war immer nur eine, und so galten auch die vielen Erlösergottheiten und Erlösungsriten im Grunde als identisch und nur als Vermittlerinnen und Trägerinnen derselben Wahrheit. Das Christentum ist nun auch eine Erlösungsreligion. Es ist, das war bald die Überzeugung der religionsgeschichtlichen Theologen, historisch nur begreiflich aus der Gesamtheit der religiösen Ideen des Orients um die Wende unserer Zeitrechnung. Das NT könne nur religionsgeschichtlich verstanden werden, d. h. als natürliches und innerlich notwendiges Produkt der religiösen Entwicklung des Orients. Damit war der übernatürliche Faktor ausgeschaltet und eine rein natürliche Entwicklungsreihe konstruiert. Aus den orientalischen Mythologien also sollte das Christentum geschöpft haben. Die Religionshistoriker unter den protestantischen Theologen glaubten nachweisen zu können, daß der wesentliche Inhalt der Christologie sich aus dem vorchristlichen orientalistisch-agnostischen Glauben an sterbende und auferstehende Gottheilande (wie Adonis, Tammuz und Marduk) erkläre. Diese Vorstellungen gehen aber, wie schon die Namen Tammuz und Marduk) beweisen, auf babylonischen Ursprung zurück. Die christlichen Sakramente wurden aus den sakramentalen Riten der Mysterienreligionen abgeleitet. Bald sprach man von einer vorchristlichen Erlösergottheit „dem Christus“, die mit allen passenden Wundern und Legenden babylonischer Herkunft ausgestattet gewesen sein soll; dieser vorchristliche Gott Jesus soll nach dem Glauben seiner Anhänger wunderbar geboren

worden sein, große Wundertaten verrichtet haben, für sie gestorben und auferstanden sein. Dieses Idealbild des Christus habe man dann auf die historische Person Jesus von Nazareth übertragen, weil seine Jünger und Anhänger ihn für den in der Welt erschienenen Christus hielten. Weil Jesus nun einmal im Glauben seiner Anhänger der Messias war, mußte er auch aus einer Jungfrau geboren sein und alle Wunder gewirkt haben, die vom Christus ausgesagt wurden. Vor allem mußte er von den Toten auferstanden sein. So wurde der Mensch Jesus zum Christus, der arme jüdische Rabbi zum Gott. Christus war also nach dieser Anschauung präexistent; er war da vor Jesus und unabhängig von Jesus. Demnach wäre also nach Ansicht dieser Religionshistoriker das Urchristentum aus zwei Faktoren entstanden, aus dem historischen Menschen Jesus, dem Rabbi von Nazareth, und aus der orientalisch-gnostischen Erlösergottheit des Christus. Jüdisch-synkretistische Kreise sollen zur Zeit Jesu im Geheimen aus Furcht vor den Pharisäern Anhänger jener orientalischen Christusgottheit gewesen sein. Aus diesen synkretistischen Kreisen sollen sich auch die Jünger Jesu rekrutiert haben und Jesus mit der Christusgestalt verchmolzen haben.

Hier haben wir klar den Weg vorgezeichnet, auf welchem babylonische Mythen in das Christentum eingedrungen sein sollen. Die vorchristliche Christusgestalt der gnostisch-synkretistischen Kreise, welche das Hauptmaterial der christlichen Christologie geliefert haben soll, war ja im wesentlichen babylonischen Ursprungs. Auf diesem indirekten Wege also mit Hilfe des Synkretismus sollen babylonische Vorstellungen auf das Christentum bestimmend eingewirkt haben.

Nicht nur die Hauptlehren der ntl. Christologie sollen so in weitgehendem Maße von der babylonischen Mythologie beeinflusst worden sein, sondern auch die ganze traditionelle und in den Evangelien niedergelegte Geschichte des Lebens Jesu. Seine Geburt zu Bethlehem aus der Jungfrau, die Anbetung durch die Hirten und Magier aus dem Morgenlande, seine Wunder, Leiden, Tod und Auferstehung sei nichts als eine Reproduktion uralter babylonischer Vorstellungen, die mit der Erlösergottheit von jeher eng verbunden gewesen sein sollen.

Diesem ganzen Komplex von kühnen Behauptungen können wir nur durch strenge wissenschaftliche Einzeluntersuchung begegnen. In jedem einzelnen Falle haben wir, falls überhaupt Beweise für diese Behauptungen vorgebracht werden, diese nachzuprüfen und die angeblichen babylonischen Einflüsse zu untersuchen. Im folgenden kann dies wegen Raummangels nur an einigen wichtigen Beispielen gezeigt werden.

### Die israelitische und babylonische Heilandserwartung.

Der von den Juden erwartete Messias und Gottheiland soll im Grunde genommen niemand anders gewesen sein, als die israelitisch umgebildete Gestalt des Marduk, des babylonischen Gottes der Frühlingssonne. Durch den religiösen Synkretismus des Spätjudentums seien diese heidnischen Anschauungen von einer Erlösergottheit wieder in Israel eingeströmt, hätten die prophetischen Zukunftshoffnungen mit fortgerissen und so die urchristliche Bewegung eingeleitet. „Von fernher gekommen,“ sagt Gunkel, „hatte dieses Bild des himmlischen Königs die Menschen im Judentum jetzt so gefangen genommen, daß sie nicht wieder loskommen konnten“<sup>1)</sup>. Und dieses Bild vom himmlischen Christus, das sich in vielen Zügen mit dem babylonischen Erlösergott Marduk deckte und von ihm abgeleitet war, soll man dann auf den Menschen Jesus übertragen haben.

Die Idee und Erwartung eines Heilbringers ist allerdings bei den Ägyptern, Babyloniern und anderen orientalischen Völkern seit alter Zeit bekannt, aber nicht nur bei diesen, sondern ist über die ganze Erde, auch bei Naturvölkern, verbreitet. Es ist also eine ethnologisch gesicherte Tatsache, daß die ganze Menschheit einen Heiland erwartet, der das verlorene glückliche goldene Zeitalter wiederbringen wird. Naturgemäß ist der Inhalt der Heilserwartung im einzelnen je nach dem Kulturkreise recht verschieden, aber die Hauptgedanken sind dieselben. Wir müssen daher erwarten, daß das Volk Israel eine Heilshoffnung gehabt haben wird und es gar nicht nötig gehabt hat, seine Messiasidee von den Babyloniern zu entlehnen. Jedenfalls müßte diese Entlehnung durch auffällige Übereinstimmung in zahlreichen Einzelheiten zwischen der babylonischen Heilserwartung und der israelitisch-christlichen Messiasidee nachgewiesen werden. Allgemeine Ähnlichkeiten beweisen hier kein Abhängigkeitsverhältnis. Auch im hellenistischen Kulturkreise spielte der Heiland (Sōtēr) eine große Rolle. Herrscher, Städtegründer, die sich um das Wohl der Menschheit verdient gemacht hatten, ehrte man durch den Beinamen „Heiland“. In der Friedenszeit unter Kaiser Augustus glaubte man das goldene Zeitalter gekommen. So wird auf den bekannten Inschriften von Priene und Halikarnaß der Geburtstag des Kaisers als der Anbruch einer neuen Zeit und er selbst als der „Heiland aller Menschen“ gefeiert<sup>2)</sup>.

Wie man sieht, handelt es sich bei dem Heilbringer meist um einen großen König, der zwar, wie jeder gute Fürst, von den Göttern

<sup>1)</sup> Vgl. Gunkel, Zum religionsgeschichtl. Verständnis des N. T., Göttingen 1903, S. 93.

<sup>2)</sup> Vgl. A. Jeremias, Babylonisches im N. T., Leipzig 1905, S. 57 ff.

gesandt wird und direkt von seiner Göttin erzeugt und genährt wurde (wie es so oft in ägyptischen und babylonischen Inschriften heißt<sup>1)</sup>), aber trotz dieser Ausdrücke eben doch ein Mensch blieb. Man erwartete also einen großen gerechten König, der sein Volk („die Menschen“) gerecht regieren, die Feinde besiegen und unter allgemeiner Wohlfahrt ein neues goldenes Zeitalter einleiten würde, dessen irdisches Glück in glühenden Farben geschildert wird<sup>2)</sup>. Auf diesen Inhalt beschränkt sich auch die babylonische Heilserwartung. Auch sie blieb durchaus auf der Erde. Der Heilszeit geht in babylonischen Texten gewöhnlich eine Zeit der Not und des Unglücks voraus (Fluchzeit). Diese schlimme Zeit wird in babylonischen Texten immer formelhaft geschildert als eine Zeit, in der alles verkehrt geht, überall Zwietracht entsteht und alle Bande der natürlichen Ordnung zerstört sind (vgl. K A T<sup>3</sup> S. 392 f.). Auf die Unheilszeit folgt durch einen von Gott berufenen großen König (als solcher wird von den Hofpoeten jeder gepriesen) eine allgemeine Segenszeit (vgl. K A T<sup>3</sup> S. 380 ff.). Als Bahnbrecher einer neuen glücklichen Zeit wird z. B. Assurbanipal in einem Briefe geschildert (K A T<sup>3</sup> S. 380 f.):

„Tage des Rechts, Jahre der Gerechtigkeit, reichliche Regengüsse, gewaltige Hochwasser, guter Kaufpreis. Die Götter sind wohlgenügt, Gottesfurcht ist viel vorhanden, die Tempel sind reichlich versehen . . . . Die Greise hüpfen, die Kinder singen, die Frauen und Mädchen heiraten . . . geben Knaben und Mädchen das Leben . . . Wen seine Sünden dem Tode überantwortet hatten, den hat mein Herr und König am Leben gelassen. Die viele Jahre gefangen saßen, hast du freigelassen, die viele Tage krank waren, sind genesen. Die Hungrigen sind gesättigt, die Ausgemergelten sind fett geworden, die Nackten sind mit Kleidern bedeckt worden.“

Ganz ähnliche typische Schilderungen der Segenszeit sind schon aus der ältesten babylonischen Zeit bekannt: es handelt sich also um feststehende Formeln des Hofstils. Der König wird gewöhnlich aus der Verborgenheit durch die Muttergöttin Ishtar oder durch Marduk oder einen andern Gott zur Regierung berufen; oft wird gesagt, daß er vaterlos sei und die Göttin selbst ihn hervorgebracht habe. Diese Schilderungen der Königsberufung sind formelhaft, die konkreten Umstände, auf welche angespielt wird, sind Fiktionen, so die Verborgenheit oder Niedrigkeit der Herkunft, die Zeugung durch die Muttergöttin, die Ernährung usw. Dahin gehört auch die bekannte Geburtslegende

<sup>1)</sup> Vgl. Zimmern und Winckler, Die Keilinschriften und das Alte Testament (abgekürzt: KAT<sup>3</sup>) 3. Aufl. Berlin 1913, S. 379.

<sup>2)</sup> Vgl. zur Gestalt des Erlöserkönigs bes. Jeremias, l. c. S. 27 ff.

Sargons I., der durch Istar aus der Verborgenheit wunderbar zur Königswürde geführt wird<sup>1)</sup>).

Bei der babylonischen Heilserwartung handelt es sich also um das Kommen eines großen irdischen Königs. Es liegt auf der Hand, daß solche Zukunftshoffnungen jedem Volke von selbst nahelagen und nicht erst entlehnt zu werden brauchten. Offenbar hängt auch die israelitische Messias Hoffnung mit der Gestalt des babylonischen gerechten Heilbringerkönigs zusammen. Es sind zwei ursprünglich ähnliche Vorstellungen, die sich aber ganz verschieden entwickelt haben. Während die babylonische Heilskönigerwartung mehr theoretisch blieb, sich eigentlich inhaltlich gar nicht änderte und daher mehr eine althergebrachte Huldigung des neuen Königs war, jedenfalls uns nur in ganz formelhaften Wendungen überliefert ist, ist die Messias Hoffnung durch gotterleuchtete Männer immer weiter vertieft worden und immer mehr in das Zentrum der israelitischen Religion getreten. Dabei hat sie den rein irdischen Inhalt sofort abgestreift. Der Messias König ist nicht nur mehr ein nationaler Heldenfürst aus dem Hause Davids, sondern er wird zum Bringer ethischer und religiöser Güter, zum Erlöser von Sündenschuld. Die Fluchzeit, welche dem messianischen Reiche vorhergeht, wird sittlich motiviert, und die Heilszeit durch Überwindung der Sünde und der gottfeindlichen Macht auf Erden herbeigeführt. Vollends im NT, in der Erfüllung, hat das messianische Reich nichts mehr gemein mit dem Inhalt der babylonischen Heilskönigerwartung. Es liegt auf der Hand, daß die atl. Messias Hoffnung nicht von den ganz anders gearteten, rein materiellen und zudem, wie es scheint, nur theoretischen Heilserwartungen, die man als rethorische Schmuckstücke auf babylonische Herrscher übertrug, abgeleitet sein kann. Es liegt der entgegengesetzten Annahme wieder die falsche Voraussetzung zugrunde, daß das Volk Israel überhaupt keine eigenen Gedanken gefaßt und kein geistiges Leben geführt haben könne. Sollte es diesem geistig so regsam und selbständigen Volke daran gefehlt haben? Die Messias Hoffnung ist sein individuelles Eigentum und ist von ihm immer tiefer aufgefaßt worden, während die babylonischen Formeln durch Jahrtausende die gleichen und nur Worte blieben.

Die Juden sollen nun, indem sie aus ihrem Messias König den überweltlichen Erlösergott Christus machten, auf ihn Züge des babylonischen Heilgottes Marduk in weitem Umfange übertragen haben, teils direkt, teils auf dem Umwege über Jahwe, so daß Marduk zunächst die Gestalt Jahwes beeinflußt hätte und Christus dann Jahwe nachgebildet worden

<sup>1)</sup> Vgl. H. Gressmann, *Altorientalische Texte u. Bilder I*, S. 79. A. Jeremias, *Das A. T. im Lichte des Alten Orients*<sup>2</sup>, Leipzig 1906, S. 410 f.



wäre (KAT<sup>3</sup> S. 377 ff.). Als Sonnen- und Lichtgott und Sohn des Gottes Ea (des Herrn der Weisheit) ist Marduk am babylonischen Götterhimmel vor allen andern Göttern auch der Heilgott bei Krankheiten und Behexungen. In allen Beschwörungen der Dämonen, welche nach babylonischer Vorstellung die Krankheiten verursachen, spielt er daher neben dem Sonnengott Schamasch eine große Rolle. Als Sohn Eas ist Marduk der Kluge und der Wertschöpfer. Er hat also die ständige Funktion des Heilgottes, der die Gewalt der Dämonen über die Menschen bricht, ist der Gott der ordnungschaffenden Klugheit, der bildenden, schöpferischen Frühjahrssonne. Die Heilserwartung der Babylonier hatte jedoch nie ein Kommen oder eine besondere Veranstaltung Marduks zum Gegenstande. Man erhoffte trotz des Heilgottes Marduk die Wiederkehr der goldenen Zeit durch einen großen König. Marduk war also kein Gottheiland, der die ganze Welt durch eine große Heilstat erlösen und Frieden und Segen bringen sollte, sondern er war ein Himmelsgott wie andere, von dessen Tätigkeit besonders die helfende Seite hervorgehoben wurde. Zwar hatte er einst die Welt geschaffen, wie er noch jedes Frühjahr über die dunklen Wintermächte siegte. Daß Marduk jedoch auch in der Endzeit als Erlöser kommen sollte, um eine neue glückliche Weltzeit einzuleiten, davon wissen die babylonischen Texte nichts. Wenn auch sein Sohnesverhältnis zu Ea öfters erwähnt wird, so tritt doch sein Charakter als göttlicher Sohn nicht als wesentliche Eigenschaft hervor. Im ganzen genommen ist Marduk in der späteren Zeit nicht so sehr Sonnengott und göttlicher Sohn — diese Züge treten zurück — sondern wie Bel Himmelskönig und Weltgott, der alles erschaffen hat, erhält und regiert, das Haupt des babylonischen Pantheons. So spielt Marduk, wenn wir diesen Vergleich ziehen wollen, durchaus die Rolle Jahwes. Gewisse Züge allerdings hat er als der Heilgott und der Sohn mit Christus gemein.

Aber diese ähnlichen Züge haben bei Marduk eine total andere Bedeutung als bei Christus. Die Heilstätigkeit Marduks in Krankheiten hängt mit seinem Charakter als Sonnengott zusammen; dieselbe Tätigkeit übt auch der Sonnengott Schamasch aus. Christus dagegen ist Heiland, indem er durch eine Erlösungstat ein für allemal die ganze Welt von Schuld und Sünde (nicht nur in gelegentlichen Einzelfällen von Krankheit und Leid) erlöst und zwar durch Selbsthingabe. Die Heilstätigkeit Marduks ist lediglich Deutung eines regelmäßig sich wiederholenden Naturvorganges. Die christliche Erlösungslehre ist etwas davon so Verschiedenes und Erhabenes, daß an Entlehnung aus der Marduktheologie im Ernste nicht gedacht werden kann. Die vorhandenen Ähnlichkeiten erklären sich aus dem gemeinsamen Charakter Marduks und Christi als Gottheilande. Neben der sittlichen Erlösung wirkte ja

Christus auch als Segenspender und Überwinder der Dämonen. Das lag in der naturgemäßen Aufgabe des Erlösers, dazu brauchte man keine Anleihe bei Marduk zu machen.

Marduk war von Natur aus gar kein „Sohn“, sondern wurde von seinen Priestern erst künstlich zum Sohne Ea, des Gottes der Weisheit und der Beschwörungen gemacht. Dadurch gingen alle Eigenschaften des Weisheitsgottes Ea auf Marduk über und dieser wurde zu seinem „Sohne“ wie Nebo zum Sohne Marduks. Daher spielt der Sohnescharakter Marduks hauptsächlich bei den Beschwörungen eine Rolle, die das Werk Eas waren, nun aber vom Sohne Marduk im Auftrage Eas vorgenommen wurden. Es liegt auf der Hand, daß dieses „Sohnesverhältnis“ nicht die Quelle der Gottsohnschaft Christi bilden kann, der seinem Wesen nach Sohn ist und als solcher von Ewigkeit her gezeugt ist durch den Vater. Während Ea als Vater hinter Marduk völlig zurücktritt — denn Marduk ist der oberste Gott und Herr und Leiter aller Dinge —, wirkt Christus als Sohn nur durch den Vater.

Auch das Leiden und der Tod des Messias soll bereits in der vorchristlichen Christologie eine große Rolle gespielt haben. Jesus mußte leiden und sterben, weil man das schon von Christus wußte und aussagte. Die Quelle dieser Anschauungen vom Leiden und Sterben des Christus soll hauptsächlich die babylonische Astralreligion gewesen sein<sup>1)</sup>. Da Christus ein Abbild Marduks, des Gottes der Frühlingssonne, sein soll, nahm er auch teil an dem Leiden und Sterben aller astralen Götter. Das Untergehen, das Verdunkeltwerden der Astralgötter bedeutet ihr Sterben. So leidet und stirbt auch die Sonne, wenn sie während der Winterszeit am tiefsten steht, und sie steht siegreich wieder auf, wenn sie über das Dunkel der winterlichen Regenzeit siegt, und führt eine neue Segenszeit ein. Aber nicht nur Marduk, sondern auch die analogen Vorgänge bei den andern Astralgötter (Mond, Venus-Ishtar, Schamasch, Tammuz, Sirius) haben nach Zimmern möglicherweise auf das Leiden des Messias eingewirkt (KAT<sup>3</sup> S. 384). Die Zeit der Unsichtbarkeit des Mondes vor dem Neumond, besonders vor dem Frühlingsneumond am Anfang des babylonischen Jahres, soll eine wichtige Rolle dabei gespielt haben.

Allein die Lichtgötter starben eben nicht. Man konnte ihre Verdunkelung als Leiden auffassen und ihr Wiederaufstrahlen als siegreiches Hervorgehen aus dem Kampfe. Zimmern muß selbst zugeben, daß die Idee vom Tode des Marduk in babylonischen Texten nicht be-

<sup>1)</sup> Vgl. Zimmern, KAT<sup>3</sup>, S. 384 ff. — Gunkel, Verständnis, S. 78. — H. Gressmann, Der Ursprung der israelitisch-jüdischen Eschatologie 1905, S. 321 ff.

zeugt ist; er vermutet sie nur (S. 371); daraus geht schon hervor, daß gerade sein Tod in der Marduktheologie keine sehr große Rolle gespielt haben kann. Immerhin ist es möglich, daß man in späterer Zeit in der babylonischen Religion von einem Sterben Marduks in der Winterzeit gesprochen hat, wie ja auch Ishtar in die Unterwelt hinabstieg (aber deswegen noch nicht starb). Aber ist dieses rein bildliche „Sterben“, diese Umschreibung eines sich ständig wiederholenden Naturvorganges der Ursprung für die Idee gewesen, daß der erwartete Erlöser durch einmaliges, freiwillig übernommenes, stellvertretendes Leiden und Tod die Sündenschuld aller Menschen sühnt, sie dadurch erlöst, mit Gott versöhnt und so die gestörte Harmonie der Schöpfung für immer wiederhergestellt? Das sind doch total verschiedene Dinge! Dazu hängt Marduks segenspendende Tätigkeit mit seinem „Leiden“ im Winter in keiner Weise zusammen, im Gegenteil, sie wird gerade dadurch verhindert und kann erst wieder wirken, wenn das „Leiden“ (die Verdunkelung) vorbei ist. Bei Christus dagegen besteht die Erlösertätigkeit in erster Linie im Leiden, er erlöst und sühnt durch sein Leiden.

Analogien zwischen christlichen Wahrheiten und Lehren der babylonischen Religion bedingen also keine Abhängigkeit des Christentums von außerchristlichen Ideen. Bei näherer Nachforschung ergibt sich regelmäßig, daß es sich nur um allgemeine Ähnlichkeiten handelt, die nicht verwunderlich sind; denn die Babylonier versuchten in ihrer Religion dieselben großen Menschheitsfragen von Sünde, Leid, Tod und Ewigkeit zu lösen, deren endgültige Lösung dann das Christentum brachte. Das Christentum hat sich nicht eine gänzlich neue Formsprache geschaffen, sondern wurzelte in der orientalischen Denk- und Anschauungsweise und knüpfte schon aus praktischen Gründen an das Vorhandene an. Es hat sich ähnliche Formen der religiösen Rede und Darstellung bedient, wie sie zu seiner Zeit üblich waren. Das Christentum konnte seiner Überzeugung Ausdruck geben, daß in ihm die Erfüllung der heidnischen Erwartungen und auch der heidnischen Mythen gegeben war. Deshalb treffen wir als Mittel der religiösen Belehrung im N.T. auch uralte, im Orient von jeher gebräuchliche mythologische Formeln und Motive. Solche finden wir namentlich in der Apokalypse, die ja ihrem Charakter nach besonders auf die Verwendung uralter Bilder und Symbole angewiesen war. Bei manchen war man sich wohl der ursprünglichen mythischen Bedeutung nicht mehr bewußt; sie waren zu gegebenen Begriffen und Redefiguren geworden, wie Wasser des Lebens, Brot des Lebens, Buch des Lebens usw. So handelt es sich bei allen Ähnlichkeiten und Parallelen, die zwischen biblischen und babylonischen Erzählungen nachgewiesen

worden sind, immer um solche der Form. Diese Fäden, welche das N T. mit der Umwelt mannigfach verknüpfen, können aber nicht die Tatsache verdunkeln, daß das N T. inhaltlich etwas wesentlich Neues ist, die Erfüllung der Erwartungen der alten Welt. Der durchaus nüchterne, klare und antimythische Charakter des ntl. Schrifttums ist von größter Bedeutung. Das Christentum ist eben kein mit volkstümlichem Material aufgebautes Lehrsystem babylonischer oder sonstiger Priesterschulen; es ist eine historische Religion, die ausgeht von geschichtlichen Tatsachen, von seinem gottmenschlichen Gründer Jesus Christus, seinem auf Erden allen sichtbar vollbrachten Erlösungswerk und seiner unerreicht klaren, zu den Herzen der Menschen dringenden Lehre.

An der ausgedehnten Besprechung beteiligten sich Prof. Nickel, Prof. Renz, Privatdozent Dr. Roeder und der Vortragende.

Am 10. Dezember sprach Privatdozent Dr. Wagner über die Frage:

#### **Ist die christliche Moral eudämonistisch?**

Eine der Hauptwaffen im Kampf der modernen Philosophie gegen das Christentum ist der Vorwurf, daß die christliche Moral und Moralität nur eine Form von Eudämonismus, also im Grunde von prinzipiellem Egoismus darstelle. Sowohl die Moral des Evangeliums selbst als die von der katholischen Theologie daraus entwickelte Sittenlehre mache zum letzten Ziel und somit zum Prinzip alles sittlichen Handelns die ewige Seligkeit des Individuums, und die hauptsächliche Triebfeder im Leben des Christen, besonders des Katholiken, sei daher das Streben nach Glückseligkeit, also etwas durchaus Egoistisches. Schon im Evangelium sei häufig vom jenseitigen Lohn die Rede und die christliche Predigt suche diesen Lohn recht lockend auszumalen, um das Verlangen danach zu steigern und zu einem wirksamen Motiv des sittlichen Verhaltens zu machen. Nach Lohn zu streben aber sei selbststüchtig und moralisch wertlos. Die modernen Ethiker nennen dies die Lohnsucht der christlichen Moralität. Zugleich werde im Evangelium und in der kirchlichen Predigt sehr wirksam an die Furcht der Hörer appelliert durch Androhung und Ausmalung der ewigen Strafen für den Fall des Ungehorsams gegen Gott. Ein Handeln aus Furcht vor Strafe aber sei erst recht egoistisch, ja niedrig und unwürdig. Die wahre Sittlichkeit tue das Gute allein um des Guten willen, und meide das Böse, weil es böse ist, aus reiner Achtung vor dem Sittengesetz. Sie fordere vom Menschen, daß er nicht sein eignes Glück suche, weder hier noch drüben, sondern in erster Linie das Glück des Mitmenschen, ja daß er sich selbst und sein Glück diesem opfere,

daß er für ideale, überpersönliche Ziele lebe und, wenn es sein muß, sterbe.

Jene Vorwürfe sind nicht erst von den modernsten Ethikern erhoben worden. Sie finden sich schon bei den englischen Moralisten des beginnenden 18. Jahrhunderts, besonders bei Shaftesbury. Dieser behauptet, daß Tugend in Hoffnung auf jenseitigen Lohn nur ein profitabler Tausch, ein „gemeiner Judenhandel“ sei. Aus Furcht vor der Hölle oder aus Liebe zum Himmel das Gute zu tun, widerspreche der Tugend wie der wahren Frömmigkeit. Die christliche Lehre von Himmel und Hölle sei darum ein Hindernis für die Sittlichkeit<sup>1)</sup>.

In Deutschland war es dann besonders Kant, welcher, scheinbar um die Ethik von allem Eudämonismus zu säubern, in Wahrheit um sie von der Religion loszureißen, das christliche Moralprinzip des göttlichen Willens und damit alle religiösen Motive, alle Rücksicht auf das Jenseits als eudämonistisch verwarf. Er bezeichnet es als das gerade Widerspiel der Sittlichkeit, wenn das Prinzip der eigenen Glückseligkeit, in welcher Form es sei, zum Bestimmungsgrund des Willens gemacht wird, und macht dabei keinen Unterschied zwischen irdischer und ewiger Glückseligkeit<sup>2)</sup>, ja er stellt das christliche Moralprinzip auf eine Stufe mit dem epikurischen<sup>3)</sup>.

Das Ansehen Kants hat dann in diesem wie in so vielen andern Punkten auf die ganze spätere philosophische Ethik in Deutschland beherrschend und beirrend eingewirkt, so daß es ihr zu einer Art Dogma geworden ist, daß religiöse Motive eudämonistisch seien, jede Rücksichtnahme auf Gott und das Jenseits das Handeln egoistisch mache. Sie erzeuge nur Legalität, nicht Moralität. Am schroffsten hat dies schon Fichte ausgedrückt; er sagt: „Das System, in welchem von einem übermächtigen Wesen Glückseligkeit erwartet wird, ist das System der Abgötterei und des Götzendienstes, welches so alt ist als das menschliche Verderben“<sup>4)</sup>. Er denkt sich dabei, wie die übrigen Ausführungen zeigen, die ewige Seligkeit als sinnlichen Genuß und imputiert diese Vorstellung den Theologen, die er bekämpft.

Später hat Schopenhauer die Hoffnung auf jenseitigen Lohn unter die egoistischen, ja antimoralischen Triebfedern des Handelns gerechnet. Er sagt: „Wie sollte von Uneigennützigkeit die Rede sein können, wo mich Belohnung lockt, oder angedrohte Strafe abschreckt? Eine fest-

1) Vgl. Ph. Kneib, Die Jenseitsmoral, S. 113.

2) Kritik der prakt. Vernunft, Ausg. v. Rosenkranz, Bd. 8, S. 147.

3) Ebd. S. 155.

4) Appellation an das Publikum gegen die Anklage des Atheismus. Werke 1845. B. V. S. 219.

gegläubte Belohnung in einer anderen Welt ist anzusehen wie ein vollkommen sicherer, aber auf sehr lange Sicht ausgesetzter Wechsel. Die überall so häufige Verheißung befriedigter Bettler, daß dem Geber die Gabe in jener Welt tausendfach erstattet werden wird, mag manchen Geizhals zu reichlichen Almosen bewegen, die er, als gute Geldanlage, vergnügt austeilt, fest überzeugt, nun auch in jener Welt sogleich wieder als ein steinreicher Mann aufzuerstehen<sup>1)</sup>.

Das Stärkste in dieser Art Mißdeutung und Entwertung der christlichen Moral hat sich wohl E. v. Hartmann geleistet. Er stellt in seinem Buch über das sittliche Bewußtsein, welches die verschiedenen im Laufe der Zeit in Religion und Philosophie aufgetretenen Moralprinzipien darlegt und kritisiert, die Moral des Evangeliums als eine Form egoistischer Pseudomoral an die erste und unterste Stufe aller Formen des sittlichen Bewußtseins. Er weist hin auf die vielen Lohnverheißungen und Strafandrohungen in den Reden des Herrn und bezeichnet daraufhin die evangelische Sittenlehre als bloße Klugheitsmoral. Ja er setzt sie noch tiefer als die irdische Glückseligkeitsmoral des Epikur. Er sagt: „Unbedingt irrig ist die auch heute noch in der Theologie vielfach vertretene Ansicht, als ob die Spekulation auf himmlischen Lohn gleichsam eine noblere Sorte von Egoismus sei als die Spekulation auf irdischen Vorteil. Dies wäre nur dann der Fall, wenn aller irdische Egoismus sinnlicher, aller transzendente Egoismus übersinnlicher Natur wäre.“ Jenes sei aber nicht der Fall, auch im Epikuräismus nicht, dagegen sei „der transzendente Egoismus allemal mehr oder weniger sinnlich gefärbt; die Strafen, die er in Aussicht stellt, sind sinnliche Qualen und Martern, die Seligkeit, die er sich ausmalt, setzt sich aus sinnlichen Genüssen zusammen“<sup>2)</sup>. Er beruft sich dabei auf Aussprüche J. Christi selbst. Nun wir werden sehen, was von solchen Behauptungen zu halten ist.

Ähnliche Vorwürfe gegen die christliche Moral kehren dann bei den meisten modernen Ethikern wieder. Statt vieler sei nur einer zitiert. Th. Lipps nennt jeden Gehorsam gegen fremde, sei es menschliche oder göttliche, Gebote „ein kluges Geschäft“, die dementsprechende Tugend eine egoistische Klugheit, da sie nur dem Gedanken an eigene Vorteile oder Nachteile entspringe. Ja der Gehorsam gegen Gott aus Rücksicht auf jenseitigen Lohn oder jenseitige Strafe sei noch eine gesteigerte Klugheit gegenüber dem Gehorsam gegen irdische Autoritäten, weil der Lohn ja ein viel größerer sei, und somit auch ein größerer Egoismus darin liege<sup>3)</sup>.

1) Grundlage der Moral. Ausg. v. Grisebach. B. 3. S. 583.

2) Das sittliche Bewußtsein. 2. Aufl. S. 39.

3) Grundfragen der Moral. 1912. S. 113 f.

Diese und ähnliche Angriffe auf die christliche Moral sind immerhin geeignet, auf manchen Laien beirrend oder wenigstens verwirrend einzuwirken, und es ist deshalb von Wichtigkeit, solchen mit schlagenden Gegengründen zu Hilfe kommen zu können, und jene Angriffe überzeugend zurückzuweisen. Was haben wir also zu erwidern?

Nun die nächstliegende und einfachste Zurückweisung des Vorwurfs, daß die christliche Moral eudämonistisch sei, liegt in der Feststellung, daß das oberste Prinzip der christlichen Sittenlehre keineswegs das Streben nach der Seligkeit ist, sondern die Verherrlichung Gottes. Schon die katholische Dogmatik lehrt in Übereinstimmung mit der heil. Schrift, daß dies die Bestimmung des Menschen wie der ganzen Schöpfung sei. Und erst in Unterordnung unter diesen höchsten Zweck und bedingt durch ihn, ist die Beseligung der vernünftigen Kreatur von Gott gewollt und von der Menschheit anzustreben. Der Mensch hat also in erster Linie nach Verherrlichung Gottes zu trachten, all sein Handeln diesem Zwecke unterzuordnen, und wenn er dies tut, soll er die Seligkeit im ewigen Leben erlangen. Gott verherrlichen heißt aber ihn ehren, ihn über alles lieben und seinen Willen tun. Indem der Mensch dementsprechend lebt, wirkt er zugleich für seine dereinstige Beseligung. Einem solchen Lebensprinzip kann man unmöglich den Vorwurf des Eudämonismus, oder gar des Egoismus machen.

Gott verherrlichen heißt zugleich nach Heiligkeit, nach Vollkommenheit streben. „Eure Heiligung, das ist der Wille Gottes,“ sagt die hl. Schrift. Und das oberste Gebot des Christentums heißt: „Du sollst Gott deinen Herrn lieben aus deinem Herzen, deinem ganzen Gemüt und allen deinen Kräften“. Gott lieben aber heißt wesentlich seine Gebote erfüllen, deren wichtigstes das Gebot der Nächstenliebe ist, und zwar soll das in erster Linie um Gottes willen geschehen, um Gott zu ehren. Die reine Achtung vor dem Gebote Gottes ist also die hauptsächliche Triebfeder des Christen. Diese ist somit vollkommen uneigennützig, sie schöpft aber ihre Kraft aus dem Gefühl der Liebe, das dem Christen zugleich mit der Gnade des Glaubens ins Herz gegossen wird und das jederzeit, besonders durch's Gebet, wieder erneuert werden kann. Das lebendige Durchdrungensein von der Größe und Güte Gottes erzeugt immer von neuem die Liebe und diese wird dann von selbst in Werken fruchtbar. Die Liebe ist aber das Gegenteil des Egoismus und seine Überwindung.

Hiermit ist im Grunde der ganze Vorwurf, die christliche Moral sei eudämonistisch, schon widerlegt. Nun ist jedoch andererseits zuzugeben, daß wir im Evangelium sehr häufig gemahnt werden, mit allen Kräften nach dem ewigen Leben, also nach der Seligkeit zu streben, und daß die

kirchliche Predigt allezeit eine Hauptaufgabe darin erblickt hat, die Gläubigen in diesem Streben zu bestärken. Aber was heißt denn das? Es heißt nichts anderes, als nach Heiligkeit streben, um ewig Gott anschauen, ihn preisen und verherrlichen zu können. Wer das Heil seiner Seele sucht, der trachtet nach ewiger Vereinigung mit Gott und zeigt damit, daß er Gott über alles liebt, ihn allen andern Gütern vorzieht und dadurch verherrlicht er ihn. Es ist also garnicht möglich, nach dem Heil seiner Seele, nach dem ewigen Leben zu trachten und dafür zu wirken, ohne damit zugleich Gott zu verherrlichen. Nur Handlungen, die Gott wohlgefallen, die seinen Willen ehren und in denen irgendwie die Liebe zu ihm mitwirkt, sind geeignet, dem eigenen Seelenheil zu dienen. Wer das eine tut, tut eben dadurch auch das andere. Und das ist nicht etwa bloß theologische Doktrin, die dem gläubigen Laien verborgen wäre, sondern es ist jedem Gläubigen unmittelbar bewußt. Jeder weiß und fühlt, wenn er in Rücksicht auf Gott etwas Gutes tut oder eine böse Versuchung überwindet, daß es sowohl zur Ehre Gottes als zum Heil seiner Seele ist. Und beide Rücksichten sind in der Regel mit einander verbunden; der Gedanke an Gott, wenn er unser Handeln bestimmt, enthält beide.

Nun kann es allerdings geschehen, daß beim Gedanken an die künftige Seligkeit uns mehr das subjektive Glücksgefühl als der Grund desselben, die Anschauung Gottes, vorschwebt, und das wird sogar, besonders beim theologischen Laien, sehr häufig der Fall sein. Dadurch wird dann das Trachten nach dem Seelenheil in erster Linie ein Streben nach himmlischer Glückseligkeit, welches jedoch das Verlangen nach Gott und nach seiner Verherrlichung immer in sich schließt. Dies nennt die Theologie die unvollkommene Liebe Gottes. Sie besteht eben darin, daß man Gott mehr um des Glückes, das man von ihm erwartet, als um seiner selbst und seiner Vollkommenheit willen liebt — eine Unterscheidung, die schon den Kindern im Katechismusunterricht beigebracht wird. Auch diese unvollkommene Liebe reicht aber nach katholischer Lehre aus, sein Seelenheil zu wecken, weil eben das Glück, das wir von Gott erwarten, aus ihm selbst herfließt und nicht aus irgend welchen von ihm verschiedenen Gütern. Auch wer dergestalt mit unvollkommener Liebe nach der Seligkeit trachtet, liebt Gott über alles; denn er erwartet sein Glück nur vom Besitz Gottes selbst und ordnet diesem Gut alles andere unter.

Hieraus wird aber zugleich deutlich, daß auch gegen ein solches Seligkeitsstreben der Vorwurf des Eudämonismus sich nicht erheben läßt. Dieser Vorwurf hat nur einen Sinn, wenn er sich gegen ein Trachten richtet, welches in vergänglichen, geschöpflichen Gütern, sei es hier oder im Jenseits, die Glückseligkeit sucht, denn irgend welches Glücksstreben



ist vom Willen des Menschen und allen seinen Äußerungen unzertrennlich: der Wille will stets sein Ziel und seine Befriedigung erreichen, und darin findet der Mensch sein Glück. Dies wird von allen Psychologen zugegeben. Eudämonismus aber bedeutet ein verkehrtes, selbstisches und trügerisches Glücksstreben, welches eben auf Güter gerichtet ist, die kein wahres Glück bieten können, für die der Mensch nicht erschaffen ist, die er nur gebrauchen, aber nicht genießen soll. Dieser Art sind alle irdischen Güter, geistige wie sinnliche, und alle dem analogen, die er sich etwa im Jenseits erträumt. Dagegen sein Glück von dem wahren, höchsten unvergänglichen Gut, das allein das Herz des Menschen ausfüllen, und das nur durch Streben nach Heiligkeit erlangt werden kann, erhoffen — wenn man dies Eudämonismus nennt, dann ist alles Trachten und Handeln des Menschen eudämonistisch. Auch wer für die idealsten, überpersönlichen Ziele wirkt, erwartet davon und sucht in der Arbeit dafür eine Befriedigung seines Willens, also eine Art von Glück, nur daß auch dieses Glück, wenn er sein Streben nicht darüber hinaus auf das ewige Gut richtet, sich ihm als trügerisch erweisen wird.

Die Glückseligkeit, die der Christ im Jenseits vom Besitze Gottes erwartet, beruht zugleich auf völliger Loslösung des Begehrens von allen irdischen Gütern und Genüssen, also auf Überwindung aller Selbstsucht und aller Leidenschaften, kurz, von allem ungeordneten Glücksstreben. „Wer nicht allem absagt, was er hat, kann nicht mein Jünger sein,“ sagt der Heiland. Ja, eben diese innere Freiheit der Seele von der Anhänglichkeit an alles Vergängliche ist schon ein Teil der Seligkeit, den wir hier schon unvollkommen antizipieren können, gleichwie die Unseligkeit auf Erden von der unordentlichen Anhänglichkeit an die Güter und Genüsse des Lebens herkommt. Die Heiligkeit der Seele selbst, welche die Bedingung für den Eintritt ins Himmelreich ist, schließt schon die Seligkeit, wenn auch erst unvollkommen, in sich. Durch die übernatürliche Anschauung Gottes freilich wird sie unendlich erhöht. Diese aber ist ein reiner Erkenntnisakt, dem nichts Sinnliches beigemischt ist.

Darum ist eben das Streben nach der ewigen Seligkeit seiner Natur nach etwas völlig anderes, als das Streben nach irdischer Glückseligkeit. Man muß das letztere aufgegeben haben, um das erstere zu ergreifen; denn es führen die entgegengesetzten Wege zu beiden Zielen. Es ist Unsinn, die jenseitige und die diesseitige Glückseligkeit als gleichartig und bloß graduell verschieden zu betrachten, wie die angeführten Philosophen es tun. Es wäre dann in der Tat das Trachten nach dem jenseitigen Glück nur eine Sache größerer Klugheit, indem man das Geringere für das Größere hergäbe. In Wirklichkeit aber ist es Sache des guten Willens, während das

andere Sache des bösen Willens ist. Denn wer ein irdisches Glück, sei es welcher Art immer, sich zum letzten Ziele setzt, dessen Wille hat sich von Gott, seinem wahren Ziele, abgewandt, ist also böse. Auch kann man das ewige Glück nur mit guten Mitteln erreichen; das irdische auch mit schlechten. Wer zum ewigen Leben eingehen will, muß nach allseitiger Heiligkeit streben; wer nur vergängliches Glück sucht, sei es Ruhm, Reichtum, Genuß oder was immer, wird eine Beute der Leidenschaft die auf dieses Gut gerichtet ist, er wird notwendig lasterhaft. Und wer in einem idealen, aber vergänglichen Gut sein höchstes Ziel sucht, braucht hierfür nur sehr einseitige und unvollkommene Tugenden, er wird daher die übrigen, die für sein Ziel entbehrlich sind, notwendig vernachlässigen. Dies können wir bei den gerühmtesten ungläubigen Idealisten bestätigt finden.

Nun könnte man aber einwenden: ja, ist diese rein geistige Natur der jenseitigen Seligkeit allen Christen bekannt? Stellen sich nicht wenigstens die einfachen Leute aus dem Volk vielleicht meistens das himmlische Paradies ganz anders vor, in Bildern sinnlichen Glücks, ewig wechselnder herrlicher Freuden, analog den irdischen, nur unendlich gesteigert? Stellt nicht der Heiland selbst das ewige Leben unter dem Bilde eines Gastmahles dar? Stellt er uns nicht ein Reich der Freuden in Aussicht, das Gott von Ewigkeit bereitet hat? Spricht er nicht in immer neuen Formen vom himmlischen Lohne? Nun daß dies alles nur Bilder geistiger Dinge sind, lernt jeder Katholik schon im Religionsunterricht und durch den Katechismus wird er belehrt, daß die Seligkeit wesentlich in der Vereinigung der Seele mit Gott liegt und accidentell freilich auch in der Gemeinschaft mit den Engeln, Heiligen und Seligen des Himmels, sowie in der Liebe, die alle mit Gott und untereinander vereinigt. Und jeder Gläubige wird hinreichend belehrt, daß die Freuden des Himmels völlig anderer Art sind als die der Erde. Daß wir uns die jenseitige Welt mehr oder wenig sinnlich, d. h. körperlich, anschaulich vorstellen, liegt in der Natur unseres endlichen Geistes. Aber es ist nicht das sinnliche Element in diesen Vorstellungen, was uns die Seligkeit verspricht. Zudem ist es so unmöglich, uns deutliche Vorstellungen vom Jenseits zu machen, wir wissen über die Beschaffenheit des himmlischen Glückes auch aus der Offenbarung so wenig, daß schon deshalb die Vorstellungen, die wir uns mit Hilfe der Phantasie machen, kein starkes Reizmittel sein können und unserem Sehnen nach dem Himmelreich keinen eudämonistischen Charakter geben.

Und dies gilt auch von den Gedanken, die wir uns von dem Reich Gottes, in das die Auserwählten nach der Auferstehung eingehen sollen, machen. Insofern die Auferstandenen mit Sinnen ausgestattet sind, wird

es für sie dann auch sinnliche Freuden geben; aber diese sind doch völlig anderer Natur als die jetzigen. Der verklärte Leib ist ein anderer als der irdische. „Gesät wird ein tierischer Leib, auferstehen wird ein geistiger Leib“ (1. Kor. 15, 44). Wir können uns auch davon so wenig eine deutliche Vorstellung machen, daß in diesem Glauben kein sinnlicher Antrieb liegt. Und mögen wir uns das neue Jerusalem so herrlich, wie wir wollen, vorstellen, wir werden der Wirklichkeit nicht nahe kommen; es gibt in den irdischen Freuden keine Analogie dafür und so hat die Hoffnung darauf keine Ähnlichkeit mit der Sehnsucht nach irdischem Glück. Das Wesentliche wird auch dort die Vereinigung mit Gott und seinen Heiligen sein und vor allem ein Leben in Heiligkeit. Dies weiß auch der Laie und so hat die Seligkeitshoffnung bei ihm keinen anderen Charakter als beim tiefer Unterrichteten.

Freilich ist ein wesentliches Element in dieser Hoffnung immer die Aussicht auf ein schmerzloses Dasein, ein Leben frei von physischen wie seelischen Leiden, kurz auf Seelenruhe. Aber diesen Wunsch kann kein Mensch ablegen; am Ziel aller menschlichen Wünsche steht immer, wenn nicht positive Glückseligkeit, so doch Freiheit von Schmerzen; auch der Ungläubige hofft diese wenigstens im Grabe zu finden, ja es ist sein einziger Trost in den Beschwerden seines Lebens.

Indes hiermit berühren wir bereits eine neue Seite unseres Problems, die eine eingehende Besprechung erfordert und aus der sich ein gewichtiger Einwurf gegen den Wert der christlichen Moralität herleitet. Ist nicht ein Motiv von der mächtigsten und ausgedehntesten Wirksamkeit bei jedem gläubigen Christen die Furcht vor der Verdammnis, vor der ewigen Verwerfung und den ewigen Strafen der Hölle? Hat nicht sowohl das Evangelium als die christliche Predigt allezeit mächtig an diese Furcht appelliert? Und ist dieses Motiv nicht eigennütziger, egoistischer Art? So wird von den Gegnern gefragt, ja direkt behauptet. Ein Handeln aus Furcht vor Strafe, sagen sie, hat keinen sittlichen Wert. Wir achten niemanden, der eingestehen würde, daß er bloß aus Furcht vor Gefängnisstrafe kein Verbrechen begehe. Die Furcht vor ewiger Strafe aber sei kein edleres Motiv als die vor zeitlicher Strafe, und die Furcht vor der Verdammnis sei zudem sehr sinnlicher Natur. Es ist in der Tat nicht bloß die Furcht, der Seligkeit verlustig zu gehen, was die Gläubigen schreckt, sondern die Furcht vor den Strafen der Hölle, vor dem ewigen Feuer, von dem im Evangelium häufig die Rede ist. Wenn auch über die Bedeutung dieses Ausdrucks dogmatisch nichts festgelegt ist, so hat doch die allgemeine Glaubensvorstellung der Christenheit den Ausdruck meistens wörtlich, keineswegs bloß bildlich verstanden. Und gerade diese Auffassung war immer sehr wirksam und ist auch in der kirchlichen Predigt und Seelsorge meist aufrecht erhalten worden.

Andrerseits können wir nicht leugnen, daß die Furcht der Selbstliebe entspringt und insofern ein eudämonistisches Motiv ist. Und daß sehr viele Handlungen und Unterlassungen im Leben des Christen diesem Motive, eben der Furcht vor der Verdammnis wie auch vor zeitlicher Strafe im Jenseits entspringen, brauchen wir ebensowenig zu leugnen. Also wie stellen wir uns zu diesem Vorwurf?

Nun, wenn auch die Furcht der Rücksicht auf den eigenen Nutzen entspringt, so ist sie deshalb doch noch kein eigennütziges, selbstsüchtiges Motiv. Dies wird sie erst, wenn sie ungeordnet ist und zu unsittlichem Verhalten führt — denn Eigennutz, Selbstsucht ist *u n g e o r d n e t e* Selbstliebe. An sich ist die Furcht nichts Schlechtes. Und die Furcht vor jenseitiger Vergeltung kann nie zu unsittlichem Handeln führen, sondern wirkt dem gerade entgegen.

Sodann: wenn unser ganzes Tun und Lassen nur aus Furcht entspringe, so daß wir nur aus Furcht die Gebote Gottes hielten und das Böse mieden, ohne Liebe zum Guten und mit innerer Anhänglichkeit an das Böse, so hätte unser Gehorsam keinen sittlichen Wert, könnte uns aber auch nicht retten. Ist dagegen jene Furcht mit Abscheu gegen die Sünde und mit Liebe zum Guten (zum Gesetz Gottes) verbunden, so ist sie ein wertvolles Hilfsmittel im Kampf um das Heil. Vollends aber, wenn sie der übernatürlichen Liebe zu Gott entspringt und dadurch hauptsächlich zur Furcht, ihn zu beleidigen, wird, so verliert sie ihren eudämonistischen Charakter ganz. In der vollkommenen Liebe hört die Furcht auf, wie der Apostel Johannes sagt (1. Joh. 4,18).

Im Leben des wahren Christen nun ist die Furcht nie das ausschließliche Motiv des Handelns. Wer durch den Glauben an Christus wiedergeboren ist, der liebt Gott und sein Gesetz und erfüllt es nicht bloß aus Furcht. Und so lange er in der Gnade ist, ist er auch in der Liebe. Hat er durch schwere Sünde die Gnade verloren, so kann er wohl zunächst durch die Furcht zur Buße getrieben werden, aber es wird sich die Liebe, entweder schon vor der Buße oder durch die Buße, wieder einstellen und seine Haupttriebfeder werden. Also die Furcht wird in der Regel bloß ein Hilfsmotiv sein, das Hauptmotiv des Christen ist die Liebe; und das um so mehr, je vollkommener der Christ ist.

Ein solches Hilfsmotiv aber ist durchaus notwendig. Der Mensch bleibt im irdischen Leben stets der Gefahr des Falles ausgesetzt und die Liebe ist nicht immer stark genug, ihn davor zu bewahren; da muß die Furcht mithelfen. Stets aus reiner Liebe zu Gott zu handeln, bleibt das Ideal. Aber, so lange dies nicht erreicht ist, kann uns die Furcht als wirksamer Zügel der Leidenschaften dienen. Es ist doch wahrlich besser, aus Furcht vor der Verdammnis schwere Sünden meiden, als

- ohne diese Furcht sie begehen; besser etwas Gutes, eine harte Pflicht aus Furcht erfüllen, als ohne Furcht sie versäumen. Wenn die Furcht auch ein Motiv ist, das der Rücksicht auf das eigene Wohl entspringt, so ist sie deswegen noch kein schlechtes. Wer aus Gottesfurcht den Zorn unterdrückt und eine Beleidigung des Nächsten unterläßt, hat etwas Gutes getan, sowohl dem Akt wie dem Motiv nach. Außerdem ist, psychologisch betrachtet, die Furcht Gottes stets von der Ehrfurcht begleitet und schon deswegen etwas Gutes. Bei dem, der die Liebe Gottes im Herzen trägt, ist sie weit mehr Furcht, Gott zu verlieren, als Furcht vor der Hölle.

Ohne alle Motive des eigenen Nutzens, allein aus Liebe zum Guten kann kein Mensch auf die Dauer das Gute vollbringen und die Sünde meiden. Das kann der Christ nicht, und der Ungläubige erst recht nicht. Denn lieben kann das Gute nur der, der Gott liebt, und das tut nur der gläubige Christ; er vollbringt daher das Gute aus Liebe zu Gott und das heißt zugleich aus Liebe zum Guten — freilich nicht immer, die Hoffnung muß oft mithelfen, und die Furcht muß ihn begleiten, um alle Versuchungen zur Sünde zu überwinden. Aber jegliche Mitwirkung solcher Motive verwerfen, heißt die menschliche Natur verkennen, heißt die Schwäche, die ihr infolge der Erbsünde anhaftet, übersehen, denn „Der Mensch ist zum Bösen geneigt von Jugend auf“. (Gen. 8. 21.) Und, wer da von sich glaubt, er handle stets oder meist aus reinem Pflichtgefühl, aus bloßer Achtung vor dem Sittengesetz, er tue die Pflicht bloß um der Pflicht willen, wie Kant verlangte, der lebt in gewaltiger Selbsttäuschung. Ohne die Gnade Gottes und ihren übernatürlichen Beistand vermag kein Mensch auf die Dauer schwere Sünden zu meiden. Dem Christen ist dies nur möglich, wenn er mit der Liebe zu Gott zugleich eine heilsame Furcht und Wachsamkeit und eine lebendige Himmels Hoffnung im Herzen trägt. Wie sollte es da dem Ungläubigen, der bloß auf die eigene Kraft angewiesen ist, möglich sein, ohne alle Motive der Selbstliebe, aus bloßem Pflichtgefühl, dauernd den Weg der Tugend einzuhalten! Und so verlangen es Kant, Fichte und andere moderne Philosophen. In Wirklichkeit werden daher beim Ungläubigen statt der übernatürlichen Hoffnung und heiligen Furcht Gottes ganz andere und weit eigennütziger Motive mithelfen müssen, damit er seine Pflicht wenigstens der Substanz nach erfülle. Es mag ihn nicht selten das reine Pflichtgefühl bestimmen, aber sehr häufig wird auch das irdische Interesse, die Furcht vor Not und Schande, so wie die Hoffnung auf Gewinn, Ehre und Genuß sein Beweggrund sein. Wir wollen nicht leugnen, daß auch im Handeln des Christen solche natürlichen Motive vielfach mitwirken; sie sind ja an sich noch nicht

schlecht, werden es erst, wenn sie die Herrschaft gewinnen. Aber je lebendiger der Glaube, je größer die Frömmigkeit, desto mehr werden diese Motive durch übernatürliche verdrängt, durch den Gedanken an Gott und die Liebe zu ihm. Kurz, die Mitwirkung der Selbstliebe, wie sie in den Motiven der übernatürlichen Hoffnung und Furcht enthalten ist, kann die Moralität des Christen keineswegs entwerten, zumal sie durch das jenseitige Ziel des Strebens geheiligt wird.

Der Vorwurf des Eudämonismus gegen die christliche Moral ist also unbegründet. Er beruht auf Unverständnis, auf völliger Unkenntnis des religiösen Lebens. Schon die Ausdrücke, in denen jene Philosophen das christliche Seligkeitsstreben zu charakterisieren suchen durch Vergleiche mit den prosaischesten irdischen Angelegenheiten — „kluges Geschäft“, „Spekulation mit Wucherzinsen“, „gemeiner Tauschhandel“ und dergl. — zeigen, wie fremd ihnen das Seelenleben des Christen ist. Sie reden oben von diesen Dingen wie der Blinde von der Farbe. Daß man Gott lieben, auch das Schwerste, eben weil es Gott geboten, gern erfüllen kann, also aus Liebe zum Guten, davon haben sie keine Ahnung; sie können sich als Motiv dafür nur Hoffnung auf Lohn und Furcht vor Strafe denken. Und „Lohn“, meinen sie, sei uns Belohnung mit sinnlichen Genüssen. Aber solchen Lohn erwarten wir Christen im Himmel nicht. „Ich selbst werde dein überschwänglicher Lohn sein,“ hat Gott zu Abraham gesagt, und dieses Wort drückt auch am tiefsten und vollständigsten das Wesen der christlichen Seligkeitshoffnung aus.

In der Besprechung wird zwischen Professor Renz und dem Vortragenden die Frage erörtert, ob die Liebe nur Motiv oder das Guttun selber ist. Prof. Renz sieht nur in der letzteren Formulierung die Möglichkeit, Kants Vorwurf zu überwinden. Privatdozent Dr. Karge meint, der Vorwurf richte sich mehr gegen die christliche Praxis, als übersehe das Volk leicht die höheren Motive und handle zumeist aus Furcht und Hoffnung. Prof. Renz schreibt der Predigt einen großen Teil der Schuld zu. Prof. Nikel betont, wie eudämonistisch die unvollkommene Moral des alten Testaments gegenüber der des neuen ist.

---

# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

V. Abteilung.  
d. Evangelische Theologie.

## Sitzungen der evangelisch-theologischen Sektion im Jahre 1913.

Sitzung am 14. Januar.

Vortrag des Herrn Prof. D. von Walter:  
**Zur Christologie des Hermas.**

Sitzung am 11. Februar.

Vortrag der Herren Pastor Lillge und Pastor Müller (Magdalenen):  
**Der Narr in Christo von Gerhart Hauptmann.**

Sitzung am 6. März.

Vortrag des Herrn Kircheninspektor D. Decke:  
**Über den Roman von Zorr: „Dein Reich komme“.**

Sitzung am 22. Mai.

Vortrag des Herrn Prof. D. Wobbermin:  
**Theologie und Religionswissenschaft.**

Sitzung am 5. Juni.

Vortrag des Herrn Pastor Jakob:  
**Joh. Gottl. Rahn, ein Breslauer Pastor in der Zeit der Freiheitskriege.**

Sitzung am 5. November.

Vortrag des Herrn Prof. D. Rothstein:  
**Das hohe Lied, seine formale und inhaltliche Auffassung.**  
1913.

Sitzung am 4. Dezember.

Vortrag des Herrn Kirchenrat Froböb:

**Die persönliche Stellung des Königs Friedrich Wilhelm III. zu den  
Maßregeln gegen die Altlutheraner 1830—1840.**

An Stelle des nach Halle a./S. berufenen Herrn Prof. D. von Dobschütz wurde Prof. Wobbermin zum ersten Sekretär und Delegierten gewählt. Zum zweiten Sekretär wurde Herr Kircheninspektor Propst D. Decke wiedergewählt.





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

VI. Abteilung.  
a. Technische Sektion.

## Sitzungen der Technischen Sektion im Jahre 1913.

Es wurden im Berichtsjahre 2 Sitzungen abgehalten.

Sitzung am 1. Dezember 1913.

Vortrag des Herrn Dipl.-Ing. Carl Wasserberger:

### **Überblick über Holzbearbeitungsmaschinen, im besonderen über Sägemaschinen.**

Einleitend wies der Vortragende auf die in der kurzen Zeit von zwei Jahrzehnten erreichte hohe Entwicklungsstufe der Metallbearbeitungsmaschinen hin, die nur durch die vollständige Kenntnis der Arbeitsvorgänge bei der Metallbearbeitung bezüglich aller hierbei in Frage kommenden Faktoren erklärt werden kann. Dagegen existieren über die Arbeitsvorgänge bei der Holzbearbeitung wohl wertvolle theoretische Untersuchungen, aber keine systematisch durchgeführten experimentellen Untersuchungen zur Nachprüfung der ersteren.

Der Vortragende zeigte durch Angabe von statistischen Zahlen, daß für die Holzbearbeitungsmaschinen eine solche Vernachlässigung ganz ungerechtfertigt ist.

Nach Erwähnung der bisher bekannten theoretischen und praktischen Untersuchungen an Holzbearbeitungsmaschinen gab der Vortragende Erklärungen über den Arbeitsvorgang beim Sägen im allgemeinen.

Schließlich wurden einige typische Konstruktionen von Sägemaschinen in Lichtbildern vorgeführt, die von diesen Maschinen zu erfüllenden Aufgaben besprochen und kritisch die Art und Weise der Lösung dieser Aufgaben beleuchtet.

Bei der darauffolgenden Diskussion machte insbesondere Herr Fabrikbesitzer Hofmann (Firma F. W. Hofmann, Holzbearbeitungsmaschinenfabrik in Breslau) interessante ergänzende Mitteilungen über Gatter- und Bandsägen und gab auch bemerkenswerte Anregungen für vorzunehmende Versuche und Konstruktionsverbesserungen an Holzbearbeitungsmaschinen.

1913.

Sitzung am 17. Dezember 1913.

Vortrag des Herrn Professor Schilling:

**Neuzeitliche Meßmethoden in der Metallverarbeitung und ihr Einfluß  
auf die Grundrißentwicklung.**

Redner erläutert die Entstehung des Fabrikbetriebes aus der alten handwerksmäßigen Art der Maschinenerzeugung: Zunächst wurde selbst bei größeren Betrieben, die alte Grundrißform grundsätzlich beibehalten, bei welcher die Herstellung des Produktes und damit die Aufstellung der Bearbeitungsmaschinen in abgegrenzten Bezirken in der Weise erfolgte, daß ein Schlossermeister oder Vorarbeiter für die Ablieferung eines bestimmten Teiles der zu erzeugenden Maschine verantwortlich war. Bei dem Bestreben, zur billigeren Fabrikation die Maschinen serienweise zu einer einheitlichen mechanischen Werkstatt gegliedert nach Fräselei, Hobelei, Dreherei usw. zusammenzustellen, hinderte die alte Art des Maschinenbaues, einen Maschinenteil in den anderen einzupassen. Es war nötig, neue Meßmethoden mit dem Ziel zu entwickeln, zwei zueinandergehörige Maschinenteile getrennt herzustellen. Eine solche Methode wurde in dem Toleranzlehrensystem gefunden, dessen Wesen, Vor- und Nachteile eingehend erläutert werden.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

VI. Abteilung.  
b. Sektion für Kunst der Gegenwart.

## Sektion für Kunst der Gegenwart.

Die Vorträge des Jahres 1913 begannen mit dem  
Mittwoch, den 29. Januar  
gehaltenen Vortrage des Herrn Dr. Robert Corwegh - Leipzig:

### **Antike Menschenbildner in neuer Zeit.**

anläßlich der Sascha Schneider-Ausstellung in der Galerie  
E. Arnold.

Der Vorsitzende Architekt Henry, begrüßte als Gäste die Mitglieder des Museum-Vereins und hatte Herrn Gutbier aus Dresden zu danken, daß er mit der Sascha Schneider-Ausstellung in der Galerie Arnold die Möglichkeit gab, uns mit diesem Künstler zu beschäftigen, und das nachzuprüfen, was der Vortrag bringen werde.

Herr Dr. Corwegh-Leipzig sprach in seinem Vortrage als intimer Freund des Malers und betonte ausdrücklich, daß er für ihn und seine Kunstleistungen „durch dick und dünn gehen“ werde, was er auch tat, für die Persönlichkeit und für die Werke Sascha Schneider's.

Der Vortragende behandelte einleitend kurz Carstens und Genelli, die Gestalter des erwachenden Helenentums. Dr. Corwegh sieht in Sascha Schneider den Fortführer und Vollender der Lebensarbeit dieser beiden Künstler. Er berührte kurz die frühere Schaffenszeit Sascha Schneider's, dessen Werke auch schon damals nichts anderes suchten als ein Schönheitsideal des menschlichen Körpers. Seiner Eigenart folgend stellte der Künstler dafür den Manneskörper voran, den er nach Messungen an über 1200 Knaben, Jünglingen und Männern zu einem Kanon durchzubilden strebe. Die immer klarer zutage tretende Vereinfachung der Darstellung führte sein Schaffen hinüber zum bildnerischen. Sascha Schneider wurde Plastiker. Der Vortragende zeigte eine große Zahl der besprochenen Werke im Lichtbilde. Er schloß seinen Vortrag mit der Hoffnung, daß es ihm gelungen sein möge vorzubereiten für gerechtere Beurteilung des Meisters auf Grund seiner z. Zt. hier ausgestellten Werke. Der Vortrag wurde mit dem Beifall der sehr zahlreich Erschienenen ausgezeichnet.

## Die zweite Sitzung

Donnerstag, den 13. Februar 1913

war veranstaltet

**Zur Feier von Richard Wagner 30. Todestage.**

Vortrag Wagner'scher Originalkompositionen für Klavier (Professor Dr. Otto Kinkeldey), Lieder (Frau Hedwig Mützel und Herr Oberlehrer Ließ aus Schweidnitz), einer Arie (Fräulein Irene Gitzler).

I. Zur Einführung (Prof. Dr. Max Koch). — II. Fantasie Fismoll 1831. Polonaise für vier Hände. Cdur; Sonate Bdur 1832. — III. Große Arie aus der Oper „Das Liebesverbot“ 1834. — IV. Lieder: Der Tannenbaum 1839; Schlaf ein; Die Rose; Erwartung 1840. — V. Die beiden Grenadiere 1840. — VI. Ein Lied ohne Worte 1840. — VII. Albumsonate Asdur; Vielliebchenwalzer Esdur 1853. — VIII. Ankunft bei den schwarzen Schwänen Asdur 1861. — Zwei Albumblätter Cdur 1861 und 1875.

Die Anzahl der Zuhörer entsprach der Bedeutung dieser Gedächtnisfeier, die den Reiz hatte, unbekannte Jugendarbeiten Richard Wagners und einige reifere Schöpfungen, die nur ganz selten gehört werden, vorzuführen. Beide Säle langten kaum aus, die Menge der Erschienenen zu fassen, die Herrn Prof. Koch, von dem der Gedanke und die Vorbereitung ausging, für seinen Vortrag „Zur Einführung“ und die Ausführenden für die Darbietungen mit reichem Beifall lohnten.

## Die dritte Sitzung

Freitag, den 28. Februar 1913

brachte den Vortrag des Herrn Universitäts-Professors Dr. Kautzsch:

**Betrachtungen über die deutsche Baukunst der Gegenwart**  
(mit Lichtbildern).

Die Sitzung leitete Architekt Henry, der eingangs Mitteilungen zu den Arbeiten der Sektion gab. Anwesend waren gegen 180 Zuhörer. Der Vortragende begann seine Betrachtungen mit dem Gegenbeispiele einer mit größtem Aufwande erbauten, burgenartigen „Villa“ aus einer der westlichen Städte und führte dann über die Schöpfungen, die das „malerische Ausgestalten“ betonen, hinüber zu den Bauten, an denen er vor allem die ehrliche Gesinnung der Schaffenden hervorhob. Er betonte wiederholt, daß er als Nichtfachmann spreche und vermied „als nicht zur Sache gehörig“ die Nennung der Künstlernamen, deren Werken er meistens seinen ungeteilten Beifall aussprechen konnte. — Die von strengster Verurteilung alles Unechten in der Baukunst erfüllten und mit tiefem Ernste vorgetragenen Betrachtungen des Redners machten Eindruck und erhielten reichen Beifall. Eine Besprechung fand nicht statt.

## Die vierte Sitzung

Montag, den 17. März 1913

war wiederum dem Gedächtnis, einer Jahrhundertfeier gewidmet. Herr Universitäts-Professor Dr. Karl Drescher hielt folgenden Vortrag über:

**Otto Ludwig und Friedrich Hebbel**  
zu ihrem 100. Geburtstage.

Das Jahr 1913 bringt uns eine Reihe der hochbedeutsamsten Zentenarien, denn das Jahr 1813, dem sie gelten, ist einer der wichtigsten Abschnitte in unserer gesamten Geschichte. Es begann hier zunächst jene gewaltige politische Erhebung, welche die Taten Friedrichs des Großen vor Augen und vorbereitet durch eine neue, aus der Romantik heraus geborene Entwicklung, zum ersten Male in unserer Geschichte von einem das gesamte Volk durchflutenden deutschen Nationalgefühl getragen war. Es brachte aber auch zugleich auch führende Männer ans Licht, denen es bestimmt war, auf geistigem Gebiete unsere Entwicklung aufs mächtigste zu fördern und ihr als einer Entwicklung deutschen Geistes neue Pfade zu weisen. Vor allem ist hier Richard Wagner (geb. 22. Mai) zu nennen, den wir als einen Befreier von dem Joche fremder Kunst und als den Schöpfer eines im Bunde mit der Musik geschaffenen deutschen nationalen Dramas zu feiern haben, dann Friedrich Hebbel<sup>1)</sup> (geb. 18. März), der größte nachklassische deutsche Dichter des 19. Jahrhunderts, und der am 11. Februar geborene Otto Ludwig<sup>2)</sup>. Ihn soll die Betrachtung dieser Stunde mit Hebbel einen, wie er auch den Zeitgenossen als neben Hebbel stehend erschien, als sein Rivale, der als Gleichstrebender mit ihm um den Kranz zu ringen sich bemühte. Wir aber, als rückschauend historisch Betrachtende, müssen doch gleich im Anfange hier betonen, daß das „Vergleichbare bei Beiden doch im Unvergleichbaren“ beruht, daß eigentlich nur die Ausgangspunkte sich gleichen, von denen Beide zu ganz andern Entwicklungen sich fortbewegten. Nur die allgemeinen Tendenzen der Zeit, unter denen sie stehen, weist sie zusammen, diese müssen wir daher zunächst kurz mit einigen Worten erörtern.

Um die Wende des 18. Jahrhunderts, noch während unserer klassischen Blütezeit, bereitete sich eine neue Weltanschauung vor, die sich abkehrend von dem allgemeinen Menschen- und Bildungsideal der Antike den einzelnen Menschen, das Individuum als solches, das

<sup>1)</sup> Vgl. die Monographie von R. M. Werner: Hebbel. Sein Leben und Wirken Geisteshelden Bd. 47/48, Berlin 1913 und die zusammenfassende Charakteristik von K. Strecker: Friedrich Hebbel, Volksbücher der Literatur Nr. 77, Bielefeld und Leipzig.

<sup>2)</sup> Vgl. Ad. Stern: Otto Ludwig, Leipzig 1906. — Zusammenfassend: H. H. Borchardt: Otto Ludwig, Westermanns Monatsh. Febr. 1913. 1\*

Subjekt, zum Ausgangspunkt ihrer Betrachtung machte, mit dem Verlangen des Individuums, von sich aus die Welt zu begreifen und zu erschöpfen, mit dem Verlangen nach Gleichberechtigung und freier Entwicklung der Einzelnen. Auf drei großen Gebieten unsres Kulturlebens kamen schon damals diese Tendenzen zum Ausdruck, in der französischen Revolution auf politischem, in Fichtes Wissenschaftslehre (1794) auf wissenschaftlichem und in Goethes Wilhelm Meister (1795) auf literarischem Gebiete, und Fr. Schlegel hat darum mit Recht diese drei Erscheinungen als die größten Tendenzen seines Jahrhunderts bezeichnet. Es war die Romantik, welche diese Tendenzen in Literatur und Leben zur Herrschaft zu bringen suchte und fruchtbarste Entwicklungskeime überall hin ausstreute. Und wie der Einzelne als etwas für sich Gewordenes, zu Bewertendes und zu Erhaltendes erschien, so auch eine ganze Nation, die sich ja aus lauter solch einzelnen Individuen zusammensetzte, — es war der innere treibende Gedanke der Befreiungskriege! Und aus dem Gedanken der nationalen Freiheit quoll dann naturgemäß weiter auch der Gedanke der nationalen Einigung. Dadurch aber mußte dann auch noch nach den Befreiungskriegen das politische Moment wirksam bleiben, nicht zum wenigsten in der Literatur, die ja stets als das Spiegelbild der treibenden Ideen einer jeden Zeit erscheint, und das um so mehr, als drückende Reaktion die freiheitlichen Errungenschaften wieder in Frage zu stellen schien. In der politisch getränkten Tendenzpoesie des jungen Deutschlands, in der politischen Lyrik der 40er Jahre, in all den Dramen, in denen der Freiheitsgedanke mehr oder weniger klar zum Ausdrucke kam, half man literarisch die Revolution bereiten, die dann in den Kämpfen des Jahres 1848 politisch, tatsächlich ihren blutigen Ausdruck fand.

Neben einer dieser politisch sich gebenden und politisch sich erschöpfenden Tendenzpoesie geht nun noch eine zweite literarische Entwicklung her, stiller, noch mannigfach übertönt vom politischen Lärm des Tages, nicht als herrschende und doch deutlicher als jene erste ringend mit dem Problem der Zeit, deutlicher als jene erste darnach strebend, über die Romantik hinaus zu einem neuen, aus der subjektivistischen Weltanschauung mit Notwendigkeit hervorgehenden künstlerischen Realismus zu gelangen, der in der schärferen Betrachtung von Welt und Menschen neue Kunstmittel gewinnt. Wir sehen bei Kleist die zukunftsweisenden Elemente, wir erkennen in Grillparzers späteren — freilich nicht gleich an die Öffentlichkeit tretenden — Werken die Wendung zu einem kräftigeren Realismus, wir sehen, teilweise ausgehend von den späteren Werken Tiecks, zwei Generationen sich mühen um den neuen Stil und gelangen — einsam steht die wunderbar kraftvolle Annette Droste —

über Immermann und Alexis zu Gotthelf; wir gelangen weiter über sie hinaus zu O. Ludwig und, alle weit hinter sich lassend, zu Fr. Hebbel. Dies ist die literarische Stelle, von der aus beide die Probleme ihrer Zeit zu meistern suchen, freilich mit verschiedenen Kräften, in verschiedenem Boden wurzelnd, mit verschiedenem Gelingen und verschiedener Wirkung auf die Nachwelt.

Otto Ludwigs Heimat war das kleine Städtchen Eisfeld im Herzen des sagenumwobenen Thüringen, wo das Volkslied blühte; es war eine Umgebung, so recht, um Träumer zu erziehen. Nach dem frühen Tode des Vaters wuchs er unter der Obhut einer Mutter auf, die ihn verhätschelte und lieber auf einen regelmäßigen Gymnasialunterricht verzichtete, als den Jungen von sich ließ. Jahrelang tätig in dem Laden seines Oheims, dessen traurige Familienverhältnisse ihm zuerst einen Einblick in menschliche Leidenschaften gewährten, suchte er sich selbst nebenher weiterzubilden und verfiel dadurch einem weichlichen Autodidaktentum, das ihn sogar über seine eigene Begabung in Selbsttäuschung geraten ließ. Er hält sich für einen Musiker, er dichtet und komponiert Singspiele, die ihm eine billige lokale Berühmtheit verschaffen, ohne Beziehung zur Außenwelt. Und als er sich endlich 1839 entschließt, zum Studium der Musik nach Leipzig überzusiedeln, da sind acht kostbare Jahre dahin, und noch hat der Sechszwanzigjährige seinen rechten Weg nicht gefunden.

Wie anders Hebbel! Freilich er stammte aus einem wetterharten Volksstamm vom Gestade der rauhen Nordsee und war außerdem noch hineingeboren in dürftigste äußere Verhältnisse. So hatte der Maurerssohn aus Wesselburen nicht die weiche Jugend O. Ludwigs. Der Vater, durch die kümmerliche Lage verbittert, war ein Freudenhasser, und die Mutter hat manchmal beim Essen sich mit dem Zusehen begnügt, damit die beiden Buben — Johann, der ein Bauer ward, und Friedrich, unser Dichter, — sich sättigen konnten. Und so entwickelte sich aus Anlage und unter äußerem Druck bei Hebbel schon frühe das, was O. Ludwig zu seinem Schaden erst so spät gewinnen sollte und doch nie ganz errungen hat, eine scharfumrissene, gefestigte Persönlichkeit. Als Vierzehnjähriger kam Hebbel dann zu dem Kirchspielvogt Mohr als Schreiber; er mußte mit dem Gesinde essen, mit dem Kutscher schlafen, er wurde ausgenutzt, wie sein harter Herr ihn brauchte, der die Begabung des phantasievollen Knaben nicht erkannte oder nicht erkennen wollte. Als aber Mohr sich später dennoch dem berühmten gewordenen Hebbel gegenüber als der Wohltäter der Jugend aufspielen wollte, da hielt Hebbel selbst jenes bekannte Gericht über ihn und schrieb von Marienbad aus, den 15. Juli 1854 (Br. V, 174 f.):

„Ich habe es mit einem Pseudowohltäter zu tun, der behauptet, daß ich in seinem Hause „aufgewachsen“ sei und dadurch zu verstehen gibt, daß er Ansprüche an mich habe, und den muß ich zu rechtweisen, denn der könnte gehört werden. . . . Für meine Bildung taten Sie gar nichts, wenn Sie es Sich nicht etwa als Verdienst anrechnen, daß Sie mir Ihre paar Bücher nicht geradezu aus der Hand rissen, und auch später trugen Sie zu meinen Studien nicht das Mindeste bei . . . Sie brauchten mich, unbekümmert um meine Zukunft, wozu ich eben gut war . . . Nein, Herr Mohr, ich stehe nicht in Ihrer Schuld, wohl aber Sie in der meinigen, denn Sie haben Sich schwer an meiner Jugend verstündigt.“

Durch diese Verhältnisse mußte nun auch Hebbel zu einem Autodidaktentum gelangen, aber es war nicht zersplittert und verschwommen, wie das O. Ludwigs, sondern mit sicherer Hand schöpfte er aus dem dünnen Griesel geistiger Bildung in dem armseligen Orte das für ihn Geeignete sich heraus. Nach 7 Jahren, als Zweiundzwanzigjährigem, winkt ihm endlich Erlösung: die Romanschriftstellerin Amalie Schoppe war durch seine Gedichte auf ihn aufmerksam geworden und veranlaßte ihn, nach Hamburg überzusiedeln. Und auch hier wieder welch ein Unterschied zwischen Ludwig und Hebbel! Hilflos steht Ludwig der großen Welt gegenüber; er wird Schüler Mendelssohns, ohne ihm innerlich nahe zu kommen, noch weniger fühlte er sich zu Schumanns Kreise hingezogen, und auch Lortzing lernte er nicht kennen. Einsiedlerisch lebt er in seiner kleinen Wohnung, oft tagelang kein Wort sprechend. Auf's heftigste quält ihn das Heimweh und die Sehnsucht nach seinem Garten, der ihm als teuerstes Erbteil überkommen war, den er sein ganzes Leben mit rührender Zähigkeit sich zu erhalten bemühte und den er doch mit tiefem Schmerz gegen Ende seines Lebens seiner finanziellen Lage opfern mußte. 18. Mai 1840, Tagebuch:

„Nur nicht in der Fremde sterben! Werd' ich denn je wieder meinen Garten sehen? . . . Das einzig Schöne in meinem Leben. Alles bezieht sich auf ihn . . . Nur in ihm lebe ich ein ganzes Leben. Überall außer ihm bin ich fremd und ungern.“ —

Im Herbst desselben Jahres kehrte er wieder nach Eisfeld zurück. Hebbel dagegen treibt es in die Welt, und überraschend schnell findet er sich in den großen Verhältnissen in Hamburg zurecht. Seine Lebensanschauung ist gefestigt, er weiß, was er sich gilt, und der Zweiundzwanzigjährige beginnt sein Tagebuch mit den berühmten Worten:

„Ich fange dieses Heft nicht allein meinem künftigen Biographen zu Gefallen an, obwohl ich bei meinen Aussichten auf die Unsterblichkeit gewiß sein kann, daß ich einen erhalten werde.“



Und unerschütterlich bleibt Hebbel das Gefühl seiner hohen Bestimmung auch in den verzweifeltsten Kämpfen der folgenden Jahre. Er lernt die 9 Jahre ältere Elise Lensing kennen, die Tochter einer Quartiergeberin, die Hebbel jetzt mit Hingebung ihrer ganzen Persönlichkeit unterstützte. Wenn Hebbel in dem Kampfe der folgenden Jahre nicht erlag, so ist es Elise Lensing zu verdanken. Mit ihren letzten Ersparnissen ausgerüstet, geht er, die Lücken seiner Bildung auszufüllen, nach Heidelberg und München zu mehrjährigem Aufenthalte, dort so sparend und darbend, daß er — einen Sommer ausgenommen — in 2½ Jahren nichts Warmes zu sich nahm. Am Ende seiner Mittel, treibt ihn die Not zu Fuß mit seinem treuen Hündchen nach Hamburg zurück, wo er erschöpft und abgerissen ankommt und in schwere Krankheit fällt. Die Entbehrungen jener Zeit hat Hebbel nie ganz überwunden, sie haben mitgewirkt an seinem späteren Leiden und frühen Tode. Mit unendlichen Opfern hält Elise ihn über Wasser, sie plättet und stickt, und wie es Hebbel selbst damals oft zumute war, zeigt sein Gedicht (Werke VI, 238):

*Der Baum in der Wüste.*

Es steht ein Baum im Wüstensand,  
Der Einzige, der dort gedieh;  
Die Sonne hat ihn fast verbrannt,  
Der Regen tränkt den Durst'gen nie.

In seiner falben Krone hängt  
Gewürzig eine Frucht voll Saft,  
Er hat sein Mark hineingedrängt,  
Sein Leben, seine höchste Kraft.

Die Stunde, wo sie, überschwer  
Zu Boden fallen muß, ist nah',  
Es zieht kein Wanderer daher,  
Und für ihn selbst ist sie nicht da.

Aber dann schrieb er seine „J u d i t h“ (Winter 1839/40) und war mit einem Schlage ein berühmter Mann, im gleichen Jahre, als O. Ludwig, in den Augen seiner Mitbürger fast ein Gescheiterter, nach Eisfeld zurückgekehrt war, der Musik entsagend und mit dem Entschlusse, sich der Dichtkunst zuzuwenden, mit einigen Dramenentwürfen, darunter Agnes Bernauer, in der Tasche, innerlich zwar gereift an Urteil und Kunstanschauung, durch hohe Ansprüche an seelische Vertiefung, Lebenswahrheit und Lebensfülle beim Schriftsteller, aber noch ohne feste Aussicht, diese Forderungen in sich selbst befriedigen zu können. —

Mit Hebbel ging es nun rasch in die Höhe. Das glückliche Gelingen der „Judith“ gab ihm Kraft und Mut: „Meine Zukunft steht jetzt vor mir wie eine neue Welt, die ich erobern soll“ (Tgb. I, 423). Das Jahr 1840 brachte noch „Genoveva“. Aber materieller Erfolg wollte sich immer noch nicht einstellen, und als Elise ihm auch noch ein Söhnchen geboren hatte, da ward seine Lage wieder drückend. Aber der jetzt Berühmte erhielt nun von seinem Landesherrn, dem König von Dänemark, ein Stipendium von 600 Rtlr. auf 2 Jahre, und glücklich ruft er aus: „Klingt es nicht fabelhaft? Friedrich Hebbel und 1200 Reichstaler, wer hätte gedacht, daß die jemals zusammen kommen könnten?“ (Br. II, 262). Er geht zu weiterer Ausbildung nach Paris, wo ihn Nachrichten über die trostlose Lage Elisens und den Tod des Söhnchens treffen und tief schmerzlich ergreifen, und wo er „Maria Magdalena“ vollendet, von da nach Rom. — „Ein Trauerspiel in Sizilien“ und die Skizzierung der „Julia“ sind Früchte des italienischen Aufenthaltes. Die Reiseeindrücke jener Jahre sowie die innere Entwicklung, die er jetzt genommen, hatten aber dazu geführt, Elise ihm allmählich zu entfremden. Zwar reiste er auf ihr Drängen nach Deutschland zurück; aber Wien hielt ihn hier gleich wieder fest. Er lernt hier die Hofburgschauspielerin Christine Enghaus kennen, und nur in der Verbindung mit ihr sieht er die Möglichkeit künftigen Glückes und künftiger Weiterentwicklung, während die Heirat mit Elise ihm jetzt die künstlerische Vernichtung bedeutet. Mit rücksichtsloser Offenheit schreibt er ihr, in Hamburg bliebe ihm nur die Pistole: „Das mußt Du doch fühlen, daß die Verhältnisse von ehemals jetzt unmöglich sind und daß mein Leben entweder einen höheren Schwung oder — ein Ende nehmen muß. So steht die Sache, täusche Dich nicht. Alle meine Gedanken sind jetzt auf Wirkung gerichtet, von allen Arten der Sehnsucht kenne ich nur noch die eine nach Taten, und nichts kann Pflicht für mich sein, was diese verhindert, weil es mich und alle meine Kräfte vernichtet“ (Br. III, 294 f.). Und an Bamberg schreibt er das bekannte Wort: „Jedes Opfer darf man bringen, nur nicht das eines ganzen Lebens, wenn dies Leben einen Zweck hat außer dem, zu Ende geführt zu werden“ (Br. III, 339). So reißt er sich von Elise los und schreitet zur Verbindung mit Christine Enghaus. Man hat Hebbel diesen Schritt schwer verdacht, und zweifellos hat nach unsern Begriffen Hebbel Elisens gegenüber eine Schuld auf sich geladen, wie es seiner Zeit Goethe in Sesenheim tat. Aber Hebbel hatte die sichere Überzeugung, daß eine Ehe mit Elisens ihn vernichten würde, und weil er dies fühlte, riß er sich los. Elise Lensing hat sich durch ihre Treue und ihren Opfermut für Hebbel den Dank der Kultur-

menschheit verdient, ohne sie wäre Hebbel zugrunde gegangen; aber wie die Verhältnisse lagen, müssen wir doch die Frage aufwerfen, ob das Genie dann doch wieder an ihr hätte zugrunde gehen sollen? Was wog schwerer für die Menschheit, Elisens persönliches Schicksal oder Hebbels künstlerische Zukunft? Es zeigen diese Vorgänge mit krasser Deutlichkeit, daß für das Genie eben doch gelegentlich ein anderer Maßstab der Beurteilung gefunden werden muß. Tief hat Hebbel selbst das Tragische dieser ganzen Vorgänge empfunden, so sehr sein Handeln für ihn auch innere Notwendigkeit gewesen war, und zweifellos haben sie auch später auf die Ausgestaltung seiner tragischen Probleme gewirkt. Er schreibt in sein Tagebuch: „Große Menschen werden immer Egoisten heißen. Ihr Ich verschlingt alle andern Individualitäten, die ihm nahe kommen, und diese halten nun das Natürliche und Unvermeidliche, das einfach aus dem Kraftverhältnis hervorgeht, für Absicht“ (Tgb. II, 1). Aber andererseits hat Hebbel auch wieder alles getan, sein menschliches Unrecht gut zu machen, und Christinens ergreifende Güte half die peinlichen Verhältnisse einer harmonischen Lösung zu führen. Sie läßt Elisen in ihr Haus und in ihre Ehe, und nach dem Tode auch des zweiten Söhnchens verlebt Elise  $\frac{3}{4}$  Jahre bei Hebbel und Christine, und es entsteht, freilich nicht ganz ohne gelegentliche schmerzliche Entwicklung, ein harmonisches, gereinigtes, neidlos-vertrauendes Verhältnis, so daß bei ihrer Rückkehr nach Hamburg, August 1848, sie als eine Versöhnte schied. Man gab ihr sogar Christinens Sohn Karl mit, da sie an ihm Mutterstelle zu vertreten bereit war.

Inzwischen waren die revolutionären Bewegungen an den verschiedenen Orten zum Ausbruche gekommen, und Hebbel in Wien fühlte sich von ihnen aufs tiefste ergriffen. Denn hier in diesen Kämpfen sieht er in Wirklichkeit, was ihn bisher nur in seiner Phantasie bewegte. Der Kern von Hebbels ganzem Denken — wie später nur mit anderen Folgerungen bei Ibsen — war das Verhältnis des Einzelnen zur Außenwelt, und zwar zum einzelnen Nebenmenschen wie zur Gesamtheit, die entweder als Familie, als Gesellschaft, als Staat erschien. Und es sieht jetzt Hebbel eine große gewaltsame Auseinandersetzung zwischen diesen beiden Faktoren sich vollziehen. „Ich wüßte kein Jahrhundert zu nennen, in dem ich lieber wollte gelebt haben, als in dem meinen, denn wir leben mit und in der Geschichte, wir erleben sie, wir brauchen sie nicht erst zu lernen“ (Gespr. mit Frankl). Und so jubelt er am 15. März 1848 (Tgb. III, 298): „Ich lebe jetzt in einem andern Österreich . . ., wo Preßfreiheit proklamiert . . ., eine Konstitution versprochen ist“, wenn er auch bald gegen die Auswüchse der neugewonnenen Freiheit, gegen Kommunismus und Anarchie sich wendet. Er gehört zu der Wiener

Schriftstellerdeputation, welche in Innsbruck die Rückkehr des geflohenen Kaisers Ferdinands I. erbitten will, und entwickelt in 28 Berichten aus Wien an die Augsburger Allgemeine Zeitung vom Jahre 1848 Gedanken über die politische Gegenwart und Zukunft, so voll von modernen Ideen, daß sie sogar zu einem Aufsätze „Hebbel als Prophet Bismarcks“ Veranlassung geben konnten. Er will eine gesunde Kolonisation, wie schon einst Goethe es ausgesprochen:

Daß wir uns auf ihr zerstreuen,  
 Darum ist die Welt so groß,  
 und ruft aus (Werke VI, 303 ff. Str. 6):

*Die Erde und der Mensch.*

Noch nie ist mir ein Kind aus Not gestorben —  
 Dies war ihr Spruch — denn jede war zu wenden,  
 Und sind auch ganze Völker schon verdorben,  
 Man konnte fernhin übers Meer sie senden,  
 Dort hätten sie sich Heil und Glück erworben  
 Und mich zugleich geschmückt mit fleiß'gen Händen;  
 Ich band die Bäume nur an ihre Schollen,  
 Die Menschen nicht, weil diese wandern sollen.

Er ist überzeugt von der Unhaltbarkeit eines absoluten Königtums, das immer an der menschlichen Mangelhaftigkeit des Trägers der höchsten Gewalt scheitern müsse, er wünscht Österreichs Anschluß an Preußen, er wünscht die Einigung des engeren Deutschland und zürnt: „Aber was an Preußen zu tadeln ist, daß sein jetziger König keine Energie hat. Gebt mir nur auf ein halbes Jahr seinen Thron, und ich will Deutschland einig machen.“ Tief empfindet er die geringe Schätzung der Deutschen im Auslande und erhebt in seinem Epos „Mutter und Kind“ 1859 eine Klage, die man seit dieser Zeit noch des öfteren hat hören können, daß nämlich die Regierungen anderer Staaten oft energischer für ihre Untertanen eintreten als gerade die deutsche [der Tischler über Amerika] (Werke VIII, 342):

Es ist noch ärger da drüben,  
 Und wir Deutsche besonders, wir müssen uns ducken und drücken  
 Wie die Hunde bei uns! Denn wäre der Schmied nur ein Franzmann  
 Oder ein Beefsteak-Fresser, so würden schon ganze Armeen  
 Über die See geschickt, doch auf der Leiche des Deutschen  
 Legt der Mörder sich schlafen, und keiner stört ihm die Ruhe,  
 Wenn er nicht selber niest und sich weckt . . .

Wir haben uns drüben

Wie in Ägypten die Juden vermehrt und werden wie diese,  
Weil sie uns fürchten und hassen, gehetzt und vertilgt. In Europa  
Mußt du stehlen, bevor man dich hängt; dort wirst du gehangen  
Eh' du gestohlen hast!

So war natürlich, daß diese Revolutionserlebnisse einen tiefen Eindruck bei Hebbel auch in seiner Dichtung hinterließen und manchem seiner dramatischen Probleme erst volles Leben gaben. Die Revolution ward für den Künstler Hebbel, was das Studium Kants für Schiller, das Schopenhauers für Rich. Wagner geworden ist. Wir haben eine Reihe von Entwürfen aus jener Zeit, deren bedeutendster der Entwurf zu „Ein Todesurteil“ ist: Das absolute Königtum kommt hier zum Bewußtsein seiner Unzulänglichkeit, der Einzelne muß sich der Gesamtheit beugen. Aber wenn auch dieser Entwurf nicht zur Ausführung kam, der Gedanke der Unterordnung des Einzelnen ging über in ein anderes Drama: „Agnes Bernauer“ (1851). Im Jahre 1850 erschienen noch „Julia“ und das Künstlerdrama „Michel Angelo“, in dem sich Hebbel künstlerisch mit seinen Kritikern auseinandersetzte. Das grandiose Molochfragment fand leider keinen Abschluß; Ende 1851 brachte dann neben dem „Rubin“ und „Agnes Bernauer“ noch „Herodes und Mariamne“. — Hebbel stand auf der Höhe seines Ruhms! —

Was aber hat nun das verflossene Jahrzehnt, das, wie wir sahen, Hebbel zur Höhe führte, Otto Ludwig gebracht? Zwei Jahre verlebte er zunächst in stillem Weiterbilden und schriftstellerischer Tätigkeit zu Hause, geht dann wieder — als Dichter — nach Leipzig, dann nach Dresden und lebt in der Folgezeit an verschiedenen kleineren Orten des thüringisch-sächsischen Landes, bis Dresden sein dauernder Wohnsitz wird. Es entstehen zunächst Novellen und Erzählungen wie „Maria“ (1840), „Die wahrhaftige Geschichte von den drei Wünschen“, noch stark unter E. T. A. Hoffmanns Einfluß, wenn auch der künftige Realist sich schon deutlich regt. Es entsteht das frische Spiel „Hans Frei“ (1843), die Trauerspiele „Rechte des Herzens“ (1844/45) und „Die Pfarrose“ (1845), das prächtige Vorspiel zu einem Drama Friedrich II. „Die Torgauer Heide“ (1844), und ferner sehen wir ihn seit 1840 mit dem Stoffe der Agnes Bernauer beschäftigt, den er bis 1846 in drei stark von einander abweichenden Fassungen behandelte, auch unter verschiedenem Titel, erst als „Der Liebe Verklärung“, dann als „Der Engel von Augsburg“. Der erste der Entwürfe steckt noch tief im Romantischen, mit Ahnungen, Träumen, Visionen, Zaubereien, ein bloßes Intrigenstück, der zweite wenig besser, während der dritte Entwurf schon einen bedeutenden Fortschritt aufweist. Der

Gang seiner inneren Entwicklung zeigt ein allmähliges Loslösen von den Fesseln der Romantik, ein allmähliches Hinwenden zu schärferer Naturbetrachtung und mehr charakteristischer Herausarbeitung seiner Personen. Aber auch diese Stücke gelangten nicht auf die Bühne und, wenn er Friedrich II. als einen Helden plant, der unter den schwierigsten Verhältnissen aufrecht bleibt, so sind Beziehungen auf sein eignes Leben und seine Enttäuschungen nicht zu verkennen. Das Jahr 1848 brachte „Das Fräulein v. Scudery“, nach E. T. A. Hoffmanns Novelle, aber noch immer dauert es zwei volle Jahre, bis er sich mit einem andern Stücke die Bühne eroberte, noch immer mußte den Grübler, den sein tiefstes Bedürfnis innerer Sammlung stets von den allgemeinen Wegen abführte, das stets deutlicher sich erhebende persönliche Gefühl entschädigen, daß er jetzt auf dem rechten Wege sei, einen eigenen Stil zu finden. Daß bei einem Geiste, dessen Streben so auf das Innere führte, wie bei O. Ludwig, dann auch das Verhältnis zu den revolutionären Ereignissen ein ganz anderes sein mußte, als bei Hebbel, ist ohne weiteres klar. Zwar hat er auch zunächst die Revolution mit einem Jauchzen der Hoffnung in einigen — nicht eben bedeutenden — Gedichten begrüßt und seiner Sehnsucht nach Größe, Ehre, Einheit des Vaterlandes Ausdruck gegeben, aber bald verfiel er wieder trauriger Hoffnungslosigkeit. Aber ein Motiv hat doch in seine Dichtung hineingeklungen: unter den Eindrücken der Pariser Februarrevolution ward 1849 eine schon mehrfach umgearbeitete „Waldtragödie“, die erst den Titel die „Waldburg“, dann „Wilm Berndt“ führte, zum „Erbförster“ gewandelt. Mit Schrecken hatte er die Instinkte der Menge gesehen, die sich nur von ihrem naiven Rechtsgefühl leiten ließen, er sah die Auswüchse und Irrungen, die hieraus sich ergaben, und jetzt ward ihm mit einem Schlage die Gestalt klar, die sein Stück beherrschen sollte: der eingesessene Erbförster mit seinem Pochen auf sein vermeintliches Recht. Das Stück sollte, wie er selbst sagt, ein „Warnungsbild“ sein vor dem naiven, instinktmäßigen Rechtsgefühl, das vor dem festgegründeten, geschriebenen Rechte doch immer unterliegen muß.

Inzwischen hatte Ludwig nun auch einen Freund gefunden, der glücklich treibend und heilsam kritisch fördernd auf seine Produktion einwirkte; es war Eduard Devrient, der Dresdner Regisseur und Schauspieler. Er trieb den „Erbförster“ zur Vollendung, er setzte die Aufführung in Dresden durch, und jetzt endlich war das Martyrium des Beiseitestehens zu Ende, jetzt endlich war auch für Ludwig die Öffentlichkeit erschlossen, jetzt war auch er berühmt; jetzt stand auch er da, wo Hebbel schon 10 Jahre früher, nach der Aufführung der „Judith“, gestanden hatte. Welch ein Unterschied des Lebensganges und des Er-

folges — ein Unterschied aber, der sich eben aus dem Unterschied der Persönlichkeiten fast mit Notwendigkeit ergibt! Und auch der Bühnenerfolg des „Erbförsters“ ist nur ein kurzer gewesen, wie überhaupt das Werk niemals das große Publikum gewinnen wird, da trotz meisterhaftester Einzelheiten das ganze in seiner Entwicklung für eine gemütliche Erfassung viel zu sehr gekünstelt erscheint und die Gewaltsamkeit der Katastrophe — die ungewollte Erschießung der geliebten Tochter durch den Vater — doch zu kraß und zu wenig notwendig erscheint. Das Stück wird nur noch zu besonderen Gelegenheiten und jetzt im zweiten Säkulum noch weniger als bisher auf der Bühne erscheinen. Je mehr nun aber Ludwig sich die Öffentlichkeit erobert hatte, desto mehr trat die Tragik seines Wesens in Erscheinung, die schließlich zur Tragik seines Lebens ward! Noch einmal schafft O. Ludwig ein großes Werk, „Die M a k k a b ä e r“ (1852), das größte, was ihm dramatisch gelungen, und deren zweiter Akt mit zu dem Besten gehört, was im deutschen Drama überhaupt geschaffen worden ist. Aber auch dieses Werk steht im Zeichen verschiedener Umarbeitungen: es hieß erst „Die Makkabäerin“, dann die „Mutter der Makkabäer“, dann erst erhielt es den jetzigen Titel. Jetzt ist Judah der Held, aber seine Mutter Leah, die Makkabäerin, die ursprünglich die Heldin war, ist nicht eigentlich von ihrem Platze zurückgedrängt, und dieser Dualismus beeinträchtigt die einheitliche Wirkung des großgedachten Werkes. Dann aber gelang dem Dichter kein Drama mehr. In unaufhörlichem Grübeln sucht er seine Probleme immer und immer wieder zu vertiefen, immer aufs neue die Natur in all ihren Einzelheiten zu belauschen, immer macht er neue Entwürfe, und jeder folgende erscheint ihm besser als der vorhergehende, der dann verworfen wird, bis ein wahrer Scherbenberg von Fragmenten und Entwürfen sich anhäuft. Und um ganz sich künstlerisch selbst genug zu tun, wendet er sich an das höchste Muster realistischer Darstellungskunst, das wir kennen, — an Shakespeare; mit diesem Augenblicke aber ist er verloren! Was Hebbel vielleicht gekonnt hätte in der schroffen Selbständigkeit seines Wesens, dem anschmiegenden, schwächeren O. Ludwig ward es zum Verderben. Jahrelang vertieft er sich aufs liebevollste in das Studium Shakespeares, immer in der Hoffnung, einen neuen tragischen Stil zu finden, immer wieder wälzt er 10 Jahre lang, 1854—64, den Stoff der Agnes Bernauer hin und her und hat 37 verschiedene Entwürfe davon hinterlassen; immer näher glaubt er in tragischem Irrtum seinem Ziele zu kommen, während er in Wahrheit ihm immer ferner rückt, immer mehr seine eigene künstlerische Persönlichkeit verliert. Würden diese Entwürfe alle gedruckt, sie würden gegen 100 Bände füllen! Und wie er die eigene Indi-

vidualität verlor, war er nicht mehr imstande, die fremde entgegengesetzte richtig zu beurteilen; als Realist, als der er sich fühlte, konnte er nicht mehr der idealistischen Kunst Schillers gerecht werden und hat in seinen „Shakespearestudien“ gegen Schillers Wallenstein, dem freilich auch Hebbel von seiner realistischen Kunstübung aus nicht gerecht geworden ist, die schärfsten und ungerechtesten Angriffe gerichtet, indem er die großangelegte Katastrophe bei Schiller verwarf und die volle Darstellung aller historischen Begebenheiten verlangte. Und so ist schließlich O. Ludwig im Grunde durch Mangel an Selbstvertrauen, das ihn an einen Größeren — Shakespeare — sich verlieren ließ, als Dramatiker gescheitert. Und wie es tragisch war, daß er dieses Ziel nicht erreichte, so war es tragisch, daß O. Ludwig seine zweite besondere Veranlagung gar nicht voll erkannte: die epische. Seine materielle Lage trieb ihn zur epischen Produktion, aber während Hebbels Erzählungen und Novellen keinen hohen Rang beanspruchen können, sind O. Ludwigs größere Erzählungen „Die Heiterethei“ und vor allem die prachtvolle Dachdeckergeschichte „Zwischen Himmel und Erde“ Leistungen von höchstem Werte. Die Liebe zu Einzelheiten, die im Drama gelegentlich störend sich bemerkbar macht, hier trägt sie nur dazu bei, die Wirkung des Ganzen zu runden und zu erhöhen, und Paul Heyse schrieb dem Dichter nach der Lektüre von „Zwischen Himmel und Erde“: „Ich kann mich noch jetzt, wenn ich der Höhepunkte Ihres Werkes gedenke, sogar physisch auf die Erschütterung zurückbesinnen, mit der mich das wunderbare Schicksal anrührte. Wie Orgelmusik . . . durchdröhnte mich's feierlich und gewaltsam und melodisch zugleich. Dergleichen ist wohl in Prosa nie erschaffen worden.“ Der Dichter aber, der dies geschaffen, verzehrte seine Kräfte in unendlichen Dramenentwürfen! Und schließlich ist auch die menschliche Existenz O. Ludwigs von tiefer Tragik erfüllt. Dem träumerischen, einsamen Grübler ist es nicht gelungen, Not und Sorge von sich fern zu halten, so daß er gegen Ende seines Lebens mit tiefem Schmerze seinen heißgeliebten Garten sogar dahingeben mußte, den er freilich seit 16 Jahren nicht mehr gesehen. Jahrelang hat schweres Siechtum seine Kräfte unaufhaltsam zerstört; er mußte, wie Heine, das Absterben der Glieder am eigenen Leibe erleben. Ergreifend ist es, wie der Abgezehrte noch bis zuletzt, von seinen Problemen erfüllt, stets voll neuer Hoffnung sich fühlt; wir wissen längst, daß alles vergeblich sein mußte. Mit knöchernem Finger weist er auf Ludwig Richters „Johannisfestbild“: „. . . nie ein Strich zu viel, nie einer zu wenig. Das ist die echte Bescheidenheit in der Kunst.“ Unter den letzten Entwürfen beschäftigte ihn ein „Tiberius Gracchus“; einzelne Stellen daraus gehören zum Schönsten, was Ludwig



gedichtet hat, und fast für sich selbst hat er die Abschiedsworte des Tiberius geschrieben:

Noch einmal, eh' ich gehe, laßt das Haus,  
 Wo meine Wiege stand, mich grüßen, dann  
 Wie Kinder plaudern wir von frühern Tagen;  
 So gleit' ich wie ein welkes Blatt vom Zweig,  
 Das eben unter Schwestern noch geflüstert,  
 Das niemand fallen sieht. Dorthin gewandt  
 Steht Ihr und dahin scheid' ich mit der Sonne.

Kurz darnach, am 25. Februar 1865, ist der Dichter gestorben. Eine der reinsten, edelsten Naturen, aber zu weich, zu grüblerisch und zu wenig selbstvertrauend. Er erlag dem Leben und dem fremden Genius, dem er sich anvertraute, er erlag als Künstler und er erlag als Mensch, ein Leben, dessen innere Tragik mindestens ebenso groß war als das eines Heinrich von Kleist. Zwei Werke nur werden dauernd bleiben: „Zwischen Himmel und Erde“ und die nach seinem Tode von seinem Freunde M. Heydrich herausgegebenen glänzenden „Shakespearestudien“, durch die Otto Ludwig sich selbst als schaffender Künstler zu Tode gerungen hatte. —

Endete so O. Ludwigs Leben in künstlerischer und menschlicher Tragik, so führte Hebbels Weg weiter zur Höhe: wieder ein Beispiel, daß sich die Welt vor einer starken Persönlichkeit noch immer gebeugt hat. In seiner Ehe fand er, wie auch Ludwig, heißersehtes menschliches Glück, das die starren Kanten seines Wesens liebevoll milderte; es gelang ihm noch ferner das Epos „Mutter und Kind“ (1859), sein innerlich bedeutendstes Werk „Gyges und sein Ring“ und in siebenjähriger Arbeit sein größtes Werk „Die Nibelungen“. Hohe Ehren und Anerkennung, Fürstengunst ward ihm zuteil, wenn er auch die Gegnerschaft Laubes, des Herrschers am Burgtheater, gerade in Wien schwer empfinden mußte. Hatte er früher sehnend ausgerufen (Werke VI, 367 f.):

*Conditio sine qua non.*

Götter, ich fordre nicht viel! Ich will die Muschel bewohnen,  
 Aber ich kann es nur dann, wenn sie der Ozean rollt,  
 so rief er:

*Zwölf Jahre später.*

Götter, öffnet die Hände nicht mehr, ich würde erschrecken,  
 Denn ihr gabt mir genug: hebt sie nur schirmend empor!  
 Nach schwerem Leiden ist Hebbel, nur 50 Jahre alt, am 13. Dezember 1863, 1 $\frac{1}{4}$  Jahre vor Ludwig, gestorben. —

Wir sind in der glücklichen Lage, Hebbels Wesen bis in seine innersten Tiefen erkennen zu können durch einen besonderen Schatz, den Hebbel uns hinterließ, durch seine *Tagebücher*. In diesen sehen wir, wie tagtäglich ein Großer mit den höchsten Problemen der Menschheit ringt und sich unter gewaltigen geistigen Kämpfen zur Klarheit führen will. Man hat nicht mit Unrecht gesagt, diese Tagebücher in ihrer Gesamtheit sind Hebbels allergrößtes Werk. Hier sehen wir die Weltanschauung entstehen, die Hebbel in seinen Dramen dann niedergelegt hat, und ist Hebbel der geborene Dramatiker, so sind seine Tagebücher die Kommentare zu seinen Dramen.

Die allgemeine Zeitentwicklung, die den Einzelmenschen in seinen gesamten Beziehungen zur Außenwelt in den Mittelpunkt der Betrachtung stellte, traf in Hebbel auf einen Menschen, dem schon frühe dieses Verhältnis zum konfliktreichen Erlebnis wurde, der in früher Jugend schon gezwungen ward, den schärfsten Kampf um seine Persönlichkeit zu führen. Und gerade aus diesem Zusammentreffen allgemeiner und persönlicher Entwicklung scheint mir die Schärfe und Deutlichkeit zu entspringen, mit welcher eben die Zeittendenzen in Hebbels Schaffen ihren Ausdruck finden, und man hat mit Recht gesagt, daß wir in Hebbel den „prägnantesten dichterischen Ausdruck des ringenden deutschen Geistes in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts“ zu erkennen haben. (Karl Zeiß, Hebbel Ausg. des Bibl. Instituts Leipzig.) „Das Ich mit seinem Drang . . . nach Selbstentfaltung und Welteroberung, in seinem Verhältnis zu andern Gewalten, seien diese Einzelpersönlichkeit, Weib oder soziale Gemeinschaften, Familie, Klasse, Staat — das ist das leitende Motiv . . . das Hebbels ganzem Denken und Dichten die Einheitlichkeit gibt.“ (Theod. Poppe, Hebbel und sein Drama. Palaestra VIII. Berlin 1900). Wir sind in die Welt gestellt, jeder als Individuum neben andern gleichberechtigten Individuen, jedes Individuum aber will sich durchsetzen, jedes hat den Willen zur Macht. Aber diesem Drange steht das Sittengesetz der modernen Welt gegenüber, das vor 1800 Jahren schon die christliche Religion ausgesprochen hatte in dem Gebot: „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst“ und das jetzt wieder von Kant in seiner „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“ (1785) also lautend formuliert worden war: „Handle so, daß du die Menschheit, sowohl in deiner Person, als auch in der Person eines jeden andern, jederzeit zugleich als Zweck, niemals bloß als Mittel brauchst“, d. h. brauche nie die andern bloß als Mittel für deine eigensüchtigen Zwecke und verletze so deren Individualität. Und in tiefster Übereinstimmung hiermit schreibt Hebbel in sein Tagebuch (I. 363, 1839): „Einen Menschen zum bloßen Mittel herabzuwürdigen: ärgste Sünde“. Aber gerade dieses sündhafte

Streben ist etwas von uns Unzertrennliches, und so tun wir alle aus unserer innersten Natur heraus etwas, was wir nicht tun dürften, und Tragik als Welt- und Lebensgesetz lastet auf unserem Willen. Und dabei ist es einerlei für die Beurteilung, ob dieses Streben an und für sich gut oder schlecht sei. Genoveva in ihrer heiligenhaften Reinheit, Agnes Bernauer in ihrer überragenden Schönheit wirken beide nur zum Unheil ihrer Nebenmenschen. Und die Größe, das Überragende steht gerade ganz besonders unter dieser Tragik, denn gerade der große Mensch kann sich ja eben nur durchsetzen auf Kosten der andern; er muß also stets, wenn er sich in seinem Wesen betätigen will, gegen dieses Sittengesetz verstoßen, und Hebbel selbst hat ja, wie wir wissen, in seinem Verhältnis zu Elise Lensing die Tragik der Größe tief an sich selbst erlebt. Aus diesem Verhältnis der Einzelnen zu einander erwächst nun Hebbels Anschauung vom Verhältnis des Einzelnen zur Gesamtheit. Diese muß dem Einzelnen gegenüber stets recht behalten, denn „das Leben ist der große Strom, die Individualitäten sind Tropfen“ (Tagebücher II, 239). Hierdurch wird die Gesamtheit in ihrem historischen Gewordensein etwas Unantastbares für Hebbel gegenüber dem radikaleren Ibsen, der sonst in wesentlichen Anschauungen an Hebbel unmittelbar anknüpft. Und so ruht nun das tragische Problem bei Hebbel in dem Verhältnis des einzelnen, individuellen Willens zum Weltwillen, zum Gesamtwillen, gegen den der Einzelne in seinen persönlichen Bestrebungen sich stets aufzulehnen bereit ist. Dieses Verhältnis aber erscheint besonders deutlich an den Wendepunkten großer Epochen, und so wählt Hebbel gerne Stoffe, die an solchen Wendepunkten spielen, die Befreiungskämpfe der Juden gegen Nebukadnezar in der „Judith“, die Zeit der Kreuzzüge in „Genoveva“, seine eigene Zeit, die ja nach seiner Auffassung ebenfalls einen solchen Wendepunkt darstellt, in „Maria Magdalena“, den Kampf des Heidentums mit dem Christentum in den „Nibelungen“, den Kulturwendepunkt, den uns der „Gyges“ zeigt, etc. Und so plante er auch einen großen Zyklus einer dramatischen Geschichte der Menschheit, deren erstes Stück das gewaltige Fragment „Moloch“ sein sollte. In solche Zeiten hinein legt nun Hebbel die einzelnen Probleme, die sich an seinen eigenen Lebens- und Entwicklungsgang anknüpfen. In der Zeit, da er Elise Lensing gegenüberstand, beschäftigte ihn das Verhältnis der Individuen als freies Verhältnis des Mannes zum Weibe, so in „Judith“, „Genoveva“, „Maria Magdalena“. Judith begeht eine Sünde an ihrer Individualität, als sie sich in unbewußtem Drange, unter der Einwirkung ihrer früheren, kurzen, jungfräulichen Ehe in die Gewalt des Holofernes begibt, des Tyrannen, der nichts weiß von Achtung vor fremder Individualität, dem

1913.

2

alle andern eben nur Mittel sind und keiner Zweck, denn es drängt Judith sich auch zu dem Manne Holofernes hin, sie wirft ihre Schönheit als Angel hin für ihr Befreiungswerk, und so muß sie schließlich die Tat der Volksbefreiung vollziehen als persönliche Rache für ihre verletzte weibliche Ehre. Und ebenso erregt gerade Genovevas überragende Reinheit und tiefste Weiblichkeit, fast die Verkörperung eines Ideals, das als solches ja nach Hebbels Anschauung nur Unheil stiften kann, tatsächlich in Golo die rasenden Liebesflammen, die verherend schließlich auf Genoveva selbst zurückschlagen. Auch in „Maria Magdalena“ stehen sich Mann und Weib gegenüber, aber hier ist ihr Schicksal angeknüpft an ein anderes Problem, das Verhältnis des Einzelnen zu einer Einrichtung der Allgemeinheit, zur Familie, und Meister Anton, nicht Clara, ist der eigentliche Held des Stückes. Er ist nicht der biedere Mann von altem Schrot und Korn, für den man ihn zum Schaden für das Verständnis des Stückes so lange gehalten hat, er ist, wie Holofernes der Tyrann der Völker, der Tyrann des Hauses, der in seinem Egoismus sich schwer an den Angehörigen seiner Familie versündigt, und Hebbel schreibt in seinem Tagebuch 1837 (Tgb. I, 150): „Es gibt keinen ärgern Tyrannen als den gemeinen Mann im häuslichen Kreise.“ Die Mutter wird zermürbt und stirbt über einen augenblicklichen Schrecken, den Sohn treibt er aus dem Hause in die Fremde, die Tochter treibt er in den Tod. Als dann aber Hebbel selbst in glücklicher Ehe lebte, da faßte er das Problem von Mann und Weib innerhalb der Ehe, so in „Herodes und Mariamne“ und „Gyges“. Auch Herodes ist ein Tyrann und mißachtet die Individualität seiner Gattin, die er doch liebt. „Ich bin ihm nur ein Ding und weiter nichts,“ ruft Mariamne aus, Worte, die so auch Ibsens Nora sprechen kann. Die Menschheit achtet Mariamne in sich geschändet, und so reizt sie den Tyrannen, bis er ihr Todesurteil ausspricht, und rächt sich so durch ihren eigenen Tod an Herodes, den sie doch liebt, der sie wieder liebt und der, als er zu spät die Wahrheit erfährt, innerlich zusammenbricht. Und auch Kandaules hat an der Gattin gefrevelt, als er sie in eitler Besitzesfreude nachts hüllenlos dem Freunde gezeigt. Darum muß er fallen und Gyges, zugleich der Repräsentant einer neuen Zeit, an seine Stelle treten. Das Verhältnis des Einzelnen zum Staat aber zeigt sich uns in „Agnes Bernauer“. Albrecht von Niederbayern hat die schöne Baderstochter von Augsburg zu seiner Gemahlin gemacht, aber die Unebenbürtigkeit der Ehe bringt Kampf und Krieg um die Nachfolge, und das Blut von Tausenden wird fließen. So ist es die Tragödie der Schönheit, die sich hier vor uns abspielt. Bloß durch ihre Existenz ist Agnes eine Gefahr für die Allgemeinheit und muß fallen. Auf Befehl

des regierenden Herzogs wird sie in der Donau ertränkt, sie muß fallen als Opfer der Allgemeinheit. Aber auch Albrecht muß ein Opfer bringen, er muß sich unterordnen, er muß die Handlung des Vaters als berechtigt im Staatsinteresse anerkennen, und Hebbel selbst hat es gesagt, daß er hier „einfach das Verhältnis des Individuums zur Gesellschaft dargestellt“ habe, . . . des Individuums, das, „wie herrlich und groß, wie edel und schön es immer sei, sich der Gesellschaft unter allen Umständen beugen muß“ (Br. IV, 358). Und wieder stehen sich Mann und Weib gegenüber in den „Nibelungen“, Siegfried und Brunhild, überragende Wesen, die ein wahlverwandter Drang zu einander treibt. Gelingt ihre Vereinigung, so wird ein Geschlecht entstehen, das die Welt aus den Angeln hebt und eine schwere Gefahr für die Allgemeinheit bedeutet. Diese aber wehrt sich und stellt ein zweites Weib von menschlichen Maßen, Kriemhild, neben Siegfried. Gelingt es noch einmal, den Übergewaltigen zu fesseln, dann ist die Gefahr von seiten jener Überragenden vorüber, sie sind dem Untergange verfallen. Aber auch Kriemhild muß ihr Schicksal teilen, denn sie — und das ist das tragische Problem des zweiten Teiles —, obwohl äußerlich Christin, lebt doch noch im heidnischen Empfinden, das von Vergebung nichts weiß; ihre persönliche Rache stellt sie höher als die Achtung vor der fremden Individualität. Und ebenso fesselt auch die Burgunden ihr heidnisches Empfinden, so daß selbst die Bewährung der höchsten Treue, die sie zueinander beseelt, ihnen zum Unheil ausschlagen muß und ihren Untergang bringt, bis schließlich Etzel, tief erschüttert durch die gewaltige Ernte des Todes, die Weltherrschaft an Dietrich abgibt, den Vertreter der christlichen Idee, der die Herrschaft übernimmt: „Im Namen dessen, der am Kreuz erblich.“

So sehen wir denn, wie bei Hebbel Erlebnis, Entwicklung und Weltanschauung aufs engste verknüpft, sich in der Gestaltung seiner tragischen Probleme widerspiegeln. Und darum gewinnt, wie dann auch bei Ibsen, das Wort, ja der Buchstabe eine besonders erhöhte Bedeutung. War somit Otto Ludwig hauptsächlich ein ästhetischer Bildner, so wird bei Hebbel das Wort zur Waffe, zum „geistigen Donnerkeil“ (Werke VII, 144):

Mir ward das Wort gegeben,  
 Daß ich's gebrauche frei  
 Und zeige, wie viel Leben  
 Drin eingeschlossen sei;  
 Ich will ihn mutig schwingen  
 Den geist'gen Donnerkeil,  
 Und kann er's mir nicht bringen,  
 So bringt er andern Heil.

Aus Hebbels Werken redet nicht nur der produzierende Künstler zu uns, sondern auch der Mensch in seinem Kämpfen und Ringen; so redet seine Sprache doppelt zu uns, und so ist denn auch besonders auf ihn anzuwenden das Wort, das Fichte einst vom großen Schriftsteller gesprochen hat und Ad. Stern auf Otto Ludwig anwenden wollte: „Unabhängig von der Wandelbarkeit spricht sein Buchstabe in allen Zeitaltern an alle Menschen, welche diesen Buchstaben zu beleben vermögen, und begeistert, erhebt und veredelt bis an das Ende der Tage.“

Sonntag, den 2. März, bis Montag, den 10. März  
fand die

#### **Atelier-Ausstellung von Fräulein Marie Spieler**

statt, zu der die Mitglieder der Sektion besonders geladen waren.

Die Künstlerin, deren fleißige Hände jetzt für immer ausruhen, führte in der Ausstellung, die sehr zahlreich besucht wurde, selbst und erzählte bei einzelnen Bildern von den Erlebnissen der Reise-Stunden, an denen ihr die Natur so liebendes Herz hing. —

In der fünften Sitzung

Freitag, den 28. März 1913,

hielt Herr Regierungs- und Baurat Dr. Bürgermeister einen Vortrag mit Lichtbildern über

#### **Das schlesische Bürgerhaus.**

Dem Vortrage war angeschlossen eine Ausstellung von Aufnahmen schlesischer Bürgerhäuser, die für das vom Verbands Deutscher Architekten und Ingenieur-Vereine herauszugebende Werk über: „Das Deutsche Bürgerhaus“ aus unserer Provinz zusammengebracht worden sind. Die Sitzung leitete Architekt Henry. Es werden 180—200 Zuhörer gegenwärtig gewesen sein. Den Vortrag begleiteten Lichtbilder. Es waren die für das Werk „Das Deutsche Bürgerhaus“ geschaffenen zeichnerischen Aufnahmen, deren schöne Originale in den Räumen des Gesellschaftshauses ausgestellt waren. Schlesien zeigte in ihnen die guten Beispiele seiner vornehmen bürgerlichen Baukunst — ein Stück hohen künstlerischen Könnens —, und der Vortrag gab aus berufenstem Munde fesselnde Erläuterung zu diesem Teile vaterländischer Kultur.

Donnerstag, den 25. September

öffnete wiederum die Galerie Arnold, Breslau-Tauentzienplatz 1, durch die Güte des Mitgliedes der Sektion Herrn Gutbier aus Dresden seine

Ausstellungsräume der Sektion. Herr Privatdozent Dr. Landsberger hielt seinen Vortrag:

**Führung durch die Ausstellung der Werke von Edvard Munch.**

Der Vortragende nahm diese Ausstellung von graphischen Arbeiten Edvard Munch's zum Anlaß, diesen bereits fünfzigjährigen und doch noch wenig bekannten Norweger zu würdigen.

Er begann seine Führung bei den Lithographien zumeist wilder Tiere, Löwen, Bären, Affen, die in raschen Strichen mit einer an die japanische Kunst erinnernden Knappheit und Sicherheit das Charakteristische ihres Aussehens und ihrer Bewegung wiedergeben.

Weiterhin zeigte Herr Dr. Landsberger eine Reihe von Porträts in Lithographie und Radierung. Ob sie ähnlich seien, könne der Vortragende nicht sagen, da ihm die Modelle unbekannt seien, aber ähnlich erscheinen sie jedenfalls, und das ist im Porträt, wenn man es vom künstlerischen Standpunkte aus betrachtet, doch das Entscheidende. Die Frage nach der wirklichen objektiven Ähnlichkeit ist rein praktischer Natur und hat persönliche oder wissenschaftliche Bedeutung; sie zu fordern, ist das gute Recht des Bestellers. Für die künstlerische Beurteilung kommt diese Forderung nicht in Betracht. Wohl aber eine ästhetische Forderung ist es, daß ein Porträt ähnlich *e r s c h e i n e*, d. h. daß wir bei seiner Betrachtung das Erlebnis einer individuellen Menschengestalt haben. In diesem Sinne sind Munch's Porträts hervorragend ähnlich. Jedesmal wird uns dieses Erlebnis zuteil, und sieht man genauer zu, so erkennt man, daß bis in die Technik des einzelnen Striches hinein, alles aufgewendet wird, einen besonderen Charakter wiederzugeben. Weich und flaumig und mild in den Übergängen von Licht und Schatten ist das Porträt des Dichters Mallarmée, scharf und präzise das Angesicht van de Velde's, stürmisch im Kampf von dunklen und hellen Partien der Kopf des ewig rebellierenden Strindberg.

Erst jetzt, nachdem der Beschauer durch zugänglichere Werke für Munch gewonnen war, ging der Vortragende dazu über, auch die problematische Seite seiner Kunst dem Verständnis näher zu bringen. Gegenüber den impressionistischen Tierzeichnungen kann man die Kunst, der sich die Betrachtung nunmehr zuwandte, mit dem modernen Schlagwort „expressionistisch“ bezeichnen. Worin liegt der Unterschied dieser beiden Stile? Im verschiedenen Verhältnis der Nutzbarmachung der Außenwelt für das Kunstwerk. Der Impressionist entzündet sich vor der Natur; er lauscht den Dingen der Welt ihre Seele ab; zwischen die Natur und seine momentane Empfänglichkeit soll kein Medium treten, rein will er den Eindruck festhalten und bewahren. Der Expressionist hingegen

hat seine Erlebnisse nicht unmittelbar vor und von der Natur empfangen; hier haben sich mancherlei physische Prozesse zwischen den momentanen Eindruck und das eigentliche künstlerische Erlebnis geschoben. Ja, die Entzündung hat wohl auch außerhalb der gerade darzustellenden Gegenstände stattgefunden und der künstlerische Gehalt strömt erst nachträglich in die Erscheinungen hinein. Linie und Farbe, Licht und Schatten werden dann nicht als Mittel der natürlichen Darstellung wichtig, sondern nur soweit, als sie Träger psychischen Gehaltes werden können. Die Darstellung der Natur wird dem Expressionisten Mittel zum Zweck. Er will durch die Porträts seelischen Gehalt vermitteln, wo der Impressionist das seelische Erlebnis im Anschauen der Natur wiedergab.

Auf dieser Basis suchte der Vortragende die phantastischen Lithographien Munch's wie „Die Angst“, „Der Vampyr“, „Das Sterbezimmer“, „Das Gefühl der Anziehung“ u. a. m. zu würdigen und ihre Abweichungen von der Natur als notwendig zu erweisen. Ihre Wirkung beruhe durchaus nicht auf dem logischen Verstehen des Inhaltes oder auf den Ideenassoziationen, die sich daran knüpfen. Munch's Kunst ist eben nicht literarisch, wie es zunächst den Anschein haben könnte; alle Wirkung wird auf rein künstlerische Weise durch Vermittlung des Auges erzielt.

Die Betrachtung einiger Holzschnitte des Meisters, in denen sich sein Stil zu Monumentalität erhebt, bildeten den Schluß der Führung.

#### S o n n a b e n d , d e n 1. N o v e m b e r

war A r b e i t s s i t z u n g der Sektion. Der Vorsitzende, Architekt H e n r y, berichtete eingangs über die schwebenden Verhandlungen in den Arbeiten der Sektion, gab eine Übersicht über sie und besprach, was erreicht wurde, was unerreicht blieb. Er regte an, das innere Leben der Sektion reicher auszugestalten, was freilich nur möglich sei durch die Mitarbeit der Mitglieder. Wir müssen aus der Arbeit für Unterhaltungsabende heraus. Kunst selbst können wir in der Sektion nicht treiben, im Gegensatz zu den wissenschaftlichen Sektionen, in welchen wissenschaftlich gearbeitet wird. Da widersprechen die offen zutage liegenden Gründe aus dem Wesen der Kunst. Wir können nur zum Verständnis der Kunst der Gegenwart führen wollen und können erfolgreich nur die Mitglieder und später die Öffentlichkeit für die Beurteilung der Tagesfragen der Kunst, und dabei auch für die der Künstler selbst, aufklären. Dies muß neben den sehr gut besuchten Vorträgen durch B e s p r e c h u n g s a b e n d e geschehen. Für diese sollten Thesen vorher den Mitgliedern zur Vorbereitung mitgeteilt werden. So könnte dafür vielleicht lebendiges Interesse und Mitarbeit erweckt werden. Es wird



zum mindesten für die Geschichte der Sektion von Bedeutung sein, festzustellen, welche Formulierung dann die mitgeteilten Thesen erhalten haben. Es brauchen dies nicht die letzten Fragen der Kunst zu sein, sondern nur die bedeutsamen Kunstfragen der Gegenwart; es können daraus auch klar formulierte Forderungen in Tagesfragen künstlerischer Tätigkeit und für künstlerische Aufgaben der Stadt, der Provinz oder des Landes werden. Der Vorsitzende wies darauf hin, welche ernste, große Fragen gegenwärtig für die Stadt zu lösen sind und erinnerte an die Domumgestaltung, die Ringbaudenfrage, das Heß-Denkmal, Stadthausbau, an die Stadtbilder in ihrer grausamen Verschandlung, an die Theaterfrage, vor allem an die Festhalle mit ihrem Einfluß auf die Darstellungen aller Kunst in ihr. So flute ungedämmt die Menge der Anregungen heran, darunter die ernstesten Probleme der Gegenwartskunst, deren Betrachtung und Formulierung wohl Aufgabe der Sektion wäre.

Die Mitglieder der Sektion beteiligten sich lebhaft und zustimmend an der Besprechung. Von den Erschienenen erklärten sich die Herren Dr.-ing. Friedenthal, Privatdozent Dr. Landsberger, Maler Laboschin und Dr. Lindner bereit, im gedachten Sinne mitzuhelfen.

Die achte Sitzung der Sektion fand statt:

S o n n a b e n d , d e n 22. N o v e m b e r .

Vortrag des Herrn Königlichen Gartenbaudirektor Erbe:

**Errungenschaften und Bestrebungen auf dem Gebiete der Friedhofskunst**  
unter Berücksichtigung der diesjährigen Friedhofskunst-Ausstellung.

Die Sitzung leitete der Vorsitzende, Architekt Henry. Er begrüßte die Erschienenen und teilte ihnen die Beschlüsse der Sitzung vom 1. November mit. Zum Vortrag waren etwa 150 Zuhörer erschienen.

Der Vortragende gab einen Überblick über das Erreichte, über die Ziele der neuzeitlichen Bestrebungen in der Friedhofskunst und ließ dann die Versammlung unter seiner Führung in Lichtbildern noch einmal die diesjährige Friedhofskunstaussstellung durchwandern. Es war augenscheinlich, daß seine klaren Ausführungen Eindruck machten. Über den Kreis der Sektionsmitglieder waren eine große Reihe derer geladen und erschienen, die auf diesem Gebiete führend und ausführend arbeiten. Der Vorsitzende forderte zur Diskussion auf und unterstrich, da sich niemand zum Wort meldete, die ernststen Mahnungen des Vortrages mit einigen Worten, in denen er sich warnend auf Breslauer Beispiele bezog.

Vom 30. November bis 7. Dezember einschl. fand die Atelier-Ausstellung des Mitgliedes der Sektion, Herrn Maler Laboschin, statt, zu welcher die Mitglieder besondere Einladung erhalten hatten.

#### Die neunte Sitzung

Freitag, den 5. Dezember

brachte den Vortrag des Herrn Maler Carl Kayser-Eichberg:

#### **Der Rhythmus in der bildenden Kunst**

(mit Lichtbildern).

Anwesend waren gegen 150 Mitglieder der Sektion und Gäste. Die Sitzung wurde geleitet von Architekt Henry, der die Erschienenen begrüßte, Herr Kayser-Eichberg schilderte zunächst kurz die Stellung der Kunst in der Kultur der Gegenwart, die eine technische zu nennen sei. Er rührte an die letzten Geheimnisse der Kunst und fragte: „Was ist Schönheit?“. Seine Antwort war: „Rhythmus in der Kunst.“ Was Rhythmus als Begriff ist, wurde nicht geklärt, dagegen ein Beispiel aus dem Leben gebracht, um das Erleben im Bilde oder allgemein im Kunstwerk zu erklären. Das Gleichnis war die Durchführung eines Schiffes durch eine Schleuse. „Wir sehen“, sagte der Vortragende, „das Schiff oder den Kahn, ferner den Schleusenmeister und weiter abseits am Rand der Schleuse vielleicht eine Gruppe Neugieriger.“ Diese drei Bestandteile eines „Erlebnisses“ gliederte er und benannte sie: Der Kahn ist die Pointe, der Schleusenmeister ist die Hauptepisode, die Neugierigen sind die Nebenepisode. Diese drei Hauptmomente, führte er an, müssen in jedem Bilde im richtigen Verhältnis „rhythmisch“ zueinander stehen. Als erstes Beispiel gab er im Lichtbild Rembrandt's Selbstporträt, auf dem er das Gesicht als die „Pointe“, die Hände als „Hauptepisode“, die anderen „Angelegenheiten“ des Bildes als die „Nebenepisode“ benannte. Es folgte mit rühmender Hervorhebung Liebermann's Selbstporträt und dann dessen Ziegenbild. Auf sie und auf alle folgenden Bilder wurde die Dreieitigkeit des Erkennens nach Pointe, Haupt- und Nebenepisode angewendet, unter mehrmaliger Betonung, daß es wohl möglich sei, daß sich die Maler selbst des Rhythmus unter diesen dreien nicht unbedingt bewußt zu sein brauchten. „Erst malen, dann messen“, war eines der oft wiederholten Worte. Auffallend blieb das Neuartige der Wortwahl. So wurde bei Landschaft und Architekturstück von den rechten, linken, oberen, unteren und seitlichen „Angelegenheiten“ des Bildes gesprochen. Es kamen die nicht allgemein zu verstehenden Begriffe der Kompositionslehre in den Vortrag hinein, ohne bedeutungsvolle Erklärung zu finden. „Diagonal-Komposition“, „Gittermotiv“, „gestörtes Gleichgewicht“,

„Interessendreieck“, „einfaches Kranzmotiv“, „Kranzmotiv mit Schleife“, „offener Kranz“, leuchteten auf und verschwanden eben so schnell, bis dann nach Vorführung lichtempfindlicher Aufnahmen der Vogtländerschen Kunstdrucke der Vortragende in besonders warmherzigem Eintreten für den Künstler und die Kunstkultur im allgemeinen schloß.

Der Vorsitzende fragte in dringlichster Form, ob niemand eine Gegenfrage habe. Als, wohl auch in Rücksicht auf die Stunde, kurz vor 10 Uhr, das Wort zur Anfrage nicht genommen wurde, wies er auf den Beifall hin, mit dem der Vortrag aufgenommen worden war, und dankte dem Redner für seinen aus warmer Künstlerbegeisterung gehaltenen Vortrag. Der Vorsitzende hatte in seinen Schlußworten zum ersten Mal Gelegenheit genommen, daran zu erinnern, daß wir eine mitarbeitende Sektion der Gegenwartskunst seien, nicht bloß die kritiklos aufnehmende Zuhörerschaft eines öffentlich gehaltenen Vortrages. Er erinnerte, daß die Bedeutung des gewählten Themas, das für die meisten überraschend und neuartig angefaßt worden war, bedeutungsvoller Stoff für einen Diskussionsabend sein werde.

Die letzte Sitzung fand statt

Dienstag, den 9. Dezember

in der Atelier-Ausstellung des Herrn Malers Laboschin, Tauentzienplatz 1b, mit dem Vortrage des Herrn Laboschin:

#### **Wie entstehen unsere Kunstblätter?**

Die Sitzung leitete Architekt Henry. Erschienen waren in der Wohnung des Vortragenden gegen 90 Mitglieder der Sektion. Der Vortragende zeigte und erklärte zunächst die Instrumente des Graphikers in allen Einzelheiten und zeigte die Platten der verschiedenen Druckverfahren: Holzschnitt, Linoleumschnitt, Stahlstich, Kupferstich, Radierung und Farbdruck in dem verschiedenen Zustande ihrer Bearbeitung. Er enthüllte eine ganze Reihe von Werkgeheimnissen und verweilte bei interessanten geschichtlichen und technischen Einzelheiten. Er beantwortete während des Vortrages die zahlreich an ihn gestellten Fragen und führte zuletzt in zehnter bis elfter Stunde das Druckverfahren selbst vor, indem er eine Radierung und ein Aquatinta-Blatt vor den Erschienenen druckte. So gestaltete er die Sitzung zu einer überaus anregenden und lehrreichen. Der Vorsitzende dankte dem Vortragenden für die liebenswürdige Hingabe an die Aufgabe, die fast allen Erschienenen bislang wohl ziemlich fremd gewesen war.

Außer den genannten Sitzungen fanden noch 2 Sitzungen der Sekretäre als Vorstandssitzungen statt.

Henry.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

VI. Abteilung.  
c. Sektion für Geologie, Geographie,  
Berg- und Hüttenwesen.

## Sitzungen der Sektion für Geologie, Geographie, Berg- und Hüttenwesen im Jahre 1913.

Sitzung am Freitag, den 17. Januar.

Herr Dr. Spitz, Wien:

**Über Längsbewegungen an der Grenze von Ost- und Westalpen.**

Herr Dr. R. Lachmann:

**Kritische Übersicht über einige neuere Bauformeln der Alpen.**

Sitzung am Freitag, den 31. Januar.

Herr Professor Dr. H. Klaatsch:

**Fossile Reste des prähistorischen Menschen, mit Rücksicht auf geologische Fragen.**

Herr Dr. C. Renz:

**Neue Fossilfunde aus dem Ebersdorfer Devonkalk.**

Das Ebersdorfer Oberdevon-Vorkommen gehört mit zu den am ersten untersuchten Aufschlüssen der Clymenienkalke und ist eines der bekanntesten Fossilfundorte Schlesiens.

Obwohl schon Generationen diesen Fundort ausgebeutet haben, findet sich doch immer noch Neues.

Im Folgenden sollen einige neue Ammoneen-Arten des Ebersdorfer Clymenienkalkes beschrieben werden, die ich teils im Laufe der letzten Jahre selbst gesammelt, teils aus den reichen Schätzen des Breslauer Universitäts-Museums zur Bearbeitung erhalten habe.

Es handelt sich um folgende acht, teils neue, teils von Ebersdorf noch nicht bekannte Arten oder Varietäten, nämlich:

*Cycloclymenia Helenae* Renz,  
*Cycloclymenia Minervae* Renz,  
*Cycloclymenia Pasquayi* Renz,  
*Cycloclymenia glaucopis* Renz,  
*Oxyclymenia striata* Münster var. *silesiaca* Renz,  
*Oxyclymenia ornata* Münster var. *sudetica* Renz,  
*Genuclymenia hexagona* Wedekind,  
*Praeglyphioceras* cf. *moravicum* Rzehak.

Bis vor kurzem war das Ebersdorfer Clymenienkalk-Vorkommen das einzige seiner Art in Schlesien, unlängst hat G. Gürich noch einen zweiten Aufschluß im Flußbett der Polsnitz oberhalb Freiburg (Schlesien) entdeckt.

1913.

1

Die hier beschriebenen Arten und Varietäten stammen ausnahmslos aus den Ebersdorfer Clymenienkalken.

Neben einer sicher bestimmbarcn *Genuclymenia hexagona* Wedekind, einem zweifelhaften *Praeglyphioceras moravicum* Rzehak, einer grobrippigen Abart der *Oxyclymenia striata* Münster und einer ausgeprägten skulpturierten *Oxyclymenia ornata* Münster beanspruchen besonders die 4 neuen *Cycloclymenien* Interesse.

Die Gattungsbestimmung meiner vier neuen Arten:

*Cycloclymenia Helenae* Renz,  
*Cycloclymenia Minervae* Renz,  
*Cycloclymenia Pasquayi* Renz,  
*Cycloclymenia glaucopis* Renz,

ist allerdings noch recht problematischer Natur, da bei keinem meiner Stücke der Verlauf der Lobenlinie und die Sipholage zu erkennen ist.

Die neuen Typen schließen sich daher entweder den Clymenien oder den Gephyroceren an.

Unter den ersteren käme *Cycloclymenia solarioides* Buch in Betracht, mit der zusammen die neuen Arten eine besondere Gruppe mit vorgewölbter Außenseite oder mit einem Kielband, wie ich es nannte, bilden könnten.

Andererseits besitzen die neuen Arten in der Form ihres Gehäuses und ihres Externteils auch große Ähnlichkeit mit einigen etwas älteren Gephyroceren, wie *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *retrorsum* Buch var. *tripartita* Sandberg. und *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *tuberculatum* Holz., sodaß man bei vorausgesetzter Lobengleichheit und übereinstimmender Sipholage meiner neuen Species an eine direkte Stammesverwandtschaft denken und die letzteren als Nachkommen der angeführten Gephyroceren-Arten deuten könnte.

Bis zu erlangter Kenntnis der Lobatur und Sipholage meiner neuen Spezies ist daher ihre Vereinigung in einer besonderen Gruppe *Cycloclymenia* nur als provisorisch zu betrachten, wenn auch noch ein weiterer Punkt, auf den ich gleich kommen werde, für eine dementsprechende generische Stellung sprechen dürfte.

Die hier beschriebenen neuen, vorläufig zur Gruppe *Cycloclymenia* gestellten Arten und die in dieselbe Sektion gehörige *Cycloclymenia solarioides* Buch fehlen bis jetzt in den altersgleichen Ablagerungen des Fichtelgebirges, von Brünn und Cabrières usw.

Nur aus den Clymenienkalken der karnischen Alpen ist noch eine Art bekannt, die möglicherweise meiner Formengruppe anzugliedern ist. (Vgl. S. 15.)

Eine der *Cycloclymenia solarioides* ganz ähnliche, aber nicht weiter beschriebene Art soll sich nach Buch bei Dittenburg gefunden haben. (Vgl. L. Buch, Über Goniatiten und Clymenien in Schlesien, Berlin 1839, S. 9.). Nähere Angaben fehlen.

Es handelt sich demnach, soweit unsere heutige Kenntnis reicht, bei den vorliegenden neuen Arten um Typen, die im wesentlichen der Ebersdorfer Clymenien-Fauna eigen sind.

Dieser Umstand läßt mit darauf schließen, daß die Entstehung der *Cycloclymenia solarioides* Buch und meiner neuen Arten auf eine spontane Artbildung zurückzuführen ist und zwar könnten hierbei die gerippten Formen in einem ähnlichen Verhältnis zu den entsprechend skulpturierten Clymenien stehen, wie *Oxyclymenia bisulcata* Münster zu *Oxyclymenia undulata* Münster. Ihrer Lebensweise nach waren es wohl kleine Grundbewohner, die nicht weiter flottierten.

*Oxyclymenia bisulcata* kommt nun allerdings in mehreren Oberdevongebieten vor. Nur bei Ebersdorf dürfte aber eine der einseitigen Differenzierung der *Oxyclymenia undulata* entsprechende Variations-tendenz auch bei anderen Angehörigen der Clymenienfamilie zur weiteren Artbildung und zur Entstehung von eigenartigen selbständigen Formen geführt haben.

Falls es sich bei den neuen Typen lediglich um die oberdevonische Nachkommenschaft der im unteren Oberdevon allgemeiner verbreiteten Gephyroceren, wie *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *tuberculatum* Holz. und *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *retrorsum* Buch var. *tripartita* Sand. handeln würde, wäre wohl ihre weitere geographische Verbreitung zu erwarten.

Die allgemeinen geographischen Veränderungen zur oberen Devonzeit und die Vertiefung der europäischen Devonmeere hat zweifellos, wie auch F. Frech betonte, die spontane Artbildung und Differenzierung der oberdevonischen Ammoneen begünstigt.

Die stratigraphische Stellung der Ebersdorfer Clymenienkalke und ihre Lagerungsverhältnisse sind schon ausgiebig erörtert worden, eine nochmalige Darstellung erübrigt sich somit im Hinblick auf die allgemein bekannten Arbeiten über dieses Gebiet.

Ich hätte somit nur noch Herrn Professor F. Frech für die Überlassung des Materials, soweit es sich im Breslauer Museum befindet, auch an dieser Stelle meinen besten Dank auszusprechen.

### **Gruppe *Cycloclymenia* Hyatt emend. Renz**

(hierzu der Nachtrag auf Seite 17—18).

### ***Cycloclymenia Helenae* Renz (nov. spec.).**

Textfiguren 1 und 2.

Der äußeren Form des Gehäuses nach besitzt die neue Art die größte Ähnlichkeit mit *Goniatites solarioides* Buch<sup>1)</sup>, der den Typus der von F. Frech wieder eingezogenen Hyatt'schen Gattung *Cycloclymenia* darstellt. (Vgl. F. Frech: Über devonische Ammoneen. Beiträge zur

<sup>1)</sup> Über Goniatiten und Clymenien in Schlesien. Berlin 1839. Fig. 5, S. 9.

Palaeontologie und Geologie Österreich-Ungarns und des Orients Bd. 14, S. 43, Taf. III, Fig. 4a, b)<sup>1)</sup>.

Das ebenfalls von Ebersdorf stammende Buch'sche Original Exemplar scheint jedoch nur eine schwach rippenförmige Skulptur<sup>2)</sup> zu haben (auf der der Art zugrunde liegenden Abbildung Frechs ist hiervon nichts zu sehen), während meine neue Art eine kräftige Lateralornamentierung aufweist.

Die Abbildung, die E. Tietze<sup>3)</sup> von der *Clymenia solarioides* liefert, unterscheidet sich wesentlich von dem von Frech neu präparierten und abgebildeten Original der Buch'schen Art.

Die Frech'sche Abbildung ist jedenfalls als Originaltypus der *Cycloclymenia solarioides* Buch zu betrachten.

Vorausgesetzt, daß die Ausbildung des Rückens ident ist<sup>4)</sup> könnte das Original Tietzes eventuell die inneren Windungen meiner *Cycloclymenia Helenae* oder vielmehr einer hiermit nahe verwandten, feiner und engergerippten Varietät darstellen. Das Gehäuse des Tietze'schen Originals dürfte auch wesentlich flacher sein, als das der *Cycloclymenia Helenae*.

Das Original Tietzes scheint aber eher einen abgeflachten Rücken zu besitzen und wäre in diesem Fall als neue, der *Clymenia acuticostata* Braun (= *Clymenia aegoceras* Frech) sehr nahe verwandte Art oder Varietät zu betrachten, die auch die Stammform der *Clymenia paradoxa* Münster sein würde. Nach der Darstellung Münsters hat *Clymenia paradoxa* einen flachen Rücken ohne jegliche Andeutung eines Kielbandes; das Original Exemplar Münsters ist aber leider verloren gegangen. Dagegen liegt mir von Ebersdorf ein Handstück mit mehreren Exemplaren der *Clymenia paradoxa* vor, unter denen sich neben ausgesprochen dreieckigen Formen auch ein Stück mit unregelmäßiger Rundung (Beginn der Dreiecksbildung) befindet, das sich sonst in der Berippung, Involution etc. vollkommen den daneben liegenden Dreiecksformen anschließt und auch sonst mit der völlig runden Tietze'schen Figur der *Clymenia solarioides* Tietze (non Buch bzw. Frech) übereinstimmt. Die dreieckige *Clymenia paradoxa* ist jedenfalls eine explosive Variationserscheinung der normal eingerollten, sonst vollkommen identen Stammform, die ihrerseits der *Clymenia acuticostata* Braun (= *Clymenia aegoceras* Frech) sehr nahe steht.

<sup>1)</sup> Es handelt sich hierbei um eine Neuzeichnung des schlecht reproduzierten Buch'schen Original Exemplares. Aus der gänzlich unbrauchbaren Abbildung Buchs lassen sich die wesentlichen Merkmale in keiner Weise ersehen.

<sup>2)</sup> Mit den Falten, von denen Buch spricht, scheinen die sichelförmigen Anwachsstreifen gemeint zu sein; die Buch'sche Abbildung ist absolut unbrauchbar.

<sup>3)</sup> E. Tietze: Über die devonischen Schichten von Ebersdorf. Cassel 1870. Taf. I, Fig. 13, S. 54.

<sup>4)</sup> Es ist nur eine Seitenansicht gegeben und auch im Text fehlt jede Angabe hierüber.



Das Hauptmerkmal, das das Buch'sche Original der *Cycloclymenia solarioides* nach der maßgebenden Abbildung Frechs mit meinen vier neuen Spezies vereint, ist das äußerst prägnant hervortretende reifartige Kielband, das überdies, wenn auch nicht in ganz so starkem Maße bei *Oxyclymenia bisulcata* (z. T. auch bei *Oxyclymenia ornata*) wiederkehrt.

Bei meinen neuen Arten lassen sich nun leider der Sutureverlauf und die Sipholage ebensowenig erkennen, wie bei *Cycloclymenia solarioides* Buch.

Gerade diese Merkmale liegen aber der bisherigen Clymenien-Systematik zugrunde.

Der charakteristischen Ausbildung des Rückens nach gliedern sich meine neuen Spezies, im Verein mit der Buch'schen Art, der *Oxyclymenia bisulcata* an, leider muß es vorerst dahingestellt bleiben, ob auch der Bau der Kammerscheidewände und die Lage des Siphos übereinstimmen.

Gesetzten Falles Loben und Sipholage wären gleich, wofür vielleicht auch die nur zur Hälfte sichtbare einfach bogenförmige Sutura der *Cycloclymenia solarioides* Buch spricht, so könnte die Gruppe der *Oxyclymenia bisulcata* infolge ihres eigenartigen Rückenbaues innerhalb der Gattung *Oxyclymenia* als besondere Sektion ausgeschieden werden, für die als Sektionsbezeichnung der Hyatt'sche Gattungsname „*Cycloclymenia*“ (Typus *Cycloclymenia solarioides* Buch) Verwendung finden kann.

In dieser Sektion oder Gruppe *Cycloclymenia* wären dann gerippte und glatte Typen zu unterscheiden, wobei natürlich daran zu denken ist, daß sich die gerippte Nebengruppe (*Cycloclymenia Helenae* etc.) als explosive Varietät mit der gleichen Entwicklungstendenz auch von einer der gerippten Clymenienformen abzweigen könnte.

Hierfür kämen neben anderen gerippten Typen vor allem *Clymenia acuticostata* Braun bzw. die runde Stammform der *Clymenia paradoxa* Münster in Betracht, während die glatten Spezies sich an *Oxyclymenia bisulcata* Münster anschließen könnten.

Bei derartigen Abstammungsverhältnissen würden dann allerdings noch die übrigen Unterscheidungsmerkmale zwischen den Stammformen bzw. einer eventuellen weiteren Clymeniengattung hinzutreten. In diesem Falle wäre dann natürlich auch nochmals eine weitere Teilung der Gruppe *Cycloclymenia* erforderlich.

Dieser gleiche spontane Entwicklungsvorgang, der der Entstehung des Kielbandes zugrunde liegt, könnte daher, wie gesagt, bei mehreren Zweigen der Clymenienfamilie gleichzeitig eingetreten sein. Beobachtet man doch sogar bei oberdevonischen Ammonoiten, die sich viel entfernter stehen, explosive Wachstumserscheinungen gleicher Art. So kennen wir von den Aganiden Dreiecksformen (*Aganides paradoxus* Tietze, *Aganides subtriangularis* Frech, *Aganides distortus* Tietze), wie von den Clymenien (*Clymenia paradoxa* Münster).

Ich nehme zunächst einmal an, daß meine vier neuen Arten, ebenso wie im Äußeren, auch hinsichtlich der Lobenentwicklung und Sipholage ein und derselben Gruppe angehören. Bei gleicher Lobatur und Sipholage wäre ich dafür der Seitenskulptur in diesem Fall keine zu große Wichtigkeit beizumessen.

Sollten indessen die generischen Grundbegriffe, wie die Loben, zwischen den Oxyclymenien bzw. den anderen als Stammformen in Betracht kommenden Arten und meinen vier neuen Arten incl. der Buch'schen *C. solarioides* bei interner Sipholage verschieden sein, so wäre einerseits die Möglichkeit geschaffen, die letzteren fünf Arten als jüngere Gruppe von einer der älteren hierfür in Betracht kommenden Clymenienarten abzuleiten (Enkeberg) oder es würde sich überhaupt um eine unabhängige Gattung handeln, für die dann der Hyatt'sche Name *Cycloclymenia* ebenfalls beizubehalten wäre.

Sollte aber schließlich neben der Lobatur auch noch die Sipholage verschieden, nämlich extern sein, so käme der weiter bereits erwähnte Fall, d. h. die eventuelle Abstammung von *Gephyroceras* in Frage, falls nicht überhaupt eine ganz neue Gattung in Betracht käme. Da es sich hierbei aber dann nicht mehr um eine *Clymenia* handeln würde, hätte die Bezeichnung *Cycloclymenia* keinen Sinn, sondern müßte durch einen neuen Namen ersetzt werden.

Bei den meinen vier Arten äußerlich nahestehenden *Gephyroceras* käme zunächst *Goniatites bisulcatus* Roemer aus dem Iberger-Kalk (*Palaeontographica* Bd. 3, Taf. 6, Fig. 8, S. 39) in Frage. Dieser *Gephyroceras* zeigt in der Ausbildung des Rückens der inneren Windungen eine frappante Ähnlichkeit mit unseren Formen. Man könnte bei Außerachtlassung der bei meinen Stücken an sich schon unbekannten Lobatur und Sipholage an eine evolutere und schlankere Varietät der weiter unten beschriebenen *Cycloclymenia glaucopis* Renz denken.

Nach Holzapfel dürfte das Roemer'sche Original als *Manticoceras bisulcatum*<sup>1)</sup> zu bezeichnen sein (Holzapfel, Die Cephalopoden des Domanik im südlichen Timan (S. 29); F. Frech stellt es als *var. tripartita* Sandberg. zu *Gephyroceras retrorsum* Buch (*Lethaea palaeozoica* (Bd. 1, S. 178)<sup>2)</sup>). Das Original Roemers ist leider nicht mehr vorhanden. Doch liegen in der Breslauer Universitätsammlung zahlreiche typische Exemplare aus dem unteren Oberdevon von Martenberg bei Adorf. Hinsichtlich der Dicke und Ausbildung des Rückens variieren diese Stücke erheblich, wie das bei einer in lebhafter Entwicklung begriffenen Formengruppe auch nicht anders zu erwarten ist.

<sup>1)</sup> *Manticoceras* = Untergattung von *Gephyroceras* (Gruppe des *G. intumescens*).

<sup>2)</sup> Vgl. auch G. u. F. Sandberger, Die Versteinerungen des rheinischen Schichtensystems in Nassau. Taf. 8, Fig. 7.

Während sich meine neuen Arten *Pasquayi*, *Minervae* bzw. *glaucopis* bei übereinstimmender Suture und Siphonage somit von *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *retrorsum* Buch var. *tripartita* Sand. (aus dem unteren Oberdevon) herleiten ließen, käme für meine neue Spezies *Helena* bei Lobengleichheit die Abstammung von *Gephyroceras* (*Manticoceras*) *tuberculatum* Holz.<sup>1)</sup> (ebenfalls aus dem unteren Oberdevon) in Frage. In letzterem Falle weisen auch die Seitenskulpturen große Ähnlichkeit auf.

Das reiche Vergleichsmaterial des Breslauer Museums gestattete einen direkten Vergleich dieser *Gephyroceren* mit *Cycloclymenia Helena* und in der Tat ist die Ähnlichkeit meiner Art mit manchen besonders inneren Windungen des recht variierenden *Gephyroceras tuberculatum* bei Außerachtlassung der Siphonage und Lobatur sehr bestrickend. Die externe Kielwulst ist allerdings bei diesen *Gephyroceren* nicht so scharfkantig abgesetzt, wie bei den meisten meiner Typen; immerhin könnte aber die schärfere Akzentuierung und Weiterentwicklung der in Frage kommenden Merkmale ohne weiteres zu den bei meinen neuen Arten beobachteten Erscheinungen führen.

Im obersten Devon fehlt zurzeit noch eine Überlieferung der Weiterentwicklung der *Gephyroceren*, meine neue Gruppe würde somit gegebenenfalls diese Lücke in wünschenswerter Weise ausfüllen und zu den jüngeren Nachkommen von *Gephyroceras* hinaufleiten (*Nomismoceras*, *Thalassoceras*).

Unter den jüngeren *Goniatiten* besitzt *Goniatites mixolobus* Philipps aus dem Kulm eine gewisse äußere Ähnlichkeit mit *Cycloclymenia Helena*.

Wie ich in der Einleitung schon sagte, läßt sich aber das lokal beschränkte Vorkommen meiner neuen Typen auf Ebersdorf eher mit einer explosiven Artentwicklung nach Art der Entstehung der *Oxyclymenia bisulcata* aus *Oxyclymenia undulata* in Einklang bringen; ich habe daher die neuen Arten zunächst mit *Cycloclymenia solarioides* Buch zusammen als besondere Gruppe *Cycloclymenia* ausgeschieden.

Sollte sich diese letztere Auffassung nach erhaltener Kenntnis der Suture und des Siphons als richtig erweisen, so würde es sich bei meinen neuen Typen und den hier angeführten *Gephyroceren* um eine augenfällige Konvergenz handeln.

Man sieht aber hieraus, zu welcher total verschiedenen Stammbäumen derartige Konvergenzerscheinungen führen können. Eben deswegen möchte ich nicht versäumen, im Anschluß hieran noch auf die Ähnlichkeit in der

<sup>1)</sup> Vgl. G. u. F. Sandberger, Die Versteinerungen des rheinischen Schichtensystems in Nassau. Taf. 4, Fig. 1 und Taf. 8, Fig. 2 und

G. Holzapfel, Die *Goniatiten*-Kalke von Adorf in Waldeck. *Palaeontographica* Bd. 28, Taf. III (Taf. 46), Fig. 7, 8. S. 244 (*Goniatites tuberculatus*).

Ausbildung der Externseite bei *Tornoceras auris* Quenst. und auch bei *Maenoceras terebratum* Sandberger hinzuweisen.

Die Parallelität der Rückenentwicklung bei meinen neuen Typen und bei manchen Tornoceren speziell bei *Tornoceras auris* ist jedenfalls auffallend. In beiden Fällen passen sich die gleichgebogenen Anwachsstreifen dieser Skulptur an, d. h. die scharf akzentuierten Umbiegungsstellen zur rückwärtigen Externausbuchtung fallen mit den Einknickungsfurchen zusammen.

Zusammenfassend ist daher die systematische Stellung der vier neuen Arten:

*Cycloclymenia Helenae* Renz,  
*Cycloclymenia Minervae* Renz,  
*Cycloclymenia Pasquayi* Renz,  
*Cycloclymenia glaucopis* Renz,

kurz folgendermaßen zu formulieren:

Sie gehören jedenfalls mit der schon bekannten Buch'schen *Cycloclymenia solarioides*, wie sie von F. Frech dargestellt wurde, ein und derselben Gruppe an.

Ihre Lobatur und Sipholage, d. h. die für die generische Klassifizierung wichtigsten Merkmale sind zurzeit noch unbekannt.

Für die Gattungsbestimmung sind vornehmlich zwei Möglichkeiten nach zwei vollständig verschiedenen Gesichtspunkten zu erwägen:

1. Die Vereinigung in einer Gruppe *Cycloclymenia* d. h. überhaupt Zugehörigkeit zu den Clymenien.

Es bleibt hierbei allerdings zweifelhaft, ob meine neuen Arten sich einheitlich entweder an *Oxyclymenia bisulcata* oder an gewisse gerippte Clymenien anschließen, wobei den Skulpturunterschieden nur eine sekundäre Bedeutung als Trennungsmerkmalen zukäme oder ob die glatten und gerippten Typen von verschiedenen Stammformen herzuleiten sind. In letzterem Falle wäre die Gruppe *Cycloclymenia* nochmals zu teilen.

Ferner wäre auch die Abstammung von einer der älteren, als Vorläufer geeigneten Clymenien zu erwägen. (Vergl. u. a. S. 20.)

2. Die Abstammung von *Gephyroceras*, wobei als Vorfahren besonders *Gephyroceras (Manticoceras) retrorsum* Buch var. *tripartita* Sand. und *Gephyroceras (Manticoceras) tuberculatum* Holz. in Betracht kämen.

Ich habe mich vorläufig für die erste Annahme entschieden, hauptsächlich auch aus dem Grunde, weil es sich vorwiegend um Ebersdorfer Lokaltypen handelt und sonach spontane Artbildung zunächst in Frage kommen könnte, zumal die als Grundbewohner gedeuteten kleinen Formen ihre Sitze am Meeresgrunde nicht weiter verändert haben dürften.

Die vier neuen Arten und *Cycloclymenia solarioides* unterscheiden sich voneinander lediglich durch die Einrollungsverhältnisse und

ihre verschiedene Lateralskulptur; die Entwicklung des Kielbandes bleibt sich bei allen Spezies gleich.

Nach der Lateralskulptur lassen sich zwei Formenreihen festhalten, die sich durch ausgeprägte Berippung auf der einen und fehlende Skulptur auf der anderen Seite auszeichnen.

Zu den glatten, bzw. auf der Schale gestreiften Typen<sup>1)</sup> gehören:

*Cycloclymenia solarioides* Buch,

*Cycloclymenia glaucopis* Renz,

in der gleichen Reihe der gerippten Formen stehen:

*Cycloclymenia Helenae* Renz,

*Cycloclymenia Pasquayi* Renz,

*Cycloclymenia Minervae* Renz.

In jeder Sektion konvergieren wiederum einerseits die schlank-evoluten, andererseits die globosen Vertreter, in diesem Punkte entspricht *Cycloclymenia solarioides* Buch der *Cycloclymenia Helenae* Renz; *Cycloclymenia glaucopis* Renz ist das Seitenstück der *Cycloclymenia Minervae* Renz bzw. *Cycloclymenia Pasquayi* Renz.

Nach dieser allgemeinen Darlegung der generischen Position der *Cycloclymenia Helenae* Renz, die auch für die übrigen zu ihrer Gruppe gehörigen Arten (*Cycloclymenia Pasquayi* Renz, *Cycloclymenia Minervae* Renz, *Cycloclymenia glaucopis* Renz) gilt, schreite ich zur speziellen Beschreibung der interessanten Arten.

*Cycloclymenia Helenae* Renz besitzt eine sehr graziöse evolute Form; nichtsdestoweniger weisen aber die Umgänge eine erhebliche Breite auf. Die Breite des Querschnittes verhält sich zur Höhe etwa wie 2 : 1. Die Maximalbreite der Windungsröhre liegt auf halber Höhe der Umgänge. Die Flanken sind gleichmäßig gewölbt und mit sehr kräftig entwickelten Rippen verziert, die der Art, von der Seite gesehen, ein Arieten-artiges Gepräge verleihen.

Die groben Rippen, die einen ziemlichen Abstand voneinander einhalten, stoßen radial auf die Windungsnaht. Auf der äußeren Windung, die wohl schon der Wohnkammer angehört, endigen die Rippen bei der Rundung der Flanken zum Externteil mit einem merklichen Schwung nach vorwärts. Diese Schwingung der Rippen ist besonders am vorderen Ende des äußeren Umganges gut wahrnehmbar.



Fig. 1.



Fig. 2.

Fig. 1 u. 2. *Cycloclymenia Helenae* Renz aus dem oberen Clymenienkalk des Oberdevons von Ebersdorf.

<sup>1)</sup> Eine gerippte Art, wie die weiter unten beschriebene Mittelform zwischen *Cycloclymenia Pasquayi* und *C. Minervae*, besitzt an ihrer Schale deutliche Anwachsstreifen. Die Schalen der anderen gerippten Formen dürften daher ebenfalls mit Anwachsstreifen versehen gewesen sein.

Hier stehen die Rippen auch etwas gedrängter und verjüngen sich deutlich gegen den Nahtabfall zu; diese Partie dürfte wohl nicht weit hinter dem Mundsäum liegen.

Auf dem vorliegenden Steinkern ist nicht der mindeste Schalenrest mehr erhalten. Da jedoch eine zum nächsten Verwandtschaftskreis der *Cycloclymenia Pasquayi* bzw. *Cycloclymenia Minervae* gehörige gerippte Varietät eine mit Anwachsstreifen versehene Schale zeigt, kann man wohl mit Recht folgern, daß auch die nahverwandte und evolutere *Cycloclymenia Helenae* die gleiche gestreifte Schalenoberfläche besessen haben wird. Es handelt sich hierbei um Sichelstreifen, die den gleichen Verlauf nehmen, wie bei *Oxyclymenia bisulcata*.

Leider ist bei meinem sonst gut erhaltenen Steinkernexemplar keine Spur der Lobatur mehr zu entdecken, wodurch, wie schon zu wiederholten Malen erwähnt, begreiflicherweise auch eine sichere Gattungsbestimmung recht illusorisch wird.

Auf der Mitte des breiten, flachen Rückens erhebt sich das breite, schon mehrfach erwähnte, reifartige Kielband, das je nach der Spezies eine mehr oder minder kantig begrenzte Vorwölbung der Außenseite darstellt.

Bei einzelnen Arten, wie bei *Cycloclymenia Pasquayi* Renz, ist das Kielband noch etwas gerundet, im vorliegenden Fall, bei *Cycloclymenia Helenae* Renz, ist es ziemlich kantig.

Diese kielartige Erhöhung setzt sich auf der breiten Externfläche in scharfer Begrenzung ab, ohne daß indessen besondere Kielfurchen zum Ausdruck kommen würden.

C. W. Gümbel<sup>1)</sup> hält die Verwölbung der Außenseite oder die kielartige, durch zwei seichte Seitenfurchen abgegrenzte Verschmälerung in der Externfläche, d. h. das Kielband, das er zunächst nur bei *Oxyclymenia bisulcata* Münster (sowie bei *Oxyclymenia ornata* Münster) wahrnehmen konnte, für eine Mißbildung der *Oxyclymenia undulata* Münster, da die Erscheinung bei den von ihm beobachteten Exemplaren bereits auf der nächst tieferen Windung verschwindet.

Schon in Anbetracht des häufigeren Vorkommens dieser kielartigen Bildung bei zahlreichen Exemplaren, dürfte es sich indessen nicht um eine Mißbildung handeln.

Auch nach F. Drevermann<sup>2)</sup> darf eine so konstant wiederkehrende Eigentümlichkeit nicht als Mißbildung gedeutet werden.

Die von mir hier neu beschriebenen Arten der Gruppe *Cycloclymenia* beweisen jedoch ferner, daß es sich bei einem derartigen Kielband nicht um einen pathologischen Vorgang, sondern um individuelle Variabilität und spontane, sprunghafte Artbildung handelt.

<sup>1)</sup> Palaeontographica Bd. 11, S. 141.

<sup>2)</sup> F. Drevermann, Die Fauna der oberdevonischen Tuffbreccie von Langenau-bach bei Haiger. Jahrb. d. preuß. geol. Landesanst. 1900, Bd. 21 S. 136.

Die Behauptung Gümbels, daß sich das Kielband bei *Oxyclymenia bisulcata* erst auf den äußeren Windungen entwickelt, ist zweifellos richtig, wie ich auch an den zahlreichen mir vorliegenden Exemplaren dieser Art von Ebersdorf feststellen konnte, bei *Cycloclymenia Helenae* ist das Kielband jedoch schon auf den innersten Kernen, von denen mir zwei vorliegen, ausgebildet.

Die spontane Entwicklung eines Kielbandes zeigt sich deutlich bei *Oxyclymenia bisulcata*, bei ihr entwickelt sich sozusagen explosiv ein Kielband, das bei meinen neuen Arten (*Cycloclymenia glaucopis* Renz, *Cycloclymenia Helenae* Renz, *Cycloclymenia Pasquayi* Renz, *Cycloclymenia Minervae* Renz und der Frech'schen Figur der *Cycloclymenia solarioides* Buch), bereits ein konstantes Merkmal ist.

Es erhebt sich hierbei die Frage, ob man *Oxyclymenia bisulcata* sozusagen als Anfangsglied in die Gruppe *Cycloclymenia* einbeziehen soll oder nicht; das Rückenband entwickelt sich bei ihr, wie bemerkt, erst im Alter. Die Entscheidung der ganzen generischen Frage hängt aber, wie schon öfters betont wurde, in erster Linie von der noch nicht bekannten Lobatur und Sipholage der *Cycloclymenien* ab.

Eine ähnlich vorgewölbte Außenseite, wie die Angehörigen der Gruppe *Cycloclymenia*, zeigen, abgesehen von den schon erwähnten anderen, älteren Arten, auch die aberrant gestalteten dreieckigen Aganiden (*Aganides paradoxus* Tietze und *Aganides subtriangularis* Frech), die ebenfalls im Ebersdorfer Clymenienkalk auftreten.

Es handelt sich bei beiden generisch getrennten Typen (die Dreiecks-Aganiden einerseits und meine neuen Arten andererseits, wohl um einen Entwicklungsvorgang gleicher Tendenz (Konvergenz). Man könnte anstatt von einer kielartigen Vorwölbung der Außenseite auch von zwei der Übergangsgrenze zwischen Flanken und Rücken folgenden spiralen seichten Einknickungen oder Einknickungsfurchen sprechen.

Es handelt sich bei den Angehörigen der Gruppe *Cycloclymenia*, wie bei den älteren zum Vergleich herangezogenen Typen wohl um einen ersten, noch etwas plumpen Ansatz zu einer Kielanlage.

Solche spontane oder explosive Variabilitätsversuche tragen daher bereits die, wenn auch an sich wieder absterbenden, Keime einer späteren differenzierteren Entwicklung in sich.

Wie bereits erwähnt, besitzt *Cycloclymenia Helenae* Renz in der Gestalt des Gehäuses eine große Ähnlichkeit mit *Cycloclymenia solarioides* Buch.

Die Form ist vielleicht eine Spur involuter und der Rücken breiter und weniger gewölbt, als bei dem flacheren Original Buchs. Der Hauptunterschied zwischen den beiden Arten liegt aber in der Berippung, die bei *Cycloclymenia Helenae* unverhältnismäßig kräftiger entwickelt ist.

Hinsichtlich der Seitenkulptur ergeben sich noch Berührungspunkte mit *Pseudoarietites silesiacus* Frech. Bei letzterer Gattung und Art ist jedoch ein richtiger, von zwei Furchen flankierter, schmaler Kiel vorhanden, der, wie schon der Name sagt, sehr an die Kielanlage der *Arietiten* erinnert.

Ich konnte mich durch direkten Vergleich der Originale von den wesentlichen Unterschieden überzeugen.

In der Seitenskulptur und der Involution hat auch die schon erwähnte *Clymenia acuticostata* Braun (= *Clymenia aegoceras* Frech) einige Ähnlichkeit mit der neuen Art, doch ist die Exsternseite der *Clymenia acuticostata* gänzlich verschieden.

Die inneren Windungen der *Clymenia Pompeckji* Wedekind<sup>1)</sup>, *Clymenia brevicosta* Münster, sowie *Genuclymenia hexagona* Wed.<sup>1)</sup>, erinnern in ihrer Skulptur ebenfalls an *Cycloclymenia Helenae*, doch ist das Kielband bei den beiden ersteren Arten nicht einmal andeutungsweise vorhanden, während der Querschnitt der *G. hexagona* besser passen würde.

Eine gewisse oberflächliche Ähnlichkeit in der Seitenansicht besitzen ferner noch die inneren Windungen der *Clymenia annulata* Münster, ihre Rippen zeigen jedoch einen wesentlich stärkeren Schwung nach vorwärts. Das charakteristische Merkmal der neuen Art, der stark vorgewölbte breite Rückenkiel, fehlt ihr vollkommen.

Eine weitere entfernte Ähnlichkeit in der Lateralberippung ergibt sich schließlich noch mit den inneren Windungen der *Clymenia Krasnopoldski Tschernyschew*<sup>2)</sup>, während *Clymenia americana* Raymond<sup>3)</sup> eine in der Grundanlage sehr ähnliche, aber weiter stehende Berippung aufweist; allen diesen ähnlich berippten Clymenien fehlt jedoch das Rückenkielband.

Ich führe diese in der Skulptur konvergierenden Clymenien und besonders auch *Pseudoarietiten* deshalb hier an, weil bei meinem neuen Stück die Loben und auch die Sipholage unbekannt und daher, wie schon mehrfach erwähnt, seine generische Stellung und Abstammung unsicher ist.

Vorkommen der *Cycloclymenia Helenae* Renz: In den roten oberen Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Sammlung C. Renz. Anzahl der untersuchten Stücke: 1 nebst 2 kleinen inneren Kernen.

1) R. Wedekind, Die Cephalopodenfauna des höheren Oberdevon am Enkeberge. Neues Jahrb. f. Min. etc. Beil.-Bd. 26 Taf. 43 Fig. 3, 3a, 4, 4a, 5, 7, 7a.

2) Th. Tschernyschew, Die Fauna des mittleren und oberen Devons am Westabhange des Urals. Mémoires du Comité géologique St. Petersburg. Bd. 3 Taf. I Fig. 13 u. 15.

3) Percy E. Raymond, Upper Devonian Fauna with *Clymenia*. American Journal of Science 1907. Bd. 23 S. 118 Textfig. 1.



**Cycloclymenia Pasquayi Renz (nov. spec.).**

Textfiguren 3, 4 u. 5.

*Cycloclymenia Pasquayi*<sup>1)</sup> ist mit der vorstehend beschriebenen *Cycloclymenia Helenae* sehr nahe verwandt, es handelt sich lediglich um das involutere und dickere Glied der gerippten Nebengruppe. Doch lassen sich auch sonst noch einige durchgreifende Unterschiede festhalten.

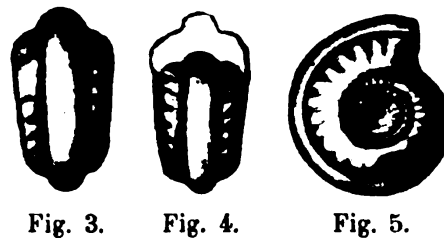
Die Berippung ist an und für sich, wenigstens auf den inneren Windungen, feiner und vor allem auch enger gestellt, als bei *Cycloclymenia Helenae*. Bei dieser mehr kugeligen Form tritt die starke Vorwölbung des breiten Rückenkieles besonders augenfällig hervor. Das Kielband zeigt hier eine größere Rundung und nicht die kantige Begrenzung, wie bei *Cycloclymenia Helenae* oder gar bei *Cycloclymenia Minervae* und *Cycloclymenia glaucopis*. Die Form des Kielbandes ähnelt mehr der bei *Cycloclymenia solarioides* beobachteten Ausbildung, doch fehlt jegliche Andeutung von Kielfurchen.

In der Form des Gehäuses hat die neue Art auch einige Ähnlichkeit mit einem von E. Kayser unter dem Namen eines *Goniatis delphinus* Kayser (non Sandb.) in der Zeitschrift der Deutsch. geol. Ges. Bd. 25 Taf. 20 Fig. 4 abgebildeten *Goniatis*, abgesehen natürlich von dem Fehlen des Rückenbandes und dem Vorhandensein von Einschnürungen bei der zum Vergleich angezogenen Art. Ich erwähne dieses Beispiel natürlich nicht, um hier irgendwelche verwandtschaftlichen Beziehungen zu konstruieren, sondern lediglich als Beispiel der Seitenkonvergenz und der Gehäuseform.

Eine gewisse entfernte Ähnlichkeit in der Berippung und der Entwicklung der Externseite zeigt auch *Clymenia Philippsi* Wedekind.

Neben dem in Textfig. 3, 4 u. 5 abgebildeten Original der *Cycloclymenia Pasquayi* sammelte ich in den roten Clymenienkalken von Ebersdorf noch ein Bruchstück auf, das einer weiteren neuen mit *Cycloclymenia Pasquayi* nahe verwandten Varietät angehört. Die Erhaltung ist zu einer genaueren Charakteristik und Fassung einer Varietät zu schlecht. Die Berippung des Steinkernes ähnelt der Skulptur der *Cycloclymenia Pasquayi*, doch sind die Rippen etwas feiner und dürften mit unregelmäßigen Abständen von einander im allgemeinen gedrängter stehen. Das Fragment ist jedoch insofern interessant, als sich auf dem Steinkern noch Schalenreste befinden.

Die Schale dieser Varietät, also vermutlich auch der *Cycloclymenia Pasquayi* und *Cycloclymenia Helenae* ist mit feinen Streifen ver-



Figuren 3, 4 u. 5. *Cycloclymenia Pasquayi* Renz aus dem oberen Clymenienkalk des Oberdevons von Ebersdorf.

<sup>1)</sup> Ich benenne die neue Art zu Ehren meines Großvaters Carl Pasquay.

ziert, die in ihrem Verlauf mit der Schwingung der Streifen der *Oxyclymenia bisulcata* übereinstimmen. In beiden Fällen fällt auch die Umbiegungsstelle der sich auf dem Kielband nach rückwärts tief ausbuchtenden Anwachsstreifen mit der zu beiden Seiten des Kielbandes befindlichen Einknickungsfurche zusammen.

Der Verlauf der stark gebogenen, besonders auf dem Rücken schärfer akzentuierten Anwachsstreifen dürfte somit auch die Skulptur beeinflussen haben, jedenfalls schmiegen sich die Anwachsstreifen der Skulptur an.

Es sei noch erwähnt, daß bei der betreffenden, der *Cycloclymenia Pasquayi* nahestehenden, bis jetzt nur fragmentär erhaltenen Varietät zu beiden Seiten des Kielbandes verhältnismäßig deutliche Furchen wahrnehmbar sind.

Zu dieser zwischen *Cycloclymenia Pasquayi* und *Cycloclymenia Minervae* stehenden Varietät gehört auch das gleichfalls schlecht erhaltene Original des von E. Tietze aus den Ebersdorfer Clymenienkalken zitierten *Goniatites bisulcatus* Tietze (non Roemer). Das betreffende Stück wäre als *Cycloclymenia Pasquayi* Renz var. oder vielleicht besser noch als *Cycloclymenia Minervae* Renz var. zu bezeichnen.

Vorkommen der *Cycloclymenia Pasquayi* Renz: In den oberen Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. C. Renz legit. Privatsammlung des Verfassers.

Anzahl der untersuchten Stücke: 1.

### ***Cycloclymenia Minervae* Renz (nov. spec.).**

Textfiguren 6 u. 7.

*Cycloclymenia Minervae* steht der *Cycloclymenia Pasquayi* Renz recht nahe, unterscheidet sich aber von letzterer Art durch die Berippung, sowie durch ihre abweichenden Einrollungsverhältnisse.

*Cycloclymenia Minervae* ist noch involuter, als *C. Pasquayi*; sie ist das involuteste Glied der skulpturierten Formenreihe *Cycloclymenia Helenae* — *Cycloclymenia Pasquayi* — *Cycloclymenia Minervae*.



Fig. 6.



Fig. 7.

Figuren 6 u. 7. *Cycloclymenia Minervae* Renz aus dem roten oberen Clymenienkalk des Oberdevons von Ebersdorf.

Die Skulptur des mir vorliegenden einzigen Exemplares der *Cycloclymenia Minervae* weist eine gute Erhaltung auf. Der äußerste Umgang ist mit scharf ausgeprägten, nach vorwärts geschwungenen und kurz vor der Erhebung des reifartigen Kielbandes auslaufenden Rippen verziert. Auf dieser jüngsten Gehäusepartie halten die Rippen einen ziemlich unregelmäßigen Abstand von einander. Insofern gleicht die Berippung des

äußeren Umganges in mancher Hinsicht der Skulptur eines als Varietät von *Cycloclymenia Pasquayi* bereits oben beschriebenen Bruchstückes, eine Vereinigung desselben mit *Cycloclymenia Minervae* erschien jedoch in Anbetracht seiner fragmentären Erhaltung nicht ratsam. Die Rippen der inneren Windungen der *Cycloclymenia Minervae* sind etwas gröber und weiterstehend, als bei *Cycloclymenia Pasquayi*.

Das die Externseite reifartig umziehende kantige Kielband gleicht vollständig der externen Wulst der übrigen Arten der Gruppe *Cycloclymenia*.

An der Mündung des mir vorliegenden vollständigen Stückes verschmälert sich das Kielband durch eine beiderseitig deutlich ausgeprägte seitliche Einschnürung, wie sich überhaupt die Mündung im Ganzen etwas verengert.

Das einzige Stück meiner Sammlung ist ein Steinkern, auf dem gegen die Mündung zu noch spärliche Schalenreste erhalten sind. Die sehr dünne Schale läßt hier jedoch keinerlei Skulpturierung mehr erkennen.

Im Anschluß an die Darstellung der *Cycloclymenia Minervae* möchte ich noch auf eine von M. Gortani als *Clymenia (Cyrtoclymenia) angustiseptata* Gortani (non Münster) bestimmte Art aus dem Oberdevon der Karnischen Alpen hinweisen, die der dürftigen Abbildung nach zu schließen meiner *Cycloclymenia Minervae* sehr nahesteht und wohl auch zu der betreffenden Gruppe gehört. (Vergl. M. Gortani, Contribuzione allo studio del Paleozoico Carnico III. La Fauna a Climenie del Monte Primosio. Mem. R. Accad. de Scienze dell'Inst. di Bologna 1907. Ser. VI. Bd. IV. Taf. 6 Fig. 19a u. 19b, S. 20).

Das Gortani'sche Stück ist der *Cycloclymenia Minervae* und auch der *Cycloclymenia Pasquayi* in der äußeren Form, wie in der Skulptur recht ähnlich, die Einrollungsverhältnisse sind indessen verschieden. Die Loben und die Sipholage sind bei dem Exemplar Gortanis gleichfalls unbekannt.

Obwohl man nach dem äußeren Anblick und nach der Einrollung auch an eine Art aus der Gruppe des *Aganides paradoxus* denken könnte, reihe ich das karnische Stück vorläufig als var. *italica* der *Cycloclymenia Minervae* an; auf jeden Fall bleibt aber die Bestimmung Gortanis als *Clymenia angustiseptata* unzutreffend.

Vorkommen der *Cycloclymenia Minervae* Renz: In den oberen Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Sammlung des Verfassers.

Anzahl der untersuchten Stücke: 1.

### ***Cycloclymenia glaucopsis* Renz (nov. spec.).**

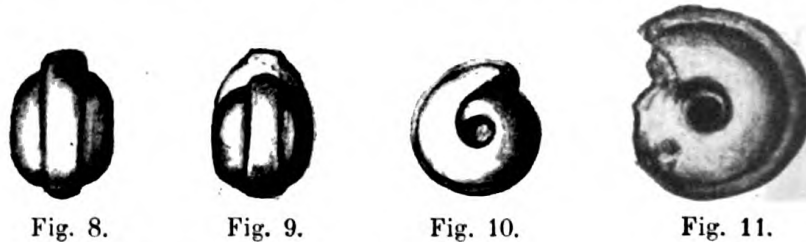
Textfiguren 8, 9, 10 u. 11.

Die hier abgehandelte, zunächst noch provisorische Gruppe *Cycloclymenia* enthält, wie schon angegeben, neben den vorwiegenden skulpturierten Typen auch eine glatte Nebenform, nämlich *C. glaucopsis*.

Die glatten Formen sind möglicherweise, interne Sipholage und Lobengleichheit vorausgesetzt, auch von den *Oxyclymenien* (*Oxyclymenia bisulcata*) abzuleiten. Die skulpturierten Arten zweigen sich jedoch, abgesehen von den bereits oben angegebenen weiter in Betracht kommenden Abstammungsmöglichkeiten, eventuell von einer der gerippten *Clymenien* ab.

In diesem Falle würden dann zwischen den gerippten und glatten Typen meiner Gruppe dieselben weiteren Unterschiede bestehen, wie zwischen ihren Stammformen, d. h. die Gruppe *Cycloclymenia* wäre nochmals zu teilen. Wir hätten unter dieser Voraussetzung sprunghafte Entwicklungsvorgänge gleicher Tendenz bei mehreren *Clymeniengattungen*. Vorläufig lasse ich aber bis zur genaueren Kenntnis der Lobatur und Sipholage meine äußerlich so ähnlichen Formen in einer Gruppe beisammen, indem ich den Skulpturmerkmalen einen geringeren Trennungswert beilege.

Die neue Art *Cycloclymenia glaucopis* Renz präsentiert sich als äußerst globose, involute, niedermündige und unskulpturierte Form, bei der daher das breite, scharf eckig abgesetzte, reifartige Kielband besonders deutlich in die Augen fällt und wohl das Extrem seiner Entwicklung darstellt. Der Nabel ist treppenförmig tief eingesenkt.



Figuren 8, 9, 10 u. 11. *Cycloclymenia glaucopis* Renz aus dem oberen roten Clymenienkalk des Oderdevons von Ebersdorf.

Während *Cycloclymenia Pasquayi*, *Cycloclymenia Minervae* und *Cycloclymenia solarioides* bisher nur in je einem Stück vorliegen und von *Cycloclymenia Helenae*, abgesehen von dem schönen abgebildeten Exemplar, nur noch einige kleine schlecht erhaltene Windungskerne vorhanden sind, scheint *Cycloclymenia glaucopis* in den Ebersdorfer Clymenienkalken relativ häufig zu sein.

Im Breslauer Museum befinden sich im ganzen 6, allerdings meist nur schlecht konservierte Exemplare, ich selbst sammelte in Ebersdorf noch ein weiteres Stück hinzu. Das in Fig. 11 dargestellte größere Original-exemplar liegt in einem Handstück zusammen mit *Oxyclymenia undulata* Münster und *Oxyclymenia striata* Münster.

Die abgebildeten beiden Stücke (Fig. 8, 9, 10 u. 11) sind Steinkerne, an manchen Exemplaren finden jedoch auch noch unbedeutende Schalen-

reste, die andeuten, daß auch die Schale der neuen Art vollkommen glatt war.

Vorkommen der *Cycloclymenia glaucopis* Renz: In den oberen Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Breslauer Museum und Privatsammlung Carl Renz.

Anzahl der untersuchten Stücke: 7.

#### Nachtrag während des Druckes.

Während der Drucklegung dieser Abhandlung erhielt ich durch die Freundlichkeit des Herrn Geheimrat Branca aus Berlin die Buch'schen Originale des *Goniatites solarioides*, d. h. das eine eigentliche Original und ein weiteres beiliegendes, von Buch gleichfalls als *Goniatites solarioides* bestimmtes Stück.

Ich war bei Abfassung meiner Arbeit der Meinung, daß die schlechte und unbrauchbare Abbildung Buchs und die nach einer Neupräparation hergestellte Abbildung Frechs ein und dasselbe Exemplar zur Vorlage hätten.

Dies ist jedoch nicht der Fall, sondern die Abbildungen von Buch und Frech geben zwei verschiedene Individuen wieder.

Buch lagen bei Creierung seines *Goniatites solarioides*, wie gesagt, zwei Stücke vor. Das eine kleinere ist von Buch in Fig. V seiner diesbezüglichen Abhandlung stark vergrößert dargestellt und bleibt somit als *Goniatites* bzw. *Cycloclymenia solarioides* Buch bestehen, denn auf dieses Original hat auch Hyatt seine Gattung *Cycloclymenia* bezogen.

Dieser eigentliche Originaltypus Buchs stimmt auch gut mit dem mir gleichfalls vorliegenden Original der *Clymenia solarioides* von E. Tietze überein.

*Clymenia solarioides* Buch — die hierauf gegründete Hyatt'sche Gattung *Cycloclymenia* dürfte sich wohl nicht aufrecht erhalten lassen — ist in dieser Begrenzung ein naher, feiner gerippter Verwandter der *Clymenia acuticostata* Braun und die Stammform der dreieckigen *Clymenia paradoxa* Münster, die eine explosive Varietät hiervon darstellt.

Ganz anders verhält es sich mit dem zweiten der beiden Buch'schen Exemplare.

Das betreffende Stück wurde zwar von Buch gleichfalls als *Goniatites solarioides* bezeichnet, aber nicht abgebildet. Dieses von Buch nicht abgebildete Exemplar wurde von F. Frech neu präpariert, wobei der Rücken mit dem Kielband blosgelegt wurde und auf Taf. III Fig. 4a u. b seiner Clymenienmonographie als Buch'sches Original unter dem Namen einer *Clymenia solarioides* Buch dargestellt. Das eigentliche Buch'sche Original der *Clymenia solarioides* hat indessen einen flachen Rücken, wie *Clymenia paradoxa* oder *Clymenia acuticostata*.

1913.

2

Ein direkter Vergleich des Frech'schen (nicht Buch'schen) Originals mit meiner neuen, oben als *Cycloclymenia Helenae* Renz beschriebenen und abgebildeten Art beweist, daß die beiden Stücke jedenfalls der gleichen Gattung angehören und sich auch spezifisch sehr nahestehen. Das Original Frechs ist nur flacher; eine der *C. Helenae* ähnliche Berippung war scheinbar vorhanden gewesen, die Oberfläche der Frech'schen *Clymenia solarioides* (non Buch) ist aber abgerieben oder abgewittert.

Ich betrachte daher das Frech'sche Original der *Clymenia solarioides* als Varietät meiner *C. Helenae* und bezeichne diese Varietät als *var. silesiaca*.

Da sich die Gattung *Cycloclymenia* auf das Buch'sche Original der *Clymenia solarioides* gründet, kann dieser Hyatt'sche Namen natürlich nicht für meine neue Gruppe übernommen werden; ich wähle als neuen Gruppennamen die Bezeichnung *Glatziella*. Hierzu gehören demnach bis jetzt folgende Arten und Varietäten:

*Glatziella Helenae* Renz.

*Glatziella Helenae* Renz *var. silesiaca* Renz.

*Glatziella Pasquayi* Renz.

*Glatziella Minervae* Renz.

*Glatziella Minervae* Renz *var. italica* Renz.

*Glatziella glaucopis* Renz.

Der provisorische Charakter dieser Gruppe infolge der mangelnden Kenntnis der Lobatur und Sipholage ist bereits hinreichend besprochen worden.

### ***Oxyclymenia ornata* Münster *var. sudetica* Renz (nov. var.).**

Textfigur 12.

Eine hinreichende Charakterisierung der neuen Varietät wird leider durch die schlechte Erhaltung des einzigen mir vorliegenden Stückes vereitelt.

Die Lobatur ist gänzlich unbekannt. Der Externteil konnte nur unvollständig freigelegt werden.

Es handelt sich um einen Steinkern, so daß sich auch über die Schalenskulptur nichts sagen läßt. Charakteristisch sind aber die scharf akzentuierten Steinkernfurchen.



Fig. 12.

Figur 12. *Oxyclymenia ornata* Münster *var. sudetica* Renz aus den oberen Clymenienkalken des Oberdevons von Ebersdorf.

Diese Steinkernfurchen, von denen sich 5 auf einem halben Umgang befinden, schwingen von der Naht aus mit leichter konkaver Beugung nach vorwärts und biegen sich etwa bei Beginn des oberen Flankendrittels wieder nach rückwärts.

Die Knickungsstelle läuft in einen vorwärts gerichteten zungenförmigen Fortsatz aus.

Die Steinkernfurchen der neuen Varietät konvergieren daher in ihrer Grundanlage mit den Furchen des viel jüngeren mitteljurassischen *Phylloceras Zignoi* Orb.

Der einzige Unterschied der Seitenansicht liegt in der Involution und in der verschiedenen Höhe der Umbiegungsstelle der Furchen<sup>1)</sup>.

Von paläozoischen Typen besitzt *Glyphioceras reticulatum* Phill. ähnliche Furchen.

Die Ebersdorfer Varietät der *Oxyclymenia ornata* stimmt in der Einrollung, soweit es sich nach der fragmentären Erhaltung des mir vorliegenden Exemplares beurteilen läßt, etwa mit dem Typus überein; der Unterschied liegt vor allem in der ausgeprägteren Skulptur der Varietät.

Vorkommen der *Oxyclymenia ornata* Münster var. *sudetica* Renz: In den oberen roten Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Breslauer Museum.

Anzahl der untersuchten Exemplare: 1.

### ***Oxyclymenia striata* Münster var. *silesiaca* Renz (var. nov.).**

Textfigur 13.

Die vorliegende Varietät zeigt ein recht grobrippiges Exemplar der ziemlich variierenden *Clymenia striata*.

Die Skulptur des vorliegenden Stückes von Ebersdorf ist dermaßen scharf ausgeprägt, daß eine Abtrennung als Varietät gerechtfertigt erscheint.

Die Skulptur erinnert zunächst an *Oxyclymenia semistriata* Münster (Beitr. zur Petrefaktenkunde I [2. Aufl.] S. 9 Taf. 3a Fig. 4), die von Gümbel<sup>2)</sup> mit *Oxyclymenia striata* vereinigt wurde, aber wohl besser ebenfalls als Varietät beibehalten werden würde.

Diese var. *semistriata* ist eine Mittelform zwischen meiner Varietät und dem Typus. Meine Ebersdorfer Varietät zeigt, abgesehen von den in größeren Abständen wiederkehrenden scharfen Furchen, feinere Faltenrippen mit der üblichen Schwingung. Diese Rippen sind aber nicht wie bei der var. *semistriata* nur an der Externseite und im oberen Flanken-drittel entwickelt, sondern überziehen die ganze Seitenfläche.



Fig. 13.

Figur 13. *Oxyclymenia striata* Münster var. *silesiaca* Renz aus den Clymenienkalken des Oberdevons von Ebersdorf.

<sup>1)</sup> Die Knickungsstelle der Furchen liegt bei *Phylloceras Zignoi* auf halber Seitenhöhe.

<sup>2)</sup> C. W. Gümbel, Über Clymenien in den Übergangsgebilden des Fichtelgebirges. *Palaeontographica* (1863) Bd. 11 S. 144—147.



Münster meint, daß die var. *semistriata* nur die Steinkernskulptur der *Oxyclymenia striata* bilde.

Mein reichhaltiges Material aus Ebersdorf beweist jedoch, daß die Steinkernskulptur bei dem Typus der *C. striata* lange nicht so ausgeprägt ist, wie bei der neuen var. *silesiaca*.

Das Zusammenwirken der engstehenden Faltenrippen und der in mäßigen Abständen wiederkehrenden, namentlich am Rücken tiefeingegrissenen Furchen, verleiht der Oberfläche der neuen Varietät ein sehr rauhes Aussehen.

Der Verlauf der Schwingung der Furchen stimmt nicht ganz mit der Münster'schen var. *semistriata* von Schübelhammer im Fichtelgebirge überein; die schlechte Abbildung Münsters ist vielleicht aber etwas verzeichnet.

Es bleibt noch zu erwähnen, daß der Typus der *Oxyclymenia striata*, wie er mir in zahlreichen Exemplaren von Ebersdorf und von anderen Vorkommen vorliegt, etwas dicker ist, als die neue Varietät.

Vorkommen der *Oxyclymenia striata* Münster var. *silesiaca* Renz: In den oberen roten Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Breslauer Museum.

Anzahl der untersuchten Stücke: 1.

### ***Genuclymenia hexagona* Wedekind.**

1908. *Genuclymenia hexagona* Wedekind, Die Cephalopodenfauna des höheren Oberdevon am Enkeberge. Neues Jahrb. für Min. etc. 1908. Beil. Bd. 26. S. 619. Taf. 18 Fig. 7, 7a.

Ein bei Ebersdorf aufgesammeltes Stück dieser interessanten Art gleicht in seiner charakteristischen Berippung und im Querschnitt der Windungen vollkommen dem von Wedekind dargestellten Original vom Enkeberge. Der Querschnitt der Umgänge erinnert in gewisser Hinsicht an meine neue Gruppe *Glatziella* (vergl. S. 18), doch fehlt ihr das scharf ausgeprägte reifartige Kielband. Die Lobatur ist an meinem Stück von Ebersdorf nicht sichtbar, die habituelle Übereinstimmung der Ebersdorfer und Enkeberger Stücke ist aber sonst so groß, daß ich an ihrer beiderseitigen Identität nicht zweifeln kann.

Am Enkeberge liegt die Art tiefer und erscheint bereits in den unteren Clymenienschichten mit *Prolobites delphinus*. Sie geht daher einerseits unverändert höher und könnte andererseits auch als Vorläufer meiner *Glatziellen* in Betracht kommen.

Vorkommen der *Genuclymenia hexagona* Wedekind: In den oberen roten Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. C. Renz leg. Privatsammlung des Verfassers.

Anzahl der untersuchten Stücke: 1.



**Praeglyphioceras cf. moravicum A. Rzehak.**

1910. *Praeglyphioceras moravicum* A. Rzehak. Der Brünner Clymenienkalk. Zeitschrift d. Mährischen Landesmuseums. Brünn 1910. Bd. X. S. 195. Taf. III. Fig. 6 u. 7.

Diese Bestimmung ist, um es gleich vorauszuschicken, recht problematischer Natur, da das mir vorliegende Fragment eine schlechte Erhaltung aufweist und die in Frage kommenden Speziesmerkmale nur unvollkommen erkennen läßt. Dazu kommt noch, daß auch die von Rzehak aufgestellte Spezies aus dem Brünner Clymenienkalk infolge ungünstiger Erhaltung der dem Autor zur Verfügung stehenden Materialien an sich nur unvollkommen bekannt ist.

Das wesentlichste Merkmal, das sich an meinem Bruchstück aus dem Ebersdorfer Clymenienkalk erkennen läßt, ist eine deutlich hervortretende Spiralstreifung, die auch auf dem Steinkern gut wahrnehmbar ist.

Die Spiralstreifung ist auch auf dem Steinkern von *Praeglyphioceras moravicum* vorhanden; es hat sich übrigens an meinem fragmentären Exemplar auch ein spiralgestreiftes Schalenrestchen erhalten.

Von den übrigen Kennzeichen des *Praeglyphioceras moravicum*, von den Loben oder von den Labialwülsten bzw. deren Eindrücken und auch von den schwachen Anwachsstreifen der Schale ist an meinem Bruchstück nichts zu beobachten.

Die Bestimmung des Ebersdorfer Fragmentes als *Praeglyphioceras moravicum* ist zum mindesten zweifelhaft, da noch andere gleichfalls spiralgestreifte und auch äußerlich ähnlich gestaltete Typen aus dem Clymenienkalk bekannt sind. Ich erinnere nur an *Goniatites Unger* Münster<sup>1)</sup> aus dem Clymenienkalk des Fichtelgebirges.

Immerhin ist das vorliegende Stück nicht ohne tiergeographisches Interesse, da es zeigt, daß auch bei Ebersdorf derartig spiralgestreifte Typen vorkommen.

Vorkommen des *Praeglyphioceras cf. moravicum* Rzehak: In den oberen Clymenienkalken von Ebersdorf in Schlesien. Breslauer Museum. Die Art ist sonst noch aus den Brünner Clymenienkalken (Mähren) bekannt.

Anzahl der untersuchten Exemplare: 1 Bruchstück.

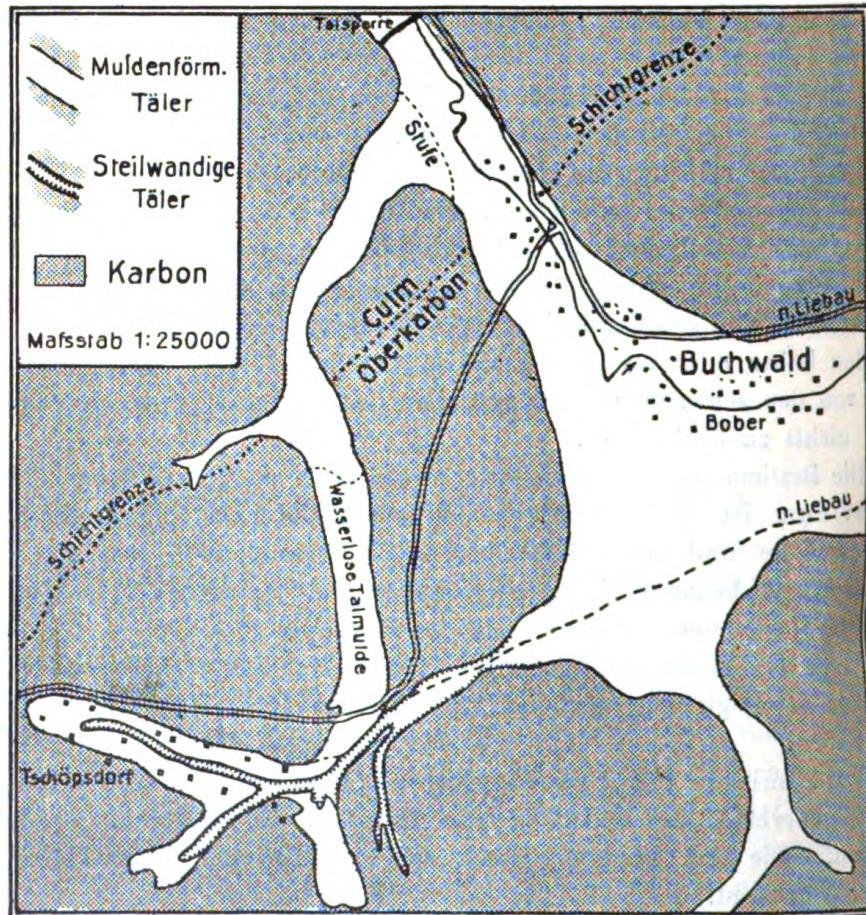
Herr G. Berg, Berlin:

**Über eine Talzäpfung bei Liebau in Schlesien.**

Bei dem Dorfe Tschöpsdorf, unweit südwestlich von Liebau an der schlesisch-böhmischen Grenze, findet sich ein Fall von Talzäpfung, der allerdings sehr einfach liegt, aber gerade durch diese Einfachheit außerordentlich übersichtlich erscheint.

<sup>1)</sup> Münster, Beiträge zur Petrefaktenkunde III. S. 107. Taf. 16 Fig. 8.

Die Situation ist folgende (vgl. die beigegebene Kartenskizze): Der Bober durchbricht oberhalb Buchwald die widerstandsfähigen Konglomerate des obersten Kulms in einer Talenge, die zum Bau einer Sperrmauer verwendet wurde, und tritt dann in ein weites, ebenes Talbecken, welches sich vom Orte Buchwald bis an die ersten Häuser von Liebau und nordwärts bis zu den ersten Häusern von Blasdorf erstreckt. Gleich nach seinem Durchtritt durch die erwähnte Buchwalder Pforte mündet von rechts in ihn ein breites, ebenflächiges Tal, das nur von einem winzigen



Rinnsal durchströmt wird. Man sieht sofort, daß dieses Tal früher einem stärkeren Bach gedient haben muß, und wird in dieser Ansicht bestärkt durch das Vorhandensein einer kleinen Stufe am Austritt des Tales. Zeigt uns diese doch, daß die jetzige Wasserführung nicht mehr imstande war, mit der Vertiefung des Bobertales Schritt zu halten. Das jetzt noch im Tale fließende Wasser strömt ihm zumeist aus kleinen, steilen Mulden zu, die südwestlich vom sog. Ziegenrücken herabkommen. Nach Süden aber setzt es sich als eine weite flache Talmulde fort, die keinen Bach aufweist, sondern nur von feuchten Wiesen erfüllt ist.  $\frac{3}{4}$  Kilometer weiter

südwärts, bei den untersten Häusern von Tschöpsdorf, löst sich diese Mulde in eine Anzahl flacher Einsenkungen auf, die nach verschiedenen Richtungen an den umgebenden Bergen emporstreben. Das Ganze gibt das Bild eines ziemlich ausgereiften, verzweigten Talsystems, welches also am Südende von Tschöpsdorf seine Quellbäche sammelte und dann nördlich und weiter stromab westlich gegen die Buchwalder Talsperre zu abfloß. Nun führt aber von einem anderen Punkte, von der Südostecke der Großen Bobertalaue, ein ganz jugendliches, steil eingeschnittenes kurzes Tälchen, der sog. Kuhbach, bis in das Herz des beschriebenen älteren Systems und raubt aus den Quellmulden desselben die Wasserabflüsse, die ihm in kleinen aber ebenfalls steilgeschnittenen Rinnen zuströmen. Ein kleiner Seitenbach der Talaue hatte also bei rückschreitender Erosion die Vereinigung der Quellmulden des älteren Systems erreicht und ist zu einem scharf eingeschnittenen Tal herangewachsen, welches nun alle Wasser im Oberlauf des alten Systemes an sich zieht und den Mittellauf zur Rolle einer wasserlosen Mulde zwingt. Übrigens ist diese Mulde nicht etwa isoklinal, wie dies bei manchen ähnlichen flachen Hohlformen der Umgegend der Fall ist, sondern sie durchläuft die Schichten quer zu ihren Streichen, muß also sicher durch eigentliche Talerosion entstanden sein.

Darüber, wie dieser jüngere Bach dazu kam, das ältere Talsystem zu zapfen, kann man übrigens ebenfalls ziemlich bestimmte Vermutungen äußern. Wie schon gesagt wurde, mündet er in einem südöstlichen Winkel der großen Aue zwischen Buchwald und Liebau übrigens gemeinsam mit einem andern, von der böhmischen Grenze aus Süden herkommenden Bach. Die große Talweite ist aber natürlich durch Ausmäandrieren vom Bober gebildet worden. Wenn der Fluß aber die Seitenwände seines Tales nach außen verschiebt, so verkürzt er dadurch den Lauf seiner Seitenbäche und regt ihre Erosionskraft von neuem an. Da der Einmündungspunkt des neuen Baches von der Einmündung des alten Tales stromabwärts sich befindet, so liegt die Erosionsbasis des ersteren also um einige Meter tiefer als die des letzteren, ganz abgesehen von der kürzeren Wegstrecke, die der neue Bach vom Vereinigungspunkte der Quellmulden aus zu durchlaufen hat, und die natürlich auch eine Ersparnis an nötigem Gefälle bedeutet. So mag also der Bober, als er einst durch eine große, nach Süden konvexe Flußschlinge die Südostecke seiner jetzigen Talebene ausnagte, die Erosion des von der Grenze kommenden Baches, und besonders auch des damals noch ganz kurzen Kuhbachlaufes, neu angeregt haben. Er gab ihm dadurch die Möglichkeit, sein Bett rückwärts zunächst bis an den Rand des früheren Seitentales zu verlängern. Sobald der Kuhbach hierdurch das Wasser einer Quellmulde des alten Systemes an sich gezogen hatte, war es ihm natürlich durch größeren Wasserreichtum ein leichtes, auch die anderen Wasserzuflüsse sich zu gewinnen und seinem Tal die Form einer tief eingeschnittenen steilwandigen Erosionsform zu geben.

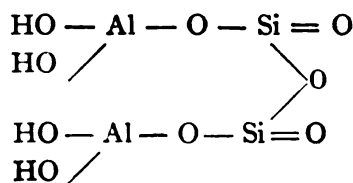
Sitzung am Mittwoch, den 12. November.

Vortrag des Herrn Dr. Ing. R. Wohlin:

**Beiträge zur Kenntnis der thermischen Analyse von Tonen, Bauxiten  
und einigen verwandten Körpern.**

Einleitung.

Wenn Tone steigenden Temperaturen ausgesetzt werden, so treten Veränderungen auf, die sich insbesondere durch Gewichtsverluste kenntlich machen. Alle Tone, seien sie nun Kaoline, feuerfeste plastische Tone, Schiefer-, Ziegel-, Mergeltonen enthalten Konstitutionswasser, das beim Erhitzen entweicht, wodurch ein Gewichtsverlust hervorgerufen wird. Dieses Wasser wird als Konstitutionsbestandteil der allen Tonen gemeinsamen Grundsubstanz angenommen. Diese letztere ist ein Tonerdesilikat von der empirischen Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Betreffs der Konstitutionsformel ist man noch zu keiner einheitlichen Ansicht gelangt, doch wird den Formeln, die eine symmetrische Anordnung der Atome im Tonsubstanzmolekül annehmen, der Vorzug gegeben. Von den vielen dieser Konstitutionsformeln sei die von P. Groth aufgestellte herausgegriffen:



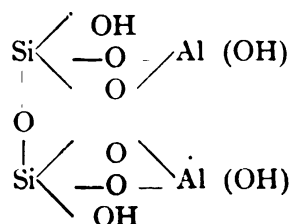
Dieses wasserhaltige Tonerdesilikat kommt auch als Mineral, doch ziemlich selten, in der Natur vor und heißt, wenn schuppig, Pholerit, wenn dicht, Nakrit. In den Tonen ist dieses Silikat durch verschiedene andere Silikate, wie z. B. durch Feldspat, Nephelin, dann besonders durch Quarz, ferner auch durch Karbonate, Eisenkies usw. verdünnt. In den Kaolinen tritt es uns in reinster Form entgegen, teils kristallinisch, teils amorph. In ersterer Form wird es allgemein als Kaolinit bezeichnet. H. Stremme<sup>1)</sup> definiert Kaolinit folgendermaßen: „Kaolinit ist die kristallinische Modifikation des reinsten Feldspatrestes, entsprechend der Theorie der Entstehung der meisten Tone durch Verwitterung von Feldspat.“ Für die amorphe Modifikation wird von den Amerikanern manchmal der Ausdruck Clayit gebraucht. Die Tonsubstanz wird als der Träger der hervorstechendsten Eigenschaft der Tone, der Plastizität, angesehen. Doch ist ihre Größe keinesfalls von dem Gehalt eines Tones an Grundsubstanz abhängig. Gerade die Kaoline sind im Vergleich zu den mehr Eisenoxyd und organische Substanzen enthaltenden plastischen Tonen viel weniger bildsam. Seger gab uns durch Ausarbeitung der rationellen Analyse ein Mittel in die Hand, die

<sup>1)</sup> H. Stremme, Feldspatreststone und Allophantone. (Sprechsaal 1910, S. 89.)



Tonsubstanz von Quarz und Feldspat auf chemischem Wege zu trennen. Für technische Zwecke genügt diese Art der Analyse vollkommen, doch für exakte Untersuchungen ist sie nicht immer anwendbar, da durch konzentrierte Schwefelsäure auch andere Silikate, wie z. B. Nephelin, angegriffen werden. Durch Schlämmen im Schöne'schen Schlemmapparat können wir die Grundsubstanz auf mechanischem Wege zum großen Teile aus den Tönen herausbekommen. Die Grundsubstanz ist kurz jenes Glied, das dem gewaltigen Heere all der verschiedenartigsten in der Natur vorkommenden Tone den eigentlichen Zusammenhang gibt.

Über die Temperatur, bei welcher die Zersetzung der Tonsubstanz und damit meistens Verlust der Plastizität eintritt, herrschte lange Unklarheit. Erst in den letzten Jahren sind diesbezüglich eingehendere Studien betrieben worden. In dem Lehrbuche von Granger, „Die industrielle Keramik“ ist auf Seite 73 angegeben, man könne Tone, um sie schnell von Feuchtigkeit zu befreien, auf 2—300° erhitzen, da das Konstitutionswasser erst bei 600° entweicht. Rohland<sup>1)</sup> gibt an, das Hydratwasser entweiche bei 900—1000°. Lefèvre<sup>2)</sup> behauptet, daß bei Tönen bereits von 120° an ein Gewichtsverlust konstatierbar sei, der bei 750° sein Maximum erreicht. Roß C. Purdy und J. K. Moore<sup>3)</sup> finden, daß das chemisch gebundene Wasser zwischen 500°—600° entweiche, und zwar meist vor der Oxydation organischer Beimengungen. Dabei treten auch Änderungen im spezifischen Gewicht ein. Manchmal findet man die Ansicht, die Austreibung des Konstitutionswassers erfolge in 2 Stadien. Hundeshagen<sup>4)</sup> glaubt aus dem Verhalten von Kaolinen gegen Farbstoffe den Schluß ziehen zu können, daß wir es im Kaolinitmolekül mit freien Aluminiumhydroxylen und freien Siliziumhydroxylen zu tun haben. Die ersteren werden bei höheren Temperaturen als die letzteren zersetzt. Dementsprechend gibt er die folgende Konstitutionsformel als möglich an:



E. Löwenstein<sup>5)</sup> behauptet, ein Teil des Wassers sei an Kieselsäure gebunden. Es läge also in den Tönen hydratische Kieselsäure vor, die

<sup>1)</sup> Rohland, Die Tone. S. 66.

<sup>2)</sup> Lefèvre, Les Industries Céramiques p. 17—18.

<sup>3)</sup> Roß C. Purdy und J. K. Moore. (Transactions of the American Chemical Society. Bd. 9, S. 204—214.)

<sup>4)</sup> Hundeshagen, Über die Anwendung organischer Farbstoffe zur diagnostischen Färbung mineralischer Substrate. (Zeitschr. f. angew. Chemie 1908, S. 2405 u. S. 2454.)

<sup>5)</sup> Löwenstein, Über Hydrate, deren Dampfspannung sich kontinuierlich mit der Zusammensetzung ändern (Ztschr. f. anorg. Chemie 63, S. 69 1909).

meist etwas über  $100^{\circ}$  zersetzt würde. Der andere Teil des Wassers entweiche erst bei hoher Temperatur. Le Chatelier<sup>1)</sup> versuchte eine Klassifizierung der Tone durch Bestimmung der Entwässerungstemperaturen bei rascher Erhitzung. Er nahm als erster Erhitzungskurven auf. Dabei fand er, daß im Augenblicke der Entwässerung eine Verlangsamung der Temperaturzunahme eintritt und daß bei verschiedenen Tönen diese Wärme-Absorption auch bei verschiedenen Temperaturen stattfindet. Das Wasser wird also bei verschiedenen Tönen bei verschiedenen Temperaturen ausgetrieben. Auf dieses unterschiedliche Verhalten der Tone beim Erhitzen gründet er eine Einteilung derselben in 5 Gruppen.

1. Halloysit, Verlangsamung zwischen  $150^{\circ}$  und  $200^{\circ}$ , eine starke Verlangsamung bis  $700^{\circ}$ .  $\text{SiO}_2$ ,  $2\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $2\text{H}_2\text{O}$  aq.
2. Allophan: Verlangsamung zwischen  $150^{\circ}$  und  $200^{\circ}$ .  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$  aq.
3. Kaolin  $2\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{H}_2\text{O}$ .
4. Pyrophyllit  $4\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{H}_2\text{O}$ .
5. Montmourillonit. Verzögerung gegen  $200^{\circ}$ , eine zweite weniger starke bei  $770^{\circ}$  und eine dritte unsichere bei  $950^{\circ}$ .  $4\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$  aq.

Unter Aqua versteht er einen in seiner Menge wechselnden Wassergehalt, der an Kieselsäure gebunden sein soll und bei niedriger Temperatur ausgetrieben wird. Diese Einteilung hat in der wissenschaftlichen Keramik jedoch keinen festen Fuß gefaßt.

Rieke<sup>2)</sup> nimmt mit einer Reihe verschiedenartigster Tone bis etwa  $800^{\circ}$  Erhitzungskurven auf. Er findet bei allen Tönen von ungefähr  $500^{\circ}$  an eine Verzögerung im Temperaturanstieg; besonders stark ist diese stets zwischen  $560$ — $580^{\circ}$ . Nur einige Ziegeltone zeigen ein abweichendes Verhalten. Weiterhin untersuchte er die Abhängigkeit der Größe des Gewichtsverlustes von der Höhe der Temperatur. Unter  $450^{\circ}$  sind diese Verluste auch bei langer Einwirkung der Temperatur gering. Von da an aber wird die Zersetzung stärker, zwischen  $550$  und  $600^{\circ}$  ist sie am stärksten; die letzten Reste des chemisch gebundenen Wassers werden erst in hohen Temperaturen entfernt. Irgendwelche Anzeichen für ein verschiedenes Verhalten einzelner Hydroxyl-Gruppen, welche auf eine ungleichartige Bindung dieser Gruppen im Kaolinitmolekül hinweisen könnten, konnte er nicht bemerken.

J. Mellor und D. Holdcroft<sup>3)</sup> finden in einem, an organischen Verbindungen sehr armen, reinen Kaolin bereits bei  $300^{\circ}$  einen merklichen Gewichtsverlust, der bei  $500^{\circ}$  schon  $10\%$  des Gesamtglühverlustes erreicht. Zwischen  $500^{\circ}$  und  $600^{\circ}$  ist die stärkste Zunahme des Gewichtsverlustes. Bei vermindertem Druck finden sie die Gewichtsverluste bedeutend größer

<sup>1)</sup> Le Chatelier, Bulletin soc. min. Paris 1887.

<sup>2)</sup> Rieke, Einige Beobachtungen über den Glühverlust von Kaolinen und Tönen. (Sprechsaal 1911 S. 637 u. 653.)

<sup>3)</sup> J. Mellor und D. Holdcroft, Über die chemische Konstitution des Kaolinitmoleküls. (Transactions of the english Ceramic-Society Part I, Vol. X, 1910—11.)

als bei Atmosphärendruck bei derselben Temperatur, was auch zu erwarten ist. Auch konnten sie in zum Teil entwässerten Tönen durch Erhitzen mit Wasser in Autoklaven bei 300° und 200 Atm. wieder Wasser einführen, das erst bei höherer Temperatur ausgetrieben wird, also sich wieder wie chemisch gebundenes Wasser verhält. Weiter nahmen sie Erhitzungskurven auf, die später eingehender erörtert werden. Sokoloff<sup>1)</sup> findet ebenfalls bereits bei 200° in einem sehr reinen Kaolin minimale Zersetzung, die zwischen 500 und 600° die stärkste Zunahme zeigt. Parallel mit der Steigerung des Gewichtsverlustes steigt auch die Löslichkeit der Tonerde des Tones in verdünnter Salzsäure und zwar so, daß zwischen dem Gewicht des ausgetriebenen Wassers und der in Salzsäure gelösten Tonerde das molekulare Verhältnis 2:1 herrscht. Der Autor zieht daraus den Schluß, daß beim Erhitzen der Tonsubstanz ein Zerfall derselben in freie Tonerde, freie Kieselsäure und Wasser eintritt.

Der Wärmeabsorption zwischen 500° und 600° steht eine Wärmeentwicklung in höheren Temperaturen entgegen. Le Chatelier wies in seiner bereits zitierten Arbeit zum erstenmal auf eine stürmische Wärmeentwicklung bei etwa 1000° hin. Er fand diese bei allen Tönen mit Ausnahme der Montmourillonitgruppe. Er glaubt diese Wärmeentwicklung durch eine Zustandsänderung hervorgerufen, durch welche der Ton in Säure unlöslich wird.

J. M. Knote<sup>2)</sup> untersucht die Abhängigkeit der spezifischen Gewichte einiger Tone von der Temperatur. Bei 950°, wo, wie er beiläufig bemerkt, eine Wärmeentwicklung stattfindet, findet auch ein plötzliches Steigen des spezifischen Gewichtes statt, also eine Volumenverminderung. Auch in anderen Eigenschaften tritt bei 950° eine Änderung ein, so z. B. zeigen Tone, wenn sie bis 900° erhitzt und dann mit  $\frac{1}{3}$  des Gewichtes an Kalk gemischt werden, hydraulische Eigenschaften, die aber verloren gehen, wenn die Tone auf 950° erhitzt werden. Auch konstatiert er, daß entwässerte, nicht über 900° erhitzte Tone an verdünnte Salzsäure viel Tonerde abgeben. Ferner gibt er einige Hypothesen über den Zerfall der Tonsubstanz bei der Entwässerung und über die Vorgänge, die bei 950° vielleicht eintreten, an. Er glaubt, daß bei 950° chemische Umsetzungen stattfinden.

In der kurz vorher zitierten Arbeit von Mellor und Holdcroft wird die Erhitzungskurve eines sehr reinen China-Clay angeführt. Die Ausführung der Kurven-Aufnahme geschah folgendermaßen. Etwa 50 g des getrockneten Tones wurden in einen Liebig'schen Schmelztiegel von 20 ccm Inhalt eingefüllt, dieser wurde dann in einen etwa 50 ccm fassenden

<sup>1)</sup> Sokoloff, Zur Frage des molekularen Zerfalls des Kaolin im Anfangsstadium des Glühens. (Tonindustriezeitung 1912, S. 1107.)

<sup>2)</sup> J. M. Knote, Einige chemische und physikalische Veränderungen in Tönen, welche durch den Einfluß der Hitze hervorgerufen werden. (Transactions of the American Society of Ceramic XII, p. 217—264 1910.)

Schmelztiegel gesteckt, der Zwischenraum zwischen beiden Tiegeln wurde mit kalziniertem Quarz ausgefüllt. In die Mitte des Tones wurde die Lötstelle eines Thermoelementes eingesteckt, und ebenso ein Thermoelement in den Quarz. Das Ganze wurde in einen Mékerofen eingelassen und nun äußerst rasch erhitzt, so daß in kaum 20 Minuten  $1200^{\circ}$  überschritten waren. Aus der resultierenden Erhitzungskurve folgern sie, daß bei etwa  $500^{\circ}$  Wärmeabsorption stattfindet unter Bildung von freier Kieselsäure, freier Tonerde sowie Wasser, welch' letzteres entweicht. Bei  $800^{\circ}$  soll eine exothermische Reaktion eintreten, hervorgerufen durch Polymerisation der freien Tonerde. (Eine solche exothermische Reaktion fand auch Le Chatelier bei etwa  $850^{\circ}$  in einer Tonerde, die durch Erhitzen von Tonerdenitrat hergestellt war; er führte diese Reaktion auf eine Polymerisation zurück.) Ferner finden sie bei  $1200^{\circ}$  eine starke Wärmeabsorption, die sie auf die Wiedervereinigung der bei  $500^{\circ}$  entstandenen freien Kieselsäure und freien Tonerde zurückführen.

---

Zunächst untersuchte ich den Fortschritt der Zersetzung bei verschiedenen Tonen mit steigender Temperatur. Zur Erhitzung diente eine Muffel mit Platinwiderstandsheizung. In zwei Platintiegeln wurden je 2 g der bei  $120^{\circ}$  getrockneten Substanz eingewogen. Einer dieser Tiegel wurde in die Muffel gestellt und ein Thermoelement, in Quarzglasschutzrohr befindlich, durch das Loch der Muffel derart gesteckt, daß die Lötstelle über dem Tiegel zu liegen kam. Zunächst wurde auf  $150^{\circ}$  erhitzt und zwar derart, daß diese Temperatur etwa 5 Minuten einwirkte. Nun wurde der Tiegel herausgenommen, der andere an dieselbe Stelle der Muffel gestellt. Der erste Tiegel blieb 5 Minuten im Exsikkator, dann wurde er in die Wage gestellt. Unterdessen wurde der die Muffel erwärmende Strom so geregelt, daß die Temperatur in etwa 10 Minuten auf  $200^{\circ}$  stieg, dann wurde etwa 5 Minuten auf dieser Temperatur gehalten. Indessen war der erste Tiegel gewogen worden. Nun wurde der in der Muffel befindliche Tiegel herausgenommen und der erste eingesetzt. Tiegel 2 blieb 5 Minuten im Exsikkator, dann wurde er wieder in die Wage gestellt, wo er wieder 10 Minuten verblieb, worauf er schnell gewogen wurde. Indessen war Tiegel I in derselben Weise wie vorher auf  $250^{\circ}$  erhitzt worden. In der Art erhitzte ich bis auf  $750^{\circ}$  oder  $800^{\circ}$  und glühte schließlich vor dem Gebläse.

Aus diesen Versuchen ging hervor, daß bereits bei  $200^{\circ}$  ein wenn auch sehr geringer Gewichtsverlust zu konstatieren ist, der 0,1 % meistens nicht übersteigt. Eine Ausnahme machen Tone, die reich an organischen Substanzen sind. Bei  $500^{\circ}$  beträgt der Gewichtsverlust meist schon 10 % des Gesamtglühverlustes. Zwischen  $550$  und  $600^{\circ}$  war stets die größte Zunahme des Gewichtsverlustes zu konstatieren, was mit den Resultaten Riekes vollkommen übereinstimmt. Die bis  $800^{\circ}$  erhitzten Tone zeigten entweder



keinen, oder einen nur sehr geringen weiteren Gewichtsverlust vor dem Gebläse. Derartige Untersuchungen haben jedoch nur einen relativen Wert. Erstens ist es unmöglich, in einer solchen Muffel die Temperatur so zu regeln, daß die Erhitzung bei allen Proben in genau gleicher Weise stattfindet. Und die Zersetzung ist, besonders von  $500^{\circ}$  ab, von jedem Temperaturgrad abhängig. Überhaupt ist der Gewichtsverlust an folgenden Faktoren gebunden:

1. Höhe der Temperatur,
  2. Der herrschende Druck, unter dem die Zersetzung vor sich geht,
  3. Dauer der Einwirkung der Temperatur,
  4. ob die Erhitzung in ruhender oder strömender Atmosphäre vor sich geht.
- Im ersteren Falle wird infolge des sich bildenden größeren Dampfdruckes die Zersetzung eine geringere sein.

Es ist also aus diesen Gründen unmöglich, eine genaue Temperatur anzugeben, bei der die Zersetzung beginnt. Unter  $500^{\circ}$  geht die Zersetzung bei normalem Druck nur langsam vor sich und auch bei sehr langer Einwirkung dieser Temperatur ist eine vollkommene Zersetzung schwerlich zu erzielen. Bei  $600^{\circ}$  jedoch ist die Zersetzung schon sehr weit vorgeschritten, doch sind bei dieser Temperatur die letzten Reste des Konstitutionswassers sehr schwer auszutreiben. Doch nicht etwa, daß der letzte Rest des Wassers deswegen schwer zu entfernen sei, weil er vielleicht in irgend einer anderen Weise im Kaolinitmolekül gebunden sei, als das schon ausgetriebene Wasser. Es spielen hier hauptsächlich mechanische Einflüsse mit. Es ist anzunehmen, daß besonders die zu unterst liegenden Teilchen, die noch nicht ganz entwässert sind, von bereits ausgeglühten okkludiert werden, so daß die letzten Spuren Wasserdampf nur schwer entweichen können. Rieke z. B. fand in den Tonen, mit denen er die bereits erwähnten Erhitzungskurven bis etwa  $800^{\circ}$  aufgenommen hatte, vor dem Gebläse noch einen weiteren Gewichtsverlust, der manchmal 2% erreichte. Jedenfalls wäre m. E. die Zersetzung vollkommener gewesen, wenn die Tone längere Zeit auf  $800^{\circ}$  erhitzt worden wären und wenn die Luft allseits Zutritt gehabt hätte, sodaß die großen Mengen des gebildeten Wasserdampfes hätten sofort entweichen können. Bei Glühverlustbestimmungen empfiehlt es sich jedoch, trotzdem auch bei niedriger Temperatur vollkommene Zersetzung erzielt werden kann, lieber kürzere Zeit vor dem Gebläse zu glühen, um alle noch wasserhaltigen Teilchen zu entwässern.

#### Ausführung der Aufnahme der Erhitzungskurven.

Die Aufnahme der Erhitzungskurven ging wie folgt vor sich. Zur Erhitzung diente ein kipparer Röhrenofen von Heraeus mit Platinwiderstandsheizung, für 220 Volt und etwa 18 Amp. eingerichtet, von 60 cm Länge und 5 cm Rohrquerschnitt. Die zu untersuchende Substanz, etwa 20 g sehr fein zerkleinert, wurde in einem Platintiegel von etwa 25 ccm Inhalt

eingeschüttet und dicht gerüttelt. Der senkrecht stehende Ofen wurde soweit hochgezogen, daß der röhrenförmige Untersatz frei wurde und der Tiegel darauf gestellt werden konnte. Zunächst wurde die Ofenkurve aufgenommen, wobei der Tiegel leer blieb. Hierbei wurde die nackte Lötstelle eines Platin-Platinrhodiumelementes von 0,6 mm Drahtdicke, dessen einer Schenkel durch ein Marquardtsches Kapillarrohr durchgezogen war, und dessen anderer frei blieb, so in den Ofen eingebracht, daß sich die Lötstelle in der Mitte des Tiegels befand. Darauf wurde der Ofen herabgelassen und zwar derart, daß der Tiegel genau in die Mitte sowohl des Querschnittes als auch der Länge des Ofens kam. Auf das obere Ende des Ofens kam ein Deckel aus Chamotte material mit einer Öffnung in der Mitte, durch welche das Element herauskam. Bei Aufnahme der Ofenkurve wurde das Element mit einer Klemme festgehalten. Bei Aufnahme der Erhitzungskurve irgend eines Materials kam die nackte Lötstelle wohlmöglich in die Mitte desselben. Hierauf wurde der Deckel möglichst dicht mit Chamottemörtel verschmiert. Die freien Enden des Elementes wurden an ein selbst registrierendes Galvanometer von Siemens & Halske, dessen Papierstreifen sich um 6 cm in der Stunde abrollt, angeschlossen. Nach längerem Experiment nahm ich die Erhitzung folgendermaßen vor. Ich begann stets mit 12 Amp. Stromstärke, hielt zunächst 5 Minuten auf derselben; genau am Anfang der 5. Minute ging ich zu  $12\frac{1}{2}$  Amp. über, hielt wieder 5 Minuten auf dieser Stromstärke, genau in der 10. Minute steigerte ich auf 13 Amp. und hielt wieder 5 Minuten darauf. So verstärkte ich alle 5 Minuten den Strom um  $\frac{1}{2}$  Amp. und hielt die jeweilige Stromstärke stets 5 Minuten bei. So erreichte ich in der 60. Minute 18 Amp., auf welcher Stromstärke ich dann noch 15 Minuten lang hielt. Insgesamt dauerte also jede Erhitzung 75 Minuten und sie erreichte etwa  $1300^{\circ}$ .

Wie schon erwähnt, nahm ich zunächst eine Ofenkurve auf. Um die erhaltenen selbsttätig aufgezeichneten Kurven leichter in das übliche Ordinatensystem übertragen zu können, las ich außerdem jede Minute die Temperatur ab. Durch Anwendung des selbsttätig registrierenden Galvanometers hatte ich den Vorteil, insbesondere die exothermischen Reaktionen sehr deutlich zu erkennen. Die erhaltene Ofenkurve ist auf Bild 1, Tafel I übertragen. Zunächst steigt die Temperatur etwas langsam an, da die entwickelte Wärme Zeit braucht, um bis zur Lötstelle vorzudringen, so daß in der 5. Minute erst  $70^{\circ}$  erreicht werden. Von da an steigt sie rasch an, in der 10. Minute ist bereits  $270^{\circ}$  erreicht, in der 25. Minute ist sie bis auf  $710^{\circ}$  fortgeschritten, von da ab steigt sie ziemlich gleichmäßig bis zu etwa  $1300^{\circ}$  in der 75. Minute. Von  $700^{\circ}$  ab steigt die Temperatur durchschnittlich um  $12^{\circ}$  in der Minute, während sie vorher in jeder Minute stärker ansteigt. Wie Bild 1 jedoch zeigt, gibt es in der Kurve keine scharfen Übergänge. Indem ich am Anfang, ungefähr in der Mitte und

am Schluß meiner Experimente je eine Ofenkurve aufnahm, überzeugte ich mich von dem stets gleichen Verlauf der Erhitzung.

Bezüglich der Erhitzungskurven der verschiedenen Materialien ist zunächst zu bemerken, daß die Temperatur besonders am Anfang gegenüber der der Ofenkurve zurückbleibt, ohne daß auf besondere Vorgänge innerhalb des Materials geschlossen werden kann. Denn die von der Ofenwandung kommende Wärme braucht Zeit, um durch das Material bis zu der in der Mitte befindlichen Lötstelle durchzudringen. Nach und nach gleicht sich dann die Temperatur zwischen Ofenwandung und Tiegel aus, doch bis zum Schlusse bleibt die Temperatur im Material um  $10^{\circ}$ — $15^{\circ}$  hinter der Ofenkurve zurück.

### Erhitzungskurven verschiedener Tone.

#### 1. Rohkaolin von Halle.

Gesamtanalyse: 8,74 % Glühverlust,

65,97 „  $\text{SiO}_2$ ,

24,29 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,

0,75 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,

0,17 „  $\text{CaO}$ ,

Spuren  $\text{MgO}$ .

Rationelle Analyse: 61,25 % Tonsubstanzen,

38,07 „ Quarz,

0,68 „ Feldspat.

Bei der mechanischen Schlämmanalyse im Schöne-Apparat erhielt ich 61,5 % Tonsubstanz.

Erhitzungskurve Bild 2, Tafel I. Zunächst bleibt die Temperatur aus den vorher erwähnten Gründen gegen die der Ofenkurve etwas zurück, doch stärker als in einem Körper, in welchem keine Wärmeentwicklung mehr stattfindet, wie später deutlich gezeigt werden wird. Von etwa  $525^{\circ}$  ab beginnt eine deutliche Verzögerung im Anstieg, die zwischen  $570^{\circ}$  und  $590^{\circ}$  am stärksten ist. Der Anstieg von  $525^{\circ}$  bis  $600^{\circ}$ , in welchem Intervall die Verzögerung liegt, dauert 8 Minuten, der Anstieg von  $570^{\circ}$  bis  $590^{\circ}$  beinahe 5 Minuten. Von  $600^{\circ}$  steigt dann die Temperatur wieder etwas an, von  $630^{\circ}$  ist ein starkes Nacheilen der Temperatur erkennbar. Es hat nämlich die stark zurückgebliebene Temperatur des Materials infolge der vorhergehenden Wärmeabsorption, das Bestreben, die Ofentemperatur einzuholen. Bei  $960^{\circ}$  tritt plötzlich eine bedeutende Temperatursteigerung ein, so daß in der nächsten Minute etwa  $1030^{\circ}$  erreicht sind. Diese plötzliche Temperatursteigerung kann nur die Folge einer exothermischen Reaktion im Material sein. Bei  $1035^{\circ}$  bleibt die Temperatur etwas stehen, steigt dann langsam an, um dann ziemlich parallel mit der Ofenkurve zu verlaufen.

## 2. Erhitzungskurve der aus Halle'schem Rohkaolin im Schöne-Apparat ausgeschlammten Tonsubstanz.

Bild 3, Tafel I.

Anfangs Anstieg wie beim Halle'schen Rohkaolin, bei etwa  $520^{\circ}$  Verzögerung im Anstieg, die wieder von  $570^{\circ}$  bis  $590^{\circ}$  stark ausgeprägt ist. Zwischen  $575^{\circ}$  bis  $580^{\circ}$  bleibt die Temperatur 5 Minuten stehen. Die Verzögerung von  $540^{\circ}$  bis  $600^{\circ}$  erstreckt sich über insgesamt 12 Minuten; hierauf von  $615^{\circ}$  ab Nacheilen der Temperatur; bei  $960^{\circ}$  spontaner Sprung auf  $1060^{\circ}$ , dann sinkt die Temperatur in den nächsten 2 Minuten um  $15^{\circ}$ . Hierauf langsames Ansteigen, so daß in der 70. Minute erst  $1080^{\circ}$  erreicht ist, während 5 Minuten früher die Temperatur schon auf  $1060^{\circ}$  gestiegen war. Es ist also die Wärmeentwicklung infolge der exothermischen Reaktion so stark, daß die Temperatur des Materials die des Ofens überholt hat, und sich infolgedessen dann ein Zurückgehen der Temperatur im Material zeigt, bis ein Ausgleich zwischen Material und Ofenatmosphäre eingetreten ist. Es kann also das Zurückgehen der Temperatur nach der plötzlichen Wärmeentwicklung nicht als eine Wärmeabsorption gedeutet werden. Von  $1080^{\circ}$  Anstieg ziemlich parallel der Ofenkurve.

## 3. Geschlammter Kaolin von Zettlitz (Böhmen). Bild 4, Tafel I.

Gesamtanalyse: 12,88 % Glühverlust,

46,99 „  $\text{SiO}_2$ ,

38,52 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,

0,75 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,

0,15 „  $\text{CaO}$ ,

Spuren  $\text{MgO}$ ,

Rest  $\text{K}_2\text{O}$ .

Rationelle Analyse: 97,12 % Tonsubstanz,

0,56 „ Quarz,

2,32 „ Feldspat.

Hier verläuft die Verzögerung im Anstieg etwas verschwommener als bei den beiden vorhergehenden, doch ist das nicht auf ein verschiedenes Verhalten der Tonsubstanz zurückzuführen, sondern die Wärmeabsorptionen fallen nicht immer ganz gleichmäßig aus, was an der Art der Versuchsausführung liegt. Zwischen  $570^{\circ}$  und  $590^{\circ}$  ist auch hier die Verzögerung im Anstieg am deutlichsten. Das Nacheilen nach der Wärmeabsorption ist hier nicht so deutlich wie bei den beiden vorhergehenden. Bei  $960^{\circ}$  plötzlicher Sprung auf etwa  $1050^{\circ}$ . In der 59. Minute, als  $1070^{\circ}$  erreicht war, brach ich die Erhitzung ab. Nachdem der Ofen abgekühlt war, nahm ich eine Erhitzungskurve der nun gebildeten Chamotte auf. Auf Bild 4 in Tafel I sind sowohl die Erhitzungskurve des ungebrannten wie des gebrannten Kaolin an derselben Stelle aufgezeichnet. Daraus ist sofort zu ersehen, daß die Temperatur in bis  $1070^{\circ}$  gebranntem Kaolin schneller

ansteigt, als die im ungebrannten. Es findet also schon von  $200^{\circ}$  ab eine, wenn auch geringe Wärmeabsorption im rohen Kaolin statt, doch bleibt die Temperatur in der Chamotte gegenüber der Ofenkurve ebenfalls zurück aus den schon erwähnten Gründen der Wärmeleitung. Bei  $960^{\circ}$  überholt dann die Temperatur des Rohkaolins die des Chamottes. Aus dem Bilde sieht man dann deutlich, wie die Temperatur nach der Wärmeentwicklung sich mit der Ofentemperatur auszugleichen sucht.

4. Feuerfester Ton von Niederschlesien. Bild 1, Tafel II.

Gesamtanalyse: 12,89 % Glühverlust,  
 47,40 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 36,82 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 2,29 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 34 SK.

Die Gesamtanalyse läßt auf sehr viel Tonsubstanz schließen.

Erhitzungskurve: Ganz ähnlich den vorhergehenden. Zwischen  $545^{\circ}$  bis  $605^{\circ}$  Verzögerung im Ansteigen, die besonders deutlich um  $580^{\circ}$  ist. Der Anstieg von  $545^{\circ}$  bis  $605^{\circ}$  dauert 7 Minuten. Bei  $960^{\circ}$  Sprung bis  $1038^{\circ}$ , dann wieder Ausgleich mit der Ofentemperatur, schließlich paralleles Ansteigen mit der Ofenkurve.

5. Schieferton von Rakonitz (Böhmen). Bild 2, Tafel II.

Gesamtanalyse: 15,00 % Glühverlust,  
 45,10 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 38,40 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 0,69 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 0,46 „  $\text{MgO}$ ,  
 36 SK.

Erhitzungskurve. Hier ist die Wärmeabsorption sehr scharf ausgeprägt. Zwischen  $570^{\circ}$  bis  $585^{\circ}$  bleibt die Temperatur  $4\frac{1}{2}$  Minuten stehen. Von  $625^{\circ}$  starkes Nacheilen, bei  $960^{\circ}$  Sprung auf  $1050^{\circ}$ ; dann fällt die Temperatur um  $15^{\circ}$ , um langsam wieder anzusteigen.

6. Plastischer Ton von Meissen. Bild 3, Tafel II.

Dieser enthält viel Sand, der Glühverlust ist 6,34 %, es ist also etwas weniger als die Hälfte an Tonsubstanz vorhanden. Die Wärmeabsorption von  $560^{\circ}$  bis  $590^{\circ}$  dauert hier nur  $3\frac{1}{2}$  Minuten, bei  $960^{\circ}$  Sprung auf  $1000^{\circ}$ .

7. Fetter Ton von Rauske. Bild 4, Tafel II.

Gesamtanalyse: 14,00 % Glühverlust,  
 47,00 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 35,00 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 1,53 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 0,15 „  $\text{CaO}$ ,  
 0,17 „  $\text{MgO}$ ,  
 35 SK.

Erhitzungskurve: Deutliche Wärmeabsorption von  $560^{\circ}$  bis  $595^{\circ}$ ; Dauer 5 Minuten, bei  $960^{\circ}$  Sprung auf  $1035^{\circ}$ .

#### 8. Ziegelton von Breslau. Bild 1, Tafel III.

Sehr reich an  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  und  $\text{FeS}_2$ , frei von  $\text{CaCO}_3$ .

Erhitzungskurve: Von  $555^{\circ}$  bis  $585^{\circ}$  kurze Wärmeabsorption etwa  $2\frac{1}{2}$  Minuten, die Wärmeentwicklung bei  $960^{\circ}$  nicht sicher konstaterbar. Nach der mit den anderen Tönen identischen Wärmeabsorption ist zwar auf das Vorhandensein von Tonsubstanz zu schließen, doch ist diese sicher durch die anderen Beimengungen so verdünnt, daß, wenn eine Wärmeentwicklung bei  $960^{\circ}$  überhaupt vorhanden, diese nur mit ganz feinen Apparaten konstatiert werden könnte.

#### Zusammenfassung der bisherigen Resultate.

Diese 8 verschiedenen untersuchten Töne zeigen ungefähr bei derselben Temperatur mehr oder weniger andauernde Verzögerungen im Anstieg, die besonders zwischen  $570^{\circ}$  und  $590^{\circ}$  deutlich sind. Hier wird das Konstitutionswasser der Tonsubstanz ausgetrieben, wozu Wärme verbraucht wird. Dies deckt sich vollkommen mit den Resultaten in Riekes Arbeit. Je mehr Tonsubstanz vorhanden, desto deutlicher ist die Wärmeabsorption. Daß die Erhitzungskurven nicht ganz genau übereinstimmen, liegt wohl nicht an einem etwas verschiedenen Verhalten der Grundsatzsubstanz der Töne, sondern in der Versuchsausführung. Bei  $960^{\circ}$  tritt ein plötzliches Emporschnellen der Temperatur ein, das, wie ein Vergleich zwischen Rakonitzer Schiefertone und z. B. plastischem Ton von Meissen zeigt, um so bedeutender ist, je länger die Wärmeabsorption bei etwa  $580^{\circ}$  dauert, also je mehr Tonsubstanz vorhanden. Es ist eben die Stärke der Wärmeentwicklung an den Gehalt an Tonsubstanz gebunden. Die erhaltenen Resultate stehen im scharfen Widerspruch zu denen von Holdcroft und Mellor. Jedenfalls ist die Hauptquelle des Unterschiedes der Resultate in der verschiedenen Art der Erhitzung zu suchen. Nach meinen Erfahrungen möchte ich deren Erhitzungskurve von China-Clay, die auf Bild 4 Tafel 3 gemäß der Originalarbeit aufgezeichnet ist, folgendermaßen deuten. Zwischen  $500^{\circ}$  und  $600^{\circ}$  findet Wärmeabsorption statt, wie jene sie auch annehmen, was sie jedoch bei  $800^{\circ}$  als eine Wärmeentwicklung ansehen, kann ich nach meinen bisher erwähnten und den folgenden Beobachtungen nur als ein Nacheilen der Temperatur im Material deuten, die infolge der Wärmeabsorption gegenüber der Temperatur der Ofenatmosphäre stark zurückgeblieben war. Zwischen  $1100^{\circ}$  und  $1200^{\circ}$  schließen sie auf eine Wärmeabsorption, die infolge der Wiedervereinigung der bei etwa  $500^{\circ}$  bis  $600^{\circ}$  gebildeten freien Kieselsäure und freien Tonerde hervorgerufen wird. Nach meinen Resultaten kann ich jedoch nicht eine Wärmeabsorption annehmen, sondern nur ein

Ausgleichen der Temperatur des Materials, die infolge der Wärmeentwicklung bei  $960^{\circ}$  stark gestiegen war mit der der Ofenatmosphäre. Um sicher zu sein, daß bei  $800^{\circ}$  eine Wärmeentwicklung nicht konstatierbar ist, erhitze ich Zettlitzer geschlämmten Kaolin längere Zeit auf  $600^{\circ}$ , um alles Konstitutionswasser zu entfernen. Mit diesem entwässerten Material nahm ich nun die Erhitzungskurve auf. Selbstverständlich entfiel die Wärmeabsorption bei  $580^{\circ}$  und der Anstieg war ähnlich der der erwähnten Zettlitzer Chamotte. Hier hätte ich also, falls eine Wärmeentwicklung bei  $800^{\circ}$  vorliegt, diese bemerken müssen, da die Temperatur infolge des Wegfalls der Wärmeabsorption ähnlich wie die Ofenkurve ansteigt. Es trat jedoch bei  $800^{\circ}$  nichts Bemerkenswertes ein, bei  $960^{\circ}$  jedoch wieder die schon bekannte exothermische Reaktion. Entsprechend den Versuchen von Holdcroft und Mellor erhitze auch ich recht schnell in einem feuerfesten Tiegel etwa 50 g Zettlitzer geschlämmten Kaolin, und zwar in einem Mékerofen, so daß in einer  $\frac{1}{2}$  Stunde über  $1000^{\circ}$  erreicht waren. In der Mitte des Materials befand sich die nackte Lötstelle eines Thermoelements. Die resultierende Erhitzungskurve zeigte zwischen  $500^{\circ}$  und  $600^{\circ}$  eine deutliche Wärmeabsorption, aber infolge der schnellen Erhitzung ließen sich weitere Schlüsse aus ihr nicht ziehen, da Nacheilen und Wärmeentwicklung zusammenfielen.

Es zeigen also Tone bei nicht zu schneller Erhitzung bei  $580^{\circ}$  eine Wärmeabsorption und bei  $960^{\circ}$  eine Wärmeentwicklung. Der Eintritt der exothermischen Reaktion scheint jedoch von der Dauer der Erhitzung abhängig zu sein. Dies geht aus folgendem Versuch hervor. Ich erhitze einen Würfel von ungefähr  $9\frac{1}{2}$  cm Kantenlänge aus 4 Teilen Halleschem Rohkaolin und 3 Teilen hochgebrannter Chamotte, aus demselben Rohkaolin hervorgegangen, langsam in einem großen Gasmuffelofen. In der Mitte des Würfels war die Lötstelle eines Elements eingelassen. Hier war die Wärmeabsorption bei ungefähr  $580^{\circ}$  sehr deutlich. Nach  $4\frac{1}{2}$  stündiger Erhitzung war  $940^{\circ}$  erreicht und hier setzte bereits die exothermische Reaktion ein. Also bei lange andauernder Erhitzung setzt die Wärmeentwicklung um einige Grade früher ein.

Im Anschluß hieran nahm ich die thermische Untersuchung eines wasserfreien Tonerdesilikates vor und zwar eines Sillimanites von Horcajuelo (Spanien). Bild 2, Tafel III. Sillimanit ist  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{SiO}_2$  und kristallisiert rhombisch. Weder endothermische noch exothermische Reaktionen waren konstatierbar. Auch die Erhitzungskurve eines norwegischen Feldspats bis etwa  $1200^{\circ}$  zeigte keine deutlichen besonderen Reaktionen. Es ist also die Wärmeentwicklung nur in wasserhaltigen Aluminiumsilikaten konstatierbar, deren typische Vertreter die Tone sind.

Nun nahm ich die Erhitzungskurve eines Pyrophyllits von Spaa auf. Bild 3, Tafel III. Pyrophyllit ist ebenfalls ein wasserhaltiges Aluminiumsilikat, dessen empirische Formel mit  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 4\text{SiO}_2 \cdot \text{H}_2\text{O}$  angegeben wird.

|                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| Gesamtanalyse: 4.96 Glühverlust, |                   |
| 66,02 $\text{SiO}_2$ ,           |                   |
| 28,14 $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  |                   |
| — $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,      | } nicht bestimmt. |
| — $\text{CaO}$ ,                 |                   |
| — $\text{MgO}$ ,                 |                   |
| Rest $\text{K}_2\text{O}$ .      |                   |

Zwischen  $560^\circ$  und  $590^\circ$  kurze Verzögerung im Anstieg, Dauer 3 Minuten. Bei  $960^\circ$  ganz schwache Wärmeentwicklung. Es ist also die Erhitzungskurve ganz ähnlich der eines Materials, das wenig Tonsubstanz enthält. Es scheint also nach dem Resultate der Pyrophyllit nichts anderes als ein mit viel freier Kieselsäure verdünntes Aluminiumsilikat  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  zu sein.

Nun lege ich mir die Frage vor:

1. Treten derartige exothermische Reaktionen auch bei anderen tonerdehaltigen Körpern auf?
2. Worin liegt die Ursache dieser Wärmeentwicklungen?

Unter der Annahme, daß die Wärmeentwicklung bei Tonen bei  $960^\circ$  nicht durch eine Wiedervereinigung der freien Tonerde und freien Kieselsäure, die bei der Wasserabgabe gebildet werden sollen, hervorgerufen wird, mußten doch entweder die Tonerde allein oder die Kieselsäure allein diese Wärmeentwicklung geben. Nach Sokoloffs bereits erwähnten Untersuchungen läßt sich in Tonen, in denen das Konstitutionswasser eben ausgetrieben, die Tonerde mit verdünnter Salzsäure herauslösen, während die Kieselsäure zurück bleibt. Ich erhitze dementsprechend Zettilitzer geschlämmten Kaolin längere Zeit bei 600 bis  $650^\circ$ , so daß beinahe alles Wasser ausgetrieben wurde. Den so erhitzten Kaolin behandelte ich längere Zeit mit heißer verdünnter Salzsäure und löste so den größten Teil der Tonerde heraus. Die erhaltene Lösung untersuchte ich durch Eindampfen auf Kieselsäure. Diese war nicht mehr nachweisbar, es wird also bei dieser Art der Auflösung der Tonerde mit  $\text{HCl}$  Kieselsäure nicht in Lösung gebracht. Mit der zurückgebliebenen Kieselsäure aus dem Kaolin, die ich zunächst bei  $120^\circ$  trocknete, nahm ich eine Erhitzungskurve auf. Es war an dieser nichts besonderes zu bemerken. Es kann also die exothermische Reaktion der Tone bei  $960^\circ$  von der Kieselsäure für sich allein nicht herrühren. Die Tonerde als solche unverändert aus dem Ton herauszubringen, kann nicht gelingen. Wenn auch die Kieselsäure mit Flußsäure entfernt werden kann, so wird dabei aber auch die Tonerde in Aluminiumfluorid verwandelt und damit ist das Aluminiumoxyd in ein Salz verwandelt.

So lag der Gedanke nahe, von einem Aluminiumhydroxyd auszugehen. Als solches wählte ich ein Aluminiumhydroxyd von Kahlbaum. Nach Mitteilung der Firma ist dieses durch Fällung hergestellt und im Vakuum bei



100° getrocknet. Es enthält nur 63%  $\text{Al}_2\text{O}_3$  statt der theoretischen 65,4%. Der letzte Rest von Wasser sei absichtlich darin gelassen, denn bei stärkerem Trocknen könnte das Aluminiumhydroxyd leicht in Säure unlöslich werden. Nach meinen Untersuchungen beginnt das Aluminiumhydroxyd sein Wasser sehr bald zu verlieren. Bei zweistündigem Trocknen zwischen 95° bis 100° war schon 9,7% Gewichtsverlust konstatierbar. Bei zweistündigem Trocknen bei 120° 11,7%, nach weiteren 2 Stunden 13,2%. Es geht also bei der üblichen Trockentemperatur schon  $\frac{1}{3}$  des Wassers weg. Die Bestimmung der Gewichtsverluste von 50° zu 50° nach der eingangs erwähnten Methode ergaben:

|                 |              |              |            |
|-----------------|--------------|--------------|------------|
| bei 150° 13,25% | 300° —       | 450° —       | 600° 37,0% |
| „ 200° 16,43 „  | 350° 28,95 % | 500° 35,41%  | 650° —     |
| „ 250° 25,42 „  | 400° 33,66 „ | 550° 36,63 „ | 700° — .   |

Diese Zahlen haben nur relative Bedeutung, doch zeigen sie ganz gut das Fortschreiten der Wasseraustreibung.

Über das Tonerdehydroxyd sei noch folgendes bemerkt: Wenn man Aluminiumsalze mit Alkalibasen fällt, so erhält man Tonerdehydrate mit wechselndem Wassergehalt und in kolloidaler Form. Nach J. M. van Bemmelen<sup>1)</sup> absorbiert das Tonerdehydrat je nach der Konzentration der zu seiner Herstellung benutzten Lösung mehr oder weniger Wasser und zeigt auch diesbezüglich verschiedenes Verhalten, ob es kürzere oder längere Zeit an der Luft ist, in welcher Temperatur usw. Wir haben es also bei den Tonerdehydraten im allgemeinen mit keiner bestimmten Verbindung zwischen Tonerde und Wasser zu tun, wie bei den in der Natur vorkommenden Mineralien Diaspor  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und Hydrargillit  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ . Kolloide Tonerdehydrate verlieren beim Erhitzen ungleiche Wassermengen. Bei 250° bis 300° sollen sie alle ungefähr die Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  haben. Le Chatelier<sup>2)</sup> fand bei einem Tonerdehydrat, als er damit eine Erhitzungskurve aufnahm, bei 200° eine Verzögerung im Temperaturanstieg, entsprechend der Austreibung von Wasser, und eine zweite, welche bei 360° aufhörte.

Bei 850° fand er in dem bereits entwässerten Kolloid eine Wärmeentwicklung, die er auf eine Zustandsänderung der Tonerde zurückführt. Zunächst nahm ich eine Erhitzungskurve mit dem Aluminiumhydroxyd von Kahlbaum auf. (Bild 1 Tafel 4) Von Anfang an ein sehr verlangsamter Temperaturanstieg. In der 10. Minute ist erst 80° erreicht, von da an wird die Verzögerung sehr deutlich, so daß in der 15. Minute erst 98° erreicht sind. Dann steigt die Temperatur wieder etwas schneller an, doch immer noch eine bedeutende Wärmeabsorption anzeigend. Bei 270° ist wieder eine kleine stärkere Verzögerung konstatierbar, die sich bis 310° erstreckt und  $4\frac{1}{2}$  Minuten dauert. Von da ab beginnt immer stürmischer werdendes

<sup>1)</sup> J. M. van Bemmelen, Die Absorption, S. 44.

<sup>2)</sup> Le Chatelier, Bull. Soc. chim. 47 p. 303. 1887.

Nacheilen der um etwa  $375^{\circ}$  zurückgebliebenen Temperatur gegenüber z. B. den Versuchen mit Zettlitzer Chamotte in derselben Zeit; die Temperatur steigt beim Nacheilen z. B. in der nächsten Minute um beinahe  $80^{\circ}$ . Bei  $960^{\circ}$  ungefähr ist die Ofen-Temperatur endlich eingeholt. Bei  $1060^{\circ}$  etwa setzt ein plötzlicher Temperaturanstieg ein, so daß 1 Minute später  $1160^{\circ}$  erreicht ist. Nun tritt dasselbe ein wie nach den exothermischen Reaktionen bei Tönen. Die Temperatur geht einige Grade zurück, da sie der Temperatur der Ofenatmosphäre vorausgeeilt ist; schließlich steigt die Temperatur parallel der Ofenkurve bis  $1280^{\circ}$  in der 75. Minute an. Es kann sich also bei dem plötzlichen Temperaturanstieg nur um eine exothermische Reaktion handeln. Um sicher zu sein, daß ich die Wärmeentwicklung, die Le Chatelier bei  $850^{\circ}$  in einem Tonerdehydrat gefunden hatte, nicht übersehen, erhitzte ich das Kahlbaumsche Tonerdehydrat längere Zeit bei  $600^{\circ}$ . Mit dem so entwässerten Aluminiumoxyd nahm ich eine Erhitzungskurve auf. Natürlich entfiel jedwede Wärmeabsorption und ich erhielt ein Ansteigen wie etwa bei Zettlitzer Chamotte. Bei  $1060^{\circ}$  stellte sich wieder die heftige Wärmeentwicklung ein.

Holdcroft und Mellor behaupten in ihrer schon öfters erwähnten Arbeit, in dem aus Aluminiumnitrat durch Erhitzen bei niederen Temperaturen hergestellten Aluminiumoxyd eine bedeutende Wärmeentwicklung bei  $850^{\circ}$  gefunden zu haben wie Le Chatelier. Durch Erhitzen von Aluminiumnitrat bei etwa  $600^{\circ}$  erhielt ich ein Aluminiumoxyd frei von Salpetersäure, mit dem ich ebenfalls eine Erhitzungskurve aufnahm. Bild 2, Tafel IV. Zu bemerken wäre noch, daß dieses so erhaltene Aluminiumoxyd äußerst voluminös war, so daß ich in den etwa 25 ccm fassenden Platintiegel, in welchem das Material behufs Aufnahme der Erhitzungskurve eingeschüttet wurde, nur etwa 12 g hineinbekam. Zwischen  $800$  und  $900^{\circ}$  bemerkte ich nichts Auffallendes. Bei  $1060^{\circ}$  setzt wieder eine Wärmeentwicklung ein, die aber derart heftig ist, daß die Temperatur in der nächsten Minute bis  $1215^{\circ}$  heraufschnellt, also einen Sprung von  $150^{\circ}$  macht. Dadurch ist die Temperatur in der Tonerde derart der Temperatur der Umgebung vorausgeeilt, daß sie um volle  $40^{\circ}$  wieder heruntergeht und daß sie 5 Minuten später, nachdem plötzlich  $1215^{\circ}$  erreicht waren, nur noch  $1185^{\circ}$  beträgt. Von da ab steigt dann wieder die Temperatur parallel der Ofenkurve an. Es scheint die Wärmeentwicklung in der aus Aluminiumnitrat hergestellten Tonerde viel größer zu sein, als in der aus Tonerdehydrat, wie sich aus den dreimal wiederholten Versuchen ergab. Nun untersuchte ich Tonerde, durch Erhitzen von Tonerdesulfat hergestellt. Zunächst nahm ich die Erhitzungskurve von Tonerdesulfat auf. Von Anfang an eine sehr bedeutende Verzögerung, bei  $100^{\circ}$  bleibt die Temperatur etwa 4 Minuten stehen, entsprechend der Austreibung des Kristallwassers. Dann beginnt ein stürmisches Nacheilen, bei etwa  $750^{\circ}$  beginnt eine starke Wärmeabsorption, die zwischen  $850^{\circ}$  und  $860^{\circ}$  besonders stark ausgeprägt ist. Von  $875^{\circ}$  beginnt dann wieder ein starkes Nacheilen.

Während dieser Wärmeabsorption wird die Schwefelsäure ausgetrieben; dies deckt sich mit den Ergebnissen K. Friedrichs<sup>1)</sup>. Eine Wärmeentwicklung konnte ich im weiteren Verlauf der Erhitzungskurve nicht konstatieren. Um sicher zu sein, daß ich eine derartige Wärmeentwicklung nicht übersehen, erhitzte ich Tonerdesulfat längere Zeit zwischen 850 bis 900°, so daß alle Schwefelsäure ausgetrieben wurde. Das zurückgebliebene Aluminiumoxyd war wieder sehr voluminös, In der resultierenden Erhitzungskurve konnte ich keine Wärmeentwicklung wahrnehmen. Es ist also das Auftreten der Wärmeentwicklung je nach dem Ursprungsmaterial der Tonerde verschieden. In manchen Aluminiumoxyden sind die exothermischen Reaktionen sehr heftig, wie in den aus Aluminiumnitrat hergestellten; in den aus Aluminiumsulfat hergestellten scheinen sie ganz zu fehlen. Die Ursache der Wärmeentwicklung kann, da reine Tonerde vorliegt, nur in einer Zustandsänderung der Tonerde zu suchen sein. Es liegt die Vermutung nahe, daß sich diese Zustandsänderung in einer Änderung des spezifischen Gewichtes zeigen wird. Ich untersuchte daher das spezifische Gewicht des Aluminiumoxyds, das ich aus Kahlbaumschen Aluminiumhydroxyd hergestellt hatte, und welches ich vorher bei verschiedenen Temperaturen erhitzt hatte.

|                                | Temperatur | Dauer      | Spez.<br>Gewicht. |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|
| Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 900°       | 1/2 Stunde | 3,02              |
| „                              | 1000°      | 1/2 „      | 3,03              |
| „ *)                           | 1200°      | 1/2 Minute | 3,70              |
| „                              | 1300°      | 10 „       | 3,72              |
| „                              | 1400°      | 1 Stunde   | 3,99.             |

Aus den resultierenden Ergebnissen der spezifischen Gewichte folgt, daß nach der Wärmeentwicklung ein beträchtliches Steigen des spezifischen Gewichtes wahrnehmbar ist. Es fällt also die Wärmeentwicklung mit einer starken Volumenverminderung zusammen. Wir haben mithin hier dieselbe Erscheinung wie bei Tonen. Diese geben bei 960° eine thermische Reaktion, die, wie J. M. Knotte gezeigt hat, mit einer Volumenverminderung verknüpft ist. Aus diesem ähnlichen Verhalten bezüglich der Wärmeentwicklungen von Tonen und reinen Aluminiumoxyden lassen sich Schlußfolgerungen ziehen, die später eingehender erörtert werden sollen.

Nun ging ich zur thermischen Untersuchung der in der Natur vorkommenden Tonerdehydroxyde über. Diese sind: 1. Diaspor, ein nicht zu häufiges, rhombisch kristallisierendes Mineral, das in seinen reinsten Varie-

<sup>1)</sup> K. Friedrich, Über ein einfaches Verfahren zur 1. Orientierung beim Studium der thermischen Dissoziation und der Konstitution leicht zerlegbarer Mineralien. (Zentralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie 1912, Nr. 6 u. 7.)

\*) Hier wurde die Tonerde im Heraeusofen wie üblich erhitzt, bis die Wärmeentwicklung grade vorüber war; die Temperatur war etwa bis auf 1200° gekommen.

täten der Formel  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  entspricht. Nach St. J. Thugut<sup>1)</sup> soll das Wasser in zwei Stadien ausgetrieben werden. Sonst gibt es keine exakten Angaben bezüglich der Temperatur, wann das Wasser ausgetrieben wird. In mineralogischen Lehrbüchern ist angegeben, daß das Wasser erst bei starkem Erhitzen entweicht. 2. Hydrargillit oder Gibbsit; kristallisiert monoklin und kommt sehr selten als gut ausgeprägtes Mineral vor. Seine chemische Zusammensetzung ist  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ .

3. Bauxite. Das sind im wesentlichen Verwitterungsprodukte derselben Gesteine, aus denen Tone entstanden sind, nur daß bei den ersteren die Zersetzung — vielleicht unter Mitwirkung von Kohlensäure und erhöhter Temperatur — weiter als bei den Tönen vor sich ging. Sie sind ein weißes, bis gelbliches, mit wachsendem Eisenoxydgehalt immer rötlicher werdendes, sehr feinerdiges, wie dichter Ton erscheinendes Material. Sie bilden manchmal, besonders in Südfrankreich mächtige, für die Aluminium-industrie sehr wichtige Lager. Klockmann<sup>2)</sup> bezeichnet Bauxite als das Gel der Hydrargillitsubstanz, vermischt mit anderen Gelen, wie z. B. Limonit oder Opal, dann Hydrargillit, Kaolin, Quarzsand. Die chemische Zusammensetzung schwankt zwischen 50—70 %  $\text{Al}_2\text{O}_3$ , 3—25 %  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , 12—40 %  $\text{H}_2\text{O}$ , 2—30 %  $\text{SiO}_2$  und bis 3 %  $\text{TiO}_2$ . Dieser nie fehlende Titansäuregehalt ist für Bauxite charakteristisch. Es liegt also im Bauxit hauptsächlich ein Tonerdehydroxyd vor, für das z. B. Klockmann die Formel  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  annimmt. Im Treadwell<sup>3)</sup> findet man für Bauxite die Formel  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . H. Lienau<sup>4)</sup> teilt die Bauxite auf Grund von Analysen nach dem Verhältnis der Tonerde zum Glühverlust, der hauptsächlich chemisch gebundenes Wasser ist, in drei große Gruppen ein: 1. Bauxite vom Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ , dem Mineral Diaspor entsprechend. Diese finden sich besonders in Südfrankreich, im Departement Var, Herault und Ariège. Der durchschnittliche Glühverlust ist 12—14 %. 2. Bauxite vom Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ . Nach Berthier<sup>5)</sup> sind dies die wahren Bauxite. Sie finden sich besonders im Distrikt von Les Baux (Departement Bouches de Rhône). Solche Bauxite sollen auch die hessischen und irischen sein. Der durchschnittliche Glühverlust ist 20—24 %. 3. Bauxite vom Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ , dem Gibbsit entsprechend. In Südfrankreich sind solche selten. Hierher soll besonders der amerikanische Bauxit von Georgia gehören. Glühverlust 27—35 %. Das im Bauxit stets vorkommende Eisenoxyd ist nach ihm Hämatit, also wasserfreies  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , die nie fehlende Kieselsäure nimmt er teils armorph (Opal), teils kristallinisch an; also im freien Zustande, nicht

1) St. J. Thugut, Mineralchemische Studien, Ztschr. f. anorg. Chemie Bd. II S. 113, 1892.

2) Klockmann, Lehrbuch der Mineralogie 1912, S. 406.

3) Treadwell, Kurzes Lehrbuch der analytischen Chemie 1911, S. 90.

4) H. Lienau, Analysen französischer Bauxite, Chemikerzeitung 1903, S. 422.

5) Berthier, Annales des mines Bd. VI, S. 531, 1831.

als Silikat. Weiterhin gibt H. Lienau in einer späteren Arbeit<sup>1)</sup> an, daß Bauxite vom Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ , bei  $100^\circ$  getrocknet, dann auf  $200^\circ$  erhitzt, keinen merklichen Gewichtsverlust zeigen, während solche vom Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , bei  $100^\circ$  getrocknet, dann auf  $200^\circ$  erhitzt, bereits bis  $\frac{1}{2}\%$  Gewichtsverlust ergeben. Er schließt daraus, daß die letzteren früher ihr Konstitutionswasser verlieren als die ersteren, und vielleicht der Verbindung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  zustreben. Aus Versuchen zeigt er ferner, daß entgegen anderen Ansichten Bauxite zur Austreibung der Feuchtigkeit auf  $110^\circ$  erhitzt werden können, ohne daß Entweichung vom Konstitutionswasser zu befürchten wäre. Dieses gehe erst von  $150^\circ$  an weg.

Arsandaux<sup>2)</sup> kommt auf Grund chemischer Analysen  $\text{SiO}_2$ -reicher Bauxite zum Resultate, daß die Kieselsäure stets als Silikat  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  also Tonsubstanz, in diesem enthalten ist, seltener als Quarzsand; das Eisenoxyd sei wasserfrei.  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  hält er für die beständigste Form der Bauxite und als Endprodukt der Zersetzung von Feldspaten. Cornu und K. A. Redlich<sup>3)</sup> definieren die Bauxite als ein Gemenge von

- a) Tonerde-Gelen und zwar
  1.  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ , das sie Kliachit  $\alpha$  Cornu,
  2.  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  Kliachit  $\beta$  Cornu nennen.
- b) Kristalloide: 1. Diaspor  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und 2. Hydrargillit  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ .

E. Dittler und C. Doelter<sup>4)</sup> kommen durch Anfärbung verschiedenster Bauxite zu folgender Einteilung: 1. Echte Bauxite, d. s. solche, welche aus Kolloiden, nicht plastischen Substanzen zusammengesetzt sind. 2. Gemenge von Gelen und Kristalloiden, welche das Kolloid in geringerer Menge enthalten und neben viel Eisenhydroxyd größtenteils aus kristallisierten Tonerdehydraten bestehen. 3. Solche, welche sich nach den Eigenschaften ihrer Plastizität als zum großen Teile aus eisenhaltigem Ton zusammengesetzt zeigen. Es werden die Bauxite eben in neuester Zeit als auf der Grenze zwischen Kristalloid- und Gelnatur stehend, angesehen.

Über die Temperatur, bei welcher das Wasser aus den Bauxiten ausgetrieben wird, gibt es keine bestimmten Angaben, höchstens die, daß das Konstitutionswasser bei starkem Glühen ausgetrieben werde. Bei diesem Glühen macht sich zugleich eine sehr starke Schwindung bemerkbar, welche manchmal erst nach wiederholtem Erhitzen ihr endgültiges Ende findet.

1) H. Lienau, Feuchtigkeit und Konstitutionswasser von Bauxiten, Chemikerztg. 1905, S. 1280—81.

2) Arsandaux, Sur la Composition de la bauxite (Comptes rendus de l'Academie des Sciences Bd. 148, S. 936—38, 1115—1118, 1909.

3) Cornu u. K. A. Redlich, Ztschr. f. Chemie und Industrie der Kolloide Bd. IV, S. 90, 1908.

4) E. Dittler und C. Doelter, Die Anwendung der Kolloidchemie auf Mineralogie und Geologie; Bauxit ein natürliches Tonerdehydrogel. Ztschr. f. Chemie und Industrie der Kolloide Bd. IX, S. 282, 1912.

Diese Schwindung ist also Tonen und Bauxiten gemeinsam. Je tonerreicher Tone sind, desto größer ist auch ihre Brennschwindung. Dies ist für ihre Verwendung in der feuerfesten Industrie bekanntlich eine unangenehme Nebenerscheinung, wodurch der Anwendung derartiger Tone und Bauxite, die an und für sich das feuerfesteste Material darstellen, gewisse Schwierigkeiten entgegengesetzt sind.

Zunächst nahm ich die Erhitzungskurve eines reinen Diaspor von Chester (Pennsylvanien) auf. Bild 1, Tafel V.

Gesamtanalyse: 14,84 % Glühverlust,  
 0,31 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 83,56 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 0,85 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 Spur  $\text{TiO}_2$ .

Erhitzungskurve: Bis  $540^\circ$  nichts Bemerkenswerthes, von da an beginnt eine bedeutende Wärmeabsorption, die sich bis  $565^\circ$  erstreckt. Das Zurücklegen dieses Temperaturintervalls von  $25^\circ$  dauert 7 Minuten. Von da an rascheres Ansteigen, das sich nach und nach verstärkt bis Ausgleich mit der Temperatur der Ofenatmosphäre eingetreten ist. Im weiteren Verlauf der Erhitzung war eine exothermische Reaktion bei zwei Versuchen nicht ersichtlich. Die bedeutende Wärmeabsorption von  $540$ — $565^\circ$  kann nur von einer Austreibung des chemisch gebundenen Wassers herrühren. Dies geht auch aus der Bestimmung der Gewichtsverluste von  $50$  zu  $50^\circ$  hervor:

|      |        |      |        |      |         |      |         |
|------|--------|------|--------|------|---------|------|---------|
| 150° | 0,02 % | 300° | 0,22 % | 450° | 1,40 %  | 600° | 14,42 % |
| 200  | 0,10 „ | 350  | 0,22 „ | 500  | 6,62 „  | 650  | 14,47 „ |
| 250  | 0,10 „ | 400  | 0,32 „ | 550  | 12,09 „ | 700  | 14,52 „ |

Vor dem Gebläse 14,84 %. Bei  $150^\circ$  also ein minimaler Gewichtsverlust, der zunächst mit steigender Temperatur, wie bei den Tonen, nur um wenig größer wird. Bei  $450^\circ$  steigt er plötzlich auf etwa 9 % des Gesamtglühverlustes, bei  $500^\circ$  ist er schon beinahe 40 % desselben. Zwischen  $500^\circ$  und  $550^\circ$  zeigt er entsprechend der Erhitzungskurve die größte Zunahme. Bei  $600^\circ$  hat der Gewichtsverlust beinahe das Maximum erreicht. Aus demselben Grunde wie bei Tonen ist vor dem Gebläse noch eine weitere Zunahme konstatierbar, die aber sehr gering ist. Wir können also als die Zersetzungstemperatur des Diaspor zu ungefähr  $540^\circ$  bei normalem Druck annehmen. Auch hier ist natürlich die Größe der Zersetzung abhängig von der Höhe der Temperatur, der Dauer ihrer Einwirkung, dem herrschenden Druck und der Art der Ofenatmosphäre.

Eine Erhitzungskurve von Hydrargillit aufzunehmen war mir leider nicht möglich, da dieses seltene Material nicht in genügender Menge beschafft werden konnte.

**Erhitzungskurven verschiedener Bauxite.****1. Weißer Bauxit von Brignoles. Bild 2, Tafel V.**

Gesamtanalyse: 14,75 % Glühverlust,

3,59 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 75,31 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 3,02 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 3,89 „  $\text{TiO}_2$ .

Wenn wir den Glühverlust als an Tonerde gebundenes Wasser annehmen, so ergibt sich ziemlich genau das Verhältnis  $\text{Al}_2\text{O}_3$   $\text{H}_2\text{O}$ . Dieser Bauxit ist also arm an Kieselsäure und arm an Eisenoxyd.

Erhitzungskurve: Bei  $515^\circ$  setzt eine starke Verzögerung im Anstieg ein, die von  $530$ — $565^\circ$  besonders ausgeprägt ist. Das Zurücklegen des Intervalls beansprucht 8 Minuten, von da an wieder wie gewöhnlich immer stärker werdendes Nacheilen. Bei  $1070^\circ$  beginnt ein etwas stärkeres Ansteigen, das zwischen  $1150$  und  $1200^\circ$  ziemlich deutlich sichtbar wird. Es ist dies in jedem Fall eine Folge einer schwachen exothermischen Reaktion, die an jene von Tonerde aus Tonerdehydrat erinnert. Die Wärmeabsorption ist vollkommen gleich derjenigen des Diaspors. Es geht also hier das chemisch gebundene Wasser weg, wie auch die Bestimmung der Gewichtsverluste von  $50$  zu  $50^\circ$  zeigt.

|                          |        |      |        |      |        |      |         |
|--------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|---------|
| 150°                     | 0,05 % | 300° | 0,4 %  | 450° | 2,89 % | 600° | 13,90 % |
| 200                      | 0,20 „ | 350  | 0,66 „ | 500  | 6,40   | 650  | 14,06 „ |
| 250                      | 0,30 „ | 400  | 1,01 „ | 550  | 13,29  | 700  | 14,29 „ |
| vor dem Gebläse 14,75 %. |        |      |        |      |        |      |         |

Auch hier zeigt sich bei bereits niederen Temperaturen eine Zersetzung, die entsprechend der Erhitzungskurve zwischen  $500$  und  $550^\circ$  die stärkste Zunahme zeigt. Es liegt also die Zersetzungstemperatur in derselben Höhe wie die des Diaspors.

**2. Bauxit von Südfrankreich. Bild 3, Tafel V.**

(Näherer Fundort nicht bekannt.)

Gesamtanalyse: 12,80 % Glühverlust,

3,02 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 67,86 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 13,38 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 3,07 „  $\text{TiO}_2$ .

Es liegt also hier ein kieselsäurearmer, doch eisenoxydreicher Bauxit vor. Das Verhältnis zwischen Tonerde und Wasser ist ungefähr 1 : 1.

Erhitzungskurve: Bei  $510^\circ$  beginnt eine Wärmeabsorption, die zwischen  $525$  bis  $540^\circ$  besonders deutlich ist. (Dauer dieses Intervalls 4 Minuten.) Die Gesamtverzögerung von  $510$  bis  $570^\circ$  erstreckt sich über 7 Minuten. Bei  $1080^\circ$  beginnt ein beschleunigter Temperaturanstieg, der sich bis etwa  $1150^\circ$  erstreckt. Wir haben es hier also mit derselben exothermischen

Reaktion wie bei der Tonerde aus Tonerdehydrat zu tun, doch kommt sie beim Bauxit nicht so zur Geltung wie bei der Tonerde. Die Wärmeabsorption liegt beinahe bei derselben Temperatur wie beim vorhergehenden Bauxit.

### 3. Bauxit von Istrien. Bild 4, Tafel V.

Gesamtanalyse: 12,00 % Glühverlust,  
 0,73 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 58,97 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 25,20 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 3,40 „  $\text{TiO}_2$ .

Es ist dies also ein sehr kieselsäurearmer und ein sehr eisenoxydreicher Bauxit. Die deutliche Verzögerung im Temperaturanstieg setzt wieder bei  $510^\circ$  ein und ist zwischen  $520$  bis  $540^\circ$  besonders ausgeprägt. Dieses kurze Intervall von  $20^\circ$  wird in 7 Minuten zurückgelegt. Die ganze Wärmeabsorption von  $510$  bis  $560^\circ$  dauert  $9\frac{1}{2}$  Minuten, dann wieder das übliche Nacheilen. Bei  $1060^\circ$  setzt eine sehr deutliche Wärmeentwicklung ein, die die Temperatur innerhalb  $1\frac{1}{2}$  Minuten auf  $1135^\circ$  treibt. Hier bleibt sie dann ein wenig stehen, bis sich die im Bauxit vorausgeeilte Temperatur mit der der Ofenatmosphäre einigermaßen ausgeglichen hat. Hier ist also die exothermische Reaktion ganz analog der der Tonerde aus Tonerdehydrat.

### 4. Bauxit von Ungarn. Bild 1, Tafel VI.

Gesamtanalyse: 12,06 % Glühverlust,  
 3,71 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 58,23 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 22,52 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,93 „  $\text{TiO}_2$ .

Erhitzungskurve: Eine scharfe Verzögerung im Temperaturanstieg setzt bei  $530^\circ$  ein und ist zwischen  $540$  bis  $560^\circ$  besonders deutlich (Dauer  $4\frac{1}{2}$  Minuten). Im weiteren Verlauf der Erhitzung ist hier eine Wärmeentwicklung nicht konstatierbar. Es ist hier also die Wärmeabsorption genau so wie beim Diaspor, nur etwas kürzer.

### 5. Bauxit von Südfrankreich. Bild 2, Tafel VI.

(Näherer Fundort nicht angegeben.)

Gesamtanalyse: 12,63 % Glühverlust,  
 0,66 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 75,02 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 10,56 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 1,70 „  $\text{TiO}_2$ .

Erhitzungskurve: Wärmeabsorption genau so wie beim Bauxit von Brignoles, nur etwas kürzer, Wärmeentwicklung bei  $1080^\circ$  sehr deutlich. Die Temperatur wird innerhalb einer Minute auf  $1120^\circ$  heraufgetrieben.



## 6. Bauxit von Cettes (Sudfrankreich). Bild 3. Tafel VI

Gesamtanalyse: 14,26 % Glühverlust,  
 24,45 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 55,52 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 3,14 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,03 „  $\text{TiO}_2$ .

Ein sehr kieselsäurereicher und eisenoxydarmer Bauxit. Hier ist die bei  $510^\circ$  beginnende Verzögerung im Temperaturanstieg sehr deutlich. Bei  $560^\circ$ , wo sonst bei den vorhergehenden Bauxiten die Wärmeabsorption meist ihr Ende erreicht hat, ist noch eine weitere Verzögerung, die sich bis  $590^\circ$  erstreckt, bemerkbar. Bei  $960^\circ$  plötzlich eine spontane Temperatursteigerung auf  $1000^\circ$ . Eine weitere Wärmeentwicklung ist im Verlauf der Erhitzung nicht konstatierbar. Wir sehen also, daß bei diesem kieselsäurereichen Bauxit dieselbe exothermische Reaktion wie bei Tonen vorliegt und sie kann daher auch nur durch im Bauxit vorhandene Tonsubstanz hervorgerufen sein. Die bei  $560^\circ$  noch weitere stattfindende Verzögerung im Temperaturanstieg ist eine Folge der Wasseraustreibung aus der Tonsubstanz.

## 7. Bauxit von Villevoyrac. Bild 4, Tafel VI.

Gesamtanalyse: 12,63 % Glühverlust,  
 20,41 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 61,90 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 1,56 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,89 „  $\text{TiO}_2$ .

Dieser Bauxit ist ebenfalls sehr kieselsäurereich und eisenoxydarm.

Erhitzungskurve: Die bei  $510^\circ$  beginnende Wärmeabsorption deckt sich vollkommen mit der beim vorhergehenden Bauxit. Bei  $960^\circ$  die exothermische Reaktion der Tonsubstanz, die die Temperatur spontan auf  $1010^\circ$  treibt. Eine weitere exothermische Reaktion ist nicht konstatierbar.

## 8. Bauxit von St. Chainien (Sudfrankreich). Bild 5, Tafel VI.

Gesamtanalyse: 14,56 % Glühverlust,  
 21,26 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 61,41 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 0,86 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,02 „  $\text{TiO}_2$ .

Auch dieser Bauxit ist wieder sehr kieselsäurereich und eisenoxydarm.

Erhitzungskurve: Ihr Verlauf ist genau derselbe wie bei den beiden vorhergehenden Bauxiten und zeigt ebenfalls die exothermische Reaktion bei  $960^\circ$  sehr deutlich.

Die bei diesen 3 Bauxiten durch thermische Analyse erhaltenen Resultate bestätigen die von Arsandaux auf chemischem Wege gefundenen, daß nämlich die  $\text{SiO}_2$  in Bauxiten oft als ein Bestandteil von Tonsubstanz vorhanden ist.

## 9. Bauxit von Georgia (Nordamerika.) Bild 1, Tafel VII.

Gesamtanalyse: 32,89% Glühverlust,

1,63 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 61,51 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 1,15 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,45 „  $\text{TiO}_2$ .

Es liegt also hier ein kieselsäure- und eisenoxydarmer Bauxit vor. Unter der zulässigen Annahme, daß der Glühverlust fast nur chemisch gebundenes Wasser ist, beträgt das Molekularverhältnis von Tonerde zu dem chemisch gebundenen Wasser  $1\text{Al}_2\text{O}_3 : 3,03 \text{H}_2\text{O}$ .

Erhitzungskurve: Von  $100^\circ$  ab ist bereits ein weitaus langsamerer Temperaturanstieg als bei den vorhergehenden Bauxiten konstatierbar. Bei  $270^\circ$  wird die Verzögerung im Temperaturanstieg sehr deutlich und ist besonders zwischen  $300$  und  $330^\circ$  scharf ausgeprägt. Das Zurücklegen dieses Intervalles von  $30^\circ$  dauert volle 11 Minuten. Die ganze Wärmeabsorption von  $270$  bis  $340^\circ$  dauert 15 Minuten. Von da ab beginnt ein äußerst stürmisches Nacheilen der um beinahe  $400^\circ$  gegenüber der Ofenatmosphäre zurückgebliebenen Temperatur, so daß manchmal pro Minute  $80^\circ$  zurückgelegt werden. Bei  $1060^\circ$  setzt eine exothermische Reaktion ein, die die Temperatur spontan auf  $1140^\circ$  treibt. Hier bleibt die Temperatur 4 Minuten stehen, bis sie sich schließlich einigermassen mit der der Ofenatmosphäre ausgeglichen hat. Es liegt also hier dieselbe exothermische Reaktion vor wie bei Tonerde aus Tonerdehydrat. Die Wärmeabsorption liegt hier bei einer viel niedrigeren Temperatur als bei den vorhergehenden Bauxiten. Er unterscheidet sich von dem vorhergehenden auch dadurch, daß er dem Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  entspricht, während die anderen dem Diasportypus ähneln.

Die Gewichtsverlustbestimmung von  $50$  zu  $50^\circ$  ergab:

|      |        |      |         |      |         |
|------|--------|------|---------|------|---------|
| 150° | 0,19 % | 300° | 11,7 %  | 450° | 30,01 % |
| 200  | 0,65 „ | 350  | 25,17 „ | 500  | 31,35 „ |
| 250  | 1,69 „ | 400  | 28,81 „ | 550  | 31,65 „ |

Vor dem Gebläse 32,89 %. Hier ist also bei  $150^\circ$  schon ein merkbarer Verlust eingetreten, der bei  $250^\circ$  schon 5% des Gesamtgewichtsverlustes beträgt. Zwischen  $300$  und  $350^\circ$  ist die Zunahme des Gewichtsverlustes entsprechend der Erhitzungskurve am größten. Es liegt also die Zersetzungstemperatur dieses Bauxites vom Hydrargillittypus bei ungefähr  $320^\circ$  gegenüber der der Bauxite vom Diasportypus bei  $540^\circ$ .

## 10. Bauxit von Hessen. Bild 2, Tafel VII.

Gesamtanalyse: 27,03% Glühverlust,

0,84 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 53,26 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 17,02 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 2,40 „  $\text{TiO}_2$ .

Dieser Bauxit ist kieselensäurearm und eisenoxydreich.

Erhitzungskurve: Auch hier bereits von  $100^{\circ}$  ab ein geringerer Temperaturanstieg als bei den Bauxiten vom Diasportypus. Von  $270^{\circ}$  an starke Wärmeabsorption, die sich bis  $350^{\circ}$  erstreckt. Dieses Intervall wird in 12 Minuten zurückgelegt. Wieder ist die Verzögerung im Temperaturanstieg besonders von  $300^{\circ}$  bis  $330^{\circ}$  ausgeprägt ( $7\frac{1}{2}$  Minuten). Eine exothermische Reaktion ist nicht mit Sicherheit konstatierbar. Der Verlauf der Wärmeabsorption ist derselbe wie beim Bauxit von Georgia, und wir haben es hier, wie auch schon der Glühverlust zeigt, mit einem Bauxit von Hydrargillittypus zu tun.

# 11. Bauxit von Südfrankreich. Bild 3, Tafel VII.

(Näherer Fundort nicht bekannt.)

Gesamtanalyse: 20,15 % Glühverlust,  
 15,61 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 59,38 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 1,06 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 3,42 „  $\text{TiO}_2$ .

Dieser Bauxit ist ziemlich kieselssäurereich und eisenoxydarm.

Erhitzungskurve: Von  $100^{\circ}$  ab bereits ein geringerer Temperaturanstieg als beim Bauxit vom Diasportypus. Von  $280^{\circ}$  ab starke Verzögerung im Temperaturanstieg, die besonders zwischen  $310^{\circ}$  bis  $330^{\circ}$  deutlich ist und sich bis  $350^{\circ}$  erstreckt. Es ist also hier dieselbe Verzögerung wie beim Bauxit von Georgia und von Hessen, nur daß sie viel kürzer ist, etwa 6 Minuten. Von  $350^{\circ}$  ab rapides Ansteigen, so daß 3 Minuten später  $510^{\circ}$  erreicht ist. Hier setzt nun eine neue Wärmeabsorption ein, die genau mit der bei Bauxiten vom Diasportypus zusammenfällt. Der Anstieg von  $510^{\circ}$  bis  $555^{\circ}$  dauert 6 Minuten. Daran schließt sich eine kleine Verzögerung an, die mit der von Tonsubstanz korrespondiert. Von  $610^{\circ}$  an rapides Nacheilen der Temperatur. Bei  $960^{\circ}$  setzt eine exothermische Reaktion ein, die die Temperatur in 1 Minute auf  $1010^{\circ}$  treibt. Es ist also in diesem Bauxit viel Tonsubstanz vorhanden, wie auch aus der chemischen Analyse hervorgeht. Eine weitere exothermische Reaktion ist nicht deutlich sichtbar. Wir haben es hier also mit einem Bauxit zu tun, der, wie die beiden Wärmeabsorptionen genau zeigen, aus einem Gemisch von  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  besteht.

Die Gewichtsverluste von  $50^{\circ}$  zu  $50^{\circ}$  ergaben:

|      |        |      |         |      |         |      |          |
|------|--------|------|---------|------|---------|------|----------|
| 150° | 0,15 % | 300° | 5,46 %  | 450° | 11,36 % | 600° | 19,19 %. |
| 200  | 0,35 „ | 350  | 9,68 „  | 500  | 13,31 „ | 650  | 19,60 „  |
| 250  | 1,44 „ | 400  | 10,26 „ | 550  | 18,78 „ | 700  | 19,80 „. |

Vor dem Gebläse 20,15 %.

Auch hier ist bei  $150^{\circ}$  deutliche Zersetzung wahrnehmbar. Bei  $350^{\circ}$  ist bereits beinahe die Hälfte des Wassers ausgetrieben. Die Menge dieses

Wassers entspricht dem Hydrargillitanteil des Bauxits. Zwischen  $500^{\circ}$  und  $550^{\circ}$  ist dann wieder eine neue starke Zunahme des Gewichtsverlustes eingetreten, entsprechend des Diasporanteiles des Bauxits.

## 12. Bauxit von Irland. Bild 4, Tafel VII.

Gesamtanalyse eines Durchschnittes:

|         |                           |
|---------|---------------------------|
| 20,83 % | Glühverlust,              |
| 10,38 „ | $\text{SiO}_2$ ,          |
| 61,75 „ | $\text{Al}_2\text{O}_3$ , |
| 3,26 „  | $\text{Fe}_2\text{O}_3$ , |
| 3,02 „  | $\text{TiO}_2$ .          |

In einem Stücke, das 14 % Glühverlust ergab, zeigte sich bei Aufnahme der Erhitzungskurve eine ganz kurze Wärmeabsorption bei  $300^{\circ}$ , entsprechend Hydrargillit, dagegen eine sehr bedeutende Wärmeabsorption entsprechend  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ . Wie auch schon aus dem Glühverlust ersichtlich, haben wir es hauptsächlich mit  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  zu tun. Ein anderes Stück dagegen verhielt sich wie Bauxit von Georgia, indem die Temperatur zwischen  $270^{\circ}$  und  $350^{\circ}$  besonders lange stehen blieb. Dieses Stück verhielt sich also ganz wie  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ . Nun nahm ich aus dem gesamten, mir zur Verfügung stehenden Bauxit eine Durchschnittsprobe, um beide vorgenannten Typen neben einander zu haben und nahm die folgende Erhitzungskurve mit dieser Probe auf:

Erhitzungskurve: Hier zeigte sich so wie beim vorhergehenden Bauxit eine Wärmeabsorption entsprechend Hydrargillit und eine solche entsprechend Diaspor. Außerdem bei  $960^{\circ}$  eine schwache exothermische Reaktion, einen geringen Gehalt an Tonsubstanz im Bauxit anzeigend, und eine ganz schwache exothermische Reaktion bei etwa  $1100^{\circ}$  entsprechend freier Tonerde.

Nach den Ergebnissen der Erhitzungskurven der Bauxite kann eine Einteilung derselben leicht getroffen werden und zwar nach der Höhe der Temperatur, bei der sie ihr Wasser, das hauptsächlich an Tonerde gebunden ist, abgeben.

1. Bauxite, die ihr Wasser bei ungefähr  $540^{\circ}$  abgeben. Sie lassen sich leicht daran erkennen, daß ihr Gesamtgewichtsverlust 12—14 % beträgt. Sie verlieren ihr Wasser so wie der Diaspor und haben dieselbe Zusammensetzung des Tonerdehydrats wie dieser, nämlich  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ .

2. Bauxite, die ihr Wasser bei ungefähr  $310^{\circ}$  verlieren. Ihr Gewichtsverlust ist 27 bis 35 %. Das in ihnen enthaltene Tonerdehydroxyd hat die Zusammensetzung des Hydrargillits, nämlich  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ .

3. Bauxite, die einen Teil des an Tonerde gebundenen Wassers wie Hydrargillit und den anderen Teil wie Diaspor verlieren. Ihr Gesamtgewichtsverlust beim Glühen beträgt ungefähr 20 %. Es gibt also keine Bauxite, in denen ein Tonerdehydroxyd von der Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  vorkommt, wie dies von Berthier und Lienau angenommen

wird. Sie stellen vielmehr ein Gemenge von  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  vor. Daher verlieren sie, wie Lienau richtig beobachtete, bereits von  $150^\circ$  ab merkliche Mengen an Konstitutionswasser. Weiter geht aus den Erhitzungskurven klar hervor, daß die Bauxite vom Hydrargillit-typus beim Erhitzen ihr Wasser nicht derart abgeben, daß sie schließlich die Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  haben, also dem Diasportypus zustreben, sondern daß sie ihr Wasser innerhalb eines bei  $310^\circ$  liegenden geringen Temperaturintervalls abgeben. Es ist also eine scharfe Grenze bezüglich der Zersetzungstemperatur zwischen  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ -Bauxiten und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ -Bauxiten gegeben. Weiter zeigen kieselsäurereiche Bauxite bei  $960^\circ$  die typische exothermische Reaktion der Tonsubstanz; es ist also die Kieselsäure zum größten Teil als  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  darin enthalten. Zum Teile konnte ich bei den Bauxiten dieselbe exothermische Reaktion wie bei der Tonerde aus Tonerdehydrat, die bei ungefähr  $1070^\circ$  einsetzt, konstatieren. Manchmal war diese Wärmeentwicklung sehr deutlich, manchmal geringer oder sie fehlte ganz. Doch muß die Frage offen bleiben, ob diese Verschiedenheit betreffs der exothermischen Reaktion in einem prinzipiellen Unterschiede der Bauxite untereinander gelegen ist, da diese Versuchsausführung die thermischen Reaktionen nicht genügend scharf und sicher anzeigt. Jedenfalls geht aber aus den Versuchen die interessante Tatsache hervor, daß Tonen und manchen Bauxiten, die beide beim Erhitzen auf hohe Temperaturen starkes Schwinden zeigen, exothermische Reaktionen gemeinsam sind, die von einer Volumenverminderung, also Schwindung, begleitet sind.

Ferner wäre noch zu bemerken, daß das durch Fällung hergestellte, kolloidale Tonerdehydrat sich bezüglich der Zersetzung ganz anders als die Bauxite verhält. Das Wasser wird bereits von  $90^\circ$  ab abgegeben. Doch ist es auffällig, daß bei der Temperatur, bei der die Zersetzung des Hydrargillits eintritt, auch hier eine kleine Verzögerung in der Erhitzungskurve konstatierbar ist; es scheint also ein ganz geringer Teil des Wassers als  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  an Tonerde gebunden zu sein. Es ist auch nach den ganzen Untersuchungen nicht anzunehmen, daß kolloidale Tonerdehydroxyde zwischen  $250^\circ$  bis  $300^\circ$  die Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  haben, sonst würden sie einen bedeutenden Teil des Wassers bei ungefähr  $540^\circ$  verlieren, wogegen aber der Verlauf der Erhitzungskurve spricht.

Indem nun festgestellt ist, daß derartige exothermische Reaktionen nicht nur bei Tonen, sondern auch bei anderen, ihnen verwandten Materialien eintreten, kann der Frage nach der Ursache der Wärmeentwicklung, die zweifellos an das Vorhandensein von Tonsubstanz gebunden ist, näher getreten werden. Bis jetzt galt bezüglich der Vorgänge beim Erhitzen von Tonen die Auffassung, wie sie Mellor und Holdcroft aus ihren Arbeiten gewonnen, und wie sie bereits eingangs der Arbeit erwähnt ist. Ich fand bei  $960^\circ$  eine starke Wärmeentwicklung, welche auch bei Tonerde, doch um etwa  $100^\circ$  später, eintritt. Bei beiden Körpern ist die Wärmeentwicklung

von Volumenverminderung begleitet. Wenn wir mit Mellor und Holdcroft und mit Sokoloff annehmen, daß bei der Entwässerung von Tonen freie Kieselsäure und freie Tonerde entsteht, so muß die letztere für sich Wärmeentwicklung geben. Sehen wir von der sehr geringen Möglichkeit ab, daß Tonerde und Kieselsäure aus der Tonsubstanz sich schon bei  $960^{\circ}$  unter Wärmeentwicklung wieder zu einem Silikat verbinden, was bei dieser niedrigen Temperatur höchst unwahrscheinlich ist, so ist es auffallend, daß bei Tonen die exothermische Reaktion präzise bei  $960^{\circ}$  eintritt, während sie bei freier Tonerde und manchen Bauxiten sich um  $100^{\circ}$  später und weniger präzise einstellt. Der etwaige Einwand, daß der Umwandlungspunkt der Tonerde durch die anwesende Kieselsäure heruntergedrückt wird, kann nicht stichhaltig sein, da in Bauxiten trotz der anwesenden anderen Körper, wie Eisenoxyd und Kieselsäure, die Wärmeentwicklung nicht vor  $1060^{\circ}$  sich einstellt. Um bezüglich dieser Frage sicher zu sein, mischte ich Kieselsäureanhydrid, das aus bei  $600^{\circ}$  erhitztem Kaolin, aus dem die Tonerde mit Salzsäure entfernt war, hergestellt war, mit der gleichen Menge bei  $600^{\circ}$  entwässerten Aluminiumoxyds, hergestellt aus Aluminiumhydroxyd von Kahlbaum. Die Wärmeentwicklung trat wieder bei  $1060^{\circ}$  ein, doch viel schwächer, da die Tonerde mit Kieselsäure verdünnt war. Ferner ist es auffallend, daß die Wärmeentwicklung bei Tonen so bedeutend ist, trotzdem das Aluminiumoxyd in entwässerten Tonen höchstens 46 % ausmacht, also sehr stark mit Kieselsäure und anderen Oxyden verdünnt ist. Diese Betrachtungen stehen der Annahme entgegen, daß beim Entwässern freie Tonerde gebildet wird. Daß vom Konstitutionswasser befreite, nicht zu hoch erhitzte Tone an verdünnte Salzsäure Tonerde abgeben, ist noch kein vollgültiger Beweis dafür, daß freie Tonerde gebildet wird. Der Annahme, daß sich gleichzeitig mit dem Austritt des Wassers ein leichter lösliches Silikat bildet, steht nichts entgegen. So nahmen schon R. Sachse und A. Becker<sup>1)</sup>, die zuerst die Eigenschaft der Tone entdeckten, nach dem Erhitzen auf schwache Rotglut viel Tonerde an Salzsäure abzugeben, die Bildung eines leichter löslichen Silikates bei schwacher Rotglut an. Die Löslichkeit des Tones in Salzsäure wird aber, wie Sokoloff gezeigt hat, von  $800^{\circ}$  ab immer geringer, da auch die Tonerde an und für sich von  $800^{\circ}$  in Salzsäure immer schwerer löslich wird. Bei  $900^{\circ}$  hört die Löslichkeit der Tonerde und daher auch die der entwässerten Tonsubstanz ganz auf. Die exothermische Reaktion bei  $960^{\circ}$  kann also keine Änderung der Löslichkeit des Tones in Salzsäure mit sich bringen, da das Unlöslichwerden schon zwischen 800 bis  $900^{\circ}$  eingetreten ist. Es ist daher die Vermutung von Le Chatelier, daß die von ihm bei  $1000^{\circ}$  gefundene exothermische Reaktion bei Tonen ein Unlöslichwerden in Salzsäure hervorruft,

<sup>1)</sup> R. Sachse und A. Becker, Die Kaolinbestimmung im Ackerboden (Landwirtschaftl. Versuchsstation Bd. 11. S. 245—250. 1892.

nicht zutreffend, da schon vorher dieses Unlöslichwerden eingetreten ist. J. M. Knotte nimmt an, daß beim Entwässern eine Spaltung in  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{SiO}_2$  +  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{SiO}_2$  +  $4\text{H}_2\text{O}$  eintritt, entgegen anderen Vermutungen, die ein Zerfall in  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{SiO}_2$  +  $\text{SiO}_2$  +  $2\text{H}_2\text{O}$  annehmen. Knotte nimmt diesen etwas komplizierten Zerfall an, weil er in entwässerten Tönen das spezifische Gewicht niedriger fand als in rohen und hochgebrannten Tönen. Die Bildung des Silikates  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{SiO}_2$  nimmt er deswegen an, weil in hochgeglühten Tönen dieses Silikat, das nichts anderes als Sillimanit ist, konstatiert wurde. Doch schließt er die Möglichkeit nicht aus, daß die exothermische Reaktion durch die Bildung eines Silikates  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{SiO}_2$  hervorgerufen wird. Nachdem ich aber bei der Tonerde eine ähnliche Wärmeentwicklung gefunden habe, ist leicht anzunehmen, daß bei  $960^\circ$  in Tönen ebenfalls eine Zustandsänderung eintritt, die sich hauptsächlich durch eine Volumverminderung kenntlich macht. Diese Zustandsänderung rührt aber nicht von freier Tonerde her, sondern von einem Silikat, das sich bei der Entwässerung gebildet. Es ist also nicht anzunehmen, daß die exothermische Reaktion durch eine Neubildung eines Silikates hervorgerufen wird.

Die wichtigsten Daten bezüglich der thermischen Analyse von Tönen und Bauxiten sind also folgende:

1. Tone: eine mehr oder weniger starke Wärmeabsorption bei etwa  $580^\circ$  und eine Wärmeentwicklung bei  $960^\circ$ . (Vergleiche Rieke, l. c.)
2. Bauxite vom Diasportypus: mehr oder weniger starke Wärmeabsorption bei etwa  $540^\circ$ .
3. Bauxite vom Hydrargillittypus: mehr oder weniger starke Wärmeabsorption bei etwa  $310^\circ$ .

Die beiden letzteren zeigen bei  $1070^\circ$  manchmal mehr oder weniger starke Wärmeentwicklung.

Mit Hilfe vorstehender Daten können wir diese Körper mittels thermischer Analyse in anderen Materialien konstatieren, falls ihre Menge nicht zu gering ist. Derartige Untersuchungen nahm ich bei 3 Lateriten vor.

Laterite sind nach Rinne<sup>1)</sup> lebhaft rote oder rotbraune, also viel eisenoxydhaltige Verwitterungsprodukte, die manchmal tonig sind, oder aus Aluminiumhydroxyden bestehen. Besonders die Geologie hat sich mit diesen merkwürdigen Verwitterungsprodukten, die hauptsächlich in den Tropen zu finden sind, vielfach befaßt. Bezüglich ihres Gehaltes an Tonsubstanz und Aluminiumhydroxyden gehen die Ansichten auseinander. M. Bauer<sup>2)</sup> gibt an, die Lateritsubstanz sei nicht, wie bisher angenommen war, ein wasserhaltiges Aluminiumsilikat, sondern Tonerdehydrat und zwar hauptsächlich  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ , auch  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ , Eisenoxyd sei mechanisch

<sup>1)</sup> Rinne, Praktische Gesteinskunde 1908, S. 237.

<sup>2)</sup> M. Bauer, Beiträge zur Kenntnis der Geologie der Seychellen, insbesondere des Laterits, Neues Jahrbuch für Mineralogie II, S. 263—290. 1898.

beigemengt. J. M. van Bemmelen<sup>1)</sup> fand mittels chemischer Analyse in verschiedenen Lateriten hauptsächlich Hydrargillit, seltener Diaspor. Th. Holland<sup>2)</sup> gibt an, Laterite seien ein Gemisch von wasserhaltigem Aluminiumoxyd und zwar  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  mit verschiedenen Eisenhydroxyden. H. Arsandaux<sup>3)</sup> kommt auf Grund geologischer und chemischer Untersuchungen zu dem Schluß: Laterisierung besteht in einer Hydratation der Feldspäte, welche mit einer Trennung der Tonerde derselben in zwei Teile endigt, und zwar einem Silikat und einem Hydroxyd. Ersteres ist Kaolin und letzteres Hydrargillit. Ich konnte mir leider nur 3 Laterite beschaffen und diese nur in geringen Quantitäten.

1. Laterit von St. Thomas (Kleine Antillen). Bild 1, Tafel VIII.

Gesamtanalyse: 4,04 % Glühverlust,  
 74,91 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 17,12 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 — „  $\text{TiO}_2$ ,  
 1,33 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 Rest Alkali.

Das ist merkwürdigerweise ein sehr eisenarmer Laterit mit hohem  $\text{SiO}_2$ -Gehalt.

Erhitzungskurve: Bei  $550^\circ$  deutlich bis  $590^\circ$  sich erstreckende Wärmeabsorption, bei  $960^\circ$  eine schwache Wärmeentwicklung, sonst normaler Verlauf. Die Erhitzungskurve zeigt also nur Tonsubstanz an. Dieser Laterit besteht mithin aus viel freier  $\text{SiO}_2$  und wenig  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $2\text{SiO}_2$ ,  $2\text{H}_2\text{O}$ .

2. Laterit (unbekannter Herkunft). Bild 2, Tafel VIII.

Gesamtanalyse: 12,39 % Glühverlust,  
 35,49 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 21,45 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 1,67 „  $\text{TiO}_2$ ,  
 25,41 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 Rest Alkali.

Erhitzungskurve: Bei  $510^\circ$  ungefähr deutliche, bis  $560^\circ$  währende Absorption einsetzend. Es ist also dieselbe Wärmeabsorption wie beim Diaspor. Bei  $840^\circ$  ungefähr setzt eine neue, bis  $920^\circ$  währende, exothermische Reaktion ein. Nach dieser bleibt die Temperatur beinahe

<sup>1)</sup> J. M. van Bemmelen, Beiträge zur Kenntnis der Verwitterungsprodukte der Silikate in Ton-, vulkanischen und Lateritböden. Ztschr. f. anorg. Chem. 42, S. 265 bis 324. 1904.

<sup>2)</sup> Th. Holland, Über die Konstitution, Entstehung und Entwässerung des Laterits, Ztschr. f. Kristallographie 41, S. 397—98. 1905.

<sup>3)</sup> H. Arsandaux, Neue Beiträge zum Studium der Laterite. C. R. de L'Academie des Sciences, 150 p. 1698—1701. 1910.



4 Minuten stehen, um dann normal anzusteigen. Da ich über kein weiteres Material verfügte, konnte ich dieser noch nie beobachteten Wärmeentwicklung nicht weiter nachgehen. Dieser Laterit enthält also, wie die thermische Analyse deutlich zeigt, größere Mengen  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und viel freien Quarz.

### 3. Laterit von Cotoja. Bild 3, Tafel VIII.

Gesamtanalyse: 11,77 % Glühverlust,  
 31,90 „  $\text{SiO}_2$ ,  
 32,09 „  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  
 20,10 „  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  
 0,80 „  $\text{TiO}_2$ ,  
 Rest Alkali.

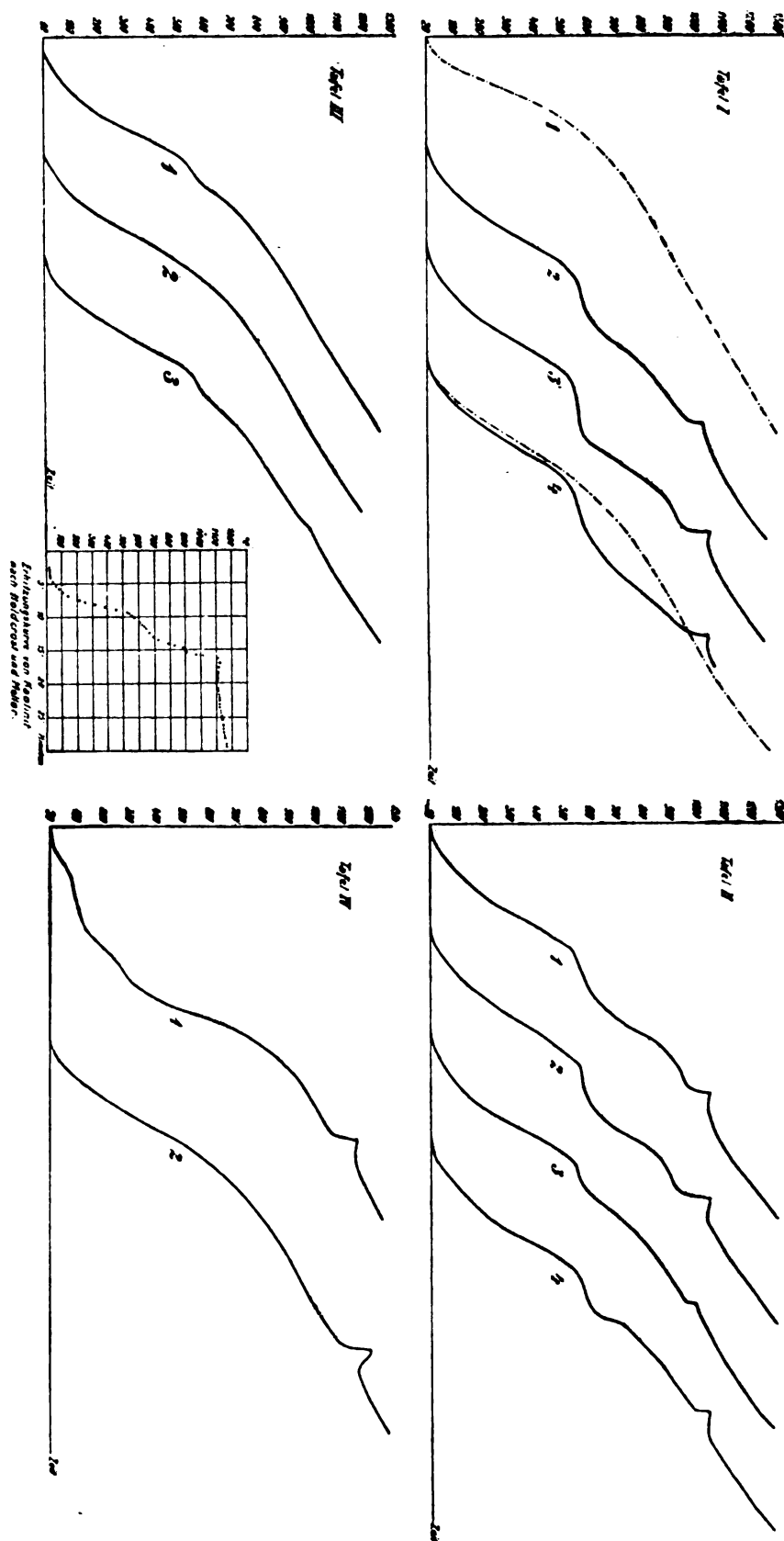
Erhitzungskurve: Bei etwa  $280^\circ$  Beginn einer Wärmeabsorption, die bis etwa  $340^\circ$  anhält und innerhalb  $4\frac{1}{2}$  Minuten verläuft. Um  $580^\circ$  herum eine ganz kurze neue endothermische Reaktion. Sonst war im Verlauf der Kurve nichts Besonderes bemerkbar. Es zeigt also dieser Laterit die typische Wärmeabsorption des Hydrargillits. Er enthält daher bedeutendere Mengen von  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ . Ferner zeigt er, aber nur sehr verschwommen, die typische Wärmeabsorption der Tonsubstanz. Jedoch ist diese Tonsubstanz in so geringen Mengen vorhanden, daß die Wärmeentwicklung bei  $960^\circ$  nicht konstatierbar ist.

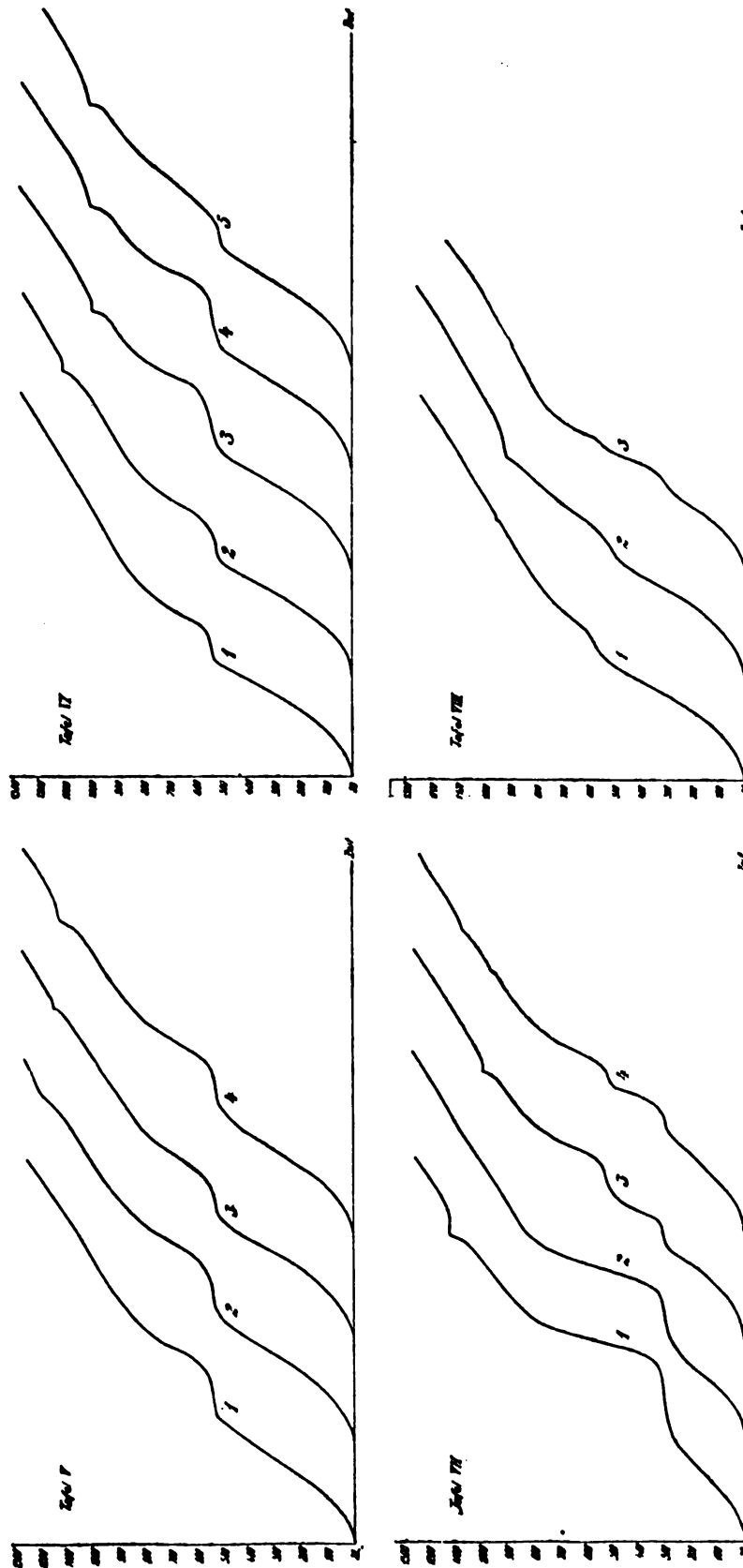
Es geht also aus diesen drei Erhitzungskurven hervor, daß Laterite sowohl Tonsubstanz, als auch  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  enthalten können.

### Zusammenfassung der wichtigsten Resultate der Arbeit.

1. Es ist bei verschiedenen Tönen festgestellt worden, daß sie bei Erhitzung nur 2 thermische Reaktionen zeigen; eine exothermische und eine endothermische. Beide waren schon früher bekannt, doch fehlten bis jetzt diesbezüglich zusammenhängende Untersuchungen.
2. Tonerde zeigt bei etwa  $1060^\circ$ , je nach ihrem Ursprunge, eine mehr oder weniger heftige Wärmeentwicklung, die mit einer Volumenverminderung verknüpft ist.
3. Es gibt 2 wesentlich von einander verschiedene Bauxit-Arten:
  - I. solche, welche bei etwa  $540^\circ$  ihr chemisch gebundenes Wasser abgeben,
  - II. solche, welche bei etwa  $310^\circ$  ihr chemisch gebundenes Wasser abgeben;
 die ersteren entsprechen der Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ ,  
 die letzteren entsprechen der Zusammensetzung  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ .

Dann finden sich Bauxite, die eine Mischung dieser 2 Arten vorstellen; in ihrer chemischen Zusammensetzung nähern sie sich





dem Typus  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ , in Wirklichkeit sind sie, wie schon gesagt, ein Gemenge von  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$  und  $\text{Al}_2\text{O}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ .

4. Auch manche Bauxite zeigen bis  $1060^\circ$  mehr oder weniger starke Wärmeentwicklungen entsprechend reiner Tonerde.

**Vorlage einer Arbeit von Herrn Bergreferendar Dr. H. Quiring:  
Über das Goldvorkommen bei Goldberg in Schlesien und seine berg-  
männische Gewinnung im 13. und 14. Jahrhundert.**

**Einleitung.**

An mehreren Punkten Niederschlesiens ist, wie nicht allein durch urkundliche Nachrichten bezeugt wird, sondern wie auch spätere Untersuchungsarbeiten im Gebiete der ausgedehnten Halden- und Pingenzüge dargetan haben, vor etwa 700 bis 800 Jahren ein bedeutender Goldbergbau umgegangen.

1. Bei Bunzlau, an der Strasse von Bunzlau nach Löwenberg.
2. Bei Löwenberg
  - a) zwischen Plagwitz, Höfel, Zobten, Petersdorf, Lauter-  
seifen, Deutmannsdorf und Ludwigsdorf,
  - b) zwischen Hohlstein, Gehndorf, Giersdorf, Dürr-Kunzen-  
dorf, Gross-Walditz,
 etwa von 1200 (?) bis 1300<sup>1)</sup>.
3. In der Umgegend von Goldberg
  - a) zwischen Goldberg, Kopatsch und Kosendau,
  - b) zwischen Geiersberg und Seiffenau,
 etwa von 1180 bis 1370.
4. Bei Nicolstadt
  - a) zwischen Wahlstatt, Nicolstadt und Strachwitz,
  - b) bei Gross- und Klein-Wandris,
 etwa von 1340 bis 1370.

Mehrmals sind Versuche zur Wiederaufnahme des Bergbaues, zuletzt in den Jahren 1775 bis 1784, 1842 bis 1845 und 1853 bis 1854 angestellt worden. Sie haben jedoch zu kräftigeren Untersuchungsarbeiten nur in den Pingengebieten von Goldberg (Kopatsch), Nicolstadt und Wandris geführt. Die Pingengebiete von Löwenberg und von Geiersberg sind fast gänzlich unbeachtet geblieben. Aber auch die Untersuchung der erstgenannten Gebiete hat nur insofern ein einigermaßen befriedigendes Ergebnis gezeitigt, als die durch Tiefbau von den Alten abgebaute Lagerstätte bei Kopatsch erreicht, die Art des Vorkommens erkundet und der Goldgehalt festgestellt werden konnte. Dagegen gelang es trotz der bedeutenden Kosten, die man namentlich 1844 bis

<sup>1)</sup> Wahrscheinlich ist der Goldbergbau bei Löwenberg der älteste. Nach allerdings ungenügend verbürgten chronikalischen Nachrichten soll er bereits im 11. Jahrhundert eingesetzt haben.

1845 auf die Erschürfung der Lagerstätten bei Nicolstadt und Wandris verwandte, nicht, bis zu den dort ebenfalls durch Tiefbau einst gewonnenen und sicherlich reichsten der Goldvorkommen vorzudringen, so dass noch jetzt darüber Zweifel bestehen, ob die zwischen Wahlstatt und Gross-Wandris liegenden gewaltigen Halden- und Pingenzüge das Produkt eines Seifen- oder eines Gangbergbaues darstellen.

Der Versuch des Verfassers, kurz unsere heutige Kenntnis von dem Vorkommen des Goldes in der Nähe von Goldberg und Kopatsch zu skizzieren, kann vor allem darin seine Begründung finden, dass wir über die Verhältnisse der dortigen Lagerstätte fast kaum unterrichtet sind und dass in der einzigen eingehenderen Arbeit über das Vorkommen des Goldes bei Goldberg, einer Arbeit v. Dechens<sup>2)</sup>, die Ergebnisse der zweifellos wichtigsten Versuchsarbeiten aus den Jahren 1842 bis 1845 und 1853 bis 1854 keine Berücksichtigung gefunden haben.

Die nachfolgende Beschreibung wird, anknüpfend an einen gedrängten Überblick über die Geschichte des alten Bergbaues und die Wiederaufnahmeversuche, an Hand der bei diesen Versuchen gemachten Aufschlüsse ein Bild der Lagerstätte und des alten Bergbaues entwerfen.

### Allgemeines.

Bei Goldberg, dort wo die Katzbach die nördlichen Ausläufer des niederschlesischen Berglandes, des Katzbachgebirges, verlässt und hinaustritt in das vorgelagerte Hügelland, liegen, hart am Rande des sich unter die diluviale Schuttmasse senkenden mesozoischen und paläozoischen Grundgebirges eine grosse Anzahl von Pingen und Halden. Sie verteilen sich in der Umgebung von Kopatsch auf eine Fläche von etwa  $2\frac{1}{2}$  km Länge und 1 km Breite, treten z. T. allerdings nur undeutlich hervor.

Die Karte auf S. 89 gibt einen Überblick über die noch heute sichtbaren Spuren des alten Bergbaues. Am leichtesten erkennbar sind sie am Bürgerberge und an den Abhängen der Hochfelder, die sich bis zu 60 m über den Katzbachspiegel erheben. Wenn die Höhe der Hochfelder selbst von Pingen frei ist, so ist das nur dadurch zu erklären, dass hier die Pingen ebenso wie auch an anderen Stellen infolge der landwirtschaftlichen Nutzung eingeebnet sind.

Von den Hochfeldern ziehen sich die Pingen und Halden über die Katzbach hinweg bis zu der jenseitigen Liegnitzer Höhe, die noch jetzt im Volksmunde den Namen „Die Zeche“ führt.

<sup>2)</sup> v. Dechen, Über das Vorkommen des Goldes in Niederschlesien. Karstens Archiv f. Min. usw., Berlin 1830, S. 209 ff.

Eigenartig ist, wie wir noch später sehen werden, dass auch im Tale der Katzbach, bei den „Sieben Bütten“, anscheinend Bergbau umgegangen ist; ja, wenn wir den Chronisten Glauben schenken sollen, ist hier der Bergbau am ergiebigsten gewesen.

Die Halden und Pingen führen in der Hauptsache wohlgerundete Geschiebe von weissem Quarz. Daneben findet man aber auch Bruchstücke von Basalt, Quadersandstein, Tonschiefer, Kieselschiefer, Granit, Gneis, Glimmerschiefer und Porphyr. Eine gewisse Abweichung zeigen die Geröllmassen, welche in den Pingen auf der Liegnitzer Höhe auftreten. Sie setzen sich vornehmlich aus zahllosen scharfkantigen Bruchstücken von weissem Quarz zusammen.

Die urkundlichen Nachrichten<sup>3)</sup>, die uns aus der Zeit, in welcher der Bergbau bei Goldberg umgegangen ist, vorliegen, berechtigen zu dem Schlusse, dass die erste Ausbeutung der Goldlagerstätte durch deutsche Goldwäscher noch vor der Stadtwerdung von Goldberg, d. i. vor dem Jahre 1211 stattgefunden und aller Wahrscheinlichkeit nach etwa um 1190 eingesetzt hat. Der Name des Dorfes Kopatsch (Kopacz = Gräber) scheint sogar darauf hinzudeuten, dass schon vor der Einwanderung Deutscher das Ausgehende des Goldvorkommens durch die slawische Urbevölkerung im Tagebau gewonnen worden ist. Hierfür spricht auch die Tatsache, dass Kopatsch auf dem nordöstlichen Ausbiss des Goldsandlagers liegt und gerade dort eine Entdeckung des Vorkommens verhältnismässig leicht war.

Die Blüte des Bergbaues ist für die Zeit von 1200 bis 1230 anzunehmen. Wie sich aus den erhaltenen Urkunden mit Sicherheit ersehen lässt, ist in der Hauptsache Tiefbau geführt und die Wasserlösung vornehmlich durch Stollen bewirkt worden. Jedenfalls hatte man in den

<sup>3)</sup> Der grösste Teil der in Betracht kommenden Urkunden (von 1211 an) ist abgedruckt in dem vorzüglichen Werk von K. Wutke, *Schlesiens Bergbau und Hüttenwesen, Urkunden*. Cod. dipl. Sil. Bd. 20 und 21, Breslau 1900—1901.

Auch Steinbeck hat in seiner „Geschichte des Schlesiens Bergbaues usw. Breslau 1857“ einzelne dieser Urkunden auszugsweise mitgeteilt.

An besonderer Literatur zur Geschichte des Goldberger Bergbaues ist kein Mangel. Der grösste Teil beschränkt sich jedoch auf eine verschwenderische und wirklich billige Kritik der in chronikalen Nachrichten vorhandenen und überhaupt nicht ernst zu nehmenden Übertreibungen des Umfanges des Bergbaues und der Höhe der Goldausbeute. Auf die allein entscheidenden tatsächlichen Verhältnisse, wie sie uns durch die neueren Versuchsarbeiten vermittelt worden sind, geht kaum eine der Arbeiten ein. Zu welch absonderlichen Ansichten Forscher gelangen können, welche lediglich aus geschichtlichem Material schöpfen, ergibt sich daraus, dass in einer von „Fachgenossen“ als kritisch gelobten Abhandlung aus dem Jahre 1840 (also 10 Jahre nach dem Erscheinen der Dechenschen Arbeit) in allem Ernst behauptet wird, dass möglicherweise kein Gold, sondern vielleicht Bornstein bei Goldberg gefördert worden sei.

letzten hundert Jahren des Betriebes nach Erschöpfung der leichter zu gewinnenden Teile und beim Übergehen zu Abschnitten, welche unter dem Grundwasserspiegel lagen, mit grossen Schwierigkeiten in der Wasserhaltung zu kämpfen.

Das endgültige Erliegen des Bergbaues ist uns aus dem Jahre 1404 bezeugt. Danach sind die letzten Baue etwas vorher, wahrscheinlich um 1370, aufgegeben worden.

Wohl sind sehr bald darauf und späterhin noch mehrfach auf Betreiben der Herzöge von Liegnitz, welchen der Fortfall der Einkünfte aus dem Goldbergbau nicht gleichgültig sein konnte, Versuche zur Wiederaufnahme des Bergbaues gemacht worden, doch ohne nennenswerte Erfolge zu erzielen.

Soweit unsere Kenntnis reicht, war es erst den Untersuchungsarbeiten, die auf Veranlassung des grossen Königs von 1775 bis 1777 und weiterhin von 1781 bis 1784 von der preussischen Bergverwaltung vorgenommen wurden, vorbehalten, die einstmals gebaute Lagerstätte aufzuschliessen. Nachdem man an vielen Punkten den zutage anstehenden Sand mittels des ungarischen Sichertrogs auf Gold einer Voruntersuchung unterworfen und das Vorhandensein von Gold festgestellt hatte, teufte man an verschiedenen Stellen Schürfschächte ab. Zwar erreichte man, zumeist wegen der nicht zu haltenden Wasserzugänge, nur an zwei Punkten (im Pingengebiet der Hochfelder und in der Nähe der Ziegelei am Bürgerberge) die von den Alten gebaute Lagerstätte, doch genügten schon diese Aufschlüsse, um über die Art des Vorkommens im wesentlichen klar zu werden. Die Lagerstätte erwies sich als eine goldführende, ungefähr horizontal gelagerte Sandschicht, die in der Hauptsache grössere gerundete Geschiebe von Quarz enthielt. Die untersuchten Proben, meist von dem Goldsandlager unter der Ziegelei, ergaben zum Teil einen zwar nicht geringen Goldgehalt, doch wechselte scheinbar dieser Goldgehalt so stark, und war im Durchschnitt bei Zugutemachung grösserer Sandmassen so gering, dass man glaubte, auch unter Voraussetzung der Auffindung frischen Feldes, nicht auf einen lohnenden Abbau rechnen zu dürfen<sup>4)</sup>.

Durchgreifender und mit bedeutenderen Mitteln in die Wege geleitet waren die Untersuchungen, die in den Jahren 1842/43, ebenfalls auf Rechnung des Staates, im Goldberger Pingengebiet ausgeführt wurden.

<sup>4)</sup> Insofern sind diese Versuche in technischer Beziehung von besonderem Interesse, als man neben dem Waschprozess auch das Amalgamationsverfahren bei der Extrahierung des Goldes anwandte. Man gelangte zu dem Ergebnis, dass bei der Verquickung zwar ein höheres Ausbringen erzielt wurde, daß jedoch der Unterschied nicht so erheblich war, dass hierdurch die Ausblicke auf einen lohnenden Abbau wesentlich verbessert worden wären.

Ausser an der Ziegelei erreichte man noch an drei Punkten (in der Nähe der Nikolaikirche bei Goldberg, auf den Hochfeldern und auf der Liegnitzer Höhe) den alten Mann bzw. die Goldsandlage. Bei der Zugutmachung des gewonnenen Goldsandcs bediente man sich lediglich der Wascharbeit, doch suchte man durch Anwendung von Setzmaschinen und Herden das Gold möglichst vollständig aus dem Haufwerk zu gewinnen. Trotzdem wurden aus einer Tonne, selbst des reichsten Sandes, der auch diesmal, wie schon bei den früheren Versuchen, bei der Ziegelei angetroffen wurde, im Durchschnitte nur etwa 0,22 g Rohgold erhalten, das noch durch Quarz und metallische Beimengungen stark verunreinigt war.

Man gab also auch diesmal die Versuche auf.

Etwa 10 Jahre später, im Jahre 1853, ging man nochmals an eine Erschürfung des Goldsandcs. Die in Reichenstein 1850 eingeführte Extraktion des Goldes durch Chlor hatte gezeigt, dass man aus goldhaltigen Abbränden, aus denen man früher weder durch Wascharbeit noch durch Amalgamation das Gold hatte herausziehen können, durch den Chlorierungsprozess den Goldgehalt vollständig und unschwierig gewinnen konnte.

Der Kaufmann W. Güttler, der das Verfahren zuerst angewandt hatte, erklärte sich im September 1853 bereit, gegen Erstattung der baren Auslagen Goldberger Goldsand in Reichenstein mittels Chlor entgolden zu lassen.

Man teufte nochmals an der Ziegelei einen Versuchsschacht ab und liess etwa 100 Ztr. Goldsand, der durch Aushaltung der grösseren unhaltigen Geschiebe konzentriert worden war, in Reichenstein dem Chlorierungsprozess unterwerfen.

Die Proben ergaben ein überraschendes Resultat. Aus 116 Ztr. rohen Sandes erhielt man — im einzelnen wird noch weiter unten darüber zu sprechen sein — nicht weniger als 5,336 g Feingold, also 0,915 g in der Tonne.

Güttler legte daraufhin Mutung ein auf die im Kreise Goldberg-Haynau und Löwenberg belegenen Goldvorkommen. Es wurde ihm am 12. Dezember 1856 ein Goldsand-Distriktfeld verliehen, das diese Kreise umfasste.

Soweit bekannt, ist jedoch niemals ein Betrieb eröffnet worden.

Am 30. März 1868 wurde das Bergwerkseigentum des Distriktfeldes durch Beschluss des Kgl. Oberbergamtes zu Breslau aufgehoben.

Eine Erschürfung des Goldsandcs hat seitdem nicht mehr stattgefunden.



**Das Goldsandlager unter den Hochfeldern.****1. Bei der Ziegelei am Bürgerberge.**

Beginnen wir mit dem Punkte, der bei allen Untersuchungsarbeiten nicht nur am eingehendsten untersucht worden ist, sondern an welchem auch das Goldsandlager am goldhaltigsten sich erwiesen hat, mit dem Teile, der unter der Ziegelei am Bürgerberge liegt. Hier wurden 1775 bis 1777 vier Schürfschächte, 1781—1784 6 Schächte, 1842/43 und 1853 je ein Schacht abgeteuft. Man wählte anfangs diesen Punkt vornehmlich aus dem Grunde, weil wegen der Ziegeltongewinnung bereits ein Teil des Deckgebirges (etwa 10 bis 12 m) abgedeckt war und man deshalb glaubte, rascher zum Goldsandlager zu gelangen. An dem auf der Übersichtskarte mit I bezeichneten Punkte wurden, bei Ergänzung der bereits abgedeckten Schichten, im Jahre 1842 durchsunken:

Profil I<sup>5)</sup>

|  | m           |
|--|-------------|
| 12. Dammerde und grauer Sand   | 4,2         |
| 11. feinkörniger, gelblichweisser Sand   | 2,1         |
| 10. Geschiebe von Quarz, Tonschiefer, Granit, <sup>6)</sup> Basalt und Diabas              | 0,8         |
| 9. gelblich-weisser Sand mit Geschieben  | 3,1         |
| 8. brauner eisenschüssiger Letten  | 0,3         |
| 7. dunkelgrauer Ton mit Bruchstücken bituminösen Holzes und Bernsteinstückchen (Ziegelton) | 7,0         |
| 6. rötlichgrauer Sand mit Geschieben   | 1,0         |
| 5. weisser sandiger Letten   | 0,15        |
| 4. gelber loser Sand mit Quarzgeschieben (Goldsand)  | 2,2         |
| 3. gelber Letten   | 1,3         |
| 2. roter Letten  | 0,8         |
| 1. gelber Letten und zersetzter Tonschiefer  | 10,2        |
|  | <hr/> 33,15 |

<sup>5)</sup> Die Bezeichnungweise der einzelnen Schichtenglieder entspricht der bei der damaligen Aufnahme geübten Art der Benennung. Die geringe Durchbildung dieser stratigraphischen Bezeichnungweise ist sehr zu bedauern. So dürfte unter Berücksichtigung der heutigen Nomenklatur für Letten bisweilen Ton, bisweilen Mergel, für Lehm bisweilen Löss zu setzen sein. Leider sind auch nicht in allen Fällen die Geschiebe näher bezeichnet. Die in Lachter und Zoll angegebenen Mächtigkeitszahlen sind in m umgewandelt worden. Hierbei ist ein Lachter = 2,1 m, ein Zoll = 2,6 cm gesetzt worden.

<sup>6)</sup> Die Granit- und Basaltgeschiebe erreichen in den über dem Ton liegenden Schichten ansehnliche Grösse (bis zu 60 cm Durchmesser).

Mit der untersten Lage hatte man den paläozoischen steilstehenden Tonschiefer erreicht und stellte darum das weitere Abteufen ein. Die Schichten waren im allgemeinen söglich gelagert. Eine Sicherprobe ergab ausser für die Goldsandlage 4 auch für die Sandschicht 6 einen, wenn auch wesentlich geringeren Goldgehalt. In den übrigen Schichten war durch Sichern Gold nicht nachzuweisen. Wasserzuflüsse stellten sich erst unterhalb des Goldsandcs in der untersten Schicht ein<sup>7)</sup>.

Ein etwas abweichendes Profil ergab der Schürfschacht aus dem Jahre 1853, den man etwas weiter nach Osten hin niederbrachte. Es wurde unter dem dort 5,70 m mächtigen Ziegelton angetroffen:

#### Profil I a.

|   | m     |
|---|-------|
| 6. rötlichgrauer Sand mit Geschieben  | 0,5   |
| 5. hellgelber, plastischer Letten   | 0,05  |
| 4. dunkelrotgelber Sand mit Quarzgeschieben (G o l d s a n d) mit eingelagertem bankigem Konglomerat, bestehend aus durch Eisenoxyd verkittetem Sand mit Geschieben (Eisenmann) | 1,1   |
| 3. gelber Letten  | 1,05  |
|   | <hr/> |
|   | 2,7   |

Trotz der Ähnlichkeit der Schichtenfolge in beiden Profilen zeigt schon die verschiedene Mächtigkeit der Schichten, dass wir es mit ausserordentlich wechselnden Ablagerungen zu tun haben. Ganz deutlich wird dies, wenn wir das Profil eines Schachtes vergleichen, der im Jahre 1781 an dem auf der Karte mit II bezeichneten, also etwa 80 m westlich von I gelegenen Punkte niedergebracht worden ist. Es wurde unter dem Ziegelton durchsunken:

#### Profil II

|  | m     |
|--|-------|
| 7a. graugelber Letten  | 0,8   |
| 6b. gelblichgrauer Sand mit Letten vermischt; im unteren Teile mit kleinen Quarzgeschieben | 1,5   |
| 6a. brauner Sand mit kleinen Quarzgeschieben   | 0,35  |
| 4. hellgelber Goldsand mit Geschieben  | 1,05  |
| 3. 2. 1. roter und gelber Letten   | 3,6   |
|  | <hr/> |
|  | 7,3   |

<sup>7)</sup> Im Gegensatz zu allen übrigen untersuchten Punkten scheint in dieser Beziehung der Westabhang der Hochfelder recht günstig gestellt zu sein.

Das Hangende der Goldsandlage liegt somit, bei Betrachtung der Profile von Westen nach Osten, also vom Bettelbach zu den Hochfeldern hin 2,65 m, 1,15 m und 0,55 m unter dem Ziegelton. Hieraus jedoch auf ein allgemeines Ansteigen der Goldsandlage zu schliessen, geht nicht an. Vielmehr muss dieses scheinbare Ansteigen auf rein örtliche Verhältnisse bezw. auf ein Fallen des Liegenden des Tonlagers zurückgeführt werden.

Wie sich beim Auffahren von Strecken ergeben hat, wechseln nicht nur die begleitenden Schichten, die rasch auskeilen und sich wieder anlegen, stark, sondern auch der Goldsand selbst schwankt schon auf geringe Entfernung hin erheblich in seiner Mächtigkeit und Ausbildung. So stellte man bei den Versuchsarbeiten von 1774 bis 1784 für die Umgebung von II fest, dass sich vielfach in dem Goldsand nicht nur der sogenannte Eisenmann (vergleiche Profil II) als Mittel einschob, sondern auch eine bis zu 1,5 m mächtige Lettenbank, sodass die Goldsandlage in zwei Teile (in einem Falle von 30 und 15 cm Mächtigkeit) zerfiel<sup>8)</sup>. Bei dem letzten Versuche im Jahre 1853 verschwand in einer Strecke die Goldsandlage ganz und wurde durch das durch Eisenoxyd fest verkittete und zu einer Mächtigkeit von 1 m anwachsende Konglomerat des „Eisenmannes“ völlig ersetzt.

Wie bereits hervorgehoben, trägt das erwähnte Ansteigen der Goldsandlage nach Osten nur örtlichen Charakter. Im Gegenteil stellte man im Jahre 1842 beim Auffahren einer 45 m langen Strecke von Schacht I aus nach Osten fest, dass der im Durchschnitt 2 m mächtige Sand fast söglich mit einem geringen Einfallen von 5 Grad nach Osten gelagert war.

Der Goldsand ist ein verschieden gefärbter, meist gelber, hellgrau bis weisser, feiner bis grobkörniger Sand, der nur wenige Lettenteilchen

<sup>8)</sup> Bei Weigel, Beschreibung von Schlesien, Teil 5, S. 31, findet sich ein „allgemeines“ Profil durch die Goldsandlagerstätte von Goldberg, das sowohl Williger (B.- u. Hüttenm. Ztg., 1881, S. 67) als auch Sachs (Die Bodenschätze Schlesiens, 1906, S. 7) abdruckt. Er unterscheidet bei sehr summarischer Schichtenangabe, nicht weniger als drei Goldsandlagen. Ich kann mir nicht erklären, wie er zu einem derartigen allgemeinen Profil gekommen ist. Keins der bei allen Versuchsarbeiten erschlossenen Profile weist 3 von den Alten abgebaute Goldsandlagen auf. Es ist vielmehr zu betonen, dass von den Alten nur ein Goldsandlager gebaut worden ist, das allerdings, jedoch nur an örtlich ganz beschränkten Stellen, in 2 Bänke durch Lettenmittel geteilt ist. Die von Weigel angegebene Gesamtmächtigkeit des Goldsandes (einschliesslich der Mittel) von 8 m wird ebenfalls durch kein bei den Versuchsarbeiten aufgeschlossenes Profil gestützt. Zwar kommt an mehreren Punkten über dem Goldsande eine schwer von ihm zu scheidende mächtigere Sandschicht vor, sie ist aber durchaus geringhaltig an Gold, das überdies in allen Sanden und Tonen in der Umgebung von Goldberg in Spuren vorhanden ist.

führt. Als Geschiebe treten in ihm wohlgerundete und Kindskopfgrösse erreichende Stücke von weissem Quarz auf. Daneben erscheinen untergeordnet mehr eckige Bruchstücke von Tonschiefer und Diabas und seltener Stücke von Porphy. Eigentümlich ist, dass trotz der Nähe der Basaltkuppen des Wolfsberges und Flensberges Basaltstücke fehlen. Auch das Gold tritt als Geschiebe in Form von kleinen, bis erbsengrossen Körnern, Blättchen und Schüppchen auf, an denen kleine Quarzteilchen haften. Als beständiger Begleiter des Goldes, der sich auch mit dem Golde aus dem Sande wegen des hohen spezifischen Gewichtes bei der nassen Aufbereitung absondert, finden sich ansehnliche Mengen von abgeschliffenen Magnet- und Titaneisenerzkörnchen (Iserin). Sie bildeten die Hauptmenge des bei der Wascharbeit entstehenden schwarzen Schlieges. Dieser Schlieg erwies sich bei den Versuchen zum Teil ebenfalls als goldhaltig, da er das fein verteilte Gold — den Goldstaub — enthielt. Ausserdem führt der Sand unter kleinen wasserhellen und gefärbten Quarzen eine Reihe von Edelsteinen, in meist abgeschliffenen und abgerundeten, vielfach auch mikroskopisch kleinen Kristallbruchstücken:

1. Korund (Rubin, Saphir),
2. rote und blaue Spinelle,
3. Zirkon (Hyazinth; neben Iserin am häufigsten),
4. Topas,
5. Cyanit,
6. Granat<sup>9)</sup>.

Man unterschied bei der nassen Aufbereitung 1842 Graupengold und Waschgold, wobei zu Graupengold alle die goldhaltigen Quarzteilchen bzw. Goldkörnchen gerechnet werden, die man durch Sieben gewinnen konnte, d. h. die einen Durchmesser von 0,5 bis 0,7 mm hatten. Es ergab sich ein Verhältnis von Graupengold zu Waschgold wie von 1 zu 3,71. Während bezüglich des Gehalts an Waschgold im Sande sich keine grossen Verschiedenheiten feststellen liessen, war das Graupengold, d. h. vor allem die grösseren Körner sehr ungleich im Sande verteilt. Es schien, als wenn die grösseren Körner dort vorkämen, wo auch grössere Quarzgeschiebe auftraten<sup>10)</sup>.

Über die Zusammensetzung des Goldsandes an der Ziegelei nach der Korngrösse ergab sich 1843, dass von dem Haufwerk

|      |                               |
|------|-------------------------------|
| 36%  | eine Korngrösse über 6 1/2 mm |
| 50 % | „ „ zwischen 0,8 und 6 1/2 mm |
| 14 % | „ „ unter 0,8 mm              |

besass.

<sup>9)</sup> Vgl. Websky, Jahresber. d. Schles. Ges. f. vaterl. Kultur, 1867, S. 26—27.

<sup>10)</sup> Das größte bei den Untersuchungen im Jahre 1842 gefundene Goldkorn hatte einen Durchmesser von 5 mm.

Ein Quadratmeter lieferte bei den Versuchsarbeiten von 1842 etwa 5 t Sand.

Über das Goldausbringen geben nachstehende Tabellen Aufschluss:

Tabelle I.<sup>11)</sup>

Versuchsarbeiten im Jahre 1777.

| Nr. der Probe | Art der Zugutemachung<br>des Sandes | Gewicht des<br>aufbereiteten<br>Sandes<br>t | Ausgesiebtes<br>u. gewaschen.<br>Rohgold<br>g | Rohgold<br>in 1 t<br>g |
|---------------|-------------------------------------|---|---|------------------------|
| 1.            | Durch Sieb- und Wascharbeit         | 136,8                                       | 16,5  | 0,121                  |
| 2.            | desgl.                              | 124,2                                       | 21,7  | 0,175                  |
| 3.            | desgl.                              | 220,5                                       | 31,0  | 0,140                  |
|               |                                     | 481,5                                       | 69,2  | 0,144                  |

Tabelle II auf Seite 67.

Wird zunächst nur das Ausbringen von Rohgold durch die nasse Aufbereitung berücksichtigt, so schwankte es (bei Vernachlässigung der Ergebnisse der Versuchsarbeiten aus dem Jahre 1777, die bei recht unzureichenden Waschvorrichtungen vorgenommen worden sind) zwischen 0,2 und 0,7 g in der Tonne Sand, und betrug insgesamt in einer aufbereiteten Sandmasse von ungefähr 300 t im Mittel 0,21 g in der Tonne. Dieses durch den Sieb- und Waschprozess gewonnene Rohgold war noch sehr unrein. So schwand, wie die Tabelle II zeigt, auf der Kapelle das Rohgold bei der Sandmasse Nr. 1 auf etwa  $\frac{1}{7}$ , bei Nr. 4 auf etwa  $\frac{1}{11}$  und bei Nr. 6 sogar auf  $\frac{1}{18}$ <sup>12)</sup> des ursprünglichen Gewichts. Lassen wir diese letzte Sandmasse ausser Betracht, so erhalten wir ein Feingoldausbringen von 23 % aus dem Rohgold. Aus insgesamt 65½ t Masse betrug das Ausbringen an Feingold durch die nasse Aufbereitung 0,06 g in der Tonne, dem ein Ausbringen durch den Amalgamierungsprozess aus 50½ t von 0,1 g in der Tonne gegenübersteht.

<sup>11)</sup> Zur Aufstellung der Tabellen sind die s. Zt. bei den Versuchen zugrunde gelegten alten preussischen Gewichte in Tonnen und Gramm umgerechnet worden.

<sup>12)</sup> Es ist bezüglich dieser letzteren Zahl kaum zu begreifen, dass das Rohgold derartig unrein gewesen oder dass ein so grosser Teil in die Kapelle gegangen sein sollte. Ich möchte vermuten, dass hier ein Versehen vorliegt. Überdies ist bei der

Tabelle III.  
Versuchsarbeiten im Jahre 1842.

| Nr.<br>der<br>Probe | Art der Zugutemachung        | Gewicht des<br>aufbereiteten<br>Sandes<br>t | Gewonnenes<br>Rohgold |           |
|---------------------|------------------------------|---|-----------------------|-----------|
|                     |                              |   | g                     | g i. d. t |
| 1.                  | Sieb-, Setz- und Wascharbeit | 90  | 19,8                  | 0,22      |
| 2.                  | desgl.                       | 36  | 10,97                 | 0,305     |
| 3.                  | desgl.                       | 54  | 9,75                  | 0,180     |
|                     | 1—3.                         | 180   | 40,52                 | 0,22      |

Bei diesen Versuchsarbeiten verzichtete man auf eine Untersuchung der Schliege, nachdem man bei einer Vorprobe aus den Schliegen der Masse Nr. 1 insgesamt nur 0,04 g Feingold erhalten hatte. Das Ausbringen von 0,22 g Rohgold in der Tonne kann wohl als das Äusserste angesehen werden, was überhaupt aus dem aufbereiteten Sande bei alleiniger Anwendung der Setz- und Wascharbeit zu gewinnen sein dürfte.

Gewinnung und Konzentrierung der Sandmengen Nr. 6 und 7 nicht mit der Sorgfalt vorgegangen worden, wie bei Nr. 1 bis 5. Das Abtreiben des reinen Goldes ist in der Berliner Münze vorgenommen worden.

Es mag hier bemerkt werden, dass Dechen, vermutlich infolge eines Versehens, einige unrichtige Zahlen in seiner Arbeit (Seite 222) bringt.

Seine Angaben sind wie folgt zu berichtigen:

- S. 222, Zeile 17: durch Amalgamation ist aus 3560 Zentnern  $\frac{1471}{4096}$  Lot Gold . .  
 „ 222, „ 21: aus 1010 Zentnern  $\frac{1333}{4096}$  Lot Gold . . . .  
 „ 222, „ 26: welche  $\frac{37}{1024}$  Lot Gold aus Korngold und  $\frac{5}{4096}$  Lot aus Schlieg lieferte. Die gesamte Masse des Sandes von 9620 Zentnern (Der Goldgehalt von etwa 700 Zentnern ist überhaupt nicht genauer ermittelt worden. D. V.) gab  $\frac{4814}{4096}$  Lot Gold . . . .  
 „ 223, „ 10: war noch sehr unrein. 4570 Zentner lieferten  $\frac{32}{16}$  Lot Korngold, und hieraus wurde auf der Kapelle nur  $\frac{637}{2024}$  Lot reines Gold . . . .

Die von Dechen angegebenen Verhältniszahlen ändern sich entsprechend.

Festenberg-Packisch teilt in seiner Notiz „Die neuen Goldfunde zu Löwenberg in der Provinz Schlesien“, Ztschr. f. prakt. Geol., 1897, S. 157, ebenfalls unrichtige Zahlen über den Goldgehalt des Goldberger Goldsandcs mit. Wie leicht zu erkennen ist, beruhen seine fehlerhaften Angaben auf einem Versehen. Seine Zahlen von 14,4 g bzw. 21,9 g in der Tonne sind in 0,144 g bzw. 0,219 g abzuändern. Sie entsprechen dann genau den oben berechneten Schlussresultaten der Versuche von 1777 (Tab. I) und von 1842 (Tab. III).

Tabelle II.

Versuchsarbeiten in den Jahren 1781—1784.<sup>13)</sup>

| Nr. der Probe | Art der Zugutemachung         | Gewicht<br>des auf-<br>bereiteten<br>Sandes | Ausgesiebtes<br>und ausgewaschenes<br>Rohgold |           | Hieraus wurde<br>durch Abtreiben auf<br>der Kapelle erhalten<br>an Feingold |           | In den erhaltenen<br>Schliegen wurde<br>ein Feingold-<br>gehalt ermittelt<br>von | Durch Amalgamation<br>des durch Siebarbeit<br>auf $\frac{1}{100}$ des ursprüng-<br>lichen Gewichts<br>konzentrierten Sandes<br>wurde erhalten |                       |
|---------------|-------------------------------|---|---|-----------|---|-----------|--|---|-----------------------|
|               |                               |   | g   | g i. d. t | g   | g i. d. t |  | Feingold<br>g   | Feingold<br>g i. d. t |
| 1.            | Durch Sieb- und Wascharbeit . | 5   | 3,6   | 0,72      | 0,528   | 0,106     | 0,0035   | —   | —                     |
| 2.            | desgl.                        | 5   | —   | —         | 0,298   | 0,060     | Spur   | —   | —                     |
| 3.            | desgl.                        | 5   | —   | —         | 0,457   | 0,091     | „  | —   | —                     |
| 4.            | desgl.                        | 50 $\frac{1}{2}$                            | 10,0  | 0,20      | 2,602   | 0,052     | 0,0004   | —   | —                     |
| 5.            | Siebarbeit und Amalgamation . | 50 $\frac{1}{2}$                            | —   | —         | —   | —         | —  | 5,10  | 0,101                 |
| 6.            | Sieb- und Wascharbeit . . .   | 178   | 35,6  | 0,20      | 1,942   | 0,011     | Spur   | —   | —                     |
| 7.            | Siebarbeit und Amalgamation . | 178   | —   | —         | —   | —         | —  | 5,25  | 0,030                 |
| 8.            | Sieb- und Wascharbeit . . .   | 34  | 10,5  | 0,31      | —   | —         | Spur   | —   | —                     |
| 4+6           | Sieb- und Wascharbeit . . .   | 228 $\frac{1}{2}$                           | 45,6  | 0,20      | 4,544   | 0,020     | Spur   | —   | —                     |
| 5+7           | Siebarbeit und Amalgamation . | 228 $\frac{1}{2}$                           | —   | —         | —   | —         | —  | 10,35   | 0,045                 |

<sup>13)</sup> Außer für die Goldsandlage wurden im Jahre 1781 durch kleine Proben von 3 Zentnern Gewicht auch für die übrigen Schichten nicht nur an der Ziegelei, sondern auch an anderen Punkten der Goldgehalt festgestellt. Für die durch den Schürfschacht II aufgeschlossenen Schichten wurden z. B. folgende Feingoldgehalte ermittelt:

|                           |                  |                           |                  |
|---------------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| 7 Ziegelton . . . . .     | 0,0269 g i. d. t | 4 Goldsand . . . . .      | 0,2834 g i. d. t |
| 6b gelblich grauer Sand . | 0,0420 g i. d. t | 3 gelber und roter Letten | 0,0025 g i. d. t |
| 6a brauner Sand . . . . . | 0,0186 g i. d. t |                           |                  |

Alle drei Versuchsgruppen gemeinsam betrachtet, zeigen, dass das durch einfachen Waschprozess unschwierig zu gewinnende Rohgold im Sande verhältnismässig unregelmässig verteilt ist und, wenn nur die aufbereiteten Massen über 10 t in Betracht gezogen werden, von 0,12 bis 0,31 g in der Tonne schwankt.

Wenn wir diesen leicht durch Wascharbeit zu gewinnenden Goldgehalt von im Mittel 0,2 g Rohgold = 0,04 bis 0,05 g Feingold als den Gehalt betrachten, der auch von dem alten Bergbau erfasst wurde, und uns die ungünstigen Verhältnisse der Lagerstätte dazu vor Augen halten, so müssen wir sagen, dass die Alten durch Tiefbau hier ein Goldvorkommen ausgebeutet haben, das zweifellos heute, trotz der grossen technischen Fortschritte in der Zugutemachung, auf dem Wege der nassen Aufbereitung keinen Gewinn abwerfen dürfte. Entweder haben nun die Alten sich mit diesen geringen Goldausbringen begnügt, oder aber — und das ist nach vielen Anzeichen als wahrscheinlicher anzusehen — der Goldsand an der Ziegelei ist weniger goldhaltig, als der in dem von den Alten abgebauten Teile des Vorkommens. Wir werden hierauf noch weiter unten einzugehen haben.

Tabelle IV.

Versuchsarbeiten im Jahre 1853.

a) Zugutemachung in Reichenstein.

| Nr.<br>der<br>Probe | Art der Zugutemachung   | Gewicht<br>des rohen<br>Sandes | Gewicht des er-<br>haltenen Feingoldes |           |
|---------------------|---|--------------------------------|--|-----------|
|                     |   | t                              | g                                      | g i. d. t |
| 1.                  | Konzentrierung des Sandes auf<br>46% durch Siebarbeit und<br>Behandlung des konzentrierten<br>Sandes mit Chlorwasser. | 0,107                          | 1,640                                  | 14,90     |
| 2.                  |   | 0,107                          | 0,289                                  | 2,51      |
| 3.                  |   | 0,538                          | 2,592                                  | 4,61      |
| 4.                  |   | 1,077                          | 0,360                                  | 0,33      |
| 5.                  |   | 0,538                          | 0,000                                  | 0,00      |
| 6.                  |   | 0,861                          | 0,240                                  | 1,28      |
| 7.                  |   | 0,861                          | 0,076                                  | 0,09      |
| 8.                  |   | 1,723                          | 0,140                                  | 0,08      |
| 1—8.                |   | 5,812                          | 5,337                                  | 0,915     |



## b) Zugutemachung in Friedrichshütte.

| Nr.<br>der<br>Probe | Art der Zugutemachung | Gewicht<br>des rohen<br>Sandes<br>t | Gewicht des erhaltenen Feingoldes |           |
|---------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------|
|                     |                       |                                     | g                                 | g i. d. t |
| 1.                  | Wie in Reichenstein.  | 0,645                               | 0,368                             | 0,57      |
| 2.                  |                       | 0,197                               | 0,019                             | 0,09      |
| 3.                  |                       | 0,107                               | 0,004                             | 0,04      |
| 4.                  |                       | 0,049                               | 0,012                             | 0,25      |
| 5.                  |                       | 0,538                               | 0,338                             | 0,63      |
| 6.                  |                       | 0,107                               | 0,054                             | 0,51      |
|                     |                       | 1,643                               | 0,796                             | 0,484     |

Ganz abgesehen von dem bei einzelnen Proben erzielten, ausserordentlich hohen Goldausbringen, das durch die Kleinheit der Proben und durch die ungleichmässige Verteilung des Goldes im Sande ohne Schwierigkeit zu erklären ist, hat sich doch bei dem Chlorierungsprozess gezeigt, dass der Goldberger Goldsand zweifellos reicher ist, als das Waschverfahren ergeben hatte<sup>14)</sup>.

Die Zusammensetzung des Rohgoldes, die wegen der oben erwähnten grossen Unreinheit zu kennen von Wichtigkeit wäre, ist leider niemals durch Analysen festgestellt worden. Nur einmal (1783) wird bei einem von der Breslauer Münze vorgenommenen Amalgamationsversuch erwähnt, dass das Gold silberhaltig sei. Der Gehalt wird aber nicht angegeben.

Bei allen Versuchen hat sich herausgestellt, dass, trotzdem das Gold zu den grossen Quarzgeröllen in Beziehung steht, die grösseren Quarzgeschiebe völlig unhaltig sind. Mehrfach sind diese Quarzgeschiebe zerkleinert und dem Waschprozess, der Amalgamation und auch der Behandlung mit Chlorwasser ausgesetzt worden, ohne dass jedoch irgendwie ein Goldausbringen zu erzielen gewesen wäre.

Einen eigenartigen Begleiter des Goldsandlagers am westlichen Abhange der Hochfelder stellt der „Eisenmann“ dar. Seine petrographische Eigenart ist bereits bei Wiedergabe der Profile erwähnt worden. Nachzutragen wäre, dass er in seiner Festigkeit sehr schwankt. In einzelnen

<sup>14)</sup> Dieser grosse Unterschied ist anscheinend dadurch zu erklären, dass durch das Waschverfahren das im Goldsande vorhandene, äusserst fein verteilte, staubförmige Gold, nicht erfasst wurde, sondern einesteils mit dem Waschwasser abging, andernteils in den Schliegen zurückblieb.

Fällen erschwerte er den Streckenbetrieb wegen seiner Härte ausserordentlich, in anderen Fällen zerfiel er bei der Gewinnung. Unter den 1842 gewonnenen Goldsandmassen aus Schacht I machte der Eisenmann 1 % des Gesamtgewichts aus. Der Goldgehalt des Konglomerats entspricht, wie verschiedentlich Untersuchungen dargetan haben, etwa dem Gehalt des Goldsandes. Dies wird ohne weiteres dadurch verständlich, dass das Konglomerat eben nur aus zusammengekitteter Lagermasse besteht. Die größeren Geschiebe, auch des Eisenmannes, waren unhaltig.

## 2. Am Südabhange der Hochfelder.

Für den südlichen Abhang der Hochfelder, den Abhang zum Langen Graben, stehen nur Profile von Schürfschächten aus dem Jahre 1776 zur Verfügung. In einem inmitten der alten Pingen bei III niedergebrachten Schurfe wurden folgende Schichten durchsunk:

| Profil III                                       | m     |
|--|-------|
| 7. brauner Letten mit grossen Geschieben         | 4,2   |
| 6. brauner eisenschüssiger Sand mit Feuersteinen | 2,6   |
| 5. gelber Letten                                 | 1,1   |
| 4. dunkelgrauer Ton                              | 5,2   |
| 3. gelber Letten                                 | 0,3   |
| 2. grober weisser Sand mit runden Kieseln        | 12,6  |
| 1. Alter Mann (Goldsand)                         | —     |
|  | <hr/> |
|  | 26,0  |

Die bereits abgebaute Goldsandlage traf man demnach 26 m unter der Oberfläche. Weitere Untersuchungen konnte man nicht anstellen, da der nicht in Zimmerung gesetzte Schacht zusammenzugehen drohte. Zweifellos haben wir es bei der Schicht 4 mit demselben „Ton“ zu tun, der am westlichen Abhange der Hochfelder zur Ziegelfabrikation verwandt wird.

Ein zweiter Schurf wurde in dem Hohlwege des Langen Grabens bei IV angesetzt, also ausserhalb der Pingen. Es wurden aufgeschlossen:

| Profil IV                    | m     |
|------------------------------|-------|
| 3. grober wasserreicher Sand | 16,7  |
| 2. grober Letten             | 2,6   |
| 1. anstehender Tonschiefer   | —     |
|                              | <hr/> |
|                              | 19,3  |

Man fand also den Goldsand nicht, obwohl man bis zum anstehenden Gestein vorgedrungen war. Wird berücksichtigt, dass der grobe Letten augenscheinlich das auch am westlichen Abhange bei der Ziegelei angetroffene Zersetzungsprodukt des Tonschiefers darstellt und dass dort der Goldsand diese Lettenschicht unmittelbar überlagert, so liegt es nahe anzunehmen, dass der grobe wasserreiche Sand der Schicht 3 den Goldsand enthält, wenn auch nicht mit einem solchen Goldgehalt, dass er den Alten zum Bergbau lohnend erschien. Diese Ansicht wird sehr wahrscheinlich, wenn wir berücksichtigen, dass die Schicht 2 in Profil III, die dem Goldsand als Decke dient, augenscheinlich der Schicht 3 des Profils IV entspricht. Es ist allerdings auch möglich, dass im Langen Graben das Goldsandlager überhaupt fehlt und der grobe wasserreiche Sand eine jüngere Bildung ist.

Ähnliche Verhältnisse, wie im Langen Graben, traf man, ebenfalls ausserhalb der Pingen, südwestlich bei IVa, in der sogenannten Jauer-gasse an. Dort erreichte man den anstehenden Tonschiefer 11,5 m unter einer Lage desselben groben Sandes wie bei IV.

In der Nähe des Schurfes IVa brachte man im Jahre 1843 bei der Suche nach frischem Felde auf dem Langen Berge bei Goldberg bei V einen Schürfschacht nieder.

#### Profil V

|  | m     |
|--|-------|
| 8. Dammerde  | 0,5   |
| 7. gelber sandiger Lehm  | 5,0   |
| 6. gelblich-grauer feinkörniger Sand                             | 3,6   |
| 5. gelblich-grauer Sand mit Geschieben                           | 2,0   |
| 4. grauer Letten   | 0,15  |
| 3. gelblich grauer Sand mit Geschieben                           | 1,3   |
| 2. brauner eisenschüssiger Sand mit Geschieben (G o l d s a n d) | 15,2  |
| 1. zersetzter anstehender Tonschiefer                            | —     |
|  | <hr/> |
|  | 27,75 |

Obwohl ausserhalb der Pingen, fand man nicht nur in den Schichten 5 und 7 einzelne Goldblättchen, sondern einen nicht unwesentlichen Goldgehalt in der Schicht 2, der in einer untersuchten Sandmenge von 27 t 0,915 g, also 0,034 g in der Tonne betrug. Wie es scheint, handelt es sich jedoch nicht um dasselbe Vorkommen wie bei der Ziegelei.

### 3. Am Ostabhange der Hochfelder.

Am östlichen Ende der Hochfelder, an dem nach Kopatsch hinunterführenden Fahrwege auf mittlerer Höhe, teufte man 1783 an einer Stelle, wo man wegen Mangels an alten Pingen frisches Feld anzutreffen hoffte, zwei Schächte im Abstände von etwa 50 m voneinander ab. Im ersten wurde durchsunken:

#### Profil VIa

|   | m     |
|---|-------|
| 6. gelber Letten  | 6,3   |
| 5. schwarzer Ton  | 2,1   |
| 4. grauer, grober, wasserreicher, etwas goldhaltiger Sand | 14,7  |
| 3. roter und gelber Letten                                | 6,3   |
| 2. grünlicher Ton   | 2,1   |
| 1. anstehender Tonschiefer                                | —     |
|   | <hr/> |
|   | 31,5  |

Man musste jedoch den Schacht verlassen, ohne grössere Sandmengen zur Untersuchung gewonnen zu haben, da die sehr erheblichen Wasserzuflüsse nicht zu halten waren.

Der andere Schacht musste ebenfalls verlassen werden, nachdem man 7,4 m abgeteuft hatte.

Ein dritter Schacht am gleichen Abhang, jedoch etwas höher, wurde 1843 bei VI angesetzt. Es wurde durchteuft:

#### Profil VI

|  | m     |
|--|-------|
| 12. Lehm mit Geschieben von Granit und Basalt  | 3,0   |
| 11b. gelber feinkörniger Sand                  | 0,15  |
| 11a. hellbrauner Sand                          | 1,1   |
| 10. blauer Letten                              | 0,55  |
| 9. gelber Sand                                 | 0,15  |
| 8. blauer Letten                               | 0,1   |
| 7. grau- und gelbweisser, wasserführender Sand | 2,1   |
| 6. brauner eisenschüssiger Letten              | 0,15  |
| 5. dunkelgrauer Ton mit bituminösem Holz       | 2,7   |
| 4b. rötlich-grauer, etwas goldhaltiger Sand    | 10,9  |
| 4a. grauer Sand mit Geschieben (Goldsand)      | 2,1   |
| 3. gelber Letten                               | 1,2   |
|  | <hr/> |
|  | 24,2  |

Ein Vergleich des vorstehenden Profils mit dem Profil VIa zeigt ohne weiteres, dass die Schichten 3, 4 und 5 identisch, dass dagegen die darüber liegenden Schichten nicht ohne weiteres wiederzuerkennen sind. Wie wir das schon bei den Verhältnissen bei der Ziegelei hätten erwähnen können, sind anscheinend die liegenden älteren Schichten, vornehmlich der Ton und der Goldsand einigermassen im Streichen aushaltend, jedenfalls aber bedeutend gleichmässiger gelagert, als die hangenden Letten- und Sandschichten.

Ein Vergleich der Profile an der Ziegelei, des Profils III am Südabhange und der Profile VI und VIa am Ostabhange der Hochfelder zeigt mit Sicherheit, dass die Goldsandlage unter den Hochfeldern, also dort wo der bedeutendste Bergbau umgegangen ist, etwa 20 bis 30 m unter der Oberfläche liegt und, getrennt durch ein mehr oder weniger starkes sandiges oder lettiges Zwischenmittel, von dem grauen bis grauschwarzen bituminösen Ton überdeckt wird.

Wie man durch Auffahren kurzer Strecken im Goldsande von Schacht VI aus feststellte, war der Sand sehr unregelmässig gelagert, auch schwankte er in seiner Mächtigkeit, die bis zu 1 m herunterging, ausserordentlich. Alten Bau traf man hierbei nicht. Anscheinend war, wie das nachstehende Ergebnis der Untersuchung des Goldgehaltes zeigt, den Alten die Goldsandlage nicht reich genug. Die Wasserzuflüsse waren nur unbedeutend und betrugen in 24 Stunden etwa  $1\frac{1}{2}$  cbm.

Bei Verwaschung von 54 t Sand aus der Goldsandlage erhielt man nur 3,04 g Korngold, demnach aus einer Tonne 0,056 g.

Trotzdem kann es keinem Zweifel unterliegen, dass es bei der Schicht 4a sich tatsächlich um denselben Sand handelt, der von den Alten unter den Hochfeldern abgebaut worden ist, wie sich nicht nur aus den ähnlichen Verhältnissen bei der Ziegelei und Schacht III ergibt, sondern auch aus w. u. noch zu erwähnenden Gründen.

#### 4. Am Nordabhange der Hochfelder.

Der Versuchsschacht VII, den man in der Nähe von Kopatsch am nördlichen Abhange der Hochfelder 1842 niederbrachte, erreichte leider wegen nicht zu haltender Wasserzuflüsse weder den Ton noch den Goldsand. Es ergab sich folgendes

## Profil VII

|  | m           |
|--|-------------|
| 8. Quarzgerölle  | 1,1         |
| 7. Dammerde  | 1,1         |
| 6. grauer Sand mit grossen Geschieben von Tonschiefer und Basalt | 0,5         |
| 5. blauer Ton mit gleichen Geschieben                            | 0,5         |
| 4. gelblich-grauer Lehm  | 1,75        |
| 3. grober Sand mit Basaltgeschieben und Tonschieferstücken       | 3,75        |
| 2. grauer Letten mit Braunkohle                                  | 1,9         |
| 1. grauer Sand   | 0,15        |
|  | <hr/> 10,75 |

Bei 3 m Teufe erhielt man bereits die ersten Wasser. Die Zuflüsse stiegen bis zu 9 cbm in 24 Stunden, sodass man das Absteufen einstellen musste.

Bei VIIa, ausserhalb der Pingn an der Strasse Goldberg—Liegnitz, traf ein 1776 niedergebrachter Schürfschacht schon bei 6 m Teufe den anstehenden Tonschiefer, ohne Schichten mit nennenswertem Goldgehalt zu durchsinken.

## Der Goldsand im Tal der Katzbach.

## 1. In der Nähe der Nikolaikirche.

In den Nikolaiberg, auf dem der Goldberger Kirchhof liegt, führt vom Mühlgraben her, einem Nebenarm der Katzbach, ein verfallener Stollen. Dieser Stollen steht jedoch, wie, beiläufig erwähnt, auch aus vorhandenen Urkunden aus dem 17. Jahrhundert hervorgeht, in keiner Beziehung zum Goldbergbau, da er in Tonschiefer und Diabas getrieben ist<sup>15)</sup>. Auch ist auf der Höhe des Nikolaiberges, unmittelbar über dem Stollen, der Goldsand nicht vorhanden. An dieser Tatsache wird auch dadurch nichts geändert, dass die Sage geht, die Toten Goldbergs ruhten im Golde.

Dieser Fabel ist es zuzuschreiben, dass der erste Schürfschacht, der überhaupt angesetzt wurde, 1776 in der Nähe der Nikolaikirche niedergebracht wurde, mit dem Ergebnis, dass man schon in 1,5 m Tiefe unter

<sup>15)</sup> Man hat mit diesem Stollen 1660 einen Kupfererzgang aufschliessen wollen, der 1658 wieder entdeckt worden war. Das Kupfererz soll nach einer Untersuchung aus dem Jahre 1661 einen Gehalt von  $\frac{1}{2}$  Lot Silber und 2 Pfund Kupfer im Zentner besessen haben. Zu einem Abbau grösserer Mengen ist es jedoch nicht gekommen. (Nach Urkunden in den Akten des Kgl. Oberbergamts zu Breslau.)

weissem und gelbem Sande das anstehende feste Gestein traf. Das gleiche Ergebnis hatte ein Schurf im Jahre 1842, der am südöstlichen Abhange des Nikolaiberges bei VIIb niedergebracht wurde. Man traf 2,60 m unter gelbem sandigem Lehm mit sehr geringem Goldgehalt den anstehenden Tonschiefer.

Mehr Glück hatte man südwestlich der Nikolaikirche mit Schacht VIII. Das z. T. bereits abgeräumte Deckgebirge besass folgende Schichtenfolge:

#### Profil VIII

|  | m     |
|--|-------|
| 4. grauer Sand mit Geschieben                | 4,2   |
| 3. brauner Sand                              | 3,1   |
| 2. hellgrauer Sand mit Geschieben (Goldsand) | 2,1   |
| 1. anstehender zerklüfteter Diabas           | 1,0   |
|  | <hr/> |
|  | 10,4  |

Das Hangende des Goldsand, der das Grundgebirge somit unmittelbar überlagerte, lag danach etwa 7 m unter der Oberfläche. Anscheinend haben wir es bei diesem Punkte mit einer kleinen Goldsandsinsel zu tun, die mit der Goldsandlage der Hochfelder in keinem Zusammenhange steht. Diese Anschauung wird auch dadurch gestützt, dass im Goldsand der Nikolaikirche die Geschiebe weniger zahlreich und auch nicht so gross sind, wie auf den Hochfeldern. Jedenfalls sind auf der Goldsandlage No. 2 bei der Nikolaikirche, wie eine Untersuchung durch Strecken dartat, früher ebenfalls Baue umgegangen, die jedoch nur als Versuchsbaue angesehen werden können.

Man unterwarf 54 t des aus Lage 2 geförderten Sandes der nassen Aufbereitung und erhielt 10,06 g Rohgold. Die Tonne Sand brachte demnach 0,186 g Rohgold, d. h. ein Ausbringen, das dem bei der Ziegelci erzielten nur wenig nachsteht.

1781 teufte man bei IX in der Nähe des Schiesshauses nordwestlich des Bürgerberges einen Schacht ab. Man durchsank:

#### Profil IX

|  | m     |
|--|-------|
| 3. grauen feinen Sand mit Lettenteilchen vermischt | 1,6   |
| 2. gelben Sand mit Lettenteilchen                  | 0,8   |
| 1. gelben Letten                                   | 0,9   |
|  | <hr/> |
|  | 3,3   |

Es stellten sich jedoch derartig bedeutende Wasserzuflüsse ein, dass man von einer weiteren Untersuchung absehen musste. Die Schichten

hatten zwar alle einen Goldgehalt, der jedoch 0,02 g in der Tonne nicht überstieg und sich damit in den Grenzen bewegte, die für den Gehalt der alluvialen Ablagerungen der auch zurzeit noch goldführenden Katzbach ungefähr angenommen werden können. Man hatte somit den eigentlichen Goldsand nicht erreicht.

## 2. In der Niederaue.

In demselben Jahre teufte man im Katzbachtale in der Niederaue drei Schächte ab, von denen jedoch 2 über eine Teufe von 2 m bzw. 4,2 m nicht hinauskamen, da man mit ausserordentlichen Schwierigkeiten in der Wasserhaltung zu kämpfen hatte. Auch der dritte Schacht erreichte aus demselben Grunde nur eine Tiefe von 8,5 m. Die aufgeschlossenen Schichten waren:

| Profil IXa.   |  | m    |
|---|--|------|
| 7. Sand mit groben Kieseln und gelben eisenschüssigen Lagen |  | 3,15 |
| 6. schwarzer Sand mit groben, schwarz angelaufenen Kieseln  |  | 0,4  |
| 5. brauner, eisenschüssiger Sand mit kleinen Kieseln        |  | 0,25 |
| 4. zäher, gelblichgrauer Letten mit braunen Sandschnüren    |  | 0,25 |
| 3. roter, eisenschüssiger Sand mit groben Kieseln           |  | 0,5  |
| 2. schwarzbrauner Sand mit groben Kieseln                   |  | 1,6  |
| 1. brauner, klarer Sand mit wenigen Kieseln                 |  | 2,35 |
|   |  | 8,5  |

Der Goldgehalt überstieg in keiner Schicht die Höhe von 0,07 g Korngold in der Tonne und war am bedeutendsten in der Schicht 1 mit 0,0689 g in der Tonne.

Da aus den uns zur Verfügung stehenden Angaben leider nicht zu ersehen ist, in welchem Teile der Niederaue die drei Schürfe niedergebracht worden sind, so dass wir auch nicht wissen, ob sie im Bereich der auch in der Niederaue vorhandenen Spuren des Bergbaues abgeteuft sind oder nicht, kann leider nicht gesagt werden, ob das Goldsandlager überhaupt unter diesen durch die Schächte aufgeschlossenen Schichten sich befindet. Es ist nämlich sehr fraglich, ob überhaupt in der Niederaue der Goldsand angestanden hat, wenn wir nicht annehmen wollen, dass er dort an der Tagesoberfläche gelegen hat. Dasselbe gilt für die „Sieben Bütten“, wie noch gezeigt werden wird. Es hat sich jedenfalls bei einer 1841 in der Nähe des Brückenkreischams (an der Brücke der Liegnitzer Strasse über die Katzbach) niedergebrachten Brunnenbohrung ergeben, dass in 3,75 m



Teufe das Grundgebirge, und zwar Aphanit anstand, ohne dass eine Goldsandlage mit Geschieben durchteuft worden wäre. Das aufgeschlossene Profil war:

## Profil X.

|                        | m     |
|------------------------|-------|
| 1. Dammerde            | 0,95  |
| 2. gelblichgrauer Sand | 0,30  |
| 3. gelber Lehm         | 2,50  |
| 4. Aphanit             | 5,0   |
|                        | <hr/> |
|                        | 8,75  |

**Der Goldsand auf der Liegnitzer Höhe und bei den „Sieben Büten“.**

Es wurde bereits darauf hingewiesen, dass die Quarzgerölle, welche den Südabhang der Liegnitzer Höhe, also die „Zeche“ bedecken, nicht nur gerundet, wie in anderen Teilen des Pingengebietes, sondern grösstenteils scharfkantig sind. Ausserdem unterscheiden sich die Pingen hier auch dadurch, dass sie ausserordentlich gut erhalten sind und eine bedeutende Grösse besitzen, so dass die Vermutung naheliegt, dass die Alten hier in bedeutender Teufe gebaut hätten.

Schon 1783 brachte man an einem nicht näher zu bezeichnenden Punkte einen Schürfschacht bis zu etwa 19 m Teufe nieder, doch ohne die Lagerstätte zu finden. Es wurde aufgeschlossen:

## Profil Xa.

|                               | m     |
|-------------------------------|-------|
| 6. Dammerde und gelber Letten | 6,3   |
| 5. grauer Letten              | 2,1   |
| 4. roter Letten               | 2,1   |
| 3. grobe Kiesel               | 1,0   |
| 2. gelber Letten              | 2,1   |
| 1. feiner, weisser Ton        | 5,2   |
|                               | <hr/> |
|                               | 18,8  |

Die Schichten waren vollständig goldfrei. Bedeutende Wasserzuflüsse verhinderten das weitere Abteufen.

Erfolgreicher war ein Versuch 1843. An dem Punkte XI, 25 m über dem Spiegel der Katzbach, teufte man inmitten alter Pingen einen Versuchsschacht ab, in welchem durchsunken wurde:

## Profil XI.

|  | m          |
|--|------------|
| 16. Dammerde und Lehm mit Geschieben   | 3,3        |
| 15. weisser Letten   | 0,15       |
| 14. grauweisser Sand   | 2,8        |
| 13. weisser Letten   | 0,15       |
| 12. grauweisser feinkörniger Sand  | 0,8        |
| 11. grauweisser Sand mit Geschieben  | 2,9        |
| 10. grauweisser Sand, abwechselnd grob- und feinkörnig                           | 3,0        |
| 9. grauweisser Sand mit schwarzen Sandschnüren                                   | 5,1        |
| 8. grau- und gelbweisser Sand mit nach Nordosten einfallenden schwarzen Streifen | 3,6        |
| 7. weisser und hellgrauer Sand mit Geschieben (Goldsand)                         | 0,65       |
| 6. weisser, sandiger Letten  | 0,4        |
| 5. gelblichweisser, lettiger, wasserführender Sand                               | 1,6        |
| 4c. dunkelgrauer Letten  | 4,2        |
| 4b. roter Letten   | 2,1        |
| 4a. grüner Letten  | 15,2       |
| 3. feiner, weisser Ton   | 1,6        |
| 2b. weisser, sandiger Letten   | 2,6        |
| 2a. gelber Letten  | 2,1        |
| 1. zersetzter, lettiger, grüner, steilstehender Tonschiefer                      | 1,05       |
|  | <hr/> 53,3 |

Das Hangende der als Goldsandlager erkannten Schicht lag in 22 m Teufe, also wie zu erwarten war, verhältnismässig tief.

Die Schichten 8 bis 16 lagen südlich, 4 bis 7 nach Norden, 2 bis 3 nach Süden geneigt. Bei Nr. 6a, also unter der Goldsandlage, erhielt man die ersten stärkeren Wasserzuflüsse. Bei 42 m Teufe machten sich schlechte Wetter und brennbare Gase bemerkbar, die den Lettenklüften entströmten. Dieselbe Beobachtung hatte man bereits in dem über dem Goldsande liegenden Ton an der Ziegelei und bei Kopatsch gemacht. Der Grund dürfte in den bituminösen Einschlüssen der betreffenden Schichten liegen.

Vergleicht man die beiden vorstehenden Profile, so wird offensichtlich, dass man 1783 den Schurf unter dem Ausgehenden der Goldsandlage am Abhange angesetzt hatte, so dass man also die Goldsandlage gar nicht erreichen konnte.

Vom Schachte XI aus fuhr man im Goldsande Strecken gegen Westen und Norden auf. Mit der ersten traf man auf einen alten Schacht

von runder Form, der ohne Zimmerung noch unter den Goldsand abgeteuft war. Von diesem Schacht aus war die Goldsandlage 4 m nach allen Seiten hin gewonnen worden. Die durchschnittliche Mächtigkeit des Goldsandes betrug 50 cm. Er lag im allgemeinen südlich, besass jedoch bisweilen, so vor allem im Ausgehenden am südlichen Abhang der Zeche — wie man durch einen Schürfstollen bei XIa feststellte — stark wellenförmige Lagerung. Das Liegende war überall der Letten Nr. 11. Das Hangende bestand durchweg aus einem sehr losen Sande, so dass Getriebezimmerung notwendig wurde und die Sande schwer auseinander zu halten waren. Der Goldsand war von hellgrauer Farbe mit einzelnen dünnen eisenschüssigen Lagen. Nur an einigen Punkten, dann aber sehr bedeutend, war er mit grossen Geschieben aus Quarz, Granit, Tonschiefer, Diabas und Quadersandstein durchsetzt.

Mit dem Schürfstollen XIa, den man etwa in Höhe des Goldsandes angesetzt hatte, schloss man den Goldsand zunächst stark verdrückt und wellenförmig gelagert auf. Beim weiteren Auffahren wurde er mächtiger, doch traf man sehr bald alten Bau.

Der Goldgehalt des aus Schacht XI gewonnenen Sandes war nicht sehr bedeutend. Es erklärt sich somit ohne weiteres, dass die Alten diese Teile nicht gebaut haben. Auch die Beobachtungen an dem überfahrenen alten Schacht, der entgegen der sonstigen Feststellung noch unter die Sandlage abgeteuft war, zeigen, dass es sich lediglich um einen alten Schürfschacht gehandelt haben kann. Dass nach Art des Duckelbaues rings um den Schacht Sand abgebaut war, wie festgestellt wurde, erklärt sich vielleicht dadurch, dass auch dieser Sand lediglich zu Untersuchungszwecken gewonnen worden ist.

Man untersuchte im Jahre 1843 zweimal grössere Goldsandmassen. Einmal erhielt man aus 33 t Sand 5,5 g Rohgold, also 0,166 g i. d. t., das zweite Mal aus 36 t Sand nur 0,55 g, also 0,015 g i. d. t. Es zeigte sich also auch hier, wie überall, ein ausserordentlicher Wechsel im Goldgehalt. Auch hier war offenbar, dass die grösseren Goldkörner in der Nähe der grösseren Geschiebe auftraten.

Der Umstand, dass das Goldsandlager am südlichen Abhange der Liegnitzer Höhe ausgeht, somit nicht etwa unter der Katzbach durchsetzt — wie sich ja bereits aus dem Bohrloch am Brückenkretscham ergeben hat — lässt es zweifelhaft erscheinen, ob die nur wenig über dem Spiegel der Katzbach gelegenen, zur Zeit der Versuchsarbeiten noch sehr deutlichen Pingen bei den „Sieben Bütten“ wirklich Pingen darstellen oder nicht vielleicht lediglich infolge der Sieb- und Wascharbeit am Flusse entstandene Halden. Da sicherlich jedoch von den Alten das grobe Haufwerk bereits an Ort und Stelle der Gewinnung über Tage aus-

gehalten wurde, und eine Anhäufung derselben bei den „Sieben Bütten“ nicht recht verständlich wäre, da nur der Sand am Flusse verwaschen wurde, so muß angenommen werden, daß sie das Produkt eines dort umgegangenen Bergbaues bilden, also auch z. T. als Pingen anzusehen sind. Anscheinend hat also das im Tal der Katzbach wellenförmig gelagerte Goldsandlager bei den „Sieben Bütten“ an der Oberfläche oder wenig darunter angestanden und ist dort vielleicht durch Tagebau gewonnen worden. Die Angabe der Chronisten, dass dort das Lager am ergiebigsten gewesen sei, erlangt dadurch gewisse Wahrscheinlichkeit, da zweifellos die Gesteungskosten erheblich geringer gewesen sind, als bei den durch Tiefbau zu gewinnenden Teilen.

Versuchsarbeiten bei den „Sieben Bütten“ sind nicht unternommen worden, hätten auch wohl kaum ein befriedigendes Ergebnis gehabt. Die scharfkantigen Stücke auf der Liegnitzer Höhe sind zweifellos als Bruchstücke der von den Alten bei der Gewinnung, wahrscheinlich zweckzweckleichter Förderung, zerkleinerten Quarzgeschiebe zu betrachten. Eine andere Deutung kommt schon deshalb nicht in Frage, weil tatsächlich in den Pingen wohlgerundete grosse Quarzgerölle auftreten und bei den Versuchsarbeiten im Goldsande nur gerundete Geschiebe gefunden worden sind.

### Geologische Zusammenfassung.

Bei dem Goldvorkommen bei Goldberg handelt es sich, wenn wir seine geologische Stellung kurz skizzieren wollen, um eine normale fluviatile Seife, die aus erodierten, talabwärts transportierten, aufbereiteten und in einer Terrasse abgesetzten Trümmern einer präexistierenden Quarzgoldlagerstätte besteht. Der fluviatile Charakter der Seife prägt sich ausser in der Rundung der Geschiebe in dem gleichmässigen Abfall der Lagerstätte nach Nordosten aus (man vergl. das auf S. 89 gebrachte Profil, das von der Ziegelei über die Hochfelder, die „Sieben Bütten“ zur Liegnitzer Höhe gelegt ist).

Die goldführende Terrasse liegt danach bei der Ziegelei wenig über 200 m Meereshöhe und fällt an der Liegnitzer Höhe bis unter 180 m Meereshöhe. Der Gesamtabfall beträgt etwa 30 m auf 2 km Entfernung. Das Schotterlager ist somit von einem Strome abgesetzt worden, der in nordöstlicher Richtung geflossen ist und dessen Bett heute von der etwa 20 m tiefer liegenden Katzbach bei Kopatsch gekreuzt und angeschnitten wird. Da sich das im Nikolaiberge anstehende Grundgebirge über die Terrasse um ungefähr 15 m erhebt, so hat das alte Strombett weiterhin südlich des Nikolaiberges gelegen, so dass es wahrscheinlich wird, dass

die von den Alten abgebaute und etwa 3 km südwestlich gelegene Goldsandlagerstätte bei Geiersberg und Seiffenau zu derselben Terrasse gehört.

Wie die Einzelprofile gezeigt haben, überlagert der Goldsand in der Nähe der Nikolaikirche und unter den Hochfeldern fast unmittelbar und nur durch die an Ort und Stelle entstandenen Zersetzungsprodukte des anstehenden Tonschiefers getrennt das paläozoische, wahrscheinlich silurische Grundgebirge. Die im Gegensatz zu dem annähernd horizontal liegenden Schottern meist steil einfallenden Schichten dieses denudierten Rumpfes bestehen aus versteinerungsleeren, graugrünen Tonschiefern mit eingelagerten Kieselschiefern und Diabasen. Hierdurch wird erklärlich, dass Bruchstücke dieser Gesteine in der Goldsandlage auftreten. Wohl schieben sich im östlichen Teil des Gebietes, im Tal der Katzbach sowie auf der Liegnitzer Höhe zwischen das anstehende Gestein und die Terrasse einige Tonlagen ein, doch dürften auch diese als nicht weit verfrachtete Denudationsprodukte des umgebenden Schiefergebirges aufzufassen sein.

Wir gelangen somit zu dem wichtigen Ergebnis, dass die Goldsandterrasse den ersten postmesozoischen Absatz in diesem Gebiete darstellt.

Über das genaue Alter des Schotterlagers sind sichere Angaben nicht zu machen. Verschiedene Anzeichen weisen jedoch daraufhin, dass wir eine tertiäre Ablagerung vor uns haben. Hierfür sprechen vor allem die grossen Quarzgerölle. Der darüber liegende „Ton“ ist allerdings wohl trotz seiner humosen Einschlüsse als diluvialer Geschiebemergel aufzufassen. Auf ein prädiluviales Alter des Goldsandcs deutet überdies das Fehlen des Basalts in den Geschieben des Goldsandcs hin<sup>16)</sup>.

Die jüngere Erosion der Katzbach und des Bettelbaches hat die alte Terrasse zerrissen und z. T. mit Schuttmassen verkleidet.

Die durchschnittliche Gesamtmächtigkeit des Sandlagers, das sich bisweilen durch ein einschiebendes Tonmittel teilt, beträgt 2 m.

Nach der petrographischen Zusammenstellung des Goldsandcs haben wir es mit dem Zertrümmerungsprodukt eines in einem kristallinen Gestein aufsetzenden Quarzgang zu tun. Die weitaus vorwiegenden Quarzgerölle und auch die massige Verwachsung des Rohgoldcs mit Quarz zeigt an, dass auf der primären Goldlagerstätte der Quarz die primäre Gangart darstellt. Auf den kristallinen Charakter des Mutter-

<sup>16)</sup> Ich bin mir sehr wohl bewusst, dass bisher der Goldsand von der Mehrzahl der Forscher als diluvial angesehen worden ist. Der einzige, der bisher für ein tertiäres Alter des Goldsandcs — im Löwenberger Gebiet — eingetreten ist, ist Williger (a. a. O. S. 68) dafür. Für Löwenberg scheint dies nun gerade nicht zuzutreffen. Dort handelt es sich wohl um diluviale Seifenlagerstätten.

gesteins der präexistierenden Lagerstätte lässt die petrographische Zusammensetzung des Goldsandesschliessen.

Wo diese ehemalige Lagerstätte zu suchen ist, kann nur angenähert angegeben werden. Das umgebende Tonschiefergebirge, sowie das weiter südlich sich ausdehnende mesozoische Grundgebirge und die dieses durchbrechenden Basaltkuppen können nicht in Betracht kommen, einestheils weil sie nicht kristallin sind, andererseits, weil Bruchstücke dieser Gesteine im eigentlichen Goldsande nur spärlich auftreten. Dagegen dürften die häufiger erscheinenden Geschiebe von Granit darauf hinweisen, dass die primären Quarzgänge im granitischen Gestein aufgesetzt haben. Als nächster Granitstock wäre derjenige von Hirschberg—Schmiedeberg—Kupferberg somit als das Ursprungsgestein zu bezeichnen. Allerdings ist hierbei vorausgesetzt, dass die Terrasse einem Flusse angehört, dessen allgemeine Richtung etwa mit der der Katzbach zusammenfällt, und nicht etwa einem solchen, der in ostwestlicher Richtung von Löwenberg her geflossen ist.

### **Umfang und Wesen des alten Bergbaues.**

Alle Schürfschächte, die im Bereich der alten Pingen die Goldsandlage erreichten, haben alten Bau angetroffen. Manche Strecken aber, so am Westabhang der Hochfelder, sind bis zu 40 m Länge aufgeföhren worden, ohne dass man von den Alten abgebautes Feld durchöhrt hätte. Es entsteht nun die Frage, worauf zurückzuföhren ist, dass die Alten den Abbau so ausserordentlich unrein geföhrt haben, dass derartig starke Pfeiler stehen bleiben konnten.

Bei allen Versuchen hat man sich aus leicht begreiflichen Gründen mit dieser Frage beschöhftigt und ist zu dem Schlusse gekommen, dass es der Art des Abbaues des alten — dem Duckelbau — zuzuschreiben sei, wenn solche starke Pfeiler zurückgeblieben wöhren. Andererseits wird aber auch in einem Gutachten aus dem Jahre 1784 behauptet, dass am Westabhang der Hochfelder sich die Alten vor dem Wasser des Bettelbaches geföhrt hätten, dass sie nicht hätten in ihren Bau ziehen wollen. Infolgedessen hätten sie einen starken Pfeiler gegen den Bach stehen gelassen. Beide Ansichten treffen nicht das Richtige.

Die zweite Annahme muss schon von vornherein als völlig haltlos angesehen werden, weil ja gerade bei der Ziegelei die Wasserzuflüsse geringfügig sind und ausserdem der Bettelbach unter der Goldsandlage liegt.

Das Irrige der ersten Anschauung ergibt sich aus Folgendem: Bei den Versuchsarbeiten im Jahre 1842 überfuhr man mit einer Strecke unter der Ziegelei zwei alte Schächte. Beide waren von rundem Querschnitt, hatten 1,3 m Durchmesser und waren bis zur Sohle der Goldsandlage abgeteuft. Überreste von Zimmerung waren nicht vorhanden

Eigenartig war, dass bei beiden Schächten nur die Schachtscheibe abgebaut worden war. Dies zeigt mit untrüglicher Gewissheit, dass beide nur Schürfschächte darstellen, welche die Alten zur Untersuchung niedergebracht haben. Da ihnen die Goldsandlage als nicht genügend goldhaltig erschien, haben sie davon abgesehen, nach Art des über die Schachtscheibe ausgreifenden Duckelbaues grössere Goldsandmassen zu gewinnen.

Aber auch andere Beobachtungen sprechen dafür, dass von den Alten gerade unter der Ziegelei das Lager zum Abbau nicht als abbauwürdig betrachtet wurde. Mit verschiedenen Strecken, die man im Jahre 1783 zur Gewinnung von 500 t Goldsand auffuhr, durchhörte man mehrfach schmale, von den Alten aufgefahrene Strecken, die zweifellos als Untersuchungsstrecken und nicht etwa als Abbaustrecken aufgefasst werden können. Dass wirklich auch abgebautes Feld in der Nähe der Ziegelei vorhanden ist, ist daraus zu erkennen, dass eine Strecke etwa 40 m östlich von Schacht I 7 m in völlig abgebautem Alten Mann vorgetrieben wurde, ohne wieder auf einen Pfeiler zu stossen. In diesem Alten Mann fand man noch Stücke eingebauten Fichtenholzes.

Es ist demnach kein Zweifel, dass die Alten den Teil des Goldsandlagers unter der Ziegelei wohl untersucht haben, jedoch nicht zum Abbau als goldhaltig genug erachteten. Es wäre auch kaum zu begreifen, warum die Alten Pfeiler von einer Stärke von 40 m unabgebaut hätten stehen lassen sollen, wo doch Schwierigkeiten sich dem Abbau kaum entgegenstellten. Es handelt sich demnach bei den nicht abgebauten Teilen des Goldsandess sowohl an der Ziegelei, wie auch auf der Liegnitzer Höhe nicht um „Beine“ zwischen Bauen im bergmännischen Sinne, sondern um unabbaubwürdige Stellen. Es ist demnach von den Alten Raubbau mit Vernachlässigung der geringhaltigen Teile der Sandlage geführt worden. Dieser Schluss deckt sich auch mit der Beobachtung, dass der bei den Versuchsarbeiten gewonnene Goldsand viel weniger Quarzgeschiebe enthielt, als man nach dem Befunde der alten Halden und Pingen hätte erwarten müssen. Wird nämlich dagegen die bereits erwähnte Beziehung gehalten, dass das Korngold im Sande entsprechend dem Gehalt an grösseren Quarzgeschieben wächst, so ergibt sich, dass die von den Alten gebauten geschiebereichen Teile auch grössere Korngold- (Graupengold-) Mengen enthalten haben.

Haben wir für die von den Alten zurückgelassenen Teile der Goldsandlage den durch einfache Wascharbeit gewinnbaren durchschnittlichen Korngoldgehalt zu 0,2 g und im einzelnen bei grösseren Sandmengen bis 0,3 g in der t festgestellt, so ist zweifellos für die von den Alten abgebauten Teile ein erheblich höherer Gehalt anzunehmen. Wie hoch er

gewesen ist, lässt sich nur mit geringer Sicherheit schätzen. Bei einer Berechnung des Inhalts der Lagerstätte tritt nämlich noch ein zweiter schwankender Faktor auf: Es ist das Verhältnis des durch Waschen gewinnbaren Rohgoldes zu dem hieraus resultierenden Feingold nur angenähert anzugeben. Wie wir gesehen haben, schwankt dieses Verhältnis des ausgebrachten Feingoldes zum Rohgold von 1:18 bis 1:4, wobei allerdings der Verlust an Gold beim Abtreibeverfahren berücksichtigt ist.

Versuchen wir, trotz dieser Unsicherheit den Inhalt der abgebauten Lagerstätte an Feingold, soweit es von den Alten durch Wascharbeit zu gewinnen war, zu ermitteln, so würde ein derartiger Versuch von folgenden Voraussetzungen auszugehen haben. Wird angenommen, dass in dem auf der Übersichtskarte eingezeichneten Pingengebiet und auch unter der Höhe der Hochfelder das Goldsandlager abgebaut worden ist, so würde diese Fläche etwa 0,8 qkm betragen. Bei einer durchschnittlichen Mächtigkeit des Goldsandlagers von 2 m hätten demnach fast 4 Millionen cbm Masse angestanden, die bei einem mittleren Ausbringen an Korngold von 1 g<sup>17)</sup> in der t und einem Abbauverlust von ungefähr 25 % 3000 kg Rohgold und etwa 750 kg Feingold<sup>18)</sup> geliefert haben würde, dessen Wert nach heutigem Gelde auf etwa 2,1 Millionen Mark zu veranschlagen wäre.

Hierzu wäre noch der Silbergehalt des Rohgoldes zu rechnen, dessen Höhe jedoch nicht anzugeben ist.

Bei dieser Berechnung ist, wie überhaupt in der ganzen vorliegenden Arbeit die Goldsandlagerstätte von Seiffenau und Geiersberg unberücksichtigt geblieben. Der Ausdehnung der Pingen nach zu urteilen, dürfte die dortige Lagerstätte erheblich rascher abgebaut worden und zum Erliegen gekommen sein. Die Menge des abgebauten Goldsandtes kann nur höchstens die Hälfte des bei Kopatsch gewonnenen betragen haben.

Insgesamt ist demnach die Förderung an Edelmetallen bei Goldberg dem Werte nach auf mindestens 3 Millionen Mark zu veranschlagen.

Eine obere Grenze lässt sich noch schwerer angeben, doch dürfte ein durchschnittliches von den Alten erzielt Ausbringen von 2 g Rohgold i. d. t wodurch der Wert des geförderten Gutes auf das Doppelte steigen würde, nach dem Ergebnis der Untersuchungsarbeiten als die oberste noch mögliche Grenze zu bezeichnen sein\*).

17) Dieser Gehalt dürfte meines Erachtens den Mindestsatz darstellen, bei dem von den Alten ein Gewinn noch zu erzielen war.

18) Bei dem Verhältnis von Rohgold zu Feingold wie 4:1.

\*) Es ist aus der vorstehenden Berechnung zu ersehen, wie außerordentlich von den Chronisten die Höhe der Goldausbeute der Alten überschätzt worden ist. Soll doch nach der Tradition im Jahre 1212 die Ausbeute wöchentlich 150 Mark Goldes, d. s. nach heutigem Gelde rund 66 500 Mark, betragen haben.



Über das Wesen des Bergbaues ist nur wenig zu sagen. Tiefbau ist unter den Hochfeldern und auf der Liegnitzer Höhe geführt worden. Tagebau wohl nur bei den „Sieben Bütten“ und in der Niederaue, wo der Goldsand zu Tage anstand oder nur von sehr wenig mächtigen Schichten überdeckt war.

Trotzdem die grosse Anzahl und die Form der Pingen, weiter aber auch die Beobachtung beim Überfahren von altem Bau darauf hinweist, dass beim Tiefbau, wie schon erwähnt, Duckelbau betrieben worden ist, bei dem das Sandlager nur in beschränktem Umkreise um die zahlreichen Schächte abgebaut wurde, möchte ich annehmen — schon auf Grund der an der Ziegelei gemachten Beobachtung, wo wirkliche Strecken überfahren wurden — dass auch regelrechter Abbau in den reicheren Teilen des Sandlagers unter Auffahrung von Förderstrecken stattgefunden hat.

Die Schächte der Alten waren, wenn sie nicht lediglich der Erschürfung dienten, sog. Reifenschächte. Im Jahre 1840 wurde ein derartiger Schacht in der Tongrube bei der Ziegelei sichtbar. Er war zylindrisch, besass 1,3 m Durchmesser und war mit kiefernen Brettern ausgekleidet, die durch Reifen von runden Weidenholzstäben<sup>19)</sup> von 3 1/2 cm Durchmesser gehalten wurden.

Die Wasserlösung wurde, wie eingangs bemerkt worden und wie zweifelsfrei durch Urkunden bezeugt ist, durch Stollen und Wasserhebemaschinen — „wassernot, do man mit redern buwet“, wie es in einer Urkunde aus dem Jahre 1342 heisst — nach dem Bettelbach und der Katzbach hin bewirkt. Daneben benutzte man zur Lösung geringerer Wassermengen Röschen. Bei den Untersuchungsarbeiten im Jahre 1777 traf man in einer Strecke unter der Ziegelei eine solche alte Rösche zum Bettelbach hin an. Sie war mit Eichenholz ausgezimmert, die Türstöcke waren mit Kappen versehen und standen auf Grundsohlen.

Der schon von Dechen erwähnte eigenartige lange Graben bei den „Sieben Bütten“ harrt noch jetzt der Deutung. Er ist bereits auf einem Plane aus dem 17. Jahrhundert aufgetragen. Er beginnt bei den „Sieben Bütten“ und legt sich in spitzem Winkel unterhalb von Kopatsch an die Katzbach an. Anscheinend hat er der Wasserlösung der Teile der Lagerstätte auf der Liegnitzer Höhe gedient. Es ist auch möglich, dass an ihm die Wäsche der Alten für diesen Teil des Baues gestanden hat. Die länglichen Pingen am Nordabhang der Hochfelder dürften ebenso wie die scharfen Einschnitte auf der Liegnitzer Höhe als Überreste von Tag-

<sup>19)</sup> In der Gegend von Nikolstadt hat man auch eiserne Reifen gefunden, ebenso Gezähstücke. Auch Hufeisen sind gefunden worden, eigentümlicherweise aber nur solche, die auf eine sehr kleine Pferderasse schliessen lassen.

röschen anzusprechen sein<sup>20)</sup>, d. h. soweit diese scharfen Einschnitte nicht als Hohlwege zu deuten sind.

Der Goldsand ist sicherlich durch Sieb- und Wascharbeit aufbereitet worden. Man beschränkte sich wohl allein auf die Gewinnung der gröberen Körner, also des Graupengoldes. Dies ergibt sich daraus, dass auch die Halden noch einen — wie sich bei Untersuchung der Halden von Nikolstadt im Jahre 1853 gezeigt hat — nicht geringen Goldgehalt aufweisen. Das Staubgold, das einen grossen Teil des Goldgehalts ausmacht, musste von den Alten schon aus dem Grunde vernachlässigt werden, weil eine Extraktion dieser feinsten Teilchen bei den damaligen Hilfsmitteln nicht möglich war.

Besser unterrichtet sind wir über die bergrechtlichen Verhältnisse. Eine Urkunde aus dem Jahre 1342 entwirft uns von dem damaligen Goldrecht ein verhältnismässig anschauliches Bild. Die Urkunde ist ausgefertigt auf eine Anregung der Herzöge Wenzeslaus und Ludwig von Liegnitz. Sie hatten die Bürger von Liegnitz, Goldberg und Haynau aufgefordert, zu berichten, was ihnen „wissentlich sy von goltwerkes rechte zcu dem Goltberge“.

Nach der Auskunft, die die „eldesten Goldner“ und angesehensten Bürger Goldbergs gegeben haben, hatte sich folgender Rechtszustand, sei es durch Übertragung fremden Rechts, sei es durch Entstehung örtlicher Rechtsnormen ausgebildet:

Der Herzog von Schlesien war der „oberste liher“, also der Regalherr, der das Recht, Bergbau zu treiben, zu verleihen hatte. Zu seinem Stellvertreter, d. h. Richter und Verwaltungsbeamten für das Revier, hatte er einen „Wassermeister zcu goltwerkes recht“ bestellt, der die Erlaubnis zum Schürfen und die Verleihung von Bergwerkseigentum auszusprechen hatte. Bei der Vergebung des Bergwerkseigentums hatte zwar der Grundbesitzer die Vorhand, doch musste er zulassen, falls er selbst nicht bauen wollte, dass ein fremder Schürfer auf seinem Grundstück Schürf- und Gewinnungsarbeiten vornahm, allerdings nur dann, wenn der Wassermeister das Feld dem betreffenden Schürfer verliehen hatte.

Sehr streng waren die Vorschriften, die das ununterbrochene Bauen zum Ziele hatten. So ging derjenige, der drei Tage lang seine Grube unbetrieben liegen gelassen hatte, oder der als Angehöriger einer Gewerkschaft drei Tage lang keine Zubusse gezahlt hatte, ohne weiteres seines

<sup>20)</sup> Die Schlackenhalde in der Nähe des Wehrs am Brückenkreischam ist wohl nicht zum Goldbergbau, sondern vielmehr zu dem ebenfalls bei Goldberg (in der Nähe von Prausnitz), jedoch später (15. und 16. Jahrhundert) umgegangenen Kupfererzbergbau in Beziehung zu setzen.

Rechts zu bauen verlustig. Diese scharfe Bestimmung wird erklärlich, wenn man bedenkt, wie schwierig es in dem wasserreichen Deckgebirge sein musste, den Bau offen zu halten.

Der herzogliche Zehnt (ein Zwölftel der Ausbeute) war wöchentlich am Montag in Goldberg bei den herzoglichen Einnehmern (den Urbarern) zu entrichten. Der Grundbesitzer erhielt, falls er nicht selbst baute, ein freies Achtel der Ausbeute. Erbstollen und Wasserhaltungsmaschinen waren dieser Grundbesitzerabgabe nicht unterworfen.

Bei Nichtzahlung des Zehnts trat Pfändung, bei Hinterziehung Geldbusse ein. Gegen Übergriffe des Wassermeysters, der mitbauen durfte, war Vorsorge getroffen.

In dem Falle, dass das Bergwerk ausgebeutet war und durch die Pingenbildung beim Zusammengehen der Schächte und Baue dem Grundbesitzer ein Schaden erwuchs, wurde er dadurch entschädigt, dass die von ihm zu leistenden herzoglichen Abgaben um soviel erlassen wurden, als der Schaden durch seine Nachbarn geschätzt wurde.

Bemerkenswert ist die am Schluss von den Goldbergern angegebene Tatsache, dass der Herzog ihnen ein für allemal das Recht verliehen hatte, alle Erbstollen zu treiben und „zcu wassernot reder zee hengen, veld derzeu zee lyhen und zu greniez“ (begrenzen).

Es ist danach anzunehmen, dass die Stadt auch das Recht hatte, die für diese Wasserhaltung entstehenden Kosten auf die einzelnen Gruben, deren Wasser gelöst wurde, umzulegen.

Einige Namen der alten Bergwerke bei Goldberg sind uns noch überliefert. So werden in einer Urkunde von 1320 ein Bergwerk „Die weisse Zeche“, von 1331 ein Bergwerk „uff der huben“, von 1404 ein Bergwerk „zum Guldenslag adir zum Guldenrade“ sowie Bergwerke „in der Owe“ (Aue) und „in dem Vohswinkel“ (Fuchswinkel) erwähnt.

### Schlußbetrachtung.

Wir haben gesehen, dass die Alten einen für damalige Zeiten recht ergiebigen Bergbau auf ein wahrscheinlich tertiäres Goldsandlager geführt haben. Wenn wir berücksichtigen, dass noch an verschiedenen anderen Punkten des Herzogtums Liegnitz Goldseifenbergbau getrieben wurde, so erkennen wir, dass dieser nicht nur zur wirtschaftlichen Erstarkung dieses Teiles Schlesiens beigetragen hat, sondern dass auch durch den Bergbau die Besiedelung Schlesiens durch Deutsche eine wesentliche Beförderung erfahren hat. An anderer Stelle, wo ich auf die historischen Verhältnisse des Goldberger Goldbergbaues näher eingegangen bin, ist von mir die Ansicht vertreten worden, dass die deutsche Be-

siedelung Schlesiens durch den Zug deutscher Goldwäscher nach Niederschlesien zuerst in Fluss gekommen ist.

Zum Schluss mag noch die Frage kurz berührt werden, ob eine Wiederaufnahme des Bergbaues, sei es bei Goldberg oder Nikolstadt Aussicht auf Erfolg bietet.

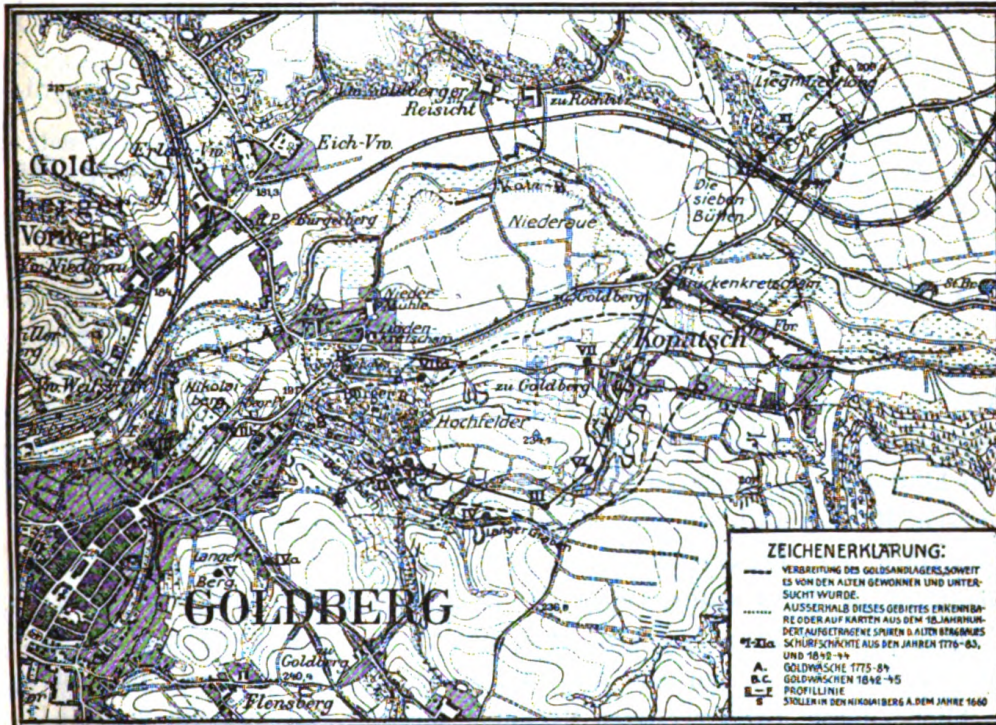
Auch wenn der Goldgehalt der von den Alten zurückgelassenen Sandmassen, entsprechend den von Güttler 1853 angestellten Proben, fast 1 g reines Gold in der t beträgt, — ein Goldgehalt, der z. B. bei einer durch Tagebau zu gewinnenden Seife bei den heutigen Hilfsmitteln an sich wohl einen lohnenden Abbau gestattete — so würde doch wegen der Geringfügigkeit der noch gewinnbaren Sandmengen und wegen des Umstandes, dass dieser Sand durch Tiefbau gewonnen werden müsste, es ausgeschlossen sein, dass die Gewinnungskosten von dem Wert des gewonnenen Goldes getragen würden. Dies gilt auch für Nikolstadt. Obwohl verschiedene Anzeichen dafür sprechen, dass die dortigen Lagerstätten im allgemeinen goldreicher<sup>21)</sup> sind, als die Lagerstätte von Goldberg, muss auch bei ihnen berücksichtigt werden, dass die Alten sicherlich die reichhaltigsten Abschnitte im Raubbau abgebaut haben, und uns nur bleiben würde, die von ihnen zurückgelassenen ärmeren Teile zu gewinnen.

<sup>21)</sup> Zwar sind wir über die Verhältnisse der Nikolstädter Lagerstätten nur sehr wenig unterrichtet, doch muss schon aus dem Grunde der Goldgehalt der 3 oder 4 Vorkommen bei Wahlstatt, Nikolstadt und Wandris höher angesetzt werden, weil Proben von den dortigen Halden bei Untersuchungen im Jahre 1853 einen Goldgehalt ergeben haben, der demjenigen des Sandes aus der Goldsandlage bei der Ziegelei am Bürgerberg nicht oder nur wenig nachsteht.

### Literatur.

- v. Dechen, Über das Vorkommen des Goldes in Niederschlesien. Karstens Archiv f. Min. usw., Berlin 1830, S. 209 ff.
- Kretzmüller u. G. Rose bei Roth, Erläuterungen zur geologischen Karte Niederschlesiens, 1867, S. 381.
- Websky, Über die verschiedenen Mineralien, welche sich als kleine Geschiebe im Goldsande von Goldberg in Schlesien vorgefunden haben. Jahresber. d. Schles. Ges. f. vaterl. Cultur, Bd. 45, 1867, S. 26.
- v. Festenberg-Packisch, Metall. Bergbau Niederschlesiens, 1881, S. 40—43.
- G. Williger, Die goldführenden Schichten Niederschlesiens und der Bergbau auf dieselben im 11. bis 14. Jahrhundert. Berg- und Hüttenm. Zeitung, 1881, S. 65—69.
- F. Pošepný, Die Goldvorkommen Böhmens und der Nachbarländer. Arch. f. prakt. Geol. Bd. II. Freiberg 1895, S. 312 ff.
- v. Festenberg-Packisch, Die neuen Goldfunde zu Löwenberg in der Provinz Schlesien. Zeitschr. f. prakt. Geol., 1897, S. 157.
- Hintze, Handbuch der Mineralogie I, 1898, S. 244—245.
- A. Sachs, Die Bodenschätze Schlesiens, Leipzig 1906, S. 6—10.
- Akten des Königlichen Oberbergamts zu Breslau.

# Übersichtskarte des Goldvorkommens bei Goldberg.



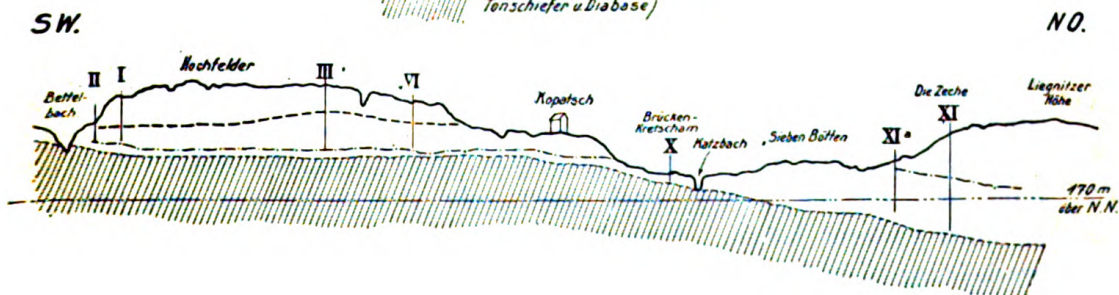
Maßstab 1 : 35 000.

## PROFIL DURCH DIE GOLDFÜHRENDE TERRASSE BEI GOLDBERG

Längenmaßstab 1 : 25 000

Erläuterung:

- I II u.s.w. Versuchsschächte
- Tonlager unter den Hochfeldern
- Goldsandlage
- /// anstehendes Gestein (paläozoische Tonschiefer u. Diabase)





Sitzung am Mittwoch, den 10. Dezember.

Herr Dr. Karl Olbricht:

**Neue Forschungen im schlesischen Diluvium.**

Bei der Frage nach der Gliederung des schlesischen Diluviums handelt es sich um folgende Hauptfragen:

1. Bis wohin hat die Würmvereisung, d. h. die dritte Eiszeit der nord-deutschen Geologen, gereicht?
2. Ist südlich dieser jüngeren Vereisung eine weitere Gliederung der diluvialen Schichten möglich?
3. Welches ist die Stellung der Löss?
4. Wie ist der schlesische Landrücken entstanden?

I. Die erste genauere Festlegung eines der Würmvereisung zugehörigen äußersten Moränenwalles verdanken wir den Arbeiten von O. Tietze und Behr (IV, V u. VI des Literaturverweises), die einen Moränenwall beschreiben, der im Süden das an langgestreckten Seen reiche Gebiet der jüngeren Vereisung abgrenzt. Beide Geologen verfolgten diesen Moränenwall von der Warthe an über Lissa und Schlawa bis an die Oder. O. Tietze nimmt an, daß sich westlich der Oder diese Endmoränen in der Richtung über Grünberg und Guben weiter fortsetzen. Dieser Ansicht kann ich mich nicht anschließen; ich ziehe vielmehr von den Grünberger Höhen aus die Grenze des Würmeises nach Südwesten, schließe daran den gewaltigen Muskauer Moränenwall und die von Keilhack (IX) beschriebenen Endmoränen nördlich von Senftenberg. Zu diesen Abweichungen gelange ich auf Grund mehrerer Erwägungen. Einmal ist es m. E. nötig, daß der südlichste Moränenwall der Würmvereisung auch annähernd die Südgrenze des an Seen reichen Gebietes bildet und nicht — wie die von O. Tietze angenommene Linie — mitten durch dasselbe hindurchgeht. Ferner aber deckt sich meine Anschauung auch besser mit den Angaben Keilhacks, wonach die südlichsten Ausläufer des oberen wenig verwitterten Geschiebemergels bis in die nördliche Umgebung Senftenbergs reichen (Karte in IX). Dieser Moränenwall dürfte auch ungefähr die Südgrenze des Würmdiluviums bilden. Bei Senftenberg reichen die jüngeren Grundmoränen nur etwa 10 km weiter nach Süden, bei Muskau nach meinen Begehungen die jüngeren Sande beinahe ebenso weit.

Weiter östlich fehlen genaue Fixpunkte, doch dürfte hier der äußerste Rand des Würmeises sich auch nicht sehr viel weiter von den Endmoränen entfernt haben. Erst das genaue Studium der Verwitterungserscheinungen dürfte hier endgültig Klarheit schaffen.

II. Die diluvialen Schichten im Süden dieser Jugendmoränenwälle sind durchwegs sehr stark eisenschüssig verwittert. Den tiefsten Auf-

schluß in dem eisenschüssig verwitterten Diluvium fand ich bei Bautzen, wo bis zum Grunde der über 12 m tiefen Gruben diese Schichten reichen.

Als Andeutungen von Klimaschwankungen beschreibt Tietze (IV) Dreikanter aus diluvialen Kiesen bei Seiffersdorf in der Nähe von Ohlau. Ich selbst fand bei meinen Begehungen im letzten Jahre ebenfalls solche Dreikanter an verschiedenen Stellen der Umgebung Breslaus.

Da es aber leicht möglich wäre, daß solche Dreikanter auch bei lokalen Schwankungen der Gletscher entstehen könnten, so scheint es zurzeit noch nicht geraten, ein übertriebenes Gewicht auf ihre Bedeutung zu legen.

Gagel erwähnt in seiner Zusammenstellung über die norddeutschen Interglazialfunde (III S. 469) auch die Fundstätten von Ingramsdorf und Rauske; das Profil von Ingramsdorf bildet Frech (VIII. S. 103) ab. Zu oberst liegen dort Löss mit einer Dreikanterbasis, darunter diluviale Sande und Kiese, darunter (vielleicht unter einer Erosionsdiskordanz?) die interglazialen Ablagerungen mit einem nicht näher bestimmbar Rhinoceros, dem tartarischen Ahorn und einer durchaus gemäßigten Flora. Darunter folgt wieder ein mächtiges Diluvium.

Ich glaube, daß diejenigen, welche sich überhaupt mit der Bedeutung der Interglazialzeiten abgefunden haben, hier ein richtiges Interglazialprofil erkennen müssen, umsomehr, als manche Andeutungen dafür sprechen, daß die Ingramsdorfer Schichten nach ihrer Ablagerung noch durch jüngeren Eisdruck etwas gestaucht wurden und das hangende Diluvium nach seiner Ablagerung schon stark abgetragen wurde.

Mächtige interglaziale Flußschotter beschreibt als Zwischenlagerungen ausgedehnter Grundmoränen Keilhack (IX.) aus der Niederlausitz bei Rauno unweit Senftenberg.

Meine eigenen Untersuchungen in der Umgebung von Breslau führten zur Auffindung von zwei großen Endmoränenzügen (vgl. Kärtchen), von denen der westliche nur in Resten vorhanden ist, der östliche dagegen in großer Breite und Längserstreckung als kuppiges Hügelland von Ottmachau an der Neiße bis Lossen bei Brieg sich verfolgen läßt und sich auch nördlich der Oder noch etwas fortzusetzen scheint.

Daß diese Moränenwälle auch nicht mit der Südgrenze der Findlinge parallel zu verlaufen brauchen (vgl. Karte in II), ist selbstverständlich, da ja dem Eise durch die Sudeten eine künstliche Grenze aufgezwungen wurde. Daher kommt es auch, daß in der Lausitz die Würmendmoränen so nahe an die Südgrenze der westlichen Findlinge treten, um sich weiter im Osten so weit von ihr zu entfernen.

An mehreren Stellen gelang es mir nun, Löss mit Lößkindeln unter den diluvialen Schichten nachzuweisen. Bei Oels sind diese älteren Löss ins Diluvium eingefaltet im Süden der Stadt aufgeschlossen (1 der Karte).

Bei Wohlau stehen am Rande einer längst verlassenen Grube (2 der Karte) unter diluvialen Sanden Löss an, an derselben Stelle sind auch unter Diluvium Lößkindel erbohrt!

Mehr als 12 m mächtige, durch Eisdruck stark gefaltete und diskordant von Glazialdiluvium überlagerte Löss stehen bei Klein Jeseritz (3 der Karte) in den Sandbergen an. Näheres darüber wird Herr Dr. Lachmann gelegentlich mitteilen. Bei Deutsch Laudon (östlich von Jeseritz) endlich ist die ganze Grundmoräne stellenweise lößartig und mit Lößkindeln durchspickt, also offenbar durch Umarbeitung älterer Löss zu einer „Lokalmoräne“ umgeformt.

Große Erosionsdiskordanzen mit Blockpackungen finden wir bei Tscheschkendorf, sowie in der Umgebung von Görlitz, wobei aber in allen Fällen die Beobachtungen nicht derartig sind, um sichere Schlüsse aus ihnen ziehen zu können.

Aus den eben mitgeteilten Beobachtungen ist zu erschen, daß in der Umgebung Breslaus eine Zweiteilung des Diluviums vorhanden ist. Zwischen beide Abteilungen schieben sich Löss, die Ingramsdorfer Schichten und wahrscheinlich die zahlreichen Vorkommen von älteren Dreikantern. Diese Beobachtungen stehen zugleich in auffallender Übereinstimmung mit den Erfahrungen in Nordwestdeutschland, die ebenfalls zu einer Zweiteilung des älteren eisenschüssigen Diluviums geführt haben.

Ich persönlich bin der Ansicht, daß diese auffallend eisenschüssige Verwitterung des älteren Diluviums ein Ausdruck anderer Klimaverhältnisse ist, als sie heute herrschen und verweise auf die eingehende Zusammenstellung Blanks (XI), die gut über diese Fragen unterrichtet.

Die Forschungen in anderen Gebieten haben ergeben, daß die vorletzte Eiszeit (Riß) weniger ausgedehnt war, wie die ältere sogenannte „erste“ Vereisung (Mindel). In Schlesien läßt es sich noch nicht entscheiden, wo die äußerste Grenze der Rißeiszeit zu suchen ist. Mehrere Gründe sprechen dafür, den Moränenwall zwischen Ottmachau und Brieg als Grenze zu nehmen und die vorgelagerten Täler der Neiße und des Bober als Eisrandtäler zu deuten. Die außerordentlich mächtigen Löss Oberschlesiens, die als gewaltige Decke ein vor ihrer Ablagerung zerfallenes, aus Diluvium aufgebautes Hügelland überkleiden, wären alsdann mit den unter den Schichten der Rißvereisung mehrfach vorhandenen Lössen zu parallelisieren, wobei noch bemerkenswert ist, daß letztere bei Klein Jeseritz eine Mächtigkeit erreichen, wie sie die dem Glazialdiluvium aufgelagerten Löss derselben Gegend nirgends besitzen. Auch die Löss des Annaberges wären dann vielleicht schon diesen älteren Lössen zuzurechnen.

Nach den Forschungen Michaels (X) ist auch in den östlich der Oder gelegenen Teilen Oberschlesiens eine Zweiteilung des Diluviums zu



erkennen, so daß dann die Reißvereisung außerordentlich nahe an die Südgrenze der nordischen Geschiebe heranreichen würde. Eine endgültige Feststellung der Südgrenze des Reißdiluviums läßt sich noch nicht geben, so lange aus den zwischenliegenden Gebieten nicht eingehendere Beobachtungen vorliegen.

III. Löss sind sowohl in Oberschlesien südlich der Oder, wie auch in Mittelschlesien, der Lausitz und im Trebnitzer Katzengebirge weit verbreitet. Ihre Mächtigkeit ist verschieden. In Mittelschlesien ist sie gering, in Oberschlesien sind 8 m die Regel, auch im Katzengebirge und in der Lausitz kommen lokal ähnliche Mächtigkeiten vor. Lößkindel werden häufig gefunden; zwischen Bohrau und dem Katzengebirge läßt sich ein allmählicher Übergang der Löss in Flugsande verfolgen. Erosionsdiskordanzen und Dreikanterzonen sind im Liegenden der Löss mehrfach nachweisbar. Eine Gliederung der Löss hat sich bisher nirgends erweisen lassen, doch ist es überaus wichtig, daß das Vorhandensein von interglazialen zwischen glazialen Schichten eingeschalteten Lössen nicht gut bestritten werden kann. Auch die oben erwähnten Funde von Dreikantern unter glazialen Schichten gewinnen so eine größere Bedeutung. Schon an anderer Stelle (VII S. 56) habe ich darauf hingewiesen, daß die Löss nur Reste einst viel ausgedehnter Aufschüttungsdecken sind, die nur an besonders günstigen Stellen erhalten wurden.

Wir brauchen nur die Lößverbreitung auf der beiliegenden Karte zu betrachten, um zu sehen, daß die Löss überall an solchen Stellen vorkommen, die durch Höhenzüge gegen Nordwestwinde geschützt sind. Als solche kommen namentlich der Zobten und seine umliegenden Hügel, das Trebnitzer Gebirge, der Annaberg und die äußersten Ausläufer der Sudeten in Betracht. Auch die mächtigen interglazialen Löss bei Klein-Jeseritz liegen im SO des Zobtengebirges und lassen uns ahnen, daß nicht nur in den Zwischeneiszeiten ein großer Teil der Löss wieder abgetragen wurde, sondern auch ähnliche Windverhältnisse wie die heutigen herrschten.

Die äolische Entstehungsweise des Löß ist wohl in Geologenkreisen bis auf wenige Ausnahmen angenommen; noch unentschieden ist dagegen die Frage, ob die Löss glazialen oder interglazialen Alters sind. Die Lagerung des Lösses auf Erosionsdiskordanzen der liegenden diluvialen Schichten spricht durchaus dagegen, daß der Löß „zweifelloso“ glazialen Ursprungs ist, andererseits folgert man wiederum aus dem Fossilgehalt der Löss seine glaziale Entstehungsweise, wobei wir aber über die Lebensweise vieler Tiere und namentlich über ihre Anpassungsfähigkeit so wenig wissen, daß es übereilig wäre, auf Grund der Fauna allein diese Fragen entscheiden zu wollen. Ich persönlich glaube, daß hierbei die stratigraphische Methode einst den Ausschlag geben wird.

Auf Grund dieser müssen wir für Schlesien zwei verschieden alte Löss annehmen, die teils unter, teils über glazialen Schichten lagern und mehrfach durch nicht unbeträchtliche Erosionsdiskordanzen getrennt sind. Eine genauere Gliederung der Löss durch Laimenzonen (d. h. verlehnte Verwitterungsrinden) ließ sich bisher nicht vornehmen, da beide Löss häufig Kindel führen und auch in ihrem Erhaltungszustand — meist stark entkalkt — kleine Verschiedenheiten aufweisen. Ich betrachte die unter den glazialen Schichten lagernden Löss einschließlich der so abnorm mächtigen oberschlesischen als mindelriß, die jüngeren als rißwurm, dabei eine z. T. noch jüngere Entstehungsweise nicht in Abrede stellend. Die jüngeren Löss können auch in Flugsande übergehen, oder durch solche vertreten werden (Wohlau).

IV. Eine eigenartige Stellung nimmt das Katzengebirge, wie überhaupt der niederschlesische Landrücken ein.

Leverett hält ihn auf Grund sehr flüchtiger Kenntnissnahme für Moränenwälle, Keilhack nimmt ihn als solche in seiner Karte der Urstromtäler auf und Werth erblickt in ihm sogar die Jungendmoränenwälle der Würmeiszeit (I.). Wer von N. oder von S. her das Katzengebirge anschaut, hat durchaus den Eindruck eines Moränenwalles, der aber sofort schwindet, wenn wir das Gebirge durchwandern. Da dehnen sich ausgedehnte, von tiefen Tälern durchschnittene Erosionshügel vor unserem Auge aus, es fehlt jede Spur von Moränenwällen; ein mächtiger Löß reicht bis tief in die Täler herab und unter dem eisenschüssigen Diluvium lagern mehrmals gestauchte tertiäre Schichten.

Umgekehrt ist wieder nicht zu verkennen, daß wenn auch die Einzelgliederung nur einem ganz flüchtigen Beschauer Endmoränen vortäuscht, die große Anordnung sowohl der Trebnitzer Hügel, wie auch der sich im Osten anschließenden Festenberger und Groß Wartenberger Höhen eine gewisse Bogenform, die auch auf der Höhenkarte gut zum Ausdruck kommt, nicht verkennen läßt.

Sprechen so alle Ergebnisse einer Detailuntersuchung, namentlich auch der Verlauf des Hügellandes im Vergleich zu den bekannten Moränenwällen, die auch auf der Höhenkarte sich ganz anders — man möchte sagen zierlicher — ausnehmen, gegen die Endmoränen (und namentlich Jungendmoränen!)<sup>1)</sup> des Katzengebirges, so ist doch ein gewisser Zusammenhang mit der Vereisung nicht zu verkennen. Ich nehme daher an, daß ein großer (tektonischer?) Aufwölbungsrücken mehrfach durch Eisdruck gestauch und mit Diluvium bedeckt, hierbei seine bogenförmige

<sup>1)</sup> In der erwähnten Arbeit zeichnet Werth nicht nur von Gagel als „greisenhafte Endmoränen!“ bezeichnete Erosionshügelländer der Lüneburger Heide als „Jugendmoränen“ ein, sondern sogar die große, von Mooren bedeckte Hochfläche des Löß mit ihrem steilen Nordabfall wird zu einer Jugendmoräne.

Gestalt erhielt und endlich nach starker Vertalung mit Löß überschüttet wurde. Nach allen unseren Erfahrungen ist dieser an Kindeln reiche Löß ganz sicher nicht postwürm, sondern älter als die Würmvereisung, im Verein mit dem Verlaufe der Endmoränen, dem Fehlen von Seen und der Ausgeglichenheit der Landstraßformen ein weiterer Beweis für das höhere Alter des schlesischen Diluviums.

Bezüglich des schlesischen Diluviums komme ich also z. T. in völliger Übereinstimmung mit anderen Geologen zu folgenden Anschauungen:

1. Eine älteste (Mindel) Vereisung reichte bis zur Südgrenze der nordischen Gebiete. Ihre Ablagerungen sind stark eisenschüssig und die in ihnen erhaltenen Geschiebe oft morsch und in Gries verwandelt.
2. Wahrscheinlich in der darauf folgenden Zwischeneiszeit entstanden mehrfach Löss, Lößlehme und Dreikanter. Auch die Ablagerungen von Ingramsdorf müssen in diese Zeit gesetzt werden, wie die zwischen Grundmoränen liegenden Schotter der Lausitz.
3. In einer jüngeren (Riß) Vereisung erstreckte sich das Eis nicht mehr bis zur Südgrenze der Erratika. Das Neißetal scheint mit dem ihm westlich vorgelagerten Moränenwall eine Grenze gebildet zu haben, während im O. der Oder Oberschlesien nach den Forschungen Michaels noch vor dieser Vereisung überdeckt worden ist, damals wahrscheinlich niedriger als heute liegend. Auch die Ablagerungen dieser jüngeren Vereisung sind eisenschüssig verwittert.
4. Die Oberflächenformen des älteren Diluviums sind ausgeglichen und flächenhaft verebnet. Infolge langer Erosion ist das Diluvium mehrfach völlig abgetragen, so daß in weiter Erstreckung auch im Flachlande die präglazialen Schichten anstehen.

Letzteres gilt namentlich von der ober-schlesischen Platte und dem schlesischen Landrücken, die wahrscheinlich eine große flache tektonische Aufwölbung darstellen, die an den Stellen, wo sie aus weichen tertiären Schichten besteht, mehrfach durch Eiswirkung umgestaltet wurde.

5. Es folgt die Aufwehung neuer ebenfalls an Kindeln reichen Löss, die aber später bis auf wenige geschützte Stellen wieder abgetragen wurden und mehrfach in Flugsande übergehen.
6. Die jüngste Vereisung mit ihrem an Seen und welligen Formen reichen Hinterlande stauchte ihre Moränenwälle namentlich im Westen unserer Provinz auf und erreichte weiter östlich wahrscheinlich den südlichsten Zipfel der Provinz Posen nicht mehr. Die hier noch ausstehende Verfolgung der Verbreitung eisenschüssig verwitterter Ablagerungen dürfte noch nähere Einzelheiten ergeben.

7. Auf diese jüngste Vereisung folgende Löss sind in Schlesien unbekannt, oder von älteren nicht zu trennen. Wir werden uns wohl aber überhaupt mit dem Gedanken vertraut machen müssen, daß nicht zu allen Zeiten an denselben Stellen Löss aufgehäuft wurden, sondern ein Übereinanderlagern verschieden alter durch Laimenzonen getrennter Löss zu den Ausnahmen gehört. Verschieden alte Löss konnten sich an solchen Stellen halten, die durch Höhenrücken an möglichst vielen Stellen geschützt sind. Deshalb sind Thüringen, die oberrheinische Tiefebene und das Neuwieder Becken durch klassische Lößprofile ausgezeichnet.

Noch gar nicht einmal berührt ist hierbei die Frage, ob nicht in den Gebieten, wo — wie in Schlesien — die Löss offenbar in so großem Umfange abgetragen wurden, naturgemäß zuerst die zu oberst liegenden Laimenzonen der Abtragung anheimfielen und so äußerlich einheitlich ausschauende Lößbildungen als Summierung der Aufwehung und Abtragung verschiedener Zeiten zustande kamen.

Ich persönlich halte es für nicht unwahrscheinlich, daß die obersten oft kindellosen Teile der schlesischen Löss ein Äquivalent der jüngsten Löss (Bürdelöß) sind, ohne daß sich dies bisher exakt beweisen läßt. Das ausgedehnte Vorkommen von Schwarzerdebildungen in der Umgebung Breslaus wird vielleicht später einmal für diese Frage von Bedeutung werden.

### Literatur.

- I. Werth. Äußerste Jungendmoränen in Norddeutschland. Zeitschrift für Gletscherkunde 1912 S. 250 usw.
- II. Olbricht. Die Einteilung und Verbreitung der glazialen Ablagerungen in Norddeutschland. Centralblatt f. Miner. usw. 1911 S. 507 usw.
- III. Gagel. Die Beweise für eine mehrfache Vereisung Norddeutschlands usw. Geologische Rundschau 1913 Heft 6 und 7.
- IV. Tietze. Die geologischen Verhältnisse der Umgebung von Breslau. Jahrb. d. L. Anstalt 1910 S. 258 usw.
- V. Tietze. Die Endmoränen zwischen Oder und Neiße usw. Ebd. 1911 S. 160.
- VI. Behr und Tietze. Über den Verlauf der Endmoränen bei Lissa usw. Ebd. 1911 S. 60 usw.
- VII. Olbricht. Neue Beobachtungen im Diluvium der Umgebung von Hannover. Centralblatt f. Min. 1913 S. 51 usw.
- VIII. Frech. Schlesische Heimatkunde Band I S. 82—108.
- IX. Keilhack. Geologische Geschichte der Niederlausitz. Cottbus 1913, vgl. auch den geologischen Teil in der Festschrift der Grube Ilse bei Senftenberg.
- X. Michael. Zur Kenntnis des oberschlesischen Diluviums. J. d. L. A. 1913 S. 383 usw.
- XI. Blanck. Beiträge zur regionalen Verwitterung der Vorzeit. Mitt. d. landwirtsch. Institute der Universität Breslau 1913 S. 619 usw.



Herr Dr. Bruno Dietrich:

**Morphologie der Rhön.**

(Der Abdruck erfolgt im Jahresbericht für 1914.)

Sitzung am Mittwoch, den 17. Dezember.

Nachdem die Mitgliederzahl der Sektion 100 überschritten hat, wird auf Vorschlag von Herrn Professor Dr. Frech zum dritten Delegierten in das Präsidium Herr Geheimrat Professor Dr. Supan von allen Anwesenden einstimmig gewählt.

Herr Dr. R. Lachmann: Vorlage einer Arbeit von Dr. Heinrich Arndt-München über

**Gesteine des Simplon.**

**I. Die Kontaktzone am Nordhang des Pizzo Teggiolo im Val Cairasca.**

- 1907. C. Schmidt, Buxtorf, Preiswerk: Führer zu den Exkursionen der deutschen geologischen Gesellschaft 1907, pag. 45.
- 1907. C. Schmidt: über die Geologie des Simplongebietes und die Tektonik der Schweizer Alpen, pag. 506.
- 1908. C. Schmidt, Buxtorf, Preiswerk: Exkursionsberichte, Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft; Band 60, Heft 2, pag. 161.
- 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk: geologische Karte der Simplongruppe (1:50000); im Text genannt: „geologische Simplonkarte“.
- 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk: Erläuterungen zur geologischen Karte der Simplongruppe, pag. 18—19.
- 1910. G. Klemm: über die Tessinergneise; Monatsberichte der deutschen geologischen Gesellschaft 1910, pag. 722.
- 1911. G. Klemm: über die genetischen Verhältnisse der Tessiner Alpen; Monatsberichte der deutschen geologischen Gesellschaft, Heft 8/10, pag. 468.
- 1912. A. Rothpletz: zur Stratigraphie und Tektonik des Simplongebietes; Monatsberichte der deutschen geologischen Gesellschaft 1912, pag. 218.
- 1912. J. Koenigsberger: über Analogien zwischen der ersten Zone der Westalpen und benachbarten Massiven; Geologische Rundschau 1912, Heft 5/6, pag. 322—323.
- 1913. H. Preiswerk: die metamorphen Triasgesteine im Simplontunnel; Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft Basel.

Auf der geologischen Simplonkarte von C. Schmidt und H. Preiswerk finden sich Konglomerate im Lebendun- und Valgrande-Gneis, in den Serizit-Gneisen des Aar- und Gotthard-Massivs, in triadischen kristallinen, zum Teil dolomitischen Kalken und in jurassischen Kalkphylliten verzeichnet. Eine von diesen Konglomerat-Zonen ist durch den Besuch der deutschen geologischen Gesellschaft im August 1907 weiteren Kreisen bekannt geworden und hat auch in der Literatur schon mehrfach Erwähnung gefunden. Es ist dies die Konglomerat-Zone, die sich auf der Nordseite des Pizzo Teggiolo nach der Alpe Lavin zu erstreckt. Es finden sich dort Gerölle von Antigoriogneis in der darüberliegenden transgressiven Trias.

Die bis jetzt vorhandenen Literaturberichte sind in Kürze folgende:

In den Erläuterungen zur geologischen Simplonkarte heißt es von dieser Stelle:

„Am Kontakt der jurassischen Kalkschiefer mit dem Gneise treten mit erstaunlicher Regelmäßigkeit auch in den kleinsten Mulden helle, kristalline, dolomitische Kalke (Marmor) auf, die der Trias zuzurechnen sind. Als transgredierende Schicht enthalten diese Kalke da und dort gerollte Stücke der Unterlage.“

In seiner Arbeit „über die Geologie des Simplongebietes und die Tektonik der Schweizer Alpen“ schreibt C. Schmidt bei der Besprechung der Abgrenzung des Mesozoikums gegen die altkristallinen Schiefer Folgendes:

„Am klarsten ist die Grenze zwischen Mesozoikum und Altkristallin zu erkennen, wo mit dem Marmor basale Konglomerate sich verbinden. Wir finden solche Stellen namentlich über dem Antigoriogneis..... am Nordostabhang des Teggiolo.....“

Bei den Exkursionen der deutschen geologischen Gesellschaft im August 1907 wurde auch von der Alpe Lavin aus die Konglomerat-Zone besucht. Der Exkursionsbericht darüber lautet:

„Bei Lavin traf man von neuem auf dieselben Triasschichten, die hier steil aufgerichtet, die Antigoriogneisantiklinale umfassen. Ganz besondere Aufmerksamkeit wurde der wichtigen Erscheinung geschenkt, daß die Triasmarmore an ihrer Basis unmittelbar über dem Kontakt mit dem Antigoriogneis zahlreiche größere und kleinere gerundete, konglomeratartige Stücke von Antigoriogneis enthalten. Sie sind eingebettet in quarzreichen Marmor, aus dem sie, ausgewittert, deutlich sichtbar hervortreten. In gleicher geologischer Situation finden sich solche Konglomerate noch an mehreren Punkten des Simplongebietes. Sie liefern einen Beweis für das vortriadische Alter des Antigoriogneises.“

In dem Führer zu den Exkursionen der deutschen geologischen Gesellschaft im Jahre 1907 wird von „Gneisgeröllen in Marmor“ gesprochen.

J. Königsberger erwähnt bei Besprechung der Paralleltexur der Aplite auch die Gerölle von Lavin:

„Die Trias am Piz Teggiolo zeigt eine schwache Paralleltexur, entsprechend der des umgebenden Antigoriogneises, und doch hatte dieser, wie seine Gerölle gerade in der Basis der Trias zeigen, schon früher eine Paralleltexur.“

G. Klemm kommt in seiner Arbeit über die Tessinergneise auch auf die Gerölle von Lavin zu sprechen und schreibt von ihnen bei Behandlung der Altersfrage des in den „Tessiner-Gneis“ übergehenden

„Antigoriogneis“, „daß die sogenannten »Gerölle von Antigoriogneis« aus dem Triasmarmor des Cairascatales bei Varzo eben keine »Gerölle«, sondern granitische Intrusionen sind.“

Derselbe Autor erwähnt in seiner späteren Arbeit über „die genetischen Verhältnisse der Tessiner Alpen“ noch einmal die „Gerölle“ von Antigoriogneis auf der Alpe Lavin und stellt fest, daß „die Geröllführung des Triasmarmors nur scheinbar statt hat“. Des weiteren kommt er zu dem Resultat, „daß die Gerölle des Antigoriogneises gar keine Gerölle, sondern aplitische Adern sind, die deutlich im Zusammenhang mit einander stehen. Schlägt man ein solches »Gerölle« ab und untersucht es im Dünnschliff, so erkennt man, daß es zahlreiche, kreuz und quer verlaufende, in einer Marmorgrundmasse aufsetzende Aplitäderchen enthält, die, weil sie schwerer verwittern als der Marmor, als knollige Partien bei der Verwitterung des Gesteines heraustreten und so »Gerölle« vortäuschen. Das Vorkommen von der Alpe Lavin beweist also gerade das Gegenteil der Schmidt'schen Behauptung, nämlich das posttriadische Alter des »Antigorio- und des Tessiner-Gneises«.“

Zwei Meinungen hinsichtlich der Entstehung jener „Konglomerate“ oder „Gerölle“ stehen hier in schroffem Gegensatz, der an Schärfe noch gewinnt, wenn man die Schlußfolgerungen in Betracht zieht, die sich daraus ergeben; indem die eine, die die „Geröllnatur“ befürwortet, von einem prätriadischen Orthogneis ausgeht, während die andere, die die „Gerölle“ als aplitische Adern ansieht, einen posttriadischen Gneis annimmt. Diese viel umstrittene Zone ist daher für die Altersbestimmung des Antigoriogneises von größter Wichtigkeit. Die bei eingehender Untersuchung gemachten Beobachtungen seien im Folgenden mitgeteilt.

#### Lavin.

Von dem auf dem rechten Ufer der Cairasca führenden Saumweg zweigt ungefähr da, wo auf der geologischen Simplonkarte die Grenze zwischen Trias und Antigoriogneis angegeben ist, ein schmaler, von Ziegen ausgetretener Pfad ab, der auf dem Gneis-Trias-Kontakt der geologischen Karte über den Gehängeschutt steil nach oben führt. Daß er auf die „Geröllzone“ zustrebt, darauf deuten schon die vielen mit „Konglomeraten“ durchspickten Blöcke hin, die überall verstreut sowohl hier, wie auch auf den darunterliegenden Wiesen von Lavin liegen. Der Weg verliert sich nach oben zu im Gestrüpp kurz unter der Steilwand, an der die „Konglomerat-Zone“ aufgeschlossen ist. Der Kontakt zwischen Antigoriogneis und Marmor ist ziemlich scharf.

Der Gneis, der in weiterer Entfernung vom Kontakt einen ausgesprochenen Zweiglimmergneis darstellt, nimmt gegen den Kontakt zu ein



aplitisches Aussehen an. Der Muskovit tritt fast gänzlich zurück und der Biotitgehalt äußert sich nur noch in einzelnen Glimmerschüppchen.

Der Marmor am Kontakt ist hochkristallin, grobkörnig und von gelblicher Farbe. Er ist vollkommen mit quarzigem Material durchsetzt, wie sich aus dem Abfärben des Hammers beim Darüberstreichen leicht konstatieren läßt. Eine Bank von ca. 40–50 cm vom Kontakt aus gerechnet ist „geröllfrei“. Die „Geröllzone“ setzt erst über ihr ein. Auf der NO-Seite der Steilwand fand sich eine kleine Apophyse, die direkt vom Gneis in den Marmor hinübersetzte, jedoch schief eindrang, sodaß ihr Ende sich nicht feststellen ließ. Der sichtbare Teil der aplitischen Apophyse betrug ungefähr 25 cm. Dies aber war der einzige derartige, direkt vom Kontakt aus in den Marmor hinübersetzende Gang, den ich finden konnte.

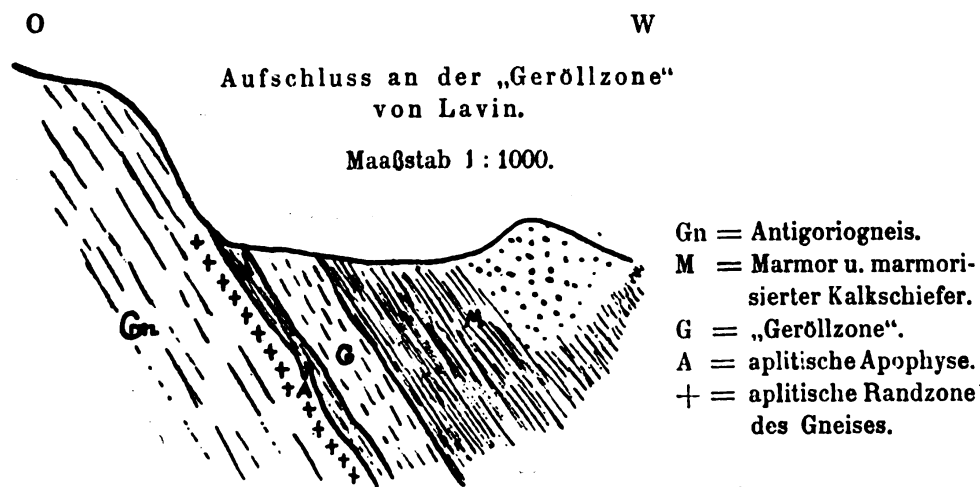


Fig. 1.

Die „Geröllzone“ verläuft ohne scharfe Grenze über der Marmorbank. Die „Gerölle“ selbst lassen sich schon makroskopisch als Aplit bestimmen, doch gelingt dies nur sehr leicht an den Stellen, wo sie herausgewittert sind. An Blöcken mit frischem Bruch können sie kaum von der Marmorgrundmasse unterschieden werden. Der Marmor ist in der „Geröllzone“ stark durchsetzt mit feinerem aplitischen Material. Die „Gerölle“ selbst haben gegen den Marmor keine scharfe Grenze, sind auch nicht gerollt oder haben Eindrücke, die durch gegenseitige Aneinanderpressung entstanden sein könnten. Sie liegen nicht aufeinander, sondern scheinen vielmehr in der Marmorgrundmasse zu schwimmen. Untereinander hängen sie oft perlschnurartig zusammen. Oft schießen aus ihnen apophysenähnliche, dornartige Gänge heraus, die, wenn sie an einem „Geröll“ mehrfach auftreten, demselben ein gegabeltes Aussehen geben (siehe Tafel 1, g). Die elliptisch-linsenförmigen Gebilde, als welche sie im

Querbruch erscheinen, keilen sich zu dünnsten Äderchen aus, um in einiger Entfernung zu einer neuen Linse anzuschwellen. Auf solchen Bruchflächen wittern dann die Aplite butzenförmig aus dem weicheren Marmor heraus und erwecken den Anschein von „Geröllen“. Schon oben am Kontakt läßt sich an einzelnen Stellen konstatieren, daß die „Gerölle“ im Längsbruch nicht eine ähnliche Form besitzen wie im Querbruch, wie anzunehmen wäre, sondern daß sie dort als langgezogene, apophysen-ähnliche Gebilde verlaufen (Fig. 1, Taf. II).

Besser als am Kontakt selbst läßt sich das an einigen abgestürzten Blöcken unten auf einer Wiese der Alpe Lavin sehen; von vorn zeigt ein solcher Block das herausgewitterte „Geröll“, das, von der Seite betrachtet, in einen fast 1 m langen, sich allmählich auskeilenden Dorn verläuft.

Fig. 2 (Taf. II) zeigt einen Marmorblock der Alpe Lavin, der von zwei Aplitgängen durchsetzt wird und mitten unter den anderen „Geröllblöcken“ der vorher erwähnten Wiese liegt. Die „Geröllzone“ hat eine schwankende Mächtigkeit, im Durchschnitt ca. 3 m. Der Marmor über der Zone ist immer noch etwas Quarz- und stark Muskovit-führend. Die lagenweis angeordneten Glimmerblättchen wittern aus und geben dem Marmor ein eigentümliches geschichtetes Gepräge. Noch weiter von der Zone weg wird der Marmor rein weiß und die Quarz- und Glimmer-Führung läßt sich makroskopisch nicht mehr nachweisen. Die sichtbare Länge der Zone mag ungefähr 100 m betragen. Nach beiden Seiten hin verschwindet sie im Gehängeschutt.

### Vallé.

Steigt man von Lavin her im Bachbett des Rio Vallé aufwärts bis fast unter die Häuser von Vallé, so kommt man an zwei Moränenhügeln vorbei, hinter denen, auf der Teggiolo-Seite, die ziemlich steil einfallenden Kalkschieferbänke sich vom Schichtverbande losgerissen haben. Die herabgestürzten Blöcke liegen hier überall verstreut. Unter diesen Blöcken, die aus einem grünlich-blauen, stark glimmerhaltigen Kalkschiefer bestehen, fand sich einer von ca. 1 cbm Größe, in den ein Gneiskeil hineinsetzt, wie aus Fig. 1 (Taf. III) ersichtlich ist. Die Begrenzung zwischen Gneis und Kalkschiefer ist scharf. Der Gneiskeil besteht aus typischem geschichtetem Zweiglimmergneis. Die Länge der aufgefundenen Apophyse beträgt ungefähr 60 cm. Trotz eifrigen Suchens konnte weder die Abrißstelle, noch ein zweiter ähnlicher Block gefunden werden. Daß er aber von dieser Stelle stammt, geht schon aus der vollkommenen Übereinstimmung mit dem anstehenden Gestein hervor; auch trägt er keine Spur an sich, als ob er schon einen weiteren Transport hinter sich habe.

## Petrographischer Teil.

### Lavin.

Die mikroskopische Untersuchung der fraglichen „Gerölle“ der Alpe Lavin lieferte folgendes Resultat:

Der Antigoriogneis, der bei Lavin mit den Sedimenten in Kontakt tritt, gehört zu dem quarzärmeren, glimmerreichen Typus (Typus 2), den C. Schmidt bei diesem Gneise unterscheidet. Am Kontakt selbst tritt, wie schon gesagt, fast reiner Aplit mit dem Marmor in Berührung.

Der Aplit besteht vorwiegend aus Quarz, Feldspat und Glimmer. Der Quarz löscht stark undulös aus und ist fast stets mit den benachbarten Gesteinsbestandteilen innig verzahnt.

Von Alkalifeldspäten tritt Mikroklin am häufigsten im Gestein auf. Fast ebenso häufig lassen sich Plagioklase nachweisen. Mikropegmatitische Durchwachsung von Orthoklas und Quarz ist weit verbreitet.

Glimmer tritt fast gänzlich zurück. Biotit ist in einzelnen, meist stark korrodierten Fetzen noch vorhanden. Muskovit nur noch in Spuren.

Die Struktur des Gesteins ist granulitisch, an manchen Stellen mikropegmatitisch.

Als accessorische Gesteinsgemengteile treten hinzu: Apatit in rundlichen Körnchen, Titanit, Rutil, Pyrit, zum Teil stark verrostet, grüne Hornblende in vereinzelt Individuen.

Diese Gesteinszusammensetzung kennzeichnet die aplitische Randfacies des Antigoriogneises gegen die „Geröllzone“ hin.

Der Marmor ist ein ziemlich reiner, stark kristalliner Marmor, dessen Kalkspäte unter dem Mikroskop eine vollkommen unregelmäßige Ausbildung zeigen. In den der „Geröllzone“ und dem Gneiskontakt benachbarten Teilen ist er, wie schon bei der Beschreibung der Zone erwähnt, stark quarzreich. Im Dünnschliff zeigen sich in den einzelnen Kalkspatindividuen meist gerundete Quarzkörner eingelagert; doch ist auch Feldspat in solcher Lagerung zu treffen. Muskovit ist im Marmor in der „Geröllzone“ und in dem nach dem Gneiskontakt zu liegenden Teile nur in vereinzelt, teilweise mikrolithenähnlichen Fetzen vorhanden. In dem der „Geröllzone“ aufgelagerten Teile ist die Ausbildung der Muskovitblättchen eine vollkommene. Sie zeigen in der calcitischen Grundmasse eine lagenweise, parallele Anordnung und häufen sich oft zu geschichteten Paketen zusammen. Hierbei tritt dann sehr häufig Klinozoisit auf, der mit stark anomalen Interferenzfarben in vereinzelt Individuen den Glimmern zwischen gelagert ist. An manchen Stellen ist der Marmor stark Turmalin führend. Die Kristalle sind fast schon zu den Mikrolithen zu rechnen, lassen sich aber bei starker Vergrößerung deutlich als schön zonare grüne

Turmaline erkennen. Korrosionserscheinungen zwischen Quarz und Calcit sind vorhanden, doch im Vergleich zu den nachher zu beschreibenden Aplitadern aus der „Geröllzone“ hier nur minimal. Sagenitbildung läßt sich zuweilen feststellen.

Das die „Gerölle“ bildende aplitische Material stimmt in seiner petrographischen Zusammensetzung fast völlig mit dem Aplit der Randzone überein. Die granulitisch-mikropegmatitische Struktur hat sich auch hier erhalten. Die einzelnen Komponenten sind dieselben geblieben, lokal angereichert ist Muskovit und Pyrit. Der Aplit durchsetzt in Adern und feinsten Äderchen die calcitische Grundmasse, ohne irgend eine scharfe Grenze gegen diese. Calcit und Aplit greifen vielmehr beständig ineinander über; Bestandteile des einen finden sich verwoben mit denen des andern. Die Aplite sind oft intensiv mit calcitischem Material angereichert, das sich in Mikrolithen fast in jedem einzelnen Gesteinskorn findet. Diese resorptive Fähigkeit der Aplite ist derartig hochgradig, daß kaum ein einziger idiomorpher Bestandteil in ihnen zu beobachten ist. Ein siebartiges Aussehen ist für diese Partien typisch. Die im Marmor verstreut liegenden Quarze und Feldspäte können teils losgelöste Partikel der Aplitadern sein, teils Neubildungen. Parallelverwachsungen zwischen Quarz und Feldspat gehören nicht zu den Seltenheiten. Eine mechanische Deformation der Kalkspäte macht sich hier und da an den mitunter stark gestauchten Lamellen bemerkbar.

Diese Erscheinungen treten meistens in den randlichen Teilen der Aplite auf. Neubildungen von Calcit rhomboëdern in Quarz oder Feldspäten lassen sich hin und wieder finden. In der Mitte der Aplitgänge ist die Anreicherung mit Pyrit am stärksten. Der Pyrit scheidet sich dann hier oft in Kristallform aus. Am gewöhnlichsten sind Würfel und Kubo-Oктаëder. Zonare Rosthöfe treten bisweilen um die Pyrite herum auf.

#### Vallé.

Der Gneis des Gneiskeils von Vallé und der teilweise marmorisierte, mit ihm in Berührung stehende Kalkschiefer zeigen sich unter dem Mikroskop folgendermaßen zusammengesetzt:

Der Kalkschiefer besitzt eine typische Pflasterstruktur in den der Apophyse entfernter liegenden Teilen. Quarz in gerundeten Körnern findet sich überall in den Kalkspäten verstreut liegend. Diese Erscheinung nimmt umsomehr zu, je näher wir dem Gneise kommen. Der pflasterstruktur-ähnliche Habitus macht einem unregelmäßigen Gefüge der Kalkspäte Platz. Stauchungserscheinungen der Lamellen, sowie anomale Interferenzfarben treten hier in den Vordergrund. Die Stauchungserscheinungen treten oft so stark auf, daß die Lamellierungen geknickt, manchmal abgerissen und verworfen sind. Von sonstigen Mineralien sind in diesen randlichen Zonen

außer den schon oben erwähnten überall eingelagerten Quarzen noch zu erwähnen:

Turmalin, in vereinzelten Nestern und von schmutzig grüner Farbe.

Tremolit, weit verbreitet, in nadelig-strahligen Büscheln.

Ferner Zoisit, Biotit und Muskovit, stark korrodiert, Apatit in runden Körnchen, Zirkon (?), wenig Pyrit, Skapolith.

Eine scharfe Grenze des Kalkschiefers gegen den Gneis, wie sie sich anscheinend makroskopisch zeigt, läßt sich im Dünnschliff nicht feststellen.

Der Gneiskeil zeigt sich in der Hauptsache zusammengesetzt aus Quarz, Feldspat und Glimmer.

Quarz: meist stark undulös auslöschend und weit verbreitet.

Feldspat: von Alkalifeldspäten Mikroklin, daneben ebenso häufig Plagioklasse.

Glimmer: Biotit und Muskovit reichlich auftretend.

In den dem Kalk benachbarten Teilen macht sich durch das ganze Gestein hindurch eine starke Anomalität der einzelnen Bestandteile bemerkbar, die jedoch in den zentral gelegenen Teilen der Apophyse abnimmt und einer rein granitisch-mikropegmatitischen Struktur Platz macht.

Die Anordnung der Gesteinskomponenten in den randlichen Teilen des Keils ist vollkommen strukturlos und weist auf eine weitgehende Zertrümmerung und Ineinanderpressung hin. In den zentralsten Teilen macht sich eine parallelstruierte Anordnung bemerkbar, jedoch unter Wahrung der granulitischen Struktur. Hier tritt auch wieder eine Anreicherung von Pyrit auf, der sich oft in ausgesprochenen Kristallformen nachweisen läßt.

Die petrographische Beschaffenheit der Apophyse erweist sie als Gneis.

### Folgerungen.

#### Lavin.

Die sich aus den Beobachtungen an der „Geröllzone“ von Lavin ergebenden Folgerungen sind:

Der Antigoriogneis wird gegen die „Geröllzone“ hin aplitisch und entsendet eine Apophyse in den Marmor. Die Apophyse ist demnach jünger als die zunächst aufgelagerten Sedimente.

Die als „Gerölle“ oder „Konglomerate“ angesprochenen Bildungen haben sich als Aplit erwiesen.

Gegen die Geröllnatur spricht:

Jegliches Fehlen gerundeter oder gerollter Stücke.

Das Fehlen einer scharfen Abgrenzung des Aplites gegen den Marmor.

Die Formen der Aplitlinsen, die selbst durch mechanische Veränderungen nicht aus gewöhnlichen Geröllen geschaffen worden sein können (z. B. jene erwähnten gegabelten Linsen).

Die Lagerung der Aplite in Marmor; denn bei echten Geröllen wäre eine direkte Aufeinanderlagerung, zum Teil Zusammenbackung und Verkittung mit feinerem Material vorauszusetzen.

Für die intrusive Natur dieser Bildungen spricht:

Die in unmittelbarer Nähe am Kontakt befindliche Aplitapophyse.  
Die vollkommen verschwommene Grenze der Aplitlinsen gegen den Marmor.

Das resorbierte Kalkmaterial im Aplit und die Quarz- und Feldspatanreicherung im Marmor.

Die linsenförmigen, langgezogenen Aplitgänge, die oft untereinander im Zusammenhang stehen durch schmale aplitische Verbindungsglieder.

Die im Dünnschliff sichtbaren kreuz und quer verlaufenden Aplitäderchen.

Jegliches Fehlen typischer gerollter Stücke.

#### Der Gneiskeil von Vallé.

Er stellt das abgerissene Ende einer Apophyse des Antigoriogneises in den Kalkschiefer dar. Der Gneis hat den Kalkschiefer teilweise marmorisiert und es ist zur Ausbildung typischer Kontaktminerale gekommen.

Typischer Antigoriogneis ist als Geröll bis jetzt nicht nachgewiesen worden. Es scheinen daher diese Zonen nur bei aplitischer Randfacies des Gneismassivs aufzusetzen, die, wie schon gezeigt, Apophysen in das Nebengestein entsendet. Ein solcher aplitischer Nachschub erfüllt infolge seiner Leichtflüssigkeit bis in die feinsten Spalten hinein das Gestein mit aplitischem Material, während die größeren Spalten zwischen den Schichtflächen lagerartig von ihm ausgefüllt werden. Nachträgliche tektonische Veränderungen ergeben dann diese pseudogeröllartigen Gebilde, die, da sie meist im Querschnitt angeschnitten sind, leicht Gerölle vortäuschen. (Näheres darüber im Abschnitt V).

Die Behauptung, daß die „Gerölle“ durch Transgression der Trias über den Antigoriogneis entstanden seien, ist damit hinfällig geworden.

Daß die Marmorisierung der Sedimente am Kontakt größtenteils durch das eruptive Magma hervorgerufen ist, ist zweifellos; dafür spricht schon das Auftreten einer Reihe kontaktmetamorpher Mineralien. Inwieweit auch Dynamometamorphose dazu beigetragen hat, bedarf weiterer Untersuchung.

## II. Die Kontaktzone im Tal von Zwischenbergen.

1907. C. Schmidt, Über die Geologie des Simplongebietes und die Tektonik der Schweizer Alpen.  
 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk, Geologische Karte der Simplongruppe (1 : 50000) (im Text: „Geolog. Simplonkarte“).  
 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk, Erläuterungen zur geologischen Karte der Simplongruppe, pag. 18.

### Zwischenbergen.

Das Zwischenbergental oder Val Varia beginnt bei Gondo an der Simplonstrasse, kurz vor der italienischen Grenze, und erstreckt sich in SSW-Richtung, bis es an den Gletschern des Portjengrades und des Weißmies (Bergen des Saas-Fee-Gebietes) seinen Abschluß findet.

Die geologische Simplonkarte zeigt den Aufbau des Tales bis kurz hinter die Häuser von Zwischenbergen. Bis Zwischenbergen bildet Antigoriogneis den Hauptbestandteil des anstehenden Gebirges. Nur zwischen Belleg und Serra wird er von jenem schmalen Bande des Lebendun-Gneises unterbrochen, das sich, vom schwarzen Balmen kommend, über Gabi im Süden des Antigoriogneismassives hindurchzieht. Die geologische Karte bezeichnet in der Sedimentzone zwischen Antigoriogneis und Lebendun-Gneis, die aus Marmoren und jurassischen Kalkschiefern besteht, bei Belleg eine kurze „Geröllzone“. Die geologische Untersuchung erstreckte sich auf das Gebiet zwischen Serra und Belleg, wo die schönsten natürlichen Aufschlüsse gegeben waren.

Die „Geröllzone“ von Belleg ist sehr leicht auffindbar und liegt fast direkt am Wege. Kommt man von Gondo herauf, so passiert man zuerst Stalden mit seinen verlassenen Minengebäuden, gelangt dann zu einer Holzsaße und schließlich zum Schulhaus des Tales, das rechts am Wege liegt. Von dort sind nur noch wenige Minuten bis zu jener Zone. Sie ist ca. 20 m über dem Wege recht gut aufgeschlossen und fast gänzlich begehbar. Ihre Mächtigkeit beträgt im Maximum 4 m. Die rein äußerliche Ähnlichkeit mit den Pseudokonglomeraten von der Alpe Lavin ist auffallend, nur sind die angeblichen Gerölle hier nicht in der Größe ausgebildet, wie dort. Ihre geologische Lagerung ist fast die gleiche, wie die auf Lavin. Der glimmerreiche Antigoriogneis (Typus 2) besitzt gegen den Marmor hin eine schmale aplitische Randzone, die, soweit die „Geröllzone“ aufgeschlossen ist, zwei Apophysen in ihn entsendet. Am Kontakt machen sich mehrfach im Gneis große Quarzknauer bemerkbar, die mit ihm in Verbindung stehen. Quarzadern setzen deutlich sichtbar, besonders auf Kluftflächen, in den Marmor hinüber. Die Breite dieser Adern beträgt in den meisten Fällen nicht mehr als 1 cm. Die Kontaktlinie zwischen Gneis und Marmor ist fast immer haarscharf und genau verfolgbare. Die Apophysen sind nur wenige Meter von einander entfernt und gehen von

der aplitischen Randzone des Gneises aus. Der Gneis bekommt hier ein bedeutend helleres Aussehen und verliert viel von seiner gebänderten Struktur. In einer Entfernung von wenigen Dezimetern davon besitzt er jedoch noch seine typische Schichtung.

Die eine Aplitapophyse liegt an leicht zugänglicher Stelle, oberhalb des Weges. Die schon erwähnten großen Quarzknauer im Gneis, sowie die in dem Marmor hinübersetzenden Quarzadern, die „Gerölle“ mehrfach verwerfen, sind ihr benachbart. Die makroskopische Gesteinsbeschaffenheit der Apophyse weist auf einen grob struierten, an manchen Stellen noch Biotit führenden Aplit hin. Die Grenze gegen den Marmor läßt sich deutlich feststellen, doch ist sie nicht ausgesprochen scharf. Die Apophyse tritt ungefähr 30 cm weit in die „Geröllzone“ hinein. Fig. 2.

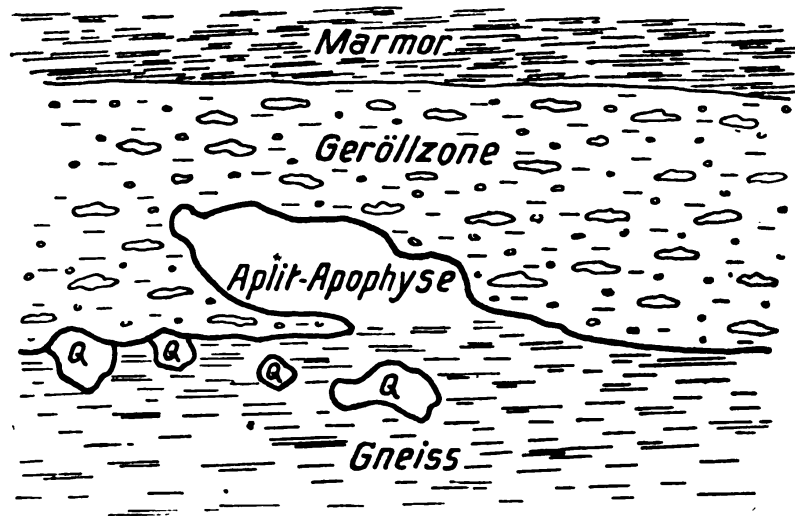


Fig. 2. Maßstab ca. 1:10 (Geröllzone stark verschmälert).

Q = Quarzknauer.

Apophyse II ist weiter rechts am Beginne der Steilwand aufgeschlossen zwischen einer Lärche und einer kleinen Quelle. Ihre Länge beträgt ca. 40 cm. Sie zeigt in ihren äußersten Teilen ebenfalls einen grob struierten Habitus. Gegen den Marmor hebt sie sich deutlich ab, doch kann auch hier von keiner scharfen Grenze gesprochen werden. Am Kontakt treten in der Nähe der Apophyse ziemlich große Quarzknauer im Gneis auf.

Die „Geröllzone“ selbst setzt sofort über dem Gneiskontakt, ohne aplitfreie Marmorzwischenlage, wie eine solche bei Lavin vorhanden ist, ein. Die Aplitlinsen, die teilweise, wie sich aus ihrer rötlichen Verwitterung zeigt, starken Eisengehalt besitzen, erreichen hier nur eine mäßige Größe. In ihrer Längsausdehnung gehen sie kaum über 10 cm hinaus. Eine scharfe Grenze gegen den stark quarzreichen Marmor läßt sich nicht feststellen. Perlschnurartige Reihen, Zusammenhänge durch dünne Äderchen und meist ausgesprochene Linsenform sind für sie bezeichnend.



Irgendwie gerollte Stücke oder typischer Antigoriogneis treten nicht in dieser Zone auf. Die vom Kontakt in den Marmor hinübersetzenden Quarzadern verwerfen die Aplitlinsen öfters und sind daher jünger als die Linsenform der Aplite. Die Längsachse der Pseudokonglomerate, sowie ihre ganze Anordnung in der Zone ist eine der Kontaktlinie konkordante. Nach rechts hin biegt die Marmor-Aplit-Bank („Geröllzone“) in die Antigoriogneissteilwand hinauf und verschwindet sehr schnell. Nach links hin verliert sie sich unter Schutt dicht über dem Wege. Ihre Maximallänge beträgt, soweit sie aufgeschlossen ist, ca. 100 m.

Der Marmor der Aplitbank geht darüber in einen immer noch quarzführenden, stark muskovitreichen Marmor über. Die Glimmeranreicherung verleiht ihm ein eigentümliches Gepräge, da die parallelgelagerten Muskovite ausgewittert den Eindruck einer Schichtung hervorrufen. Die Lage der Glimmerblättchen ist in der Hauptsache parallel der Gneis-Marmor-Kontaktlinie. Die Muskovitführung verliert sich jedoch sehr schnell und ein rein-weißer, stark kristalliner Marmor folgt, der allmählich in den Kalkschiefer übergeht. Der Übergang in den Kalkschiefer stellt sich als eine Mischzone von beiden Gesteinen dar, die meist stark zerrüttet ist. Der Kalkschiefer ist in seinen randlichen Teilen sehr eisenhaltig und zersetzt und hat neben kleineren dolomitischen und blauen marmorartigen Partien Granatglimmerschiefer eingelagert. Die Mächtigkeit der ganzen Kalkschieferzone beträgt ungefähr 100 m. Gegen den nun folgenden Lebendun-Gneis steht sie nicht im scharfen Kontakt, sondern eine mehrere Meter breite Zone von Mischgesteinen schiebt sich dazwischen. Sowohl Kalkschiefer als Gneis blättern stark auf und sind reichlich mit Quarz durchsetzt. Der Lebendun-Gneis, der in diesen Teilen noch große Kalkschieferfetzen führt, geht bald in seinen normalen Habitus über. Parallelstruktur ist nicht immer vorhanden, doch wo sie auftritt, finden parallel der Schieferung sich große Quarzgänge eingelagert. An der gegen Serra zu gelegenen Sedimentzone zwischen Lebendun- und Antigorio-Gneis wiederholt sich fast der gleiche Gesteinswechsel, nur in umgekehrter Reihenfolge. Der Lebendun-Gneis geht ohne scharfen Kontakt (zwischenlagert ist wieder eine Mischzone von Gneis und Marmor) in sehr quarzreichen weißen Marmor über, der nur an ganz wenig Stellen quarzfrei ist. Darauf kommt eine Granatschieferlage von nur wenigen Metern Mächtigkeit. Der Granatschiefer wird weiterhin vom Kalkschiefer begrenzt, der weiße, ziemlich mächtige dolomitische Einlagerung besitzt. Auf den Kluftflächen des Dolomites hat sich Tremolit in großen Nestern gebildet. Eine sehr quarzreiche, zermürbte Mischzone von dolomitischem und kalkigem Gestein führt in reinen blauen Kalkschiefer hinüber, in dem große Quarzlinsen weit verbreitet sind. Bisweilen wird er von schmalen, weißen Marmorbändern durchsetzt. Auch ist der Kalkschiefer selbst an manchen Stellen blau marmorartig. Im Süden der Sedimentzone schließt sich nun nach

einem den bisher beschriebenen analogen Übergang des Kalkschiefers in den Gneis ein stark serizitisierter Gneis an, der quer über das Val Varia hinwegschreitet und eine lokale Ausbildung des normalen Zweiglimmer-(Antigorio-)Gneises ist.

### Petrographie.

Die mikroskopische Untersuchung beschränkte sich auf die „Geröllzone“ bei Belleg und die diese zunächst begrenzenden Gesteine.

Der Gneis gehört dem Typus 2 des Antigoriogneises an.

Quarz bildet den Hauptbestandteil des Gesteins. Er löscht undulös aus und ist stets mit benachbarten Gesteinspartikeln stark verzahnt. Feldspat. Alkalifeldspäte und Plagioklase treten in ungefähr gleicher Verteilung auf. Mikropegmatitische Verwachsungen von Quarz und Feldspat sind ziemlich häufig.

Glimmer: sowohl Biotit als Muskovit. Vorherrschend Biotit in großen korrodierten Partien. Muskovit in Mikrolithen und kleineren fragmentarischen Stücken.

Die Aplitapophysen zeigen sich zusammengesetzt aus:

Quarz, der stark undulös auslöscht.

Feldspat: Alkalifeldspat (Mikroklin) und Plagioklase. Mikropegmatitische Verwachsungen von Quarz und Feldspat.

Glimmer, der fast gänzlich zurücktritt. Biotit in vereinzelt angefressenen Blättchen. Muskovit in Mikrolithen.

Als accessorische Mineralien sowohl für den Gneis als auch die Aplitapophysen kommen noch in Betracht:

Granat, in Gestalt sechseckiger Querschnitte, eingelagert meist in andere Mineralien.

Orthit, der in den Intrusionen in großen Zwillingen beobachtet werden konnte.

Außerdem Titanit, Rutil, Apatit, Zoisit, ferner Hornblende (Chlorit).

Besonders diesen Intrusionen ist eine mikropegmatitische Struktur eigen, während der Gneis sonst einen rein granulitischen Habitus im Dünnschliff zeigt.

Der Marmor der „Geröllzone“ kennzeichnet sich durch starke Verdrückung und Verstauchung der einzelnen Kalkspatlamellen. Die Lagerung der einzelnen Calcite ist vollkommen richtungslos. In der ganzen Marmorgrundmasse liegen teilweise gerundete Quarz- und Feldspat-Partikel verstreut, die manchmal zerbrochen und ineinandergepreßt sind. Ihrerseits haben sie wieder in sich Calciteilchen eingeschlossen. Quarz und Feldspat sind bisweilen in parallele Stücke verdrückt. Die dadurch entstandenen Spalten sind durch Kalkspat wieder ausgeheilt. Die im Marmor

liegenden aplitischen, geröllähnlichen Butzen zeigen eine Gesteinzusammensetzung, die denen von Lavin äußerst ähnlich ist.

Quarz, stark undulös.

Feldspäte: Alkalifeldspäte und Plagioklase.

Glimmer: Biotit und Muskovit in ganz untergeordneter Menge.

Teilweise mikropegmatitische Verwachsungen.

Einzelne Aplitadern verlaufen regellos in der Grundmasse ohne scharfe Abgrenzung gegen den Marmor. Abgerissene Fetzen von ihnen liegen losgetrennt von den Hauptintrusionen darin. Resorptionserscheinungen in diesen Apliten durch Aufnahme von Kalkspat und die dadurch bedingte siebartige Struktur sind oft anzutreffen.

Von accessorischen Gesteinsbestandteilen ist Pyrit, Rutil, Titanit und sehr wenig Epidot zu erwähnen. Die Struktur der Aplite ist verzahnt-granulitisch.

Die Marmorzone der großen Aplitlinsen geht in einen noch immer quarzführenden, sehr muskovitreichen Marmor über. Die Glimmer liegen, genau wie bei dem analogen Vorkommen von Lavin, paketartig zusammengehäuft in der calcitischen Grundmasse. Zoisit tritt als hauptsächlichstes accessorisches Mineral dabei auf. Daneben noch Turmalin und Titanit.

Darauf folgt ein rein kristalliner, gänzlich glimmerfreier weißer Marmor.

### Folgerungen.

Die sich aus den Untersuchungen zwischen Serra und Belleg, speziell aber aus der „Geröllzone“ von Belleg ergebenden Folgerungen sind:

1. Bei Belleg besitzt der Antigoriogneis eine aplitische Randfazies und entsendet zwei Apophysen in den Marmor. Ihre Intrusion muß also jünger sein als der Marmor selbst; also mindestens post-triadisch.
2. Die „Geröll“- oder „Konglomerat“-Zone ist als solche nicht bewiesen. Die „Gerölle“ sind vielmehr Aplitlinsen, die, wie das mikroskopische Bild zeigt, in wirrem Durcheinander ohne scharfe Abgrenzung im Marmor liegen. Es fehlt ihnen das gerollte Aussehen, wie ein solches für Gerölle anzunehmen ist; ferner sind die durch dünnste Aplitäderchen hergestellten Zusammenhänge, sowie die oft seitlich aus den größeren Aplitlinsen herausschießenden, dornartigen Apophysen ein Faktor, der gegen die Geröllnatur spricht. Dies beweist schon zur Genüge, daß es sich hierbei nicht um irgendwelche mechanische Deformationserscheinungen von Geröllen handelt.

Am Marmor wird die intrusive Natur der Aplite durch die intensiven Verstauchungen der einzelnen Kalkspatlamellen gekennzeichnet, sowie

durch die allenthalben in der Grundmasse verstreut liegenden aplitischen Bestandteile.

Durch Kontaktmetamorphose entstandene Mineralien fehlen in makroskopischer Ausbildung vollständig. Inwieweit die Höhe der Kristallinität des Marmors als Gradmesser für die Kontaktmetamorphose dienen kann, läßt sich nicht feststellen, da spätere dynamometamorphe Veränderungen bei der Gebirgsfaltung jedenfalls nicht spurlos vorübergegangen sind.

Doch würden genauere Studien in dieser Richtung positivere Resultate ergeben; für die Tremolitnester im Dolomit, sowie die beiderseits des Lebendun-Gneises auftretenden Granatglimmerschiefer und die teilweise Marmorisierung des Kalkschiefers ließe sich eine auf Kontaktwirkung basierende Entstehung wohl denken.

Für die Entstehung der Aplit-Intrusionen bei Belleg gilt genau dasselbe, was schon bei Lavin erwähnt ist. Die aplitischen, posttriadischen Nachschübe des Antigoriogneises in den Marmor lassen ein prätriadisches oder sogar archaisches Alter des Gneises unwahrscheinlich erscheinen. Damit wird aber die Wahrscheinlichkeit der Annahme junger alpiner Granite wieder näher gelegt.

### III. Die Kontaktzone von Im Stafel bei Eisten im Gantertal.

- 1907. C. Schmidt: Über die Geologie des Simplongebietes und die Tektonik der Schweizeralpen.
- 1907. H. Preiswerk: Die Grünschiefer in Jura und Trias des Simplongebietes.
- 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk: Geologische Karte der Simplongruppe (1:50000).
- 1908. C. Schmidt und H. Preiswerk: Erläuterungen zur geologischen Karte der Simplongruppe.

#### Eisten.

In den Erläuterungen zur geologischen Simplonkarte werden bei Behandlung der Trias die in diesem und im folgenden Abschnitt zu besprechenden „Gerölle“ von Eisten an der Simplonstrasse erwähnt.

Um an die „Geröllzone“ von Eisten zu gelangen, geht man am besten von Brig aus auf der Simplonstrasse hinauf. Die Straße läuft in ihrem unteren Teile in Gehängeschutt und älteren Moränen und setzt bald nach Refugium I in jurassische Sedimente ein, die der Bedrettomulde, der Hauptmulde des Kartengebietes angehören. Es sind das dunkle, glimmerige Kalkphyllite, die oft auf das Intensivste gefältelt und dort fast nie in frischem Zustande anzutreffen sind. Auffallend ist die enorme Anreicherung mit quarzigem und calcitischem Material, das in Gestalt von Gängen und

Linsen das Gestein in weitem Maße erfüllt. Unterhalb der Häuser von Eisten verläßt die Straße die Kalkschieferzone und tritt in die Region des Gneises ein, in der sie nun fast stets bis zur Simplonpaßhöhe verläuft.

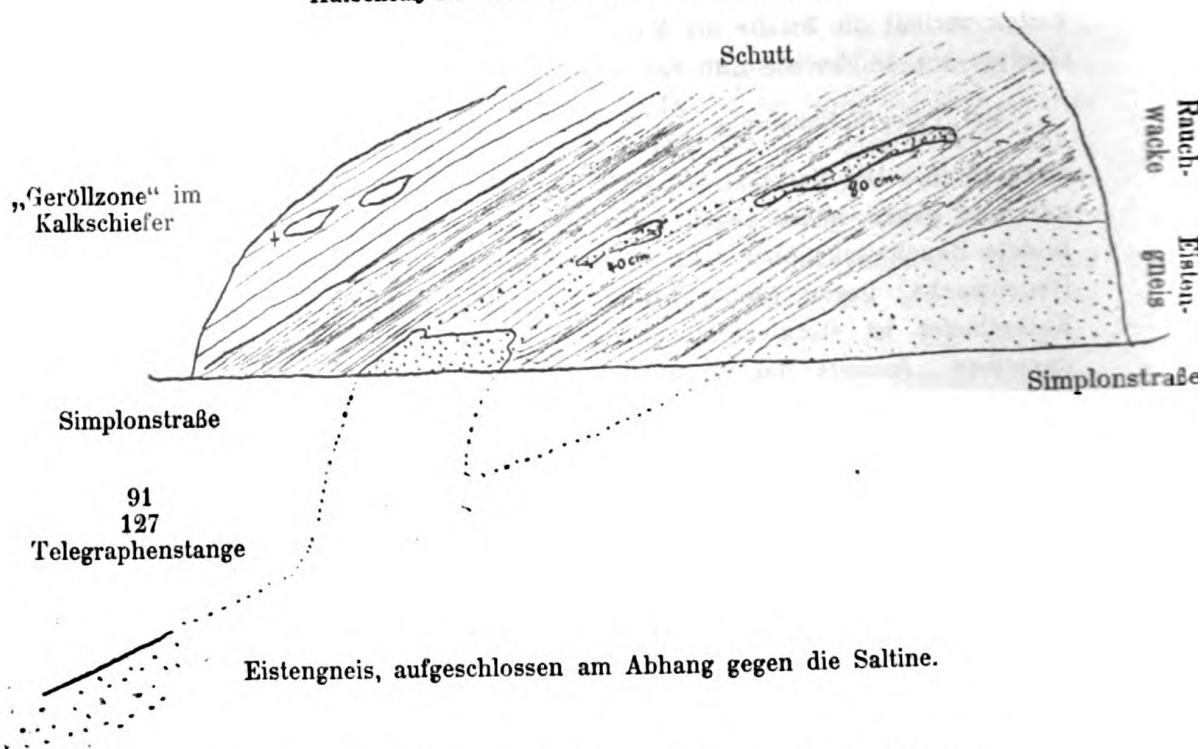
Bei Telegraphenstange  $\frac{91}{127}$  wird der Eistengneis von der Straße angeschnitten. Die Kalkschiefer weisen in Kontaktnähe große Quarzlinsen auf und gehen näher gegen den Gneis hin in eine stark schiefrig ausgebildete Rauchwacke über. Im Kalkschiefer, fast an der Grenze gegen die Rauchwacke, liegen große, brotlaibartige Aplitknauer eingebettet. Der Kalkschiefer ist stark zermürbt und die Aplitknauer liegen im Streichen desselben. Jenseits der Straße am Abhang gegen die Saltine lassen sie sich noch ein Stück weit verfolgen; an der Straße selbst sind sie nur ganz kurz aufgeschlossen, da alles stark verschüttet ist. Der Übergang von Kalkschiefer in die Rauchwacke vollzieht sich allmählich. In der Rauchwacke liegen in ihrem Streichen große Stücke Augengneises eingelagert, von denen das oberste 80 cm lang, das mittlere 40 cm lang ist, während das untere, soweit es sichtbar ist, einem großen, unregelmäßig gestalteten Klotz gleicht. Diese Gneispartie halte ich für eine zerrissene Apophyse des Eistengneises in die Rauchwacke, hauptsächlich deshalb, weil sie mit dem anstehenden Eistengneis im Gesteinsmaterial vollkommen übereinstimmt. Eine etwaige Geröllbildung für ihre Entstehung anzunehmen, dazu fehlen Beweise. Die langgestreckte Form der Einlagerungen, sowie ihre Lagerung parallel den Schichtfugen der Rauchwacke, lassen eine lagergangähnliche Apophyse des Eistengneises nicht unwahrscheinlich erscheinen. Daß die Annahme einer solchen wohl möglich ist, läßt sich aus Fig. 3 entnehmen. Der Eistengneis grenzt gegen die Rauchwacke scharf ab. Auch am Abhang gegen die Saltine ist die Gneis-Rauchwackengrenze deutlich verfolgbar; doch läßt sich da eine apophysenartige Abzweigung des Gneises in die Rauchwacke nicht konstatieren. Es ist immerhin noch die Möglichkeit vorhanden, daß an dem von der Straße bedeckten Teile des Kontaktes die Abzweigung der Apophyse zu finden wäre.

Der Eistengneis selbst ist ein typischer, zweiglimmeriger Augengneis, nach Schmidt einer granitoporphyrischen Randfacies der granitischen Masse des Ofenhorn-Gantergneises angehörend.

#### Petrographische Zusammensetzung der „Gerölle“.

Die erst besprochenen „Gerölle“, welche bei der schon erwähnten Telegraphenstange im Kalkschiefer auftreten, haben ihrem äußeren Habitus nach fast gar keine Ähnlichkeit mit denen von Lavin oder Zwischenbergen, da ihnen jegliche Zusammenhänge untereinander fehlen und auch das Material, in dem sie eingelagert sind, ein vollkommen anderes ist. Ihrer makroskopischen Beschaffenheit nach sind es Aplite.

## Aufschluß bei Eisten an der Simplonstraße.



Stark verkürzt gezeichnet: Länge des Aufschlusses 20 m, Höhe 8 m.

Fig. 3.

Unter dem Mikroskop zeigen sie sich aus folgenden Bestandteilen zusammengesetzt:

**Quarz:** er bildet einen der Hauptbestandteile des Gesteins, löscht fast stets undulös aus und ist mit den benachbarten Partien in inniger Verzahnung.

**Feldspäte:** als solche treten sowohl Alkalifeldspäte, wie auch Plagioklasse auf.

**Muskovit (Serizit):** er ist in zahlreichen, stark korrodierten Fetzen und Mikrolithen im Gestein verstreut, zum Teil in Quarz und Feldspat, woraus sich auf ein nachträgliches Hinzutreten dieses Bestandteiles schließen läßt.

Biotit und Hornblende sind nur in ganz untergeordnetem Maße vorhanden und ebenfalls in stark korrodiertem Zustande. Meist sind sie von einer Zone von Titanit umgeben. Calcitisches Material ist in der Grundmasse überall verstreut in Gestalt kleiner Fetzen und Mikrolithen, in denen sich Quarz teilweise neugebildet hat. Die strukturelle Ausbildung des Gesteins ist verzahnt-granulitisch.

## „Im Stafel.“

„Im Stafel“ ist von der Simplonstrasse aus auf zwei Wegen bequem zu erreichen, wovon der eine Weg bei der vorhin erwähnten Telegraphenstange  $\frac{91}{127}$  abzweigt und an den Häusern von Eisten vorbei über Unter- und Oberschmidtmatten dahin führt. Von Bérissal aus erreicht man „Im Stafel“, dessen weiße Kapelle hell von der jenseitigen Höhe herunterleuchtet, am schnellsten über Steinenalp und den Saurerrück. Letzterer Weg überquert kurz unter „Im Stafel“ eine Wasserleitung, die für die hier zu erörternden Fragen treffliche Aufschlüsse liefert und auf die noch mehrfach zurückzukommen sein wird. Im N und NO ist das Gebiet von einem Kranz von Bergen umgeben, die ihre Wasser in zum Teil tiefen Erosionsfurchen dem Hauptbache des Tales, dem Schießbache, zusenden.

Für diese Besprechung kommen nur die vom Faulhorn (2725 m) herabkommenden Bäche in Betracht, die stellenweise hervorragende Aufschlüsse geschaffen haben. Preiswerk hat seiner Arbeit: „Über die Grünschiefer in Jura und Trias des Simplongebietes“ ein Profil beigegeben, das im Bachbett südlich Punkt 2905 des Tunnetschhornes die gesamte Schichtenfolge zeigt. Für die folgenden Untersuchungen war aber hauptsächlich das Bachgebiet des von Roßwaldalp herabkommenden Baches in Betracht zu ziehen. Der die verschiedenen kleineren Wasser sammelnde Hauptbach soll im Vorliegenden mit dem Namen „Stafelbach“ belegt werden.

Die größere der beiden „Geröllzonen“, die bei „Im Stafel“ an der Gneiskalkgrenze verlaufen, liegt am Kontakt mit dem Gantergneis, die kleinere am Kontakt mit dem Eistengneis, unterhalb der Prasinitlinsen bei Roßwaldalp.

Ein Profil, in der Richtung des Stafelbaches vom Schießbach angefangen, gibt das klarste Bild über die Lagerungsverhältnisse der „Geröllzonen“. Der Gantergneis stellt in Kontaktnähe einen schiefrigen Biotitgneis dar, der in scharfem Kontakt mit einem kristallinen bläulichen Marmor steht. Der Gneis ist an dieser Stelle aufs Intensivste verfälscht, und als Zwischenlagerungen treten große Quarzlinsen auf. Der Marmor streicht N 60° O und fällt 65° NW ein. Diese Feststellung ist allerdings nicht direkt an der Einmündung des Stafelbaches in den Schießbach gemacht worden, da Moräne und Gehängeschutt dort alles verdeckt, sondern etwas weiter oben, bei dem Brückchen am Weg nach Steinenalp. Der Marmor scheint aber unter dem Schutt auszukeilen und macht einem rauchwackenähnlichen Dolomit Platz, der mit Salzsäure etwas aufbraust. Gegen den darüber liegenden Kalkschiefer treten im Dolomit dünne Quarzlinsen auf. Der Übergang in den Kalkschiefer vollzieht sich allmählich; auffällig ist die Glimmeranreicherung in ihm, und zwar lassen sich Muskovit und Biotit erkennen. Der Kalkschiefer geht dann nach ca. 1 m in die „Konglomeratzone“ über. Die „Gerölle“ hier entsprechen makroskopisch denen von

8\*

Eisen an der Simplonstraße. Ihre Größe ist aber bedeutend geringer. Sie sind ebenso im Streichen des teilweise arg zermürbten Kalkschiefers eingelagert und bilden eng aneinander liegende aplitische Linsen. Weiter nach oben zu erhält der Kalkschiefer sein normales Aussehen. Ein zweiter Marmorzug quert dann den Stafelbach, der von dem dritten darüber liegenden, an Wasserleitung 1 aufgeschlossenen, durch Schuttlagen getrennt ist. Etwas weiter nordöstlich vom Stafelbach sind bessere Aufschlüsse, die als Zwischenlagerungen der drei Marmorzüge Kalkschiefer erkennen lassen. Ein wenig unter der Wasserleitung 1 ist die Grenze zwischen Kalkschiefer 2 und Marmor 3. Der Marmor hat eine schwankende Mächtigkeit, durchschnittlich 10 m. Ihm ist dann einige Meter über der Wasserleitung 1 typischer Augengneis aufgelagert. Die Kontaktgrenze zwischen Marmor und Gneis ist keine scharfe; es läßt sich vielmehr eine ungefähr 5 m breite Schieferzone dazwischen feststellen. Der Übergang ist folgender: Der Marmor nimmt gegen den Gneis hin einen helleren, glimmerigen, schieferähnlichen Habitus an, noch näher gegen den Gneis reichert er sich mit viel Biotit an und geht dann in den Augengneis über. Der Augengneis ist ein Muskovit- und Biotit-führender Gneis mit Augen von ca. 1 cm Länge und 0,5 cm Breite und ist wohlgebankt. Seine Mächtigkeit beträgt ungefähr 30 m. Überlagert ist er von einem ungefähr 40 m mächtigen Dolomit, in dem der Stafelbach zwei Wasserfälle W1 und W2 bildet. Der Dolomit hat teilweise Zellendolomitstruktur und ist an manchen Stellen stark zermürbt. Hellere gelbliche Partien wechseln mit dunkleren von bläulicher Farbe. Unterhalb Wasserfall 2 (dem oberen Wasserfall) sind in ihm zwei Einlagerungen dunkler phyllitähnlicher Schiefer zu beobachten, die nur an einer Stelle einen etwas kompakteren Habitus annehmen. Das ganze Gestein scheint tektonisch arg mitgenommen zu sein, wie aus zahlreichen Rutschflächen zu schließen ist und auch aus den im Schiefer kreuz und quer verlaufenden Spalten, die eine spätere Ausheilung durch Kalkspat erfahren haben. Die starken Verrostungserscheinungen, die das Gestein hauptsächlich in seinen weniger kompakten Partien zeigt, sind auf den reichen Pyritgehalt des Schiefers zurückzuführen. Der Dolomit bildet einen starken Quellenhorizont. Mehrere mächtige Quellen entströmen ihm. Nach oben zu macht sich am Dolomit ein deutliches Hackenwerfen bemerkbar. Zwei quarzitische Einlagerungen setzen in den schwarzen Schiefen auf, sind aber nur kurz und schlecht aufgeschlossen. Die kleinere von ihnen tritt unten im Bachbett zwischen den Phylliten eingekeilt nur für ein kurzes Stück zu Tage, die größere mächtigere liegt über den schwarzen Schiefen und läßt sich fast bis zur Höhe des Bergrückens verfolgen, wo sie auszuweichen scheint, was sich aber infolge der Verschüttung nicht mit Sicherheit bestimmen ließ. Auf der anderen Seite des Rückens ist jedenfalls nichts mehr von ihr zu bemerken. Weiter aufwärts im Bachbett folgt auf den Dolomit wieder Kalkschiefer.



Die auf der geologischen Karte eingetragene obere „Geröllzone“ verläuft so ziemlich an der Grenze von Dolomit und Kalkschiefer. Im Parallelbach zum Stafelbach läßt sie sich noch etwas nachweisen und ist dort gleichfalls an jene Schichtgrenze gebunden. Sie führt teilweise große Quarzknauer, die denen der unteren „Geröllzone“ sehr ähnlich sind. Linsenförmig liegen Marmor und Dolomit darin eingebettet. Gegen den Dolomit hin sind häufig Quarzgänge in ihr zu beobachten, die diskordant die Zone durchsetzen. Weiterhin läßt sie sich dann erst in den vom Tunnetschhorn herabkommenden Bachrunsen wieder auffinden. Preiswerk erwähnt sie in seinem Profil südlich Punkt 2905. Sie verläuft auch hier im Streichen des Kalkschiefers und des Dolomites auf der Grenze zwischen beiden und bildet dort das Bachbett; sonst ist sie meist verdeckt. Im Stafelbach selbst ist die „Geröllzone“ nur ganz kurz aufgeschlossen, und neben den diesen Zonen eigentümlichen aplitischen Linsen wurde noch Folgendes dort beobachtet:

Kalkschiefer und Dolomit bilden eine kleine Terrasse, auf der im Bachbett rechts ein großer herabgestürzter Block liegt, der gerade noch etwas vom Anstehenden sehen läßt. Er liegt in der zwischen beiden Gesteinen befindlichen Mischzone, dicht bei der „Geröllschicht“. Der Kalkschiefer ist hier wieder etwas dolomitisch und größtenteils verschüttet. Unter diesem Block sieht man, wie das dolomitische Gestein durch einen S-förmig gebogenen Gang, der aus granit-aplitischem Material besteht, durchsetzt wird, wobei auch der Dolomit zugleich stark mitgefaltet ist.

Der Übergang von Dolomit in Kalkschiefer über der „Geröllzone 2“ ist nur ein ganz allmählicher. Marmorartige blaugraue Bänder mit dünneren Lagen Prasinites wechsellagern mit Dolomit. Auf diese Weise vollzieht sich der Übergang in den Kalkschiefer. Die ganze Gesteinsserie ist stark verwittert, so daß es kaum möglich ist, ein einigermaßen gutes Handstück von dort zu bekommen. Wenige Meter über dem Dolomit wird der Kalkschiefer von einigen bedeutenderen Prasinitlagen durchsetzt, die zwischen 10 und 40 cm mächtig sind. In ihrer Nähe setzen vereinzelt talkartige Schlieren im Kalkschiefer auf. Der Prasinit selbst ist stark Pyrit-führend und reichlich von Quarzlinsen durchsetzt. Auf seinen Schichtflächen wittern die Hornblendenadeln oft deutlich heraus. Glimmer, sowohl Muskovit wie Biotit, sammelt sich häufig auf seinen Schichtfugen an. Der Kalkschiefer, der hier zum Teil marmorisiert ist, wird in gleicher Lagerung von Dolomitbändern durchsetzt, in deren Nähe die Farbe des Prasinites eine hellere wird.

Über die Prasinite und die anderen Grünschiefer des Mesozoikums hat Preiswerk bereits in seiner schon erwähnten Arbeit Ausführlicheres berichtet. Sie werden als Umwandlungsprodukte von Gabbro- und Diabas-ähnlichen Gesteinen angesehen. Die einzigen Aufschlüsse bietet auch hier das Bachbett, da die beiderseitigen Hänge verschüttet oder bewachsen sind

und so der geologischen Forschung hemmend entgegenreten. Weiter nach oben zu hören die Prasinitlagen auf; es folgt über ihnen Kalkschiefer in seiner gewöhnlichen, typischen Ausbildung, meist stark eisenschüssig, reich an Muskovit und von helleren Calcitadern reichlich durchsetzt. Oberflächlich zeigt er überall eine schmutzig braune Verwitterung.

Geht man von „Im Stadel“ her auf dem Weg nach Steinenalp bis zu dem ersten Brückchen, auf dem der Fußweg die Wasserleitung 1 überquert, so trifft man hier auf den vom Schießbach heraufstreichenden Gantergneis.

Der Gneis ist ein feinschiefriger, biotitreicher Gneis, der von Quarzbändern durchadert wird, die parallel seiner Schieferung verlaufen. Gegen den folgenden Marmor 1 hin wird er weiß und blättrig, der Biotit tritt an manchen Stellen fast ganz zurück und Quarzadern bis zu 8 cm Dicke durchsetzen ihn parallel seiner Schieferung. Einzelne Stellen zeigen eine deutliche Verrostung, doch bleibt in der Hauptsache der Charakter des Gneises gewahrt. Zwischen Gneis und Marmor schaltet sich eine ungefähr 60 cm breite Zone Phlogopit-führenden, ganz zermürbten Kalkschiefers ein, auf den dann wechsellagernd Kalkschiefer und Dolomit folgt.

Folgen wir nun der Wasserleitung 1, die bis in den Eistengneis hinein die Schichtserie durchschneidet und eine Reihe wichtiger Aufschlüsse liefert! Auf den Gantergneis folgt blaugrauer kristalliner Marmor(1); darauf Kalkschiefer mit eingelagerten Dolomitlinsen, den die Wasserleitung fast im Streichen schneidet und dessen Mächtigkeit daher sehr groß erscheint. Der Weg zur unteren Brücke gibt dieselben Aufschlüsse. Noch im Kalkschiefer, bevor man an den Marmor 2 gelangt, liegen langgestreckte Gneislinsen im Streichen des Schiefers eingelagert. Sie lassen sich sowohl über als auch unter der Wasserleitung 1 bis an den Weg hin verfolgen. Ihrer Lagerung nach müssen sie zu der auf der geologischen Karte verzeichneten unteren „Geröllzone“ gerechnet werden, haben aber ihrem petrographischen Habitus nach mit den am Schießbach bei der Brücke am Weg nach Steinenalp aufgefundenen „Geröllen“ gar nichts gemeinsam. Makroskopisch lassen sie sich als granatführender, serizitisierter, typischer Gneis bestimmen. Der Kalkschiefer ist in ihrer Nähe stark aufgeblättert und führt viele und große Quarzknuere. Die oft in einer Richtung dicht hintereinander liegenden Gneisstücke, die durch kurze Zwischenräume von einander getrennt sind, erwecken auch hier, ganz analog denen von Eisten an der Simplonstrasse, den Eindruck, als seien sie die auseinander gerissenen Teile einer größeren Gneisapophyse in den Kalkschiefer. Die Zone, in der diese Bildungen auftreten, ist 3—4 m breit, zuweilen etwas mehr. Auf Marmor 2 folgt an der Wasserleitung, wo die ganze Schichtserie gut aufgeschlossen ist, Kalkschiefer, zum Teil mit dolomitischen Einlagerungen. Dann, gegen den Eistengneis hin zieht Marmor 3 herauf, der allmählich im Verlaufe der schon erwähnten Schieferzone in den Gneis

übergeht. Die Mächtigkeit der ganzen Zone zwischen Gantergneis (Schießbach) und den Prasinitlinsen im Stafelbach ist auf der geologischen Karte viel zu groß angenommen worden. Sie beträgt bis zur oberen Wasserleitung (2), die auf der Karte nicht eingezeichnet ist, ca. 150 m. Die oberste Prasinitlinse ist im Bachbett des Stafelbaches ungefähr 120 m über der Einmündung des Stafelbaches in den Schießbach aufgeschlossen, während sie auf der geologischen Karte ca. 390 m über dem Schießbachbett eingetragen ist (Fig. 7).

### Petrographie.

Die petrographisch-mikroskopische Untersuchung der „Gerölle“ der unteren und oberen „Geröllzone“ von „Im Stafel“ zeigt, daß sich an ihrer Zusammensetzung genau dieselben Mineralien beteiligen, wie bei denen an der „Geröllzone“ von Eisten. Es sei daher auf das dort Gesagte verwiesen.

Kurz erwähnt sei nur der mikroskopische Befund einiger Schliffe, die der S-förmig gebogenen Linse unterhalb Wasserfall 2 im Stafelbach entnommen sind. Als Hauptgesteinsbestandteile kommen in Betracht:

Quarz, stark undulös auslöschend.

Feldspat: Alkalifeldspäte (vorherrschend Mikroklin), Plagioklase.

Glimmer: Muskovit und stark verrosteter und korrodierter Biotit.

Accessorisch beigemengt sind Titanit, Rutil, Apatit; Sagenitbildung ist ziemlich häufig in Biotitnähe zu beobachten.

Die quarzitischen Einlagerungen in den schwarzen Schiefern bei Wasserfall 2 im Stafelbach sind folgendermaßen zusammengesetzt:

Das diese Grundmasse bildende Gestein besteht fast nur aus Quarz, der äußerst undulös auslöscht. Darin finden sich Dolomitreste (Ankerit), von denen die Verrostungserscheinungen ihren Ausgang nehmen. Bisweilen lassen sich Neubildungen von Dolomit oder Calcit in Quarz in Gestalt von Rhomboëdern beobachten. Chlorit und Hornblende sind nicht selten. Die Hornblende bildet lange, schlierenartige Züge, die sich oft knotenartig verdicken. Ihr Auftreten ist in den anscheinend am stärksten beanspruchten Teilen der Einlagerung, ihrem oberen Ende gegen den Bergrücken zu am häufigsten; sie erscheinen da zerbrochen und verbogen. Sowohl Hornblenden, als auch Biotite sind meist von einem Rande von Erzen umgeben. Serizit und Biotit, in letzterem die Anfänge von Sagenitbildung, liegen in meist paralleler Lagerung in der Grundmasse. Turmalin tritt hier und da, und dann in schön zonarer großer Ausbildung auf. In Gestalt von Mikrolithen konnte er nicht nachgewiesen werden. Accessorisch beigemengt sind ferner noch dem Gestein in geringer Menge: Apatit, Rutil, Titanit, Zirkon, Pyrit.

Die sowohl über als auch unter der Wasserleitung 1 auftretenden Gneiseinlagerungen im Kalkschiefer lassen unter dem Mikroskop sich als einen

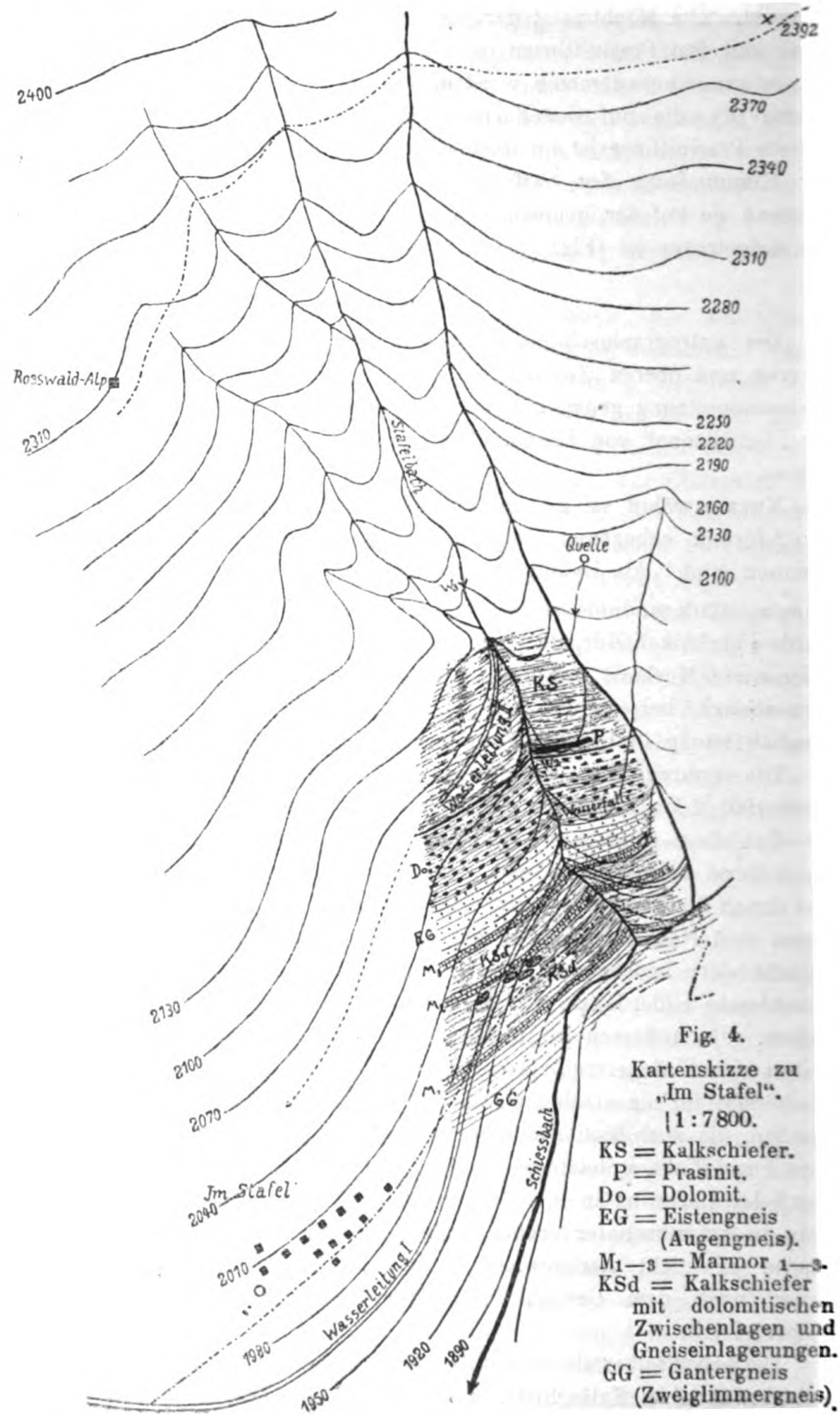


Fig. 4.

Kartenskizze zu  
„Im Stafel“.  
1:7800.

KS = Kalkschiefer.  
P = Prasinit.  
Do = Dolomit.  
EG = Eistengneis  
(Augengneis).  
M<sub>1-3</sub> = Marmor 1-3.  
KSd = Kalkschiefer  
mit dolomitischen  
Zwischenlagen und  
Gneiseinlagerungen.  
GG = Gantergneis  
(Zweiglimmergneis).

stark Pyrit-haltigen Biotit-Muskovit-Gneis bestimmen. Feldspäte der Alkali- und Natron-Reihe sind vorhanden. Von Glimmer wiegt Serizit vor. In den feineren mörtelstrukturartigen Partien macht sich eine Parallelstellung der Glimmer bemerkbar. Größere, äußerst verzahnte Quarzpartien trennen die feineren. Granat liegt in großen vereinzelt Individuen in der Grundmasse eingebettet. Dolomit ist in Fetzen überall im Gestein verstreut und zeigt auch zuweilen Neubildungen in Quarz oder Feldspat. Die meist an Dolomit gebundene starke Verrostung läßt auf Ankerit schließen. Hornblende tritt weniger häufig auf. Das Gestein ist von zahlreichen Mikrolithen durchschwärmt und zeigt eine granulitische Struktur. Titanit, Zoisit, Apatit und Turmalin sind accessorisch beigemengt. Letzterer läßt sich aber nur in Mikrolithen erkennen.

### Folgerungen.

Durch die Untersuchungen bei Eisten und „Im Stafel“ ist nachgewiesen, daß größere Gneispartien sowohl bei Eisten an der Simplonstrasse, als auch an der Wasserleitung 1 bei „Im Stafel“ im Streichen der Kalkschiefer liegen. Die einzelnen Gneispartien hängen untereinander nicht zusammen. Gerölle können es nicht sein, da sie gar keine Kennzeichen solcher an sich tragen. Vermutlich werden es nachträglich zerrissene Apophysen des Gneises in die Schiefer sein. Direkte Zusammenhänge mit dem anstehenden Gneis konnte ich an ihnen nicht feststellen.

Die mikroskopisch-petrographische Untersuchung der die „Geröllzonen“ von „Im Stafel“ zusammensetzenden Gesteine ergab stets Aplit. Auch hier konnten keine wirklichen Gerölle aufgefunden werden. Die jenen Zonen entnommenen Gesteine hatten wohl oft ausgesprochen Linsenform, trugen aber keine weiteren Kennzeichen von Geröllen an sich. Der S-förmig gebogene Aplitgang, sowie der mit ihm gleichsinnig gefaltete Dolomit, sind Erscheinungen, die sich mit einer Geröllbildung nicht vereinbaren lassen. Sowohl am Gantergneis, wie auch am Eistengneis konnte ich eine aplitische Randfacies nicht nachweisen, ebensowenig ließ sich ein direkter Zusammenhang einer dieser beiden „Geröllzonen“ mit einem der Gneise feststellen. Deshalb ist es doch nicht ausgeschlossen, daß diese Zonen lagergangartige Apophysen der Gneise in die Schiefer sind. Die Lagerung im Streichen der Schiefer, das Fehlen typischer beweisender Gerölle, der S-förmige Aplitgang, jegliches Fehlen von „Geröllen“, die entweder als Gestein den Gantergneis oder den Eistengneis repräsentieren, scheint Grund genug zu sein, eine Geröllbildung durch Transgression für diese Punkte zu verneinen.

#### IV. Die Kontaktzonen im Val Antigorio und Val Formazza.

1872. B. Studer: Index zur Petrographie und Stratigraphie der Schweiz.  
 1894. M. Bertrand: Alter des Antigoriogneises. Congr. géol. int., Compte rendu, Zurich, pag. 163.  
 1903. P. Termier: Alter des Antigoriogneises. Congr. géol. int., Compte rendu, Vienne.  
 1904. P. Termier: Alter des Antigoriogneises. Bull. soc. géol. de France, T. III, pag. 711.  
 1905. C. Schmidt: über die Geologie des Simplongebietes und die Tektonik der Schweizeralpen. Eclog. geol. Helv., Vol. IX, Nr. 4, pag. 504, Anm. 2.  
     C. Schmidt: Erläuterungen zur geologischen Karte der Simplongruppe.  
 1913. H. Preiswerk: die metamorphen Triasgesteine im Simplontunnel. Basel.

### Val Antigorio.

#### Die Kontaktzone bei Baceno.

Im Osten des Simplongebietes hebt sich eine orographische Furche deutlich hervor, das Toce-Tal. Der untere Teil desselben heißt Val Antigorio, der obere Val Formazza.

Das Antigoriotal ist fast in seiner ganzen Ausdehnung in den Antigoriogneis eingeschnitten, von Crodo bis über Premia hinaus jedoch noch tiefer bis auf die Bacenoschiefer und den darunter liegenden Verampiogranit, der diese Schiefer fensterartig durchbricht.

Der Antigoriogneis tritt in seiner typischsten Ausbildung auf als ein stark Biotit- und Muskovit-führender Augengneis, der sich jedoch hinsichtlich seiner Ausbildung in gewissen Grenzen bewegt (vgl. Erläuterungen zur geol. Simplonkarte, pag. 8).

Die Bacenoschiefer sind granatführende, stark metamorphe Glimmerschiefer.

Der Verampiogranit ist ein noch schiefrige Struktur zeigender Zweiglimmergranit, der an der Straße nach Baceno am Kontakt mit den darüber liegenden Schiefen wohl aufgeschlossen ist. Ihn sieht C. Schmidt als „das tiefstliegende tektonische Element des Simplongebietes“ an und gibt von ihm in den Erläuterungen zur geologischen Simplonkarte eine eingehendere petrographische Beschreibung. Ob ein genetischer Zusammenhang zwischen Verampiogranit und Antigoriogneis besteht, läßt sich nicht nachweisen; daß aber beide sehr verwandte Gesteine sind, geht aus ihren Analysen hervor. G. Klemm geht in seinen Behauptungen sogar noch weiter, wenn er den Verampiogranit als magmatisch differenzierte Fazies des Antigoriogneises betrachtet. Er hat den Verampiogranit im Sommer 1910 besucht und in den Monatsberichten der deutschen geologischen Gesellschaft 1911 besprochen. Er glaubt den Beweis für ein postjurassisches Alter des Granites gefunden zu haben. Rothpletz hatte diese Überzeugung schon 1909 dort gewonnen, und bei unserem gemeinsamen Besuche dieser

Stellen im Sommer 1912 kamen wir zu demselben Ergebnis. Das eigentümliche apophysenartige Eindringen des Granits in den Schiefer läßt sich unmöglich als eine spätere Einpressung des Granits in den Schiefer ansehen, da sich an den Sedimentbestandteilen keine besonderen Störungen mehr feststellen lassen (Fig. 5). Die Kontaktlinie ist zwar stellenweise sehr gut

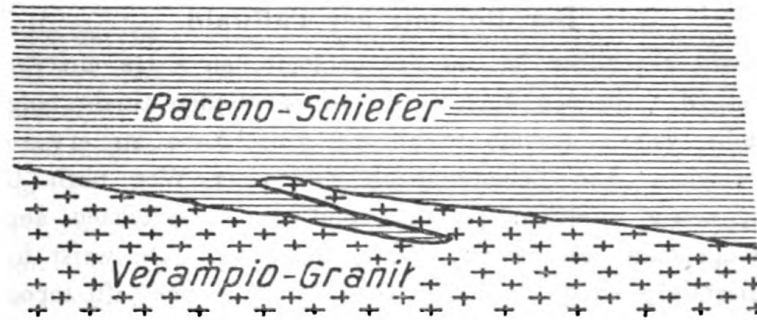


Fig. 5. (Maaßstab ca. 1:20).

aufgeschlossen, zum Teil aber durch Moräne verdeckt, die in der Hohlkehle, die sich an der Grenze beider Gesteine gebildet hat, liegen geblieben ist (Fig. 2, Taf. III und Fig. 1, Taf. IV).

Nicht weit hinter Premia beginnt wieder der Antigoriogneis zu beiden Seiten des Toce in hohen Steilwänden aufzuragen. Bei Foppiano, wenige Schritte hinter dem Albergo, liegt an der Berglehne viel abgestürztes Gneismaterial, das einen deutlichen Einblick in die Gneisstruktur des oberen Antigoriotales gewährt. Der Gneis ist noch in seiner typischen Ausbildung hier vorhanden, nur wird er oft auf ziemliche Erstreckungen hin von schnurgerade verlaufenden Aplitgängen durchsetzt, die bis zu einigen Dezimetern mächtig sind. Im Absturzmaterial sind verschiedene solcher Blöcke aufzufinden, die die aplitische Natur jener Gänge sehr schön erkennen lassen. Hin und wieder fanden sich auch Anhäufungen von Biotit, die den Resorptionserscheinungen des Gneises in Schiefernähe sehr ähneln, in diesem Falle jedoch nur rein lokale Glimmeranreicherungen vorstellen.

Hier beginnt die ca. 250 m hohe Talstufe, die das Val Antigorio von dem Val Formazza trennt.

### Val Formazza.

Der obere Teil des Toce-Tales heißt Val Formazza und zeichnet sich dadurch aus, daß der Talboden von Fracchie (Staffelwald) herauf bis Al Ponte (Zumsteg) ganz eben ist; denn auf eine Entfernung von 5 km steigt er nur um 60 m an. Beiderseits ragen die Gehänge steil auf und bestehen herauf bis Tuffwald nur aus Antigoriogneis. Weiter wechseln dann bis Zumsteg und noch auf der nächsten kleineren Talstufe, welche vor

der großen des Tosafalles kommt, Schiefer, Quarzit und Dolomit auf beiden Seiten des Tales miteinander ab. Am Tosafall steht Lebendun-Gneis an, der die 143 m hohe Felswand bildet. Dann weiter talaufwärts folgen nur noch Dolomit und Kalkschiefer, und bei Kehrbächi streicht das Tal nach NW, während Val Toggia über die Häuser von „Im Moos“ heraufführt.

### Der Dolomit bei Tuffwald.

Tuffwald gegenüber ist auf der geologischen Karte ein Zipfel Trias verzeichnet, der, in den Jura eingekellt, auch den Gneis tangiert. An dieser Stelle waren deshalb wichtigere Aufschlüsse zu erwarten. Das Gebiet zwischen dem Lebendunbach und dem Weg nach C. Canala einerseits, sowie zwischen Tuffwald und dem Bedriolbach andererseits, wurden eingehender untersucht. Die geologische Karte weist hier einige kleine Unrichtigkeiten auf, die aber wohl auf die mangelhafte topographische Grundlage zurückzuführen sein dürften, worauf ich später noch zu sprechen kommen werde.

Die Steilwände Tuffwald gegenüber sind großfeldspätiger Augengneis, der auf den Schieferungsflächen Anhäufungen von Muskovithäuten führt. An manchen Stellen ist er von aplitischen Linsen und Gängen, ferner von Quarzknuern in weitem Umfange durchsetzt; jedoch setzen erstere nicht mit der Regelmäßigkeit hindurch, wie bei den Blöcken hinter dem Hôtel in Foppiano. Die Umgrenzung des Gneises ist hier unrichtig, einerseits unten zu weit nach Norden vorgezogen, so daß es aussieht, als ob der Dolomit im Streichen von ihm abgeschnitten wäre, andererseits aber im Gehänge zu weit hinauf gezogen; denn die auf der Karte eingezeichnete Felswand besteht schon aus Gneis. Die Gneisfelsen bei der Quelle am Anfang des Weges nach C. Canala sind noch anstehend. Gegen den Dolomit hin geht der Antigoriogneis in einen dunklen, biotitreichen Gneis über, der nicht mehr die großen Feldspatäugen zeigt und stark von Quarzgängen durchsetzt ist. Der Dolomit selbst ist zuckerkörnig und von gelblicher bis blaugrauer Färbung. Direkt am Kontakt mit dem Gneis findet sich sehr viel Tremolit, der oft ganze Nester bildet. Skapolith konnte ich nur im Dolomitbruch nachweisen und zwar dort auch nur in den dem Gneis benachbarten Partien, zusammen mit Tremolit und Phlogopit. Den Dolomit durchadern viele Quarzschnüre, die deutlich herauswittern. Über ihm nimmt der Gneis einen etwas quarzitischen, deutlich geschichteten Habitus an. Der Gneis-Dolomit-Kontakt selbst ist an den westlich von dem eben erwähnten Bruch gelegenen Dolomitfelsen am besten aufgeschlossen. Der Übergang von Dolomit in Kalkschiefer verläuft über einen stark kristallinen weißen, zum Teil blauen Marmor, der auf seinen Schichtflächen äußerst viel Phlogopit in Lagen führt, neben zahlreichen kleinen nesterartigen Einlagerungen von Tremolit. Der Kontakt mit dem Gneis ist aber nur an den wenigsten Stellen aufgeschlossen. Die Fort-



setzung des Dolomites nach dem Rio Felti zu und seine Einlagerung im Kalkschiefer, wie es die Karte darstellt, beruht auf Konstruktion; denn sie ist tatsächlich durch Moräne und Gehängeschutt ganz verdeckt. Auch die Topographie ist hier nicht fehlerfrei. Der kleine Bach, der zwischen dem Dolomitbruch und dem Rio Felti dem Toce zuströmt, ist nicht eingezeichnet, statt dessen ist eine Abzweigung des Rio Felti nach SO eingetragen, die gar nicht existiert, und in der Gabel steht auf einem kleinen Hügel ein Haus, das ebenfalls nie da war.

In seinem unteren Teil ist der Rio Felti in Moränen und Aufschüttungsmaterial eingegraben; der Kalkschiefer ist das erste anstehende Gestein. Doch ist er nicht so mächtig, wie auf der geologischen Karte angegeben. Es ist ein ungemein stark gefalteter und aufgestauchter Kieselkalk, dessen härtere, quarzreichere Partien herauswittern und jene Fältelung daher ausgezeichnet zeigen (Fig. 2, Taf. IV). Weiter nach oben zu verliert der Kieselkalk seinen quarzitischen Habitus, führt aber noch viele Quarzknuern und wird von aplitischen Intrusionen durchsetzt. Leider lassen sie sich nicht weiter verfolgen, sondern verschwinden nach 4—5 m im Bachschutt. Auch sie sind von vielen Quarzknuern begleitet und stark Biotit-führend. Steigt man im Kalkschiefer noch weiter herauf, so bemerkt man besonders auf der linken Seite, daß er ziemlich große, linsenartige, dolomitische Einlagerungen besitzt. Diese sind vielleicht das Ende des Dolomitzuges, der vom Weg nach C. Canala hier herübersetzt. Wenig höher und auf derselben Seite fallen zwei dunkle, den Kalkschiefer durchsetzende Bänder auf, die eine Mächtigkeit von ca. 60 cm besitzen und an ihm Stauchwirkungen hervorgebracht haben (Fig. 1, Taf. V). Es sind Biotit-führende Apliten. Eine Kalkbedeckung darüber konnte ich auf dieser Seite des Baches nicht konstatieren, doch ist sie wahrscheinlich hier durch Erosion entfernt; denn auf der anderen Bachseite, wo die aplitischen Einlagerungen nicht in solcher Mächtigkeit auftreten, liegt darüber noch Kalkschiefer. Der Gneis ist am Kontakt ungefähr 40 cm weit schiefrig entwickelt und biotitreich, geht aber dann sofort in reinen Antigoriogneis über. Die Mächtigkeit des Gneises mag ungefähr 25—30 m betragen, und zwar ist er typischer Antigoriogneis. Dann aber machen sich die Einflüsse des überlagernden Amphibolits geltend. Der Gneis geht in einen fein struierten Biotitgneis über, zahlreich durchsetzt von kleineren Quarzknuern und Quarzgängen und wird Hornblende-führend. Sodann folgt rascher Übergang in Amphibolit, der zuerst noch besonders große Biotite führt, allmählich aber einen feineren Habitus annimmt. Die Amphibolit-Zone ist sehr breit und geht nach oben zu in der gleichen Weise, wie oben beschrieben, in den Gneis über. Im Gneis setzen vereinzelt pegmatitartige Gänge auf. Da das ganze Gebiet intensiv bewaldet und verschüttet ist, sind gute Kontaktaufschlüsse selten. Die quarzitische Zone, die unter dem Gneis liegt, tritt gegen den Lebendunbach hin hervor. Sie besteht aus

mächtigen reinen Quarziten, die nur lokal und ganz vereinzelt sandsteinartig entwickelt sind. Sie spalten häufig in Säulchen von rhombischem Querschnitt.

Ein ähnlicher Quarzit steht auf der anderen Talseite zwischen Tuffwald und dem Bedriolbache an, aber der Dolomit fehlt hier gänzlich. Gleich hinter Tuffwald, wenige Schritte hinter dem Gemeindewaschhaus, steht ein echter Kieselkalk an. Darüber ragen die Quarzitfelsen schroff empor. Die Quarzitwand ist unten bequem begehbar und zeigt eine Ausbildung, wie ich sie sonst nirgends mehr im Simplongebiete getroffen habe. Die Absonderungsformen des Quarzites unterliegen an der hohen Felswand einem eigentümlichen Wechsel (Fig. 2, Taf. V). Vorn, in der Mitte, fallen bis 1 m große schalige Kugeln auf, auf der rechten Seite herrscht eine großplattig-schalige und auf der linken eine kurzklüftige Absonderung vor. Zwischen den Kugeln laufen festere bandartige Lagen, abwechselnd mit solchen eines porösen, sandsteinartigen Quarzites. Der Kontakt zwischen Kalk und Gneis ist zwischen Tuffwald und dem Bedriolbach nirgends gut aufgeschlossen. Die Wände im Bedriolbachbett sind zu steil und manchmal so dicht bewachsen, daß es unmöglich ist, an den Kontakt heranzukommen. Doch nach den abgestürzten Blöcken zu schließen, wird der Quarzit, der weiter nach oben zu wohl gebankt ist, noch vom Kalk überdeckt. Über diesem liegt dann erst der Antigoriogneis.

### Die angeblichen Gerölle vom Tosafall.

Aplitische geröllähnliche Bildungen, wie diejenigen von Lavin oder Zwischenbergen, fehlen im Antigoriotale vollständig; im Val Formazza hingegen treten im Lebendun-Gneise meist an der Grenze gegen die Sedimente Bildungen auf, die sich als aplitische linsenförmige Einlagerungen im Lebendungneis bestimmen lassen. C. Schmidt schreibt darüber in seinen Erläuterungen pag. 12—13:

„Charakteristisch für den Lebendun-Gneis in seiner Gesamtheit sind Einlagerungen, die an Konglomerate erinnern. Diese im Durchschnitt meist elliptischen Einschlüsse werden oft mehrere Dezimeter lang. Sie häufen sich lagenweise. Ihr Gestein ist aplitartig. Manchmal sind diese geröllähnlichen Bildungen von Glimmer flaserig umsäumt, manchmal verschmelzen sie mit dem Nebengestein.“

Ich kenne diese Bildungen aus eigener Anschauung von der Zone zwischen Capella del Cropalla und Alpe Ciamporino, dem Pizzo Teggiolo gegenüber, ferner die zwischen Thälihorn und Kastelsee liegende und die hier zu besprechende Zone, die unter dem Hôtel am Tosafall quer über den Weg streicht.

Der Lebendun-Gneis ist unter dem Tosahôtel ein ausgesprochener Zweiglimmergneis, der tektonisch stark beeinflußt sein dürfte, da sich im Gneis deutlich Streckungserscheinungen erkennen lassen. Damit dürfte dann

aber auch die Form einzelner Aplittlinsen in Zusammenhang gebracht werden, die spindelförmig, lang geschwänzt und gedreht erscheinen. Diese aplitischen Einlagerungen im Lebendun-Gneis, z. B. zwischen Thälihorn und Kastelsee, die das Gestein in weitem Maße durchsetzen, in Sedimentgesteinen hier aber nirgends auftreten, könnte man, nach den Eintragungen auf der geologischen Karte, für die gleichen oder doch sehr ähnliche, geröllartige, aplitische Einlagerungen halten, wie bei Lavin oder Zwischenbergen. Jedoch dürften sie ganz anderer Entstehung sein, wie diese. Die Lagerung der aplitischen Linsen im Lebendun-Gneis ist hauptsächlich in der Richtung der Schieferung. Ihre Umsäumung mit Glimmerhäuten erinnert an eine ähnliche Erscheinung im Antigoriotal, wo die schon erwähnten Aplitgänge hinter dem Hôtel in Foppiano den Antigoriogneis auf weite Erstreckungen hin durchsetzen. In den dortigen abgestürzten Blöcken zeigte sich, daß einzelne der Aplitadern salbandartige Glimmerausscheidungen auf beiden Seiten des Ganges aufwiesen.

Neben den Aplitgängen lassen sich im Gneis oft starke Glimmeranreicherungen beobachten, als Umrandung der Gänge meist Biotit; es erinnern diese Erscheinungen lebhaft an die Resorptionsgneise der Alpen. Über ihren weiteren Zusammenhang müßten genauere Untersuchungen Aufschluß geben; jedenfalls scheint der Name „Konglomerate“ für diese Aplittlinsen im Lebendungneis unzutreffend zu sein.

Was nun ihre Entstehung anbetrifft, so läßt sich schwer etwas Positives darüber sagen. Es können teils magmatische Differenzationserscheinungen im Gneise sein, teils aber auch nachträgliche aplitische Intrusionen in den Gneis, die in den dünnschichtigen Lebendun-Gneis eingedrungen und infolge der Inhomogenität des Gesteins zu solchen vereinzelt linsenartigen Bildungen umgeformt wurden.

A. Stella hat diese „Konglomeratgneise“ eingehend behandelt (Cenni geologici sulle nuove linee ecc. 1906).

### Die Gneisapophyse bei „Im Moos“.

Geht man von Oberfrut (Tosafall) aus auf dem Wege nach dem San-Giacomo-Paß, so verläuft dieser, nachdem er bei der unter Punkt 2270 liegenden Triaslinse die höchste Höhe vor den Häusern von „Im Moos“ erreicht hat, eben weiter bis zu den dort befindlichen wenigen Hütten. Auf der geologischen Karte ist hier eine für die Altersbestimmung des Gneises wichtige Stelle nicht eingetragen worden. Wo auf der geologischen Karte die schmale Triaslinse eingezeichnet ist, stehen in Wirklichkeit Schiefer an, in denen jedoch ab und zu schmale Marmor- und Gypslager eingeschaltet sind. Gerade an der Nordspitze dieser Linse tritt in die Schiefer der Gneisgang hinein, den die nebenstehende Figur darstellt.

Der Gneis ist ungeschichtet und schließt auch Lagen von großen Biotitkristallen ein, die mit Quarz und Feldspat zusammen sich zu großen peg-

matitähnlichen Butzen verbinden und an der Gneis-Glimmer-Grenze große Cyanitknauer umschließen, wie auf Fig. 6 zu sehen ist (Fig. 6 u. 7). Der Gneis weist in vielen Fällen eine feine Fältelung auf; in der Nähe der Apophyse bei „Im Moos“.

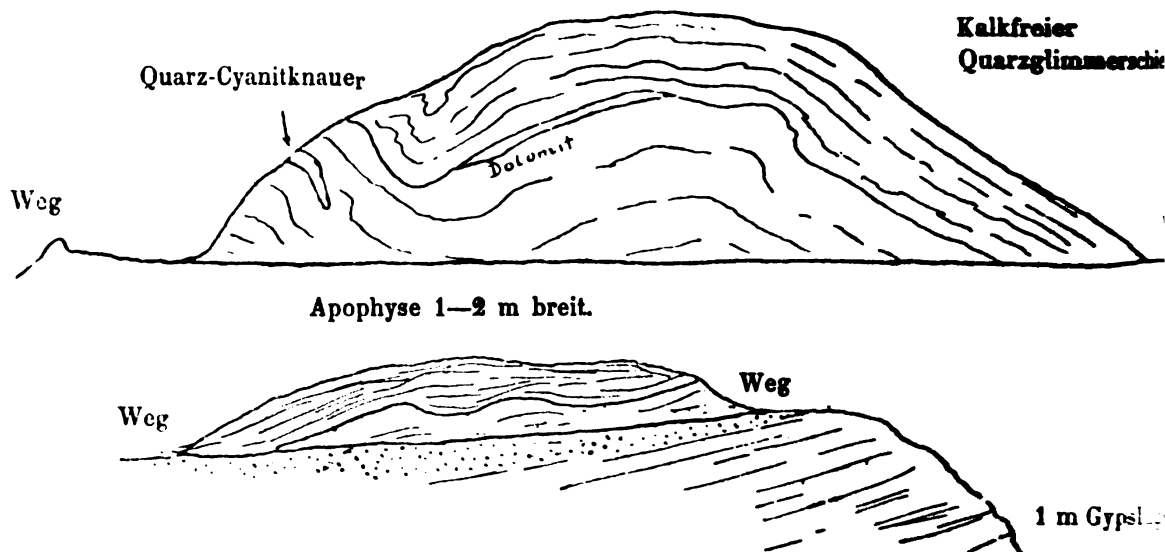


Fig. 6 u. 7.

Cyanitknauer ist er außerordentlich feinschiefrig und sehr biotitreich und zeigt dann gerade in diesen Lagen besonders schön jene Stauchungen. Die Ausbildung des pegmatitischen Teiles ist ein wirres Gefüge der schon erwähnten Mineralien. Der Biotit zeigt hier meist Neigung zur Chloritisierung. An der Wegbiegung nach „Im Moos“ zu verschwindet die Apophyse, sich verschmälernd, im Schutt und war nicht mehr aufzufinden. Ihr Liegendes bildet gleichfalls Quarzglimmerschiefer, unter dem dann ein ca. 1 m mächtiges Gypslager folgt, das wohl zu der auf der Karte verzeichneten, schon erwähnten Triaslinse gehören dürfte. Oberhalb steht der Lebendun-Gneis an, und es wäre denkbar, daß der Gneisgang eine Apophyse desselben ist. Indessen ist dadurch nicht bewiesen, daß der Gang petrographisch dasselbe ist, er zeigt nicht so gut ausgebildete Bänderung. Auf alle Fälle haben wir es mit einem Gneisgang zu tun, der in die Schiefer eingedrungen, also jünger wie diese ist.

#### Petrographie: Val Formazza.

Die mikroskopische Untersuchung der Gesteine des Formazzatales beschränkte sich nur auf einige wenige Vorkommen, da die dort auftretenden größeren Gesteinsgruppen schon in den Erläuterungen zur geologischen Simplonkarte petrographisch zur Genüge klar gestellt sind.

Der Gneis am Kontakt mit dem Dolomit Tuffwald gegenüber enthält außerordentlich viel Biotit. Der Biotit tritt im Gestein in großen, stark

korrodierten Fetzen auf und ist neben Quarz und Feldspat der vorwiegendste Bestandteil. Sein Pleochroismus ist verschieden. Meist von hell- nach dunkelbraun. Manche Blättchen zeigen fast gar keinen Pleochroismus. Muskovit ist in kleineren Partien im Gestein überall verstreut. Quarz und Feldspäte sind die hauptsächlichsten Gesteinskomponenten. Der Quarz löscht immer stark undulös aus. Die Feldspäte, sowohl Alkalifeldspäte wie Plagioklase, zeigen öfters Neigung zu mikroperthitischen Strukturen. Die Ausbildung des Gesteines ist eine granulitische. Als accessorische Bestandteile kommen vor allem Titanit, Rutil, Epidot und Pyrit in Betracht.

Der Dolomitmarmor, der dicht daneben ansteht, führt sehr viel makroskopisch schon sichtbaren, rötlichbraunen Phlogopit. Der Phlogopit zeigt unter dem Mikroskop einen schwachen Pleochroismus von farblos nach lichtbräunlich. Er ist meist lagenweise im Gestein angeordnet. Als weitere schon makroskopisch sichtbare Übergemengteile lassen sich Tremolit und Skapolith nachweisen. Der Tremolit bildet lange, strahlige Nadeln, die sonnenartig angeordnet den Marmor oft ganz verdrängen. Mit dem Tremolit zusammen tritt fast stets Skapolith auf, der makroskopisch in wohl ausgebildeten, randlich in Glimmer umgewandelten Kristallen häufig vorkommt. Zoisit tritt ab und zu auf. Quarz findet sich im Marmor in einzelnen Körnern.

Der Marmor selbst, in dem die geschilderten Übergemengteile liegen, ist fein bis zuckerkörnig, gegen den Gneis hin oft ausgesprochen grobkristallin. Seine Farbe schwankt zwischen weiß-crémefarben und blaugrau. Das häufig beobachtete Fehlen der Zwillingslamellierungen den Kalkspatindividuen berechtigt zur Annahme eines Dolomitmarmors; ein Aufbrausen des Gesteins mit verdünnter Salzsäure konnte nicht festgestellt werden.

Von weiteren Gesteinen zwischen Valdo und Tuffwald wurden nur noch die Quarzite in wenigen Schläfen untersucht.

Im Quarzit von Tuffwald, der durch seine kugeligen Absonderungsformen so auffallend ist, konnte ich makroskopisch Turmalin in grünen, bis 3 cm langen Kristallen nachweisen. Im Dünnschliff zeigt sich dieser Quarzit als ein äußerst fein struiertes Gefüge von Quarz und Feldspäten beider Gruppen, unter denen Mikroklin besonders hervortritt. Muskovit in Mikrolithen und schlierenartigen Zügen erfüllt das ganze Gestein. Hornblende ist neben Muskovit in den Schlierenzügen der Hauptbestandteil. Pyrit kommt ziemlich häufig vor und verursacht die Verrostungserscheinungen im Gestein. Neben Titanit und Rutil tritt Kalkspat in einzelnen Kristallen auf.

Im Quarzit von Valdo herrscht eine andere Gesteinsausbildung vor. Das Gestein besitzt ausgesprochene Pflasterstruktur und besteht fast nur aus Quarz, der durchweg undulös auslöscht. Dazwischen setzen zuweilen

vollkommen zertrümmerte Partien auf, die durch dolomitische Lösungen ausgeheilt sind, da sich an den Kristallen der Ausfüllungsmasse ein Mangel der Lamellen nach  $-\frac{1}{2}$  R. bemerkbar macht. Titanit tritt in großen Nestern auf. Feldspäte ließen sich nicht nachweisen. Biotit kommt vereinzelt vor, Muskovit in kleineren Blättchen von im Allgemeinen paralleler Anordnung, beide zum großen Teil auch als Mikrolithe. Rutil und Pyrit sind weitere sicher bestimmbare accessorische Bestandteile. Als unsicher möchte ich das Auftreten von Turmalin, Granat und Apatit ansehen, da die Untersuchungen nur an äußerst kleinen Partikeln vorgenommen werden konnten.

Der Amphibolit über Valdo ist ein ausgesprochenes Hornblende-Biotitgestein. Quarz und Feldspat treten fast gänzlich zurück, und neben Hornblende und Biotit herrschen hauptsächlich Mineralien der Epidotgruppe vor. Daneben noch Titanit und Rutil, wobei sich der Titanit als Kern eines im Feldspat liegenden Kalkspates einige Male beobachten ließ.

An die Grenze zwischen Amphibolit und Gneis wären die pegmatitischen Gesteine zu stellen, die sich auf der Seite von Valdo finden. Es sind stark Biotit-haltige Pegmatite. Muskovit tritt sehr zurück. Quarz und Feldspäte beider Gruppen zeigen fast durchweg Mikropegmatitstruktur. Titanit und Rutil sind neben Pyrit die einzig sichtbaren accessorischen Bestandteile.

Wegen der mikroskopischen Untersuchung der „Lebendun-Konglomerate“ muß ich auf die erwähnte Arbeit von Stella verweisen, da mir kein Schliffmaterial von diesen Zonen zur Verfügung stand.

Die Gneisapophyse von „Im Moos“ zeigt sowohl Alkalifeldspat wie auch Plagioklas. Biotit und Quarz sind in der pegmatitischen Grundmasse die Hauptvertreter. Muskovit herrscht überall im Gestein in Form von Mikrolithen vor, war in größeren Partien jedoch nicht nachweisbar. Epidot und Rutil sind hier und da zu finden. Als hauptsächlichster accessorischer Bestandteil kommt aber Cyanit in Betracht, der schon makroskopisch große Knauer in der Apophyse bildet. Im Dünnschliff ist er schwach bläulich gefärbt, und nur einzelne Partien zeigen stärkere Färbung. Einschlüsse in ihm fehlen fast vollständig.

## V. Über die Entstehung und Bedeutung der Gneisapophysen und -einschlüsse in den Kalkgesteinen.

Zwei Arten von „Geröllen“ sind, abgesehen von den Lebendun-Gneiskonglomeraten, in den vorigen Abschnitten besprochen worden; es erübrigt hier nur noch einmal auf ihre Entstehung zusammenfassend einzugehen.

Die aplitischen angeblichen „Gerölle“ von Lavin und Zwischenbergen bilden die eine, die bei Eisten an der Simplonstrasse und die zwei „Geröllzonen“ bei „Im Stafel“ bilden die andere Gruppe.

### Lavin und Zwischenbergen.

Sowohl bei Lavin als auch bei Belleg konnten Apophysen nachgewiesen werden, die aus der aplitischen Randfacies des Antigoriogneises in den Marmor hinübersetzen. Die Entstehung der „Geröllzonen“ wird wohl in der Hauptsache auf größere aplitische Intrusionen zurückzuführen sein, während kleinere Nachschübe allenthalben am Kontakt noch stattfanden.

Die bei Lavin am Kontakt eingeschaltete „geröllfreie“ Marmorbank legt die Vermutung nahe, daß hier lagergangähnliche Bildungen in Frage kommen.

Neben den zur Entstehung eines Lagerganges notwendigen Bedingungen bespricht F. von Wolff in seinem Buche „der Vulkanismus“ auch den Intrusionsmechanismus eines Lagerganges solchen:

„Zum Zustandekommen eines intrusiven Lagerganges müssen vor allem zwei Bedingungen erfüllt sein:

Erstens muß das Gestein, das einen Lagergang aufnehmen kann, bestimmte Eigenschaften besitzen. Seine Homogenität muß durch Unstetigkeitsflächen oder Flächen geringsten Widerstandes unterbrochen sein, in welche das Magma eindringen und wie ein Keil auseinandertreibend wirken kann. Alle Gesteine mit Strukturebenen, wie Sedimente mit ihren Schichtflächen, Schiefer mit ihren Schieferungsflächen, eignen sich zur Aufnahme eines Sills ganz besonders. Die zweite Vorbedingung zur Bildung eines Lagerganges ist eine bestimmte Leichtflüssigkeit des intrudierenden Magmas.“

Inwieweit diese Bedingungen für die „Geröllzonen“ von Lavin und Belleg in Betracht kommen, soll im Nachfolgenden ausgeführt werden.

Das leichtflüssige aplitische Magma ist in kleineren Gängen durch die überlagernden nächsten Sedimentschichten hindurchgestiegen und hat sich dabei teilweise schon auf der dem Aplitrant am nächsten benachbarten Schichtfuge des Sedimentes, sowie in den darüber liegenden lagerartig ausgebreitet. Durch die inhomogene Zusammensetzung des Sedimentes, d. h. durch Schichtfugen mit größerer oder geringerer Plastizität, sowie durch Ein- und Aufschmelzen von Teilen desselben durch den Aplit, wird eine unregelmäßige Gestaltung des Lagerganges bedingt, so daß er in an- und abschwellenden Partien verläuft. Die zwischen den größeren aplitischen Linsen verstreut liegenden kleineren Partikel können zum Teil als Neubildung im Sediment infolge magmatischer Exhalationen aufgefaßt werden. Gerade die auf Tafel I mit g bezeichnete gegabelte Linse läßt sehr deutlich den intrusiven Charakter dieser aplitischen Bildungen erkennen. Nachträgliche tektonische Vorgänge, z. B. Gebirgsfaltungen können noch an der Veränderung der Aplitite insofern mitgewirkt haben, als sie dieselben weiter ausquetschten und zusammendrückten. Die Aplitite liegen, von minimalen Diskordanzen abgesehen, im Allgemeinen im Streichen der Sedimente

**Eisten-„Im Stafel“.**

Die andere „Geröllgruppe“, die die Zonen von Eisten und Im Stafel umfaßt, unterscheidet sich von den beiden eben besprochenen sehr wesentlich.

Das Material dieser Zonen stellt, wie schon erwähnt, einen sehr sauren Aplit dar, bei welchem sich jedoch nirgends einen direkten Zusammenhang mit dem Gneis nachweisen ließ. Die „Gerölle“ sind zum Teil große, brotlaibartige Formen, so bei Eisten im Kalkschiefer, zum Teil sind es aplitische Linsen in oft enger Aneinanderlagerung. In der oberen Zone, die quer über den Stafelbach hinwegstreicht, fand ich eines dieser angeblichen Gerölle stark S-förmig gebogen, während die andern meist eine langgestreckte Linsenform besaßen. Die Zonen verlaufen hier in einem an der Oberfläche stark zermürbten Kalkschiefer, und zwar im Streichen desselben. Es fehlt ihnen der kontinuierliche Zusammenhang einzelner Linsen durch dünnere aplitische Verbindungsglieder. Das Fehlen dieser Erscheinungen führe ich auf die Verschiedenheit des Sedimentmaterials zurück. Bei Lavin und Zwischenbergen, wo der Aplit in einem fast reinen Marmor auftritt, sind die Zusammenhänge der einzelnen Linsen untereinander deutlich sichtbar. Bei Eisten und „Im Stafel“, wo diese Zonen im Kalkschiefer aufsetzen, fehlen sie vollständig. Ich erkläre diese Erscheinung folgendermaßen:

Die ursprünglichen Sedimente wurden beim Aufsteigen des granitischen Magmas kontaktmetamorph verändert, in der Weise, daß rein kalkige Sedimente Marmor ergaben, die kalkig-mergeligen in Kalkschiefer umgewandelt wurden. Der Marmor setzte dem eindringenden Aplit einen größeren Widerstand entgegen und ließ das aplitische Magma erst durch Einschmelzen in den Schichtfugen einen Weg sich bahnen. Der Kalkschiefer hingegen verhielt sich dem Eindringen des Aplits gegenüber weit elastischer infolge der Inhomogenität seiner Zusammensetzung und ließ das aplitische Magma fast durchweg in gleicher Mächtigkeit eindringen. Die laibartigen Formen können teilweise durch Erkaltungserscheinungen bedingt, teilweise durch gebirgsbildende Vorgänge hervorgerufen sein.

Die bisherige Annahme, diese „Gerölle“ seien durch Transgression entstanden, läßt sich für die „Geröllzonen“ von Lavin und Belleg nicht festhalten; dagegen liefert die mikroskopische Untersuchung zu deutliche Gegenbeweise. Für die Zonen Eisten-„Im Stafel“ mindestens ist sie auch sehr in Frage gestellt. Es läßt sich an letzteren Orten am Gneis nirgends eine aplitische Randfacies nachweisen, ebenso fehlen in diesen Zonen gerollte Stücke typischen Gneises vollständig. Der Gneis selbst trägt meist eine vollkommen frische Oberfläche zur Schau, die nicht auf ein langes Festlandsdasein schließen läßt, wie ein solches Voraussetzung für eine Geröllbildung wäre.



Zu erwähnen ist hier noch das Vorkommen geröllähnlicher, typischer Gneispartien im Kalkschiefer von Eisten an der Simplonstrasse und von der Wasserleitung 1 bei „Im Stafel“, wo die langgestreckten Gneislinsen im Streichen der Kalkschiefer eingebettet liegen. Sie sind als nachträglich bei der Gebirgsbildung zerrissene Apophysen des Gneises in die Sedimente anzusehen. Vielleicht sind es auch, da die auseinandergesprengten Stücke fast immer im Streichen der Schiefer liegen, lagergangartige Bildungen.

Die Gneisapophyse bei „Im Moos“, bei der ein direkter Zusammenhang mit dem Lebendun-Gneis nicht nachzuweisen war, sowie die aplitischen Pseudokonglomerate von Lavin und Belleg und die geröllähnlichen Gneiseinlagerungen im Kalkschiefer von Eisten und der Wasserleitung 1 bei „Im Stafel“ sind insofern für die Altersfrage des Simplongneises von Bedeutung, als durch sie bewiesen wird, daß der Gneis Apophysen in die Sedimente entsendet. Daher ist sein Alter nicht als prätriadisch, sondern als posttriadisch anzunehmen.

## VI. Über die Entstehung der Kontaktmineralien.

1. F. Zirkel: Lehrbuch der Petrographie.
2. C. Doelter: Handbuch der Mineralchemie, I, pag. 328—400.
3. U. Grubenmann: Die kristallinen Schiefer.
4. U. Grubenmann: Mineral- und Gesteinsbildung auf dem Wege der Metamorphose. Handwörterbuch der Naturwissenschaften, VI, pag. 934—944.
5. F. Becke: Über Mineralbestand und Struktur der kristallinen Schiefer. I. Denkschrift der Wiener Akademie, 7. Mai 1903.
6. J. H. L. Vogt: Der Marmör in Bezug auf seine Geologie, Struktur und seine mechanischen Eigenschaften. Zeitschrift f. prakt. Geologie, 1898, pag. 4 und 43.
7. B. Lindemann: Über einige wichtige Vorkommnisse von körnigen Carbonatgesteinen mit besonderer Berücksichtigung ihrer Entstehung und Struktur. pag. 267 ff.
8. E. Weinschenk: Grundzüge der Gesteinskunde.
9. E. Weinschenk: Über Mineralbestand und Struktur der kristallinen Schiefer.
10. E. Weinschenk: Vergleichende Studien über den Kontaktmetamorphismus. Zeitschr. d. deutsch. geol. Ges. 1902, Bd. 54, pag. 441—479.
11. H. Preiswerk: Die metamorphen Triasgesteine im Simplontunnel, 1913.

Eine Reihe von Tatsachen wurde im Verlaufe der vorliegenden Arbeit beigebracht, um das jugendliche Alter der Gneise zu beweisen. Unter anderem wurde besonders auf eine Reihe von Kontaktmineralien hingewiesen, die zum Teil bereits makroskopisch sich nachweisen lassen.

In Kürze seien sowohl die makroskopisch wie mikroskopisch bei der Untersuchung gefundenen Kontaktmineralien nochmals zusammengefaßt:

Granat, Tremolit, Skapolith, Epidot, Zoisit, Klinozoisit, Turmalin, Titanit, Rutil, Staurolith, Disthen, Apatit, Phlogopit, Hornblende, Muskovit (Serizit), Biotit, Quarz, Chlorit.

Zwar ist nach älterer Auffassung mit dem Worte Kontaktmineral das Altersverhältnis zwischen dem Gestein, das die Mineralien birgt, und dem Bringer der Mineralien bereits festgelegt. Trotzdem ist im vorliegenden Falle die Frage, welche von diesen Mineralien auf Kontakt- und welche auf Dynamometamorphose zurückzuführen sind, eigens zu besprechen. Denn die Legende der geologischen Simplonkarte erklärt den in diesem Gebiete auftretenden Gneis als einen prätriadischen, teils Ortho-, teils Para-Gneis. Für unsere Arbeit kommt nur der Kontakt zwischen Orthogneisen und Jura- oder Triasgesteinen in Betracht.

Die Annahme, daß die Sedimente jünger, und zwar bedeutend jünger als der Gneis sein sollen, schaltet ohne weiteres den Gedanken an Kontaktmetamorphose aus; er wird auch von den Herausgebern der Simplonkarte abgelehnt. In seiner letzten Arbeit hat Preiswerk diesen Gesichtspunkt sogar noch ganz besonders betont und auch begründet; er schreibt:

„Typische Kontakthöfe vermögen nur dann sich zu bilden, wenn solche Eruptivmassen ihre regionalmetamorphe Hülle verlassen und in höhere, wenig metamorphe Teile der Erde empordringen. Der dem Dioritstock von Traversella consanguine Tonalit der Adamellogruppe liefert dafür ein schönes Beispiel.

Gerade solche Erscheinungen fehlen aber dem Simplongebiete vollständig, und wir müssen aus geologischen Gründen die Bezeichnung „Kontaktmetamorphose“ für die Umwandlungsercheinungen in den Triassedimenten des Simplontunnels, trotz der Auffindung sogenannter „Kontaktmineralien“, ablehnen.“

Hiermit wird zugegeben, daß sich Mineralien finden, die man früher als typische kontaktmetamorphe Mineralien zu bezeichnen pflegte; doch spricht ihnen Preiswerk jede entscheidende Bedeutung ab.

Ich glaube in den vorhergegangenen Kapiteln gezeigt zu haben, daß für eine Anzahl von Stellen ein prätriadisches Alter des Gneises sich nicht mehr behaupten läßt, sondern daß der Gneis, da er in die Sedimente Apophysen und wohl auch Lagergänge entsendet, ein mindestens posttriadisches Alter besitzen muß. Da er nun jünger als die ihn zunächst überlagernden Sedimente ist, so liegt die Wahrscheinlichkeit sehr nahe, daß er die Sedimente kontaktmetamorph beeinflusst hat und daß es hierbei zur Bildung kontaktmetamorpher Mineralien gekommen ist.

Die Gründe, die Preiswerk veranlassen, von der Einwirkung der Kontaktmetamorphose abzusehen und nur Dynamometamorphose für die Umwandlung der Sedimente anzunehmen, sind folgende:

1. Der prätriadische Orthogneis kann unmöglich Trias- und Jurasedimente kontaktmetamorph beeinflusst haben; für die Umwandlung dieser Sedimente kommt also nur Dynamo-(Regional-)metamorphose in Betracht.

2. „Die Metamorphose der gesamten Region vom Rhônetal bis zum Amphibolitzug von Ivrea kann nicht als Kontaktwirkung der nur ganz im Süden auftretenden jungen Eruptivmassen angesehen werden. Wir haben vielmehr in dieser Region Resultate einer allgemeineren Metamorphose, deren Produkte in verschiedene, nach Tiefenstufen zu gliedernde Zonen sich scheiden. Sie muß als Regional-Metamorphose bezeichnet werden.“

Der letzten Annahme widersprechen die Untersuchungen B. Lindemanns am Marmor von Crevoia, nördlich von Domodossola. Der Marmor gehört nach der geologischen Simplonkarte der Trias an und bildet, zusammen mit granatführenden, hornfelsartigen, jurassischen Schiefern, die Sedimentbegrenzung der Wurzelregion des Lebendun-Gneises.

In diesem Marmor hat Lindemann typische kontaktmetamorphe Mineralien gefunden; z. B. Tremolit, Phlogopit, Zoisit, Rutil u. a. m. Gerade von Tremolit und Phlogopit, die nach Ansicht Beckes und Grubenmanns in die mittlere und obere Zone der Dynamometamorphose zu stellen sind, sagt Lindemann:

„Das Vorherrschen von Phlogopit, sowie das gelegentliche Auftreten von Zoisit, lichtem Augit und Tremolit, beweist eine Einwirkung kontaktmetamorphischer Agentien auf den Dolomit von Crevoia, eine Tatsache, die schon infolge seiner Lage mitten zwischen den vom Simplongranit metamorphisierten und injizierten Schiefern keinen Zweifel mehr zuläßt.“

Nun ist aber der Marmor von Crevoia ein Teil jenes „schmalen Triasbandes, das die jurassischen Kalkschiefer mit erstaunlicher Regelmäßigkeit auch in den schmalsten Mulden an ihrer Grenze gegen die Gneise begleitet“.

Die jurassischen Kalkschiefer sind fast durchweg hornfelsartig und granathaltig, Tatsachen, deren Entstehung eher auf kontaktmetamorphe Einwirkungen als auf Dynamometamorphismus zurückzuführen ist. Ein Vorkommen von hornfelsartigen Kalkschiefern, die durch Dynamometamorphose entstanden sind, ist mir nicht bekannt.

Granat ist eines der häufigsten kontaktmetamorphen Mineralien. Er entsteht jedoch auch durch Dynamometamorphose. Sein Auftreten in hornfelsartigen Gesteinen macht seine Entstehung auf kontaktmetamorphem Wege zugleich mit der Entstehung der Hornfelsstruktur für wahrscheinlich.

Ein Analogon zum Marmor von Crevoia bleibe hier nicht unerwähnt. Derselbe Trias-Jura-Zug läßt sich am Lebendun-Gneis entlang weiter nach Westen zu verfolgen und bildet die den Lebendun-Gneis zwischen Serra und Belleg begrenzenden Sedimentzüge gegen den Antigoriogneis hin. Neben den dort auftretenden angeblichen Geröllen, die ich als lagergangähnliche aplitische Intrusionen des Gneises in die Sedimente zu erklären versucht habe, sowie neben zwei aplitischen Apophysen in den Marmor,

läßt sich, wie schon im zweiten Abschnitt erwähnt, Tremolit in großen Nestern nachweisen; ferner geben die stark umgewandelten, granatführenden, hornfelsartigen Juraschichten Zeugnis von einer sehr heftigen Metamorphose, für die man, analog zu der von Lindemann über den Marmor von Crevola abgegebenen Erklärung die Deutung als Kontaktmetamorphose geben kann.

Der Gedanke eines jüngeren Alters der Simplongneise wurde schon vor einer Reihe von Jahren geäußert, hat seitdem auch immer mehr Anhänger gefunden.

Was die mesozoischen Sedimente anbetrifft, die im Simplongebiete auftreten, so schreibt Preiswerk in seiner Arbeit über „Die metamorphen Triassteine im Simplontunnel“ Folgendes über sie:

„Besonders ist zu betonen, daß die von uns als „mesozoisch“ gedeuteten Sedimente mit den Gneisen überall so in Kontakt treten, daß den Gneisen ein höheres Alter zukommen muß. Jede Erscheinung der typischen Kontaktmetamorphose in Gestalt von Kontakthöfen um nachweisbare Eruptivzentren fehlt in dieser Region vollständig.“

Beweise, die sich gegen ein höheres Alter der Gneise gegenüber den mesozoischen Sedimenten im Simplongebiete richten, wurden im Verlaufe der Arbeit durch den Nachweis von Apophysen und Lagergängen der Gneise in die Sedimente beigebracht.

Die Trennung zwischen Trias und Jura, die auf der geologischen Simplonkarte markant hervortritt, wurde in den allermeisten Fällen dadurch herbeigeführt, daß die Höhe der Kristallinität der umgewandelten Sedimente als Gradmesser für die stratigraphische Bestimmung diene.

Die dem Gneis am nächsten liegenden Sedimente weisen meistens einen höheren Grad der Metamorphose auf (und zwar einer dynamo-regionalen Metamorphose im Sinne von Schmidt und Preiswerk), als die weiter von ihm entfernt liegenden, die unter geringerem Druck von oben durch überlastende weitere Sedimente nicht so stark umgewandelt wurden.

Auf diesem Unterschiede in der Umwandlung baut sich, wie schon gesagt, in den meisten Fällen die Trennung zwischen Trias und Jura auf. Paläontologisch einwandfrei nachweisen durch bestimmbare Fossilien ließ sich die Trias im Simplongebiet bis jetzt noch nicht. An den Stellen, wo sie als Gips, Rauchwacke oder Dolomit auftritt, analog ähnlichem Vorkommen in benachbarten Gebieten, können es wirkliche triadische Ablagerungen sein. Aus dem Grade der Umwandlung eines Gesteins aber läßt sich ohne paläontologische Stützpunkte ein Formationswechsel nicht feststellen.

Daß gerade am Kontakt mit dem Gneis die Sedimente am meisten kristallin und metamorph auftreten, scheint mir, unter der Annahme eines Gneises von jüngerem Alter als das der Sedimente, Beweis für eine Kontaktmetamorphose zu sein.

Vogt äußert sich über ähnliche Erscheinungen folgendermaßen:

„Am weitesten entfernt von der Eruptivgrenze ist der gewöhnliche kristalline und etwas unreine Kalkstein stärker bituminös, wie sonst in dem Distrikt; etwas näher der Grenze, jedenfalls in einigen Fällen in einer Entfernung von rund  $\frac{1}{2}$  km, ist die kohlige Substanz mehr oder weniger zu Graphit umgewandelt worden; noch näher der Grenze verschwinden der Graphit und die übrigen kohligen Bestandteile nach und nach, und in der intensivsten Kontaktzone selbst (mehrmals rund 0,1 km Breite, bisweilen auch darunter) ist der Marmor oft gänzlich schneeweiß geworden, ohne jede fürs Auge nachweisbare Spur von kohliger Substanz, jedoch auch hier wahrscheinlich nicht absolut chemisch frei von einer letzteren spurenhafte Beimischung einer organischen Verbindung.“

Dieses Zitat bezieht sich auf ein norwegisches Marmorvorkommen, hat aber für die stratigraphische Beurteilung der Sedimentschichten im Simplongebiete eine gewisse Bedeutung. An vielen, nicht an allen Gneis-Sedimentkontakten konnte ich die Beobachtung machen, daß die Kalkschichten in rein weißen, zum Teil auch blaugrauen, kompakten Marmor umgewandelt waren. In diesen, direkt an den Gneis angrenzenden Zonen wurde das Auftreten kontaktmetamorpher Mineralien am häufigsten beobachtet. In einiger Entfernung vom Kontakt geht der kompakte Marmor in den meist blätterigen Kalkglimmerschiefer über, in dem jedoch vereinzelt reine Marmor-einlagerungen vorkommen.

Aus der Höhe der Kristallinität der Sedimente am Kontakt mit einem jüngeren Eruptivgestein läßt sich, wie schon oben erwähnt, ohne paläontologische einwandfreie, bestimmbare Funde, eine Trennung zweier Formationen nicht durchführen; viel wahrscheinlicher ist es hingegen, daß die am stärksten kristallinen Partien der Sedimente, die fast stets am Gneiskontakt auftreten, als die Kontaktzone des Gneises anzusehen sind, umsomehr deswegen, als in ihnen Mineralien gefunden wurden, die bis jetzt als zweifellose Indikatoren einer Kontaktmetamorphose gegolten haben, nämlich: Tremolit, Phlogopit, Skapolith, Turmalin, Disthen, Granat, Orthit.

Diese Auffassung führt dann in den meisten Fällen zur Eliminierung der Trias, sodaß mit dem Gneis nur jurassische Ablagerungen in Kontakt treten, mit Ausnahme der Stellen, wo eine Annahme der Trias als Rauchwacke, Gips oder Dolomit als berechtigt erscheint.

Daß an einigen Stellen die jurassischen Kalkschiefer ohne Zwischenschaltung des „gelben Triasbandes“, also einer Zone höherer Kristallisation, mit dem Gneis in Kontakt treten, kann als Beweis für das Fehlen typischer Kontakthöfe, das Preiswerk am Schlusse seiner mehrfach genannten Arbeit betont, gedeutet und als Negierung einer Kontaktmetamorphose angesehen werden.

Es sind jedoch Fälle bekannt, daß Granite nach einer Seite hin ausgesprochen kontaktmetamorph gewirkt haben, nach einer anderen gar keinen derartigen Einfluß ausgeübt haben. Zirkel erwähnt in seiner Petrographie Band I, pag. 587, „das Granitmassiv von Huelgoat in der Bretagne, welches im Silur und Devon nur auf der Ostseite Veränderungen hervorbrachte, die selbst bis auf 3 km Entfernung reichen, während auf der Westseite sich nichts dergleichen zeigt. Um den Granit des Elsässer Belchen sind im Grauwackenschiefer Kontakterscheinungen bisher nicht nachgewiesen worden.“

Über solche Vorkommnisse schreibt Weinschenk allgemein in seinen „vergleichenden Studien über Kontaktmetamorphose“, daß bei der Metamorphose von Tonschieferkomplexen neben Schichten, welche das höchste Stadium der Metamorphose erreicht haben, sich gleich solche finden lassen, welche auf einer scheinbar niedrigeren Stufe der Metamorphose stehen geblieben sind. Oft sind auch Zwischenlagerungen vorhanden, welche überhaupt keine Spur von Umwandlung erkennen lassen.

Daß die Bedingungen, unter denen eine Eruptivmasse sich kontaktmetamorph am Nebengestein äußern kann, von einer Reihe von Faktoren abhängig sind, die in ein und demselben Magma Unterschiede zeigen können, ist eine hinlänglich bekannte Tatsache. Daß es ferner nicht immer zur Bildung solch ausgesprochener Kontakthoferscheinungen kommen muß, wie sie Preiswerk vom Dioritstock von Traversella oder dem Tonalit des Adamello erwähnt, läßt sich vielleicht am besten aus einer Stelle aus der eben erwähnten Arbeit Weinschens entnehmen. Es heißt da:

„Im Allgemeinen werden wir zwar einen gewissen Zusammenhang zwischen der Ausdehnung der Kontaktzonen und der Mächtigkeit des Intrusivgesteins nicht verkennen dürfen, doch ist derselbe weit entfernt davon, wirklich gesetzmäßig zu sein. Wir können uns denken, daß eine enorm mächtige Masse, die verhältnismäßig arm an Mineralbildnern war und in der Temperatur der Kristallisation schon ziemlich nahe stand, als sie zwischen die Schichten eindrang, in wenig intensiver Weise und nur auf geringe Entfernungen hin kontaktmetamorphisch verändernd einwirkte, während ein viel weniger umfangreiches Magma, das überladen mit mineralbildenden Agentien in stark überhitztem Zustande empordrang, sehr viel weitergehende Umwandlungen hervorbrachte.“

In wie vielen Fällen nun im Einzelnen das Auftreten der Kontaktmineralien dynamometamorpher oder kontaktmetamorpher Entstehung ist, kann ich nicht entscheiden; in den Fällen aber, wo kontaktmetamorphe Mineralien neben Erscheinungen auftreten, die auf Kontaktmetamorphose zurückzuführen sind und bis jetzt als Ausdruck dieser Metamorphose gegolten haben, kann ich an eine Dynamo- oder Regionalmetamorphose nicht glauben.

Schließen aber möchte ich mit einem Worte Weinschenks, das gerade für das Simplongebiet gemünzt zu sein scheint:

„Ein Gestein, welches den Habitus des „Gneises“ besitzt, ist häufig genug ebensowohl eruptiven Ursprungs, wie irgend ein richtungsloser Granit, und dann kann der „Gneis“ unter den sämtlichen Gesteinen des betreffenden Gebietes, trotzdem er zu unterst liegt, das jüngste sein, welches die andern durchbrochen oder doch wenigstens aufgerichtet hat. Infolge seiner intrusiven Entstehung gestaltet sich dann häufig der Kontakt mit den durchbrochenen Gesteinen zu einem im höchsten Grade komplizierten, und die fast unentwirrbaren Profile, welche die Forschungen in solchen Gebieten ergeben haben, stehen in gar keinem Verhältnis zu der Einfachheit, welche tatsächlich vorhanden ist. Wieviel Verwirrung in der Geologie hat nicht schon das einzige Wort „Gneis“ angerichtet?“

#### Nachtrag.

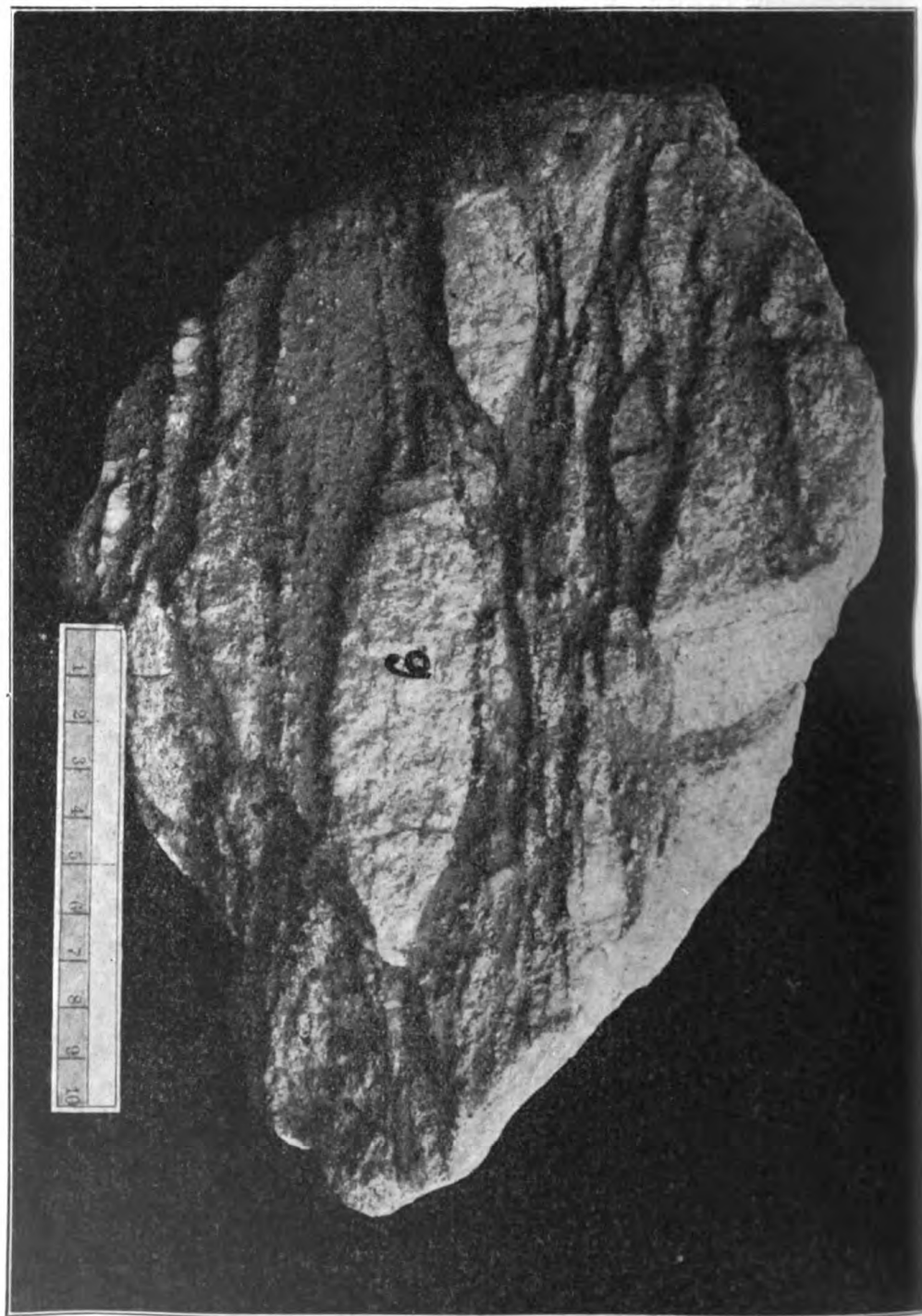
Diese Arbeit wurde am 30. Juni 1913 abgeschlossen. Die erst später erschienene Arbeit Wilhelm Freudenbergs: „Der Trias-Gneis-Kontakt am Ostrande des Adulamassivs (Graubünden). Ein Beitrag zur Altersfrage der alpinen Zentralmassive und Massengesteine. Mit Tafel VIII—XII. Neues Jahrbuch 1913. Beilage-Band XXXXVI, pag. 282—331“, konnte infolgedessen nicht mehr berücksichtigt werden.

Herr cand. geol. John K. Charlesworth:

**Bilder aus dem englischen Diluvium.**

—cvo—

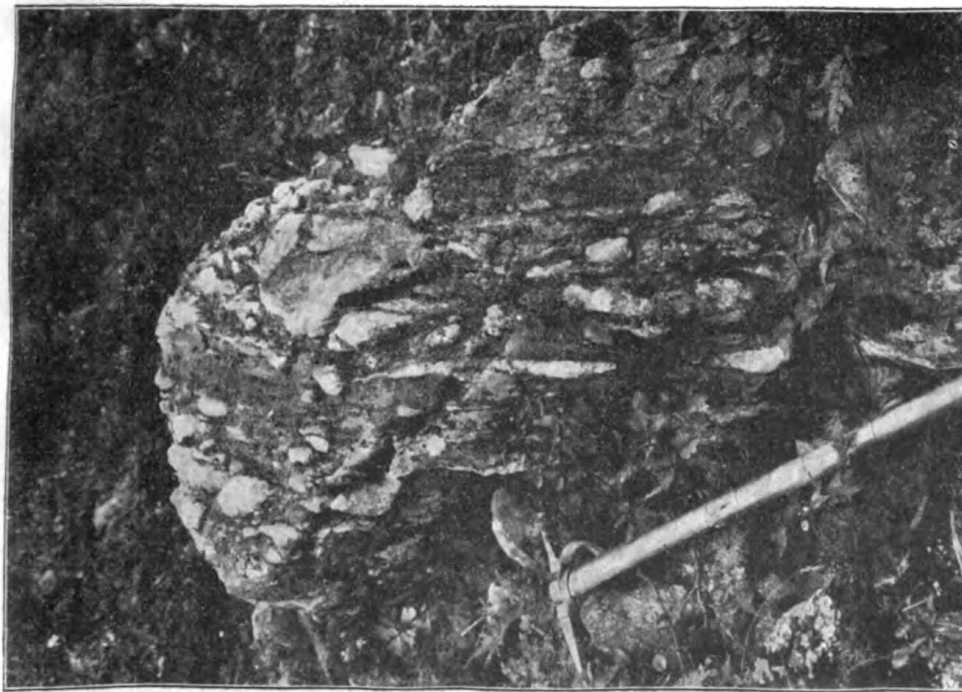
Tafel I.



Aplitische Injektionen, sog. „Gerölle“ im Marmor von der Alpe Lavin. g. = gegabelte Aplitlinse.



Tafel II.



Phot. Prof. E. Hugl.

Fig. 1.

„Geröllblock“ von der Alpe Lavin.

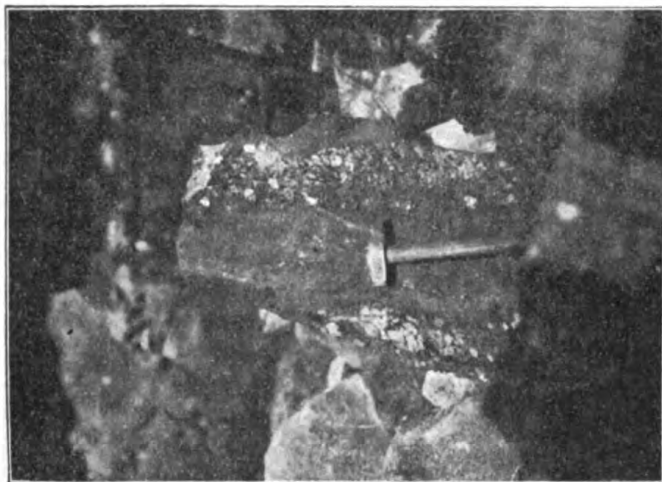


Fig. 2.

„Geröllblock“ von der Alpe Lavin.

## Tafel III

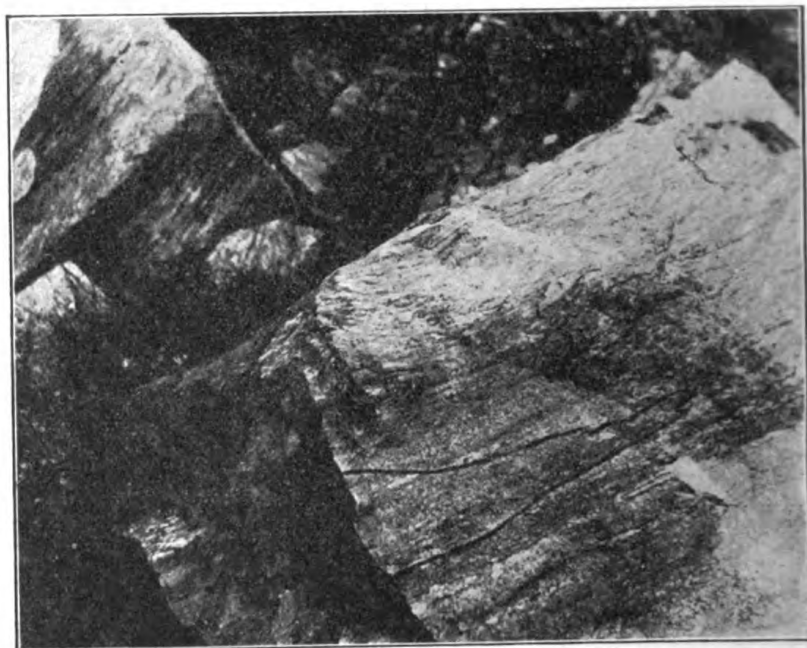
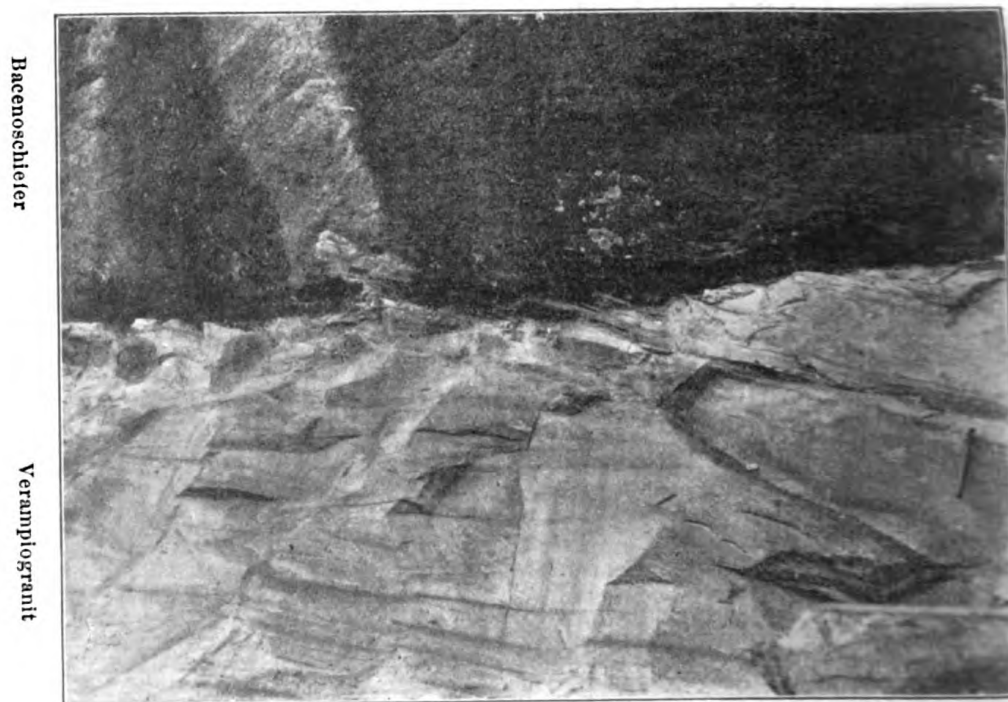


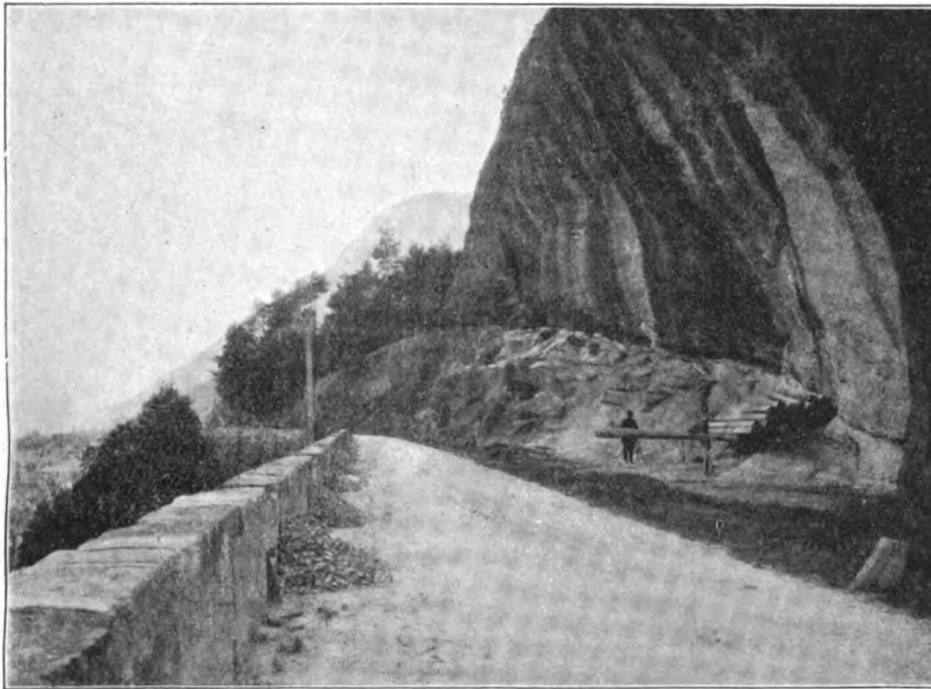
Fig. 1.  
Gneisapophyse in den Kalkschiefer bei Vallé.



Phot. Prof. E. Hugi.

Fig. 2.  
Kontakt zwischen Verampio granite und Bacenoschiefer.

Tafel IV.



Phot. Prof. E. Hugl.

Fig. 1.

Kontakt zwischen Verampiogranit und Bacenoschiefer.

(vgl. Schmidt, Buxtorf, Preiswerk: Führer zu den Exkursionen der deutschen geolog. Gesellschaft, August 1907, etc. Seite 50, Fig. 47: „Verampiogranit unter den Bacenophylliten (Trias) hervortretend im Antigoriotal unterhalb Baceno“).

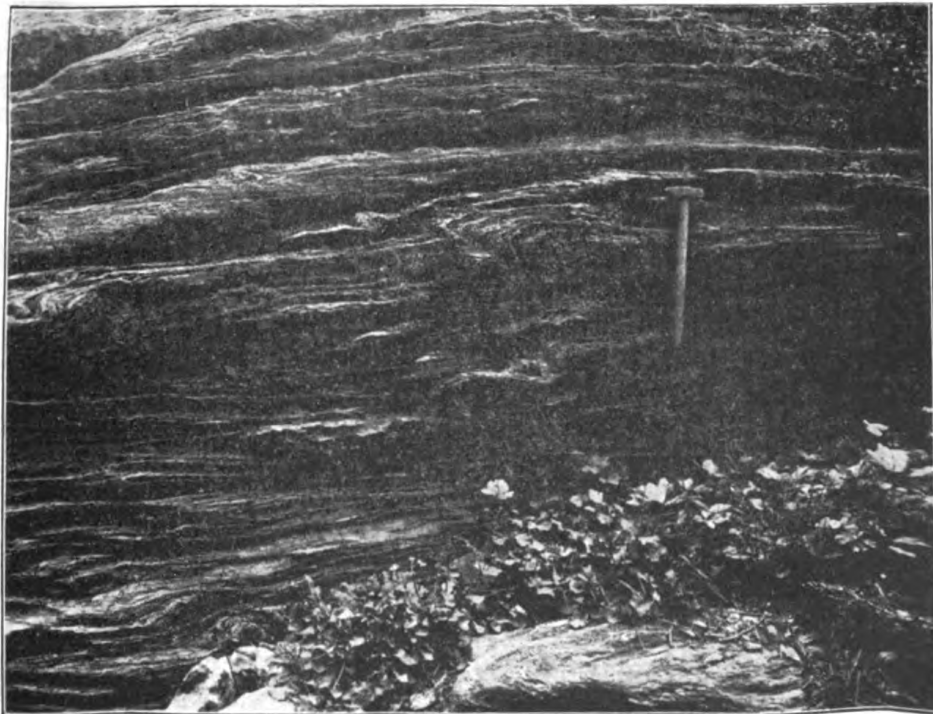


Fig. 2.

Gefältelter Kieselkalk im Bachbett des Rio Felti.

## Tafel V.



Fig. 1.  
Gefalteter Kieselkalk im Bachbett des Rio Felti.

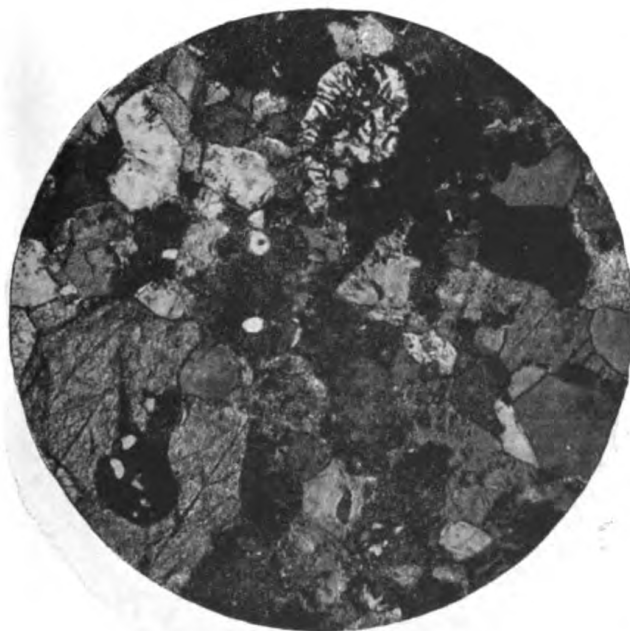


Fig. 2.  
Quarzitkugeln vom Tuffwald.

Tafel VI.



Aplitgang eines sog. „Gerölles“ im Marmor der  
Alpe Lavin.  
Vergrößerung 36 ×.

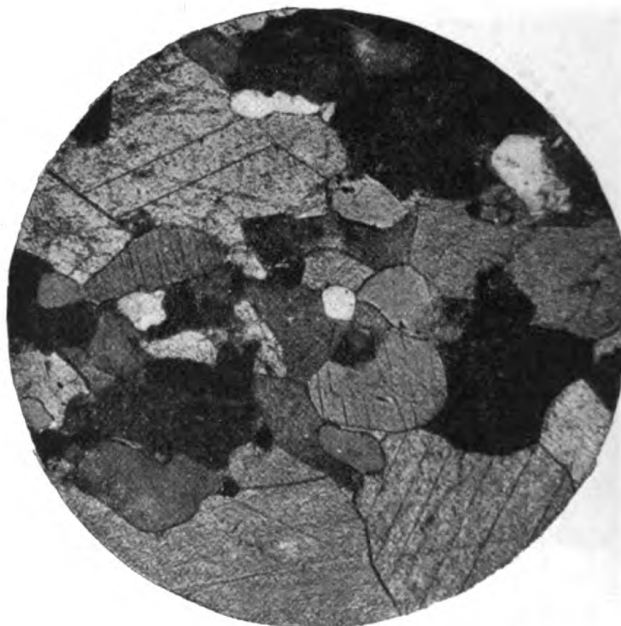


Aplitader eines sog. „Gerölles“ im Marmor von der  
Alpe Lavin. Korrosionserscheinungen am Quarz  
und Hervortreten der Mikropegmatitstruktur.  
Vergrößerung 36 ×.



Tafel VII.

Quarzreicher Marmor aus der „Geröllzone“  
bei Alpe Lavin.  
Vergrößerung 36 X.



Muscovitreicher Marmor über der „Geröllzone“ bei  
Alpe Lavin.  
Vergrößerung 36 X.



Tafel VIII.



Aplitgang, sog. „Geröll“ im Marmor von Belleg im  
Zwischenbergental.  
Vergrößerung 36  $\times$ .



Gestauchte Kalkspatlamellen in der Nähe eines  
Aplitganges aus der „Geröllzone“ von Belleg im  
Zwischenbergental.  
Vergrößerung 36  $\times$ .





# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

VI. Abteilung.  
d. Chemische Sektion  
(Chemische Gesellschaft zu Breslau).

## Sitzungen der Chemischen Sektion (Chemische Gesellschaft zu Breslau) im Jahre 1913.

Sitzung am 7. November 1913.

Der Präses der Gesellschaft, Geheimrat Foerster, eröffnet die erste Sitzung der neu begründeten Sektion, indem er sie im Namen des Präsidiums begrüßt und ihren Arbeiten den besten Erfolg wünscht.

Daran schloß sich ein Vortrag:

**Die Entstehung und Bedeutung der Alkaloide in den Pflanzen**

von

J. Gadamer.

Sitzung am 12. Dezember 1913.

**Die Metallographie im Dienste der Praxis**

von

K. Friedrich.

1913.



# Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur.

91.  
Jahresbericht.  
1913.

Nekrologe

## Nachrichten über die im Jahre 1913 verstorbenen Mitglieder der Schlesischen Gesellschaft für vaterl. Cultur.

Alphabetisch geordnet.

Geheimer Medizinalrat Dr. **Sigismund Adler**, Kreisarzt a. D. in Brieg, starb nach längerem Leiden am 6. Dezember 1913. Er war am 26. November 1832 in Neustadt OS. geboren, besuchte das Gymnasium in Leobschütz, bezog 1851 die Universität Breslau, erwarb sich 1855 den Doktorgrad, erlangte 1856 die Approbation als Arzt und 1862 als Kreisphysikus.

Aus dürftigen Verhältnissen mit kräftigem, gesundem Körper hervorgegangen, brachte er eisernen Fleiß und große Tatkraft für den Kampf ums Dasein mit, half sich während der Studienzeit mit Stundengeben durch, studierte fleißig, gönnte sich aber auch die harmlosen Freuden der schönen Jugendzeit. Durch seinen Lehrer Frerichs, den er bis an sein Lebensende hoch verehrte, in der klinischen Untersuchung und kritischen Beobachtung der Kranken aufs beste ausgebildet, ließ er sich am 1. Mai 1856 in Brieg als praktischer Arzt nieder. Sein bescheidenes und menschenfreundliches Wesen, seine Ruhe und sichere Bestimmtheit, seine Selbstlosigkeit und unermüdliche Hilfsbereitschaft, nicht zum wenigsten aber auch der durch seine scharfe Beobachtungsgabe und sein umfangreiches Wissen begründete ärztliche Erfolg verschafften ihm bald ein sehr großes Feld ausgedehnter Tätigkeit. Erwägt man noch, daß er das Berufsgeheimnis unter allen Umständen aufs äußerste wahrte, so ist es kein Wunder, wenn seine Kranken für immer mit unbegrenztem Vertrauen, mit größter Dankbarkeit und Liebe an ihm hingen. Dabei ließ er sich nie vom Kranken beherrschen. Abhold jeder Vielgeschäftigkeit und vieler Worte, traf er seine wohl-durchdachte Anordnung; einen Widerspruch gegen diese duldete er nicht. Großen Mut und Eifer bewies er in der Bekämpfung der Choleraepidemie im Jahre 1866. An den Feldzügen 1866 und 1870/71 — an diesem als Stabsarzt — nahm er ehrenvollen Anteil. Dauernd beriet er unentgeltlich die Schwestern des St. Marienstiftes und viele Unbemittelte. Lange

Jahre war er Arzt des Gerichtsgefängnisses, Impfarzt, 40 Jahre lang Arzt der Kgl. Strafanstalt, mehrere Jahre Seminararzt. Diese Vertrauensstellungen gab er nach und nach wegen Abnahme der körperlichen Rüstigkeit auf. Im Alter von 70 Jahren zog er sich von der Praxis ganz zurück.

Eine sehr segensreiche Tätigkeit entfaltete er auch als beamteter Arzt, als langjähriger Kreiswundarzt, seit 1883 als Kreisphysikus und seit 1901 als Kreisarzt. Seine Kenntnis der Verhältnisse und Bedürfnisse des Lebens war seiner amtlichen Tätigkeit in hohem Maße förderlich. Besondere Verdienste erwarb er sich um die Kanalisation von Brieg, die im wesentlichen nach seinem Plane ausgeführt wurde. Die Beweise der Anerkennung seiner Tätigkeit blieben nicht aus. 1878 wurde ihm von Allerhöchster Stelle der Titel als Sanitätsrat verliehen, 1898 als Geheimer Sanitätsrat, 1902 beim Ausscheiden aus dem Amte der Rote Adlerorden IV. Klasse.

Wenn auch Beruf und Amt seine Kräfte bis zum äußersten in Anspruch nahmen, behielt er doch Zeit für die Förderung des Allgemeinwohles und für die Wissenschaften übrig. Er war Stadtverordneter, Mitbegründer des Brieger Gewerbevereins, Mitglied der Philomathie und des Vorstandes der jüdischen Gemeinde. Überall im öffentlichen und nicht-öffentlichen Leben wurden seine selbständige Meinung und sein sicheres, scharfes Urteil sehr geschätzt. Daher wurde er auch durch die Ernennung zum Ehrenmitgliede der Philomathie und des Gewerbevereins ausgezeichnet.

Adler lebte seit 1864 in äußerst glücklicher Ehe mit Anna, einer Tochter des von ihm oft vertretenen Kollegen Ehrlich. Er war für sie der Mittelpunkt ihrer Liebe, ihrer Bewunderung, ihres Handelns, sie war für ihn die geliebte Mutter der Kinder, für sie war ihm kein Opfer zu schwer. 6 Söhne entsprossen der Ehe, alle blieben am Leben und befinden sich in angesehenen Lebensstellungen: 3 sind Spezialärzte, 1 Zahnarzt, 1 Ingenieur und Fabrikbesitzer, 1 Diplomingenieur. Die wohlgeratenen Söhne waren die Freude der Eltern und der Sonnenschein seines Lebensabends. Denn trotz körperlicher Gebrechen blieb sein Geist klar und rege.

Sein Verhältnis zu den Ärzten des Kreises ließ nichts zu wünschen übrig. Vorübergehende unberechtigte Anfeindungen trug er nicht nach. Er gehörte zu den Begründern des Vereins der Ärzte des Kreises Brieg, dessen Vorsitzender er lange Jahre war und zu dessen Ehrenvorsitzenden er ernannt wurde. In den Vereinssitzungen und auch sonst im geselligen Verkehr brach nicht selten ein guter Witz hervor. Er war ein Arzt von idealer Gesinnung, dem in erster Linie das Wohl der Kranken, dann aber auch das Ansehen und die Wohlfahrt seines Standes am Herzen

lag. Der Ärzteverein sagt treffend in seinem Nachrufe: „Ein gefeierter Arzt, ein verehrungswürdiger Mensch und ein lieber Kollege ist mit ihm dahingegangen.“

Medizinalrat Dr. Rieger, Breslau.

Am 6. März 1913 starb in Berlin **Paul Friedrich August Ascherson**. Er wurde als Sohn des geschätzten Arztes Geh. Sanitätsrat Dr. Ferdinand Moritz Ascherson am 4. Juni 1834 in Berlin geboren. Hier studierte er 1850—55 Medizin und Naturwissenschaften, hauptsächlich Botanik, promovierte 1855 zum Dr. med. und bestand im Jahre darauf die ärztliche Staatsprüfung. Von 1860 bis 1884 war Ascherson Assistent, später Kustos am botanischen Garten und Museum in Berlin. Inzwischen war er 1869 von der Universität Rostock zum Dr. phil. hon. c. ernannt worden. In den Lehrkörper der Berliner Universität trat er 1873 als außerordentlicher Professor ein; 1908 wurde er ordentlicher Honorarprofessor. Ascherson bereiste einen großen Teil von Mitteleuropa, 1863 die Insel Sardinien, 1896 Norwegen, mit dem bekannten Afrikaforscher Rohlfs 1873—74 die libysche Wüste, mehrere Mal Ägypten und Unternubien. In Rohlfs „Drei Monate in der libyschen Wüste“ bearbeitete Ascherson mehrere Kapitel, ebenso den botanischen Teil in dessen großem Reisewerk „Quer durch Afrika und Kufra“. Mit seinem Freunde Schweinfurth zusammen veröffentlichte er 1887 „Illustration de la Flore d’Egypte“. Für Frank-Leunis „Synopsis der Botanik“, 3. Aufl., schrieb er die Pflanzengeographie, für Neumayers „Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen“ die geographische Verbreitung der Seegräser. Aschersons Hauptverdienst liegt in der floristischen Durchforschung Mitteleuropas, als deren Frucht sein Hauptwerk „Synopsis der mitteleuropäischen Flora“ (zusammen mit Paul Graebner) anzusehen ist. Seit dem Erscheinen seiner „Flora der Provinz Brandenburg“ (1864) ist Ascherson der Mittelpunkt der deutschen, besonders norddeutschen Floristik gewesen. Mit den meisten norddeutschen Sammlern, Lokal- und Provinzialfloristen ist er in beruflichen oder persönlichen Verkehr getreten. So hat ihn auch mit den um die schlesische Flora am meisten verdienten Männern der letzten Jahrzehnte, mit Uechtritz, Fiek, Fritze, Baenitz, Schube z. T. enge Freundschaft verbunden. Mehrmals hat er das Riesengebirge selbst besucht. Verschiedene seiner zahlreichen Aufsätze behandeln die schlesische Flora. In den Jahren 1870 und 1874 ist er Mitarbeiter des Jahresberichts der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur gewesen. 1875 hat er über *Taraxacum alpestre* auf der Schneekoppe geschrieben.

Hubert Winkler.

1\*

Am 3. Januar 1913 starb in Breslau durch Herzlähmung Dr. **Carl Gabriel Baenitz** im 76. Lebensjahre. Er wurde geboren am 28. Januar 1837 in Marienwalde, Provinz Brandenburg. 1857 absolvierte er das Lehrerseminar in Neuquelle mit dem Prädikat „Sehr gut“, war dann in Sommerfeld, Görlitz, Bromberg und Königsberg i. Pr. im Schuldienst tätig. 1867 bestand er in Königsberg die Prüfung als Rektor und promovierte 1871 in Rostock auf Grund einer Dissertation „Beiträge zur Flora des Königreichs Polen“ zum Dr. phil., nachdem er schon 1861 eine „Flora der Niederlausitz“ herausgegeben hatte. Baenitz hatte einen scharfen Blick für systematische Unterschiede und hat verschiedentlich neue Pflanzenformen beschrieben. Großes Interesse hatte er stets für die Wirtsbäume der Mistel, über die er mehrere Aufsätze geschrieben hat, in denen zahlreiche neue Nährpflanzen aus Ostpreußen und besonders aus der mistelreichen Umgebung Breslaus aufgezählt werden. Infolge von Kränklichkeit, und um mehr seinen wissenschaftlichen Arbeiten leben zu können, trat Baenitz am 1. Oktober 1892 in den Ruhestand. Jetzt widmete er sich ganz der Aufgabe, seine alle naturwissenschaftlichen Disziplinen umfassenden Schul-Lehrbücher, die Jahrzehnte lang in immer neuen Auflagen außerordentlich verbreitet waren, stets dem neuesten Stande der Wissenschaft anzupassen. Seine Hauptzeit aber verwendete er auf die Herausgabe seiner Herbarien, die in den botanischen Instituten aller Weltteile verbreitet sind. Von 1868 bis 1900 erschien das „Herbarium Europaeum“ in 122 Lieferungen, für das er auf Reisen, z. B. nach Norwegen und Dalmatien, reiches Material selbst zusammenbrachte. Auf Schwierigkeiten stieß das „Herb. americanum“, das nur 20 Lieferungen erreichte. Wie sehr Baenitz mit dieser segensreichen Arbeit verwachsen war, zeigt der Umstand, daß er, als er 1900 „wegen zunehmenden Alters“ das europäische Herbar beschlossen hatte, doch bald eine neue Veröffentlichung plante, das „Herb. dendrologicum“, von dem bis 1913 noch 36 Lieferungen erschienen. Besondern Anklang fand seine Ergänzung durch die 1908 begonnene Herausgabe der „Keimpflanzen“ der Holzgewächse. Bei diesem Unternehmen erfreute sich Baenitz der regsten Unterstützung der Breslauer Gartenverwaltung, hat durch sie aber auch die Kenntnis der schönen und wertvollen Baumbestände unserer Promenaden und Parks über die Grenzen Deutschlands hinaus verbreitet. Man muß mit ihm einmal durch den Scheitniger Park gewandert sein, wo er mit seinem fliegenden Mantel und Schlapphut jeden Tag als Charakterfigur zu treffen war, um sein Interesse für die Natur, zumal die Baumwelt, haben bewundern zu können. Und das Gesammelte wurde dann mit der größten Peinlichkeit präpariert. Baenitz war noch einer der Alten, mit der andächtigen Liebe zum Objekt, die jener Generation eigen war.

Der Verstorbene war seit 1895 Mitglied unserer Gesellschaft und hat ohne zwingenden Grund die Sitzungen der zoologisch-botanischen Sektion nie versäumt, deren Arbeiten er durch Vorträge förderte.

Hubert Winkler.

**Magnus Biermer** wurde am 22. November 1861 in Bern geboren, wo sein Vater, Anton Biermer, als Professor der Medizin damals tätig war. Er besuchte von 1867 bis 1874 die Volks- und Kantonschule in Zürich, wohin sein Vater 1867 berufen wurde, dann, nach Übersiedlung seiner Eltern nach Breslau, von 1874 bis 1882 das Johannesgymnasium daselbst. Von 1882—1886 widmete er sich juristischen und nationalökonomischen Studien in Breslau, München, Berlin und Göttingen und promovierte 1886 in Jena zum Dr. jur. mit einer Dissertation über Frist und Verjährung (Berlin 1887). Von 1886 bis 1890 beschäftigte er sich ausschließlich mit nationalökonomischen Arbeiten in Berlin und Bonn, wo insbesondere Erwin Nasse auf ihn einwirkte. Er promovierte hier 1890 auch zum Dr. phil. mit einer Schrift: „Die Organisation der Handelskammern.“ Im Jahre 1891 erhielt er einen ministeriellen Auftrag an der Technischen Hochschule in Aachen, volkswirtschaftliche Vorlesungen zu halten, gab aber schon nach einem Semester seine Lehrtätigkeit auf und folgte einem Rufe als Syndikus der Handelskammer für den Regierungsbezirk Münster. Hier wurde er 1894 zum etatsmäßigen außerordentlichen Professor an der Akademie Münster i. W. ernannt. Im Frühjahr 1898 lehnte er von drei verschiedenen Berufungen die an die Technische Hochschule in Darmstadt und an die Universität Königsberg ab und nahm die nach Greifswald an, wo er im Herbst desselben Jahres zum Ordinarius ernannt wurde. Im Jahre 1900 folgte er einem Rufe nach Gießen als Nachfolger von E. Laspeyres. Hier ereilte ihn der Tod, nachdem er noch im Jahre 1912 zum Geh. Hofrat ernannt worden war, unerwartet am 26. Februar 1913 infolge eines Herzleidens. Er war mit Margarete Soetbeer, Tochter des bekannten Nationalökonomen Adolf Soetbeer in Göttingen vermählt und hinterließ zwei Töchter.

Biermer veröffentlichte an selbständigen Schriften außer den schon genannten: Die preußische Staats- und Gemeindesteuerreform, Münster 1892. Die Abzahlungsgeschäfte und ihre gesetzliche Regelung, Münster 1893. Leitsätze zur Beurteilung der gegenwärtigen Währungssituation, Berlin 1896. Die Goldwährung, Münster 1896. Die neueste Entwicklung der britischen Arbeiterbewegung, Münster 1898. Die deutsche Handelspolitik des 19. Jahrhunderts, Greifswald 1899. Fürst Bismarck als Volkswirt, ebenda 1899. Der Streit um die russischen Finanzen und die neue Milliardenanleihe, Gießen 1906, 2 Auflagen. In Gießen gab er 1906—1912 in 2 Bänden die „Sammlung nationalökonomischer Aufsätze und Vorträge“

heraus, die sämtlich von ihm selbst verfaßt sind (20 Hefte). Im Handwörterbuch der Staatswissenschaften und im Wörterbuch der Volkswirtschaft hat er eine Reihe von Artikeln besonders über Streiks, Gewerksvereine, Arbeitslohn und Arbeitszeit, Arbeiterschutz und Gewerbepolitik bearbeitet. Seine letzte Arbeit: Die finanzielle Mobilmachung, wurde nach seinem Tode von Liefmann herausgegeben (Gießen 1913).

Biermer besaß einen klaren Blick für volkswirtschaftliche, namentlich wirtschaftspolitische Probleme und wußte sie in sehr geschickter und ansprechender Form zur Darstellung zu bringen. Sein Interesse galt allen aktuellen Fragen der Wirtschaftspolitik; zur Abfassung größerer systematischer Arbeiten fehlte ihm aber die nötige Konzentrationsfähigkeit. Besonders hat ihn zeitlebens das Geld- und Kreditwesen beschäftigt, er war auch an der Gründung der Hessischen Landeshypothekenbank beteiligt und dann in ihrem Aufsichtsrat tätig. Auch kommunale Probleme interessierten ihn, und er hat mehrere Jahre hindurch in Gießen als Stadtverordneter gewirkt. Viele seiner Vorträge sind auch in den Mitteilungen des Mittelrheinischen Fabrikantenvereins erschienen, in dem er alljährlich einen Vortrag hielt.

Biermer war im persönlichen Verkehr ein Mann von großer Liebenswürdigkeit und gewinnenden Umgangsformen, ein gewandter Redner und vorzüglicher akademischer Lehrer. Die Offenheit seines Wesens und ein gewisses Draufgängertum in der Verfolgung dessen, was er einmal für Recht erkannt hatte, machten ihm viele Feinde, so daß er sich in den letzten Jahren sowohl vom öffentlichen Leben als auch von wissenschaftlichen Veranstaltungen, Kongressen u. dgl. mehr zurückzog. Bekannt sind seine sich jahrelang hinziehenden Prozesse mit dem Abgeordneten Köhler-Langsdorf und dem Sachverständigen des Bundes der Landwirte, Professor Ruhland, die aus Bestrebungen hervorgingen, in Gießen eine agrarische Professur zu errichten. Biermer hat auch eine aktenmäßige Darstellung dieser Prozesse veröffentlicht.

Prof. Dr. Liefmann.

**Georg von Caro**, welcher am 22. September 1913 in Schloß Wilkendorf bei Strausberg, Mark Brandenburg, im Alter von 65 Jahren verstorben ist, gehörte der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur seit dem Jahre 1877 als wirkliches Mitglied an und hat den Bestrebungen der Gesellschaft stets ein reges Interesse bewiesen. —

In Breslau am 6. Juni 1849 geboren, besuchte er bis Michaelis 1867 das Maria Magdalenen-Gymnasium. — Von Michaelis 1867 an bezog er die Universität Heidelberg. — Von Michaelis 1868 bis Michaelis 1869 studierte er in Breslau und diente gleichzeitig als Einjähriger im Leibkürassier-Regiment. — Michaelis 1869 ging er nach Berlin und



machte, nachdem er von Juli 1870 bis April 1871 am Feldzug gegen Frankreich teilgenommen hatte, in Greifswald sein juristisches Doktor-examen. — Nach Ablauf des Krieges 1872 wurde er zum Leutnant der Reserve des Leibkürassier-Regiments befördert. — Nach absolviertem Doktorexamen trat Georg von Caro, da inzwischen sein Vater, der Hüttenbesitzer Kommerzienrat Robert Caro, erkrankt war, in das väterliche Geschäft, die bereits von seinem Großvater im Jahre 1807 begründete Großeisenhandelsfirma M. J. Caro & Sohn, Breslau, ein. — Nach dem im Jahre 1875 erfolgten Ableben seines Vaters übernahm Georg von Caro die alleinige Leitung des damals in Breslau domizilierenden Eisengeschäftes der Firma M. J. Caro & Sohn, während er den ober-schlesischen industriellen Unternehmungen der Hinterlassenschaft seines Vaters, deren Führung sein jüngerer Bruder Oscar übernommen hatte, ein reges und einflußreiches Interesse bis zu seinem Lebensende zugewendet hatte. Georg von Caro erwarb in Gemeinschaft mit seinem Bruder Oscar das Hochofenwerk Julienhütte bei Beuthen, welches im Zusammenhang mit dem väterlicherseits ererbten Eisenhüttenwerk Herminenhütte bei Laband und einer in Gleiwitz gelegenen Draht- und Nägelfabrik im Jahre 1887 in Gemeinschaft mit den industriellen Werken des Kommerzienrats Wilhelm Hegenscheidt, nämlich der Baildonhütte in Kattowitz und den Hegenscheidtschen Draht- und Nägelwerken in Gleiwitz zu der Oberschlesischen Eisenindustrie Aktiengesellschaft für Bergbau und Hüttenbetrieb zusammengeschlossen wurde. —

Dieser Gesellschaft ebenso wie der von ihr ins Leben gerufenen Eisenhütte Silesia Actiengesellschaft gehörte Georg von Caro von der Begründung der Unternehmungen an bis zu seinem Tode als Aufsichtsrat an. —

In vornehmlichster Weise hat sich indessen Georg von Caro auf dem Gebiete des Eisenhandels betätigt und in Gemeinschaft mit Herrn Kommerzienrat Leo Lustig, welcher seit dem Jahre 1904 als Sozius der Firma M. J. Caro & Sohn angehört, letzterer unter Angliederung einer großen Anzahl vornehmlich im Osten Deutschlands domizilierender Eisenhandelsfirmen eine gewaltige Ausdehnung gegeben. —

Von dem Prinzip geleitet, daß bei der umfangreichen Ausgestaltung der deutschen Montanindustrie nur ein in sich einiger, nicht aber ein sich gegenseitig befehdender Großhandel die ihm zufallende bedeutungsvolle wirtschaftliche Aufgabe erfolgreich leisten könne, führte Georg von Caro in Gemeinschaft mit seinen Mitarbeitern eine Organisationsarbeit durch, welche schließlich in der am 1. Januar 1910 erfolgten Schaffung der Deutschen Eisenhandels-Aktiengesellschaft Ausdruck fand. —

Die Deutsche Eisenhandels-Aktiengesellschaft umfaßt die eisen-geschäftlichen Unternehmungen der Firma M. J. Caro & Sohn, Berlin, der Firma Eduard Lindner, Breslau, und der Firma Jacob Ravené & Söhne, Berlin, sowie über 40 deutsche Filialfirmen, wobei außerdem seitens der Deutschen Eisenhandels-Aktiengesellschaft ein umfangreicher Export deutscher Eisenfabrikate betrieben wird. —

Die Deutsche Eisenhandels-Aktiengesellschaft arbeitet mit einem Kapital von 23 Millionen Mark bei  $7\frac{1}{2}$  Millionen Mark Obligationen und verfügt über einen jährlichen Umsatz von über 120 Millionen Mark. —

Die warme Teilnahme, welche seitens der Führer der deutschen Montanindustrie bei Georg von Caros Ableben in Erscheinung trat, beweist, wie sehr die von dem Verstorbenen innerhalb des deutschen Eisenhandels geleistete Organisationsarbeit anerkannt wurde. —

An staatlicher Anerkennung hat es dem Verstorbenen nicht gefehlt. — Ihm wurde in seiner Eigenschaft als Fideikommißbesitzer der in der Mark Brandenburg gelegenen Rittergüter Wilkendorf und Gielsdorf 1906 der erbliche Adel verliehen, und er wurde unter anderem im Jahre 1910 durch Verleihung des Kronenordens II. Klasse ausgezeichnet. —

Im Umgang liebenswürdig, übte er eine reiche Wohltätigkeit und es wird dem Verstorbenen bei allen, die ihn gekannt und ihm nahestanden, ein ehrendes Andenken erhalten bleiben. —

Kommerzienrat Leo Lustig.

**Julius Cohn** wurde am 26. April 1854 in Breslau geboren als Sohn des Bankiers Moritz Cohn und dessen Frau Caroline, geb. Peierls. Er besuchte das Gymnasium zu St. Maria-Magdalena und trat 1873 als Lehrling in das Bankhaus Gebr. Guttentag, dessen Mitinhaber sein Vater war, ein. 1875 verließ er seine Vaterstadt, um nach kurzem Aufenthalt in Berlin seine Ausbildung in Dresden und Frankfurt a. M. zu vervollständigen. Namentlich in der westdeutschen Handelsmetropole hat er vielfache Anregungen innerhalb und außerhalb seines Fachgebietes gefunden. Im Jahre 1878 kehrte er nach Breslau zurück, wurde bald Prokurist im väterlichen Geschäft und 1893 Mitinhaber.

Seit dem Tode seines Bruders Siegmar im Jahre 1901 hat er dann allein die Leitung der Breslauer Hauptniederlassung innegehabt, bis ihn am 21. Juli 1913 ein früher Tod nach kurzer Krankheit dahinraffte.

Genau 40 Jahre hat der Verstorbene im kaufmännischen Berufe gestanden, dem er in stets gleich bleibender Liebe und strenger Pflichterfüllung die Treue hielt. Mochte es sich um das Wohl der Firma handeln, mochten die vielseitigen Interessen der Kundschaft in Frage stehen, immer war er bemüht, seine spezielle, peinlich gewissenhafte Auffassung von

der „Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns“ in die Tat umzusetzen. Auf diese Weise hat er in einer Zeit, die an sich der überkommenen Betriebsform seines Erwerbszweiges feindlich oder mindestens mißtrauisch gegenüberstand, den ererbten Ruf des Hauses zu wahren und zu mehren gewußt.

In nahem Zusammenhang mit seiner engeren Berufsarbeit stand sein Wirken als Mitglied des Aufsichtsrats bei einer Reihe angesehener industrieller Unternehmungen Schlesiens. Dieses Feld seiner Tätigkeit war ihm beonders lieb wegen der mannigfachen Einblicke in das Getriebe des heimischen Wirtschaftslebens, welche sich ihm hier in bunter Fülle boten.

Auch auf dem Gebiete des öffentlichen Lebens hat sich Julius Cohn betätigt, wenn er auch nach außen weniger hervorgetreten ist. Er war Mitglied der Zulassungsstelle für Wertpapiere an der Breslauer Börse, ferner Mitglied des geschäftsführenden Ausschusses der Breslauer Bankiervereinigung, auch gehörte er der Gemeindevertretung zu Klein Mochbern an. Endlich hat er künstlerischen und insbesondere sozialen Bestrebungen seine Förderung angedeihen lassen.

Bei aller Anerkennung, die ihm zuteil wurde, — die ihren beredtesten Ausdruck freilich erst in den Kundgebungen der Teilnahme bei seinem Hinscheiden fand —, ist persönliche Zurückhaltung und Bescheidenheit vielleicht das hervorstechendste Kennzeichen des Verstorbenen gewesen.

Am 25. Januar 1913 starb Herr Professor Dr. **Alfons Dierschke**, Leutnant a. D., Amts- und Gemeindevorsteher in Brockau, Privatdozent in der juristischen Fakultät der Breslauer Universität, seit 1909 wirkliches Mitglied der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur.

Ungewöhnlich waren Lebensgang und Persönlichkeit.

Geboren ist Dierschke am 28. Mai 1872 in Rogasen. Im Elternhause — der Vater war damals Kreisrichter — erhielt Dierschke seine Erziehung, seine Schulbildung auf den Gymnasien in Oppeln und Krotoschin. Er begann nach väterlichem Wunsch das juristische Studium, ging aber nach einem Semester zur Offizierslaufbahn über. 7 $\frac{1}{2}$  Jahre war er Offizier, zuerst in Glogau beim Inf.-Regt. 28, dann in Aachen beim 5. Westfäl. Inf.-Regt. Nr. 53, während dieser Zeit zur Kriegsakademie kommandiert. Wegen eines Asthmaleidens nahm er 1898 den Abschied. Er begann abermals, nun schon verheiratet und Vater eines Kindes, das juristische Studium, hörte Vorlesungen in Breslau und Berlin, bestand 1901 die Referendarprüfung und promovierte zum Dr. juris. Sein Streben ging zur Dozentenlaufbahn. Nach kurzer Tätigkeit im Gerichtsdienst, währenddem er über seine Zulassung als Privatdozent in Greifswald und Breslau verhandelte, wurde er besoldeter Amts- und Gemeindevorsteher im Breslauer Vorort Brookau. Seit 1907 gehörte er der juristischen Fakultät in

Breslau an, 1911 erhielt er den Professorentitel. Das alte Asthmaleiden, das sich zuletzt als schwere Herzkrankheit erwies, brachte ihm am 25. Januar 1913 den Tod.

Zähe Willenskraft und glänzende Vielseitigkeit bezeichnen Dierschkes Lebensgang und Persönlichkeit, besonders im beruflichen Wirken.

Als er nach Brockau gewählt wurde, war ihm Gemeindeverwaltung, wie überhaupt das Verwaltungsrecht, völlig fremd. Wichtige Aufgaben drängten auf ihre Lösung: die Grundwasserversorgung und Kanalisation des Ortes, der Straßenausbau mußten bald erledigt, Bebauungsgrundsätze aufgestellt werden. Denn Brockau war damals ein Großstadtvorort unangenehmster Art: neben den alten bäuerlichen Besitzungen in dörflicher Bauart standen fünfstöckige unschöne Mietskasernen in engen, schmucklosen Straßen, überall klafften Häuserlücken mit kahlen Brandgiebeln. Und wie das Äußere, so die Bewohner: unverträglich nebeneinander die alten Bauern, die zahlreichen zugezogenen Eisenbahnbeamten und -Arbeiter, eine kleine Gruppe nur dem Geldvorteil bedachter Häuserpekulanten. Dierschke mußte versöhnen, das alte Ortsbild mit dem neuen, die feindlichen Einwohnergruppen. Er legte den Grund zur Verschönerung des Ortes, indem er schon frühzeitig abgestufte Bauzonen — die gegenwärtig allgemeine Forderung unserer Städtebauer — verordnete und so den Übergang von den Mietskasernen zur alten Dorflage und zu den neuen Wohnvierteln anbahnte, er brachte es fertig, eine große Villenkolonie in dem als verräuchert verschrieenen Eisenbahnvorort entstehen zu lassen, größere Grünanlagen ohne Grunderwerbskosten zu schaffen, und sicherte dieses Neue, wie den alten Dorfteil und die Umgebung des unter ihm erbauten Rathauses vor Verunstaltung durch ein Ortsstatut. Mit der allmählich fortschreitenden Verschönerung des Ortes zog auch ein einheitliches Heimatsgefühl in die drei bisher feindlichen Einwohnergruppen ein, für Dierschke ein um so größerer Erfolg, als die nahe Erreichbarkeit der Großstadt einem starken eigenen Heimatgefühl der Brockauer sehr entgegenwirkte. Der Bau zweier schöner Kirchen und die hierbei geradezu vorbildliche städtebauliche Verwendung des geringen, der Gemeinde überhaupt gehörigen Grundbesitzes waren des Städtebauers Dierschke letztes Werk. Von seinen anderen Plänen und Erfolgen für sein Brockau seien nur genannt: die Erwirkung der zahlreichen Vorortszüge von und nach Breslau, die Einführung der Fortbildungsschule und einer Mittelschule mit Oberklassen — ein finanziell und verwaltungstechnisch besonders interessanter Versuch der Zusammenarbeit von Gemeinde und Privaten — der Bau einer gleislosen elektrischen Bahn Breslau—Brockau, die Einführung der Elektrizität, der Plan einer Kleinkolonie für Arbeiter.

Aber Dierschkes regem Geist war die Betätigung in der einen Gemeinde nicht genug. Er erkannte, daß die besonderen Bedürfnisse der Großstadtvororte auch ihre eigene Vertretung im öffentlichen Leben erheischten und daß diese Vertretung wirksam gegenüber den Großstädten und der Staatsverwaltung und -Gesetzgebung nur werden konnte durch den Zusammenschluß möglichst aller Großstadtvororte. So brachte er zunächst eine lose Vereinigung weniger Vororte im Osten und Westen zustande. Der später festere „Verband preußisch-deutscher Vororte“ wuchs rasch und gewann Einfluß. Dierschke war die Seele des Verbandes und weit darüber hinaus begehrte Auskunftsstelle in allen Vorortfragen.

Neben dieser reichen Tätigkeit in der Verwaltungspraxis war Dierschke vielfältig literarisch tätig. Seine Doktordissertation betraf „Die Verlegung von Sachen nach dem BGB.“, eine weitere Schrift (1907) behandelte „ortsstatutarische Bauverbote“. Über Vorortsverwaltung, die Verwaltungsreform in Preußen, über Patronatsrecht hat Dierschke größere Abhandlungen, über die verschiedensten Tagesfragen kleinere Beiträge veröffentlicht, hauptsächlich im Preußischen Verwaltungsblatt, dem Kommunalarchiv, der Kautzschen Zeitschrift für Polizeibeamte und der Schlesischen Zeitung.

Als Hochschullehrer war es sein Bestreben, dem Verwaltungsrecht auch im Unterricht der Universität die Stellung zu verschaffen, die diesem Rechtszweig nach seiner Bedeutung fürs Leben gebührt. Deshalb schloß er an die theoretischen Vorlesungen praktische Übungen an mit Berücksichtigungen von Verwaltungseinrichtungen aller Art. All seine glänzenden Gaben, den umfassenden Scharfblick, spiegelten seine Vorlesungen wieder, sie waren, obwohl freiwillige, besonders beliebt und besucht, und nicht bloß von Studierenden.

So kam es, daß der Breslauer Regierungspräsident alljährlich Dierschke an der Ausbildung der Regierungsreferendare beteiligte. So sammelten sich um ihn alljährlich Assessoren, Referendare und Verwaltungsanwärter, die teils ihren Bildungskreis für den Richter- und Staatsverwaltungsdienst erweitern wollten, teils sich zum Kommunaldienst vorbereiteten. Eine Anzahl Bürgermeister kleinerer Städte, sowie der Unterzeichnete danken Dierschke die Einführung in die kommunale Tätigkeit. Solch vielseitiges Wirken konnte auch in weiteren Kreisen nicht unbemerkt bleiben. Die Leitung der Kommunalakademie Düsseldorf war ihm 1912 angetragen worden, er lehnte ab. Noch auf dem Sterbebette traf ihn die Aufforderung, als ordentlicher Professor an die Handelshochschule in Köln und gleichzeitig an die dortige Kommunalhochschule zu kommen.

Das Bild von Dierschkes Persönlichkeit wird vollkommen durch das rein Menschliche. Wie er seine Krankheit und sein Sterben trug, in tiefer Religiosität und Pflichttreue aushaltend, wie er allzeit ein liebevoller Gatte und Vater, ein heiterer, geistreicher Gesellschafter, ein stets bereiter Freund war, das macht ihn allen tief verehrungswert, die ihm nahe stehen durften.

Oppeln, Januar 1914.

Stadtrat Werner, Oppeln.

In den Morgenstunden des 28. Januar 1913 verschied in Breslau der Direktor der Kgl. Sternwarte und ordentliche Professor der Astronomie Dr. **Julius H. G. Franz**.

Er wurde geboren am 28. Juni 1847 in Rummelsburg (Pommern), wo sein Vater als praktischer Arzt und Kreisphysikus tätig war. Bis zu seinem zwölften Jahre besuchte er die Schule in Neustettin und dann das Gymnasium in Köslin, welches er im Jahre 1867 mit dem Zeugnis der Reife verließ.

Auf der Universität Greifswald, wohin er sich zuerst wandte, begann er seine Studien in Mathematik und Naturwissenschaften; er ging dann nach Halle und von da nach Berlin, wo er sich unter Leitung von Königsberger, Kummer und Weierstrass fast ausschließlich mit reiner Mathematik beschäftigte. Nach einer kurzen Tätigkeit als Hilfslehrer am Wilhelmsgymnasium in Berlin 1873 wandte er sich, durch Vorlesungen und auch durch persönlichen Verkehr mit Tietjen angeregt, der Astronomie zu. Er beschäftigte sich zunächst mit theoretischer Astronomie, entfaltete aber im nächsten Jahre auch eine ersprießliche Tätigkeit als Beobachter unter Leitung von Förster. 1874 ging er als Assistent an die Sternwarte in Neuchâtel, wo ihm hauptsächlich der Zeitdienst oblag. Dort blieb er zwei Jahre und ging dann als Observator nach Königsberg. 1882 wurde ihm die Leitung der Expedition übertragen, welche das Deutsche Reich zur Beobachtung des Venusdurchganges nach Aiken in Süd-Carolina ausrüstete. Seine Beobachtungen dort sind niedergelegt in dem großen Werk der Bearbeitung der Venusdurchgänge von Auwers. 1889 wurde Franz Privatdozent in Königsberg und wurde 1892 zum außerordentlichen Professor ernannt. 1897 bekam er einen Ruf als ordentlicher Professor nach Breslau, wo er als Galles Nachfolger Direktor der Sternwarte wurde.

Seine ersten Arbeiten behandelten noch das Gebiet der reinen Mathematik und der Mechanik, später wandte er sich neben seiner umfassenden Lehrtätigkeit fast ausschließlich der Astronomie und besonders

der Mondforschung zu, und zwar sowohl theoretisch als auch praktisch. Die astronomischen Nachrichten geben von Band 86 an fast ununterbrochen Kunde von seiner erfolgreichen Arbeit. Nach seinen klassischen Untersuchungen der Libration des Mondes, zu denen Bessel und andere Astronomen der Königsberger Sternwarte den Grund gelegt hatten, begann er durch jahrelang ausgedehnte Beobachtung der Oberfläche des Mondes diesen von der Astronomie bisher stark vernachlässigten Himmelskörper aufs genaueste zu erforschen. Er bestimmte den Ort des kleinen Kraters Mösting A aus den zahlreichen Beobachtungen, die Schlüter am Heliometer angestellt hatte, und zeigte dann, daß nach genauer Bestimmung des Ortes dieses Objektes die Mondbeobachtungen an Schärfe ganz wesentlich zunehmen, wenn an Stelle der bisherigen Randbeobachtungen nun Beobachtungen von Mösting A träten, da dieses Objekt von nur 6" Durchmesser die Einstellung im Fernrohr fast in derselben Schärfe gestattet wie ein Fixstern.

Nach weiteren Untersuchungen über die Figur des Mondes, durch die er nachwies, daß die vermutete Verlängerung dieses Himmelskörpers nach der Erde zu nur äußerst gering sein könne, ging Franz an sein Hauptwerk, die Topographie des Mondes. Dieser Arbeit legte er neben Beobachtungen am Fernrohr zahlreiche Original-Negative der Sternwarten Paris, Lick, Bonn und Potsdam zugrunde. Nachdem er außer dem oben genannten noch 8 Krater, je 2 in den vier Quadranten des Mondes durch Heliometer-Anschluß an Mösting A möglichst genau bestimmt hatte, erweiterte er die Anzahl dieser Fundamentalkrater zunächst in Band I der Mitteilungen der Breslauer Sternwarte um 141 neue, die möglichst gleichmäßig auf der Mondoberfläche verteilt sind. So hatte er stets eine größere Anzahl gut bestimmter Objekte zur Verfügung bei der Erforschung der oft nur schmalen Mondsicheln. Die Verwertung der Negative wurde mit einem Repsoldschen Koordinaten-Ausmesser durchgeführt, der von der Kgl. Akademie in Berlin zur Verfügung gestellt wurde. Es wurden ausschließlich rechtwinklige Koordinaten gemessen, obwohl das Instrument auch die Messung von Polarkoordinaten gestattete.

In Anerkennung seiner erfolgreichen Mondforschung wurde Franz zum Associate der Royal Astronomical Society in London und zum Mitglied der internationalen Kommission für die Nomenklatur des Mondes gewählt, die außer ihm noch aus Loewy, Newcomb, Saunder, sowie Turner, Puiseux, W. Pickering und Weiss bestand. Leider sind auch die ersten drei genannten Astronomen bereits verstorben.

Während Saunder die mittleren Gegenden des Mondes für die Beobachtung und Reduktion übernommen hatte, hatte sich Franz die

Randlandschaften des Mondes gewählt, die wesentlich schwieriger zu beobachten sind, da diese immer nur bei günstiger Libration mit Vorteil auszumessen sind.

Kurz vor seinem Tode hatte er die Genugtuung, seine Arbeit fast bis zum Ende zu führen; sie liegt jetzt vor unter dem Titel: Die Randlandschaften des Mondes, Halle 1913. Diese Arbeit enthält mehr als 1300 Objekte, meist Krater, die zum weitaus größten Teil auf 2 und auch mehr Platten vermessen sind. Auch hatte Franz in seinen letzten Jahren eine Durchmusterung der Randpartien des Mondes angefangen, die wiederum mehr als tausend Objekte umfaßt, und die möglichst alle nur einigermaßen deutlich wahrnehmbaren Krater und Meeresteile enthalten sollte. Diese Durchmusterung ist zwar noch nicht vollständig fertig; sie wird aber, da die Hauptarbeit bereits getan ist, von der Breslauer Sternwarte im Sinne von Franz zu Ende geführt werden.

Auch als Lehrer war Franz außerordentlich erfolgreich, wie die große Anzahl seiner jetzt als Astronomen tätigen Schüler beweist. In seinem Beruf war er stets unermüdlich. Wenn er allein oder mit seinen Schülern arbeitete, kannte er, sehr oft zum großen Leidwesen seiner trefflichen Gattin, die ihm 4 Kinder schenkte, keine Zeit und ließ sich weder durch Mahlzeiten, noch durch vorgerückte Nachtstunde ablenken, das zu Ende zu führen, was er sich vorgenommen hatte. Dabei war er im persönlichen Verkehr immer von herzwinnender Freundlichkeit, auch besonders allen Studenten gegenüber, die mit Eifer ihren Studien oblagen; allerdings war er auch imstande, sich mit erquickender Gradheit und Offenheit zu äußern, wenn er sich obstinater Gleichgültigkeit gegenübergestellt sah. Von seiner unermüdlichen Tätigkeit ruhte er auch nicht aus, als in seinen letzten Wochen der Arzt ihm strenge jede Arbeit verbot. Da er durch seine zunehmende Krankheit verhindert war, seine Wohnung zu verlassen, ließ er sich sein Lieblings-Instrument, den Ausmesser, in seine Wohnung schaffen und arbeitete an ihm fast bis zu seinem Ende.

Sein Wissen war auch auf ferner liegenden Gebieten der Naturkunde bedeutend. Besonders interessierte er sich für Zoologie und Botanik, und bei Spaziergängen mit Studierenden setzte er diese oft durch seine ins einzelne gehende Kenntnis von Tieren und Pflanzen in Erstaunen.

Alles Kleinliche war ihm fremd und er ließ sich auch sein stets heiteres Wesen nicht durch das beständige Fehlschlagen seiner Hoffnung auf Erneuerung der Breslauer Sternwarte verbittern.

Seine Freunde, Mitarbeiter und Schüler werden sein Andenken immer in hohen Ehren halten.

G. R e c h e n b e r g.



Am 6. September d. Js. verschied in Breslau nach einem arbeitsreichen und verdienstvollen Leben der Königliche Oberbergamtsmarkscheider a. D. **Carl Gaebler** im Alter von fast 75 Jahren, in allen bergbaulichen und geologischen Kreisen bekannt durch seine Forschungen und literarischen Arbeiten über das oberschlesische Steinkohlenbecken.

Gaebler war im Jahre 1838 als Sohn eines Militärarztes in Neiße geboren, woselbst er im Alter von 18 Jahren das Abiturientenexamen ablegte. Er wandte sich zunächst dem höheren Staatsbergfach zu und wurde vom Oberbergamt in Breslau dem Bergamt in Tarnowitz überwiesen, das ihn auf dem Steinkohlenbergwerk König zur Erlernung der praktischen bergmännischen Handarbeiten anlegte. Da er aber körperlich der anstrengenden Grubenarbeit noch nicht gewachsen war und sich die Aussichten in der Staatsbeamtenlaufbahn überdies als recht schlecht erwiesen, ging er zum Markscheiderfach über. Im Frühjahr 1860 bestand er zunächst die Feldmesserprüfung vor der Königlichen Regierung in Oppeln und zwei Jahre später vor dem Oberbergamt in Breslau die Markscheiderprüfung mit dem Prädikat „gut“. Inzwischen hatte er auch seiner Militärpflicht als Einjährig-Freiwilliger bei dem Infanterie-Regiment Nr. 22 in Neiße genügt.

Nach dem Examen beteiligte er sich vorerst in Ermangelung markscheiderischer Beschäftigung an den Grundsteuerregulierungsarbeiten in Beuthen O.-S., erhielt aber bald einen markscheiderischen Wirkungskreis auf den Bergwerken des Grafen Ballestrem und der Oberschlesischen Eisenbahn-Bedarfs-Aktien-Gesellschaft. Seinen Wohnsitz nahm er in Tarnowitz. Am Kriege gegen Österreich im Jahre 1866 nahm er als Vize-Feldwebel bei dem 63. Infanterie-Regiment teil; zum Offizier befördert, kehrte er nach Tarnowitz zurück. Nach einigen arbeitsreichen Jahren war ihm der Wunsch seiner Auftraggeber nahegelegt worden, seinen Wohnsitz nach Myslowitz zu verlegen. Mitten in den Umzugsarbeiten traf ihn die Einberufung zum Kriege gegen Frankreich. Dem Infanterie-Regiment Nr. 94 zugeteilt, zog er mit Begeisterung abermals ins Feld und dieselbe Begeisterung erfüllte ihn jedesmal und strahlte aus seinen Augen, wenn er an die glorreichen Waffentaten, an denen er regen Anteil genommen hatte, im späteren Leben erinnert wurde. Nicht lange vor seinem Tode noch erzählte er auf die Frage, warum er keinen Trauring trage, daß er ihn auf dem Schlachtfeld von Sedan verloren habe, wo er von seinen durch die Anstrengungen der gewaltigen Märsche abgemagerten Fingern geglitten sei. In der dreitägigen Schlacht von Orléans vom 2. bis 4. Dezember wurde er leicht verwundet; am 12. Januar 1871 erlitt er vor Le Mans eine schwere Verwundung, die ihn zum Militärinvaliden machte und, mit dem Eisernen Kreuze geschmückt, dem sich später noch das

Ritterkreuz II. Klasse des Großherzoglich Sächsischen Ordens vom weißen Falken mit Schwertern hinzugesellte, zur Rückkehr nach Myslowitz zwang. Hier blieb er noch 9 Jahre, geehrt von seinen Mitbürgern, die ihm die Ämter eines Magistratsmitgliedes und eines Lokalschulinspektors übertrugen.

Im Jahre 1880 nach Kattowitz verzogen, gab er nach weiteren acht Jahren seine Stellung bei der Gräfllich Ballestremschen Verwaltung auf, weil sein durch die Feldzüge und die Verwundungen geschwächter Körper die Anstrengungen des Grubendienstes nicht mehr vertrug. Von nun an widmete er sich hauptsächlich der geognostischen Erforschung seines heimatlichen Bergbaugesbietes. Er begann oder setzte vielmehr in umfassenderer Weise wie bisher seine Sammeltätigkeit über die Lagerungsverhältnisse des oberschlesischen Steinkohlenbeckens fort und dehnte sein Wirken auch auf die russischen und österreichischen Anteile aus. Wo er nur einen Aufschluß erlangen konnte, fügte er ihn seiner Sammlung bei, die er in Aufsätzen und Karten weiter verarbeitete.

Ende 1892 als Oberbergamtsmarkscheider an das Oberbergamt in Breslau berufen, fand er hier ein ergiebiges Feld und eine reiche Befriedigung seines Forschertriebes. In dem südlichen Beckenteil Oberschlesiens hatte der Fiskus eine rege Bohrtätigkeit für Mutungszwecke entfaltet, die ein großartiges Material zur Erkennung der Lagerungsverhältnisse lieferte. G a e b l e r benützte dieses Material für weitere literarische Arbeiten, Flözprojektionen u. dgl. und, als er am 1. Januar 1900 aus dem Staatsdienst schied, war soviel erreicht, daß die nunmehr in intensiver Weise beginnenden Arbeiten an den oberschlesischen Flöz-kartenwerken des Oberbergamtes auf eine ausreichende Kenntnis der Lagerungsverhältnisse im Gesamtbecken aufgebaut werden konnten.

Auch im Ruhestande setzte G a e b l e r seine Forschungen fort und teilte deren Ergebnisse den interessierenden Kreisen in den Fachzeitschriften mit. Sein letztes und Hauptwerk erschien im Jahre 1909 unter dem Titel: „Das oberschlesische Steinkohlenbecken“; es stellt eine Zusammenfassung seiner Einzelabhandlungen dar, ein Testament, wie er es zu bezeichnen pflegte.

Manche Anfeindung ist ihm zuteil geworden, aber auch große Wertschätzung hat er gefunden. Die von der offiziellen geologischen Welt anerkannte Stratigraphie des Oberschlesischen Steinkohlenbeckens ist das in fleißiger Arbeit errungene Resultat seiner Forschungen. Viele Gesellschaften haben ihn mit Gutachten betraut. Der Rote Adlerorden IV. Klasse und der Kronenorden III. Klasse fügten sich als Zeichen obrigkeitlicher Anerkennung den vielen für Kriegsverdienste erlangten Auszeichnungen bei. Seine literarischen Arbeiten aber werden auch über

den Tod hinaus seinen Namen lebend erhalten und ihm ein Denkmal sein — aere perennius.

Es war Gaebler nicht vergönnt, in seiner Ausbildungszeit eine Hochschule zu besuchen; um so mehr sind seine Leistungen als Forscher anzuerkennen. Sie zeigen, daß der Markscheider auch auf geologischem Gebiete berufen ist, dem Bergbau sehr wertvolle Dienste zu leisten. Wir Fachgenossen sind stolz auf den Verewigten und werden ihm ein dankbares Gedenken bewahren.

#### Wissenschaftliche Arbeiten Gaeblers.

1. Welchen Kohlenreichtum besitzt Oberschlesien im Liegenden der Sattelflöze? (Zeitschrift des Oberschles. B.- u. H.-Ver. 1891.)
2. Über die Schichtenverjüngung im öberschlesischen Steinkohlengebirge. 1892.
3. Über das Vorkommen von Kohleneisenstein in ober-schlesischen Steinkohlenflözen. (Zeitschr. für Berg-, Hütten- u. Salinenwesen 1894, Bd. XLII.)
4. Zur Frage der Schichtenidentifizierung usw. (G. Siwinna, Kattowitz.)
5. Die Sattelflöze und die hangenden Schichten auf der nördlichen Erhebungsfalte des ober-schlesischen Steinkohlenbeckens. (Zeitschr. für Berg-, Hütten- u. Salinenwesen 1896, Bd. XLIV.)
6. Nachtrag zu dieser Abhandlung. (Z. f. B.-, H.- u. S.-W., Berlin 1898, Bd. XLVI.)
7. Das ober-schlesische Steinkohlenbecken und die Verjüngungsverhältnisse seiner Schichten. (Zeitschr. f. prakt. Geologie von M. Krahmann, 1896, Dezemberheft.)
8. Die Oberfläche des ober-schlesischen Steinkohlengebirges. (Zeitschr. f. prakt. Geologie von M. Krahmann, 1897, Dezemberheft.)
9. Die Hauptstörung des ober-schlesischen Steinkohlenbeckens. („Glückauf“ Essen, Heft 22, 1899.)
10. Die Schatzlarer Schichten des ober-schlesischen Steinkohlenbeckens. (Zeitschrift für Berg-, Hütten- und Salinenwesen 1900.)
11. Neues aus dem ober-schlesischen Steinkohlenbecken. (Zeitschrift für Berg-, Hütten- und Salinenwesen 1903, Bd. 51, Berlin.)
12. Die Karwiner (Schatzlarer) Schichten D. Stur's. („Glückauf“ Essen, Jahrg. 1904, Heft 40.)
13. Die Orlauer Störung im ober-schlesischen Steinkohlenbecken. („Glückauf“ 1907, Nr. 42.)
14. Das ober-schlesische Steinkohlenbecken. Monographie (300 S.) mit 4 Tafeln und 2 Anlagen. (Verlag Gebr. Böhm, Kattowitz.)

O r b a n.

1913.

2

Am 24. April 1913 verstarb nach kurzem schwerem Leiden das Mitglied unserer Gesellschaft, der Senatspräsident bei dem Oberlandesgericht, **Johannes Heidermanns**.

Nur wenig über zwei Jahre amtlichen Wirkens in Breslau waren ihm beschieden. Er entstammte der Rheinprovinz; am 24. Februar 1856 war er in Roedingen, Kreis Jüllich, geboren. Nach seiner Vorbildung auf dem Gymnasium in Neuß studierte er 1875 bis 1878 in Leipzig, Bonn und Tübingen und wurde nach bestandener Prüfung am 24. Dezember 1878 als Referendar verpflichtet. Am 7. Juli 1889 bestand er die zweite juristische Prüfung. Nach einigen Jahren der Beschäftigung als Assessor, während denen er sich das eigene Heim gründete, wurde er am 16. Februar 1887 zum Amtsrichter in St. Wendel ernannt und von dort am 1. Juli 1892 nach Düsseldorf versetzt, wo er nahezu zehn Jahre verblieb. Seit dem 1. Juli 1897 führte er bei dem großen Amtsgericht in Düsseldorf die Dienstgeschäfte mit einer Umsicht und Tatkraft, die seine Begabung zur Verwaltung auf das glänzendste hervortreten ließ. Seit 1. Juni 1902 war er Landgerichtsdirektor in Saarbrücken, seit dem 1. Februar 1911 Senatspräsident bei dem Oberlandesgericht in Breslau.

Heidermanns verband in glücklichster Weise die freie großzügige Auffassung und Handhabung des Rechts, wie sie den Richtern französisch-rechtlicher Schule eigen war, mit gründlicher juristischer Bildung. Voller Interesse für alle Probleme der modernen Rechtsentwicklung hat er auch an den Sitzungen der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Sektion unserer Gesellschaft häufigen und regen Anteil genommen. Seine große Liebenswürdigkeit und die frische, vorurteilslose Art, mit der er Menschen und Dingen begegnete, hatten den Sohn des Rheinlands rasch in Schlesien heimisch werden lassen. Die Hoffnung, ihn lange unter uns wirken zu sehen, ist leider jäh zerstört worden; aber auch die kurze Zeit seiner hiesigen Tätigkeit hat ihm ein Andenken in unseren Kreisen gesichert.

Dr. Vierhaus.

Sanitätsrat Dr. **Max Heilborn** ist am 23. August 1845 als Sohn eines angesehenen Kaufmannes in Ratibor geboren. Er genoß die Elementar- und Gymnasialbildung an den Schulen seiner Heimatstadt und verließ dieselbe, nachdem er im Jahre 1864 das Zeugnis der Reife erlangt hatte, um sich zum Studium der Medizin nach Berlin zu begeben. Mit Unterbrechung eines Semesters, während dessen er in Leipzig Vorlesungen hörte, verblieb er während der ganzen Studienzeit in Berlin. Dort legte er auch sein Staatsexamen ab und wurde am 8. August 1868 auf Grund einer Dissertation „Über 37 im pathologischen Institut zu Berlin in der Zeit von 1859 bis zum 1. August 1868 vorgekommene Fälle von Krebs der Harnblase“ zum Doktor der Medizin promoviert.

Hierauf ließ er sich in Beuthen OS. als praktischer Arzt nieder, wo er sich bald großer Beliebtheit erfreute und eine namhafte Praxis gewann. Am 21. September 1875 vermählte er sich mit der Tochter des Kohlenwerks- und Hüttenbesitzers S. Hammer in Kattowitz. In demselben Jahre begab er sich zum Zwecke weiterer Ausbildung, insbesondere behufs Erlangung specialistischer Kenntnisse über Hautkrankheiten nach Wien und hörte Vorlesungen und Kurse bei Hebra und Kaposi.

Da die allgemein ärztliche Tätigkeit in Beuthen ihm nicht volle Genüge geboten hatte, verlegte Heilborn im Jahre 1875 seinen Wohnsitz nach Breslau, um daselbst neben der allgemeinen Praxis auch mit specialistischer Tätigkeit in Hautkrankheiten sich zu befassen. Sein tadelloser Charakter, sein liebenswürdiges, ruhiges Wesen, seine unermüdlich treue Hingabe an seine Pflichten, sein Wissen und seine Erfahrung machten ihn zu einem sehr geschätzten Arzt. In seiner jahrelangen Tätigkeit als städtischer Armenarzt und als Kassenarzt zeigte er sich vom Geiste edelster Menschenliebe beseelt und gewann dankbare Verehrung. Seine im Jahre 1909 erfolgte Ernennung zum Sanitätsrat wurde daher allgemein als wohlverdiente Anerkennung wirklicher Verdienste aufgenommen.

Für alle ärztlichen Standes- und Vereinsinteressen zeigte Heilborn lebhafteste Teilnahme. Er war ein eifriger Besucher der Sitzungen der medizinischen Sektion der vaterländischen Gesellschaft, in welcher er am 29. Juni 1877 einen mit vielem Interesse aufgenommenen Vortrag „Über experimentelle Beiträge zur Wirkung subkutaner Sublimat-Injektionen“ hielt. Mit lebhaftem Interesse verfolgte er besonders alle Forschungen im Gebiete der Bakteriologie und der Hautkrankheiten und war Mitglied der schlesischen dermatologischen Gesellschaft in Breslau.

Im Sommer 1913 wurde Heilborn von einer schweren Appendicitis befallen und mußte sich einer Operation unterziehen. Kaum hatte er die Folgen derselben überwunden und die alte Arbeitskraft wiedergewonnen, als ihn ein schwerer Unfall betraf. Am Abend des 1. November 1913 wurde er beim Passieren einer Straße von der Straßenbahn erfaßt und weggeschleudert und trug schwere Verletzungen davon, denen er am 3. November 1913 erlag.

Mit ihm ist einer der selbstlosesten und opferwilligsten Menschen aus dem Leben geschieden, welcher nur für seine Familie und für seinen Beruf lebte, seinen Stand hoch hielt und der aufrichtigen Wertschätzung seiner Kollegen sich erfreute.

Dr. Steinschneider.

Am 28. Dezember verschied plötzlich an einem Herzschlage der Sanitätsrat Dr. **Adalbert Heimann** in Breslau.

Geboren am 20. Februar 1847 zu Bernstadt i. Schl. als Sohn des dortigen Sanitätsrates Dr. Heimann, mußte er frühzeitig das Elternhaus verlassen, um in Breslau auf dem Magdalenen-Gymnasium seine Bildung zu erhalten. Im Jahre 1866 kam er zur Universität und studierte in Breslau und Würzburg, wo er, als 1870 der Krieg auch die jungen Kollegen zur Hilfe rief, im 8. Semester ein Notexamen machte, um der Division Kummer zugeteilt zu werden. Als Assistenzarzt machte er den Krieg von Anfang bis zum Ende mit, hat in den Schlachten um Belfort und an der Lizaine gegen Bourbacki mitgewirkt und ist dann nach Beendigung des Krieges zum Doktor promoviert. Nach kurzer Tätigkeit als Militärarzt in Tegel ließ er sich zuerst in Bernstadt nieder, um dem bejahrten Vater in seiner umfangreichen Praxis zur Seite zu stehen. Im Jahre 1876 übersiedelte er nach Breslau, wo er in unermüdlicher und segensreicher Tätigkeit bis zu seinem Tode wirkte. Er war der Hausarzt vom alten Schlage, nicht nur der ärztliche Berater, sondern auch der treu sorgende umsichtige Freund der seiner Fürsorge anvertrauten Familien. Eine besonders aufopfernde Tätigkeit entfaltete er in seiner Stellung als Kassenarzt der Freiburger Bahn, die er länger als ein Menschenalter hindurch unter großer Liebe der Arbeiterschaft und unter vollster Anerkennung seitens der Königlichen Verwaltung innehatte.

Seine große Herzensgüte und liebenswürdige Hilfsbereitschaft, auch im außerberuflichen Leben hat ihm allseitige Sympathien gewonnen. Obgleich schon vor einigen Jahren ein leichter vorübergehender Schlaganfall das erste Zeichen beginnender Gefäßveränderungen war, legte er sich keine Schonung auf und arbeitete weiter, bis eine plötzlich einsetzende Thrombose der Coronararterie seinem Leben ein Ziel setzte.

Sanitätsrat Dr. Rosen stein.

Mit aufrichtiger Trauer sahen wir am 20. Mai unseres Berichtsjahres in dem Geheimen Sanitätsrate Dr. **Adolf Neisser**, früher in Liegnitz, ein langjähriges, hochgeschätztes Mitglied unserer Gesellschaft dahinscheiden. An der äußersten Grenze der Lebensskala angelangt, verstarb er im 88. Jahre in Berlin, wo er von einer 43 jährigen umfangreichen ärztlichen Tätigkeit in Liegnitz ausruhte, bis zuletzt noch ungewöhnlich lebensfrisch und lebensfreudig, erfüllt mit den Idealen des wahren Arztes und getragen von der Hochachtung aller.

Geboren am 4. November 1825 in Schweidnitz, studierte er in Breslau und erwarb dort im Jahre 1849 mit seiner Dissertation „De Cholera morbo“ die medizinische Doktorwürde, der 1850 ebendort die ärztliche Staatsprüfung folgte. Noch in demselben Jahre ließ er sich in Liegnitz nieder

und gewann schnell das Vertrauen aller Bevölkerungskreise. Noch heute rühmt man dort seine Aufopferung und Selbstlosigkeit, die keinen Unterschied der Person kannte, und seine ärztlichen Erfolge.

Sehr bald widmete er sich auch eifrig den städtischen Angelegenheiten und war Jahrzehnte lang ein hervorragendes Mitglied der Stadtverordneten-Versammlung. Die hygienischen Einrichtungen der Stadt erfreuten sich unter seiner Mitwirkung einer wesentlichen Förderung. Namentlich erhielt Liegnitz damals schon eine zentrale Wasserversorgung und eine Vollkanalisation.

Auf die ärztlichen Verhältnisse hatte Neisser andauernd einen führenden, einigenden, die ethischen Gesichtspunkte der ärztlichen Tätigkeit besonders betonenden Einfluß. Es war sein Verdienst, daß das ärztliche Vereinswesen in Liegnitz schon in frühen Jahren die besten Erfolge erzielte. Während des französischen Krieges leitete er ein Reservelazarett in Liegnitz.

Im Jahre 1878 erhielt der Verstorbene den Sanitätsratstitel, und sein 80. Geburtstag brachte ihm die Ernennung zum Geheimen Sanitätsrat. Seine stattliche, liebenswürdige und feinsinnige Gattin ging ihm leider schon vor einer Reihe von Jahren voran. Sie hat es in hohem Grade verstanden, den eigenartigen Pflichten einer Arztfrau zu genügen und ihr Haus der bevorzugten Stellung ihres Gatten anzupassen. Der Ehe entsprossen zwei Kinder.

Mit und neben dem Heingegangenen entstand aber allmählich die in der medizinischen Wissenschaft so hochbedeutende und erfolgreiche Gens Neisser, deren Mitglieder sämtlich in nächsten Verwandtschaftsverhältnissen mit dem Verstorbenen stehen. Auch sein Sohn, Spezialarzt für Haut- und Geschlechtskrankheiten in Beuthen OS., ist der Familientradition rühmlichst gefolgt. Leider war es dem Vater nicht vergönnt, sich der drei Monate nach seinem Tode erfolgten Ernennung des Sohnes zum Sanitätsrat zu erfreuen. Die Tochter ist an einen Justizrat in Berlin verheiratet.

Wenn der Lebensgang Neissers auch nicht mit größeren, für die Öffentlichkeit bemerkbaren Ereignissen erfüllt war, so ist mit ihm doch ein Mann von hervorragenden Eigenschaften dahingegangen, der nach der Art des pflichttreuen, uneigennütigen Arztes im stillen allen denen, die seiner Hilfe bedurften, stets freudig genuggetan und sich bei ihnen ein Denkmal gesetzt hat — aere perennius.

Geh. Medizinalrat Dr. L a R o c h e.

Am 15. Juni 1913 starb Frau **Toni Neisser**, die durch ihren Gatten schon lange mit der Vaterländischen Gesellschaft verbunden, seit dem Jahre 1908 auch deren selbständiges Mitglied war. Geboren am

29. Januar 1861 zu Tannhausen i. Schl. als Tochter des Textilindustriellen, Fabrikbesitzers Julius Kauffmann und seiner Gattin Anna, geb. Friedenthal, war sie seit dem Jahre 1883 verheiratet mit unserm Breslauer Dermatologen Albert Neisser.

Wer dieser Frau nahegestanden hat, der weiß, daß das Dasein für sie die Forderung des Wirkens enthielt, und wer sie auch nur flüchtig kannte, der ahnte zum mindesten, wie reich ihr Leben war, eben deshalb, weil sie es so empfand und weil sie immer und immer wieder bis an die Schwelle des Todes die Kräfte aufzubringen wußte, es so zu gestalten.

Die Art, in der sie für ihren Gatten sorgend für ihn lebte, an seinem Schaffen teilnehmend und an seinen Erfolgen, die nie aussetzende Tätigkeit für ihr in großem Stile geführtes Haus, erforderten bei steter Bereitschaft eine Arbeitsleistung, die allein für manche begabte und tatkräftige Frau eine schwer zu bemeisternde Lebensaufgabe gewesen wäre. Sie ließ sich daran nicht genügen. Unter der straffen, zielbewußten Zucht, der sie sich selbst unablässig unterwarf, die ihrer tatsächlichen Überlegenheit alles Gewollte nahm, weil sie sich selbst den Maßstab gab, schuf sich ihre rastlos tätige Natur von selbst den weiteren Wirkungskreis.

Ihre Wohltätigkeit nicht minder als der warme, verständnisvolle Anteil, den sie am Werden und Sein so Vieler nahm, die ihren Rat und ihre fördernde Nachsicht suchten, entsprang dem tiefinnerlichen Interesse, das alles Menschliche in ihr auslöste, man kann geradezu sagen, alles Lebendige; denn die liebevolle Sorgsamkeit, die sie für die Tiere und Pflanzen hatte, von denen sie stets umgeben war, war ein echtes Gegenstück zu der hohen Auffassung, mit der sie Beziehungen zu einer Fülle von Menschen pflegte, die ihr das Leben nahe gebracht hatte.

Was all ihrem Tun den besonderen Wert verlieh, war die seelische Hingabe, die nirgends sichtbarer in Erscheinung trat als dort, wo es für sie galt, die Anregung, die sie der Kunst als solcher verdankte, dem künstlerischen Schaffen, insbesondere dem der Heimatprovinz wieder zugute kommen zu lassen. Ihr Wirken und ihre Bedeutung auf diesem Gebiet hat Prof. Masner im 3. Heft des 7. Jahrganges der Zeitschrift „Schlesien“ in warm empfundener Darstellung geschildert. Ihren weiblichen Wert aber kennzeichnet nichts besser, als daß sie unter dem Schatten des Todes in reifster Auffassung des Daseins es bitter empfinden konnte, wie vielfach ihr Leben lang ihr Verstand auf Kosten ihres Herzens überschätzt worden ist.

In schwerster Prüfung hat sie tapfer ausgeharrt, einzig bestrebt, den Rest der schwindenden, nie geschonten Kräfte der Sorge für den Gatten zu erhalten. Mit ihm vereinen sich in trauerndem Andenken an diese Frau Menschen der verschiedensten Art aus mannigfachen Berufen und Ständen. Wer immer ihr in dankbarer Verehrung, in Freundschaft oder



in Liebe verbunden war, jedem hat sie etwas Eigenes bedeutet, allen ist sie zu früh dahingeshieden.

Zwei Tage vor Vollendung seines 43. Lebensjahres verschied jäh und unerwartet der Spezialarzt für Hautkrankheiten Dr. med. **Paul Oppler**. Keiner von seinen nächsten Angehörigen und Freunden, mit denen er noch den letzten Abend froh und heiter verbrachte, konnte ahnen, daß dieser auf der Höhe seines Lebens stehende Mann den Todeskeim in sich trage, als ihn in der Nacht zum 14. Februar 1913 eine plötzlich einsetzende Herzschwäche überfiel und ihn rasch dahinraffte — viel zu früh nicht nur für sein junges Weib und seinen sechs Wochen alten Sohn, sondern auch für die vielen anderen, die ihm in aufrichtiger Freundschaft nahe standen und ihn von ganzem Herzen liebten.

Als Sohn einer alten Breslauer Kaufmannsfamilie besuchte er von 1876—88 das hiesige Magdaleneum. Nach absolviertem Abiturium zog es den naturfrohen Studenten nach dem Süden Deutschlands, und er verbrachte einen Teil seiner Semester in Freiburg in Baden. 1890 bestand er das Physikum und im Winter 1892/93 das Staatsexamen in Breslau, wo er alsbald Assistent an der Poliklinik des Herrn Prof. Dr. Gottstein (Laryngologe) wurde. Nachdem er in Leipzig promoviert hatte, war er von 1894 bis Oktober 1896 Assistent an der dermatologischen Abteilung des Allerheiligen-Hospitals unter Prof. Dr. Jadassohn. Während dieser Zeit erschien von ihm in Gemeinschaft mit Dr. Max Dreysel eine Arbeit: „Beiträge zur Kenntnis des Eleidins in normaler und pathologisch veränderter Haut“, außerdem eine Abhandlung „Über Sterilisation elastischer Katheter mittels Formaldehyddämpfen“. Ferner lieferte er Beiträge zum Neisserschen Stereoskopischen medizinischen Atlas über „Syphilis subceroosa“ und „Cancroid mit zentraler Abheilung“.

Zur weiteren Ausbildung in seinem Spezialfache begab er sich im Winter 1896/97 nach Paris, wo er an den Hospitälern Neiker, St. Louis und St. Lazare arbeitete. Hier fand und nutzte er auch reichlich die Gelegenheit, sich in das Studium der bildenden Künste zu vertiefen; ursprünglich hatte er gehofft, sich ihnen ganz widmen zu können. Noch viele Jahre später war es ein Vergnügen, den interessanten und amüsanten Plauderer von seiner Pariser Zeit erzählen zu hören. Der an und für sich lebensfrohen Natur Paul Opplers hatte diese Zentrale der Lebenslust unendlich viel Anregung geboten, und daran sollten seine Angehörigen und Freunde immer wieder teilnehmen. Denn alle, die ihm nahe standen, sollten mit ihm froh sein, mit ihm die schönen Seiten des Lebens kennen lernen. In fast jedem Jahre zog er mit befreundeten Menschen hinaus in die weite Welt, und ob es nun Spanien, Holland, Frankreich oder der Süden Deutschlands war, wer mit ihm zog, der lernte nicht nur Land und Leute

kennen, sondern auch die Kunstschatze der Gegenden in eingehendster Weise würdigen. Kehnte man aber nach Hause zurück, so brachte man noch das frohe Gefühl mit, einen Freund fürs Leben gewonnen zu haben, über dessen Freundschaft man glücklich sein konnte, — so wuchs er einem ans Herz bei näherem Zusammensein. Darum umgab ihn auch ein Kreis von Freunden, denen sein Urteil in künstlerischen Dingen maßgebend war, und die er immer wieder zum Interesse und zur Teilnahme an allen künstlerischen Veranstaltungen in unserer Stadt anregte. Über ein Jahrzehnt lang konnte er auch für eine hiesige Zeitung Kunstkritiken schreiben, die sich durch ein reifes Urteil und einen schönen Stil auszeichneten. So wirkte er in unserer Stadt, geschätzt als Arzt, gewürdigt als Kunstkenner und geliebt von seinen Freunden, und so wird Paul Oppler nicht nur seinen Angehörigen fehlen, auch wer mit ihm befreundet war, wird auf Schritt und Tritt merken, was er an ihm verloren hat, — und ihn nie vergessen.

Dr. Wasbutzki.

Am 29. Januar 1913 verschied zu Breslau im Alter von 83 Jahren **Constantin Gotthardt Graf von der Recke-Volmerstein** auf Dammer, Kreis Militsch.

Geboren am 16. November 1829 wurde er im Hause seiner Eltern durch Hauslehrer bis zu seinem Abgange auf die Universität unterrichtet, studierte 1849 und 50 die Rechte und Kameralwissenschaften in Leipzig und Berlin und trat bei der Mobilmachung 1850 in die Armee. Am 11. März 1852 zum Leutnant im Kaiser-Alexander-Grenadier-Regiment ernannt, diente er bis Oktober 1857 und nahm später an den Feldzügen 1864, 1866 und 1870, zuletzt als Hauptmann teil und erwarb sich das Eiserne Kreuz. Er schied mit dem Charakter eines Majors aus dem Heere. Graf Recke wurde infolge Ministerialerlaubnis bei der Königlichen Regierung zu Breslau beschäftigt und mit der Verwaltung von Landratsämtern betraut, bis er von den Ritterschaften der Niederschlesischen Fürstentümer zu ihrem Repräsentanten bei der Generallandschaft Weihnachten 1862 erwählt wurde. Dieses Amt hat er bis 1906 verwaltet; bei seinem Austritt wurde er zum Ehrengenerallandschaftsrepräsentanten ernannt. Besondere Verdienste hat sich Graf Recke auch durch Mitwirkung bei wohltätigen und gemeinnützigen Veranstaltungen erworben. So war er der Präses des Kuratoriums des Deutschen Samariterordensstiftes zu Kraschnitz, des Diakonissenmutterhauses und der Ersten Schlesischen Diakonissenanstalt zu Kraschnitz, sowie Mitglied des Vorstandes des Evangelischen Vereinshauses und des Vereins für innere Mission zu Breslau, ebenso Vorsitzender der Bezirksabteilung Schlesien der Deutschen Adelsgenossenschaft. Politisch war er ein Förderer der konservativen

Partei, und war Gründer, sowie Erster Vorsitzender des Deutsch-konservativen Vereins für die Stadt Breslau.

Seit 1870 war er Mitglied, seit 1872 Vorsitzender des Repräsentanten-Kollegiums der Georg v. Giescheschen Bergwerksgesellschaft. Seit 1882 war er Kgl. Kammerherr, außerdem Rechtsritter und Konventsmitglied des Johanniterordens. An seinem 80. Geburtstage wurde er zum Wirklichen Geheimen Rate mit dem Titel Exzellenz ernannt.

Am 13. Juni 1913 verschied das Mitglied unserer Gesellschaft Herr Landgerichtsrat a. D. **Siegbert Schmula** aus Oppeln. Sein Leben hat trotz des hohen Alters, das er erreichte, sich in engen Bahnen bewegt. Geboren am 3. März 1834 in Krappitz, hat er nach Vorbildung auf dem Gymnasium in Oppeln, in Breslau studiert, und am 18. Mai 1855 die erste, am 12. Juni 1857 die zweite und im Mai 1862 die dritte juristische Prüfung abgelegt. Nach mehrjähriger Tätigkeit als Assessor wurde Schmula 1866 Kreisrichter in Oppeln. Dort wurde er 1875 Kreisgerichtsrat, 1879 Landgerichtsrat und trat am 1. Januar 1892 — nach 26 jähriger Tätigkeit in derselben richterlichen Stellung in den Ruhestand. Er war unvermählt geblieben. Unserer Gesellschaft hat er seit 1893 angehört. Wir werden dem Mann, der vorbildlich in treuer Pflichterfüllung ein schlichtes, nur durch Teilnahme an den Feldzügen von 1866 und 1870/71 unterbrochenes, aber von lauterer Gesinnung erfülltes Leben voller Pflichttreue führte, in gutem Gedächtnis behalten.

Dr. Vierhaus.

**Maximilian Sdralek.** Unter dem Schutze der Madonna von Raphael Schall, in der Domherrengruft der Breslauer Kathedrale, ruht seit dem ersten Julisonnabend des Berichtsjahres **Max Sdralek** und wartet auf seinen Ostertag.

Seine Erdenwanderung begann am 11. Oktober 1855 in Woschczytz, Kreis Pleß. Schon acht Tage später erhielt er durch die fromme Sorge seiner Eltern, des Lehrers und Organisten Lukas Sdralek und dessen Ehefrau Amalie aus der Familie Drischel, in der Kirche seines Geburtsortes das Bürgerrecht im Gottesreiche und die Namen **Max Lukas**.

Deutsches und slawisches Blut und die Gnade Gottes waren die Talente, mit denen er 58 Jahre lang arbeitete. Sein Schwesterlein Amalie, die nach ihm auf die Welt kam, fand ihn als einen immer heiteren, guten und sehr ordnungsliebenden Jungen. Mit dieser schwesterlichen Einschätzung stimmt seine eigene Erinnerung an die Jugendzeit und das spätere Bild seines Charakters, dessen Hauptmerkmale immer die drei genannten Eigenschaften waren. Er teilte sie mit allen seinen Geschwistern, empfand aber selbst, daß die beherrschende unter den drei

Gaben, die Ordnungsliebe, die beständige Korrektheit im inneren wie im äußeren Leben war. Daher erklärt es sich, daß er die härtesten Vorschriften seiner Religion und seines Standes nie als Last und Druck empfand, sondern als naturgemäße Bahn und Führung. Alles Außergewöhnliche unterwarf er erst einer strengen Prüfung, ehe er sich damit befreunden konnte. Die Wahl des geistlichen Standes erschien ihm indes nicht als etwas Außergewöhnliches. Sie lag vielmehr mitten auf seiner Fährte und bereitete ihm darum weder Schwierigkeiten noch Sturm.

Mit Hilfe seines zwölf Jahre älteren Bruders, des Rybniker Kaplans Julius Sdralek, der ihn mit zwei anderen Knaben für die Quinta vorbereitete, konnte er die Gymnasien in Gleiwitz bis zur Untersekunda und in Breslau bis zur Erlangung des Reifezeugnisses besuchen. Als der Kulturkampf die Pforten des Breslauer Knabenkonviktes schloß, in welchem Sdralek als Gymnasiast eine Freistelle und als Student der Theologie das Amt des Präzeptors innehatte, kam seine Studienlaufbahn in ernstliche Gefahr, bis die Verleihung größerer Stipendien dem Mangel an Mitteln ein Ende machte. Da aber auch nach Vollendung des theologischen Studiums der Friede zwischen Staat und Kirche noch nicht geschlossen und die Erlangung der Priesterweihe in Breslau nicht möglich war, riet ihm sein väterlicher Freund, Professor Hugo Laemmer, der die glänzende Veranlagung des jungen Studenten längst erkannt hatte, einstweilen auf die Universität Freiburg zu ziehen und dort die Forschungen über Papst Nikolaus I. fortzusetzen, zu welchen er ihn schon in den ersten Semestern angeregt hatte.

Unterdessen war aus dem „heiteren, guten und sehr ordnungsliebenden Jungen“ ein feiner Student geworden, der Schmuck der Winfridia, deren Senior er wurde, überall bewundert wegen seines vornehmen Auftretens, seiner Prinzipientreue und seines sprühenden Geistesreichtums. Mitten im Studentenleben hatte er seine Seele und seine Ehre makellos bewahrt für den erwählten Beruf. Und die Ordnungsliebe, die angeborene Korrektheit, offenbarte sich nicht nur in den feingeschriebenen Kollegheften, die wie die Handschrift Sdraleks überhaupt geradezu einen ästhetischen Genuß gewähren, sondern noch viel bedeutsamer in der Art des selbständigen wissenschaftlichen Arbeitens. Ohne in Pedanterie auszuarten, wurde sie zu der ruhigen, sicheren, zuverlässigen Methode, welche Sdralek wissenschaftliche Arbeiten auszeichnen und welche zu den ersten Forderungen gehörte, die der spätere akademische Lehrer an seine Schüler stellte.

Zu diesen alten, angeborenen Talenten, die während der Breslauer Studienjahre teils ausgeprägt, teils umgeprägt wurden, hatte er ein neues erhalten, mit welchem er später am meisten gewuchert hat. Von Professor Laemmer hatte er gelernt, daß der akademische Lehrer mit Vorlesung und

Forschung seiner Aufgabe nicht voll genügt. Er sah, wie Laemmer zahlreichen jungen Studenten Anregung und Anleitung zu selbständigem Forschen gab. Bildete sich auch keine eigentliche Schule um ihn, — bei der großen Seelsorgernot jener Zeiten war es dem jungen Theologen nicht möglich, weit über die Ziele einer Doktorarbeit hinaus der wissenschaftlichen Forschung Zeit und Kraft zu weihen, — so war es doch der Anfang einer Tradition, welche Sdralek in überaus glücklicher Weise fortgesetzt hat.

Während des Freiburger Studienjahres reifte dem jungen Gelehrten in regem Verkehr mit dem dortigen Professor der Kirchengeschichte Franz Xaver Kraus, die erste Frucht seiner Forscherarbeit. Schon in Breslau hatte er erkannt, daß eine Monographie über Nikolaus I. weit über die Grenze der Möglichkeit hinausging. Noch waren zu wenig Vorarbeiten geleistet, noch waren die meisten Dokumente aus der Zeit dieses großen Papstes weder genügend publiziert, noch genügend durchforscht. Nur einige Partien waren von Laemmer, Roßteutscher und Otto bearbeitet. Ganz konsequent erkannte Sdralek in der Bearbeitung einer weiteren Einzelfrage seine nächste Aufgabe. Ja auch diese Einzelfrage, der Ehestreit des Karolingers Lothar II. bot noch zu viel Probleme, so daß er sich auf die Durchforschung des kanonistischen Gutachtens Hinkmars von Rheims über die Ehescheidung des Königs Lothar II. beschränkte.

Mit einem Teile dieser Abhandlung, welche er erst im Herbst 1880, nach seiner Rückkehr nach Breslau, in den Druck gab, erwarb er sich in Freiburg den theologischen Doktorhut. Gern erzählt er, daß er im Freiburger Rigorosum von Alban Stolz geprüft worden sei, der bezeichnenderweise von dem Kirchenhistoriker nicht nur gute Kenntnisse über den Ritus der Glockenweihe, sondern auch eine Predigtdisposition für das Fest Christi Himmelfahrt verlangte.

Von großer Bedeutung für Sdraleks Entwicklung scheint der Verkehr mit Franz Xaver Kraus gewesen zu sein. Vermochte er auch den kirchenpolitischen Anschauungen dieses Mannes nicht auf die Dauer oder gar nicht zu folgen, so verstärkten sich doch jene Anlagen, die er mit diesem Manne gemeinsam hatte, so vor allem der Sinn für historische Wahrhaftigkeit und Gerechtigkeit und die Kunst der schönen Darstellung. Für die Leiden und Kämpfe des fernen Lehrers bewahrte er die innigste Anteilnahme. Sein Bild stand immer in der Nähe seines Schreibtisches.

Nach einiger Zeit asketischer Vorbereitung in dem herrlichen Sankt Peter bei Freiburg erhielt Sdralek von Bischof Lothar Kübel die Priesterweihe am 13. Juli 1880. Noch immer bestanden die gesetzlichen Vorschriften über die Ausübung priesterlicher Verrichtungen, so daß der Neugeweihte sein erstes heiliges Opfer in seiner Heimatskirche hinter

verschlossenen Türen darbringen mußte. Es war nicht seine Art, sich über diese Umstände seiner geistlichen Hochzeit zu beklagen, aber er erzählte doch gern und humorvoll, wie sich eine Anzahl Katholiken, um seinem Erstlingsopfer beiwohnen zu können, über Nacht in der Kirche einschließen ließen und während der ganzen Feier hinter den Bänken versteckt hielten.

Wenn bei seinem Begräbnisse die Meinung ausgesprochen wurde, er habe nie etwas anderes sein wollen als ein ganzer deutscher Professor, so mag hier zur Ergänzung gesagt werden, daß er dies als ganzer katholischer Priester sein wollte. Er hat den Altar ebenso geschmückt wie den Katheder. Wohl war er nicht für die praktische Seelsorge berufen, die er nur als Vertreter seines geistlichen Bruders in Groschowitz und eine Zeitlang als sehr gesuchter, seelenkundiger Beichtvater der Theologiestudierenden ausübte, aber er sah in seiner Lehrtätigkeit, im getreuen Dienste der historischen Wahrheit eine echt priesterliche Funktion. Nur seine vertrauteste Umgebung weiß, wie er sich wissenschaftlich und asketisch auf seine gottesdienstlichen Verrichtungen vorbereitete. Die Würde seines kirchlichen Auftretens fesselte alle, die ihn beobachteten. Ergriffen wurden alle, wenn er Hostie und Kelch erhob und nach der Nennung des Namens Jesus Christus die Worte sprach: „Per ipsum et cum ipso et in ipso est tibi Deo Patri omnipotenti in unitate Spiritus sancti omnis honor et gloria.“

Nach der Drucklegung der Abhandlung über das kanonistische Gutachten Hinkmars von Reims erhielt Sdralek auf Antrag der Breslauer theologischen Fakultät vom Kultusminister ein Stipendium, welches ihm im Sommer 1881 eine Forschungsreise in die Bibliotheken von Wien, Budapest, Klosterneuburg, Melk, Göttweig, St. Florian, Kremsmünster, Lambach, Admont, Salzburg und München ermöglichte. Das Ergebnis dieser Bibliotheksreise waren zwei Publikationen kleineren Umfangs: 1. Handschriftlich-kritische Untersuchungen über eine Gruppe von Briefen Papst Nikolaus' I. (Archiv für kath. Kirchenrecht. Mainz 1882 S. 177 bis 215) und 2. die Habilitationsschrift „De S. Nikolai P. P. J. epistolarum codicibus quibusdam manuscriptis.“ Vratislaviae 1882.

Am 1. Februar 1882 habilitierte sich Sdralek an der Universität Breslau für Kirchenrecht und Kirchengeschichte. Da das Kirchenrecht seit 1837 keinen Vertreter mehr in der katholisch-theologischen Fakultät hatte, öffnete sich dem neuen Privatdozenten ein weites Arbeitsgebiet. Aber schon im Jahre 1884 erhielt er einen Ruf als Ordinarius für Kirchengeschichte an die Akademie in Münster.

Nur ungern und in der Hoffnung auf baldige Rückkehr verließ Sdralek seine schlesische Heimat und ihre Hauptstadt. Zwölf Jahre lang mußte er in Münster bleiben. Er machte sich dort ebenso unver-

geßlich, wie er selbst seine Heimat nicht vergessen konnte. Diese Stimmung liegt im Hintergrunde seiner Schilderung wandernder Philosophen der altchristlichen Zeit: „Es galt als Regel, welche man bei der Wahl des Berufs in Betracht zog, daß, wer sich der Wissenschaft ergeben, Vaterland und Familie verlassen und in die Fremde ziehen müsse, und zwar nicht bloß für die Jahre des Lernens, sondern auch für die des Lehrens.“

S d r a l e k war ein akademischer Lehrer ohnegleichen geworden. Er verschmähte es nicht, Meisterwerke historischer Darstellung bald zur Grundlage, bald zum Ornament seiner Vorträge zu wählen, aber erst nachdem er selbst mit der ihm eigenen gnadenvollen Intuition geschaut, was jene Werke darstellten. Er hatte einen sicheren Blick für das Bleibende im raschen Wachstum der historischen Forschung. Gern ließ er die dunklen Talgründe ungeklärter Fragen, aber die auch lockend lichten Täler zu Seiten des Entwicklungsganges unbetreten. Er begnügte sich, diese Probleme nur kurz zu kennzeichnen, um die sparsam bemessene Zeit zur Mitteilung des gesicherten Wissens über die Wege zu benutzen, welche die „königliche Frau“, die katholische Kirche, durchschritten hat. Dazu ward ihm eine glänzende Diktion beschieden. Alles hing an seinen äußerst lebhaften Augen, wenn er zu reden anfang. Es bedurfte nur einiger Worte, und schon waren die Zuhörer in den fernen Zeiten und Räumen, von denen er sprach. Greifbar rückten die historischen Gestalten nahe, so deutlich schilderte er ihre Charaktere und Bilder. Aber sein höchstes Ziel erblickte er in der „Erfassung der Ideen und Rechtsanschauungen, die um den Sieg gerungen, in der Erkenntnis der geistigen Mittel und Waffen, mit welchen die welterschütternden Kämpfe ausgefochten, der Leidenschaften, mit welchen sie vergiftet waren.“ Genaueres über seine Auffassung der Aufgaben eines Kirchenhistorikers erzählt einer seiner jüngsten Breslauer Schüler, Dr. Felix H a a s e, in den ersten Nummern des Schlesischen Pastoralblattes von 1914.

In Münster verließ S d r a l e k sein erstes spezielles Arbeitsgebiet, auf dem auch sein nächster Fachkollege H. S c h r ö r s in Bonn tätig war, und die Monographie über den großen Nikolaus I. blieb bis heute ungeschrieben. Die Erforschung des nächsten großen Pontifikates, Gregors VII., wollte sich S d r a l e k als Lebensarbeit wählen. Die erste Frucht dieser Studien reifte im Jahre 1890, die Abhandlung über „Die Streitschriften Altmanns von Passau und Wezilos von Mainz“. Über die schon hinlänglich festgestellten Tatsachen hinweg sucht S d r a l e k vorzudringen in den Bereich der öffentlichen Meinung, der moralischen Eindrücke der großen Kämpfe, der Motive, welche den Handlungen der Parteien zugrunde lagen, in das Innerste der führenden Persönlichkeiten,

zu deren Individualisierung die „eigentlich historischen Quellen“, die Annalen, nur sehr wenig Material geboten hatten.

„Hoffnungen auf Funde kostbarer Art“, erwacht bei der Lektüre der Wolfenbüttler Handschriftenkataloge, lockten S d r a l e k nach der Stadt Lessings. Dort wurde er zwar in seinen höchsten Erwartungen getäuscht, aber er konnte doch eine ganz ansehnliche Sammlung von „Wolfenbüttler Fragmenten“ edieren, die eine Bereicherung des kirchengeschichtlichen Quellenmaterials bedeuten, darunter neun unbekannte Briefe des Papstes Paschalis II. und mehrere Streitschriften aus den Zeiten des Investiturstreites.

Unterdessen war in ihm der Plan reif geworden, zusammen mit den Professoren Knöpfler und Schrörs ein Publikationsorgan für „Kirchengeschichtliche Studien“ herauszugeben, da es damals noch an einem solchen für katholische Forscher fehlte. Das Unternehmen wurde innerhalb der katholischen Welt mit lebhafter Freude begrüßt, fand aber auch in den weitesten Kreisen der wissenschaftlichen Welt ehrliche Anerkennung. Von einem Schüler S d r a l e k s, Paul Funke, mit der vorzüglichen Monographie des Papstes Benedikt XI. eröffnet, wurde es bald fast ausschliesslich zum Organ der immer mehr wachsenden Schule Sdraleks, dessen wissenschaftliche und finanzielle Kraft und Aufopferung fast ganz allein die Fortdauer bis zum Jahre 1903 ermöglichten. Unter dem neuen Namen „Kirchengeschichtliche Abhandlungen“ lebte das Unternehmen weiter bis zum Tode S d r a l e k s, obwohl unterdessen eine ganze Reihe ähnlicher Publikationsorgane entstanden waren. Die Arbeiten, welche in den Studien und in den Abhandlungen zur Veröffentlichung kamen, atmen fast alle S d r a l e k s Geist und enthalten zum Teil ein gut Stück Sdralekscher Arbeit. So ganz war S d r a l e k Lehrer und Meister, daß er seine liebsten eigenen Forschungen zurücktreten ließ hinter der Sorge für die Arbeiten seiner Schüler.

Dank seiner vornehmen Erscheinung, seiner geistreichen Unterhaltungsgabe und seiner echt schlesischen Gütigkeit, die nie zur Vertrauensseligkeit und erst nach langer Prüfung zu wahrer Freundschaft wurde, gewann S d r a l e k die Herzen der Münsteraner so sehr, daß fortan auch andern Schlesiern der Zutritt zu diesem Herzen leichter wurde. Er war bis zum Tage seines Todes ein überall gern gesehener Gast. In der Akademie vom 15. August 1913 hat einer seiner vertrautesten Kollegen, der Breslauer Professor Trieb, diese Seite seines Wesens ganz meisterhaft geschildert. „Es lag in ihm jene stille, dem einfachen Lehrerssohne von Gott mitgegebene Autorität, mit welcher er, ganz ungewollt, allen, mit denen er zusammentraf, imponierte, ihnen allen stille Gewalt antat. Aber wenn nun erst der sprühende, nimmermüde, immer arbeitende, denkende, kombinierende Geist sich äußerte, wenn er begann zu reden,



da war S d r a l e k der Herr der Gesellschaft. Man riß sich um S d r a l e k, ihn zu Gast zu haben, denn dann standen wohltuende Unterhaltungsstunden bevor, wenn er erschien.“

Mit ganz besonderem Glanze vertrat er akademische Würden und Ämter. Da verzehrte ihn sein Eifer. Und nicht ohne Grund führt man auf seine Rektorats- und Dekanatsjahre die schwere Erkrankung zurück, die ihm den Tod brachte. Erst 32 Jahre war er alt, als ihn die Königliche Akademie von Münster zum Rector magnificus wählte. Bei der Antrittsfeier am 15. Oktober 1887 hielt er eine Rede, in welcher er die ganze Großartigkeit seiner Auffassung von der kirchlichen Wissenschaft dartat. Er war sich bewußt, in einer Zeit zu leben, in welcher die Geschichte zur Hegemonie der Wissenschaften emporgestiegen war, „geschmeichelt durch die allgemeine Gunst und gehoben durch ein wirksames Verhältnis zum Leben“. Nach großzügigen Ausführungen über „die Stellung der Geschichte der Philosophie und Naturwissenschaft“ wagt er die Hoffnung auszusprechen, es könne vielleicht durch die Verständigung über die höchsten Fragen der Geschichte, welche alle Denkenden angehen, die wachsende Entfremdung zwischen den exakten und den spekulativen Disziplinen beseitigt werden, die täglich weiter geöffnete Kluft zwischen der materialistischen und supranaturalistischen Weltanschauung sich schließen.“ Und am Schlusse bekennt er sich zu dem alten Worte: „Die Geschichte ist des freien Menschen Tat, aber geführt von unsterblichen Gewalten.“

In sein Rektoratsjahr fielen die Todestage der deutschen Kaiser Wilhelms I. und Friedrichs III. Da wurde es wahr, was ein Ausländer gesagt, „daß es an den Hochschulen Deutschlands ist, wo das Herz Deutschlands schlägt, wo seine Seele wächst, sich erhebt.“ „Ein Jahrtausend wenigstens,“ äußerte sich S d r a l e k in seinem Rektoratsberichte, „müsse man in der Geschichte zurückgehen, um auf Ereignisse zu stoßen, die mit gleich schmerzlicher Teilnahme von einem großen Volke und mit gleich tiefem Interesse von allen Kulturvölkern empfunden worden.“ Das war die Grundstimmung der Rede, welche S d r a l e k bei der akademischen Gedächtnisfeier am 22. März 1888 über „Deutschlands und Europas Trauer beim Tode Kaiser Wilhelms I., des Schöpfers des neuen Deutschen Reiches“, hielt. Was S d r a l e k über Vaterland und Deutschtum, über Krieg und Frieden dachte, offenbart diese Rede, die allen, welche ihn kannten, wie ein Herzensbekenntnis klingt.

Obwohl auf diese ehrenvolle Weise der Sohn Oberschlesiens Mund und Herz der Münsterer Akademie geworden war, konnte er doch seine Sehnsucht nach der schlesischen Heimat nicht zum Stillschweigen bringen. Von Jahr zu Jahr wartete er auf die Zurückberufung an seine Heimatsuniversität. Er hatte ja Versprechungen erhalten, auf die er sich ver-

lassen konnte. Zwar war die Kirchengeschichte in Breslau eine heißumworbene, da sowohl Sdraleks Lehrer, Prälat Laemmer, wie auch der damalige Privatdozent Nürnberger und Professor Frantz kirchengeschichtliche Vorlesungen hielten. Als am 25. Januar 1893 die „Post“ eine Nachricht verbreitete, daß Professor Sdralek einen Ruf an die Universität in Breslau angenommen habe, entstand hier große Aufregung. Die „Schlesische Volkszeitung“ übernahm gemäß ihrer Überzeugung die Vertretung der gegnerischen Interessen. Sdralek erwiderte in ruhigster Weise, daß die ihm zugedachte Ersatzprofessur einstweilen noch gar nicht geschaffen und darum auch noch niemand verliehen worden sei, und daß Herr Prälat Laemmer seit Jahren die Zurückberufung seines ehemaligen Schülers nicht nur gewünscht, sondern auch gelegentlich beantragt habe. Die Polemik der Presse gegen die Ersatzprofessur dauerte indes noch monatelang. Man appellierte an die Abgeordneten gegen „das Schoßkind ministerieller Fürsorge“ und brachte schließlich am 20. März ganz resigniert die Nachricht: „Leider ist die Ersatzprofessur eine beschlossene Sache, an welcher das Votum der Fakultät nichts mehr ändert. Herr Professor Dr. Sdralek in Münster kommt als Ersatzprofessor nach Breslau.“

Aber bis zu dieser heiß ersehnten Rückkehr an die Heimatsuniversität dauerte es noch ganze drei Jahre. Neue wissenschaftliche Pläne und Arbeiten verkürzten diese Wartezeit. Einem der edelsten Päpste, Cölestin V., der aus seiner wilden, verborgenen Einsiedelei in den Abruzzen auf den Stuhl Petri geführt worden war, aber in der Erkenntnis seiner Unzulänglichkeit und des unüberbrückbaren Gegensatzes zwischen Einsiedleridealen und den Herrscherpflichten eines Papstes auf die päpstliche Würde verzichtete, wollte Sdralek in einer Monographie ein würdiges Denkmal setzen. Deshalb reiste er im Jahre 1905 nach Rom und von da aus mit seinem getreuen Freunde Paul Maria Baumgarten über Subiaco in die Abruzzen, nach Sulmona zur Einsiedelei des Petrus von Murrhone, des späteren Cölestins V., und nach Aquila. Ein frischer Bericht über diese Reise und ihr Ziel aus der Feder Baumgartens steht in der „Kölnischen Volkszeitung“ in den Nummern 37, 41, 48 und 49 des Jahrganges 1905. Der wissenschaftliche Ertrag der Reise ist als ein kostbares Erbe in die Hände des Breslauer Privatdozenten Dr. Seppelt übergegangen, aus dessen bevorstehender Publikation der Coelestiniana zu ersehen sein wird, wie weit Sdralek seinen Plan ausführen konnte.

Am 15. August 1896 kam endlich die Zurückberufung nach Breslau zustande, wo unterdessen der Privatdozent Nürnberger zum Extraordinarius ernannt worden war und zugleich mit dem Prälaten Laemmer Vorlesungen über allgemeine Kirchengeschichte hielt. Darum entschloß sich Sdralek, zunächst nur christliche Literaturgeschichte und Archäo-

logie anzukündigen, und übernahm den ganzen kirchengeschichtlichen Kursus erst im Herbst 1897, als Professor Laemmer seine kirchengeschichtlichen Vorlesungen einstellte und sich ganz allein dem Kirchenrecht widmete.

Bald entfaltete er in Breslau dasselbe Persönlichkeitsbild wie in Münster. Die große Mehrheit der Theologiestudierenden hörte bei ihm nicht nur die Pflichtvorlesungen über allgemeine Kirchengeschichte, sondern auch die anderen über Patrologie, Archäologie und christliche Literaturgeschichte des Mittelalters. Sein Seminar war bald überfüllt. Stundenlange Privatissima gewährte er denen, die unter seiner Leitung selbständige Forschungen unternahmen. Da hatte seine Geduld kein Ende. Der letzte Band der „Kirchengeschichtlichen Studien“ und 10 Bände der „Kirchengeschichtlichen Abhandlungen“ füllten sich mit den Arbeiten seiner Breslauer Schüler. Manche Abhandlungen fanden auch in anderen Publikationsorganen und Zeitschriften Aufnahme.

Darin sieht man mit Recht den Erklärungsgrund dafür, daß S d r a l e k nicht mehr dazu kam, „seine Größe in eigenen Meisterwerken“ zu verewigen. Weder die Cölestinforschungen vermochte er weiterzuführen, noch sein Versprechen einzulösen, für die Sammlung „Weltgeschichte in Charakterbildern“ die Geschichte Gregors VII. und seiner Zeit zu schreiben, obgleich er diese letzte Aufgabe schon so weit gefördert hatte, daß er auf der XXVI. Generalversammlung der Görresgesellschaft in Breslau 1902 ein Charakterbild Gregors VII. entwerfen konnte, welches wesentlich günstiger und zuverlässiger wirkte als das von Hauck in der Kirchengeschichte Deutschlands gezeichnete.

Dazu kam noch, daß er im Herbst 1910 das sogenannte Professorenkanonikat erhielt. Am 19. Oktober wurde er feierlich als Residierender Domherr an der Kathedrale von Breslau installiert. Die Verpflichtung zum Chorgebet an den Festtagen, zur Teilnahme an den feierlichen Hochämtern, an den regelmäßigen Sitzungen des Kapitels, mancherlei Sorgen, die ihm anvertraut wurden, z. B. die für den Organistenverein, für den er als pietätvoller Sohn eines Organisten das meiste Interesse hatte, nahmen den Rest seiner Zeit in Anspruch, so daß wir aus den folgenden Jahren nur noch einige kurze Aufsätze und Reden aus seiner Feder besitzen. Davon verdienen das Grab der Tageszeitung, aus welchem es nur selten eine Auferstehung gibt, ganz gewiß nicht die Gedächtnisrede auf Leo XIII., die er bei der Trauerfeier in Breslau am 28. Juli 1903 hielt (als Separatabdruck der „Schlesischen Volkszeitung“ in geringer Zahl verbreitet), ferner die Festrede zum goldenen Priesterjubiläum Pius' X. („Schlesische Volkszeitung“ 1908. Nr. 527.) In der „Deutschen Gedenkhalle“ (Bilder aus der vaterländischen Geschichte, hgg. von J. von Pfluck u. Harttung, H. v. Tschudi und M. Herzig, Berlin-Leipzig

1905) finden sich zwei Aufsätze von Sdralek über „Die Kreuzzüge“ (S. 18—85) und „Huß und die Hussiten“ (S. 128—135).

Den letzten und vornehmsten Anlaß zu einer rednerischen Leistung bot ihm der 15. Oktober 1906. Wie 19 Jahre vorher in Münster, so hatte ihm in diesem Jahre in Breslau das Vertrauen seiner Kollegen die höchste akademische Würde des Rector magnificus eingebracht. Wochenlang trug er sich damals mit dem Gedanken, bei der Antrittsfeier durch einen Vortrag über „Vorsehung und Kirchengeschichte“ das Eingreifen Gottes in die Entwicklung der Kirche nachzuweisen und damit einen historischen Gottesbeweis zu liefern. Da aber dieses Thema den Rahmen einer Festrede sprengte, zog er es vor, „über die Ursachen, welche den Sieg des Christentums im römischen Reiche erklären“, zu sprechen. Weit über die Wände der Aula Leopoldina hinaus weckten seine Ausführungen über die sieghafte Kraft des Christentums ehrlichen Beifall.

Wäre es nach seinem Willen gegangen, so hätte ein großartiges Bauwerk sein Rektoratsjahr unvergeßlich gemacht. Die Universität hätte den von ihrem Meister ursprünglich geplanten Hauptturm über dem Kaisertore erhalten. Leider gehörte dieser Plan zu den Gedanken, die durch Bedenken überstimmt werden.

Zum Türmebauen war Sdralek nicht auf die Welt gekommen. Sein eigenes Leben brach vorschnell ab, ehe es die von Menschengedanken erdachte Vollendung erreichte, gleich jenen großen Domen, die in der Not der Zeit mit einem armseligen Schutzdach gekrönt wurden und unvollendet bleiben mußten, oft um der Großartigkeit ihrer Anlage willen. Zur Pfingstzeit des Jahres 1909, nach einem Ausflug in die Gotteschönheit des Grafschafter Berglandes, wurde er im Hause seines Bruders, des Pfarrers von Patschkau, vom Schlage getroffen. Nur „wie durch ein Wunder“ konnte sein Leben unter der Kunst seiner Ärzte und unter der Pflege seiner Getreuesten noch vier Jahre lang erhalten werden. Noch einmal, im Jubelsemester der Breslauer Universität, bestieg er den Katheder und hielt das ganze Semester tapfer aus. Dann aber versagte seine Kraft. Aus seiner Zettelsammlung ergibt sich, daß er auch in diesen Jahren den Fortschritt seiner Fachwissenschaft gewissenhaft verfolgte. Manchem Schüler stand er noch mit seinem Rat zur Seite. Aber als seine wichtigste Aufgabe erkannte er die innere Vorbereitung auf die ernsteste Stunde seines Lebens. Seinen Freunden hat er in diesen Jahren den ganzen Reichtum seines Herzens und die ganze Kraft seiner Seele gezeigt.

Zu Beginn des Sommers 1913 fuhr er wieder in die Landecker Berge, deren kräftige, würzige Luft ihm zwei Jahre zuvor neue Kraft und neue Hoffnung eingeflößt hatte. Und alle, die ihn kannten, teilten sein Vertrauen. Aber am 2. Juli starb er in Landeck.

So fern er als Mann der Wissenschaft den weiteren Kreisen der Bevölkerung Breslaus auch anscheinend gestanden hatte, so klagte doch das ganze katholische Breslau zusammen mit der akademischen Bürgerschaft um ihn. Beim Begängnis feierte ihn der damalige Rektor der Universität, Professor Arnold, als einen Mann, der nichts anderes sein wollte, als ein echter deutscher Professor. Die anderen schwiegen, dem alten Gesetz des Domkapitels gehorchend, daß die Trauerfeier von kirchlicher Seite ohne Rede bleiben solle. Aber in aller Herzen drang das schönste Lob von den Lippen des studentischen Sängerkhors:

„Bist treu gewesen bis in den Tod,  
Das soll Dir lohnen der liebe Gott!“

Joseph Wittig.

Am 28. Dezember 1913 entschlief in früher Morgenstunde nach zweimonatlicher Krankheit in Breslau die bekannte und beliebte Porträt-, Genre- und Landschaftsmalerin Fräulein **Marie Spieler**. Geboren am 14. Januar 1845 in Breslau auf dem Werder, wo ihr Vater Beamter war, verlebte sie dort eine sehr glückliche Jugend mit der um einige Jahre jüngeren Schwester. Schon in der Schule zeigte sich ihre große Begabung, besonders für Sprachen und Zeichnen, welches ihre Lieblingsbeschäftigung war, und später durch Maler Bräuer, dessen Einfluß sie immer dankend anerkannte, sehr gefördert wurde. Dem Wunsche ihrer Eltern folgend, legte sie nach Vorbereitung durch Oberlehrer Bättig die Lehrerinnenprüfung in Münsterberg ab, unterrichtete eine Zeitlang privatim, widmete sich dann aber ganz der Malerei.

Sie ging zu diesem Zwecke 1872 nach Berlin in das Atelier von Fräulein Volkmar, 1873 nach Düsseldorf, wo sie unter Leitung von Professor Gebhardt studierte, 1874 nach München, 1880 nach Paris, wo sie auch viel im Louvre kopierte.

Nach Breslau zurückgekehrt, begann sie eine emsige Tätigkeit im Porträtieren und Unterrichten. Fast in jedem Jahre unternahm sie dabei längere Studienreisen. Zuerst und zumeist lockte es sie nach Italien 1883, 1889, 1899, 1902, 1906, 1911, zuletzt im Herbst 1913, von wo sie leidend zurückkam, wohl mit dem Keim der Krankheit, die ihr Leben so überraschend schnell schloß.

Reisen nach England 1893, 1907, 1909, Schottland, Frankreich, Belgien, Holland, Engadin, wiederholt Tirol, Dalmatien, Herzegowina und Bosnien (1912) unternahm sie zwischendurch, überall geschichtlich und künstlerisch studierend, mit Pinsel und Feder die Schönheiten der Natur und Kunst schildernd. Ihre letzten Reiseberichte: „Reisebilder aus der Herzegowina und Bosnien“ und „Brügge“ sind im Sommer 1913 erschienen.

Nicht nur im Ausland, in ganz Deutschland suchte und fand sie Schönes, es blieb ihr wohl kaum eine interessante Stätte fremd. So brachte sie auch aus Danzig, Königsberg, Lübeck, Hela, Quedlinburg, Hildesheim, Rothenburg o. T., Münster, Nürnberg u. a. m. viele Studien und Bilder mit, von denen die meisten durch Ausstellungen bekannt wurden. Von ihren größeren Genrebildern sind viele durch Hanfstängel in München vervielfältigt.

Den Besuchern ihres Ateliers, sowie den Lesern der Schlesischen Zeitung hat sie durch viele Jahre großen Genuß geboten, indem sie sie teilnehmen ließ an dem von ihr mit offenen Augen und warmem Herzen Aufgenommenen. Wie sehr verstand und liebte sie Natur und Kunst!

Aber auch die Menschen! Auf ihre vielen Schülerinnen wirkte sie stets anregend und fördernd mit größter Hingabe, wofür diese auch in Verehrung an der Meisterin hingen.

Wer das Glück hatte, zu ihrem Freundeskreise zu gehören, dem werden die festlich schönen Stunden im Heim von Marie Spieler stets unvergessen bleiben!

Die allgemeine Trauer bei ihrem Hinscheiden ist eine tief empfundene, weil ein edler Mensch hinging. „Edel sei der Mensch, hilfreich und gut“, dies Wort hat sie erfüllt als Tochter, Schwester, Freundin und Kollegin!

Breslau, den 18. Januar 1914.

E. Nees v. Esenbeck.

Am 29. November 1913 starb in seiner Vaterstadt Breslau der Geheime Sanitätsrat Dr. **Philipp Steuer**, der unserer Gesellschaft seit dem Jahre 1873 angehört hat. Mehr als 50 Jahre hat er in Breslau eine weitverzweigte ärztliche Praxis erfolgreich ausgeübt und sich auf vielen Gebieten des öffentlichen Lebens große Verdienste erworben. Im Jahre 1859 ließ er sich in Breslau, wo er auch seine Studien absolviert hatte, als Arzt nieder und nahm bald, unterstützt durch eine ungewöhnliche Rednergabe, regen Anteil an der Erörterung allgemeiner Fragen. Seine Tätigkeit wurde nur zeitweilig unterbrochen durch die Teilnahme an den Feldzügen von 1866 und 1870, aus denen er als Stabsarzt und Ritter des Eisernen Kreuzes heimkehrte. Dann wirkte er jahrzehntelang erst als Stadtverordneter, später als Stadtrat und Dezernent der städtischen ärztlichen Angelegenheiten im Dienste der Stadt Breslau. Unter seiner hervorragenden Mitwirkung wurden die städtischen Krankenhäuser stark erweitert. Seinen Bestrebungen war die Ausdehnung der specialistischen Behandlungsweise in den Krankenhäusern zu danken, besonders die Begründung der Ohren- und Frauenabteilungen im Allerheiligen-Hospital. **Steuer** hat ferner durch moderne Einrichtungen, insbesondere auf Ge-

bieten der Volksbäder und der Desinfektion die Gesundheitspflege gefördert. Sein Wirken für die Stadt Breslau fand, als er im Jahre 1902 den städtischen Dienst verließ, Anerkennung durch seine Wahl zum Stadtältesten. Als langjähriger Vorsitzender der ärztlichen Unterstützungskasse betätigte er sein warmes Interesse für die Angehörigen des ärztlichen Standes. Der Turnsport fand an ihm einen kräftigen Förderer. Seine Verdienste um das Turnen wurden durch Verleihung der Ehrenurkunde der deutschen Turnerschaft an ihn gewürdigt. Eine Stiftung zur Pflege des Jugendturnens trägt seinen Namen. In unserer Gesellschaft hat er sich lebhaft an den Verhandlungen beteiligt und ist lange Jahre der Sekretär unserer hygienischen Sektion gewesen. Wohlwollend und liebenswürdig im persönlichen Verkehr, war er stets bereit, mit Rat und Tat zu helfen und zu fördern. Nach langer Krankheit ist er im Alter von 77 Jahren gestorben. Seine Verdienste um das allgemeine Wohl sichern ihm ein dauerndes Andenken.

Am 29. Dezember 1913 verstarb auf seinem Rittergute Hartau, Kreis Sprottau, der Wirkliche Geheime Rat Dr. **Georg Graf Stosch**, Vorsitzender des Provinzial-Ausschusses der Provinz Schlesien, Ehrenmitglied unserer Gesellschaft seit deren hundertjährigem Jubiläum im Jahre 1903.

Geboren zu Hartau am 14. März 1836 als Sohn des am 18. Juni 1795 geborenen Felix Grafen Stosch und seiner, am 27. August 1806 geborenen Gemahlin Louise geb. von Grohmann stammte er einerseits aus einer alten schlesischen, ursprünglich böhmischen, Familie ab, und konnte er andererseits in dem Vater seiner Mutter, dem Kommandierenden General des V. Armeekorps, von Grohmann, einen hervorragenden Helden der Freiheitskriege als Vorfahren verehren.

Seine Jugend verlebte er zunächst auf dem väterlichen Rittergute Hartau, das 598 ha groß, seit dem Jahre 1721 im Besitz der Familie steht.

Das schlichte, altertümliche Wohnhaus („Schloß“) des Gutes, in welchem sämtliche Vorbesitzer von Hartau aus Ölgemälden auf den Knaben herabschauten, liegt im Zusammenhang mit dem gleichnamigen Dorf, das, eine alte deutsche, wahrscheinlich fränkische Siedelung, bei ca. 550 Einwohnern eine sehr verschiedenartige, altertümliche Besitzverteilung aufweist: Groß- und Kleinbauern, Groß- und Klein-Gärtner und Häusler. Einzelne Bauerngeschlechter des Ortes sind bis ins Mittelalter zurück im Dorfe nachzuweisen. Kennzeichnend für Niederschlesien ist es, daß die Ortsbevölkerung dem evangelischen Bekenntnis angehört, die mitten im Ort gelegene Kirche dagegen und die große, verpachtete „Pfarrwidemut“ katholisch sind. Die Kirche ist unter diesen Verhält-

nissen zur dachlosen Ruine geworden, und nur das dem anliegenden kommunalen Friedhof dienende Glockengeläut erhält einzelne Teile des Kirchengebäudes.

In dieser Umgebung wuchs der Knabe heran, in Gesellschaft von vier Geschwistern, zwei älteren Schwestern: Ida, später verheiratet mit Oberstleutnant von Prittwitz auf Schmoltzschütz, die im Jahre 1907 starb, und Hedwig, langjährige Oberin des Frankensteiner Diakonissen-Mutterhauses, und zwei jüngeren Brüdern, Karl Dietrich, gefallen als Hauptmann im 39. Füsilier-Regiment bei Gravelotte, und Otto, der 1866 als Student in Hartau starb.

Graf Stosch besuchte demnächst die Ritterakademie in Liegnitz und, nachdem er hier zu Ostern 1854 das Reifezeugnis erlangt hatte, studierte er vom Herbst 1854 bis 1857 in Berlin, Halle und wieder in Berlin die Rechte. 1857 arbeitete er als Auskultator bei den Kreisgerichten in Glogau und Hirschberg, ging dann zum Appellationsgericht Breslau über, bestand am 14. März 1863 die Assessorprüfung mit dem Prädikat „gut“, arbeitete als Assessor in Hirschberg und Lauban und wurde am 22. Dezember 1866 als Kreisrichter in Lauban angestellt. — Am 1. April 1868 schied er aus dem Justizdienste aus, um das väterliche Gut zu übernehmen. Inzwischen hatte er vom 1. Oktober 1854—1855 als Einjährig-Freiwilliger beim Garde-Schützenbataillon gedient; am 6. November 1858 wurde er zum Sekondeleutnant der Landwehr 1. Aufgebots im 2. Niederschlesischen Landwehrregiment Nr. 7 ernannt, 1866 zur Kriegsbereitschaft eingezogen, am 15. Januar 1867 zum Premier-Leutnant der Landwehr 2. Aufgebots ernannt, am 1. Januar 1868 zum neu gebildeten 47. Landwehr-Regiment versetzt und am 9. Juni 1868 zum 1. Niederschlesischen Landwehrregiment Nr. 46, bei dem er — am 17. Juli 1870 einberufen — den Feldzug gegen Frankreich mitmachte. Er nahm insbesondere am Gefecht bei Diedenhofen und an der Belagerung von Metz teil. Am 11. März 1873 wurde er zum Hauptmann und Kompagnieführer der Landwehr ernannt, und am 11. Februar 1886 erhielt er den Abschied unter Verleihung des Charakters als Major mit der Erlaubnis zum Tragen seiner bisherigen Uniform.

Schon als Gerichtsassessor i. J. 1864 hatte er sich vermählt mit Mathilde von Gilgenheimb, aus alter schlesischer Familie. Mit ihr, die vom katholischen Bekenntnis später zu dem evangelischen des Gatten übertrat, hat er in fast fünfzigjähriger glücklichster Ehe gelebt, aus der vier noch lebende Kinder — zwei Töchter und zwei Söhne — entsprossen.

Das Leben im Hartauer Hause war im besten Sinne patriarchalisch, streng geregelt, schlicht, heimatfreudig, gastfrei, ohne allen Prunk, ge-



tragen von alt evangelischer Frömmigkeit und von konservativ-vaterländischer, königstreuer Gesinnung.

Graf Stosch begann sein Tagewerk um 6 Uhr und schloß es um 9 Uhr; so regelmäßig und pünktlich, daß er damit vielen im Dorfe die Uhr ersetzte. Mit besonderer Liebe las er täglich früh, vor der Arbeit, römische und griechische Klassiker, und leidenschaftlich hing er an der Musik. Als Kreisrichter in Lauban wirkte er eifrig in einem bürgerlichen Instrumental-Quartett mit, und bis in sein hohes Alter spielte er fast täglich eine Stunde lang Klavier vom Blatt, lediglich zu seiner eigenen Befriedigung.

Bald nach Übernahme des Rittergutes Hartau trat Graf Stosch in das öffentliche Leben vor, zunächst im Kreistage des Kreises Sprottau, bald auch in dessen Kreisausschuß und als Amtsvorsteher und — durch mehr als 30 Jahre — als Kreisdeputierter (Vertreter des Landrats). Sein lebhaft kirchlicher Sinn führte ihn ferner in die Kreis- und Provinzial-Synode, wo er als einer der Führer der konfessionellen Partei mehr im stillen wirkte. Als am 1. Januar 1876 die Provinzialordnung in Kraft trat und die Provinz damit wichtige Verwaltungszweige zur Selbstverwaltung überwiesen erhielt, erschien er im neuen Provinzial-Landtage als Abgeordneter des Kreises Sprottau, und er wurde auch in den ersten Provinzial-Ausschuß gewählt, zunächst als stellvertretendes, bald jedoch als wirkliches Mitglied. Am 24. April 1882 wurde er sodann zum Vorsitzenden des Provinzial-Ausschusses gewählt, und er hat dieses Amt bis zu seinem Tode, über 31 Jahre lang, verwaltet: immer einstimmig wiedergewählt und getragen von dem unbegrenzten Vertrauen des Provinzial-Landtages ohne Unterschied der Parteien.

Wohl liegt die Verwaltung der Provinz, zumal nach außen, zunächst in der Hand des Landeshauptmanns; allein, da dieser im wesentlichen die Beschlüsse des Provinzial-Ausschusses vorzubereiten und auszuführen hat, so übt der Vorsitzende des Provinzial-Ausschusses, der das Vertrauen seines Kollegiums und das des Landtages besitzt, einen tiefgehenden Einfluß aus, nicht nur auf die einzelnen Geschäfte, sondern auf den ganzen Geist und auf die Kraft der Verwaltung. —

Graf Stosch hat diesen Einfluß im höchsten Maße geübt, obwohl er, wo irgend möglich, vermied, persönlich hervorzutreten. — Er, der in der langen Zeit seiner Amtsführung kaum eine einzige Sitzung des Provinzial-Ausschusses versäumt hat, ging rein repräsentativen, bloß festlichen Veranstaltungen gern ganz aus dem Wege; den Geschäften selbst aber widmete er seine ungewöhnliche Arbeitskraft mit einer Hingebung und Treue, die alle seine Mitarbeiter mit Bewunderung erfüllten. Er war

auch im kleinen peinlich gewissenhaft. Aber ganz besonders zogen ihn die grossen Aufgaben an, die von der Provinzial-Verwaltung — in Schlesien mehr noch, als in anderen Provinzen — zu erfüllen waren; denn zu den gesetzlichen Aufgaben, wie dem Chaussee- und Kleinbahnbau, den Landes-Meliorationen, der Sorge für Geisteskranke, Fürsorge-Zöglinge, Blinde, Taube, Idioten usw., den Landwirtschaftsschulen, dem Provinzialmuseum, der Denkmalspflege, ferner der Feuerversicherung, der Provinzial-Hilfskasse usw. traten hier bald und ganz besonders die Schutzbauten an den Gebirgsflüssen und demnächst auch am Oderstrom, dazu die Verbesserung der Oderwasserstraße und der Bau und Betrieb großer Elektrizitätswerke an den Talsperren.

Als der Staat große Mittel für diese Strombauten bewilligte, diese Bewilligung aber von einer Beteiligung der Provinz abhängig machte, die weit über die ursprünglichen Aufgaben der Provinzial-Verwaltung hinausging, zögerte Graf Stosch keinen Augenblick, seinen ganzen Einfluß für die Erfüllung dieser Bedingung einzusetzen, um so, wenn auch mit großen Kosten, unser Schlesierland von den furchtbaren Wassersnöten zu befreien und seinen Wohlstand durch die große Wasserstraße und durch billig arbeitende Kraftwerke an den Talsperren des Gebirges zu heben. Die Entschlossenheit, womit der sonst so vorsichtige und scheinbar zurückhaltende Mann hier, wo es das Wohl des geliebten Heimatlandes galt, zugriff und die ganze Provinz den notleidenden Teilen dienstbar machte, ist für sein Wesen kennzeichnend.

Er selbst äußerte einst, daß er sich die *tria praecepta juris* zur Richtschnur seines Lebens gemacht habe: *honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere*. — In der Tat war er vor allem und im besten Sinne ein gerechter Mann und eine feste Stütze der Ehrlichkeit und der guten Ordnung im Lande. Nicht umsonst war er Richter gewesen, bevor er zu verwalten begann. Bei aller Festigkeit des eigenen Urteils war er stets bereit, sich mit guten, sachlichen Gründen überzeugen zu lassen, selbst gegen das eigene Wünschen. Mit Recht ernannte ihn darum die Breslauer Juristen-Fakultät im Jahre 1906, bei seinem siebenzigsten Geburtstage, zu ihrem Ehrendoktor.

Allein er war mehr, als nur sachlich und gerecht. — Ein klarer, durchdringender Verstand und ein warmes, gütiges Herz vereinigten sich bei ihm mit tiefer allgemeiner Bildung, mit umfassenden Kenntnissen auf den verschiedensten Lebensgebieten und mit großer Arbeitskraft und Arbeitsfreudigkeit.

Seine kraftvolle, in sich geschlossene und dabei doch gewinnende Persönlichkeit war getragen von ruhiger Würde, deren Wirkung erhöht

wurde durch die zurückhaltende Bescheidenheit und Selbstlosigkeit, die bisweilen fast den Schein kühler Ablehnung annehmen konnte.

So wird es begreiflich, daß er sich, wie — nach dem Nachruf des Kreisausschusses Sprottau — in seinem heimatlichen Kreise, so auch in der ganzen Provinz, eine einzigartige Stellung gewann, und daß überall, wo er auftrat, sein ruhiges, klares, meist in knappster Form gegebenes und in tiefen, männlichen Tönen erklingendes Wort überzeugend und entscheidend wirkte.

Gern hat er seinen Einfluß geübt, als es galt, für Schlesien eine technische Hochschule zu erringen. — Dem Schlesischen Provinzial-Museum war er ein wohlwollender Gönner, der Universität, — z. B. bei Errichtung des Jubiläums-Stipendiums —, ein hilfsbereiter Freund.

Unsere Gesellschaft aber ist ihm zu besonderem Dank verpflichtet für die Bereitwilligkeit, womit er bei ihrem hundertjährigen Jubiläum die Provinzial-Verwaltung zu einem großen Beitrage für den Bau des Gesellschaftshauses bestimmte. Die Ehrenmitgliedschaft der Gesellschaft, die ihm beim Jubiläum verliehen wurde, war indessen doch mehr, als der Dank für dieses Geschenk. Sie galt den großen Verdiensten, die Graf Stosch sich um unsere Provinz und das Vaterland erworben hatte und sollte ihn als erfolgreichsten Förderer von Werken und Bestrebungen zur Hebung der vaterländischen Kultur feiern.

Als solcher wird er in Schlesien uns unvergessen bleiben.

Seine Verdienste um Provinz und Staat wurden selbstverständlich auch vom Könige vielfach anerkannt; nicht nur durch hohe Ordens-Auszeichnungen, sondern auch — beim Krönungsfeste 1901 — durch seine Ernennung zum Wirklichen Geheimen Rat. — Erfreut hat ihn wohl am meisten der telegraphische Glückwunsch, den der Kaiser ihm zum siebenzigjährigen Geburtstage sandte.

Dr. B e n d e r.

**Hermann Traube.** Ihm durfte bei seiner Geburt in Ratibor in Oberschlesien am 24. September 1860 unter denkbar günstigsten inneren und äußeren Verhältnissen des Elternhauses wahrlich nach menschlichem Ermessen das Horoskop eines Glückskindes gestellt werden. Sein Vater war der hervorragende Chemiker Dr. Moritz Traube, später korrespondierendes Mitglied der Königlichen Akademie der Wissenschaften in Berlin, in dessen gastlichem Hause nach seiner Übersiedelung nach Breslau sich gern die Naturforscher und Mediziner der Universität zusammenfanden. Seine Mutter Bertha, geb. Moll, war eine hochgebildete, feinsinnige und warmherzige Frau. Als selbstverständlich galt, daß der junge Hermann ein Gelehrter werden sollte. Früh wandte sich seine Neigung der Mineralogie zu. Nachdem er auf dem Breslauer Magdalenenäum zu

Ostern 1880 das Reifezeugnis erlangt, studierte er auf den Universitäten Leipzig, Heidelberg, Breslau, Greifswald. Bei den Vorstudien zu seiner Doktor-Dissertation über Gabbros, Amphibolite und Serpentine des Niederschlesischen Gebirges (Greifswald 1884) wurde Hermann Traube an dem als die Steinberge bezeichneten Hügelzug, der sich von Naselwitz, östlich von Zobten, gegen Jordansmühl (wie Naselwitz zum Kreise Nimptsch gehörig) hin erstreckt, wesentlich aus Serpentin besteht, und westlich von Jordansmühl in unmittelbarer Nähe der nach Zobten führenden Chaussee in einem Steinbruch aufgeschlossen ist, auf ein ungewöhnlich hartes Material aufmerksam, das durch nähere Untersuchung als Nephrit erkannt wurde. Das war aber eine Entdeckung von eminenter Bedeutung, welche den jungen Traube mit einem Schlage bekannt machte, und zwar nicht nur unter den Mineralogen, sondern auch Ethnographen und Prähistorikern der ganzen Erde.

Zum Verständnis dieser Bedeutung bedarf es einiger Worte über die „Nephritfrage“. In den ersten Anfängen der Kulturentwicklung suchten die Menschen nach Steinen, nicht nur um sich damit zu schmücken, sondern besonders zu Zwecken der Selbsterhaltung, zu Waffen und Geräten. Die auf uns gekommenen Objekte in Gestalt von Beilen, Meißeln, Kornreibern usw. zeigen, wie praktisch dabei das Material bevorzugt wurde, welches nicht nur hart, sondern besonders auch fest und zähe war, also dauerhaft, und da steht in erster Reihe der Nephrit.

Dieser hat seinen Namen von der mittelalterlichen Bezeichnung als Nierenstein, Lapis Nephriticus (von νεφρός, Niere), weil dem Stein eine Heilkraft gegen Nierenschmerzen zugeschrieben wurde\*). Besonders hochgeschätzt und verarbeitet seit alter Zeit bis zur Gegenwart wird der Nephrit in China, dort Yü genannt. Solche Arbeiten aus Nephrit (und auch Jadeit, vgl. unten die Anmerkung) wurden in Europa in weiteren Kreisen erst bekannt nach der Plünderung des Sommerpalastes bei Peking, die dem Siege der Franzosen und Engländer unter General Cousin-Montauban bei Palikao (daher der Name Graf Palikao) am 21. September 1860 folgte. Da wurden herrliche Sachen, wie Idole, Amulette, Messer, Schwertgriffe, Schalen, Tassen, durchbrochene Dosen, Gürtelschnallen, in einander hängende Ringe u. a. in großer Zahl „gerettet“. Auch auf Neuseeland

---

\*) Ebenso wie der Piedra de la Yjada (ijada = hijada, Weiche), eingehend vom spanischen Arzt Monardes in seiner Geschichte der Medizin Westindiens (1569) besprochen. Meist wurden dann beide Steine verwechselt oder identifiziert. Aus ijada entstand durch Umbildung in Frankreich das Wort jade als Bezeichnung für Nephrit und die ihm ähnlichen Mineralien. Der französische Mineralchemiker Damour zeigte 1863, daß unter diesen Dingen zwei verschiedene chemische Verbindungen vorkommen, die gewöhnlichen von wesentlich Kieselsäure, Magnesia und Kalk, welcher der Name Nephrit verblieb, und eine zweite von Kieselsäure, Thonerde und Natron, welche Damour nun Jadeit nannte.

wird der Nephrit unter dem Namen Punamu noch heute sehr geschätzt und von den eingeborenen Maoris seit langer Zeit verarbeitet. Ungleich ausgedehnter jedoch war in prähistorischer Zeit, wie vorhin schon angedeutet, die Verbreitung des Nephrits, besonders als Material von kleinen Beilchen. Rätselhaft aber mußte es erscheinen, daß trotz der Funde verarbeiteter Nephrits über beinahe die ganze Erde nur wenige Fundpunkte im Fels anstehenden Nephrits bekannt wurden. Rohmaterial auf seiner ursprünglichen Lagerstätte war bis vor etwa 35 Jahren mit Sicherheit nur in Zentralasien und in Neuseeland gefunden worden. Es lag also die Vermutung nicht fern, daß das Material auch zu den in Europa und Amerika gefundenen Geräten von jenen Fundstätten, besonders aus Zentralasien stammen könnte. Professor Heinrich Fischer in Freiburg i. B. gründete darauf eine Theorie von ausgedehnten Handelsverbindungen und Völkerwanderungen, die in interessanter Weise z. B. die Herkunft der in besonders großer Menge in den Pfahlbauten der Schweiz, am Bodensee, Züricher, Bieler und Neuenburger See gefundenen Nephritobjekte erklären sollte. Als die entschieden geistvolle Hypothese Fischers (eingehend dargelegt in seinem 1875 erschienenen Werke „Nephrit und Jadeit“) sich ziemlich allgemeiner Anerkennung erfreute, stand natürlich auch der Nephrit im Zenit seines Ruhmes bei den Ethnographen. Bald aber setzten drei Entdeckungen die „Nephritfrage“ in neue Beleuchtung.

Nachdem von verschiedenen Forschern, besonders von unserem schlesischen Landsmann Adolf Kenngott, weiland Professor in Zürich, die Zugehörigkeit des Nephrits zur Gruppe der Hornblenden mehr oder weniger bestimmt vermutet worden war, zeigte Berwerth in Wien 1879, daß der Nephrit seinem ganzen Wesen nach nichts anderes als ein dichter feinfilziger Strahlsteinschiefer ist, und wies auf die Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit hin, den Nephrit bzw. „nephritischen Strahlsteinschiefer“ auch in Europa anstehend zu finden, besonders in den Alpen wegen der Häufigkeit der in der Schweiz gefundenen Nephritwerkzeuge. Weiter konstatierte Andreas Arzruni (1883 bis 1884 außerordentlicher Professor in Breslau) in einer ganzen Reihe sorgfältiger Arbeiten, wie die Nephrite bei Gemeinschaftlichkeit eines gewissen Strukturcharakters der eigentümlichen Verfilzung doch mikroskopisch so typische und konstante Strukturmerkmale darbieten, daß daraus die Herkunft der Stücke bestimmbar wird. Besonders sind danach die Nephrite aus Neuseeland, aus Sibirien und die Schweizer Pfahlbaunephrite zu unterscheiden, so daß die letztgenannten sicher weder aus Sibirien, noch aus Neuseeland herkommen. Von der allergrößten Bedeutung war nun offenbar die dritte, gewissermaßen den Ring schließende Entdeckung, eben die Hermann Traube gelangene Entdeckung anstehenden Nephrits bei Jordansmühl in Schlesien, der ersten sicheren dieser Art in Europa. Zwar hatte schon Linné Lapis

Nephriticus aus Schlesien angegeben, und zwar von Reichenstein und dem Zobtengebirge; jedoch ist damit wahrscheinlich nur der im Zobtengabbro häufige Saussurit gemeint, der auch als magerer Nephrit bezeichnet wurde. Tatsächlich wurde übrigens dann echter Nephrit von Traube auch bei Reichenstein entdeckt. Wenn auch der schlesische Nephrit an Schönheit des Materials nicht mit dem in China verarbeiteten wetteifern kann, so beweisen doch Traubes Funde die Möglichkeit lokaler Herkunft des Materials der sonst in Europa gefundenen Nephritwerkzeuge.

Nach seiner Doktorpromotion wurde Hermann Traube Assistent bei Geheimrat Ferdinand Roemer am Mineralogischen Museum der Universität Breslau und begann hier auf Veranlassung Roemers eine zusammenhängende Bearbeitung der schlesischen Mineralvorkommnisse und geognostischen Untersuchungen in Schlesien, — eine Aufgabe, der sich Traube auch weiter ohne Unterbrechung widmete, als er im Herbst 1886 als Assistent von Prof. Dr. Joh. Lehmann nach Kiel ging, sich an der Kieler Universität zu Ostern 1887 unter dem Rektorat des gegenwärtigen Präses der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur, Herrn Geheimrat Prof. Dr. Richard Foerster, als Privatdozent für Mineralogie und Petrographie habilitierte und vom Unterrichtsministerium während des Wintersemesters 1887/1888 mit der Vertretung des erkrankten Professors Dr. Arzruni an der Technischen Hochschule in Aachen betraut wurde. So konnte Traube sein fertiges Werk „Die Minerale Schlesiens“ am 5. Januar 1888 seinem verehrten Lehrer Ferdinand Roemer als Widmung zur 70. Geburtstagsfeier überreichen.

Wenn man von dem Mineralreichtum eines Landes spricht, so kann damit zweierlei gemeint sein. Entweder soll ausgedrückt werden, daß das betreffende Land große Massen von gewissen, vielleicht von nur drei bis vier verschiedenen Mineralarten birgt, — dann wird man gewiß den Nebengedanken verbinden, daß es sich um nutzbare Mineralien handelt, womöglich um wertvolle Erze, — oder aber man versteht unter dem Mineralreichtum das Vorkommen einer großen Anzahl verschiedener Mineralarten, von denen vielleicht keine einzige in einer der Ausbeutung lohnenden Menge sich findet. Der Standpunkt des ersten Begriffs ist der technische resp. volkswirtschaftliche, der des zweiten Begriffs der wissenschaftliche. Es ist genügend bekannt, wie mineralreich vom technischen Standpunkte aus manche Gegenden unserer Heimatprovinz sind. Aber nicht nur ebenbürtig dem technischen Mineralreichtum Schlesiens, sondern wohl noch viel großartiger ist sein Mineralreichtum vom wissenschaftlichen Standpunkte aus. Nur wenige der durchforschten Gegenden auf der ganzen Erde bieten auf demselben Raume wie unser Schlesien eine solche Fülle der verschiedensten Mineral-

vorkommen, deren einige zu den schönsten ihrer Art überhaupt gehören. Eine so zu sagen statistische Vorstellung von Schlesiens Mineralreichtum im wissenschaftlichen Sinne ermöglicht die Tatsache, daß ein reichliches Drittel aller überhaupt bekannten Mineralien auch in Schlesien beobachtet worden ist. Man versteht deshalb die Bedeutung von Traubes Buch, das nicht nur von den wissenschaftlichen Mineralogen als lexikalisches Nachschlagewerk, sondern auch vom Liebhaber und Sammler zu seiner Orientierung dankbar begrüßt wurde.

In ununterbrochener Reihe ließ Traube dann eine große Zahl wissenschaftlicher Arbeiten folgen, wie das angeschlossene Verzeichnis zeigt; und zwar in ungewöhnlicher Vielseitigkeit aus den verschiedensten Gebieten der Kristallographie, Mineralogie und Petrographie. Außer den Mineralien zog Traube besonders auch im Laboratorium dargestellte Kristalle, sowohl anorganischer als auch organischer Verbindungen in den Kreis seiner Untersuchungen, speziell auch zirkularpolarisierende Substanzen. Im Anschluß an die Untersuchung von Hüttenprodukten beschäftigte sich Traube auch mit Vorliebe mit der künstlichen Darstellung, mit der Synthese von Mineralien. Da diese wissenschaftliche Spezialität gegen Ende des vorigen Jahrhunderts besonders von französischen Gelehrten gepflegt wurde, brachte Traube deshalb das Wintersemester 1891/92 mit einer Reiseunterstützung seitens der preußischen Regierung zum Studium der Mineralsynthese in Paris zu, von wo aus er eine zusammen mit Léon Bourgeois ausgeführte Arbeit „sur la reproduction de la dolomie“ publizierte.

In bezug auf den äußeren Lebensgang Traubes ist noch nachzutragen, daß er aus Anlaß der Verzögerung vom Bau und Neueinrichtung des mineralogischen Instituts der Universität Kiel und der dadurch beschränkten Arbeitsmöglichkeit Kiel zu Ostern 1889 verließ und sich im Sommer 1889 an der Universität Berlin für Mineralogie und Petrographie neu habilitierte. Hier führte er seine Arbeiten teils in dem unter Leitung von Geheimrat Carl Klein stehenden mineralogischen Institut, teils im zweiten chemischen Institut der Universität bei Geheimrat Landolt und dann dessen Nachfolger Geheimrat Nernst aus. Im Jahre 1897 wurde ihm der Professortitel verliehen; 1903 wurde er zum korrespondierenden Mitglied der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur ernannt. In Anbetracht seiner wissenschaftlichen Leistungen und Erfolge wurde natürlich auch wiederholt bei der Besetzung von Professuren der Mineralogie seiner in ehrenvoller Weise gedacht, doch war er 45 Jahre alt geworden, als er endlich in eine etatsmäßige Professur, in das Extraordinariat in Greifswald im Herbst 1905 einrückte. Inzwischen aber hatte leider sein Gesundheitszustand die Widerstandsfähigkeit verloren. Nachdem er schon mehrfach vorher hatte ein milderer Klima aufsuchen müssen,

vermochte er das von Greifswald nicht mehr auf die Dauer zu ertragen, legte er schon im Herbst 1906 sein Amt nieder und kehrte nach Berlin zurück.

Trotz seiner angeborenen Liebenswürdigkeit und Lebensfreudigkeit gehörte Hermann Traube nicht zu den sich leicht anschließenden Naturen. Nur wer ihn länger und näher kannte, vermochte Einblick in sein Innenleben zu gewinnen. Keineswegs waren seine geistigen Interessen auf seine Fachwissenschaft beschränkt, sondern umfaßten außer den anderen Naturwissenschaften auch alles, was man unter allgemeiner Bildung im besten Sinne des Wortes zu verstehen pflegt, nicht nur die klassische, sondern auch die neue und neueste Literatur, nicht nur die deutsche, sondern auch die französische und englische, die Kunstgeschichte und die Musik. Wie angenehm berührte dabei seine Bescheidenheit. Wahrscheinlich wäre sein äußerer Lebensgang erfolgreicher geworden, wenn es ihm gegeben gewesen wäre, dem Schicksal abzutrotzen, „was es dem Bittenden verweigern wollte“. Versagt war ihm die suggestive Kraft des Glaubens an sich und sein Recht, um die der Menschenkenner Ibsen in den „Kronprätendenten“ den Jarl Skule seinen glücklicheren Nebenbuhler beneiden läßt. Sein durch und durch nobler Charakter bewahrte ihn vor Verbitterung über viele unerfüllt gebliebene Hoffnungen, ließ es ihn aber um so dankbarer empfinden, wo ihm in Freundschaft Anerkennung und Aufmunterung entgegengebracht wurde. Ein wahrhaftes Glück wurde ihm noch zuteil, indem er 1903 Frau Elise van Tienhoven, geborene Nink Blok als Gattin heimführte, eine edle, hochgesinnte, feingebildete Frau, die in allen ihren vortrefflichen Charaktereigenschaften so ganz zu ihm paßte. Geradezu rührend war es für teilnehmende Freundesaugen zu beobachten, wie zartfühlend er stets besorgt und bemüht war, der liebevollen Gattin die beängstigende Zunahme seines Leidens zu verbergen. In der Frühe des 29. Januar 1913 machte ein Blutsturz seinem Leben ein Ende.

Hermann Traubes nachfolgend zusammengestellte Arbeiten sind zumeist erschienen im Neuen Jahrbuch und in dem Zentralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie, in Groths Zeitschrift für Kristallographie und Mineralogie, sowie in der Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft.

1. Beiträge zur Kenntnis der Gabbros, Amphibolite und Serpentine des Niederschlesischen Gebirges. Inaug.-Diss. Greifswald 1884.
2. Über den Nephrit von Jordansmühl in Schlesien.
3. Mineralogische Mitteilungen (Laubanit, ein neuer Zeolith, Eisenglanz, Laumontit, Skolecit, Apatit, Baryt, Aragonit).
4. Über einen neuen Fund von anstehendem Nephrit bei Reichenstein in Schlesien.



5. Über Plumbocalcit von Tarnowitz in Oberschlesien.
6. Mineralogische Mitteilungen (Kalkspat, Bleiglanz, Quarz).
7. Die Minerale Schlesiens (mit 30 Zinkographien, 18 Bogen) Breslau 1884.
8. Zinnober und Kalomel vom Berge Avala bei Belgrad in Serbien.
9. Zinkhaltiger Aragonit von Tarnowitz in Schlesien.
10. Über ein Vorkommen von Eklogit bei Frankenstein in Schlesien.
11. Untersuchungen an den Syeniten und Hornblendeschiefern zwischen Glatz und Reichenstein in Niederschlesien.
12. Über pleochroitische Höfe im Turmalin.
13. Pyrargyrit von Kajánel in Siebenbürgen.
14. Über den Molybdängehalt des Scheelits und die Trennung der Wolframsäure von der Molybdänsäure.
15. Über die Kristallform des Milchzuckers.
16. Über den Pseudobrookit vom Arányer Berge in Siebenbürgen.
17. Über die Kristallform einiger Lithiumsalze (erste Mitteilung).
18. Sur la reproduction de la dolomie, zusammen mit L. Bourgeois.
19. Über die Kristallformen optisch einaxiger Substanzen, deren Lösungen ein optisches Drehungsvermögen besitzen (zwei Mitteilungen).
20. Über flächenreiche Chlornatrium-Kristalle.
21. Über die Kristallform einiger weinsaurer Salze (zwei Mitteilungen).
22. Über die Drehung der Polarisationssebene des Lichtes im geschmolzenen und kristallisierten Maticocampher.
23. Über das wasserfreie Natriumchromat und das Hydrat  $\text{Na}_2\text{CrO}_4 + 4\text{H}_2\text{O}$ .
24. Über die Isomorphie des Natriumcarbonats mit dem Natriumsulfit.
25. Über die Darstellung wasserfreier kristallisierter Metallsilikate.
26. Über die Kristallform einiger Lithiumsalze (zweite Mitteilung).
27. Über die Isomorphie von Sulfaten, Selenaten, Chromaten, Molybdaten und Wolframaten.
28. Über die Doppelsalze des weinsäuren Antimonoxyd-Bleis und Baryums mit salpetersaurem Kali.
29. Über die künstliche Darstellung der Barylls.
30. Über die pyroelektrischen Eigenschaften und die Kristallform des Prehnits.
31. Über die chemische Zusammensetzung und Kristallform des künstlichen Zinkoxyds und Wurtzits.
32. Beiträge zur Mineralogie Schlesiens.
33. Über die Isomorphie von Nitraten, Chloraten, Bromaten (Jodaten) zweiwertiger Elemente.

34. Eine einfache Verdunkelungsvorrichtung für das Goniometer mit horizontalem Teilkreis.
35. Beiträge zur Kenntnis des Nephelins und des Davyns.
36. Kristallographische Mitteilungen (Bromsaures Kali, Succinimidjodid, Bromshikimilacton, über die der Drehung der Polarisationssebene des Lichtes im Maticocampher und im Laurineencampher.
37. Über das optische Drehungsvermögen von Körpern im kristallisierten und im flüssigen Zustande.
38. Über die Kristallformen regulärer und optisch einaxiger Substanzen, deren Lösungen ein optisches Drehungsvermögen besitzen.
39. Über die Ätzfiguren einiger Minerale.
40. Beiträge zur Kenntnis der chemischen Zusammensetzung und Kristallform der äpfelsauren Salze.
41. Die pyroelektrischen Eigenschaften des Titanits und des Strontiumbitartrats.
42. Über das optische Drehungsvermögen von Körpern im kristallisierten und im amorphen Zustande (zwei Mitteilungen).
43. Über die Kristallformen optisch einaxiger Substanzen, deren Lösungen ein optisches Drehungsvermögen besitzen.
44. Kristallographische Untersuchungen (Über die Kristallform einiger Diisonitraminester).
45. Kürzere Originalmitteilungen und Notizen (mikrochemische Notizen).
46. Über künstliche Darstellung von Mineralien durch Sublimation.

Carl Hintze.

Am 27. März 1913 verstarb der Königl. Ökonomierat Herr **Paul Ziegert** aus Breslau, Fürstlich Plessischer Landwirtschaftsdirektor a. D., nachdem derselbe seit dem Jahre 1910 ein Mitglied unserer Gesellschaft und eifriger Förderer ihrer Bestrebungen gewesen war.

Geboren am 29. April 1841 in Tarnowitz OS. genoß er seine erste Erziehung in Breslau. Mit besonderer Passion von Jugend auf zum landwirtschaftlichen Beruf ausgestattet, ergriff er diesen frühzeitig und blieb während seiner Ausbildung auf den verschiedensten Gütern der Provinz in Stellung.

Im Alter von 27 Jahren pachtete er das der Stadt Breslau gehörige Gut Friedwalde, sowie das fiskalische Gelände des ehemaligen Karlowitzer Schießplatzes; später die Güter Nisgawe und Stanschen im Kreise Wohlau. Mit Eifer widmete sich der Verstorbene der Bewirtschaftung dieser Güter. Im Frühjahr 1880 erschien er auf der großen Provinzialtierschau in Breslau mit seiner in Nisgawe gezüchteten silbergrauen Holländer Rinderherde, welche den ersten Preis erhielt und durch ihre schönen feinen Formen bei allen Züchtern und Kritikern so reiche An-

erkennung fand, daß sein Ruf als Züchter in weiten Kreisen der Provinz begründet war. Er wurde dann Vorsitzender des landwirtschaftlichen Vereins seiner Heimat und nahm als dessen Delegierter an den Arbeiten des Zentralkollegiums des landwirtschaftlichen Zentralvereins für Schlesien teil. Bei dessen Beratungen zeichnete er sich durch sachgemäße, scharfsinnige und energisch vorgetragene Ausführungen so aus, daß seinen Ansichten immer mehr Gewicht beigelegt wurde.

In dieser Zeit faßte man im Zentralverein auf Anregung des Grafen Pückler-Burghauß den Beschluß, die Landesrinderzucht in der Provinz mehr als bisher zu pflegen, dadurch, daß man versuchen wollte, in bäuerlichen Kreisen eine einheitliche Rinderhaltung einzuführen. Man beschloß im Jahre 1885, die Zucht eines einheimischen Schlages zu fördern, welcher die kleinen Besitzer in den Stand setzen sollte, brauchbare Zugochsen zu liefern und ein Vieh mit mittleren Milchleistungen und Genügsamkeit im Futter zu züchten. War schon bei der Verfolgung dieses Gedankens Ziegerts Rat mit maßgebend geworden, so fiel, als man einen sachkundigen und für das Ziel mit voller Liebe sich hingebenden Zuchtleiter für diese Zuchtbestrebung suchte, die Wahl auf ihn. Mit Eifer widmete er sich dieser Aufgabe, er war es, der das damals sogenannte „Schlesische Landvieh“, später „Schlesisches Rotvieh“ genannt, als Rasse einführte, indem er das Zuchtziel nach Form und Leistung bestimmt und klar umschrieb, die passenden Herden auswählte und deren Zucht mit Energie leitete. Er brachte im Jahre 1888 auf der großen landwirtschaftlichen Ausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft eine so imponierende Kollektion dieses Viehes zustande, daß dessen Ruf und Bedeutung mit einem Male reiche Anerkennung fand, die durch seine Ernennung zum Königlichen Ökonomierat öffentlich zum Ausdruck kam.

Im Herbst des Jahres 1888, während er noch kürzere Zeit Pächter von Nisgawe blieb, wurde er von Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Pleß zur Leitung seiner großen im Kreise Pleß gelegenen landwirtschaftlichen Besitzungen berufen, ein Amt, das er mehr als 20 Jahre inne hatte und in welchem er mit seinem reichen Wissen und scharfen, praktischen Blick, seiner unermüdlichen, nie ruhenden Tatkraft große Erfolge erzielte. Aber auch von hier aus leitete er weiter die Zucht des Schlesischen Rotviehs in der Provinz als Beauftragter des landwirtschaftlichen Zentralvereins und der Landwirtschaftskammer, deren Mitglied er später selbst wurde und in deren Ausschuß für Rindviehzucht er bis zu seiner Pensionierung eifrig tätig war. Seiner Anregung ist die Einrichtung des Schlesischen Zuchtviehmarktes in Breslau im Jahre 1893 durch den landwirtschaftlichen Zentralverein für Schlesien zu danken, der seitdem bis in die heutige Zeit alljährlich in Breslau abgehalten wird. Durch seine beharrlichen, zielbewußten Arbeiten, durch Vorträge und literarische Veröffentlichungen

sowohl, als namentlich durch ständige Überwachung der Herden, durch Einrichtung und Führung der Zuchtregister und durch persönliche Leitung der Zucht in den Ställen hat er das schlesische Rotvieh zu einer jetzt allgemein anerkannten Bedeutung gehoben, wodurch er der bauerlichen Rindviehzucht Schlesiens hervorragende Dienste geleistet hat.

Bei Übernahme der Leitung der Fürstlich Pleßschen Begüterung trat noch eine andere auch für ihn neue Aufgabe hinzu, die seine Arbeitskraft in hohem Maße in Anspruch nahm.

Bei der Herrschaft Pleß waren ungeheure große Flächen Moor vorhanden, die einen ganz geringen oder gar keinen Nutzen brachten. Mit der Melioration solcher Moorflächen waren überall im Deutschen Reiche die günstigsten Resultate erzielt worden und, wenn auch Se. Durchlaucht der Fürst von Pleß im Jahre vorher schon eine kleine Fläche hatte meliorieren lassen, so ist es doch hauptsächlich der Tätigkeit des Verstorbenen zu verdanken, daß im Laufe der nächsten Jahre rund 4000 ha dieser Flächen zu üppigen Äckern und Wiesen umgewandelt wurden. Fest durchdrungen von der Erkenntnis des Werts derartiger Meliorationen und des Vorteils für die ganze Landwirtschaft, verstand er es, seinen fürstlichen Herrn von der Notwendigkeit und Rentabilität der großen kostspieligen Meliorationen zu überzeugen und zu der Hergabe der auf rund 1½ Mill. Mark allmählich anwachsenden Kosten zu bewegen. Noch während seiner Amtstätigkeit hatte er die Freude, zu sehen, wie gute Früchte diese Arbeit brachte und wie sie allseitig anerkannt wurde. Der ganze Plessener Kreis profitierte hiervon, und eine große Reihe kleinerer und kleinster Besitzer nahm sich die mustergültigen Arbeiten zum Vorbild. Die Verleihung des Roten Adlerordens IV. Klasse und des Kronenordens III. Klasse belohnten ihn für seine Bemühungen.

Auch in Pleß wurde er bald nach seinem Amtsantritt Vorsitzender der landwirtschaftlichen Kreiskommission und des landwirtschaftlichen Kreisvereins des Kreises Pleß, den er 20 Jahre hindurch leitete. Bei seinem Übertritt in den Ruhestand am 1. Oktober 1909 wurde er von diesem Verein als Dank für seine langjährige opfermütige Tätigkeit zum Ehrenmitglied ernannt.

Auch in Breslau, wohin Ziegert nach seiner Pensionierung zog, gönnte er sich noch keine Ruhe. Er behielt die Oberaufsicht über mehrere größere Güter und nutzte auch hier seine reichen Erfahrungen weiter aus.

Nach kurzem Kranksein wurde er dann im Jahre 1913 abberufen. Sein biederer Charakter und liebenswürdiges Wesen hatten ihm viel Freunde erworben, die sein Andenken stets in Ehren halten werden.

Fürstl. Pless. Landwirtschaftsdirektor Dr. Gotzhein.

• ♦ ♦ ♦ •



# Verzeichnis sämtlicher von der Schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur herausgegebenen Schriften.

## I. Einzelne Schriften.

- Zwei Reden, gehalten von dem Reg.-Quartiermstr. Müller und Prof. Reiche bei der ersten Feier des Stiftungstages der Gesellschaft zur Beförderung der Naturkunde und Industrie Schlesiens am 17. Dezember 1804. 8°. 48 Seiten.
- An die Mitglieder der Gesellschaft zur Beförderung der Naturkunde und Industrie Schlesiens und an sämtliche Schlesier, von Rector Reiche, 1809. 8°. 32 S.
- Oeffentlicher Aktus der Schles. Gesellschaft f. vaterl. Cultur, gehalten am 19. Dezbr. 1810 zur Feier ihres Stiftungsfestes. 8°. 40 S.
- Joh. George Thomas, Handb. der Literaturgesch. v. Schles., 1824. 8°. 372 S., gekrönte Preisschrift.
- Beiträge zur Entomologie, verfasst von den Mitgliedern der entom. Sektion, mit 17 Kpft. 1812. 8°.
- Die schles. Bibliothek der Schles. Gesellschaft v. K. G. Nowack. 8°. 1835 oder später erschienen.
- Denkschrift der Schles. Gesellschaft zu ihrem 50jähr. Bestehen, enthaltend die Geschichte der Schles. Gesellschaft und Beiträge zur Natur- und Geschichtskunde Schlesiens, 1853. Mit 10 lithogr. Tafeln. 4°. 282 S.
- Dr. J. A. Hoennicke, Die Mineralquellen der Provinz Schlesien. 1857. 8°. 166 S., gekr. Preisschrift.
- Dr. J. G. Galle, Grundzüge der schles. Klimatologie, 1857. 4°. 127 S.
- Dr. J. Kühn, Die zweckmäßigste Ernährung des Rindviehs, 1859. 8°. 242 S., gekr. Preisschrift.
- Dr. H. Lebert, Klinik des akuten Gelenkrheumatismus, Gratulationsschrift zum 60jähr. Doktor-Jubiläum des Geh. San.-Rats Dr. Ant. Krockner, Erlangen 1860. 8°. 149 S.
- Dr. Ferd. Römer, Die fossile Fauna der silurischen Diluvialgeschiebe von Sadewitz bei Oels in Schlesien, mit 6 lithogr. und 2 Kupfer-Tafeln. 1861. 4°. 70 S.
- Lieder zum Stiftungsfeste der entomologischen und botanischen Sektion der Schles. Gesellschaft, als Manuscript gedruckt. 1867. 8°. 92 S.
- Verzeichnis der in den Schriften der Schles. Gesellschaft von 1804—1863 inkl. enthaltenen Aufsätze in alphab. Ordnung von Letzner. 1868. 8°.
- Fortsetzung der in den Schriften der Schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur von 1864 bis 1876 inkl. enthaltenen Aufsätze, geordnet nach den Verfassern in alphab. Ordn. von Dr. Schneider.
- General-Sachregister der in den Schriften der Schles. Gesellschaft für vaterl. Cultur von 1804 bis 1876 inkl. enthaltenen Aufsätze, geordnet in alphab. Folge von Dr. Schneider.
- Die Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur. I. Die Hundertjahrfeier (125 S.). II. Geschichte der Gesellschaft (149 S.). Breslau 1904.

## 2. Periodische Schriften.

- Verhandlungen der Gesellschaft f. Naturkunde u. Industrie Schlesiens. 8°. Bd. I, Hft. 1, 218 S., Hft. 2, 112 S. 1806. Desgl. Bd. II, 1. Heft. 1807.
- Correspondenzblatt der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur, 4°.
- |  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
| <p>Jahrg. I, 1810, 96 S.</p> <p>II, 1811, do.</p> <p>Correspondenz der Schles. Gesellschaft f. vaterl. Cultur. 8°. Bd. I, 362 S. mit Abbild., 1819 u. 1839.</p> <p>Desgl. Bd. II (Heft I), 80 S. mit Abbild., 1820.</p> <p>Bulletin der naturwissenschaftl. Sektion der Schles. Gesellschaft 1—11, 1822. 8°.</p> <p>do. do. do. 1—10, 1824. 8°.</p>  | <p>Jahrg. III, 1812, 96 S.</p> <p>IV, 1813, Hft. 1 u. 2 je 96 S.</p> <p>Jahrg. V, 1814, Hft. 1 u. 2 je 94 S.</p> <p>VI, 1815, Hft. 1, 96 S.</p>   | <p>Übersicht der Arbeiten (Berichte sämtl. Sectionen) u. Veränderungen der Schl. Ges. f. vat. Cultur:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <p>Jahrg. 1824. 56 Seiten 4°.</p> <p>1825. 64 " 4°.</p> <p>1826. 65 " 4°.</p> <p>1827. 79 " 4°.</p> <p>1828. 97 " 4°.</p> <p>1829. 72 " 4°.</p> <p>1830. 95 " 4°.</p> <p>1831. 96 " 4°.</p> <p>1832. 103 " 4°.</p> <p>1833. 106 " 4°.</p> <p>1834. 143 " 4°.</p> <p>1835. 146 " 4°.</p> <p>1836. 157 " 4°.</p> <p>1837. 191 " 4°.</p> <p>1838. 184 " 4°.</p> <p>1839. 226 " 4°.</p> <p>1840. 151 " 4°.</p> <p>1841. 188 " 4°.</p> <p>1842. 226 " 4°.</p> <p>1843. 272 " 4°. nebst 41 S. meteorol. Beob.</p> <p>1844. 232 Seiten 4°.</p> <p>1845. 165 " 4°. nebst 52 S. meteorol. Beob.</p> <p>1846. 320 Seiten 4°. nebst 74 S. meteorol. Beob.</p> <p>1847. 404 Seiten 4°. nebst 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1848. 248 Seiten 4°.</p> <p>1849. Abth. I, 180 S., II, 39 S., n. 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1850. Abth. I, 204 S., II, 36 S.</p> <p>1851. 194 Seiten 4°.</p> <p>1852. 212 " 4°.</p> <p>1853. 345 " 4°.</p> <p>1854. 258 " 4°.</p> <p>1855. 298 " 4°.</p> <p>1856. 343 " 4°.</p> <p>1857. 347 " 4°.</p> <p>1858. 324 " 4°.</p> <p>1859. 222 " 4°.</p> </td> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <p>Jahrg. 1860. 202 Seiten 4°.</p> <p>1861. 148 " 8°. nebst Abhandl. 492 Seiten.</p> <p>1862. 162 Seiten 8°. nebst Abhandl. 416 Seiten.</p> <p>1863. 156 Seiten 8°.</p> <p>1864. 266 Seiten 8°. nebst Abhandl. 266 Seiten.</p> <p>1865. 218 Seiten 8°. nebst Abhandl. 69 Seiten.</p> <p>1866. 267 Seiten 8°. nebst Abhandl. 90 Seiten.</p> <p>1867. 278 Seiten 8°. nebst Abhandl. 191 Seiten.</p> <p>1868. 300 Seiten 8°. nebst Abhandl. 447 Seiten.</p> <p>1869. 371 Seiten 8°. nebst Abhandl. 236 Seiten.</p> <p>1870. 318 Seiten 8°. nebst Abhandl. 85 Seiten.</p> <p>1871. 357 S. 8°. n. Abb. 252 S.</p> <p>1872. 350 S. 8°. n. Abb. 171 S.</p> <p>1873. 287 S. 8°. n. Abb. 148 S.</p> <p>1874. 294 Seiten. 8°.</p> <p>1875. 326 " 8°.</p> <p>1876. 394 " 8°.</p> <p>1877. 428 " 8°.</p> <p>1878. 331 " 8°.</p> <p>1879. XX. u. 473 Seiten 8°.</p> <p>1880. XVI u. 291 " 8°.</p> <p>1881. XVI u. 424 " 8°.</p> <p>1882. XXIV u. 432 " 8°.</p> <p>1883. XVI u. 418 " 8°.</p> <p>1884. XXI u. 402 " 8°.</p> <p>1885. XVI u. 444 Seiten 8°. n. Erg.-Heft. 121 S. 8°.</p> <p>1886. XL u. 327 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 121 S. 8°.</p> <p>1887. XLII u. 411 Seiten 8°.</p> <p>1888. XX u. 317 Seiten 8°.</p> <p>1889. XLIV u. 287 Seiten 8°.</p> </td> <td style="vertical-align: top; width: 33%;"> <p>Jahrg. 1890. VII u. 329 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 272 Seiten 8°.</p> <p>1891. VII u. 451 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 92 Seiten 8°.</p> <p>1892. VII u. 361 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 163 S. 8°.</p> <p>1893. VII u. 392 Seiten 8°.</p> <p>1894. VII u. 561 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 265 S. 8°.</p> <p>1895. VII u. 560 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 57 Seiten 8°.</p> <p>1896. VIII u. 474 S. 8° n. Erg.-Heft V, 56 Seiten 8°.</p> <p>1897. VIII u. 486 S. 8° n. Erg.-Heft VI, 64 Seiten 8°.</p> <p>1898. VIII u. 492 Seiten 8°.</p> <p>1899. VII u. 380 S. 8°. n. Erg.-Heft VII, 83 Seiten 8°.</p> <p>1900. VIII u. 668 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 36 Seiten 8°.</p> <p>1901. IX u. 562 Seiten 8°.</p> <p>1902. VIII u. 564 Seiten 8°.</p> <p>1903. VIII u. 601 Seiten 8°.</p> <p>1904. X u. 580 S. 8°. n. Erg.-Heft VIII, 152 Seiten 8°.</p> <p>1905. VII u. 739 Seiten 8°.</p> <p>1906. VIII u. 664 S. 8° n. Erg.-Heft VIII, 186 Seiten 8°.</p> <p>1907. X und 600 Seiten 8°.</p> <p>1908. XI und 636 Seiten 8°.</p> <p>1909. X und 344 Seiten 8°.</p> <p>1910. Bd. I: VI u. 332 S°. II: VIII u. 472 S°.</p> <p>1911. Bd. I: VI u. 515 S°. II: VIII u. 210 S°.</p> <p>1912. Bd. I: VI u. 602 S°. II: VI u. 296 S°.</p> <p>1913. Bd. I: VI u. 354 S°. II: VI u. 208 S°.</p> </td> </tr> </table> | <p>Jahrg. 1824. 56 Seiten 4°.</p> <p>1825. 64 " 4°.</p> <p>1826. 65 " 4°.</p> <p>1827. 79 " 4°.</p> <p>1828. 97 " 4°.</p> <p>1829. 72 " 4°.</p> <p>1830. 95 " 4°.</p> <p>1831. 96 " 4°.</p> <p>1832. 103 " 4°.</p> <p>1833. 106 " 4°.</p> <p>1834. 143 " 4°.</p> <p>1835. 146 " 4°.</p> <p>1836. 157 " 4°.</p> <p>1837. 191 " 4°.</p> <p>1838. 184 " 4°.</p> <p>1839. 226 " 4°.</p> <p>1840. 151 " 4°.</p> <p>1841. 188 " 4°.</p> <p>1842. 226 " 4°.</p> <p>1843. 272 " 4°. nebst 41 S. meteorol. Beob.</p> <p>1844. 232 Seiten 4°.</p> <p>1845. 165 " 4°. nebst 52 S. meteorol. Beob.</p> <p>1846. 320 Seiten 4°. nebst 74 S. meteorol. Beob.</p> <p>1847. 404 Seiten 4°. nebst 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1848. 248 Seiten 4°.</p> <p>1849. Abth. I, 180 S., II, 39 S., n. 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1850. Abth. I, 204 S., II, 36 S.</p> <p>1851. 194 Seiten 4°.</p> <p>1852. 212 " 4°.</p> <p>1853. 345 " 4°.</p> <p>1854. 258 " 4°.</p> <p>1855. 298 " 4°.</p> <p>1856. 343 " 4°.</p> <p>1857. 347 " 4°.</p> <p>1858. 324 " 4°.</p> <p>1859. 222 " 4°.</p> | <p>Jahrg. 1860. 202 Seiten 4°.</p> <p>1861. 148 " 8°. nebst Abhandl. 492 Seiten.</p> <p>1862. 162 Seiten 8°. nebst Abhandl. 416 Seiten.</p> <p>1863. 156 Seiten 8°.</p> <p>1864. 266 Seiten 8°. nebst Abhandl. 266 Seiten.</p> <p>1865. 218 Seiten 8°. nebst Abhandl. 69 Seiten.</p> <p>1866. 267 Seiten 8°. nebst Abhandl. 90 Seiten.</p> <p>1867. 278 Seiten 8°. nebst Abhandl. 191 Seiten.</p> <p>1868. 300 Seiten 8°. nebst Abhandl. 447 Seiten.</p> <p>1869. 371 Seiten 8°. nebst Abhandl. 236 Seiten.</p> <p>1870. 318 Seiten 8°. nebst Abhandl. 85 Seiten.</p> <p>1871. 357 S. 8°. n. Abb. 252 S.</p> <p>1872. 350 S. 8°. n. Abb. 171 S.</p> <p>1873. 287 S. 8°. n. Abb. 148 S.</p> <p>1874. 294 Seiten. 8°.</p> <p>1875. 326 " 8°.</p> <p>1876. 394 " 8°.</p> <p>1877. 428 " 8°.</p> <p>1878. 331 " 8°.</p> <p>1879. XX. u. 473 Seiten 8°.</p> <p>1880. XVI u. 291 " 8°.</p> <p>1881. XVI u. 424 " 8°.</p> <p>1882. XXIV u. 432 " 8°.</p> <p>1883. XVI u. 418 " 8°.</p> <p>1884. XXI u. 402 " 8°.</p> <p>1885. XVI u. 444 Seiten 8°. n. Erg.-Heft. 121 S. 8°.</p> <p>1886. XL u. 327 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 121 S. 8°.</p> <p>1887. XLII u. 411 Seiten 8°.</p> <p>1888. XX u. 317 Seiten 8°.</p> <p>1889. XLIV u. 287 Seiten 8°.</p> | <p>Jahrg. 1890. VII u. 329 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 272 Seiten 8°.</p> <p>1891. VII u. 451 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 92 Seiten 8°.</p> <p>1892. VII u. 361 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 163 S. 8°.</p> <p>1893. VII u. 392 Seiten 8°.</p> <p>1894. VII u. 561 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 265 S. 8°.</p> <p>1895. VII u. 560 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 57 Seiten 8°.</p> <p>1896. VIII u. 474 S. 8° n. Erg.-Heft V, 56 Seiten 8°.</p> <p>1897. VIII u. 486 S. 8° n. Erg.-Heft VI, 64 Seiten 8°.</p> <p>1898. VIII u. 492 Seiten 8°.</p> <p>1899. VII u. 380 S. 8°. n. Erg.-Heft VII, 83 Seiten 8°.</p> <p>1900. VIII u. 668 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 36 Seiten 8°.</p> <p>1901. IX u. 562 Seiten 8°.</p> <p>1902. VIII u. 564 Seiten 8°.</p> <p>1903. VIII u. 601 Seiten 8°.</p> <p>1904. X u. 580 S. 8°. n. Erg.-Heft VIII, 152 Seiten 8°.</p> <p>1905. VII u. 739 Seiten 8°.</p> <p>1906. VIII u. 664 S. 8° n. Erg.-Heft VIII, 186 Seiten 8°.</p> <p>1907. X und 600 Seiten 8°.</p> <p>1908. XI und 636 Seiten 8°.</p> <p>1909. X und 344 Seiten 8°.</p> <p>1910. Bd. I: VI u. 332 S°. II: VIII u. 472 S°.</p> <p>1911. Bd. I: VI u. 515 S°. II: VIII u. 210 S°.</p> <p>1912. Bd. I: VI u. 602 S°. II: VI u. 296 S°.</p> <p>1913. Bd. I: VI u. 354 S°. II: VI u. 208 S°.</p> |
| <p>Jahrg. 1824. 56 Seiten 4°.</p> <p>1825. 64 " 4°.</p> <p>1826. 65 " 4°.</p> <p>1827. 79 " 4°.</p> <p>1828. 97 " 4°.</p> <p>1829. 72 " 4°.</p> <p>1830. 95 " 4°.</p> <p>1831. 96 " 4°.</p> <p>1832. 103 " 4°.</p> <p>1833. 106 " 4°.</p> <p>1834. 143 " 4°.</p> <p>1835. 146 " 4°.</p> <p>1836. 157 " 4°.</p> <p>1837. 191 " 4°.</p> <p>1838. 184 " 4°.</p> <p>1839. 226 " 4°.</p> <p>1840. 151 " 4°.</p> <p>1841. 188 " 4°.</p> <p>1842. 226 " 4°.</p> <p>1843. 272 " 4°. nebst 41 S. meteorol. Beob.</p> <p>1844. 232 Seiten 4°.</p> <p>1845. 165 " 4°. nebst 52 S. meteorol. Beob.</p> <p>1846. 320 Seiten 4°. nebst 74 S. meteorol. Beob.</p> <p>1847. 404 Seiten 4°. nebst 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1848. 248 Seiten 4°.</p> <p>1849. Abth. I, 180 S., II, 39 S., n. 44 S. meteorol. Beob.</p> <p>1850. Abth. I, 204 S., II, 36 S.</p> <p>1851. 194 Seiten 4°.</p> <p>1852. 212 " 4°.</p> <p>1853. 345 " 4°.</p> <p>1854. 258 " 4°.</p> <p>1855. 298 " 4°.</p> <p>1856. 343 " 4°.</p> <p>1857. 347 " 4°.</p> <p>1858. 324 " 4°.</p> <p>1859. 222 " 4°.</p> | <p>Jahrg. 1860. 202 Seiten 4°.</p> <p>1861. 148 " 8°. nebst Abhandl. 492 Seiten.</p> <p>1862. 162 Seiten 8°. nebst Abhandl. 416 Seiten.</p> <p>1863. 156 Seiten 8°.</p> <p>1864. 266 Seiten 8°. nebst Abhandl. 266 Seiten.</p> <p>1865. 218 Seiten 8°. nebst Abhandl. 69 Seiten.</p> <p>1866. 267 Seiten 8°. nebst Abhandl. 90 Seiten.</p> <p>1867. 278 Seiten 8°. nebst Abhandl. 191 Seiten.</p> <p>1868. 300 Seiten 8°. nebst Abhandl. 447 Seiten.</p> <p>1869. 371 Seiten 8°. nebst Abhandl. 236 Seiten.</p> <p>1870. 318 Seiten 8°. nebst Abhandl. 85 Seiten.</p> <p>1871. 357 S. 8°. n. Abb. 252 S.</p> <p>1872. 350 S. 8°. n. Abb. 171 S.</p> <p>1873. 287 S. 8°. n. Abb. 148 S.</p> <p>1874. 294 Seiten. 8°.</p> <p>1875. 326 " 8°.</p> <p>1876. 394 " 8°.</p> <p>1877. 428 " 8°.</p> <p>1878. 331 " 8°.</p> <p>1879. XX. u. 473 Seiten 8°.</p> <p>1880. XVI u. 291 " 8°.</p> <p>1881. XVI u. 424 " 8°.</p> <p>1882. XXIV u. 432 " 8°.</p> <p>1883. XVI u. 418 " 8°.</p> <p>1884. XXI u. 402 " 8°.</p> <p>1885. XVI u. 444 Seiten 8°. n. Erg.-Heft. 121 S. 8°.</p> <p>1886. XL u. 327 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 121 S. 8°.</p> <p>1887. XLII u. 411 Seiten 8°.</p> <p>1888. XX u. 317 Seiten 8°.</p> <p>1889. XLIV u. 287 Seiten 8°.</p> | <p>Jahrg. 1890. VII u. 329 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 272 Seiten 8°.</p> <p>1891. VII u. 451 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 92 Seiten 8°.</p> <p>1892. VII u. 361 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 163 S. 8°.</p> <p>1893. VII u. 392 Seiten 8°.</p> <p>1894. VII u. 561 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 265 S. 8°.</p> <p>1895. VII u. 560 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 57 Seiten 8°.</p> <p>1896. VIII u. 474 S. 8° n. Erg.-Heft V, 56 Seiten 8°.</p> <p>1897. VIII u. 486 S. 8° n. Erg.-Heft VI, 64 Seiten 8°.</p> <p>1898. VIII u. 492 Seiten 8°.</p> <p>1899. VII u. 380 S. 8°. n. Erg.-Heft VII, 83 Seiten 8°.</p> <p>1900. VIII u. 668 Seiten 8°. n. Erg.-Heft 36 Seiten 8°.</p> <p>1901. IX u. 562 Seiten 8°.</p> <p>1902. VIII u. 564 Seiten 8°.</p> <p>1903. VIII u. 601 Seiten 8°.</p> <p>1904. X u. 580 S. 8°. n. Erg.-Heft VIII, 152 Seiten 8°.</p> <p>1905. VII u. 739 Seiten 8°.</p> <p>1906. VIII u. 664 S. 8° n. Erg.-Heft VIII, 186 Seiten 8°.</p> <p>1907. X und 600 Seiten 8°.</p> <p>1908. XI und 636 Seiten 8°.</p> <p>1909. X und 344 Seiten 8°.</p> <p>1910. Bd. I: VI u. 332 S°. II: VIII u. 472 S°.</p> <p>1911. Bd. I: VI u. 515 S°. II: VIII u. 210 S°.</p> <p>1912. Bd. I: VI u. 602 S°. II: VI u. 296 S°.</p> <p>1913. Bd. I: VI u. 354 S°. II: VI u. 208 S°.</p>  |  |   |   |

Mitglieder.

Mitglieder-Verzeichnis in 8° von 1806 und seit 1810 alle zwei Jahre

Digitized by

Google

Original from  
CORNELL UNIVERSITY

















